

# Tata Város Helyi Választási Bizottsága

H-2890 Tata, Kossuth tér 1. ☎: (36) (34) 588-616 Fax: (36) (34) 587-078 E-mail: jegyzoititkarsag@tata.hu  
Szám: I/ 90-4/2020.

**Tata Város Helyi Választási Bizottsága 3 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:**

## **Tata Város Helyi Választási Bizottságának 4/2020. (VII.3.) határozata**

**Tata Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban HVB) a Dr. Popovics Judit, Gyűrűs Károly, Horváth László önkormányzati képviselők által helyi népszavazásra benyújtott,**

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy a tatai Fényes 1-es sz. forráskútból víz más település részére Ne kerüljön átadásra?”*

**helyi népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.**

A határozat ellen annak közzétételét követő 15 napon belül a Győri Törvényszékhez (9021, Győr, Szent István út 6.), címzett, de Tata Város Helyi Választási Bizottságánál (2890 Tata, Kossuth tér 1.) benyújtandó felülvizsgálati kérelemmel lehet élni. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A határozat közzétételének időpontja 2020. július 3. A közzététel helye a helyben szokásos módon a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtáblája, valamint a Tata Város [www.tata.hu](http://www.tata.hu) honlapja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben (2890 Tata, Kossuth tér 1), illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az a jogvesztő jogorvoslati határidő lejártáig (2020. július 20-án 16 óráig) megérkezzen a HVB-hez.

### **I n d o k o l á s**

Dr. Popovics Judit, Gyűrűs Károly és Horváth László önkormányzati képviselők 2020. február 26. napján az alábbi kérdés benyújtásával a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 34. § (1) bekezdés a) pontja szerint helyi népszavazást kezdeményezett:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a tatai Fényes 1-es sz. forráskútból víz más település részére Ne kerüljön átadásra?”

A Helyi Választási Iroda az Nsztv. 37. §-a alapján 2020. február 27. napján a helyben szokásos módon nyilvánosságra hozta a benyújtott kérdéseket, a benyújtás időpontját, valamint a benyújtók nevét.

A Helyi Választási Bizottság a népszavazásra javasolt kérdések tekintetében a Helyi Választási Bizottság ülését 2020. március 25-ére összehívta, azonban a koronavírus okozta járványügyi helyzetben az ülés elmaradt.

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény (3) bekezdése szerint a veszélyhelyzet megszűnését követő napig országos és helyi népszavazás nem kezdeményezhető, a már kitűzött országos és helyi népszavazások elmaradnak. A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény II-IV. Fejezetében meghatározott valamennyi határidő megszakad. A határidők a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újra kezdődnek.

A Kormány a veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló 2020. évi LVII. törvényben kapott felhatalmazás alapján a 282/2020.(VI.17.) Kormányrendelettel a veszélyhelyzetet 2020. június 18-án megszüntette.

A fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság elnöke 2020. július 3-ára a helyi népszavazásra javasolt kérdések tárgyában a Helyi Választási Bizottság ülését összehívta.

A HVI Vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégezte a kezdeményezés előzetes formai vizsgálatát, és a helyi népszavazási kezdeményezés hitelesítésének tárgyául megjelölt kérdéseket a Bizottság elé terjesztette.

Az Alaptörvény B) cikkének (4) bekezdése szerint a nép a hatalmát választott képviselői útján, kivételesen közvetlenül gyakorolja.

A 31. cikk (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

Az Nsztv. 32. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

Az Nsztv. (2) bekezdés kimondja, hogy „Nem lehet népszavazást tartani

- a) a költségvetésről és a zárszámadásról,
- b) a helyi adókról,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalkítási kérdéssről,
- d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”

Az Nsztv. 34. § (1) bekezdése alapján „Helyi népszavazást kezdeményezhet

- a) a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede,
- b) a képviselő-testület bizottsága,

c) az önkormányzat rendeletben meghatározott számú választópolgár, ami nem lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál, és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése értelmében a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése kimondja, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szemérmesítő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése szerint a Bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról dönt. A Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.

A HVB a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntését az alábbiak figyelembevételével hozta meg:

Az Nsztv. 32. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja értelmében:

„4. § (1) Az állam kizárólagos tulajdonába tartozik

d) a felszín alatti vizek, a felszín alatti vizek természetes víztartó képződményei, a folyóvíz és természetes tavak elhagyott medre és a folyóvízben, természetes tavakban újonnan keletkezett sziget, valamint az 1. mellékletben meghatározott folyóvizek, holtágak, mellékágak, természetes tavak és ezek medre”

A kérdésben szereplő Fényes 1. számú karsztkút tulajdonosa az ingatlan tulajdoni lapja szerint a Magyar Állam, vagyonkezelője az ÉDV Zrt.

A fentiek alapján a felszín alatti vízkészlet a Magyar Állam tulajdona. A Fényes 1-es forráskút az ÉDV Zrt. használatában és kezelésében lévő forráskút, melyre a EDUVIZIG vagyonkezelői nyilatkozatot adott.

A Fényes 1. számú karsztkút a Magyar Állam tulajdonában lévő regionális vízellátó rendszer része, melynek üzemeltetését az ÉDV Zrt. vízjogi üzemeltetési engedély alapján végzi. A vízjogi üzemeltetési engedély kiadása és módosítása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint 2. melléklete alapján a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság hatásköre.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a kérdés nem tartozik a képviselő-testület hatáskörébe, így az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdésébe, valamint az Nsztv. 32. § (1) bekezdésébe ütközik, ezért a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 10.§-án, 40-41.§-án, 43-46.§-án, valamint az Nsztv 41-42. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. §-án, valamint a Ve. 223-227. §-án, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

**Tata, 2020. július 3.**



*[Handwritten signature]*  
**Dr. Szalai László**  
**HVB Elnök**