

Tata Város Helyi Választási Bizottsága

H-2890 Tata, Kossuth tér 1. ☎: (36) (34) 588-616 Fax: (36) (34) 587-078 E-mail: jegyzoitkarsag@tata.hu

Szám: I/ 90-5/2020.

Tata Város Helyi Választási Bizottsága 3 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Tata Város Helyi Választási Bizottságának 5/2020. (VII.3.) határozata

Tata Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban HVB) a Dr. Popovics Judit, Gyűrüs Károly, Horváth László önkormányzati képviselők által helyi népszavazásra benyújtott,

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a tatai Golf pálya Ne legyen összekötve az 1-es főközlekedési úttal?”

helyi népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen annak közzétételét követő 15 napon belül a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.), címzett, de Tata Város Helyi Választási Bizottságánál (2890 Tata, Kossuth tér 1.) benyújtandó felülvizsgálati kérelemmel lehet élni. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A határozat közzétételének időpontja 2020. július 3. A közzététel helye a helyben szokásos módon a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtáblája, valamint a Tata Város www.tata.hu honlapja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben (2890 Tata, Kossuth tér 1), illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az a jogvesztő jogorvoslati határidő lejártáig (2020. július 20-án 16 óráig) megérkezzen a HVB-hez.

I n d o k o l á s

Dr. Popovics Judit, Gyűrüs Károly és Horváth László önkormányzati képviselők 2020. február 26. napján az alábbi kérdés benyújtásával a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 34. § (1) bekezdés a) pontja szerint helyi népszavazást kezdeményezett:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a tatai Golf pálya Ne legyen összekötve az 1-es főközlekedési úttal?”

A Helyi Választási Iroda az Nsztv. 37. §-a alapján 2020. február 27. napján a helyben szokásos módon nyilvánosságra hozta a benyújtott kérdéseket, a benyújtás időpontját, valamint a benyújtók nevét.

A Helyi Választási Bizottság a népszavazásra javasolt kérdések tekintetében a Helyi Választási Bizottság ülését 2020. március 25-ére összehívta, azonban a koronavírus okozta járványügyi helyzetben az ülés elmaradt.

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény (3) bekezdése szerint a veszélyhelyzet megszűnését követő napig országos és helyi népszavazás nem kezdeményezhető, a már kitűzött országos és helyi népszavazások elmaradnak. A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény II-IV. Fejezetében meghatározott valamennyi határidő megszakad. A határidők a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újra kezdődnek.

A Kormány a veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló 2020. évi LVII. törvényben kapott felhatalmazás alapján a 282/2020.(VI.17.) Kormányrendelettel a veszélyhelyzetet 2020. június 18-án megszüntette.

A fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság elnöke 2020. július 3-ára a helyi népszavazásra javasolt kérdések tárgyában a Helyi Választási Bizottság ülését összehívta.

A HVI Vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégezte a kezdeményezés előzetes formai vizsgálatát, és a helyi népszavazási kezdeményezés hitelesítésének tárgyául megjelölt kérdéseket a Bizottság elé terjesztette.

Az Alaptörvény B) cikkének (4) bekezdése szerint a nép a hatalmát választott képviselői útján, kivételesen közvetlenül gyakorolja.

A 31. cikk (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

Az Nsztv. 32. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

Az Nsztv. (2) bekezdés kimondja, hogy „Nem lehet népszavazást tartani

- a) a költségvetésről és a zárszámadásról,
- b) a helyi adókról,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalkítási kérdéssről,
- d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”

Az Nsztv. 34. § (1) bekezdése alapján „Helyi népszavazást kezdeményezhet

- a) a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede,
- b) a képviselő-testület bizottsága,

c) az önkormányzat rendeletben meghatározott számú választópolgár, ami nem lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál, és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése értelmében a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése kimondja, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szemérem sértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése szerint a Bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról dönt. A Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.

A Bizottság a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntését az alábbiak figyelembevételével hozta meg:

Az Nsztv. 39. (1) a helyi népszavazási kérdésekre vonatkozó -választópolgári és jogalkotói - egyértelműségi követelményeket fogalmazza meg.

A választópolgári egyértelműség azt jelenti, hogy a kérdés megfogalmazása világos és egyféleképpen értelmezhető kell legyen.

A kérdés e követelménynek nem felel meg, mert nem határozza meg, hogy mit ért 1-es főközlekedési út (M1-es autópálya, vagy az 1. számú főút), illetve összekötés (autóút, kerékpárút, vasút, stb.) alatt, emiatt a kérdésben említett „összekötés” kezdő és végpontja sem meghatározott, a „tatai Golf pálya” megjelölés nem egzakt. A kérdés azt is jelentheti, hogy az önkormányzat a meglévő (M1-es autópálya- golf pálya közötti) közúti összeköttetést szüntesse meg. A pontos fogalom meghatározás hiányában a választópolgár nem tudja értelmezni a kérdést. A „ne legyen összekötve” kifejezés építési engedélyezési eljárás tartalmára utal, azonban ez hatósági ügy, amely nem tartozik a képviselő-testület hatáskörébe. A népszavazásra javasolt kérdésre vonatkozó egyik legfontosabb követelmény, hogy a választópolgárok jól értsék és lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, azért, hogy tudatosan és átgondoltan tudják a leadott szavazataikkal a jogalkotó munkáját meghatározni.

E kérdés esetében érvényes és eredményes népszavazás esetén a képviselő-testület sem tudná meghatározni a döntéshozatali kötelezettsége tartalmát.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a kérdés nem felel az Nsztv. 39. §-ban foglalt kérdés egyértelműség követelményének, ezért e HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 10.§-án, 40-41.§-án, 43-46.§-án, valamint az Nsztv 41-42. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. §-án, valamint a Ve. 223-227. §-án, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Tata, 2020. július 3.



Dr. Szalai László
Dr. Szalai László
HVB Elnök

