

Tata Város Helyi Választási Bizottsága

H-2890 Tata, Kossuth tér 1. ☎: (36) (34) 588-616 Fax: (36) (34) 587-078 E-mail: jegyzoititkarsag@tata.hu

Szám: I/90-6/2020.

Tata Város Helyi Választási Bizottsága 2 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Tata Város Helyi Választási Bizottságának
6/2020. (VII.3.) határozata**

Tata Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban HVB) a Dr. Popovics Judit, Gyűrüs Károly, Horváth László önkormányzati képviselők által helyi népszavazásra benyújtott,

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a tatai Önkormányzat csak abban az esetben valósítsa meg a TOP-1.2.1-16-KO1-2017-00003 jelű, az Angolkert Malomkert – Angolkerti rehabilitáció III. üteme nevű pályázatot és a CULTPLAY – Interaktív tematikus parkok – malommúzeum – SKHU/1601/1.1/209 projekteket, ha azokat a 3305/2 és a 3305/10 hrsz – ú, az egykori Kristály fürdő területének bevonása nélkül is meg tudja tenni?”

helyi népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen annak közzétételét követő 15 napon belül Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.), címzett, de Tata Város Helyi Választási Bizottságánál (2890 Tata, Kossuth tér 1.) benyújtandó felülvizsgálati kérelemmel lehet élni. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A határozat közzétételének időpontja 2020. július 3. A közzététel helye a helyben szokásos módon a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtáblája, valamint a Tata Város www.tata.hu honlapja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben (2890 Tata, Kossuth tér 1), illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az a jogvesztő jogorvoslati határidő lejártáig (2020. július 20-án 16 óráig) megérkezzen a HVB-hez.

I n d o k o l á s

Dr. Popovics Judit, Gyűrűs Károly és Horváth László önkormányzati képviselők 2020. február 26. napján az alábbi kérdés benyújtásával a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 34. § (1) bekezdés a) pontja szerint helyi népszavazást kezdeményezett:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a tatai Önkormányzat csak abban az esetben valósítsa meg a TOP-1.2.1-16-KOI-2017-00003 jelű, az Angolkert Malomkert – Angolkerti rehabilitáció III. üteme nevű pályázatot és a CULTPLAY – Interaktív tematikus parkok – malommúzeum – SKHU/1601/1.1/209 projekteket, ha azokat a 3305/2 és a 3305/10 hrsz – ú, az egykori Kristály fürdő területének bevonása nélkül is meg tudja tenni?”

A Helyi Választási Iroda az Nsztv. 37. §-a alapján 2020. február 27. napján a helyben szokásos módon nyilvánosságra hozta a benyújtott kérdéseket, a benyújtás időpontját, valamint a benyújtók nevét.

A Helyi Választási Bizottság a népszavazásra javasolt kérdések tekintetében a Helyi Választási Bizottság ülését 2020. március 25-ére összehívta, azonban a koronavírus okozta járványügyi helyzetben az ülés elmaradt.

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény (3) bekezdése szerint a veszélyhelyzet megszűnését követő napig országos és helyi népszavazás nem kezdeményezhető, a már kitűzött országos és helyi népszavazások elmaradnak. A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény II-IV. Fejezetében meghatározott valamennyi határidő megszakad. A határidők a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újra kezdődnek.

A Kormány a veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló 2020. évi LVII. törvényben kapott felhatalmazás alapján a 282/2020.(VI.17.) Kormányrendelettel a veszélyhelyzetet 2020. június 18-án megszüntette.

A fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság elnöke 2020. július 3-ára a helyi népszavazásra javasolt kérdések tárgyában a Helyi Választási Bizottság ülését összehívta.

A HVI Vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégezte a kezdeményezés előzetes formai vizsgálatát, és a helyi népszavazási kezdeményezés hitelesítésének tárgyául megjelölt kérdéseket a Bizottság elé terjesztette.

Az Alaptörvény B) cikkének (4) bekezdése szerint a nép a hatalmát választott képviselői útján, kivételesen közvetlenül gyakorolja.

A 31. cikk (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

Az Nsztv. 32. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

Az Nsztv. (2) bekezdés kimondja, hogy „Nem lehet népszavazást tartani

- a) a költségvetésről és a zárszámadásról,
- b) a helyi adókról,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdéstről,
- d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”

Az Nsztv. 34. § (1) bekezdése alapján „Helyi népszavazást kezdeményezhet

- a) a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede,
- b) a képviselő-testület bizottsága,
- c) az önkormányzat rendeletben meghatározott számú választópolgár, ami nem lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál, és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése értelmében a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése kimondja, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szeméremszérvő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.

Az Nsztv. 40. § (1) bekezdése szerint, ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése szerint a Bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról dönt. A Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.

A HVB a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntését az alábbiak figyelembevételével hozta meg:

A népszavazási kérdésekben kialakult kúriai gyakorlat alapján a kérdésegységértelműség követelménye sérül, ha a kérdés magyarázatra szorul, és speciális ismereteket igényel. A kérdésből az sem derül ki a választópolgárok számára, hogy valójában miről is szeretnének népszavazást is tartani. A választópolgárnak tudatában kell lennie, hogy mi a népszavazási kérdés valódi tartalma, milyen tényleges hatása lehet, és az esetlegesen eredményes népszavazást követően a kérdéshez kapcsolódó jogviszonyok hogyan változnak. Ha a kérdés olyan speciális ismeretek, információk ismeretét igényli, amely nem várható el az állampolgároktól, akkor lehetetlen az is, hogy átlássa döntése következményeit. A választópolgároknak teljes mértékben tisztában kellene lenniük a kérdésben foglalt projektek tartalmával ahhoz, hogy átgondolt döntést hozhassanak. A kúriai gyakorlat szerint nem tekinthető legitimnek az a népszavazás, amelyen a választópolgár nem tudja pontosan, hogy miről szavaz.

A CULTPLAY –Interaktív tematikus parkok létrehozása, a kulturális örökség innovatív használata című projekttel kapcsolatban fontos, hogy mindenki tisztában legyen a projekt tartalmával. A HVB megvizsgálta a projektben az önkormányzat által megkötött támogatási szerződéseket és a partnerségi megállapodást. Az önkormányzat projekt partnerként vesz részt egy nemzetközi pályázatban, melynek vezető partnere a felvidéki Érsekújvár Város Önkormányzata. A nyertes pályázatban egy, az egykori tatai malmokat, valamint a gútai vízimalmot, annak eszközeit, működését bemutató interaktív tematikus park épül. A projektben egyedi tervezésű tematikus játszótérek épülnek minden településen egy, a partnerségben szereplő másik település jelentős épített örökségét középpontba állítva. Így Érsekújváron a régi vár makettje készül el, Tatán a gútai malom épül meg malomtechnikai elemekkel, Észak-Komáromban a dél-komáromi Csillag erőd mintájára készül játszótér, Dél-Komáromban az észak-komáromi Öregvár és Újvár elevenedik meg játszótér formájában, Oroszlányban a vágsellyei Pázmány kastély, Kisbéren a gútai fahíd mása épül meg, Gútán készül el a tatai vár mása, Ógyallán az Oroszlányi Bányászati Múzeum mintájára, míg Vágsellyén a majki kolostor mintájára készül játszótér.

A projekt előkészítéshez a Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés - Angolkert Malomkert – Angolkerti rehabilitáció III. ütem elnevezésű, TOP - 1.2.1-16-KO1-2017-00003 projektben folytatódik az előkészítő tervezési munka. A pályázat keretei között a Tata, Jenő malom és a korábbi Kristály strand területének fejlesztése a cél. A TOP-1.2.1-16-KO1-2017-00003 jelű pályázatot 2017.12.20. napon kelt támogatási döntés alapján támogatásra érdemesnek ítélték.

A projektek megvalósítására támogatási szerződéseket és partnerségi megállapodást kötött az önkormányzat, melyekben azok megvalósítására kötelezettséget vállalt.

Jelen ügyben a népszavazásra feltenni kívánt kérdés a szerződések megszüntetésére irányuló olyan magánjogi jognyilatkozat kinyilvánítását, illetve erre irányuló olyan döntés meghozatalát célozza, amely a szerződésben meghatározott kötelezettséggel összhangban nem áll. Ha a helyi népszavazás eredményes lesz, a kialakult jogi helyzetben a képviselő-testület számára problémát jelentene annak eldöntése, hogyan hozzon olyan döntést, amely az Nsztv. 60. § (1) bekezdés értelmében a népszavazás döntésének megfelelően. Az Nsztv. 39. § (1) bekezdésében foglalt kérdésegységértelmezés követelményének sérülése mellett, a szerződéssel kapcsolatos magánjogi jogszabályba ütköző jognyilatkozat kiadására irányuló helyi népszavazási kezdeményezés a jogintézmény alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, ezért a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 10.§-án, 40-41.§-án, 43-46.§-án, valamint az Nsztv 41-42. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. §-án, valamint a Ve. 223-227. §-án, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Tata, 2020. július 3.



Dr. Szalai László
HVB Elnök