

Tata Város Helyi Választási Bizottsága

Tata, Kossuth tér 1.

Szám:92/2010.(IX.29.)

Tárgy: Michl József FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltjének kifogása

HATÁROZAT

Tata Város Helyi Választási Bizottsága (székhely: Tata, Kossuth tér 1.sz.) Michl József, a FIDESZ-KDNP ([REDACTED]) polgármesterjelöltje által benyújtott kifogásnak részben

helyt ad,

és megállapítja, hogy Dr. Szabolcs Tivadar független-polgármester jelölt által terjesztett szórólap félreérthető megfogalmazást tartalmaz, ezért megsértette a választási eljárásról szóló 1997. évi C. tv. (továbbiakban: Ve.) 3.§ d) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, ezzel jogszabálysértést követett el.

A Választási Bizottság a kifogásolt szórólap politikai tartalmát nem vizsgálja, ebben a kérdésben nem foglal állást.

A határozat ellen a meghozatalától számított 2 napon belül jogszabálysértésre, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozatára hivatkozással a Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a határozatot hozó Tata Város Helyi Választási Bizottságánál (2890.Tata, Kossuth tér 1.). A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét(székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét is. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2010. október hó 01.nap 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezés elbírálása a Területi Választási Bizottság hatáskörébe tartozik.

INDOKOLÁS

Michl József ([REDACTED]), a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje választási kifogást nyújtott be a Bizottsághoz 2010. szeptember 29. napján, amelyben előadja, hogy Dr. Szabolcs Tivadar független polgármester-jelölt szórólapja valótlan adatokat tartalmaz.

Michl József a kifogás mellé csatolta a kifogással érintett szórólapot, amelyben megjelöli, hogy véleménye szerint Dr. Szabolcs Tivadar valótlanul állítja, hogy „...Tata az első Orbán-kormány idején FIDESZ többségű képviselő-testülettel működött...”

A kifogás igazolásául Michl József csatolta a <http://www.valasztas.hu> oldalon közzétett 1998.évi önkormányzati általános választások eredményének Tata Város önkormányzata összetételére vonatkozó adatait tartalmazó oldal kinyomtatott formáját.

Michl József kéri a Helyi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg Dr. Szabolcs Tivadar jogszabálysértését, és tiltsa el őt a további jogszabálysértéstől.

Michl József által bizonyítékként benyújtott szórólap valóban azt állítja, hogy „...Tata az első Orbán-kormány idején FIDESZ többségű képviselő-testülettel működött...”

A szórólapon kifogásolt közlés olyan tényállításnak tekinthető, amelynek részben politikai tartalma is van.

A <http://www.valasztas.hu> internetes oldalon közzétett 1998.évi önkormányzati általános választások eredményének Tata Város önkormányzata összetételére vonatkozó adatait tartalmazó oldal vonatkozó információi szerint, 1998-2002 közötti Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének összetételében 5 tag volt a FIDESZ-MPP FÜGGETLEN KISGAZDA PÁRT tagja, míg 1 tag volt az MDF jelöltje, 4 tag volt az MSZP, és 3 tag az SZDSZ jelöltje, 2 független képviselő volt, illetve 3 képviselő a Szövetség a Tiszta Közéletért tagja volt.

Ezekből a számokból látható, hogy az MSZP és az SZDSZ képviselői többségben voltak a FIDESZ-MPP FÜGGETLEN KISGAZDA PÁRT és az MDF képviselőivel szemben. Annak a vizsgálata meghaladja a Választási Bizottság kompetenciáját, hogy megállapítsa, hogy a független jelöltek és a Szövetség a Tiszta Közéletért tagjai a kérdéses ciklus alatt melyik párt érdekeinek megfelelően szavaztak a döntések meghozatala során, illetve milyen politikai megállapodások születtek az együttműködésre.

A fentiek alapján a Választási Bizottság határozatát kizárólag a tényekre szorítkozva, a szórólapon közölt információra és a választási eredményekre alapozva hozta meg.

Az ismertetett adatokból látható, hogy nem valós a kifogással érintett szórólap állítása, miszerint „...Tata az első Orbán-kormány idején FIDESZ többségű képviselő-testülettel működött...”

A Legfelsőbb Bíróság BH2006.231. számú határozata kimondja, hogy a választásban érintett résztvevők akkor gyakorolják jóhiszeműen és rendeltetésszerűen jogukat, ha a választópolgárokat az őket érintő minden kormányzati és társadalmi kérdésben a valóságnak megfelelően tájékoztatják, és politikai ellenfeleik választási esélyeit nem a választók megtévesztésével - akár egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével - kísérik meg csökkenteni.

Dr. Szabolcs Tivadar szórólapján nem szorítkozott a tények közlésére abban, hogy Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a választási eredményeknek megfelelően az 1998-2002-es időszakban a rendelkezésre álló adatok szerint nem FIDESZ, ezzel megtévesztette a választókat, így megsértette a választási eljárásról szóló 1997. évi C. tv. (továbbiakban: Ve.) 3.§ d) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A fentiek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a hivatkozott jogszabályi helyeken alapul.

T a t a , 2010. szeptember 29.

Markos Anikó
választási bizottság elnöke