

Tata Város Helyi Választási Bizottsága

Tata, Kossuth tér 1.

Szám:93/2010.(X.01.)

Tárgy: Michl József, a FIDESZ-KDNP
polgármesterjelöltje által benyújtott kifogása

HATÁROZAT

Tata Város Helyi Választási Bizottsága (székhely: Tata, Kossuth tér 1.sz.) Michl József (██████████), a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje által benyújtott kifogásnak

részben helyt ad,

megállapítja, hogy a Harangláb című lap szerkesztője Weirach Wér Vilmos nem a Helyi választási Bizottság közleményével egyezően tette közzé Tóth Félix független képviselő-jelölt nyilvántartásba vételére vonatkozó adatokat, ezáltal megsértett a választási eljárásról szóló 1997. évi C. tv. (továbbiakban: Ve.) 3.§ d) pontjában foglalt alapelvet.

A határozat ellen a meghozatalától számított 2 napon belül jogszabálysértésre, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozatára hivatkozással a Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a határozatot hozó Tata Város Helyi Választási Bizottságánál (2890.Tata, Kossuth tér 1.). A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét(székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét is. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2010. október hó 03.nap 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezés elbírálása a Területi Választási Bizottság hatáskörébe tartozik.

INDOKOLÁS

Michl József választási kifogást nyújtott be a Bizottsághoz 2010. szeptember 30. napján, amelyben előadja, hogy Weirach Wér Vilmos független képviselőjelölt, mint a Harangláb című lap szerkesztője, Tóth Félix független képviselőjelöltet úgy szerepelteti, hogy független és a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség jelöltje.

Michl József kéri a Választási Bizottságtól, hogy állapítsa meg Weirach Wér Vilmos jogszabálysértését, mivel ezzel a magatartásával megtévesztette a választókat, így megsértette a választási eljárásról szóló 1997. évi C. tv. (továbbiakban: Ve.) 3.§ a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása és a választási csalás megakadályozásáról szóló alapelvet, valamint kéri, hogy tiltsa el őt a további jogsértéstől.

A kifogást előterjesztő csatolta bizonyítékként a Harangláb című lap érintett számát.

A Helyi Választási Iroda a Bizottságnak benyújtotta azt az elektronikus levelet, amit Weirach Wér Vilmos 2010. szeptember 30-juttatott el hozzá. Ebben a levélben közli, hogy a Harangláb

által közölt információk valóban nem helytállóak, ezért elnézést is kért. A hiba okán azt nevezte meg, hogy Tata Város Önkormányzatának a honlapjáról töltötték le a választható jelöltek listáját, ami PDF formátumban szerepelt, és a szerkesztés során összeugrottak a sorok, ami az Ő figyelmét elkerülte.

Az ügy vizsgálata során a Választási Bizottság megállapította, hogy jelen esetben nem kampányszórolapról, hanem sajtótermékről van szó, így erre figyelemmel hozta meg döntését. Megállapította, hogy a hivatkozott újságban a Harangláb című lap 4. oldalán a „Kire lehet szavazni október 3-án” című közleményben Tóth Félix független képviselő-jelölt neve alatt megjelent a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség megnevezés is. A Bizottság megállapította, hogy ez a közlés nem felel meg tartalmában a Választási Bizottság jelölt nyilvántartásáról szóló döntésének, és az általa nyilvánosságra hozott közleményének, ezt a tényt egyebekben a szerkesztő is elismert.

A fenti tények ismeretében megállapítható, hogy a választópolgárok nem a valóságnak megfelelő tájékoztatást kapták, és ez esetlegesen alkalmas lehet megtévesztésükre. Ez a körülmény független attól, hogy ez egy véletlen cselekmény következménye, nem pedig szándékos magatartás eredménye.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. tv. (továbbiakban: Ve.) 3.§ d) pontja mondja ki, hogy a választásban érintett résztvevők kötelesek a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét betartani, ebbe az alapelvbe ütközik az olyan magatartás, amely alkalmas a választók megtévesztésére. Azt, hogy a választók megtévesztése a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvébe ütközik a Legfelsőbb Bíróság BH2006.231. számú határozata mondja ki, miszerint a választásban érintett résztvevők akkor gyakorolják jóhiszeműen és rendeltetésszerűen jogaikat, ha a választópolgárokat az őket érintő minden kormányzati és társadalmi kérdésben a valóságnak megfelelően tájékoztatják, és politikai ellenfeleik választási esélyeit nem a választók megtévesztésével - akár egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével - kísérlik meg csökkenteni.

A fentiek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Egyéb vonatkozásban a kifogásnak nem adott helyt, mivel álláspontja szerint a Ve. 3.§ a) pontban foglalt alapelv megsértése nem következett be. Nem rendelkezett továbbá a további jogsértéstől történő eltiltástól sem, mivel nem szórolapról, hanem sajtótermékről van szó, amelynek a kézbesítése már megtörtént, további terjesztés előreláthatólag nem várható. Megvizsgálta a Bizottság a Ve. 44/A.§-ban szabályozott, a média kampánnyal kapcsolatos jogorvoslatra vonatkozó rendelkezéseket is. A 44/A.§ (2) bekezdés szerinti jogkövetkezményt nem tartotta szükségesnek elrendelni, mivel az időszaki lap megjelenésének következő időpontja 2010. november hónapja.

A Bizottság fenti jogszabályi helyekre hivatkozva hozta meg a döntést.

T a t a , 2010. október 01.

Markos Anikó
választási bizottság elnöke