

468-10

Száll
08.12.2

Tárgyszám

08.11.

Tata

GYŐR-MENFŐCSANAK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Dr. Fajcsák

Iktatószám: 13680-2/2015.

Hiv. szám: VII-468-
1/2015.

Tárgy: Tata,

Tata Város Avar és kerti hulladék
égetéséről szóló önkormányzati
rendelettervezeteÜgyintéző: Perjés Katalin
Boglárika

Melléklet: -

- véleményezés

Tata Város Polgármestere
Michl József részére**Tata**
Kossuth Lajos tér 1.
2890

TATAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
Iktatva	
2015 AUG 17.	
Szám: VII/468-2/2015	Írártani jel: Eh125
Előszám:	Előadó: Fajcsák J.

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi ügyben a környezetvédelmi és természetvédelmi Hatósághoz intézett megkeresése szerint **Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének az avar és kerti hulladék szabadban történő égetéséről szóló önkormányzati rendelettervezetét** levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontjaiból felülvizsgálva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. §-ában biztosított véleményezési jogkörünk alapján, az alábbiak kerültek megállapításra:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A megküldött rendelettervezetet áttanulmányozva levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható, hogy az 1995. évi LIII. törvény rendelkezéseivel nem ellentétes. A rendelettervezet megfelelő, elfogadásra javasoljuk, a rendelettervezet ellen kifogással nem kívánunk élni.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése alapján véleményezésre megküldött tárgyi rendelettervezetben foglaltakat zaj- és rezgésvédelmi szempontból tudomásul vettük, tartalma nem ellentétes a zajvédelmi jogszabályozással, az elfogadását javasoljuk.

Természetvédelmi szempontból:

A 3. § (1) pontjába javasoljuk a szűkítést a következők szerint:

A település szilárd hulladékkezelési közszolgáltatásba bekapcsolt területeken a kerti hulladék égetése csak március, április ill. október és november hónapokban lehetséges.

Az előírást saját tapasztalataik szerint szigorítani lehet, de a 4 hónapnál hosszabb időszakot nem javasoljuk.
Az előírás alapja az eddig megismert és már működő önkormányzati rendeletek tartalma.

Az 5. § után javasoljuk a következők beemelését:

Külterületen lábon álló növényzetet vagy növényi hulladékot égetni csak az Országos Tűzgyújtási Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5) BM rendelet 226. §-a szerint tűzvédelmi hatósági engedély birtokában szabad.

Országos védett természeti területnek minősülő külterületen a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. §. (1) bekezdés f) pontja alapján nád és más vízinvázió égetéséhez, irtásához, aratásához, gyp- és parlagterület, tarló és szalma égetéséhez, valamint - a kijelölt és kiépített tűzrakóhely kivételével - erdőterületen tűz gyújtásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

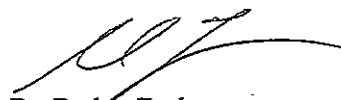
A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésére hivatkozva véleményezésre benyújtott rendelettervezet kapcsán hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi véleményt adjuk:

1. A 2. § (1) bekezdés esetében javasoljuk a szöveg módosítását, összhangban a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezéseivel:
- A kórokozóktól és kártevőktől mentes, kerti hulladékot hasznosítani kell.
2. A 4. § (7) bekezdés esetében is javasolt a szöveg módosítása a hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelettel összhangban:
- Az avarral, kerti hulladékkal együtt semmilyen más hulladék nem égethető. (Tilos az építési vagy bontási tevékenységből származó fahulladék, a fakonzerváló-szerekkel vagy bevonatokkal kezelt fahulladék égetése is.)

A 4. § (7) bekezdése esetén felsorolásra kerül, hogy milyen hulladékokat nem lehet égetni a kerti hulladékkal együtt: „kommunális, illetve ipari eredetű hulladék, illetve veszélyes hulladék”. Ez a felsorolás azonban hiányos, mert pl. az építési vagy bontási tevékenységből származó fahulladék, a fakonzerváló-szerekkel vagy bevonatokkal kezelt fahulladék stb. égetését nem tiltaná. Ezért javasoljuk az általános megfogalmazást és minden egyéb hulladék égetésének tiltását.

Győr, 2015. augusztus 10. ...

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



Dr. Buday Zsolt
főosztályvezető



Értesül:

Tata Város Jegyzője - 2890 Tata, Kossuth tér 1. /polgarmester@tata.hu /

G:\Levego\2015\PerjesK\13680-2.doc

Kérem tértivevénnyel postázni, a határidőt végleg lezárni.