

1. melléklet

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata-Agostyán városrészben, a Kossuth Lajos utca 31. szám alatti Rendezvényházban, a 2015. június 22-én megtartott lakossági fórumról.

A lakossági fórum témája: a Chmelo Transz Kft. kérelme, Tata-Agostyán városrész szerkezeti és szabályozási tervének módosítása

Jelen vannak: dr. Beró Henrietta Tata Város alpolgármestere
Horváthy Lóránt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke,
tatai önkormányzati képviselő,
dr. Varga András tatai önkormányzati képviselő, egyben a
városrész képviselője
dr. Kórosi Emőke a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
Nágel Balázs a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja,
tatai önkormányzati képviselő
Sasvári Beáta tatai önkormányzati képviselő
Gerébi Ákos a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja,
tatai önkormányzati képviselő
Király István tatai önkormányzati képviselő
Benis Pál Tatai Közös Önkormányzati Hivatal,
városfejlesztési irodavezető
Kiss Zsolt Tatai Közös Önkormányzati Hivatal, főépítész
Molnár Judit Tatai Közös Önkormányzati Hivatal,
építési csoportvezető,
dr. Fogarasi Richárd Tatai Közös Önkormányzati Hivatal,
városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Valusek Helga Tatai Közös Önkormányzati Hivatal,
projektmenedzsment ügyintéző,
Varga Dóra Tatai Közös Önkormányzati Hivatal, építési ügyintéző
Gécsekné Gyűrű Viktória Tatai Közös Önkormányzati Hivatal,
építési ügyintéző
Szabó István Tatai Közös Önkormányzati Hivatal,
városüzemeltetési ügyintéző
Chmelovics János, a Chmelo Transz Kft. ügyvezetője
dr. Károly Mihály ügyvéd, a Chmelo Transz Kft. jogi képviselője
László Tibor településtervező
Szendi Krisztián Tatai Közös Önkormányzati Hivatal,
jegyzőkönyvvezető
lakosság részéről 14 fő a jelenléti ív szerint

dr. Varga András a körzet képviselője tisztelettel köszönti a lakosságot, az önkormányzat részéről megjelent munkatársakat, a képviselő-testület tagjait és László Tibor településtervező urat. Elmondja, szerinte már mindenki ismeri a témát, a Chmelo Transz Kft. szeretne átalakítani, változtatni a vállalkozásán. Ezzel kapcsolatosan kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a szabályozási tervet ennek megfelelően módosítsák. Ígéretükhöz híven most összehívták ezt a második lakossági fórumot. A hatósági vélemények már a rendelkezésükre állnak. Így a

helyiek véleményét is figyelembe tudják venni a döntéskor. Átadja a szót Kiss Zsolt főépítésznek, aki ismerteti a jelenlegi állapotot.

K i s s Z s o l t főépítész tisztelettel köszönti a megjelent agostyániakat. Elmondja, rég volt már az előző lakossági fórum, ezért ismerteti a dokumentációt, aminek az államigazgatási egyeztetése lezajlott az elmúlt időszakban. Ennek a dokumentációnak és a beérkezett államigazgatási véleményeknek az elfogadásáról, illetve a továbbhaladásról dönt a képviselő-testület, majd az állami főépítész záró véleménye után alkothat rendeletet. Bemutatja a jelenleg hatályos szabályozási tervet. Látszik a Tardos fele vezető út, a lakóterületnek a végén a patak, a domb irányában az a terület, aminek a jelenlegi besorolása a kereskedelmi-gazdasági terület, ezen a helyen működik Chmelovics János úr vállalkozása. Az érintett terület, aminek a módosításáról van szó, az jelenleg mezőgazdasági terület. A szabályozás 2002-ben tartalék gazdasági területként jelölte egyébként. A most hatályos szabályozási terv szerint az út mellett erdő szerepel. Ez a tervezet szerint a szerkezeti terven - a szerkezeti terv adja meg a fő terület felhasználási egységeket - jól látszik a meglévő besorolás a telített színekkel, a sraffozottak pedig a tervezettek. Ezen a részen látszik a gazdasági terület, lakóterületek vannak körülötte. Ami átalakításra van szánva ezen a terven, az különleges beépítésre nem szánt területté válna, parkoló területként működne, a maradék rész pedig mezőgazdasági területként van ábrázolva. Az út mentén a lakóterület irányába végig egy 15m-es erdősáv lesz, ami az úttal együtt választaná el a lakóterületet ettől a parkoló területtől. Nemrég zajlott le az államigazgatási egyeztetés, itt voltak észrevételei az állami főépítésznek a terület besorolásával kapcsolatban. Az államigazgatási egyeztetés elején gazdasági területként lett besorolva az a rész is, ami végigment a szakhatóságokon. A vélemények nyilvánosan megtekinthetők az interneten. Akik érdeklődnek, részleteiben meg tudják tekinteni a teljes államigazgatási egyeztetési dokumentációt. A környezetvédelmi hatóság véleményét is meg lehet tekinteni illetve az összes beérkezett szakhatósági nyilatkozatot is. Két eljárás zajlott egyszerre, az emlékerdő és a gazdasági terület szabályozásának módosítása. A hatóság szerint – egyébként a tervezeten jól látható, hogy határos a Natura 2000-es területtel - a területre jelentős hatást nem gyakorol a telephely.

dr. Beró Henrietta alpolgármester megkéri Kiss Zsolt főépítészt, hogy a jelenlévő agostyániaknak sorolja fel, melyek azok a szervek, akiket megkerestek.

K i s s Z s o l t főépítész elmondja, a kivetítőn látható a 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet, amely meghatározza, hogy mely szerveket kell megkeresni. Az állami főépítész, aki a megkeresés idejében még a Fejér Megyei Kormányhivatal részeként működött, de most már minden megyében van telepítve állami főépítész. Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi Hatóság, Duna-Ipoly Nemzeti Park, Nemzeti Környezetügyi Intézet - akik azóta megszűntek, átalakultak, ezért tőlük már nem is kaptak véleményt-. Észak-dunántúli Vízügyi Hatóság, Komáromi-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Népegészségügyi Intézet, Közlekedési Hatóság Útügyi Vasúti és Hajózási Hivatala, illetve ennek a Légügyi Hivatala is - akik általában nem nyilatkoznak ilyen esetben, hiszen közvetlenül nem érintettek ebben a témában - Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi Szolgáltató Központ. A Járási Építésügyi Örökségvédelmi Hivatal régészeti illetve műemlékek terén volt érdekelt. Komárom-Esztergom Megye Földhivatala, az illetékes erdészeti hatóság

a Fővárosi és Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, akik Gödöllőn székelnek, de Tatabányán is van egy kihelyezett kirendeltségük. A Növény és Talajvédelmi Igazgatóság, ami Tatán székel. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala, a Megyei Rendőr-főkapitányság, a Bányászati és Földtani Hivatal, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság. Nukleáris biztonság érintettsége esetén az Atomenergia Hivatal is véleményezné, jelen esetben erre nem volt szükség. Ugyanígy a tisztiorvosi szolgálat is csak abban az esetben kell, hogy nyilatkozzon, ha gyógyhelyet érint a tervezett beavatkozás. Ezekon kívül még meg kell keresni nem szakmai véleményezőként a szomszédos településeket és a közműszolgáltatókat. Ezek a vélemények nemcsak ebben az esetben, hanem minden szabályozási terv készítésénél megtalálhatók az interneten, folyamatosan a beérkezéseknek megfelelően feltöltjük a véleményeket. Jelen esetben, abban a fázisban vannak, hogy a képviselő-testület értékeli ezeket a szakmai véleményeket meg az egyéb véleményeket, amik bejöttek. Ennek alapján alkot véleményt, ami alapján módosítja, vagy éppen változatlanul hagyja a tervező a dokumentációt, és a képviselő-testületi határozattal és az addig keletkezett összes dokumentummal elküldik az állami főépítésznek, végső záró véleményezésre. Ő áttekinti ezt az anyagot, mind szakmailag, mind jogszabályi előírásilag. Ennek alapján ad egy záró véleményt, melyet a képviselő testülettel ismertetni kell, és ezután alkothat rendeletet a képviselő-testület. Normál esetben a jelen állapothoz képest még két képviselő-testületi döntés szükséges. Az egyik döntés az államigazgatási vélemények elfogadásáról, a másik döntés, ami rá legalább egy hónapra lesz, pedig a végső rendeletalkotásról lesz az állami főépítész záró véleménye alapján. A szakmai részről ennyit szeretett volna elmondani.

dr. Varga András a körzet képviselője bemutatja dr. Beró Henrietta alpolgármester asszonyt, aki egy-két gondolatot szeretne fűzni a témához.

dr. Beró Henrietta alpolgármester sok szeretettel köszönti a megjelenteket. Elmondja, ma egy téma miatt vannak itt. Tudja, sok téma lenne a mindennapi életükből, ami Agostyánt, Tatát és ezáltal magukat a képviselőket is érint. A képviselő-testület most ezt az ügyet fogja megtárgyalni, ezért nagyon fontos, hogy ma elmondják a véleményeiket, hogy mit szeretnének, hiszen a jelenlévők élnek itt, és a testületnek ebben nagy segítségére lehetnének, hogy jó döntést tudjanak hozni. Tudja, ezen kívül számos más problémájuk is van, de ő ez alatt az idő alatt amióta alpolgármester, igyekezett minden problémáikat felgöngyöltetni, hogy tisztán lásson. 1-1,5 hónapon belül fognak egy másik lakossági fórumot tartani, ahol azokat az ügyeket fogják számba venni. Eljutott hozzá a hír, hogy szeretnének külön egy lakossági fórumot a Magyary Tervről, így azt is meg fogják ejteni azon az alkalmon. Azt kéri, hogy a mai napon csak erre a kérelemre fókuszáljanak, és ezzel kapcsolatban mondják el, hogy mi az amire még esetleg szükség van, véleményük van, mit szeretnének a képviselő-testület tagjaitól, milyen kéréseik vannak. Mindenben állnak rendelkezésükre, itt van velük dr. Kórosi Emőke jegyző asszony, akit sok szeretettel köszönt. Rajta kívül itt van velük Benis Pál irodavezető úr, ő a főmérnök és Molnár Judit az építési csoportvezető. Minden kérésükre nagyon szívesen válaszolnak. Azért készültek ekkora szakmai stábbal, hogy minél szélesebb körű ismertetésben lehessen részük. Jelen van Horváthy Lóránt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke, valamint több képviselőtársuk is: Király István, Nágel Balázs, illetve az MSZP képviselőjében Gerébi Ákos képviselő

úr és Sasvári Beáta képviselő asszony is. Úgy gondolja, a képviselő testület elég széles körben tudta reprezentálni magát ezen a mai napon. Bárkihez nyugodtan kezdeményezzenek kérdést, a hivatal munkatársai teljességgel állnak szolgálatukra és a Jegyző asszony is a szakmai kérdésekben nagyon szívesen segít. Azt szeretné kérni, először tegyék fel azokat a kérdéseket, hogy még mit mondjanak el erről az államigazgatási eljárásról, ami most folyik. Ez egy nagyon speciális eljárás, hogy ennyi szakhatóságot kell megkeresni. Akiktől nem jött vélemény, nekik a jogszabály szerint meg kell küldeniük a véleményezésre az anyagot, de nekik csak akkor kell véleményt adni, ha őket érinti. Ők azért nem adtak, mert őket nem érinti ez az adott ügy. Akiket érintett, azok megadták a véleményeket. Ezekhez bárki hozzá tud férni, elektronikus úton be vannak szkennelve. Érdeklődik szükséges-e az eljárás menetéről további ismertetés. Kérdés, észrevétel a fórumon jelenlévőktől nem érkezett.

dr. K ó r ó s i Emőke jegyző javasolja, hogy a településtervező, László Tibor úr egy pár gondolatban mutassa be a fejlesztési koncepciót. Bár ez már elhangzott az előző lakossági fórumon, de érdemes lenne egy kicsit feleleveníteni, hátha vannak a jelenlévők között olyanok is, akik még nem ismerik.

László Tibor településtervező elmondja, szívesen tesz eleget a kérésnek, bár nem sok újat tud mondani, hiszen a főépítész úr elmondta a változtatást. A korábbi szabályozási tervben a jelenlegi Chmelo Trans terület, a mellette lévő 01077/1 hrsz-ú kis telek és a mögötte lévő 01078 hrsz-ú gazdasági területek. Ez a három telek korábban gazdasági terület volt a szabályozási tervben, az összes többi mezőgazdasági terület volt, illetve jelölve volt egy erdősáv is. Ezt tartalmazta tehát a régi terv. Az új terv az annyiban bővítette a gazdasági területet, hogy a hátsó területet még egy telekhatár korrekcióval is kiegészítve egységesítette, ez tehát gazdasági terület marad. A 01077/2 hrsz-ú terület, ennek a gazdasági területnek a beépítésre nem szánt tehergépjármű parkolója. Az a lényeg, hogy a gazdasági vállalkozáshoz tartozik mind a két terület, csak az egyik beépíthető 40-50 %-kal, a másik pedig nem. A terv jelöl egy erdősávot, amit jelenleg nem is fed le pontosan a valóságos faállomány, másrészt úgy gondolták, hogy praktikusabb volna, ha teljes hosszban végig betölthetné azt a bizonyos védelmi szerepét és nemcsak a terület végén, a gazdasági terület és az út túloldalán lévő lakóházak között. Ezért bővítették ezt az erdősávot, hogy az egészen nyúljon a gazdasági területig és parkoló előtt is egy befásítással a funkcióját be tudja tölteni. Ez a változtatás lényege, és nem foglalkoztak azzal a lakóterülettel, ami terv szerint van, a valóságban nincs. Nem foglalkoztak az északi lakóterületnek a feltáró útjával, ami ugyancsak érinti a Chmelovics úrnak a tulajdonát. Ezeket a felülvizsgálatokat nem lehetett elvégezni ennek a tervnek a keretében, mivel az elkövetkezendőkben, a jogszabály értelmében ezek a tervek már jövő évtől nem változtathatók, hanem minden önkormányzatot köteleznek egy teljes felülvizsgálatra, ahol az egész települést felülvizsgálják. Itt is el fog készülni Agostyánnak egy teljes felülvizsgálata, ami egyrészt a jogszabályváltozásokat vezeti át, másrészt a megváltozott társadalmi vagy gazdasági igényeket fogja tükrözni. Annak a keretében lehet majd ezeket a vonatkozásokat vizsgálni. Ha valakinek kérdése van, akkor szívesen válaszol.

dr. Varga András a körzet képviselője elmondja, most a kérdések

következhetnek a lakosság részéről.

dr. Beró Henrietta alpolgármester hozzáteszi, a jegyzőkönyv kedvéért kérnének egy nevet meg egy címet, hogy tudjanak utána reagálni rá írásban is.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos elmondja, nem is tudja, mennyi értelme van annak, hogy ő bármit is mond, mert több levelet, kérvényt benyújtottak a környéken élő érintett házak tulajdonosaival együtt, amiben felsorolták azt, hogy elfogadhatatlannak tartják ezt az átminősítést, a parkolót, a beépítést és látják, hogy ez még tovább fog terjeszkedni. Megvannak az engedélyek és úgy gondolja, ezen már nem tudnak változtatni. A parkoló üzemel, az előző fórumon elmondták az aggályaikat és ígéretet kaptak a következő fórumra, mindeközben megvalósult a parkoló és üzemel, anélkül, hogy ez a következő fórum létrejött volna.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, szeretné szétszedni a kérdést és először Kiss Zsolttal megválaszolja az engedélyeket. Amik most jöttek az államigazgatási eljárásban, a megkeresett szakhatósági állásfoglalások, ezek nem engedélyek, hanem szakhatósági állásfoglalások, hogy támogatják, vagy nem ezt az elképzelést. Erről a végső döntés a képviselő-testületi ülésen lesz. Ezek még effektíve nem engedélyek, hanem az államigazgatási eljárásnak a kötelező elemei.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos kérdése, hogyan lehetséges, hogy november óta működik ez a parkoló az autókkal.

Csutorás István Tata-Agostyán, Béke utca 1 szám alatti lakos hozzáteszi, azt mondták, attól függetlenül, hogy nincs meg az engedély, a parkoló üzemelhet.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos megjegyzi, ez megy folyamatosan ezzel a vállalkozással, csinálja tovább és semmi nem történik.

dr. K ó r ó s i Emőke jegyző úgy gondolja, akkor engedély nélkül működik, mert a szabályozási terv előírásainak nem felel meg a mezőgazdasági funkciótól eltérő hasznosítás.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos elmondja, voltak ez ügyben bíróságon, ahol Chmelovics úr képviselőjétől - az ügyvéd úrtól - azt a tájékoztatást kapták, hogy mindenféle engedéllyel rendelkeznek. Végül a tárgyalás elmaradt, és az egész ügy ejtve lett, mert értelmetlennek tűnt az ügy lefolytatása és a pernek a megtartása.

dr. Beró Henrietta alpolgármester kérdése, akkor elálltak a keresettől?

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos elmondja, igen. Engedély nélkül működik ott ez a parkoló. Az előzetes működéséhez ugyanez volt, hogy tizenévig nem volt engedélye és az önkormányzat ezt semmiben nem veszi figyelembe, nem szempont számukra, hogy az ő érdekeiket képviselje. Reagáltak a beadványaikra, de az összes beadványukra folytonos elutasítás volt a válasz. Reméli, jegyzőkönyvbe kerül, amit elmond. Hallották ezt a 15 méteres erdősávot, szerinte ez nem igaz.

László Tibor településtervező hozzáteszi, ő nem azt mondta, hogy ott van, hanem hogy ott lesz.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos elmondja, két éve is erről volt szó, hogy ott lesz egy - ha jól emlékszik - 10 méteres erdősáv. Kérdése, mi az, amit a Chmelovics úr tett ennek érdekében azóta. Ha lenne legalább egy szándék, hogy ő törekszik a kompromisszumra, az együttműködésre. Ezzel szemben sem a vízelvezetésben sem az erdősávban semmilyen lépéseket nem tett a megvalósulásért. Kérdése, ha megadják az engedélyt és működni fog ez a parkoló vagy még bővül is, magának a vállalkozásnak az üzemeltetési vagy nyitvatartási idejét hogyan lehetne, illetve egyáltalán lehet-e szabályozni. Mert, ha már nem tudják megakadályozni azt, hogy működjön, akkor azt gondolják az a legalapvetőbb joguk, hogy ne éjjel-nappal, hangosan, hétvégén, bármikor jöhetnek ezek az óriási nagy autók. Érdeklődik, erre vonatkozóan tudna-e valaki neki segíteni, tanácsot adni, hogy ők ezt esetleg kérvényezhetik-e.

dr. Beró Henrietta alpolgármester jól érti-e, hogy a felszólaló nem szeretné ezt a módosítást, de amennyiben ez a módosítás megtörténik, mindenképpen várja az együttműködést a 15 méteres erdősáv kialakításában és abban, hogy nagyobb terhelés ne érje a kamionok közlekedésével. Kérdése, ezt jól összefoglalta-e?

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos elmondja, igen, és az nagyon fontos lenne, hogy milyen üzemelési időben, illetve nyitva tartással működhetne ez a vállalkozás, mert ők úgy tudják, lakott területen nem lehet ezt csinálni, hogy éjjel-nappal és hétvégén is üzemeljen.

dr. Beró Henrietta alpolgármester az összefoglalást kiegészítené annyival, hogy együttműködést szeretnének arra, hogy amennyiben ez megvalósul, akkor a kamionok közlekedésének ideje szabályozott legyen.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos kérdése, lehet-e maximálni az autók számát, mert a Chmelovics úrtól mindig azt hallják, hogy itt 10-15 kamionról van szó. Pedig itt jóval 30 fölötti számot is megfigyeltek. Azt szeretnék tudni, hogy nem lehetséges-e az, hogy hamarosan 100 kamion fog ott parkolni, mert ez nem beépítés ez csak egy parkoló. Szeretnék tudni, hogy van-e arra valamilyen megkötés. Befejezésként még annyit szeretne mondani, hogy olvasta az integrált településfejlesztési stratégiát, és ha magában már ezt nézi - ha a főbb vonalakat, célokat megnézi - akkor nem érti, hogy merülhet fel egyáltalán ennek a bővítésnek, engedélyezésnek a lehetősége. A középtávú céloknál azt olvasta, hogy a koncepció a városfejlesztés fő irányai között, a lakosság életminőségének a javítását, az egyes gazdasági ágazatok fenntartható, az életkörülményeket hátrányosan nem érintő fejlesztését emeli ki. Mi ez, ha nem életkörülmény romlás.

dr. Beró Henrietta alpolgármester szeretné megköszönni, hogy elolvasta ezt a programot, mert ez egy eléggé vaskos és nehéz anyag. Összefoglalva az elhangzottakat, annyival egészítené még ki, hogy ez a kérelem nincsen összhangban a város településfejlesztési stratégiájával.

dr. Varga András a körzet képviselője egy pontosítást szeretne kérni, mert úgy fogalmazott Kádas Judit, hogy amennyiben megvalósulna ez a változtatás, akkor kérnék azt, hogy korlátozzák. Kérdése, a jelenlegi állapot, ha ez maradna, az most rendben van?

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos elmondja, egyáltalán nincs rendben, a pontos szabályozást szeretnék tudni.

dr. Varga András a körzet képviselője összegzi, amit kérnek, azt csak akkor kérik, hogyha változás történik. Ha nincs változás, akkor nem kérik, hogy mikor közlekedhetnek a kamionok és mikor nem.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos válaszában elmondja, igen, ha nem közlekednek, akkor nem kérik.

dr. Beró Henrietta alpolgármester érdeklődik, van-e más, aki ezeket ki tudná egészíteni?

Szemán Lászlóné Tata-Agostyán, Szabadság utca 13 szám alatti lakos elmondja, szomszédok Kádas Judittal és szemben laknak ezzel a területtel. Felmerült már az előző lakossági fórumon is és számukra ez égető probléma, hogy a vízelvezetés hogyan oldódik meg. Ha jól emlékszik, akkor is volt egy ígéret a Chmelovics úrtól, hogy ebben közreműködik. Ha nagy eső van, de kisebb esőzésnél is odafolyik arra az oldalra végig az úton a víz. Valahogy meg kellene oldani ezt a problémát. Erről szeretne tájékoztatást, hogy mik a tervek.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, ismeri a problémát. Tehát szeretnék, ha megoldanák a vízelvezetés problémáját.

Csutorás István Tata-Agostyán, Béke utca 1 szám alatti lakos hozzászól, a vízelvezetési problémával kapcsolatban azt szeretné kérdezni, hogy milyen jellegű burkolatot fog kapni a parkoló. Lehet-e tudni, hogy szilárd burkolatot vagy murvát, mert mielőtt a hölgyek elkezdtek róla beszélni, rögtön az jutott az eszébe, hogy tudják azt, milyen kaotikus állapotok vannak, ha elkezdi esni az eső. Az a terület az út felé lejt. Ha az a terület megszűnik, a csapadékvizet felszívni – nem vízügyi, építésügyi szakember, így nem tudja pontosan, hogyan mondják ezt – de a 15 méteres erdősáv biztos nem fogja felszívni annak a területnek a csapadékvizét, ezért az útra fog lefolyni. Ha murva burkolatot kap, akkor az a murvát lehozza, ha zúzottkővet kap, akkor azt fogja lehozni a főútra és akkor a főút használhatatlan lesz. Nem tudja pontosan, ez mekkora területet jelent, de valószínűleg ennek a telephelybővítésnek az a célja, hogy flottát akarnak növelni. Ha flottát növel, akkor viszont valószínűleg a forgalom is növekszik. Kérdése, készült-e bármiféle hatástanulmány arról, hogy az egyébként is tragikus állapotba lévő Tata-Agostyán közötti út mennyire fogja elbírní azt a plusz forgalmat és a lakóházak mennyire fogják elbírní azt a plusz zajterhelést, ami itt keletkezni fog. Bizonyára mindenki az aláírását adja, hogy itt 40 tonnás autók nem fognak közlekedni. De tudják, hogy fognak közlekedni. Ugyanez az a helyzet, hogy hiába van kitéve - ahogy letérnek a főútról - minden egyes utcában a lakóövezet tábla.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, ha az itt jelenlévőknek megfelel,

akkor összeszednék az észrevételeket. Chmelovics urat megkérlik, hogy ami őt érinti, azt most megválaszolhatja. Ami pedig a hivatalt érinti, arról ők adnak tájékoztatást, ha ez így mindenkinek megfelel. Kérdezné, hogy van-e valakinek észrevétele?

Nágel Balázs képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja tisztázásként elmondja, hogy a szakhatósági vélemények közül jött-e vissza olyan, hogy valami nem megfelelő, valami akadálya van-e a működésnek.

K i s s Z s o l t főépítész elmondja, nem.

Nágel Balázs képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja elmondja, ha jól érti, akkor nincsen.

K i s s Z s o l t főépítész hozzáteszi, magának a szabályozási terv módosítása az nem ennek a telephelynek az építési engedélyezési eljárása. Itt a kamionok száma, vagy az, hogy a burkolat milyen lesz, nem ezekbe a részletekbe megy. Feltételeket szab meg, nem magára a konkrét beavatkozásra való engedélyt adja meg, hanem abban az eljárásban, hogy a terület egy része gazdasági, a másik része különleges beépítésre nem szánt parkoló. Ezeket a szerkezeti, illetve szabályozási elemeket véleményezi, nem magát a konkrét beruházást.

dr. Beró Henrietta alpolgármester szeretné, ha kettéválasztanák, van egy szabályozási tervük, ez kötelező elem kell, hogy legyen. A szabályozási terv mondja meg azt, hogy milyen területen esetlegesen mit lehet létrehozni. Ez az eljárás azt mondja meg, hogy ezen a területen a szabályozási terv kialakítható-e így. Az, hogy azon effektíve valami megvalósulhat-e, az már más jogszabályokon alapul, tehát az egy másik eljárás. Itt az államigazgatási eljárásban az állami főépítész és a megkeresett szakhatóságok azt vizsgálják, hogy ennek a szabályozási terv kialakításának van-e akadálya. Ha nincs akadálya ennek a szabályozási terv kialakításnak, akkor lehetősége van a képviselő testületnek, hogy módosítsa a szabályozási tervet és átsorolja ezeket az övezeteket más övezetbe. Az, hogy azon effektíve ténylegesen kialakítható-e a másik jogszabálynak megfelelő tevékenység, az már, ha jól emlékszik 3 jogszabályon fog múlni, nem ezen. Ez most egy államigazgatási eljárásról szól, hogy a szabályozási terv módosítható-e. Érdeklődik, másnak van-e kérdése?

Egervári Éva Tata-Agostyán, Szabadság utca 16. szám alatti lakos elmondja, előtte is elmennek az autók. 57-58 éve lakik a faluban, de neki semmi problémát nem jelentett, mert aki főút mellett lakik, az nagyjából ezzel számolhat. A vízvezetés kapcsán elmondja, évek óta téma és most mindenkitől bocsánatot kér, aki az önkormányzattól van itt, és nem ismeri a területet. Ez az önkormányzat sara. Évek óta ígérik. Ott árok volt - és nem tudja kik laknak ott - de azok a családok közül mindenki betemette az árkot, fát tárolnak, rózsasalugas van ott, ami nagyon szép, de onnantól megszűnt az árok. Az Eck Marikáék házánál van utoljára árok és végig be van fedve, helyesebben fel van töltve az árok. Persze, hogy lejt a terület, egyértelműen a családok udvarából folyik be a sár, meg minden. Meg kellene csinálni az árkot, de ne úgy csinálják meg, hogy akinek nincs munkája, kap egy támogatást az önkormányzattól, mert az kap egy ásót és egy ásónyomnyi

szélességű árkot ás. A faluban van több vállalkozó, miért nem adják ki a munkát, hogy egy kis markológéppel normálisan meg legyen csinálva.

dr. Beró Henrietta alpolgármester hozzáteszi, ismeri már ezt a problémát. Tehát csatlakozik ahhoz a kéréshez, hogy a vízelvezetést oldják meg. Érdeklődik van-e valakinek esetleg további véleménye?

Csutorás István Tata-Agostyán, Béke utca 1 szám alatti lakos úgy gondolja, van egy olyan dolog, amit úgy hívnak hogy szolgálmi jog. Előveszi a hozzáértő ember a térképet és megnézi azokat a helyeket – ahol, ha jól tudja, szaggatott vonallal van jelölve az a terület - ahova nem lehet építeni, temetni és ásni. Az ő telke végében is van egy olyan terület, ahova még kerítést se húzhat, mert vízelvezető. Ilyen egyszerű. Csak ember kell hozzá.

Brunner Sándor Tata-Agostyán, Kossuth utca 1/a szám alatti lakos elmondja, nem az érintettek védelmében szól, de egy kicsit vitatkozva Egervári Éva véleményével. Egyetértve, hogy nincs azon az oldalon árok, de miért kell megvárni azt, hogy az úton átfolyjon a víz. Az útnak a túloldalán kellene elsődlegesen megfogni. Nyilván ez közútkezelői téma is, mert nem önkormányzati útról van elsődlegesen szó, de alapvetően kiegészítené azt a véleményt, hogy ha a túloldalán is egy árokkal meg van fogva a víz, akkor sokkal kevesebb esélye van átfolyni a túloldalra, az alsó oldalra.

Egervári Éva Tata-Agostyán, Szabadság utca 16 szám alatti lakos elmondja, náluk nincs hely és nem tudja, hol lehetne ott valamit csinálni.

dr. Beró Henrietta alpolgármester megkéri a jelenlévőket, hogy tartsák a kereteket, mert, ha egyszerre beszélnek, akkor nem fognak tudni előrejutni és órákat is itt lehetnek, és nem haladnak a véleményekkel. Érdeklődik, van-e még valakinek kiegészítenivalója?

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos elmondja, eljutott hozzá egy tavaly márciusi határozat, amiben azt írják, hogy 10 darab 3,5 tonna feletti gépjárművek tárolását megtiltják a területen. Nem tudja, van-e ennél újabb határozat, de ha ez van érvényben, akkor ez sem valósul ott meg.

dr. Beró Henrietta alpolgármester hozzáteszi, ez jegyzői hatáskör.

dr. K ó r ó s i Emőke jegyző elmondja, ők első fokon megtiltották a nyilvántartásba vételt, fellebbezés történt, másodfokon megsemmisítették az eljárásukat, új eljárásra utasították őket és pillanatnyilag bejegyzett telephelyként működik.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos kérdése, korlátlan?

dr. K ó r ó s i Emőke jegyző megjegyzi, hogy a bejelentés szerint 30 gépjárművel rendelkeznek.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos elmondja,

ennyivel nem rendelkezik Chmelovics úr, saját állítása szerint. Kérdése a Szabadság utcának ez a része, ameddig tart a lakóövezet és szemben van ez a telephely, ez lakóövezetbe ékelődő telephelynek minősül-e.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, nem.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos megjegyzi, az Alpolgármester asszony szerint nem.

dr. Beró Henrietta alpolgármester hozzáteszi, rögzítették ezt a kérést is. Az önkormányzatot a képviselő-testület alkotja. Az önkormányzatot a polgármester vezeti, akinek a helyettese az alpolgármester, tehát nem egyéni véleményekről van szó, mert ők testületet alkotnak és testületben döntenek. Minden kérdésükre meg fogják adni a választ.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos kérdése, a narancssárgával jelölt területek azok lakóövezetek?

László Tibor településtervező elmondja, lakóterületek.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos úgy tudja, a stratégiában az van, hogy a város lakói életminőségének javításához való hozzájárulás, továbbá a lakóövezetbe ékelődő ipari területek új helyszínre telepítése az önkormányzat célja. Tehát, hogy a meglévőket kitelepítsék onnan, de náluk meg még létesíteni szeretnének vagy hozzájárulni ehhez.

dr. Beró Henrietta alpolgármester érdeklődik, másnak van-e még véleménye. Elmondja, most, hogy így körvonalazódtak a problémák, ezeket három részre osztaná. Az egyik probléma az, hogy nem szeretnék ezt a telephelybővítést. A második, hogy amennyiben ez a telephelybővítés megvalósul, akkor szeretnének valamilyen korlátozásokat bevezetni, hogy ne legyen akkora a terhelésük időben, illetve mennyiségben. A harmadik probléma a vízvezetés. Érdeklődik jól összefoglalta-e a három kérdéskört? A tervező úr jelezte, hogy szeretne még szólni.

László Tibor településtervező elmondja, lehet, hogy nem tértek ki elég részletesen a főépítész úrral egy kérdésre, hogy a jelenleg hatályos településszerkezeti terve Agostyánnak azt tartalmazza, hogy ez a terület is gazdasági terület. Ezzel szemben a szabályozási terv mezőgazdálkodási területet jelöl, tartalék gazdasági területként. Úgy jelöli, hogy a mezőgazdaság majd át fog lépni gazdasági területbe. Ugyanakkor a földhivatali nyilvántartás már nem mezőgazdasági területként, hanem kivett területként tartja számon. Mindenképpen van egy ellentmondás az önkormányzat által jóváhagyott szerkezeti és szabályozási tervben, ami miatt ezelőtt két évvel - hiszen az eljárás 2013-ban indult el – döntött úgy az önkormányzat, hogy ezt az anomáliát meg kell szüntetni és csináljanak erre egy szabályozási terv módosítást, ahol szinkronba hozzák a szerkezeti és szabályozási tervet. Ennek a bizonyos szinkronba hozásnak volt egy olyan kompromisszumkereső pontja, ahol azt mondták, igaz ugyan, hogy egyik

terület gazdasági terület a szerkezeti terven, de akkor a másik 01077/2-es telket ne tegyék be gazdasági területbe - mert ez lehetőséget biztosítana akár a terület beépítésére is - hanem kompromisszumként olyan területet csináljanak belőle, ami nem beépíthető és csak parkolásra használható. Ami végül is környezetvédelmi célokat szolgál, mert látszik, hogy jelenleg a tehergépjárművek mennyire közel parkolnak a lakásokhoz. A módosítás után, ha a telephelyen keresztül hátramennek, és ott parkolnak a tehergépjárművek, akkor környezetvédelmi pozitívum van annyiban, hogy sokkal messzebb kerülnek a lakóterülettől a gépjárművek. Ez volt tulajdonképpen a rendezésnek a magva és a lényege, hogy a jelenleginél jobb állapotot teremtsenek és azt a bizonyos anomáliát - ami az önkormányzat hatályos terveiben van - azt szüntessék meg. A beékelődésről elmondja, hogy jelenleg hol van lakóterület, viszont az északi részen lakóterület nincs. Tulajdonképpen a városnak ez a széle és nincs beékelődve a lakóövezetbe. Ez egy tervezett állapot, hogy az jó döntés volt-e vagy sem, hogy itt majd legyen lakóterület fejlesztés, ezen majd lehet vitatkozni. Mindenesetre jelenleg még nincs itt lakóterület, és jóval hamarabb volt itt a telephely, mint ez a bizonyos kitalált fejlesztés.

Csutorás István Tata-Agostyán, Béke utca 1 szám alatti lakos elmondja, minősíteni nem szeretné a tervező úr szavait, mert fölösleges, de azt mindenki érti, hogyha ott egy bővítésről van szó, akkor nem hátra fognak parkolni az autókkal, hanem nőni fog a flotta.

László Tibor településtervező elmondja, önök mondták az előbb, hogy jelenleg már ott parkolnak.

Csutorás István Tata-Agostyán, Béke utca 1 szám alatti lakos elmondja, igen, erről van szó.

dr. Beró Henrietta alpolgármester hozzáteszi, elsődlegesen azért van itt ez a fórum, hogy megbeszéljék, mit szeretnének. Az a lényeg, hogy ez a flotta nőni fog, és hogy ezt vegyék figyelembe a képviselő testület döntésénél.

Csutorás István Tata-Agostyán, Béke utca 1 szám alatti lakos elmondja, ő nem akarja a gázolajszagot szívni, amikor hazajön egésznapos munka után este 8-kor és nem akarja a kamionok szagát meg a hangját hallgatni.

dr. Károly Mihály ügyvéd, a Chmelo Transz Kft. jogi képviselője elmondja, volt pár kérdés és Chmelovics úrnál elhangzott egy felszólítás, hogy ő is reagáljon. Nagyon egyszerű a helyzet, ha visszamennének az előző térképre, elmondaná.

dr. Beró Henrietta alpolgármester érdeklődik, nincs-e még valakinek hozzászólónivalója, vagy valamilyen kérdése, mert ha nincsen, akkor ügyvéd úr elkezdheti megválaszolni a kérdéseket.

Társi Attila Tata-Agostyán, Kukorica dűlői lakos kérdése, amikor valamelyik területet átmódosítják gazdasági területté, van-e a különbség gazdasági és az ipari területi besorolás között. És ha van, akkor mi a különbség közöttük.

K i s s Z s o l t főépítész elmondja, a gazdasági terület az egy szélesebb körű

használatot enged meg. Tatán a gazdasági területnek két típusa van, a „gazdasági egyéb ipari” és a „gazdasági-kereskedelmi, szolgáltató”. Az országos településrendezési és építési követelmények között nagy különbség a két kategória között nincs. Épp azt elemezték, hogy a gazdasági kereskedelmi szolgáltatóba több funkciót lehet belehelyezni, de nem ipari jellegűt, hanem mondjuk a szolgálati lakást vagy kereskedelmi funkciót. Nagyjából ugyanazok a feltételek vonatkoznak mind a kettőre.

Társi Attila Tata-Agostyán, Kukorica dűlői lakos összegzi, tehát a besorolás csak annyi, hogy a gazdasági területen tágabbak a határok.

László Tibor településtervező elmondja, mind a kettő gazdasági terület. Van ipari gazdasági terület és kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület. Az ipari gazdasági területnél tágabbak a környezetterhelési lehetőségek, magyarul, ott lehet egy szennyező vegyi üzem is vagy éppen gumigyár.

Társi Attila Tata-Agostyán, Kukorica dűlői lakos kérdése, ez gazdasági terület?

László Tibor településtervező elmondja, ez mind gazdasági terület.

K i s s Z s o l t főépítész kiegészíti, gazdasági kereskedelmi szolgáltató.

László Tibor településtervező hozzáteszi, ez kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület, de létezik, ipari gazdasági terület is, ahol már akár nehézipar is lehet.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, itt nem az ipari, hanem a kereskedelmi szolgáltató a kérdés. Kérdése ez így egyértelmű-e, mert addig nem mennének tovább, amíg van kérdés.

Társi Attila Tata-Agostyán, Kukorica dűlői lakos elmondja, ha jól értelmezi, akkor arról szól a történet, hogy egy meglévő mezőgazdasági területet beékelnek egy lakóövezetbe, egy ipari területként. Amúgy is van ott már egy, de a terület nagysága növekszik meg ezáltal. Kérdése jól értelmezi-e a dolgot.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, nem teljesen, mert van egy árnyalatnyi különbség aközött amit mond, mert ha az lenne, akkor ide lehetne létesíteni - ahogy a tervező úr is mondta - vegyi üzemet. Ide azt nem lehet. Ez egy olyan speciális területe a gazdasági területnek, ami bizonyos funkciók telepítését teszi lehetővé, de ez nem az, mint ami Tatán van, az Ipari Parkban. A kettő között nagy különbség van. Nem olyan funkció telepítését engedi meg, hanem ez pontosan meg van határozva. De ha szeretnék, akkor írásban erre fognak küldeni az OTÉK szerinti felsorolásból, hogy mit lehet.

Társi Attila Tata-Agostyán, Kukorica dűlői lakos szerint, a lényeg az, hogy a Chmelovics úr oda egy parkolási területet próbál a céljaira igénybe venni és ezáltal az engedély olyan lehet elvileg, amiben nincs benne annak a lehetősége, hogy olyan ipari tevékenység folyjon, ami még környezetterhelőbb, még terhelőbb az ott élő lakóközösségre.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, így van.

Társi Attila Tata-Agostyán, Kukorica dűlői lakos kérdése, ez a maximált terhelési környezet, ami most ott ki fog alakulni?

dr. Beró Henrietta alpolgármester hozzáteszi, kialakulhat. Mert a képviselő-testület 11 tagja hozza majd meg a döntést. Itt ipari terhelés nem lesz, hogyha ezt elfogadja a képviselő testület. Az ügyvéd úrnak átadja a szót.

dr. Károly Mihály ügyvéd, a Chmelo Transz Kft. jogi képviselője elmondja, nagyon rövid lesz. Tényleg volt egy per, amelyik korrekt módon befejeződött. Az érdekeltek megértették, hogy jogilag nem sok esély van arra, hogy egy meglévő működő területet, egy ilyen gazdasági egységet át lehessen valahova telepíteni. Ahhoz kellene nagyjából 2 milliárd forint, amit természetesen a lakók fizetnének az önkormányzaton keresztül. Irracionális lenne azon gondolkodni, hogy menjen máshova, mert ez is egy gondolat volt. Az maradt, hiszen eddig az volt a helyzet, hogy az a sárga terület mutatja, hogy főnről lejt az út felé a terület, a fönti kiegyenlítési dűlő az egy meredek terület. Azóta az történt, hogy a saját területét, ahol autót parkoltat Chmelovics úr, két oldalról is lekerítette. Az egyik a felső rész, ha valaki nem ismerné - és miért is ismerné, hiszen nem látja - az eljöhet és megnézheti, hogy kőelemekből felépült kerítés van, amely a lejövő vizet megfogja, és jórészt elszippantja. Ami az út mellett a kiépítendő és egyébként telepítés alatt álló - ha megnézik gyümölcsfák és egyéb fák, sorfák is vannak azon a területen – ott pedig kiépült egy kerítés, amelyik a földhöz lenyúlik. A kettő között van a parkoló. Ami eddig jött víz a hegyről, a domboldalról és elöntötte az út túloldalán lévő lakásokat, megszűnt ez a lehetőség. Egyébként nem ő gyártja a vizet, hanem jött a természettől magától, de az ő érdeke is az volt, hogy ott egy lapos terület legyen, ne ilyen lejtős ami kivezeti az útra a vizet. Megfogta fönt és megfogta egy földig leérő zárt kerítéssel. Meg lehet nézni, le van dréncsövezve a parkoló és elszivárognak a vizek. Ez a kicsi fejlesztés már azt eredményezte - mert így tudják most használni, hogy ne tocsogjon ott a kerekek alatt a víz – hogy, ami főnről jön víz, nem megy le az útra. Egyébként pedig a zajmentesítő erdősáv – anélkül, hogy megvárta volna Chmelovics úr, hogy bármilyen döntés szülessen - a lakók ismert véleménye alapján már beindult. Az lenne a javaslata, hogy egyszer meghirdetnek egy nyílt napot és akkor jöjjenek el és nézzék meg. Aki olajra panaszkodik, nézze meg, hogy két olajkezelő rendszer van. Ha véletlenül is kijönne valamelyik kocsiból - amiből nem jön ki mert EU 6-os motorral működnek a legcsendesebb és legkevésbé környezetszennyezőbb -, két helyről is megfogták a telephelyről kijövő esetleges olajszennyeződést. Onnan soha, illetőleg jó ideje nem megy ki az útra semmi. Egyébként nem is ment, mert olyan keveset vannak szerencsére telephelyen a gépkocsik, hiszen közlekednek Európa útjain, körbe-körbe fuvar van, és valamikor javítani kell, valamikor parkoltatni kell. Ez a parkolás nem egy szörnyű dolog, mert csendben vannak, és nem szennyeznek. Egyébként kimérette Chmelovics úr és volt zajmérés, környezeti hatásmérés, ami elég sok pénzébe került, éppen azért, hogy elébe menjenek annak az ismerethiányból eredő véleményeknek, de nem mondja azt, hogy irigységnek vagy rosszindulatnak, csak egyszerűen ismerethiánynak. Nyilván az önkormányzat jó döntést fog hozni, hiszen a fönti rész, ami sárgával van jelölve, az életbe nem lesz lakóterület, mert ismereteik szerint a HM maximálisan nem járul hozzá, hogy bármi legyen. Ennek

következtében ő azt tapasztalta a perben, hogy ott egyfajta megváltozott hangulat volt, az a véleménye, ha megismerik, hogy ez az itt jelenlévők érdekét is szolgálja. De itt nem arról van szó, hogy itt bármi épül, hanem ott olyan körülmények között tudnak az autók parkolni, hogy ott a terület nem ilyen, hanem egyenletes lapos és megfogja a vizet, ami kijönne az útra. Ez nem mese ez ténykérdés. Lesz majd egy nap, amikor közzéteszik az önkö által is ismert módon, és el lehet jönni, meg lehet nézni és biztos benne hogy örülni fognak, hogy a környéken nem rossz állapotú valami működik, mert lehetne ott olyan ipari üzem, amelyik büzt eregetne, ott volt például a Borsodi Vegyi Kombinát.

K i s s Z s o l t főépítész hozzáteszi, olyan ott nem lehetne. Ne ijesztgesse a lakókat.

dr. Károly Mihály ügyvéd, a Chmelo Transz Kft. jogi képviselője elmondja, nem lehetne ilyen, de azért Budapesten is csak volt, mégis csak otthagya a szereket, van kamion meg autóbusz a városban, és nem ahhoz hasonlítják ezt a területet. Ez egy sokkal modernebb módon kezelt terület. Jöjjenek el és nézzék meg.

dr. Beró Henrietta alpolgármester megköszöni az elhangzottakat és egy dologra reagálna. Az első mondata az Ügyvéd úrnak az volt, hogy az a per az lezárult, mert elálltak a pertől és 2 milliárd Ft lett volna, amit a lakosságnak meg az önkormányzatnak kellene megfizetni. Minden tisztelete az ügyvéd úré, de ő is jogász, és amelyik fél nem szerepel a perben, azt semmire sem lehet kötelezni és az önkormányzat ebben nem volt fél.

dr. Károly Mihály ügyvéd, a Chmelo Transz Kft. jogi képviselője elmondja, nem ebben a perben.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, ne menjenek el olyan vonulatra jogilag és az itt lakó agostyániaknak is fontos, hogy ezt tisztázzák, mert ez most nem erről szól. Arról szól, hogy szabályozási tervet módosítsanak és nem arról, hogy ilyen összegeket felvessenek ezeken a fórumokon, mert egyáltalán nem itt tartanak és jogilag egyáltalán nem ez a lépés következik, hanem az, hogy szabályozási tervet módosítsanak, vagy ne módosítsanak. Önök azért vannak, hogy elmondják a véleményüket pro és kontra. A másik dolog, hogy a vízelvezetés témát úgy gondolja, hogy igen könnyen rövidre tudják zárni, mert ez valóban feladata az önkormányzatnak, hogy ezt vizsgálja meg. Az önkormányzat meg is fogja ezt tenni. Amit ígért, majd körülbelül 1-1,5 hónap múlva csinálnak még egy lakossági fórumot. Erre a lakossági fórumra ő fogja összehívni az egybegyűlteket és mindenképpen részt fog venni rajta. Több témával készül, már bejárta Agostyánt, de ezt nem láthatták, mert ő végzi a munkáját és ezeket a dolgokat ő felveti, hogy milyen problémáik vannak. Azt gondolja, hogy ezt a problémát különítsék el most ettől. Tudja, hogy valamilyen szinten összefügg, mert ez a terület érintett, de ezt a dolgot az önkormányzatnak meg kell vizsgálnia, hogy ebben hogyan tudnak előrelépni. Ez legyen a következő lakossági fórum témája, addig pedig a hivatal munkatársai el fognak indulni ezen az úton és erről fogják önöket majd tájékoztatni. Minden más probléma fel fog vetődni, hogy kerékpárút legyen, ne legyen, útközlekedés stb. Mindennel fog készülni, ígéri. Kéri, a mai napra kifejezetten erre a témára szorítkozzanak. Ezt az államigazgatási eljárást – mint ahogy főépítész úr is mondta - már le kell zárni. Meg kell várni az állami főépítész

véleményét és a képviselő-testületet nehéz döntés elé fogják állítani.

Társi Attila Tata-Agostyán, Kukorica dűlői lakos kérdése, ha jól értelmezi, a településszerkezeti módosításban ennek az egy területnek az átminősítéséről van szó, most ebben az eljárásban. Majd lesz 1-1,5 hónap múlva egy újabb fórum.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, igen és akkor beszélnek meg a többi továbblépési lehetőséget. Tudja, volt itt több kérés, már bekérte azokat az aktákat és kiment a helyszínre is megnézni. Bizonyos területek nehezen megközelíthetőek, kertzárás történt, kellene valamilyen út, kerékpárút legyen, ne legyen. Tudja, vannak problémák a járdákkal, utakkal. Ő készülni fog mindennel a következő lakossági fórumra. Viszont, hogy ma hatékonyak legyenek és ez az államigazgatási eljárás, már a végéhez kell, hogy érjen. A jelenlévőket is terheli, hogy két éve húzódik egy ilyen ügy. Most már önök is szeretnék ezen valamilyen szinten túllépni. Erre szorítkozzanak, hogy ha a vizet kiveszik – amit visszahoz 1-1,5 hónap múlva – akkor ezzel a telephellyel kapcsolatos dologra koncentrálnak.

Csutorás István Tata-Agostyán, Béke utca 1 szám alatti lakos az Ügyvéd úr két szavára szeretne reagálni. Az egyik az Euro 6, a másik pedig az irigység. Azt hogy, ő irigy lenne az iparúzésre illetve a logisztikai központra, parkolóra, azt ő kikéri magának. Ő örül annak, hogyha minél több tevékenységet végeznek Tatán, mert annál több iparúzési adó folyik be, amit esetleg vissza lehet forgatni majd a településfejlesztésre, ha azok a cégek azok magyar cégek. Az Euro 6-os néven emlegetett autók, azok nem nagyon látszanak itt, ráadásul azok, amik látszanak, azok nagyon messze vannak az Euro 6-tól, mert azok szerinte euro 3-as normának felelnek csak meg. De ő nem gépész, sem vízügyi szakember, hanem állatorvos.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, ő tudja, hogy a felek között érdekellentét húzódik és ez ebben a formában teljesen természetes. Azt gondolja, ha a tények szerint tudnak haladni, akkor lesznek hatékonyak.

Csutorás István Tata-Agostyán, Béke utca 1 szám alatti lakos szerint, azok az autók amik itt közlekednek, nem euro 6-osak.

dr. Beró Henrietta alpolgármester érdeklődik, másnak van-e kérdése.

E c k Zoltán Tata-Agostyán, Török Ignác utca 2. szám alatti lakos kérdése, az építési tervvel kapcsolatban - amiről a múltkori lakossági gyűlésen is szó volt - a módosítás az nem lenne egyszerűbb, hogy ezzel együtt tárgyalják, vagy ezzel együtt lesz tárgyalva csak másfél hónap múlva beszélnek meg azokat a dolgokat.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, az eljárás most csak erre szól. Tudja, hogy nagyon sok egyéb problémájuk is van Agostyánban, amit mindenképpen egy jól összerakott ütemtervvel meg kell tudni oldani. Ennek több folyamánya is van, természetesen van olyan, amihez még szükséges szabályozási terv módosítás, valamihez szükséges, hogy elinduljanak tervezéssel, hogyan lehet a csapadékvizet hatékonyabban elvezetni és ennek milyen anyagi vonzatai vannak. Utána képviselő-testület elé kell vinni. Mindennek megvan a maga eljárása, ezért kérte, hogy a mai napon kifejezetten ezzel a témával

foglalkozzanak. Ezt az államigazgatási eljárást le kell zárni, itt van egy időkeret, ami őket is szorítja.

E c k Zoltán Tata-Agostyán, Török Ignác utca 2. szám alatti lakos elmondja, eddig az volt a kifogás, hogy nem lehet például azt a sétáló utat a patak partján megszüntetni.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, arra is gondolt, illetve azzal is fog készülni másfél hónap múlva és minden egyéb kérdésükre választ fog adni. A következő lakossági fórumot úgy is fogják meghirdetni, hogy az egy hosszabb lélegzetű lakossági fórum lesz, ahol több téma fog felmerülni. Ahhoz, hogy a képviselő-testületi ülésen az államigazgatási eljárást le tudják zárni és várhassák az állami főépítész úr véleményét és ezen a részen túl tudjanak jutni, ahhoz szükséges mindenképpen a mai nap, az önkormányzat véleménye. A másfél hónap múlva megtartandó lakossági fórumra több témával fog készülni, több munkatárssal fog megérkezni. Mindenkinek az adott szakterületére és minden kérdésükre választ fog adni, hogy ennek mi a menete és a jelenlévők is láthassák, hogy időkeretben mi mennyi idő, mi mit igényel, mit igényel az önkormányzattól és esetlegesen a lakosságtól, hogy lesz-e még fórum és egy eljárás hogyan zajlik, hogy a lakosságnak miben kell részt venni és önkormányzatnak mit kell ahhoz hozzátenni. El fogja mondani a következő lakossági fórumon, hogy melyik problémára milyen megoldási lehetőségeket látnak és annak milyen eljárási ideje van. Az időpont július vége vagy augusztus eleje lesz. Mindenre választ fog adni.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos szeretné megerősíteni az ügyvéd úr által elhangzottakra, mert az ő ingatlanukkal szemben nem történt erdőtelepítés, teljesen foghíjasan egy-két bokor álldogál, de szó sincs semmiféle 15 méteres erdősávról. Kérdése még, az most kiderült, hogy engedély nélkül működik, ez minősül-e a számukról egy bejelentésnek vagy írásban kell-e az önkormányzathoz fordulni, mert az előző lakossági fórumon az derült ki, hogy a másik telephely működött engedély nélkül és az önkormányzat azt mondta, hogy ők nem kaptak erről semmiféle bejelentést.

dr. Beró Henrietta alpolgármester egy másodpercben szeretne reagálni az elhangzottakra. Jogilag a struktúra nehéz, hogy mikor önkormányzati hatáskör, mikor jegyzői hatáskör. Amin most itt vannak, az önkormányzati hatáskör. Az engedélyezési eljárás, építési engedély stb. az jegyzői hatáskör. Ha igénylik, akkor a következő lakossági fórumra erről is tartanak majd egy tájékoztatást, hogy mit kitől kell kérni és hogyan. Valamikor hivatalból indulhat egy eljárás, valamikor pedig kérelemre, valamikor mind a kettőre, de vannak olyan esetek is, amikor hivatalból nem lehet lépni. A következő alkalomra - ha szeretnék - erre is készülnek a Jegyző asszonnyal, minden ügycsoport tekintetében egy általános tájékoztatót adnának.

dr. K ó r ó s i Emőke jegyző elmondja, hogy a fórumon elhangzott, s jegyzőkönyvbe is foglalt hatósági és egyéb intézkedést igénylő ügyekben a hivatal meg fogja tenni a szükséges intézkedéseket.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, vannak olyan dolgok, amiket Jegyző asszony, illetve a hivatal válaszol meg, s vannak olyanok, amelyek önkormányzati

feladatok, tehát nekik, a képviselő-testületnek a dolga, de nagyon szívesen ezt is átbeszéljük a következő időpontban, hogy mi hova tartozik és így a jövőben is jobban tudnak egymással kommunikálni és könnyebben, zökkenőmentesen megy az ügyintézés. Tudja, hogy sok problémájuk van, de ezeket fel fogják tárni és másfél hónap múlva itt leülnek - reméli, hogy akkor is ilyen szép számban itt lesznek - és át fogják beszélni, mivel hogyan tudnak előrehaladni. Érdeklődik van-e esetlegesen az üggyel kapcsolatban valakinek mondanivalója? Mivel nincsen, ezért megkéri dr. Varga András képviselőurat, hogy mondja el a zárógondolatait.

dr. Varga András a körzet képviselője nagyon szépen megköszöni mindenkinek a véleményét. A véleménytől függetlenül, ők annak örülnek, ha mindenki bátran elmondja, mert a testületnek, képviselőknak akkor könnyű a döntése, ha jól ismerik a lakók véleményét. A negatív vélemények is jók, persze ebben az esetben, azt hogy mi a negatív, mi a pozitív, nehéz eldönteni. Az ő meglátása szerint arról van szó, hogy egy olyan feszültségforrás van, amiről most akárhogy is fog dönteni a képviselő-testület, amit még ő sem tud, mert ő is csak egy tagja a képviselő-testületnek. De akárhogy is dönt, mindenképpen megmarad ez a feszültségforrás. Ezt látja, ez a személyes véleménye, de ezt hosszútávon mindenképpen valamilyen úton-módon kezelni kell. Hogy hogyan, ahhoz ő kevés, hogy eldöntse, de tudja, ha marad ez az állapot, ami most van, és úgy dönt a képviselő-testület, hogy nem módosítja a szabályozási tervet, akkor is marad. Ha úgy dönt a testület, hogy belemegy ebbe a szabályozási tervmódosításba, akkor is meglesz ez a feszültség. Ő ebből a szempontból nem lát kiutat, tehát valami harmadik utat kell majd keresni, de ebben közösen gondolkodva kell megállapodni. Nyilván a képviselő-testületnek az a dolga, hogy a közjót szolgálja, tehát az ott lakóknak is jó legyen és a vállalkozásokat is segítse. Sokszor ez összhangban van, de ebben az esetben egyáltalán nincs összhangban, mert érdekellentétek és ezek a nehézségek vannak. Ígéri, hogy a legjobb lelkiismereti belátásuk szerint fognak dönteni.

Nágel Balázs képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja elmondja, valóban az érdekellentétek és az érzelmi kérdéseket próbálják racionalizálni és próbálnak egzakt válaszokat adni. Azt szeretné kérni, hogy mindkét fél, a lakosság néhány tagja, akár egyesével, akár a Chmelovics úr, illetve a jogi képviselője egy nagyon rövid zárszóként mondja el, hogy számukra mi lenne az elfogadható megoldás ebben a dologban. Mi lenne az, ami élhető lenne, mert mindenkinek vannak érvei, ellenérvei. Zárszóként ezt fogalmazzák meg.

dr. Varga András a körzet képviselője elmondja, a Chmelovics úr felé tudja, hogy kit kérjen fel, vagy őt, vagy az ügyvéd urat, de hogy a lakók részéről nem tudja, kit kérjen fel.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke hozzáteszi, ez már elhangzott, Alpolgármester asszony összefoglalta pontokba foglalva.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, a hölgy elmondta alapvetően nem szeretnék ezt a változtatást, de amennyiben megvalósul, akkor kérik az együttműködést arra, hogy legyen egy napszakbeli korlátozás és a mennyiségi

korlátozás megvizsgálásának a lehetősége.

E c k Zoltán Tata-Agostyán, Török Ignác utca 2. szám alatti lakos elmondja, a mostani állapotnál jobb állapot lesz, ha a Chmelovics úr ezt a mostani beruházást megcsinálja véglegesen.

dr. Varga András a körzet képviselője hozzáteszi, ez a kérdés,

dr. Beró Henrietta alpolgármester érdeklődik, az Ügyvéd úr szeretne-e pár szóban reagálni erre.

dr. Károly Mihály ügyvéd, a Chmelo Transz Kft. jogi képviselője mivel megszólították, szeretne pár szóban reagálni. Nem volt teljes körű az ellenézés, mert voltak, akik azt mondták, hogy igen támogatják a jelenlegi vállalkozást is. Azt hiszi, a probléma gyökere abban van, hogy ismerethiány létezik. Valószínű, hogy még a képviselő-testület sem volt ott megnézni ezt a területet és amit mondott, hogy Chmelovics úr saját költségén - azzal hogy támfalat épített és a másik oldalon föld alá lemenő kerítés van - megfogta a vizet, ami lejön a hegyről. Ismerjék meg, éljenek azzal a lehetőséggel, hogy eljönnek és megnézik, ez nagyon környezetbarát nagyon tisztességes megoldás, ami az itt élő lakók érdekeit is szolgálja. Megmutatják az olajkezelést is. Azt pedig nyilvánvalóan nonszensz lenne előírni, hogy mikor érkezzen be Európából valahonnan az autó, ami nagyon ritkán szokott csak ideérkezni, mert általában körfuvarok vannak, illetve amikor javítani kell, de akkor viszont csönd van. Ezt nem a jogász mondja, hanem a Környezetvédelmi Hatóság által készített felmérés. Ténykérdésekről van szó. Szeretnék, ha megismernék a Chmelo Trans Kft. működését, és nagyobb jóindulat övezné, mint ami eddig egyesek részéről volt.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, az ügyvéd úr kéri a kompromisszumkészséget mind a két oldalon. Azt gondolja, ma mielőtt idejött, bejárt több területet Agostyánban, szerinte az út tetejéről igencsak jól be lehet látni arra a területre, nem feltétlenül kell bemenni, hogy valaki tisztában legyen a terepviszonyokkal. Be lehet látni egy helyről az egész terepet igencsak jól, azt is meg tudja mondani, hogy honnan. Amennyiben igény van rá és fogadni tudják az agostyániakat, akkor biztos valamilyen úton-módon beengedik önöket.

Chmelovics János, a Chmelo Transz Kft. ügyvezetője elmondja, ez nem jelent problémát.

dr. Beró Henrietta alpolgármester örül neki, mert így van egy fogadókészség ezen az oldalon.

Chmelovics János, a Chmelo Transz Kft. ügyvezetője elmondja, soha nem volt ezzel gond.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, ő megtekintette a terepet. A képviselő-testületi döntés most arról fog szólni, hogy az államigazgatási eljárást

befejezzék. Szükséges az állami főépítész véleménye és egy következő képviselő-testületi döntés, ami a végső döntés lesz, hogy igen vagy nem. Ez legalább két képviselő-testületi döntés, ha ezalatt az idő alatt még felmerül valami kérdés, állnak rendelkezésükre, kereshetik nyugodtan őt is, a polgármester urat, vagy a hivatal dolgozóit. Ha szükséges, tartanak még egy egyeztetést. A többi ügyben pedig 1-1,5 hónap múlva találkoznak, amit meg fognak hirdetni és arra ő hozni fogja a témákat,

amivel készülni fog a hivatal is, meg ő is. Ha esetleg lenne valakinek még kérdése, hogy mivel készüljön fel, akkor nyugodtan szóljon.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos kérdése, lenne-e annak értelme, hogy a következő képviselő-testületi ülésre az érintett lakók egy összefoglaló állásfoglalást benyújtsanak, mert már benyújtottak 35-öt.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, természetesen lenne, addig a Chmelovics úrral és az ügyvéd úrral egyeztessenek. Ha valamilyen konszenzusra jutnak, azt örömmel veszik. Ha pedig további kérdéseik vannak, annak szintén örülnek, mert a kommunikáció az egyetlen, ami előre viheti őket.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos kérdése, mikorra várható ez az ülés?

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, július vége augusztus első-második hete. Legalábbis, ami őt érinti.

Kádas Judit Tata-Agostyán, Szabadság utca 13/a. szám alatti lakos kérdése, az amin tárgyalni fogja a képviselő-testület.

dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, most fogják tárgyalni június 24-én az államigazgatási eljárásnak azt a részét, és innentől kezdve az állami főépítész úrnak a véleményére várnak. Utána lesz még egy képviselő-testületi ülés.

dr. Varga András a körzet képviselője, a Humán és Ügyrendi Bizottság tagja hozzáteszi, ami szeptemberben lesz, ha minden igaz.

dr. Beró Henrietta alpolgármester összegzi, az első kör június 24-e szerda, a második pedig várhatóan szeptemberben lesz.

dr. Varga András a körzet képviselője, a Humán és Ügyrendi Bizottság tagja elmondja, hogy világos legyen. A végleges döntés, hogy a szabályozási tervet módosítsák-e vagy nem, az előreláthatólag szeptemberben lesz.

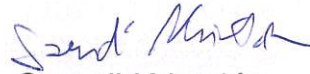
dr. Beró Henrietta alpolgármester elmondja, addig úgy is fognak találkozni a többi témával kapcsolatban július végén vagy augusztus elején. A témákat meg fogja jelölni a meghívóban. Nagyon szépen köszöni, hogy együtt voltak ma, nagyon szépen köszöni a véleményeket, és további szép napot kíván mindenkinek. A lakossági fórumot bezárja.



dr. Beró Henrietta
alpolgármester



dr. Varga András
a körzet képviselője



Szendi Krisztián
jegyzőkönyvvezető

Kiss Zsolt

