

# Tata Város Jegyzőjétől

H-2890 Tata, Kossuth tér 1. ☎: (36) (34) 588-600 Fax: (36) (34) 588-620 E-mail: ph@tata.hu

**Ügyirat száma:** XI/300-9/2011  
**Ügyintéző neve:** Bakos Mihályné  
**Elérhetősége:** 34/588-627

**Tárgy:** CLUB 2000 Tatabánya, Fő tér 34.  
Vajda József kötelezése ügyében  
hirdetményi közlés

Tata Város Jegyzőjének jogkörében eljárva és felhatalmazása alapján meghoztam a következő

## V É G Z É S - t:

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály 04/357-2/2011. számú kijelölése alapján, a Gizella 09 Kft (Tatabánya, Gál ltp. 907. I/3.) által üzemeltetett **Tatabánya, Fő tér 34.sz. (11204/A/1 hrsz) alatti CLUB 2000. elnevezésű zenés szórakozóhely tűzvédelmi ügyével kapcsolatos** elsőfokú építésügyi eljárásban **hirdetményi úton történő közlést rendelek el** az alábbiak szerint:

Kifüggesztés időtartama: **2011. augusztus 29. – 2011. szeptember 12.**  
Eljáró hatóság megnevezése: Tata Város Polgármesteri Hivatala 2890 Tata, Kossuth tér 1.  
Az ügy száma: XI/300/2011.  
Az ügy tárgya: Vajda József kötelezése

Az ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme (székhelye):

**Kalmár Sándor**  
**8000 Székesfehérvár, Géza u. 88. 4/2.**

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése Kalmár Sándor ügyfél tekintetében megghiúsult, ezért **az érintett vagy meghatalmazottja a** döntést tartalmazó XI/300-6/2011.számú **határozatot** Tata Város Polgármesteri Hivatal Építési Csoportjánál (2890 Tata, Kossuth tér 1., II. emelet 216-218. számú irodában) **átveheti.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály 04/357-2/2011. számú kijelölése alapján, a Gizella 09 Kft (Tatabánya, Gál ltp. 907. I/3.) által üzemeltetett Tatabánya, Fő tér 34.sz. (11204/A/1 hrsz) alatti CLUB 2000. elnevezésű zenés szórakozóhely tűzvédelmi ügyével kapcsolatos elsőfokú építésügyi hatóság eljárást indult hatóságomnál.

A kérelmet határozattal elbíráltam.

Kalmár Sándor ügyfél részére a hatóság által ismert címre küldött határozatot a posta „a címzett ismeretlen helyre költözött” megjegyzéssel visszaküldte.

A döntés kézbesíthetősége érdekében megkerestem a nevezett ügyfél tekintetében a személyi adat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóságot, de a kézbesítés ismét nem járt eredménnyel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80 § (1) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyi adat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 343/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1. §- ban foglaltak állapítja meg.

A kiadmányozási jog Tata Város Jegyzőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 9/2011. számú utasításában foglaltakon alapul.

**Tata, 2011. augusztus 23.**

dr. Kórosi Emőke jegyző nevében és megbízásából:

**Benis Erika**  
építésügyi csoportvezető