

# Tata Város Jegyzőjétől

H-2890 Tata, Kossuth tér 1. ☎: (36) (34) 588-600 Fax: (36) (34) 588-620 E-mail: ph@tata.hu

Ügyirat száma: XVII/604-3/2011.

Ügyintéző neve: Lengyel Levente/Benis Erika

Elérhetősége: 34/588-628

**Tárgy:** Ifj. Marosvári Imre

XI/604-1/2011. sz. kötelezés

ügyében hirdetményi közlés

Tata Város Jegyzőjének jogkörében eljárva és felhatalmazása alapján meghoztam a következő

## **V É G Z É S - t:**

Süveg József (2890 Tata, Nagykert utca 57.), és Marosvári Imre (2890 Tata, Vécsey Károly u. 1.), szám alatti lakosok építéshatósági ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja: **2011. július 21. – 2011. augusztus 5.**

Eljáró hatóság megnevezése: Tata Város jegyzője 2890 Tata, Kossuth tér 1.

Az ügy száma: XVII/604/2011.

Az ügy tárgya: Süveg József (2890 Tata, Nagykert utca 57.), és Marosvári Imre (2890 Tata, Vécsey Károly u. 1.), szám alatti lakosok tulajdonát képező Tata, Nagykert u. 68. számú 540 hrsz. alatti ingatlanon lévő balesetveszélyes kerítés helyreállítására történő kötelezés

**Az ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme (székhelye):**

**Marosvári Imre  
2890 Tata, Vécsey Károly u. 1.**

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése Marosvári Imre ügyfél tekintetében megghiúsult, ezért az érintett vagy meghatalmazottja a döntést Tata Város Polgármesteri Hivatal Építési Csoportjánál (2890 Tata, Kossuth tér 1., II. emelet 216-218. számú irodában) átveheti.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

## **I N D O K O L Á S**

Süveg József (2890 Tata, Nagykert utca 57.), és Marosvári Imre (2890 Tata, Vécsey Károly u. 1.), szám alatti lakosok kötelezési ügyében építéshatósági eljárást folytattam, mely során döntést hoztam.

Marosvári Imre ügyfél részére a hatóság által ismert címre küldött határozatot a posta „a címzett ismeretlen helyre költözött” megjegyzéssel kézbesítette vissza.

A döntés kézbesíthetősége érdekében megkerestem nevezett ügyfél tekintetében a személyi adat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóságot, de az „Az adatok megegyeznek a nyilvántartásban szereplőkkel.” eredménnyel küldte meg tájékoztatását.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80 § (1) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyi adat- és lakcímnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 343/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1. §-ban foglaltak állapítja meg.

A kiadmányozási jog Tata Város Jegyzőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 3/2011. számú utasításában foglaltakon alapul.

**Tata, 2011. július 20.**

dr. Kórosi Emőke jegyző nevében és megbízásából:

**Benis Erika**  
építésügyi csoportvezető