

# Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől

H-2890 Tata, Kossuth tér 1. ☎: (36) (34) 588-629 Fax: (36) (34) 587-078 E-mail: epites@tata.hu

<b>ÉTDR azonosító:</b>	201300045558	<b>Tárgy:</b>	Hirdetményi közlés
<b>Iratazonosító:</b>	IR-000386564/2013		Dr. Roszik Péter Tata, Nagykert u.
<b>Ügyiratszám:</b>	XI/399-10 /2013.		65. 110 hrsz. alatti ingatlanon álló
<b>Ügyintéző:</b>	Sinkovits Szabina		családi ház tetőszerkezete
<b>Elérhetősége:</b>	34/588-628		átépítésének építési engedélyezési ügyében

Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének jogkörében eljárva és felhatalmazása alapján meghoztam a következő

## V É G Z É S - t:

**Dr. Roszik Péter** (9024 Győr, Zrínyi u. 18.) kérelmező építéshatósági ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja:	<b>2010. október 4.</b>
Eljáró hatóság megnevezése:	Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2890 Tata, Kossuth tér 1.
Az ügy száma:	XI/399/2013
Az ügy tárgya:	Dr. Roszik Péter Tata, Nagykert u. 65. 110 hrsz. alatti ingatlanon álló családi ház tetőszerkezete átépítésének építési engedélyezési ügye

Az ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme (székhelye):

**Lévai Ferencné**  
**2890 Tata, Nagykert u. 61.**

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése Lévai Ferencné ügyfél tekintetében meghíúsult, ezért az érintett vagy meghatalmazottja a döntést a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Építési Csoportjánál (2890 Tata, Kossuth tér 1., II. emelet 216-218. számú irodában) átveheti.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

## I N D O K O L Á S

Dr. Roszik Péter (9024 Győr, Zrínyi u. 18.) kérelmére építéshatósági engedélyezési eljárást folytattam, mely során a kérelmet határozattal elbíráltam.

Lévai Ferencné ügyfél részére a hatóság által ismert címre küldött határozatot a posta „Ismeretlen helyre költözött” megjegyzéssel kézbesítette vissza. A döntés kézbesíthetősége érdekében megkerestem nevezett ügyfél tekintetében a személyi adat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóságot, de az nem járt eredménnyel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80 § (1) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyi adat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 343/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1. §-ban foglaltak állapítja meg.

A kiadmányozási jog Tata Város Jegyzőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 2/2013. számú utasításában foglaltakon alapul.

**T a t a, 2013. október 1.**

**dr. Kórosi Emőke jegyző megbízásából:**

**Molnár Judit**  
**építésügyi csoportvezető**