

Szám: I-15-10/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának 2023. április 19-én a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott ülésén

Jelen vannak: dr. Varga András bizottsági elnök
Robozné Schönfeld Zsuzsanna, bizottsági tag
Horváth László, bizottsági tag
Magyar Balázs bizottsági tag
Kovács Attila bizottsági tag
Lengyel Zsolt bizottsági tag
Kaszál József bizottsági tag
Kőszegi Istvánné bizottsági tag
Magó Ottó bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

A hivatal részéről jelen van: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és
vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi
irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens
Kamarás Dorottya főépítész
Ősz Tibor intézményi referens
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
Vargáné Boda Anikó jegyzőkönyvvezető

Meghívást kapott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági
Hivatalának vezetője
Farkas Gábor r. dantártábornok, rendőrségi
főtanácsos, főkapitány
Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos,
kapitányságvezető
Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó
Intézmény igazgatója
Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.
vezérigazgatója

Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.
ügyvezetője

Az ülésen megjelent:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági
Hivatalának vezetője
Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos,
kapitányságvezető
Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó
Intézmény igazgatója
Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.
vezérigazgatója
Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.
ügyvezetője

Megjelent továbbá:

Szerencsi Richárd a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.
cégvezetője
Janky Róbert tűzoltó alezredes

dr. Varga András a bizottság elnöke köszönti Michl József polgármestert, dr. Horváth József jegyzőt, dr. Lantai Éva aljegyzőt, a meghívott vendégeket, az intézmények vezetőit és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes.

Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, melyek a következők:

1. A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

2. Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok

3. Beszámoló Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

4. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

Meghívottak: Farkas Gábor r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos,
főkapitány
Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos,
kapitányságvezető

5. Beszámoló a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
6. A Tatai Városkapu Zrt. 2023. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
7. Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről
Előterjesztő: Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
8. A „Gyermekbarát város” 2023. évi intézkedési tervének meghatározása
Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
(Az előterjesztés később kerül továbbításra)
9. Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott Recsák Mária, pályázó
10. Az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának kiírása
 /Tatai Geszti Óvoda /
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

(Az 1-10. napirendi pontok a képviselő-testület 2023. április 26-i ülésének tervezett előterjesztései.)

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi pontokkal kapcsolatban. Kéri, hogy sürgősségi indítványként tárgyalja a bizottság 11. napirendi pontként „A központi orvosi ügyelet átszervezésével” kapcsolatos előterjesztést. A bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogadja a napirendi pontokat és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 Humán és Ügyrendi Bizottsága
 55/2023. (IV.19.) határozata
 a bizottság napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/15-9/2023. sz. meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja az alábbiak szerint:

1. A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
2. Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előterjesztő: Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok
3. Beszámoló Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető
4. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
Meghívottak: Farkas Gábor r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, főkapitány
Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető
5. Beszámoló a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
6. A Tatai Városkapu Zrt. 2023. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
7. Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről
Előterjesztő: Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
8. A „Gyermekbarát város” 2023. évi intézkedési tervének meghatározása
Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
(Az előterjesztés később kerül továbbításra)

9. Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens**Meghívott** Recsák Mária, pályázó

10. Az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának kiírása

/Tatai Geszti Óvoda /

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

11. A központi orvosi ügyelet átszervezése

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója**1. napirendi pont:****A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

dr. Varga András bizottsági elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotására vonatkozó előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
56/2023. (IV.19.) határozata**

a településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2023. április 26-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

2. napirendi pont

Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok

dr. Varga András bizottsági elnök köszönti Muzslai László tűzoltó őrnagyot és Janky Róbert tűzoltó alezredest. Megkérdezi a jelenlévőket van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Muzslai László tűzoltó őrnagy köszönti a bizottságon megjelenteket. Elmondja, hogy a 2022-es évben kijelenthető, hogy szinte változatlan létszámmal és változatlan gépjármű, illetve eszközparkkal tudták végrehajtani a káresetek felszámolását. Az idei évre sajnos a fluktuáció a tűzoltóságot is elérte, már 5 fő távozott a tatabányai tűzoltóságtól különféle okokból, de természetesen ez az időbeli, illetve hatékony kárfelszámolásokat és a szolgálat szervezésüket nem befolyásolta és nem befolyásolja továbbra sem. A beszámolóban a tatabányai tűzoltóságnak egy általános képét írta le, ezért most Tata városára szűkítené a beszámolót. Tata városát 2022-es évben 179 esemény érintette közvetlenül vagy közvetve. Közvetve ide sorolódik az M1-es, illetve a másod- és harmadrendű utakon az ott történő baleseteknek a felszámolása, amit statisztikailag Tatahoz sorolnak. Ez a 179 esemény 49 darab téves jelzést generált, ezek jellemzően az ipari parkból érkező tűzjelzésekből, téves tűzjelzésekből, illetve a nagyobb létesítmények tűzjelzőiből generálódtak. Szerencsére szinte minden esetben téves jelzéseknek bizonyultak, karbantartásból vagy érzékelő meghibásodásából adódóan. Kérkezés előtt felszámolt eset 32 volt, leginkább otthon jellegű létesítmények, jó szándékú bejelentésekből történtek, amik vagy vonulás közben lemondásra kerültek vagy kérésnél észlelték a kollegák, hogy nem indokolt tűzoltói beavatkozás. 74 darab műszaki mentés és 24 darab tűzeset volt Tata városában. Úgy, mint 2021-ben tömeges esemény nem volt, amikor vihar pusztított, háztetőket szedett le, kéményeket rongált meg. Szerencsére a tavalyi évben ilyen nem volt Tatán. Egy esemény volt, amikor a Mikovényi úton a kollegái bemondásból észleltek egy balesetet, megálltak és kiderült, hogy ott egy hölgy gépjárművel

kidöntött egy oszlopot, mert rosszul lett, eszméletlen volt, nem adott életjeleket, majd a tűzoltóság kollegái kiemelték a kocsiból, megkezdték az újraélesztését, az azonnal kiérkező mentőegységeknek átadták. A vége az lett, hogy mentőhelikopterrel szállították el a hölgyet. Ezen kívül 5 darab életmentésben vettek részt Tatán, ezek is jellemzően lakásba bejutásból, ezek inkább a panellakásokba történő bejutásokból és utána a mentősöknek átadásból, jellemzően idősebb személyek voltak, akik nem adnak több napon át életjelet magukról és akkor jószomszédi bejelentések következtében történnek ezek. Kiemeli a szénmonoxid szivárgást, ami 5 esetben történt 2022-ben Tatán, de szerencsére mind az 5 esetben rendelkeztek szénmonoxid érzékelővel. A lakásokban, házakban ezek az érzékelők jeleztek és most már kimondható, nem jellemzően a téli vagy a fűtési időszakra lehet beszélni - hanem 2 esetben megnézte, konkrétan július 20-án történt - gázbojler nem megfelelően működött, az ottani érzékelő bejelzett, kimentek a tűzoltók. Iyankor megpróbálják rekonstruálni a helyszínt. Becsukják a nyílászárókat, megpróbálják szűkíteni a kört, hogy miből adódik ez és ilyenkor szoktak ezekre a következtetésekre jutni, hogy melyik készülék nem működik rendesen. Nyilván ezt követően megtörténik a szellőztetés, ebből történő haláleset nem volt. Ezúton szeretné népszerűsíteni és javasolni a szénmonoxid érzékelőknek a beszerzését a magán háztartásokba, mivel nagy hatékonysággal működnek. Nem csak Tatára gondol, hanem ez már országosan is nagyon jó statisztika. 2023-ban már 56 eseményt számolnak Tatahoz, ebből 35 darab már igényelt is beavatkozást, 16 a korábban említett téves jelzésekből adódott. Folyamatosan rajta vannak, hogy növeljék a lakosságnak a biztonságérzetét. Folyamatosan gyakorlatot tartanak, jelenleg is itt vannak a Güntner Tata Kft-nél gyakorlaton. Próbálják itt növelni a kollegáknak a helyismeretét a gyárakban, a beavatkozási hatékonyságát és ezekhez másképpen nem jutnak el, csak úgy, hogy gyakorlatokat szerveznek ide. A tűzoltóságot is érintették a gazdasági megszorítások, de ezek nem befolyásolják a beavatkozásokat. Tematikusan próbálják ezeket a gyakorlatokat szervezni, szociális intézmények 2021-es évben voltak, őket követték gimnáziumok, kollégiumok a 22-es évben, 23-as évben pedig újra vissza kanyarodtak az ipari parkhoz. Elmondja, hogy tavaly Tatabánya Tűzoltósága részt vett az országos műszaki mentési versenyen, ahol az előkelő 2. helyezést érte el a csapat. Ez Tatáról indult ez a műszaki mentési országos verseny, ami már évről-évre megrendezésre kerül, mindig más város ad otthont a versenynek. Van egy szakmai verseny, ott pedig a csapatban a 6., egyéniben pedig a 3. helyet sikerült elérni. Elmondja, hogy létezik Agostyánban az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesület, amely egy hármas kategóriás egyesületet jelent, őket szakmailag félévente ellenőrzik és rendszeresen részt vesznek a országos szervek által kiírt pályázaton, ahol sikeres pályázatokat is nyújtanak be. Talán idén érnek végére, hogy a szertár teljesen elnyeri azt, amit elképzelték, idén talán rá tudnak menni a szakfelszerelések fejlesztésére és talán előrébb lépni a 3-as kategóriából. Itt még van egy 2-es, 1-es kategória, ami már egy nagyobb pályázati lehetőséget fog nyújtani, de amit megkövetel ez a hármas együttműködési megállapodás, annak rendszerint megfelelnek és ez félévente visszaellenőrzése és kerül.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, hogy az összefoglalóban olvasható, hogy az ellenőrzéseknél bizonyos hiányosságok felmerülnek. Kérdése, hogy ezek a hiányosságok a személyi állomány kevesebb létszámából vagy az eszköz

hiányból adódnak vagy maga a feladat adja, hogy néha abban hiányosságokat észlelnek?

Muzslai László tűzoltó őrnagy elmondja, hogy helyi szinten is ellenőrzik a saját állományt és folyamatosan a felkészültséget, illetve országosan is kapnak ellenőrzéseket. Ilyenkor elég szigorú normáknak kell megfelelni, jellemzően apróbb hiányosságok vannak, egy-egy eszköz akár hiányzik, lejárt valamilyen felülvizsgálat, de semmi olyan ami, befolyásolja a minőségi munkát.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag kérdése, hogy megfelelő-e az eszközállomány és megfelelő számú-e a személyi állomány ahhoz, hogy a feladatot maximálisan ellássák?

Muzslai László tűzoltó őrnagy a személyi állománnyal kapcsolatban elmondja, hogy van fluktuáció, a toborzás folyamatos. Nyilván, aki kimegy a rendszerből, az kiviszi a saját maga tapasztalatát is. Ezt folyamatosan vissza kell építeni és innen jöhetnek a hiányosságok, hogy egy fiatal, tapasztalatlan kollega tud beleszaladni egy-egy hiányosságba vagy egy nemtudásból adódóan úgymond. Folyamatosan cserélődik az állomány, de próbálják őket felzárkóztatni. Közben is van hova jutni, most már egyre többet lehet találkozni hibrid gépjárművel, egyre többet találkoznak elektromos gépjárművekkel. Fejleszteni kell az eszközparkot, el kell menni az akkumulátoros gépek irányába, sokkal könnyebb egy autópályán beavatkozni, ahol nem kell a tömlőket húzogatni egy feszítővágónál egy magasnyomású tömlőt, ami ha elvágódik, akkor folyik az olaj. El kell ebbe az irányba mozdulni, de ezek nem olcsó eszközök és beszerzésre csak központi forrást tudnak biztosítani.

dr. Varga András bizottsági tag gratulál a 2. helyezéssel eléréséhez a versenyen. Elmondja, hogy az említett 179 esetből 49 téves riasztás volt. Kérdése, hogy mennyibe kerül egy kivonulás egy téves riasztáshoz?

Muzslai László tűzoltó őrnagy elmondja, hogy konkretizálni azért nem tudja, mivel ezek a szerződéseket a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság köti létesítményekkel. A szerződésekben létesítményenként változik, hogy mennyi téves riasztás van ami „befér”, ami nem generál költséget, tehát ami nincs kiszámlázva az ő irányukba. Attól is függ, hogy hány gépjármű indul el erre, milyen fokozatban indul ez a riasztás. Ezek a téves riasztások ezt követően vagy nyugtázzák őket, vagy megoldják vagy visszatérnek, átkerülnek a hatósági osztályra, aki ezt követően kivizsgálja ezeket az eseteket. Kimegy, megnézi, hogy miből adódott a téves riasztás, és ha úgy van, akkor szankcionálja az intézményeket. Próbálják ezt minimalizálni, de nagyon nehéz, illetve ha ők is tudnak róla, hogy lesz egy karbantartás és valamelyik érzékelőt aktiválni kell, vagy ki kell szakaszolni, akkor ők jelzik, hogy mégis mennyi van, de ezek a számok országosan létező számok.

Michl József polgármester megköszöni az együttműködést a parancsnoksággal, a megfeszített munkát, a szolgálatot és azt külön köszöni, hogy ápolhatják a barátságot az agostyáni egyesülettel. Az önkormányzat is maga lehetősége szerint folyamatosan segít. A közösségszervezés a következő nagy munka, mert előregszene majd a

kollegák, tehát ott is azon vannak a vezetéssel, hogy az ifjúságot minél jobban bevonni. Köszöni az áldozatos munkát, amit a tűzoltóság a város érdekében is végez.

dr. Varga András bizottsági elnök megköszöni a tűzoltóság munkáját, csatlakozik polgármester úrhoz. Elmondja, hogy Újhegyben és Agostyánban képviselő, tehát maga az épület is sokkal többet jelent, mint egy Önkéntes Tűzoltóegyesület helyszíne vagy telephelye és maga a közösség és maga az önkéntes Egyesület is többet jelent. Ahogy polgármester úr említette, hogy közösségformáló erő és, tehát nagyon sokat segítenek a faluban mindenféle területen, maga az épület egy jellegzetes épület, ha ebben segítséget kapnak, azt nagyon szépen megköszönik, meg egyébként is tehát függetlenül egyesülettől nagyon nagyra tartja azt, hogy ilyen nagy hangsúlyt fektet a tűzoltóság a megelőzésre, itt ez a leglényegesebb dolog. A másik, hogy ilyen széles körű kapcsolatrendszerrel rendelkezik egyrészt az önkéntes egyesületekkel, de más szervezetekkel is, valóban így lehet hatékonyan megelőzni a bajt, katasztrófát. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatabányai Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
57/2023. (IV.19.) határozata
a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi
tűzvédelmi tevékenységéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: 2023. áprilisi 26-i képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

3. napirendi pont:

Beszámoló Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

Dr. Varga András bizottsági elnök köszönti Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsost, kapitányságvezetőt. Megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető köszönti a jelenlévőket és köszöni a meghívást a bizottsági ülésre. Elmondja, hogy a beszámoló sok részletes adatot tartalmaz, amire külön-külön nem tér ki. Elmondja, hogy 2022 év elején kijelölték azokat a célokat, amiket szerettek volna megvalósítani, illetve azokat a feladatokat, amiket szerettek volna ellátni, nyilván voltak olyan feladatok is, amiket nem láttak előre. Fontosnak tartja ezek közül a külső határok védelmét, az illegális migráció elleni küzdelmet. Ezt látták már év elején is, hogy ez nem fog véget érni, elég nagy nyomás nehezedik a déli határszakaszra. Ide rendszeresen küldtek megerősítő erőket a Tatai Rendőrkapitányság állományából is, illetve kiemelten végeztek mélységi ellenőrzéseket, tehát akik mégis bejutottak az országba és embercsempészek irányításával, közreműködésével szállították át az országon többnyire nyugati irányba, ezeknél próbáltak beleavatkozni. A vármegyében elsődlegesen az M1-es autópálya volt érintett, illetve embercsempészek, illegális migránsok haladtak a Duna hidakon, ide érve Esztergomot, illetve Komáromot, ezeknél a megerősítésben kellett részt venni. Jól mutatják az adatok, hogy az előző évi 13-ról 26-ra emelkedett a járásban és elsősorban az autópályán az embercsempészes ügyek száma. Ennyit sikerült befejezni. Esetenként 10, 20 vagy akár 30 illegális migránst pedig visszaszállítani a déli határszakaszra, ez egyébként egy elég nagy terhelést adott. Ez a 26 eset ez csak a tatai járásban, nyilván érintett – és hozzá adódott - Tatabánya, illetve Komárom is. Ilyen esetszámokkal még az elmúlt években nem találkoztak még ilyen nyomással. Ezen kívül előre tervezhető volt az országgyűlési képviselőválasztással kapcsolatos rendőri feladatok ellátása. Úgy gondolja, hogy azt szakszerűen, törvényesen hajtották végre. Semmilyen olyan okot adó esemény nem volt, ami rendőri intézkedést igényelt volna és nyilván volt olyan feladat is, amit nem láttak előre. Gondol itt a orosz-ukrán háborúra, illetve ennek következményeire, megsokszorozódott energiára, kiugróan magas inflációra. Ezt nemcsak magánemberként, hanem szervezetként is megélték, nyilván nekik is takarékoskodni kellett az energiával, az üzemanyaggal. Egyre hatékonyabban kellett a feladatokat ellátni, mindezek ellenére ha visszatekintenek, hogy hogyan alakultak a regisztrált bűncselekményeknek a száma, itt azt tudja elmondani, hogy járási szinten 24,1 százalékkal csökkent a bűncselekményeknek a száma, itt a városban pedig 10,7 százalékkal. Ez azért is kiemelkedő, mert országosan nőtt a bűncselekményeknek a száma, illetve a megyében is 2019-ben, 2020-ban és 2021-ben is emelkedés következett be, 2022-ben viszont sikerült csökkenést elérni. Ez a közterületi bűncselekményeknél is meglátszik, itt egy 17,8 %-os csökkenés volt, tehát azt lehet mondani, hogy ebben a vármegyében egy kicsit ellentétesen mozogtak ezek az események, ezek a jogsértések, mint az ország egészére kivetítve. A kiemelten kezelt bűncselekményeknél viszont már egy 6,4%-os emelkedésről lehet beszélni. 156-ról 166-ra emelkedett ezeknek a bűncselekményeknek a száma. Elmondja, hogy ami a lakosság biztonságérzetét leginkább képes befolyásolni - nem kell messzire menne ha csak a elmúlt év végén itt a városban történt rablásokra utal - 3 rablásról van szó, fegyveresen, idősek sérelmére a tulajdon, hanem hogy minden mindannyian érezték, hogy milyen hatással van ez a lakosság közbiztonságára. Hiába csökken a bűncselekmény száma, egy-két ilyen bűncselekmény is annyira meg tudja az

biztonságérzetet változtatni jelen esetben negatív irányba, hogy ez érezhető, kaptak rengeteg megkeresést ezzel hihetetlen erőket vonultattak fel. Végül azonban sikerült ennek a bűncselekménynek az elkövetőit elfogni, a megye végzi a nyomozást. Nőtt a testi sértések, a kiskorú veszélyeztetésének a száma, az embercsempésznél 100%-os a felderítési eredményesség, ezekben az esetekben, akárcsak a kábítószer terjesztésnél is, garázdaságnál tapasztaltak egy csökkenést, ez egy jelentős csökkenés 10-ről 3-ra, itt is sikerült három elkövetőt felderítenünk. Csökkent a lopások száma, illetve elmondható, hogy 2022-ben nem volt gépjármű feltörés a városban. Ami jó hír, hogy a lakásbetörések száma is 8-ről 5-re esett vissza. Az év eleji prognózisban az volt, hogy emelkedni fog a bűncselekmények száma, emelkedni fog a tulajdon elleni szabálysértés is. Örül, hogy akkor ez a bűncselekményeknél nem is következett be, a tulajdon elleni szabálysértéseknél azonban ez a szám 42-ről 57-re emelkedett. Ez egy 35,7%-os felderítési eredményesség, közel 62 százalékos, itt elsősorban a bolti lopások, alkalmi lopások. Úgy gondolja, hogy ennek köze van a megnövekedett árakhoz. Oda kell figyelni a tulajdon elleni szabálysértésekre is. A baleseti helyzetekkel kapcsolatban elmondja, hogy helyzet javítását célul tűzték ki. Az Európai Uniónak is van egy elvárása, 2020 és 2050 közé esik ez a program, amelynek végén 2050 körül, úgy fogalmaz, hogy 0 közelébe kell a halálos kimenetelű közúti baleseteket szorítani. A csatolt dokumentumban látható, hogy ez 5 év távlatában háromszor sikerült, a városban. Szerencsés helyzetben voltak, hogy nem következett be halálos baleset, de azt, hogy ez minden évben így történjen azért ez egy óriási kihívás, mert nyilván ha mindenki betartja a KRESZ szabályokat, akkor nem lesz baleset. Vannak viszont műszaki hibák és a gyerekek is részt vesznek időnként vagy kihajtanak, kilépnek az úttestre. A célkitűzések nagyon jó megvalósítása nehéz lesz. Ez az a terület, amibe úgy gondolja, hogy a legtöbb energiát fektettek. Gondol itt a biztonságövet nem használó személyeknek a kiszűrésére, a gyorsajtók kiszűrésére illetve megnézték, hogy mik azok a főbb baleseti okok – irányváltás, kanyarodás, illetve az elsőbbségi jog meg nem adása. Elmondja, hogy az elsők között vannak az előbb említett intézkedés számokban, annak ellenére nem sikerült csökkenteni a baleseteket. Ehhez hozzátartozik az is, hogy 2020 lett a bázisév, ami a covid miatt rengeteg szigorítási tilalmat, kijárási korlátozást illető tilalmat is tartalmazott. A városban egyébként 30 személyi sérüléses baleset volt 2020-ban, ezt kellene csökkenteni. 2021-ben 32, 2022-ben pedig 38 baleset volt, tehát ezt nem tudták megvalósítani. Nyilván nem vezetik a járműveket döntő többségben és nem is a rendőrség okozza a baleseteket, de nyilván a rendőrségnek van meg az a lehetősége - egyébként itt a jogi szabályozáson felül - hogy gyakorlatban is ki tudják szűrni azokat a vezetőket, akik a baleset okozására hajlamosak, illetve olyan magatartást tanúsítanak. Tavaly a járásokban is emelkedő tendencia van, itt 45, 52 és 62 a szám. A 62 eset még mindig nem éri el, ami 2018-ban volt, itt is csökkenés van, de a covid utáni időszakhoz azt lehet mondani, hogy akkor ez a városban egy ilyen értelemben egy kicsit mindig szerencsétlenül fog alakulni, hogy ehhez a 2020-as adathoz viszonyít. Akinek szerencséje volt és 2020-ban balesete volt, az most kicsit előnyösebb helyzetben van. Úgy álltak neki ebben az évben is, hogy mindent megtesznek annak ellenére, hogy csökkenjen ez az esetszám. A halálos balesetek száma kétfőre emelkedett, nyilván ismert az, hogy a vasútállomásnál a tilos jelzésen keltek át időskorúak. Megelőznie azért elég nehéz lett volna, de törekednek arra, hogy idén jobban alakuljanak ezek a esetszámok. A közterületi óraszám minimálisan 2,1

százalékkal emelkedett, ez néhány 100 órát jelent egyébként. A diagram mutatja, hogy az utóbbi évben jóval kevesebb az óraszám, mint az azt megelőző években volt, ahol 30.029 volt, most 16-17.00 között volt az elmúlt 2 évben. Ez nem csak azt jelenti, hogy ennyivel kevesebbet vannak a közterületen, hanem egy más számítási módot alkalmaznak, ez egy nettó érték tehát magyarul, ha valaki 12 órás szolgálatban van beosztva az nem jelenti automatikusan azt, hogy korábban, hogy akkor ő 12 órát a közterületre volt vezényelve, hanem lecsupaszítják azokat az időket, amit ténylegesen nem volt, pl. eligazítás, beszámoltatás, írásos munka, munkaközi szünet, valakinek az őrzése, őrizetbevétele, kísérése, tehát ez a nettó óra. A közlekedési helyzettel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon örül annak, hogy akkor az a döntés született, hogy itt a városban kerül elhelyezésre, az ún. trafibox, ez már elkészült, igaz még nincs áram alatt, de már van visszajelzés, hogy jó hatással van a gépkocsivezetőkre. Nyilván, majd ha beüzemel, akkor lehet látni ennek a hasznosságát, de ha csak ennyi lesz a haszna, hogy kevesebb baleset lesz, már az is jó lesz. Azt tudni, hogy nem lesz fixen benne a mérő készülék, de ez majd csak rendőrök tudják, hogy mikor lesz benne és mikor nem, úgy gondolja a megelőzés részt ez jól fogja szolgálni és a felszabaduló időben máshol fognak tudni más feladatot ellátni. Megköszöni az önkormányzat támogatását, amit kaptak, a kollegáknak az elismerést illetően, az anyagi támogatást is, a jövőben erre még nagyobb szükség lesz. Az a koncepció, hogy októberig gyakorlatilag kivezetik a túlszolgálatot, hónapról-hónapra csökkentik ennek a mértékét, mennyiségét nyilván ezzel a gazdaságosság irányába mennek, de nyilván ezt úgy kell megoldani, hogy a munkaerő, illetve annak hatékonysága az eredményekre ne legyen hatással.

Lengyel Zsolt bizottsági tag kérdése, hogy, hogy ezekből a sebességmérő boxokból tunak-e még telepíteni a város forgalmasabb útjaira. Úgy gondolja, hogy ezzel biztos, hogy vissza tudnák fogni a gyorsajtókat.

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető elmondja, hogy szeretné, ha több ilyen traffipax lenne. Már egyébként, ha minden utcában lenne térfigyelő kamera az nagy mértékben megkönnyítené a munkát. Úgy gondolja, hogy ennek elsősorban anyagi vonzata van, nem olcsó egy ilyen trafibox. Azt, hogy esetleg a rendőrség adott egy ilyen eszközre, annak telepítésére, az üzemeltetésére jelentős költséget, ha bírja a költségvetés, akkor támogatni tudják.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, hogy szó volt arról, hogy a a kábítószer felderítés 100%-os mértékű. Kérdése, hogy a városban mennyire van jelen a drog vagy egyáltalán találkoznak-e ilyen problémákkal, valamint, hogy a szórakozóhelyek környékén érzékelnek-e nagyobb problémákat, hétvégente nagyobb feladatot okoz-e, vagy ez pozitív irányba változott-e az előző évekhez képest.

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető elmondja, hogy a kábítószer kérdése jelen van, elsősorban az intézkedéseket főleg arra fókuszálják, aki terjeszti, illetve a fogyasztókkal szemben is nyilván fellépnek, ha észlelik, de gyakorlatilag nem tudnak hajtóvadászatot indítani és nem is tudják megtisztítani úgy a várost jelenlegi helyzetében, ez egy nagy kihívás lenne. Nyilván, amikor olyan magatartással társul, hogy ez jelentkezik egy bántalmazásból, garázda

magatartásból, amikor éppen ruha nélkül van valaki és kábítószer hatására mást bántalmaz, fenyeget, nyilván akkor ezt is nézik és ezt is feldolgozzák, úgyhogy foglalkoznak a kérdéssel. Az, hogy egyről háromra nőtt a kábítószer-terjesztőknek a száma, hát nyilván időnként újratermelődik ez is, miután nem egy napos dolog felderíteni egy ilyen ügyet, nyilván használnak más eszközöket is, ami nem publikus. Úgy gondolja, hogy ezt elég hatékonyan szűrik és van olyan, amikor más kapitányság folytat eljárást, sodródik ide át úgymond, akkor elviszik ezt. A szórakozóhelyekkel kapcsolatban elmondja, hogy volt azért probléma a hangos zenével. Ami viszont ilyen általában garázda magatartás, tehát amikor össze verekszenek vagy betörnek a kirakatot, volt ilyen eset is. Mint már említette csökkenés volt, háromra esett vissza azoknak a száma, amit úgymond büntetőeljárásban le vizsgálak. Tartottak megbeszélést a szórakozóhelyeket üzemeltetőkkel, biztonsági szolgálattal, hogy ezt próbálják saját hatáskörben rendezni, hogy ez ne következzen be, de sokszor tapasztalták, hogy ez odáig ment, hogy kitették az ajtó elé és akkor meg van oldva a dolog. Ez nem annyira szerencsés, ha nem tudják ilyen rendezvényekkor szétválasztani a feleket, ha nem bírnak velük értesítenek minket a többit rendezzük. Volt egy olyan eset is, amikor kirakták és az úriember késsel a kezében visszafordult, betört 2 ablakot és kárt okozott a szórakozóhelynek. Alapjába véve ezek s problémák, de ahol a italfogyasztás van egyébként az működik. Vannak meglepő esetek, példaként említi, hogy amikor május 1-jén hajnalban ellenőrizni ment a városban, egy fiatalember alsónadrág nélkül ült a padon, nem tudta megmondani a párjának a telefonszámát, majd eszébe jutott a párjának a száma és így oldódott meg a dolog.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag kérdése, hogy ennek a száma emelkedett-e az előző évekhez képest, van-e pozitív változás ebben, a szórakozóhelyeknek milyen a hozzáállása.

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető elmondja, hogy 10-ről 3-ra csökkent a garázdaságok száma.

Lengyel Zsolt bizottsági tag megköszöni a rendőrség munkáját, amit a közbiztonságra, illetve a környéknek a közbiztonsága érdekében végeznek. Nagyon jó, hogy a megelőzésre nagy hangsúlyt fektetnek. A gyalogátkelőkkel kapcsolatban elmondja, hogy úgy mint a gyalogosok úgy, mint a közlekedésben résztvevők nagyon sok balesetveszélyt észlelnek, amikor közlekednek a városban. Ezzel kapcsolatban kéri ezredes urat, hogy valami megelőzés, tájékoztatás, fokozottabb ellenőrzés legyen, hogy ezeket a baleseteket ki lehessen szűrní.

Michl József polgármester megköszöni a rendőrség munkáját. Kéri, hogy tolmácsolja a megyei főkapitány úrnak is a köszönetet. Úgy gondolja, hogy nagyon hosszú ideje egy nagyon jó kapcsolata van az önkormányzatnak a kapitánysággal. Köszöni a kollégák a munkáját és azt az odafigyelést, hogy igazi tatainak érezhetik a tataiak a tatai Rendőrkapitányságot és a kollegákat még azokat is, akik nem Tatán élnek, merthogy mindenki láthatóan magáénak érzi és jól képpen van a városról. Az, amit Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag kérdezett, ahhoz nagyon erősen csatlakozik és nagyon sok jelzést kap szülőktől, hogy a Cocoontól kezdve - most onnan konkrétan kapott jelzést többször is - hogy nagyon gyanús alakok nagyon

gyanús dolgokkal foglalkoznak ott, a szombati esti produkciókban. Abban nagyon erősen partner lenne az önkormányzat továbbra is, hogy akár erre lehet, hogy egy kampányt rá kellene szervezni megint az iskolákban, középiskolákban, hogy részben elriasztva a fiatalokat attól, hogy még csak szóba is jönnek ezek a szerek, másrészt meg valahogy éreztetni kell a terjesztőkkel, hogy Tatán nem jó helyen kereskednek és valahova máshova menjenek el, lehetőleg ne is Magyarországra ezzel az ügyükkel. Ebben szeretne az önkormányzat erősen partner lenni, egyetlen esély arra, hogy a gyerekeket meg lehessen védeni az egyéb tortúráktól, mellette pedig ezek a szerek azok, amelyek a legveszélyesebbek valóban rájuk nézve, tehát ebben is nagyon köszöni az együttműködést. Köszöni a traffipaxban és a többi ilyen megelőző eszközben is a közös munkálkodást. Lengyel Zsolt képviselő úr felvetésére elmondja, hogy minden iskolakezdésnél nagyon komoly együttműködésben van a Közterület-felügyelet a polgárőrséggel. Az iskola kezdetekor mindig egy komoly figyelmeztetést adnak az iskolák környékén hogy „vigyáz jobban kedves autós”, de ez is egy népnevelő feladat, tehát igazából arról van szó, hogy a sok okos autóvezetőt kellene megtanítani arra, hogy kell normálisan autót vezetni, tehát felét meg kellene buktatni a KRESZ vizsgákon vagy a gyakorlati vizsgán, és akkor talán hamarabb ráébredne arra, hogy hogyan kell közlekedni vagy menet közben többször tehát ennyi emberrel ennyit tudnak elvégezni tehát tényleg ez a nehéz benne Köszöni és továbbra is áll rendelkezésre a nehéz helyzetre való tekintettel idén is betervezék a rendőrség anyagi támogatását.

dr. Varga András bizottsági elnök csatlakozik polgármester úrhoz, sajtát részéről is megköszöni a rendőrség munkáját, egy kicsit szubjektív módon szemléli. Az iskolákkal való szoros kapcsolatot különösen megköszöni, hogy segítik az iskola munkáját. Köszöni a szoros együttműködést a Közterület-felügyelettel. Megköszöni a traktoros ballagásokhoz nyújtott segítséget. Igyekeznek a jövőben is minden szabályt betartani. Előre is köszöni azt is, hogy ezt is segítenek biztonságosan lebonyolítani. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és
Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek
a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös
Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő
kamerarendszerről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
58/2023. (IV.19.) határozata
Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében
tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló előterjesztést.

Határidő: 2023. április 26-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

4. napirendi pont:

Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

Meghívottak: Farkas Gábor r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, főkapitány
Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

Dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy talán az előterjesztés ezt nem tudja visszaadni, de nagyon-nagyon élő a kapcsolat a kapitányság és az önkormányzat között. Nagyon sok ügyben kell közvetlenül kérni, informálni. Úgy gondolja, hogy ez nagyon példaértékűen működik, azon túl pedig ténylegesen is rengeteg munkát ad, a kamerák megtekintése, a kamera adatoknak az átadása nem csak a tatai kapitányságnak adott pillanatban, hanem máshova is, de ezekben is kiemelten kezeli a Közterület-felügyelet, mert súlyosságát tekintve ezek mindig olyan ügyek, amit előre kell sorolni. Ez a nagyon élő, nagyon jó kapcsolat ha fenn tud maradni, akkor úgy gondolja, hogy óriási haszna van a városnak is önmagában mint településként, mint közösségnek és a rendőrségnek is, aki pedig a munkáját tudja könnyebben végezni. Kéri a tájékoztató elfogadását.

Dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
59/2023. (IV.19.) határozata
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-
Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti
együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2023. április 26-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

5. napirendi pont:

Beszámoló a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

Dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy nagyon sok hasznos adatot tudnak ebből a rendszerből kinyerni, azon túl, amit az előbb említett, de kimondottan a közlekedési adatokra, a mobilizációs adatokra egyértelműen nagyon sokat fog segíteni abban és összetetten kell gondolkodni, hogy parkolási rendszer hogy alakul, hogy fog kialakulni Tatán, hiszen ez a 2 dolog nagyon szorosan összefügg és mindenképpen arra törekednek, hogy növeljék a kamerarendszernek a számosságát és a megfigyelt területeknek a nagyságát, hisz ahogy kapitány úr az előbb mondta, szíve szerint örülne, ha minden utcában lenne, mert akkor le lehetne követni az elkövetőket is, meg a helyzetet, de valóban rengeteg segítséget ad. Nagy nyomás egyébként az önkormányzatnak, hogy telepítsen kamerákat, tehát a lakosság részéről utcákra, baleseti gócpontokra vagy veszélyes helyekre, akár zebrák környékére is, úgyhogy ebben biztos hogy növelni kell a kapacitásukat, mert óriási a hasznossága és főleg a megelőző hasznossága.

Dr. Varga András bizottsági tag elmondja, hogy a beszámolóból egyértelműen kiderül, hogy nagyon hasznos és azt alá tudja támasztani és minden képviselő is, hogy nagy a nyomás, hogy javaslatot kapnak, hogy hol helyezzenek el kamerát, egyrészt a

veszélyes helyeken, másrészt ahol illegálisan hulladékot raknak le. Nagyon sok helyre lehetne nyilván, hogy amennyire az Önkormányzat költségvetése engedi és a kapacitása engedi, támogatják ezt a dolgot, de ahol el van helyezve, ott mindenhol indokolt helyeken vannak a kamerák és valóban nagyon sokat segít több szempontból is.

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető elmondja, hogy a beszámoló mellékletéből látszik, hogy 38 megkeresés érkezett a térfigyelők által rögzített felvételek kikérésével, illetve hatóság általi lefoglalására, ebből 8 rendészeti területre, 17 pedig bűnügyi területre irányult, tehát az összesen 25, ennyit kértek ki a 38-ból, de látni, hogy akár országos szinten más rendőri szervek is kértek adatokat, nyilván ez kapcsolódott ehhez. A közlekedési dolgokkal kapcsolatban elmondja, hogy mind a 8 teljes mértékben hasznosult, behajtani tilos vagy akár itt élő szeretett volna díszkőnek a kimozdítása, kitörése a helyéről ügyében és akkor sikerült az elkövetőt felelősségre vonni. Értesülései szerint talán ezt majd a biztosító rendezi. Úgy gondolja, hogy ebben is hasznos volt ez a térfigyelő. Nem akar részletesen belemenni, egyrésztől nem is akar semmilyen titoksértés irányába haladni, de például a rablásnál is nagyon sokat segített, hogy nagy mennyiségű anyagot foglaltak le, hogy ha vonattal jön, ott minden szerelvényről az látszik. Nyilván a ki és bevezető utak itt nagyon nagy szerepet játszottak és beigazolódott, hogy nem vonattal, hanem autóval (egész pontosan taxival) nyilván akkor már nem tudják keresni ki volt az, fel tudja ismerni már egyébként, amikor nem tesz beismerő vallomást az elkövető, akkor így kell összevetni a bizonyítékokat, szépen látszik és akkor ez alapján lesz majd elítélve az elkövető. Köszöni, hogy üzemel térfigyelő és tudnak belőle adatokat rögzíteni. Elmondja, hogy nagyon jó a kapcsolat a rendészeti oszályvezetővel, nagyon örül, hogy jól tudnak együtt dolgozni. Elmondja, hogy valóban van igény a térfigyelő kamerára.

Dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló beszámolót:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
60/2023. (IV.19.) határozata**

Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló előterjesztést.

Határidő: 2023. április 26-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

6. napirendi pont:

A Tatai Városkapu Zrt. 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, hogy amikor megkérdezték tőle, hogy a Humán Bizottság miért tárgyalja a Városkapu Közhasznú Zrt. üzleti tervét, akkor azt válaszolta, hogy azért, mert az az általános célú működési támogatás, amit a pénzügyi tervet átad a Városkapu Zrt-nek, ez egy kötelező állami feladat ellátására van, amit közművelődésnek hívnak. Azért ad az állam közművelődésre pénzt, mert a közművelődésnek ott nincs bevétele azoknál a szervezeteknél, akik a közművelődést végzik, hanem a nemzet kultúrájában van a bevétele és az azt határozza meg, hogy Magyarország az rajta van-e a frissen gyártott térképeken vagy csak a múzeumban tároltakon, ezért fontos és egyébként valóban a pénzügyi terv része a legfontosabb része most ennek az üzleti tervnek. Bízik benne, hogy a körülmények, az abban meghatározottak nem kényszerítik arra a Városkapu Zrt-t és a várost, hogy a közművelődésnek a működési területét szűkítsék és erre azért is szükség van, mert Tata ezen a kulturális részen elég komoly örökség felett őrködik és ennek is az a célja, amit az imént mondott, hogy a nemzet milyen kultúrával fog majd a jövő felé haladni.

Lengyel Zsolt bizottsági tag kérdése, hogy a szabadtéri színpadon terveznek-e valami rendezvényt az idei évben?

Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, természetesen igen, hiszen az Angol Kert jubileumi évet tudhat most az idén magáénak, terveznek nagyszínpadon és az tervezik az angolkertben, hogy azt a fajta kultúrát, ami nem a nagyszínpadi, nagyközönség népszerű kultúrája, hanem kisebb helyszíneken is megvalósulhat, azt ugyanúgy folytatják, ahogy ezt már tavaly

megkezdtek, például a nyári laknak a teraszán. Nyilvánvaló, hogy az Angolkert – még a személyes véleménye szerint is - az egyik legerősebb helyszíne a közművelődésnek és a kultúrának. Abban a helyzetben van a Városkapu Zrt., hogy egyéb más oldalon is nagyon figyelmesnek kell lenni a pénzügyekkel és ezért nagyon megfontoltan haladnak előre. A kultúrának az a része, ami nagyon népszerű, amiért az emberek nagy többsége hajlandó magától is pénzt adni, hogy direkt módon - tehát kifizeti a belépőt - az nem feltétlenül az a kultúrának az a szintje, amit mi az angolkertben szeretnénk megjeleníteni, mert úgy gondolja, hogy az egy olyan történelmi háttér, ahol a kultúrának azt a részét kell meg jeleníteni, amire nem feltétlenül magától ad az ember pénzt, hanem úgy beteszi a közösbe és más módon finanszírozzák. Mindenképpen szeretnénk nagyrendezvényeket is a nagyszínpadra vinni és tárgyalnak is ezekről, remélik, hogy minél hamarabb tudnak ezekben szerződni. Mivel pénzügyi kérdés nagyon labilis, ezért úgy nagyon nehéz megállapítani, illetve az előadók is, vagy akik ezzel foglalkoznak, mindig úgy gondolják, hogy lehet, hogy ma ennyit elkérnek ezért a rendezvényért. Számítanak azért arra, hogy változnak a piaci viszonyok. Nehéz tárgyalások ezek, de lesz könnyűzenei rendezvény és bízik benne, hogy lesz más kulturális területről is program.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, hogy a 4. pontban a veszélyforrásokra utalt vezérigazgató úr. A humánerőforrás területén a képzés, vagy a képzésnek a hiánya okoz-e nehézségeket a szakmai munkában, vagy van-e lehetőség ebben továbbképzést tartani a kollegáknak, vagy az új munkaerő megfelelő szintű szakmai tudással jelentkezik-e a feladathoz?

Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, a kiadási oldal négy fontos részből áll, van aki nagyon egyszerűen megfogalmazza megvan-e a személyi és tárgyi feltétel. Most ez a személyi és tárgyi feltétel egészüljön ki a energia helyzettel, nézzék meg a pénzügyi tervet és látják azt, hogy például az általános célú működési támogatást most a közművelődést végző létesítményekre lebontották. Nem közművelődési tevékenységet végző egység például a Fényes-fürdő. Ott az abszolút piaci alapon működik. A Fényesnek a bevételei gyakorlatilag nagyon sok mindent finanszíroznak, ami azt jelenti, hogy például Fényes tanösvény, de akár a szállások is olyan részei a Városkapu ZRt-nek, amit olyan szinten kell minőségében megtartani, hogy a vonzerejét ne veszítse. Azért veszíthetné el a vonzerejét, mert a dolgok egy idő után elveszítik a vonzerejüket. Ha a Fényes tanösvény elveszíti a vonzerejét, - az még hozzá olyan mértékben - az a Városkapura nézve végzetes is lehet. Azért veszítheti el a vonzerejét, mert már mindenki más hoz létre új dolgokat, tehát a konkurencia is növekszik, ráadásul a Fényes tanösvény nem egy ember alkotta mesterséges tárgy, mint a Dávid szobor és az úgyis marad, ahogy van, hanem az egy természeti jelenség és a természet az változik, ha akarja az ember, ha nem, és nem is tudni, hogy hogyan változik, de addig, amíg lehet, azt kell tenni, egyrészt a többi szolgáltatást úgy építeni, hogy az a fajta nagy kosárba kerülő összeg az megmaradjon. Ebben óriási erőt lát a Fényesen, a másik pedig az, hogy a minősége olyan legyen, hogy abból ne veszítsen, sőt ha lehet, akkor inkább növekedjen. Nem véletlen az, hogy erőiket megfeszítve igyekeztek a környezetét olyanná tenni, hogy ez a 120.000 ember körülbelül, aki ezt megnézi, az ne azzal szembesüljön rögtön a bejáratnál, hogy ott

állnak az egykori medence romjain, emiatt kérte a testületet, hogy legalább ideiglenesen fedjék be.

Az emberek nagy többsége emlékszik a nyaralásból dolgokra, amit egyébként otthon fotókon is megnézhetnek, az interneten, de az emberek, akikkel találkoznak az rettenetesen fontos. A humán erő akár a szervezéstől kezdve, a vendégfogadón, a recepcióson át nagyon fontos, mert mindazt, amit más jól megcsinál, ő egyetlen mondattal tönkretelheti. A munkaerőpiaci versenyben azért a start vonal kicsit hátrébb van, mint a versenyszférának, ezért igyekeznek olyan embereket felvenni, akiket formálnak a maguk szája ízére és ez nyilván része ennek a képzésnek. Minél több képzést tudnak számukra biztosítani, aminek ők örülnek. A vállalati intézményi kultúra, amibe belecsöppennek, az is nagyon fontos, tehát hogy milyen kollektíva veszi őket körül, reggelente gyomorgörcsrel kell-e munkába menniük, vagy pedig szintén még örülnek is neki, hogy nemcsak munkába mennek, hanem egy közösségnek a részei, ahol nekik hasznos. A legfrissebb aktualitás az, hogy valamelyik fiatal kollégának segítenek megszerezni a jogosítványt, egyrészt szükség van rá, másrészt pedig az ő számára létkérdés.

Lengyel Zsolt bizottsági tag elmondja, hogy a Jászai Mari Színházban nyáron holt szezon van. Kérdése, hogy nem lehetne-e velük szerződni, hogy a Szabadtéri Színpadra előadást hozzanak. Kőfaragó-házzal kapcsolatban elmondja, hogy volt egy eszközbeszerzés, amit nem fizetett ki a pályázat, most itt látni 8.750.000 Forintért már különféle csempézés, különféle elektromos áram oda vitelével kapcsolatban. Arra szeretné felhívni a pályázatokat írókat, vagy a pályázatokat lebonyolítókat, ne forduljon ilyen elő, hogy megpályáznak valamit, megkapják a pályázati pénzt, átadják a pályázatot és utána, amíg a önkormányzatoknak, illetve a adófizetőknek ebből pénzt kell még ráfordítani, mert nem úgy valósult meg, vagy nem tervezték be ezeket a dolgokat, hogy erre szükség lesz.

Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, hogy képviselő úrnak ebben igaza van. Belegondol abba például, hogy mik voltak a prioritások 5 évvel ezelőtt. Abban a szerencsés helyzetben van, hogy jó régóta dolgozik a Városkapunál és látja azt, hogy egyébként tényleg a közeg, amiben élünk az emberek érdeklődése, meg egyáltalán a lehetőségek olyan mértékben változnak, hogy egy adott időpontra azt kitalálni, hogy mi lesz a helyes, azt még lehet, de ha már 5 évre előre kell gondolkozni, akkor ma sem tudná megállapítani, hogy éppen mi a divat, mi az, amire üzleti szempontból vagy más szempontból is akár még jogszabályi háttér szempontjából is bátran lehet támaszkodni. Nagyon sokáig volt tanár, illetve iskolát is vezetett, és nem volt olyan év, ahol ne találkoztak volna valami olyan újdonsággal, amikor alapvető dolgokat kellett átgondolni és átírni. Úgy gondolja, hogy abszolút igaza van - de ember legyen a talpán, - aki a megvalósulási időszakban tud annyira előrelátó lenni.

dr. Varga András bizottsági elnök véleménye, hogy végül is, aki a pályázatot megírta, nem követett el hibát, hogy most menet közben még más eszközök beszerzésére is sor kerülhet. Példaként említi, hogy az iskolában, ahol tanít, ott is előfordulhat drón - ki gondolta volna ezelőtt 15 évvel ezelőtti drónra szükség lesz - most pedig a mezőgazdasági gyakorlatban elengedhetetlen, hogy a gyerekek

megtanulják ezt. Annak idején nem volt drón, most meg valami olyat ad, amit az iskola tud használni és az oktatásra fel tudja használni.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és
Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a
Tatai Városkapu Zrt. 2023. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
61/2023. (IV.19.) határozata
a Tatai Városkapu Zrt. 2023. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és
Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-
testületnek a Tatai Városkapu Zrt. 2023. évi üzleti tervéről
szóló előterjesztést.

Határidő: 2023. április 26-i képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

7. napirendi pont:

Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről

Előterjesztő: Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, hogy zajlik a tavalyi évi pénzügyi zárás mind a Városgazda Kft-nél, mind az önkormányzatnál.

A harmadik oldalon található táblázat még módosulni fog a képviselő-testületi ülésig. Kicsit csökkenni fog az összes hátralék nagyságrendileg 0,5-1 M forint közötti összeggel, itt most is zajlanak az egyeztetések és az összevetések, de ezt a testületi ülésig még pontosítani fogják.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, hogy az összegzésben úgy szerepel, hogy rengeteg olyan lakás van, amit teljesen fel kellene újítani. Kérdése, hogy van-e számszerűség, hogy kb. hány lakás, amit már meg kellene gondolni, hogy érdemes-e felújítani.

Szerencsi Richárd, a Városgazda Kft. munkatársa elmondja, hogy 13 ilyen ingatlan van, erről készített egy portfóliót, amit hamarosan a bizottság és a képviselő-testület rendelkezésre bocsátanak, de nem képezi ennek részét.

Dr. Varga András bizottsági elnök megköszöni a Városgazda Kft. munkáját. Ebben is nyilván, hogy ez egy olyan munka, amihez komoly anyagi erőforrás is kell és a lehetőségek keretén belül mindent megtesznek annak érdekében, hogy olyan állapotba legyenek, maradjanak az ingatlanok, hogy az használható legyen. Nyilván vannak tervek, megemlíti az előterjesztés azt is, hogy a Szélkút utcában tároló helyiségek építését kellene nagyon sürgősen megvalósítani, nyilván ez is több függvényes dolog. Kérdés, hogy mennyire akarják, illetve mennyire járulnak hozzá az ottani lakók. Mint képviselő, ennek a területnek nagyon sürgősnek tartja, hogy ezt is megvalósítsák már csak tűzvédelmi okokból is, hogy hát nem szanaszét tárolják az olyan holmijukat az ott lakók kényszerűségéből, ami esetleg akár még tűzveszélyes is lehet, hogy eltorlaszolják a folyosót és emiatt problémát okozhat ilyen szempontból. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló beszámolót.

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
62/2023. (IV.19.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi
ingatlankezelési tevékenységéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: 2023. április 26-i képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

8.napirendi pont:

A „Gyermekbarát város” 2023. évi intézkedési tervének meghatározása

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester megköszöni alpolgármester úr intézkedési tervét, mert nagyon sokfelé tekint ki és valóban egy precíz összeállított anyag, de ahogy elhangzott a rendőrségi beszámolóban és közösen talán egyetértenek abban, hogy ez a drogmegelőzési kampány és a közlekedési morál javításának a kampányát mint prevenció feladatot javasolja beépítésre az intézkedési tervbe, tehát egy kicsit a prevencióra ráerősítve. Ezt már többen is javasolták polgármester úr is felhívta rá a figyelmet. Úgy gondolja, hogy érdemes lenne erre egy külön fejezetként vagy külön címszóként egy rövid ilyen prevenció tervet készíteni, hogy a kampányt hogyan tudnák segíteni, vagy hogy tudnák a diákokat, a fiatalokat a drogmegelőzésben és a közlekedési morálban segíteni, fejleszteni.

Dr. Varga András bizottsági elnök megköszöni Rigó Baláznak, valamint minden hivatali dolgozó munkáját, akik részt vettek az intézkedési terv elkészítésében. Úgy gondolja, hogy mindannyian nagy hangsúlyt fektetnek arra, hogy a gyermekek testileg, szellemileg fejlődjenek.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a „Gyermekbarát város” 2023. évi intézkedési tervének meghatározásáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Gyermekbarát város” 2023. évi intézkedési tervének meghatározásáról szóló előterjesztést.

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
63/2023. (IV.19.) határozata
a „Gyermekbarát város” 2023. évi intézkedési tervének
meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Gyermekbarát város” 2023. évi intézkedési tervének meghatározásáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2023. április 26-i képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

9. napirendi pont:**Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat elbírálása****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens**Meghívott** Recsák Mária, pályázó

Dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
64/2023. (IV.19.) határozata
az Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői
pályázat elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2023. április 26-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

10. napirendi pont:**Az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának kiírása/Tatai Geszti Óvoda /****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

Dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Elmondja, hogy meg kell választani a pályázatot elbíráló bizottság tagjait. Javasolja a hivatal részéről Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezetőt, a bizottság részéről Schönfeld Zsuzsanna és Lengyel Zsolt bizottsági tagokat.

Dr. Varga András bizottsági elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának kiírásáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának kiírásáról (Tatai Geszti Óvoda) szóló előterjesztést. A Bizottság a véleményező bizottság tagjává Robozné Schönfeld Zsuzsanna és Lengyel Zsolt képviselőket, Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezetőt javasolja megválasztani,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
65/2023. (IV.19.) határozata
az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb
vezetői pályázatának kiírásáról (Tatai Geszti Óvoda)**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának kiírásáról (Tatai Geszti Óvoda) szóló előterjesztést. A Bizottság a véleményező bizottság tagjává Robozné Schönfeld Zsuzsanna és Lengyel Zsolt képviselőket, Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezetőt javasolja megválasztani.

Határidő: 2023. április 26-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

11. A központi orvosi ügyelet átszervezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

Dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Lengyel Zsolt bizottsági tag elmondja, hogy a tatai járásban 12 fő körzeti orvos van, a községekben rendelő orvosoknak van gyermekellátási jogosultságuk, a Tatán lévőknek

nincs. Kérdése, hogy ha a 10 körzeti orvostól, ha valaki ügyeletben lesz akkor, hogy fogja a gyerekeket ellátni. A másik kérdése pedig az, hogy a 351/2013. (X.4.) Korm. rend. a halottszemlélt külön szabályozza. Kérdése, hogy amennyiben a körzeti orvos például ügyeletben lesz 16.00 órától 22.00 óráig és haláleset történik a körzetében, ki fogja végrehajtani a halottszemlélt és ki fogja kiállítani a halotti bizonyítványt. A következő kérdése a rendelőre vonatkozik, a rendelő kialakítása – bár nem hivatalosan van - hogy a börtöngyógyászat területén lesz a SZTK-ba. Kérdése, hogy ennek a rendelőnek a felszereltsége meg fog-e felelni annak, hogy ott bármilyen sürgősségi dolgot az ott lévő orvos el tudjon látni, ugyanis Tatabányán a körzetekben párok vannak kialakítva, ha valaki elmegy szabadságra, a másik helyettesíti. Kérdése, hogy amikor be fog jönni ez az ügyeleti rendszer május 1-től a szabadságolások hogyan lesznek megoldva, hogy meg tudják-e oldani ügyeletet ennyi emberre. Feltételezi, hogy hétvégén a bérezés is másabb lesz az ápolóknak is, illetve az orvosoknak is, és mivel az orvosok nem rendelkeznek ügyeleti autóval, akkor ezt a dolgot ugyebár el is vetették, hogy amennyiben 16.00 órától 22.00 óráig valami probléma akad itt valamelyik városban, vagy községben, oda nem is tud kimenni orvos. Arra lenne kíváncsi, hogy ezt a mentőszolgálat hogy fogja megoldani, hogy ennyi helyre ki tudjon menni. A következő kérdése pedig az lenne, hogy a tatabányai orvosok, illetve tatabányai járás orvosai miért nem kaptak Tatabányára meghívást az ezzel kapcsolatos tájékoztatóra. Tudomása szerint ma mennek majd Komáromba, de nem tudja, hogy erre is egyáltalán kaptak-e meghívót.

dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy dr. Seprődi Bencét nagyon kellemetlen helyzetbe hozza a bizottság, hiszen egyrészt nem ő szervezi át ezt a szolgáltatást, másrészt nem is fog tudni mindenre válaszolni, bár bízik a tudásában. Úgy gondolja, hogy nagyon sok információval senki nem rendelkezik, egyetlen szervezetnek kell tudni minden ilyen kérdésre válaszolni, ez pedig a mentőszolgálat jelen pillanatban, aki bejelentette, hogy május 1-ével a megyében ez a rendszer fog működni. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy április 26-án 16.30 órára hívták össze az összes orvost egy megbeszélésre, ahova a mentőszolgálatot is, de nem a helyi mentőszolgálatot, hanem a megyei szolgálatot, kérik, hogy legyen itt olyan kompetens személy, aki minden olyan kérdésre, ami felmerül, tud válaszolni. Erre a megbeszélésre a képviselőket és a bizottsági tagokat is fogják hívni pont azért, hogy első kézből lehessen mindenre választ kapni, és azokat a gyakorlati problémákat, amelyek most felmerülnek – hogy fogja ellátni, hogy lesz helyettesítés bármi ügy gondolja, hogy - ezeket az OMSz -nak kell tudnia megválaszolni, hiszen annak egy rendet kell kialakítani, egy protokollt kellene kialakítani. Minden információt, amit meg tudnak kapni, azt azonnal képviselőknek is és a kistérség polgármestereinek is tovább küldték, tehát teljeskörű információ nincs az önkormányzatnak, legalábbis a tudásában, de természetesen Seprődi doktor úr, amire tud arra fog válaszolni.

dr. Seprődi Bence a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, hogy valóban nincs sem szervezési, sem másfajta felelőssége, annak ellenére szívesen válaszol minden olyan kérdésre, amire tud. A gyerekellátás kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy úgy van az ellátási lánc, hogy első körben a 1830-as telefonszámot bárki, bármikor hívhatja, de a mentőszolgálat egy telefonos kikérdezést hajt végre a gyerekek esetében is ők döntenek el, hogy mentőt kell-e hívni, vagy az ügyeletre kell

bemenni. A megyében egy gyerek ügyeleti pont lesz, a tatabányai kórházban, ennek ellenére elképzelhető az, hogy aki inkább a személyes megjelenést választja, a telefon helyett, az bevonul a tatabányai ügyeleti pontra, ahol felnőtt, illetve vegyes körzetes háziorvosok fognak ügyelni. Úgy gondolja, hogy itt egy ugyanolyan triász várható, mint akár a telefonban és szükség esetén tovább irányítja a gyerek ügyeletre Tatabányára, szükség esetén mentőt tudnak hozzá hívni, illetve nyilván kompetensnek érezné magát a háziorvos az ellátásban, akkor akár nyújthat is ellátást. Úgy gondolja, ez olyan szempontból jó, hogy legalább letisztázódik az a helyzet, hogy most is nagyjából minden gyereket már gyakorlatilag azonnal továbbküldték Tatabányára, most legalább ez megkapja azt a keretet, hogy az is a hivatalos út.

A múlt heti tatabányai megbeszélésen egyébként sok tatabányai háziorvos és házi gyermekorvos ott volt. Úgy tudja, hogy kaptak meghívót erre az eseményre múlt hétkedden, nem kaptak egyértelmű választ, egy idő után várható, hogy a mentőtisztek is megkapják a halottvizsgálati jogosultságot, illetve vannak olyan halottvizsgálati helyzetek, ami halasztható a következő munkanapig, ezt válaszolta a mentőszolgálat is. Volt ott egy olyan szürke zóna, amire nem kaptak ott helyben választ a háziorvosok.

Kaszál József bizottsági tag ügyrendi hozzászólásként elmondja, hogy jegyző úr kimerítően megmondta azt, hogy miről szól ez az előterjesztés és milyen állapotban van, ugyanúgy válaszolt az alapellátó intézményvezetője is és itt kéri a bizottsági elnök urat, hogy tekintse okafogyottnak a kérdésfeltevéseket és majd akkor, amikor meglesz ez a tárgyalás, amit a jegyző úr mondott, és ott eldőlnek azok a paraméterek, amit a kérdés is felvet, akkor lehet ezeket a kérdéseket utána feltenni. Kéri jegyző úr javaslatára a elnök urat a kérdéseknek a megszakítására.

dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy nem javasolta ezt, csak tájékoztatta a bizottságot, hogy mennyit lehet tudni, milyen rendben fognak tudni tovább információt adni. Természetesen azt gondolja, hogyha bármiről, például a rendelő berendezésével kapcsolatban dr. Seprődi Bence kompetens, hogy tudja, hogy hogy lesz. Úgy gondolja, hogy amiben lehet, a válaszolást engedje meg a bizottság. Mindenképpen minden információ, ami van, fontos, mert az embereket hihetetlenül fogja érdekelni, az önkormányzat egyébként meg is indít egy kampányt gyakorlatilag azzal, hogy a tegnapi napon hivatalossá vált bejelentéssel, hogy 1830 lesz a hívószám, az állampolgárokat tájékoztassák arról, amit tudnak azonnal, hiszen nekik a legfontosabb, hogy zökkenőmentes legyen az átmenet. Nagyon fontos tudni, ha eldőlt teljesen bizonyosan, de még hivatalos értesítés nem kapott az önkormányzat, hogy mi lesz a helyszín, bár már minden arra utal, hogy a rendelőintézetben lesz, tehát hogy átkerül a az ügyelet, ugye az azt jelenti, hogy 20 méterrel vagy 25 méterrel kerül odébb az ügyelet, de ez egy óriási fontos kérdés, az embereket azt fogja érdekelni, eddig ide mentek, hova kell menni az ügyeletbe, hogy fogják elérni. Inkább azt mondja, hogy képviselő úrnak amire lehet arra adja meg a bizottság a válaszlehetőséget, de olyanba nem kell bele menni, ami találgatás, ami spekuláció. Kimondottan orvosszakmai vagy protokoll kérdésekre majd kéri a választ április 26-án.

dr. Varga András bizottsági elnök úgy gondolja, hogy jogosak a kérdések, tehát ezzel semmi gond nincs, csak nyugodtan tegyék fel a kérdést, nyilván nem biztos, hogy minden kérdésre kapnak választ, mivel a helyzet még nem adott, illetve majd az a szervezet, aki átveszi a az Országos Mentőszolgálat átveszi az ügyeleti rendszert az őt meghívta külön az önkormányzat tehát ha most nem, akkor nyilvánvalóan lesznek olyan kérdések, amire akkor választ kapnak.

Lengyel Zsolt bizottsági tag Kaszál Képviselő úrnak válaszként mondja, hogy most szégyelli magát ő helyébe is, hogy Tatán az emberek biztonságát, egészségét veszélyeztető dolgokról beszélnek most és ő ügyrendibe el akarja ezt a dolgot bagatellizálni vagy nem tudja mit akar vele, a lényeg az, hogy, hogy pont azért vannak itt, hogy ezekre a dolgokra fényt derítsenek, tudják tájékoztatni a lakosságot, tájékoztatni a orvosokat, hogy még várható ezzel kapcsolatban egy képviselő-testületi ülés.

Lengyel Zsolt bizottsági tag kérdése, hogy a rendelőt fel fogják-e szerelni életmentő készülékekkel, defribillátorral, különféle sebészeti dolgokkal, vagy a körzeti orvosok viszik magukkal a táskájukat és azzal fogják ellátni a feladatukat.

dr. Seprődi Bence a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, hogy van ennek egy szakmai minimum feltételrendszere, amit az ÁNTSZ jogutódja, ellenőriz. Tudomása szerint a tatai ügyeleti ponton régóta megy ennek a kialakítása, felszerelése. Úgy tudja, hogy itt rendben van, tehát a minimum feltételeknek megfelel, abban biztos, hogy más megyei pontokon még nincs teljes felszerelés, tehát a felszabaduló készletekre és a mentőszolgálat bejelentkezett potenciális vevőként. Tata ilyen szempontból biztonságban van.

Lengyel Zsolt bizottsági tag kérdése, hogy meg tudják-e oldani a szabadságolás kérdését.

dr. Seprődi Bence a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, hogy ez egy teljesen más munkáltató alatt történik ez az ügyelet, ahol külön szerveződik az ügyeleti beosztás. Tudomása szerint ugyanaz az ember fogja szervezni, aki most az Interambulance Zrt-nél, akinek nagy rutinja van ügyelet beosztásban, mindenkivel külön egyeztetni fog, tehát itt nem arról van szó, hogy párok vannak, ez egy egészen új rendszer lesz. Havonta maximum 2 ügyeletet kell ellátni ezt majd a szabadság és minden egyéb dolog függvényében lehet módosítani.

Lengyel Zsolt bizottsági tag elmondja, hogy ugye nem lesz ügyeleti autó. Példaként említi, hogy Neszmélyen van egy beteg és oda ki kellene menni, hogy meg tudják állapítani, hogy mi a baj, kell-e mentő, ezzel viszont a mentőket fogják lekötni. Kérdés, hogy a mentőszolgálat, hogy fogja ezt a helyzetet kezelni, féltő, hogy ez emberéletekbe fog kerülni.

dr. Seprődi Bence a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója elmonda, hogy telefonos diszpécser szolgálat és a mentés az, ami a sürgős eseteket ellátja. Az

ügyeleti megbeszélésen is elhangzott, hogy nagyon kevés az a szituáció, amiben a házi orvosra lesz szükség. A halottvizsgálatot emeli ki, de egyébként ha a házi orvosnak mégis ki kell valahova menni, akkor ezt a mentőszolgálat fogja biztosítani. Ügyeleti autókra is érdeklődnek, tehát azokat is be fogják szerezni. Úgy gondolja, hogy ezt a részt szervezik, tehát ha a házi orvosnak ki kell menni valahova, akkor ezt a mentőszolgálat fogja biztosítani és erre többletkapacitást szervez magának.

Kaszál József bizottság tag személyes érintettsége kapcsán visszautasítja, amit a képviselő úr mondott és óvva inti a bizottságot attól, hogy itt egy csomó bizonytalansági kérdés merült fel azzal kapcsolatban, amit a kérdés felvetésére választ kapott, tehát ez egy muníció az ellenzéknek arról, hogy félremagyarázza az előterjesztésnek a lényegét, tehát arra kéri a képviselő urat, hogy ezeket a kérdéseket, tartsa meg magának, ez majd akkor kerüljön napvilágra, amikor lesz az a fórum és amikor majd tájékoztatást kap a Képviselő-testület és a bizottság is erről és ott fel lehet tenni azokat a kérdéseket, ami a javító szándékot elősegíti, de ilyen provokatív kérdéseket, amire nincsenek kellőképpen előkészített válaszok, ezt pedig a bizottság nevében és maga nevében kikéri a Képviselő úrtól, mivel nem erről szól az előterjesztés.

dr. Varga András bizottsági elnök megvédi Kaszál József képviselőt, mivel úgy gondolja, hogy biztos benne, nem az a szándéka, hogy itt ne derüljenek ki a dolgok, hanem inkább az volt a szándéka, hogy a megfelelő helyen, a megfelelő fórumot tárgyalják és olyan felesleges dolgokról ne beszélgessenek, amikor csak találgatások vannak. Kéri, hogy amennyiben lehetséges, ezért kis békeiséget teremtsenek magunkban mindannyian, hogy ne legyen szálka senkiben sem. Úgy gondolja, hogy eddig is mindig jó hangulatban zajlottak a bizottsági ülések, szeretné, ha ez a jó hangulat a továbbiakban is megmaradna.

dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy azt szeretné erősíteni, hogy az előterjesztésnek egyetlen célja van, hogy minden információt, amit tudnak azt átadják. Semmi más nincs, nem szerveznek, nem részesei ennek, sőt ebből majd a következő hónapban az SZMSZ-t is módosítani kell, több változás lesz, ami ilyen értelemben negatív, hisz kikerül a felelősségi körből, de azon az oldalon a felelőssége pedig óriási, hogy az állampolgároknak az információ egyértelműen átkerüljön és biztonságban menjen. Elmondja, hogy nem minősítve az átszervezést, de találgatni felesleges, szerencsére jól működött az ügyelet és abban bízik, hogy jól is fog működni, de az egész átszervezés mögött az van, ahol nem volt az ügyeleti rend jól ellátható és gondoljanak azokra a megyékre, ahol nem egy ilyen kis járási körzet van, hanem 50-70 kilométeres távokat kell tenni, amikor ott kiment az ügyeletes orvos és nem tudott segíteni. Egy OMSZ, egy nagy szervezet révén egyszerűen köteles jobban tudni segíteni, vagy szervezni, ez az alapja az egésznek. Bízik benne, - hogy miután ráadásul ez egy nagyon fontos információ, amit Seprődi doktor úr mondott, hogy az az ember fogja várhatóan az ügyeletet szervezni, őt átveszi pont azért, mert jó rutinnal szervezte az Inter-ambulance, nem csak Tatán, Tatabányán is több helyen, tehát a megyében ő nagyon széles körben szolgáltatott, ami azért egy jó bizonyosság, hogy azokat az orvosokat fogja megkeresni elsősorban, akik szívesebben is ügyelnek, rugalmasabbak, tudják hogy alkalmasak rá. Másik oldalon pedig az, hogy minden orvosnak van egy

kötelve, azzal kapcsolatban pedig elmondja, hogy úgy gondolja, hogy nagyon helyes, hisz egyformán részesültek az elmúlt időszakban a bérezés és a feltételek megteremtésében. Ez most a saját véleménye. Elmondja, hogy csak tájékoztatni szeretnének, kimondottan az OMSZ-nak a legalább megyei szintű vezetőjét, hogy tudjon első kézből beszélni. Az egy hét is nagyon sokat fog tisztázni, tehát a mához egy hétre sokkal több mindenre fognak tudni válaszolni egész biztos, hogy testületi ülésen is és egész biztos, hogy délután is. Addig nagyon sok dolognak egyszerűen tisztulnia kell. Bízunk benne, hogy mindent megtesznek, hogy azonnal mindenkit tájékoztassanak és ez a cél is. Azt kéri, hogy maradjanak higgadtak ebben a kérdésben.

Lengyel Zsolt bizottsági tag kérdése dr. Horváth József jegyzőhöz, hogy mi lesz a Wagner háznak a sorsa, ha az ügyelet és a Védőnői Szolgálat is kiköltözik onnan, felbontják a szerződést?

dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy a tegnapi napon tekintették meg a Wagner házat, mert ugye az áll össze, hogy felszabadul és hogy egyáltalán akkor hogy lehet ezt a hasznosítani, vagy van-e szükség arra. Ezeket az ingatlanokat bérlő az önkormányzat, ami magántulajdonban lévő ingatlan. Vizsgálják annak a lehetőségét, hogy a tatai házi orvosok elhelyezésében, akár gyermek, akár felnőttben szükség van erre. Ott 2 rendelőt lehet kialakítani, jó színvonalon. Mindenki tudja a jelenlévő bizottságban, hogy a régi volt Rendelőintézetben lévő orvosi rendelő, nem a legfrissebbek, tehát ezen kell gondolkodni. Mellette - és erről is fog majd tájékoztatást adni ezen a 26-i megbeszélésen, és ez is az egyik célja tájékoztatónak - a korábban benyújtott pályázat, ami a Komáromi utca 2. sz. alatti orvosi rendelő kialakítására irányul, hol tart a tervezésben, hányat lehet ott elhelyezni, mi a lehetőség, tehát gyakorlatilag a Komáromi út, esetlegesen a Wagner ház, esetlegesen a mellette lévő másik magántulajdonú ingatlan, bevonható-e a feladat ellátásába, annak érdekében, hogy a gyermekorvosok, házi orvosok, fogorvosok a lehető legjobb minőségű rendelőben tudjanak rendelni.

Kapcsolatban vannak a tulajdonossal, annyit tud mondani, hogy a tulajdonos biztosította őket, hogy addig nem tárgyal mással, amíg az önkormányzat részéről, röviden, de nem döntenek el, hogy szükség van-e rá, vagy nincs szükség az ingatlanra.

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a központi orvosi ügyelet átszervezéséről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és
Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a
Központi orvosi ügyelet átszervezéséről szóló előterjesztést

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
66/2023. (IV.19.) határozata
a Központi orvosi ügyelet átszervezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Központi orvosi ügyelet átszervezéséről szóló előterjesztést.

Határidő: 2023. április 26-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

dr. Varga András bizottsági elnök javasolja Kaszál József bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Kaszál József bizottsági tagot bízta meg,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
67/2023. (IV.19.) határozata
a bizottsági jegyzőkönyv hitelesítőjének személyéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Kaszál József bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: a bizottsági ülést követő 15. nap

Felelős: dr. Varga András, a bizottság elnöke

További kérdés, bejelentés nem hangzik el, így a bizottság a mai ülését bezárja.

K. m. f.

**dr. Varga András
bizottsági elnök**

**Kaszál József
bizottsági tag**