

Szám: I-15-18/2023.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának 2023. szeptember 20-án a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott ülésén

**Jelen vannak:**

dr. Varga András bizottsági elnök  
Robozné Schönfeld Zsuzsanna, bizottsági tag  
Horváth László, bizottsági tag  
Lengyel Zsolt bizottsági tag  
Magyar Balázs bizottsági tag  
Kovács Attila bizottsági tag  
Kaszál József bizottsági tag  
Kőszegi Istvánné bizottsági tag  
Magó Ottó bizottsági tag

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Michl József polgármester  
Rigó Balázs alpolgármester  
dr. Horváth József jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző  
dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

**A hivatal részéről jelen van:**

Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és  
vagyongazdálkodási irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi  
irodavezető  
Csicsainé Rischl Anna humánszolgáltatási  
irodavezető-helyettes  
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi  
irodavezető-helyettes  
Takács Zoltán személyügyi referens  
Kamarás Dorottya főépítész  
Németh Mariann intézményi referens  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző  
Horváth Róbert közterület-felügyeleti  
csoportvezető  
Vargáné Boda Anikó jegyzőkönyvvezető

**Meghívást kapott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője  
 Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerület igazgatója  
 Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője  
 Dr. Dankó Enikő fogorvos  
 Dr. Kiss Éva fogorvos  
 Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója  
 Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetője  
 Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője  
 Sziijné Mokánszki Natália a Tatai Bartók Béla Óvoda vezetője  
 Szi-Benedek Sándorné a Tatai Geszti Óvoda vezetője

**Az ülésen megjelen:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője  
 Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója  
 Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője  
 Dr. Dankó Enikő fogorvos  
 Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója  
 Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetője  
 Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője  
 Sziijné Mokánszki Natália a Tatai Bartók Béla Óvoda vezetője  
 Szi-Benedek Sándorné a Tatai Geszti Óvoda vezetője

**Megjelent továbbá:** Dr. Takács Ádám Tatabányai Tankerületi Központ szakmai vezetője  
 Fenyvesi Veronika a Tatabányai Tankerületi Központ köznevelési osztályvezetője

**dr. Varga András a bizottság elnöke** köszönti Michl József polgármestert, Rigó Balázs alpolgármestert, dr. Horváth József jegyzőt, dr. Lantai Éva aljegyzőt, a meghívott vendégeket, az intézmények vezetőit és a hivatal munkatársait.  
 Tolmácsolja polgármester úr kérését, miszerint a bizottsági ülés után lehetőség van a leendő tudásközpont látogatására egy bejárás keretében.  
 Megállapítja, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes.  
 Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, melyek a következők:

**NAPIREND:**

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendelete módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
 Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
 Herczegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes  
**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
  
2. A) Rendelet-tervezet a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről  
 B) Rendelet-tervezet közterület tisztán tartásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző
  
3. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
  
4. A) Tájékoztató a sajátos nevelési igényű gyermekek köznevelési intézményekben történő ellátásáról  
 B) A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének jövőbeni működtetése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívott:** Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója
  
5. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
  
6. A tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ósz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője

Dr. Dankó Enikő fogorvos  
Dr. Kiss Éva fogorvos

7. Az önkormányzat egészségügyi alapellátási feladatainak átszervezésével kapcsolatos döntések

A) A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapító okiratának módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

B) A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

**(Az 1-7. napirendi pontok a képviselő-testület 2023. szeptember 27-i ülésének tervezett előterjesztései.)**

8. A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény szervezeti és működési szabályzatának módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

9. Tájékoztató az önkormányzati fenntartású óvodák 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó munkatervének teljesítéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetője  
Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője  
Szijjné Mokánszki Natália a Tatai Bartók Béla Óvoda vezetője  
Szi-Benedek Sándorné a Tatai Geszti Óvoda vezetője

10. Óvodai csoportok maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetője  
Szijjné Mokánszki Natália - Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetője

11. Tanulói közlekedési támogatások biztosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
12. Az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíjra beérkezett pályázatok véleményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
13. Bérlőkijelölés megüresedett szociális bérlakásra (*zárt ülésen tárgyalandó*)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi pontokkal kapcsolatban.

A bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogadja a napirendi pontokat és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
 Humán és Ügyrendi Bizottsága  
 107/2023. (IX.20.) határozata  
 a bizottság napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és  
 Ügyrendi Bizottsága a I/15-17/2023. sz. meghívóban  
 szereplő napirendi pontokat elfogadja az alábbiak szerint:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendelete módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
 Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
 Herczegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes  
**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
2. A) Rendelet-tervezet a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről  
 B) Rendelet-tervezet közterület tisztán tartásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

3. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szülő  
13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
4. A) Tájékoztató a sajátos nevelési igényű gyermekek köznevelési intézményekben történő ellátásáról  
B) A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének jövőbeni működtetése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
  
**Meghívott:** Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója
5. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
6. A tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens  
  
**Meghívott:** Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője  
Dr. Dankó Enikő fogorvos  
Dr. Kiss Éva fogorvos
7. Az önkormányzat egészségügyi alapellátási feladatainak átszervezésével kapcsolatos döntések  
A) A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapító okiratának módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens  
  
B) A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

(Az 1-7. napirendi pontok a képviselő-testület 2023. szeptember 27-i ülésének tervezett előterjesztései.)

8. A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény szervezeti és működési szabályzatának módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

9. Tájékoztató az önkormányzati fenntartású óvodák 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó munkatervének teljesítéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetője  
Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője  
Szijjné Mokánszki Natália a Tatai Bartók Béla Óvoda vezetője  
Szi-Benedek Sándorné a Tatai Geszti Óvoda vezetője

10. Óvodai csoportok maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetője  
Szijjné Mokánszki Natália - Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetője

11. Tanulói közlekedési támogatások biztosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

12. Az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíjra beérkezett pályázatok véleményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

13. Bérlőkijelölés megüresedett szociális bérlakásra (*zárt ülésen tárgyalandó*)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**1. napirendi pont:****Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendelete módosításáról****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető** elmondja, hogy annyi módosítás lesz a képviselő-testületi ülésig, hogy lesz egy többléttámogatás, amit meg kell előlegezni az lesz 16 M Ft, ezen kívül 4 M Ft-tal emelik meg még az általános tartalékot és a Rend-ház Kft-nek pedig átadják azt a pénzt, amit egyrészt már májusban félre tettek a könyvtár költöztetésére, ami 6 M Ft, illetve a mostani anyagban szerepel több mint 12 M Ft, de egyelőre a dologra tették, viszont jobbnak tűnik, ha rögtön átadják a Rend-ház Kft-nek ezt a kért összeget és ezzel az összeggel majd több mint 18 M Ft-tal fogják megemelni a Rend-ház Kft. támogatását. Ennyi változás lesz a testületi ülésig az anyagban.

**dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen, 2 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Humán és Ügyrendi Bizottsága**

**108/2023. (IX.20.) határozata**

**Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2023. szeptember 27-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök



## 2. napirendi pont:

**A) Rendelet-tervezet a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

**B) Rendelet-tervezet közterület tisztán tartásáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy a korábbi szabályozásból ennyi marad meg a hulladékgazdálkodással kapcsolatosan, hiszen július 1-jével az új állami feladatellátás, koncessziós feladatellátás valósul meg, tehát azok a fajta szolgáltatások és feladatok, amelyek korábban az önkormányzatnál voltak, azok megszűnnek. Ez az egy marad, a korábbi szabályozásban leírtak maradnak hatályban és így a közterületi tisztántartásból marad szabályozás, viszont nem terjeszkednek túl a törvényi határokon.

**Rigó Balázs alpolgármester** elmondja, hogyan zajlik majd a városban a lomhulladéknak az elszállítása. Erről meg is jelent egy közlemény, de ezzel a jogszabályi változással összefüggésben az önkormányzatnak a lehetősége mindenféle hulladékszállításra, hulladék kezelésre vonatkozóan megszűnik. A közterületen elhelyezett hulladékok ez alól természetesen kivételt jelentenek, hiszen ott illegális hulladéklerakásról van szó, abban az esetben pedig a helyzetet fel kell számolni. A lomhulladékok elszállítására 3 lehetőség adódik. Az egyik, az egy házhoz menő szolgáltatás, ami már egyébként az egész év folyamán elérhető majd. Gyakorlatilag itt a Vertikál Zrt-től való megrendelést követően egy meghatározott időpontban szállnak ki és viszik el az adott címről az elhelyezett lomhulladékot. Itt ki kell hangsúlyozni, hogy lomhulladékról van szó, tehát ide elektronikai cikket, veszélyes hulladékot vagy bármi egyebet nem lehet kihelyezni. A másik lehetőség az, hogy megnyílt a mód arra, hogy Tatabányán a hulladékudvarban ingyenesen a tatai lakcímkártyával rendelkezők el tudják helyezni a lomhulladékot. Ezen kívül ott egyéb hulladékok is elhelyezhetők, tehát az említettek között például elektronikai hulladék vagy éppen veszélyeshulladék is. Egy 3. lehetőséget biztosított az önkormányzat együttműködésben a szolgáltatóval arra, hogy a Városgazda telephelyén október 2-a és 27-e között 14.00 és 18.00 óra közötti időszakban szintén el lehessen helyezni a lomhulladékot. Ez megint nagyon fontos, hogy oda elektronikai cikket vagy veszélyes hulladékot nem lehet vinni, ott is csak tatai lakcímkártyával, tatai lakosok vehetik igénybe térítésmentesen ezt a szolgáltatást. Arra kell ügyelni, hogy itt a meghatározott köbméterek, tehát itt másfél köbméter egy alkalommal, az elszállítás esetében pedig maximum 3 köbméter. Ez egy évben egy alkalommal, házhoz menő szállítás, az egy évben egy alkalommal vehető igénybe azok számára, akik élő szerződéssel rendelkeznek a Vertikál Zrt-vel, tehát ezek a fontos kitételek. Tatabányára ugyanakkor tulajdonképpen szerződés nélkül, ingyenesen lehet vinni a lomhulladékot és ide a Városgazdának a telephelyére is ugyanígy, tehát október 2 és 27 között. Erről most már a tájékoztató bekerül a

mostani Városkapu újságba is, illetve eljuttatják a háztartásokba. A közös képviselőkkel felvették a kapcsolatot, társasházakba kifüggesztik, a családi házakba pedig külön eljuttatják azokhoz a személyekhez, akik egyébként érvényes szerződéssel rendelkeznek, tehát mindenki fog róla pontos tájékoztatást kapni, hogy hogyan zajlik a lomtalanítás a városban.

**Lengyel Zsolt bizottsági tag** elmondja, hogy a rendelet-tervezet 1. §. 4-es pontjával kapcsolatban van javaslata. A 4-es pont azt mondja ki, hogy „A közterület közforgalmi útjaira, járdáira került állati hulladék, egyéb szennyeződés feltakarításáról az állat tulajdonosa haladéktalanul gondoskodni köteles.” Kérdése, hogy mi van akkor, ha nem tudják beazonosítani az elpusztult kutyát, vagy macskát, stb. Javasolja, hogy amennyiben nem lehet beazonosítani, akkor erre valami megoldást kellene találni, hogy ne az út szélén legyen napokon keresztül az elpusztult állat.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy az önkormányzat most is rendelkezik megállapodással ilyen esetekben – és köteles is gondoskoni - hogy ki végezze az eltakarítást. Ez arra az esetre vonatkozik, ha beazonosítható, természetesen ez egy azonnali beavatkozás logikus módon. Ha nincs meg az állat gazdája, akkor az önkormányzat gyakorolja ezt szolgáltatón keresztül, ez jogszabályi kötelezettsége az önkormányzatnak.

**dr. Varga András bizottsági elnök** javasolja, hogy ez a szabályozás a zöldfelületre is térjen ki.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy megvizsgálják, hogy hogyan lehet egyértelműsíteni ezt a szabályozást. Ez a képviselő-testületi ülésre pontosításra kerül.

**Kovács Attila bizottsági tag** kérdése, hogy mi van olyan esetben, ha beazonosítják az állatot, kinek a dolga azt elszállítani és van-e arra szankció, hogy ha nem viszi el a gazdája, akkor hogyan oldódik meg ez a probléma?

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy alapvetően az állat gazdáját felszólítják, amennyiben nem tesz eleget ennek, akkor az önkormányzat elvégezteti a munkát és kiszámlázza az állat tartójának.

**Rigó Balázs alpolgármester** javasolja, hogy a város honlapján kerüljön elhelyezésre egy tájékoztató, ahol mindenki tud tájékozódni, hogy ilyen esetekben mit lehet tenni.

**dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint a közterület tisztán tartásáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013. (X.31) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint a közterület tisztán tartásáról szóló rendelet-tervezetről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága**

**109/2023. (IX.20.) határozata**

**a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, illetve a közterület tisztán tartásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013. (X.31) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint a közterület tisztán tartásáról szóló rendelet-tervezetről szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2023. szeptember 27-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**3. napirendi pont:**

**Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint

az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága**

**110/2023. (IX.20.) határozata**

**az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2023. szeptember 27-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**4. napirendi pont:**

**A) Tájékoztató a sajátos nevelési igényű gyermekek köznevelési intézményekben történő ellátásáról**

**B) A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének jövőbeni működtetése**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

**Meghívott:** Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója** elmondja, hogy az a kérés érkezett a képviselő-testülettől, hogy mutassák be, hogy hogyan alakul a sajátos nevelési igényű gyermekeknek a helyzete a tatabányai intézményekben, illetve kaptak 3 kérdést. Úgy gondolja, hogy az előterjesztésből kiderül, hogy tankerületi szinten is küzdenek azzal a problémával, illetve kiemelt feladatot jelent, hogy az egyre növekvő sajátos nevelési igényű gyermekeknek a megfelelő ellátást biztosítsák. A járások közül tulajdonképpen a tatabányai járás van a legkedvezőbb helyzetben, itt alakul a legjobb arányban a sajátos nevelési igényű gyermekeknek a száma. Ez nem azt jelenti természetesen, hogy minden a legnagyobb rendben van, hiszen itt is érzékelik, hogy egy kicsit növekszik ezen ellátást igénylő gyermekeknek a száma. A 2 nagy általános iskolában tulajdonképpen minden sajátos nevelési igényű kategória előfordul, a legmagasabb létszámban az egyéb pszichés fejlődési zavarokkal küzdő gyermekek és az autista gyermekek vannak. Azért hogy őket elássák, gyógypedagógusokat alkalmaznak az intézményekben és pedagógiai asszisztenseket, gyógypedagógiai asszisztenseket is alkalmaznak. Ezeknek a kiegészítő asszisztenseknek a létszáma az elmúlt években megduplázódott a tatabányai intézményekben. A gimnáziumok közül az Eötvös Gimnáziumban eddig nem volt sajátos nevelési igényű tanuló. A 2022-es, 2023-as tanévben lépett be az első ilyen tanuló a tatabányai ellátásba, egy autista tanuló, akinek a fejlesztését szintén megbízással, egy gyógypedagógus szakemberrel biztosítják. Van egy nagy intézményegység, aminek szintén Tata városa székhelye ez az Új úti intézmény, ami Tatabányán kívül még 2 feladatellátási hellyel működik, Kömlődön és Komáromban. Ez a nagy intézmény kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket fogad, a szakértői bizottság jelöli ki, hogy melyek azok a tanulók, amelyek kizárólag ilyen szegregált formában tudják a nevelést-oktatást igénybe venni, azok a tanulók vannak ebben az intézményben. Kismértékű növekedést mutat a tanulólétszám ebben az iskolában. A legmagasabb létszám az általános iskolai intézményegységben van, de növekszik a készségfejlesztő iskolában tanulóknak a létszáma, a szakiskolai ellátásban viszont jelentős csökkenést mutat. A pedagógiai szakszolgálattal kapcsolatban elmondja, hogy a szakszolgálat Tatabánya székhellyel működik, de minden járásban van tagintézménye vagy telephelye. Tatabányán is kettő telephelye van a Pedagógiai Szakszolgálatnak, a pályaválasztási tanácsadáson kívül minden szakszolgálati feladat itt ellátásra kerül. A legtöbbször a szakértői bizottsági tevékenységet veszik igénybe, ez az a tevékenység, ami megállapítja azt, hogy a tanuló a sajátos nevelési igényű vagy nem sajátos nevelési igényű, amennyiben igen, akkor nevelhető-e integráltan egy többségi általános iskolában vagy pedig külön nevelést igényel és akkor valamelyik olyan intézménybe kerül kijelölésre, amely biztosítani tudja ezt a külön ellátást. Elmondja, hogy három kérdést fogalmazott meg a Képviselő-testület. Az egyik az, hogy alkalmaznak-e még szakorvost, hogy a kijelölő javaslatok a szakértői bizottság részéről minél hamarabb elkészüljenek. A szakértői bizottságban mindig egy hármas team állítja ki ezt a szakértői véleményt. Ez áll egy gyógypedagógusból, egy pszichológusból és szakorvosból. Ez évek óta így működik, ezt a szakorvost a tankerület biztosítja. A másik kérdés az volt, hogy rendelkeznek-e a pedagógusok olyan szemlélettel, ami szükséges a sajátos nevelési igényű gyermekeknek az

ellátásához. Úgy gondolja, hogy ezen a területen nagyon sokat tettek az elmúlt időszakban, egyrészt ez igazgatói feladat, mert az igazgatók állítják össze évről-évre a beiskolázási tervet. A fenntartónak tulajdonképpen annyi a dolga, hogy jóváhagyja, ezeket a beiskolázási terveket átnézték. A Kőkúti iskolából 3 pedagógus vett részt az elmúlt időszakban olyan felsőoktatási képzésben, amely lehetővé teszi a sajátos nevelési igényű tanulók fejlesztésének differenciálódását, differenciált ellátását. A Vaszary Iskolában eddig nem volt ilyen igény a pedagógusok részéről, viszont most egy olyan igénnyel keresték meg a tankerületet, hogy a teljes nevelőtestület részt venne egy autista tanácsadásban, kétszer 6 órában, amit a tankerület támogatni fog. Azon kívül a tankerület is egy autista érzékenyítést szervezett, ez augusztusban kétnapos tréning jellegű foglalkozás volt, szeptemberben is kétnapos, ezt tankerületi szinten szervezték meg, tehát nemcsak a tatai iskolákból voltak ott pedagógusok. Olyan pedagógusoknak ajánlották fel, akik osztálytanítók és még semmiféle autista végzettségük nincs. Mind a kettő tatai iskolából 4-4 fővel részt vettek ezen a fejlesztésen. A gyógypedagógus-képzés is nagy sikerrel működik itt a tatai felsőoktatási képzési központban, tavaly végeztek az első hallgatók ezen a képzésen és most is szép számmal mind az első-, mind a második évfolyamon vannak hallgatók. Az utolsó kérdés pedig az volt, illetve inkább kérdés talán vagy javaslat a tankerület felé, hogy kis létszámú osztályokba kerüljenek azok a tanulók, akik autista spektrum zavarral rendelkeznek. Ezt a tatai iskolákból elég nehéz megoldani, hiszen kettő nagy iskola van a székhelyen, a Kőkúti és a Vaszary Iskola. A másik két iskola, ami tagintézményként működik, a Jázmin és a Fazekas Iskola, az bár kis összlétszámú iskola, mert ott egy évfolyamon egy osztály van, vagy a Jázmin Iskolába csak alsótagozat van, de azok nagy tanulólétszámmal működnek, és ezért inkább az autista ellátást igénylő gyermekeket a székhelyre szokták tenni, a Vaszary Iskolába és a Kőkúti Iskolába, ahol viszont annak ellenére, hogy ezek nagy összlétszámú iskolák, de vannak kis létszámmal működő osztályok. Az előterjesztésnek az A) pontjával kapcsolatban ezeket szeretne volna kiemelni, illetve a kérdéseket még szóban is megválaszolni. A tankerületi központ mióta szembesült ezzel a problémával sokat tesz, nemcsak tatai, hanem tankerületi szinten is, hogy minél jobb ellátásban részesüljenek ezek a tanulók. A tankerületnek is van esélyegyenlőségi terve, van intézkedési terve, ami 3 éve készült el, ennek az intézményi szintű lebontása is megtörtént minden általános iskola és középiskola esetében. Antiszegregációs munkacsoportot működtettek és megtesznek mindent annak érdekében, hogy a pedagógusoknak a képzését, továbbképzését ezen a területen meg tudják oldani. Az A) részre vonatkozóan ezeket a kiegészítéseket teszi, de ha van kérdés ebben a témában, nagyon szívesen válaszol és majd B) részre is szeretne kitérni.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag** elmondja, hogy a team összefoglalóban minden benne volt. A tatai problémakör az akőré csoportosult, hogy nem időben érkeznek meg a szakorvosi vélemények. Kérdése, hogy ez ügyben lehet-e esetleg valamit tenni, mert hogyha a team megvan, akkor esetleg a gyorsaságot hogyan lehet növelni, hiszen szükségük van a pedagógusoknak és az intézményeknek az időben való intézkedés megtételére, hogy ebben esetleg kaphatnak-e még valamilyen plusz segítséget.

**Vereckeai Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója** elmondja, hogy a szakszolgálat vezetőjével át fogják tekinteni ezt a kérdést. Egy szakértői véleménynek a kiállítása nagyon hosszú folyamat. Tatán van szakértői bizottsági tevékenység és ha megállapítják azt, hogy valamennyi tanuló esetleg sajátos nevelési igényű lehet, helyben döntés nem születhet, hanem az a főigazgatósághoz, a tatabányai székhelyhez tartozik, a végleges szakvélemény kiadása ott történik meg és a szakvéleménynek még van egy olyan pontja, hogy azt a szülő 15 napon belül megfellebbezheti, tehát ez több helyre megy és még egy fellebbezési jogosultsága is ott van, tehát ez időben ez egész biztos, hogy hosszabb folyamat, mint például egy nevelési tanácsadás igénybevétele, egy logopédia, egy gyógytestnevelésnek az igénybevétele. Helyi szinten azt érzékelték, hogy ez a szakorvosi vélemények miatt csúszik. Nem látja akadályát annak, hogy újra egyeztessenek a tagintézmény vezetőjével, vagy a főigazgató asszonnyal.

**Lengyel Zsolt bizottsági tag** elmondja, hogy a Vaszary János Általános Iskola átadásánál beszélgetett a pedagógusokkal és örömmel tapasztalta, hogy volt gyógypedagógus, volt logopédus, volt fejlesztő pedagógus. Kérdése, hogy a Kőkúti Általános Iskolában szintén vannak-e hasonló szakemberek?

**Vereckeai Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója** elmondja, hogy a kérdésre fejből nem tud választ adni, ahhoz neki is kell a statisztika, de a képviselő-testületi ülésen tud majd egészen pontosan válaszolni, de fontos azt is tudni, hogy nemcsak az intézményben lévő gyógypedagógusokkal tudják ellátni ezt a feladatot, hanem adott esetben, ha egy olyan sajátos nevelési igényű tanuló bekerül a rendszerbe, akiről később derül ki és nem elsőben, amikor még talán nem alakult ki a probléma, hanem később, akkor megbízási szerződéssel tudnak alkalmazni gyógypedagógust, illetve nagy küzdelem volt azért, hogy itt Tatán is ki tudják alakítani az utazó gyógypedagógusi szolgálatot. Ez tulajdonképpen a 3. felterjesztés, amivel itt érték el a célt és most az Új úti iskolának van utazó gyógypedagógusi hálózata is. Ők is ki tudnak menni iskolába és ott a szükséges fejlesztést meg tudják adni, el tudják látni. Az állami fenntartónak nem feltétlenül gyógypedagógus alkalmazásával kell ellátni ezt a feladatot, hanem a saját utazó hálózaton keresztül, vagy pedig megbízási szerződéssel. Hogy ez pontosan a Kőkúti iskolában, hogy van erre azonnal nem tud válaszolni.

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megkéri Vereckeai Juditot, a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatóját, hogy mondja el kiegészítését az előterjesztés B/ részével kapcsolatban.

**Vereckeai Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója** elmondja, hogy az előterjesztés B) részében az óvodai ellátásról van szó. Az egészen biztos, hogy egyértelmű, hogy az óvodai ellátás az önkormányzati feladat, bele kell érteni azokat a sajátos nevelési igényű tanulókat és akik a többi kisgyermekkel együtt nevelhetőek. A tankerületnek a feladata, azoknak a gyermekeknek az ellátása, akik együtt nem nevelhetőek a többi óvodás kisgyermekkel. Erre valóban polgármester úrral - hivatalos tárgyalás erről még nem volt - természetesen informálisan

különböző rendezvényeken, amikor találkozott polgármester úrral, már jelezte azt, hogy ő szeretné, ha itt helyben Tatán lenne egy olyan óvoda, ahova a szegregáltan nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekeknek az ellátása történik és, hogy akár erre még ingatlant is tudnak biztosítani. Mindenféle hivatalos tárgyalás nélkül, mivel még az intézmény vezetőjével sem beszéltek, sem magát az ún. ingatlant nem látták, azt tudja mondani, hogy az első lépés az mindenképpen az lesz, hogy fel kell pontosan mérni, hogy milyen igény van, milyen kisgyerekek szorulnak a szegregált ellátásra. Amikor látta, hogy ez is téma lesz ezen a bizottsági ülésen, akkor felvette a kapcsolatot a szakszolgálatnak a vezetőjével és ott azt a tájékoztatást kapta, hogy jelenleg 5 fő olyan kisgyermek van a tatai bölcsődékben, akik korai fejlesztésben részesülnek. Ebből az 5 főből 1 fő még egészen biztos, hogy nem lesz óvodáskorú most szeptembertől és 4 kisgyermek esetében - nyilván ki kell annak derülni, hogy a következő tanévben tényleg óvodába lép-e, vagy pedig egy évet még a bölcsődében marad. Jelenleg 4 fő kisgyermek van, ez egyenlőre alacsonyabb létszám, mint egy óvodai csoport indításának a létszáma, úgyhogy mindenképpen ezt kell elsősorban tisztázni, hogy milyen lenne az a létszám, akinek az ellátásra szükség van, ha bebizonyosodik, akkor lesz intézmény átszervezés. Azt tudni, hogy ha az alapító okiratban bármilyen módosítás történik, az intézményi átszervezés, hiszen itt akkor a Tata Új út feladatai közzé kellene tenni az óvodát esetlegesen, egy új ingatlan az új telephelyet jelent, módosul a maximális ellátó gyermeklétszám, kibővül a négyzetméter, ez mindenképpen átszervezés, ez nem tankerületi döntés. Ez megint olyan, amit fel tudnak terjeszteni és május végén kapnak majd rá választ, tehát egy esetleges ingatlanról tárgyalni júniusnál hamarabb biztos hogy nem tudnak a polgármester úrral, vagy a Képviselő-testülettel. A feladatellátást magát pedig egyelőre biztosítják, csak nem Tatán, hanem Kömlődön. Ebben a nagy intézményben, a kömlődi feladatellátási helyen van óvoda, kisbusz rendelkezésre áll, tehát ha valóban csak 2-3 kisgyermekről van szó, akkor erre az infrastrukturális és a személyi feltételek Kömlődön megvannak. Elmondja, hogy nyilván nem zárkoznak el, tárgyalnak, megnézik az adatokat, megnézik az ingatlant, bevonják az intézmény vezetőjét, de erre jelenleg semmit nem tud mondani.

**Varga András bizottsági elnök** elmondja, hogy nyilván a bölcsődei létszám nem biztos hogy tükrözi a létszámot, főleg, ha azt nézik, hogy az iskolába járó gyerekeknél fel kell mérni, hogy valóban mire óvodáskorú lesz, hány olyan gyermek lesz, aki olyan nevelési körülményeket igényel, hogy nem integrálható, vagy nem azonnal integrálható az egészségesebb gyermekek közé.

**Rigó Balázs alpolgármester** elmondja, hogy tekintettel arra, hogy ebben az előterjesztésben egyébként szerepeltek ilyen jellegű adatok a tankerület által megadott információk között is. A 2022-2023-as tanévben a Kőkúti Általános Iskolában - ahogy igazgató asszony említette is, - a helyben biztosított gyógypedagógus álláshelyek száma megjelenik, de a 3. oldalon az 1,14 és előtte, illetve utána van egy olyan, hogy hogyan alakult a pedagógiai asszisztensek száma a Kőkúti Általános Iskolában a 2018-2019-es tanévtől mostanáig, akkor 2, mostanra pedig 4, tehát a duplájára emelkedett a számuk abban az intézményben. Nyilván ez összefüggésben van azzal is, hogy az érintett tanulólétszám alakulása is befolyásolja, hogy mekkora számú pedagógiai asszisztensre van szükség. Elmondja, hogy



megpróbálta megkeresni az interneten, de nem találta meg a tankerületnek a Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét. Amikor a esélyegyenlőségi programot állították össze, akkor a tankerület részéről a Pedagógiai Szakszolgálat képviseltette magát azon az ülésen, illetve nyilván dokumentum összeállításában is, de nem emlékszik rá, hogy akkor szó esett volna erről szövegről. Jó lenne, ha ez meglenne az önkormányzatnál is, hogy ezt lehessen látni és esetleg beépíthessék a saját programjukba is, hogyha vannak olyan elemek, amiket érdemes megjeleníteni. Ami a sajátos nevelési igényű vagy éppen csak integráció helyett szegregáltan nevelhető gyermekeket illeti, azért Kömlőd távolsága is meghatározó abban az esetben, hogyha döntést kell hozni, hogy egy gyermek Tatóról átutaztatható legyen Kömlődre. Úgy gondolja, hogy ebben segítséget jelenthetne mindenféleképpen, ha itt elérhető lenne egy ilyen intézmény, mert praktikus oldalról biztos, hogy könnyebben születik olyan döntés, hogy integrálható legyen egy gyermek, hogyha tudják azt, hogy egy család számára ez egy komolyabb megterhelés vagy probléma hogy Kömlődig eljussanak gyermekükkel. Véleménye szerint elősegítheti, hogy akkor a tényleg megfelelő helyen és megfelelő módon kapjanak támogatást a családok, gyermekek úgyhogy ezért szeretnék, hogyha itt helyben ez elérhető lenne a tataiak számára.

**Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója** elmondja, hogy amit alpolgármester úr említett, amit az előterjesztés tartalmaz, az az ott lévő, tehát a státuszban lévő gyógypedagógusok száma, emellett még megbízási szerződéssel és utazó hálózattal is ellátják a feladatot, de úgy gondolja, ha csak az, hogy mennyi státuszt biztosítanak, arányban van azzal, hogy mennyi a gyermekek száma Vaszary Iskolában, mennyi a Kőkúti Iskolában, mennyi a sajátos nevelési igényű gyerekek száma a Vaszaryban és mennyi a Kőkútiban. Úgy gondolja, hogy arányaiban ez a státusz megfelelő. A többi adatra gondolt, mikor azt mondta, hogy viszi majd a képviselő-testületi ülésre. Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv rendelkezésre bocsátásának akadályja nincsen. Az egyeztetésről ami volt, arról nem tudott.

**Fenyvesi Veronika a Tatabányai Tankerületi Központ osztályvezetője** elmondja, hogy a tankerületi esélyegyenlőségi programhoz meg kellett vizsgálni az összes településnek a helyi esélyegyenlőségi programját arra vonatkozóan, ami oktatási területre vonatkozott és azt be kellett építeni a tankerületi esélyegyenlőségi programba. Ez tartalmazza is Tata városnak az intézkedéseit. Arra nem emlékszik, hogy a szakszolgálatra vonatkozóan tartalmazott-e jelzést, de a képviselő-testület ülésére utána néz.

**Rigó Balázs alpolgármester** elmondja, hogy az esélyegyenlőségi programot az idei évben kellett felülvizsgálni, mivel 2023-ig volt az előző érvényes. Ez a felülvizsgálat meg is történt, igaz, hogy még nem frissült Tata város honlapján, de elkészült az új és annak a keretében vettek részt itt egyeztetésen Pedagógiai Szakszolgálatnak a képviselőjében. Közvetlenül megszólították akkor, de akkor el fogják juttatni a tankerülethez is, illetve nyilván frissítik ezt a honlapon, hogy akkor majd ha felülvizsgálják a tankerületét, hogy megfelelő dokumentum álljon mindenkinek a rendelkezésére.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag** elmondja, hogy vannak olyan bölcsődés korú gyermekek, akik nincsenek bölcsődei ellátásban. Egyetért azzal, hogy egy felmérést kell végezni, hogy az óvoda létjogosultsága bebizonyosodjon, de a szülőnek lehetősége van arra, hogy három éves koráig otthon nevelje a gyermekét. Vannak olyan esetek, amiről nem tudnak, illetve talán már a szakszolgálatok tudnak. A másik pedig az, hogy azért jelzés van arról, hogy Kömlődre is járnak tatai gyerekek. Az önkormányzatnak feladata, hogy minden lehetséges megoldást meg kell találni arra, hogy a tatai gyerekek Tatán történő ellátása történjen meg.

**Varga András bizottsági elnök** köszöni a felvetést, mert már valóban látszik is a tárgyalás során, hogy mennyire jelentős téma ez, hogy ezekkel a gyerekekkel foglalkozzanak és felzárkóztassák őket. Köszöni a tankerületnek is, hogy ilyen pontos tájékoztatót és javaslatokat adtak. Egyetért azzal, hogy ha vannak olyan tatai gyerekek, akik úgy fejlődnek jobban, hogy nem integrálják rögtön a gyermekek közösségébe, hanem külön foglalkozzanak vele, akkor legyen egy ilyen hely. Természetesen azzal is egyetért, hogy ezt komolyan meg kell vizsgálni, hogy hány ilyen gyermek lenne, alkalmas-e az a hely erre a feladatra - a Kincseskert Óvoda Szivárvány tagintézménye - , és személyi vonatkozásokat is meg kell vizsgálni.

**Dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy nem kizárólagos lehetőség, hogy a tankerületi központ lássa el ezt a feladatot, további más lehetőségek is vannak, és vannak is ez irányban tárgyalások. Például a református EGYMI is jelezte, hogy ugyanezen problémával tart fenn óvodákat és ugyanilyen problémákkal szembesül, mint az összes óvoda, tehát van más megoldás is. Az elvi lehetőségét kívánják feltárni és az elkövetkező időszakban végigtárgyalni mindenkivel, hogy vajon valós igény, jó megoldás és van-e aki megoldja és ellátja ezt a feladatot, tehát az az elvi döntés ez erről szól, tehát nem kimondottan arról, hogy a tankerülettel tárgyalnak csak.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag** kérdése, hogy van a tankerületnek egy átfogóbb kitekintése, hogy más megyékben ugyanilyen gondokkal küzdenek-e, mint Komárom-Esztergom Vármegyében, más vármegyében van-e ezekre az esetekre más intézmény?

**Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója** elmondja, hogy egyedi megoldások nincsenek, mert ezt a jogszabály egyértelműen szabályozza, tehát azokban az intézményekben, ahol szegregáltan történik a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátása és utazó gyógypedagógusi hálózatok is működnek, mint Komárom-Esztergom Vármegyében az EGYMI, ott lehet óvodai intézményegység. Ez van itt az a bizonyos kömlői, ebben a tatai tagintézményben. Oroszlányon is szintén működik EGYMI, ott is van egy óvodai intézményegység, Tatabányán is, és ott is van egy óvodai intézményegység. Ezt a jogszabály szabályozza, hogy azokban az intézményekben, ahol szegregált formában történik a sajátos nevelési igényű kisgyermek ellátása és van utazó gyógypedagógusi hálózat, ott lehet ilyen intézményegységet kialakítani, ennek alternatív módja nincsen.

**Dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a sajátos nevelési igényű gyermekek köznevelési intézményekben történő ellátásáról szóló tájékoztatót:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a sajátos nevelési igényű gyermekek köznevelési intézményekben történő ellátásáról szóló tájékoztatót,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
111/2023. (IX.20.) határozata  
a sajátos nevelési igényű gyermekek  
köznevelési intézményekben történő ellátásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a sajátos nevelési igényű gyermekek köznevelési intézményekben történő ellátásáról szóló tájékoztatót.

**Határidő:** 2023. szeptember 27-i képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**Dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének jövőbeni működtetéséről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének jövőbeni működtetéséről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
112/2023. (IX.20.) határozata  
a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány  
Tagintézményének jövőbeni működtetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének jövőbeni működtetéséről szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2023. szeptember 27-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**5. napirendi pont:**

**Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Elmondja, hogy az eddigi, megszokotthoz képest annyi változás van, hogy az önkormányzati támogatási részt javasolja az előterjesztés, hogy havi 5 ezer forintról, havi 8 ezer forintra emelkedjen. Ezt méltányosnak tartja, ezért javasolja, az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Humán és Ügyrendi Bizottsága**

**113/2023. (IX.20.) határozata**

**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2023. szeptember 27-i képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**6. napirendi pont:**

**A tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője  
Dr. Dankó Enikő fogorvos  
Dr. Kiss Éva fogorvos

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
114/2023. (IX.20.) határozata  
a tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésével  
kapcsolatos döntésekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2023. szeptember 27-i képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**7. napirendi pont:**

**Az önkormányzat egészségügyi alapellátási feladatainak átszervezésével kapcsolatos döntések**

**A) A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapító okiratának módosítása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

**B) A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Lengyel Zsolt bizottsági tag** felveti, hogy miután a háziorvosi ügyeletet májustól átvette a mentőszolgálat, a védőnői szolgálatot pedig júliustól a Szent Borbála Kórház, javasolja annak átgondolását, hogy a feladatcsökkenés miatt van-e értelme továbbra is fenntartani a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézményt. Szerinte jobb megoldás lenne az intézmény megmaradt feladatait átszervezni valahova.

**Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója** elmondja, hogy szó van arról, hogy az iskola-egészségügyi szolgálat is központosítani fogják. Egyelőre nem ismert időpontban az iskolavédőnők ugyanúgy átkerülnek a kórházhoz, mint most a területi védőnők, ezt a szóbeszéd január 1-jére teszi. Ott egy nagy kérdés, hogy az iskolaorvoslással mi lesz, marad-e, vagy azzal együtt megy, ezt nem tudni. Látszik az a folyamat, hogy kiüresedik az alapellátó intézmény is, szó van arról, hogy akkor van-e értelme ezt fenntartani.

**Lengyel Zsolt bizottsági tag** elmondja, hogy a védőnői szolgálat jelenleg a Wagner házban működik, ami az önkormányzatnak éves szinten 3.600.000,- Ft-jába kerül. Kérdése, hogy a városban az önkormányzat nem tudna-e olyat helyet biztosítani, ami az önkormányzaté és alkalmas erre a feladatra. Ilyenek például a bíróság épületében lévő I. emeleti irodák, amelyek maximálisan alkalmasak erre, de véleménye szerint biztos, hogy van még a városban megfelelő helyiség erre a célra, ahol a védőnők el tudnák látni ezt a feladatot.

**Dr. Varga András bizottsági elnök** elmondja, hogy a Szent Borbála Kórház vette át a Védőnői Szolgálatot, ők úgy döntöttek, hogy alkalmas a Wagner Ház ennek a feladatnak az ellátására. Mivel közös használatú ház lesz ebből a szempontból, valóban lehet gondolkozni a jövőben ezzel kapcsolatban, de most ez a döntés született.

**Rigó Balázs alpolgármester** elmondja, hogy valóban ez egy dilemma volt annak idején is, amikor felmerült annak a lehetősége, hogy a Védőnői Szolgálatnak a felügyeletét, illetve működtetését átveszi a Szent Borbála Kórház, illetve ezen keresztül az állam, ami bizonyos értelemben bonyolította ezt a helyzetet. Az alapjogszabálynak a szövegezése együttműködést fogalmaz meg. Ennek a tartalmát, tekintettel arra, hogy nincs hozzá egyértelmű végrehajtási rendelet, közösen a kórház Főigazgatóságával együtt fejtették meg, hogy mit jelent az együttműködés ebben a formában. Ez amiatt is gondot okozott egyébként, hogy az SZMSZ, illetve az alapító okirat átszövegezésébe mi kerülhet bele. Pontosan ezt próbálja meg az előterjesztés megmagyarázni, hogy ennek alapvetően költségvetési, illetve elszámolási okai vannak, hogy egyáltalán szerepeltetni szükséges ezt a tevékenységet az alapító okiratban és az SZMSZ-ben. Igyekeztek úgy megszövegezni, hogy ez meg is feleljen a valóságnak, mivel ilyen tevékenységet nem folytat az Egészségügyi Alapellátó Intézmény, de az együttműködésre a kórházzal való egyeztetések nyomán ezt a megoldást találták most, de ez nem zárja ki azt, miután maga ez a megállapodás, amit most kötnek, ez év végéig szól, tehát 2023. december 31-ig. Nem zárja ki azt, hogy hosszú távon egy másik lehetőség lépjen ennek a helyébe, csak hogy meg kellett teremteni most a feltételeket a váltáshoz és ez tűnt a legjobb megoldásnak, hogy átmenetileg itt biztosítsák a helyszínt továbbra is. Ez számára elfogadható volt, azok, akik igénybe veszik a szolgáltatást, azok is tudják, bevált, működik, és nyilván ha adódik ennél jobb, de legalább ilyen feltételeket biztosító helyszín, akkor akkor ennek a lehetősége továbbra is fennáll, hogy ezen a megállapodáson módosítsanak, hiszen csak az év végéig szól jelen pillanatban, tehát van rá lehetőség, hogy újabb megoldást kössenek.

**Dr. Horváth József jegyző** kiegészítésként elmondja, hogy az önkormányzat kettő helyszínt is vizsgál abból a szempontból, hogy gazdaságossági, használati módon, hogyan tudja az egészségügyet, vagy pedig akár az előbb felmerült szakszolgálati feladatokat is biztosítani. Ebbe benne van a bírósági épület, az ott lévő felszabadult szint. Ott elég érdekes problémákba ütköztek, legfőképpen az, hogy a bíróság maga az ottani tevékenység miatt, ahol olyan tárgyalások folynak, ahol adott esetben az elítélteket viszik, az ítéletre várókat, tehát nem biztos, hogy szerencsés akár egészségügyi, akár gyermekvédelmi feladatokkal kapcsolatos találkozásokat megszervezni, tehát ott van egy ilyen gond, de vizsgálják, hogyan lehet megoldani, hogy külön bejáratú legyen és lehessen használni, tehát az az épület is benne van a gondolkodásban, illetőleg a volt rendelőintézetnek a továbbhasznosítása, viszont ott energetikailag olyan sokat kell még dolgozni, hogy az alkalmas legyen és ne többé kerüljön csak az energetikai rész, mint az egyébként rettentő gazdaságosan fenntartható Wagner háznál, mert ott egy hőszivattyús rendszer van. Vizsgálják mind a kettőt. Biztos, hogy valamilyen lépés előbb-utóbb lesz, hisz eldől az is, amiről a dr. Seprődi Bence igazgató beszélt, hogy mi lesz az iskolai orvosokkal, védőnőkkel. Úgy gondolja, ha az egységes irányba megy, akkor egész biztos, hogy egyfajta kivonulás lesz ebből a feladatból már ebből a szempontból is, de a jogszabály egyébként valóban az önkormányzatot is a feladatellátáshoz szükséges eszközök átadására és ingatlanok átadására kötelezte. Az most egy sajátos helyzet, hogy az önkormányzat bérelte és nem kellett ingatlant átadni, tehát úgy gondolja, még mindig jobban járt az önkormányzat, hogy nem ingatlant kellett átadni, hanem egy

bérleményhez járultak hozzá. Vizsgálják ezeket és tényleg a legpraktikusabb és a legműködőképesebb modellt keresik, de mind a kettő helyszín szóba jöhet.

**Dr. Varga András bizottsági elnök** tovább kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
115/2023. (IX.20.) határozata  
a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapító  
okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2023. szeptember 27-i képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**Dr. Varga András bizottsági elnök** tovább kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
116/2023. (IX.20.) határozata  
a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási  
Megállapodásának módosításáról**



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2023. szeptember 27-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**8. napirendi pont:**

**A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény szervezeti és működési szabályzatának módosítása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a I-18-25/2023. számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény szervezeti és működési szabályzatát,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
117/2023. (IX.20.) határozata  
a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény  
szervezeti és működési szabályzatának  
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a I-18-25/2023. számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény szervezeti és működési szabályzatát.

**Határidő:** 2023. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**9. napirendi pont:**

**Tájékoztató az önkormányzati fenntartású óvodák 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó munkatervének teljesítéséről**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetője  
Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője  
Szijjné Mokánszki Natália a Tatai Bartók Béla Óvoda vezetője  
Szi-Benedek Sándorné a Tatai Geszti Óvoda vezetője

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag** köszöni a beszámolókat. Elmondja, hogy mindegyik nagyon részletes és kitért minden feladatra, de 2 kérdést mindegyik vezető óvónőhöz szeretne feltenni. Egyrészt azt, hogy hogyan értékelik a saját munkájukat ebben az évben. A beszámolókból kitűnik, hogy miben sikerült előrelépni és mi az amit még elvárnának, hogy tovább tudjanak lépni. A másik kérdés pedig, hogy a helyi identitás erősítésében - gyerekbarát programnak része az, hogy a tatai gyerekekben erősítsék a helyi kötődésüket, hogy ebben mit láttak ebben az évben, mert erről nem talált írást a beszámolóban.

**Magó Ottó bizottsági tag** megköszöni a tájékoztatókat, tartalmas és részletesek voltak, sőt némelyik kifejezetten bátor is volt. Az egyik beszámolóban szerepel, hogy „A felújítás, karbantartás nem volt meg egyik intézményben sem. Jelentős problémát okoz a biztonságos működés feltételeinek biztosításához.” Kérdése, hogy milyenek a tárgyi és személyi feltételek az óvodákban, a biztonságos működés feltételei megvannak-e?

**Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője** elmondja, hogy hosszú évek után ez volt az első tanév, amikor nem volt pedagógushiány az intézményben. Ennek nagyon örül és végre tudtak a szakmai feladatokkal foglalkozni, új projekteket is kidolgoztak és valamit a régiakat felújították, újragondolták a projekteket. Nagy öröm, hogy a fejlesztő szoba kialakult az elmúlt évben, ezzel válaszolt is a felújítási kérdésre. Sikerült kialakítani egy fejlesztő szobát az intézményben és egy logopédiai szobát. Ez nagyon nagy segítség volt, főként az SNI-s gyerekek ellátása területén, ugyanis volt lehetőségük arra, hogy külön vonuljanak a pedagógiai asszisztenssel, amíg megnyugodnak, majd egy rövid idő után újra vissza integrálták őket a csoportba, tehát nem volt probléma a felújításból. Az intézményben új projekteket dolgoztak ki, igazából a cselekmény alapú oktatást vették alapul. Nagyon sok helyszínt meglátogattak Tatán. Voltak múzeumpedagógiai

foglalkozások több alkalommal, a tanösvényen felfedező túrákat tettek, a Cseke-tó partján megfigyelték az állat- és növényvilágot. Úgy gondolja, hogy maximálisan kihasználták ezt a lehetőséget, valamint nevelés nélküli munkanap alkalmából első napon a kilátót és a Kőfaragó-házat tekintették meg, ahol egy múzeumpedagógiai foglalkozást néztek végig, ezt a múzeumpedagógiai foglalkozást szeretnék beépíteni az idei évben az óvoda programjába.

**Szíjjné Mokánszki Natália a Tatai Bartók Béla Óvoda vezetője** elmondja, hogy a Tatai Bartók Béla óvodában - mivel projekt módszerrel dolgoznak - azt gondolja, hogy minden évben visszatérően foglalkoznak azzal, hogy Tata épített és természeti környezete előbukkann a gyerekek mindennapjaiban. Ez annyira benne van a mindennapokban hogy erre külön készülni nem kell, tehát, hogy a múzeumpedagógiai foglalkozásokon ott vannak, a tónak a jelenléte és a természeti környezete miatt közel vannak hozzá. Úgy gondolja, hogy ez a Tatahoz való kötődés kialakítása már nagyon jól megindul óvodás korban. Az elmúlt évben a legnagyobb nehézséget szintén az SNI-s gyerekeknek a megfelelő ellátása jelentette és a többségi gyerekeknek a szintén megfelelő ellátása, tehát ennek a kettőnek az összepasszítása mindig ami nehéz és amiben még mindig a fenntartó segítségét kéri, hogy gyógypedagógiai asszisztens legyen biztosítva az óvodában, pedagógiai asszisztens legyen és gyógypedagógus. Eddig szerencsére akárhányszor ilyen kérése volt mindig segítséget kapott, hiszen nagyon fontos Tatán a gyerekeknek a nevelése, gondozása és az óvodák léte. Ezúton köszöni a segítséget. A személyi ellátottság tekintetében jól áll az óvoda, jelenleg oda jutott az óvoda, hogy az 5 csoportban 5 olyan óvónő van, aki 30 éves munkaviszonnal, tapasztalattal rendelkezik és mindegyikük mellett egy gyakornok pályakezdő fiatal óvodapedagógus van. Ennek nagyon örülnek, nagyon vigyáznak rájuk, de nagy feladat is, mert hogy az 5 új óvodapedagógusból 3 pedagógus a Selye János Egyetemről jön és az a tapasztalat, hogy azért az ő szakmai tudásuk nem egyenértékű azzal, mint aki Sopronban tanult vagy Budapesten. A tárgyi feltételekkel kapcsolatban úgy gondolja, hogy az óvodában minden adott, minden megfelelő. Az, hogy most egy-egy csoportszobának a meszelése az elmúlt évben nem valósulhatott meg az energiaárak elszabadulása miatt, azt betervezik az idei évre. Az óvodában az egyetlen és legnagyobb probléma az a gázkazán az állapota, mert olyan konstrukció lett behelyezve, aminek a karbantartását a jelenlegi gázkazán szerelők nem vállalják. Ezt a problémát jelezte már a fenntartónak, ez ügyben már több árajánlat született, hogy milyen megoldást lehetne kitalálni. Úgy gondolja, hogy egy alternatív úton is elindultak, tehát ez még folyamatban van.

**Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetője** elmondja, hogy egy nagyon küzdelmes éven van túl az óvoda. Második éve összevont intézmény vezetőjeként dolgozik a Kertvárosi és a Fürdő utcai óvodában. Amint a beszámolóból is kiderül igen nagy kihívás volt, hiszen összevont intézményt még nem vezetett, de úgy gondolja, hogy nagyon szépen a reflexiókat beépítve képesek vezetőtársaival együtt és kollégáival együtt továbbvinni az óvodát. Nagyon sokat tettek az elmúlt időszakban azért, hogy a programok megújuljanak, illetve, hogy megfeleljenek a jelenlegi követelményeknek. Nagyon nagy kihívás a személyi állomány fenntartása, ugyanis a folyamatosan nyugdíjba vonulókat helyére rendkívül nehéz pedagógusokat foglalkoztatni, ebben az évben a Fürdő utcában 6 új kollégát kellett szerződtetni, ami

rendkívül magas létszám és ez az egész tanévre kihívás volt, hogy hogyan fogja megoldani az utánpótlást. Szerencsére a tanévet el tudták indítani biztonságban. A beszámolóban kitért a karbantartási feladatokra valóban, majd a végén a beszámolót kiegészítette. Náluk is nagy problémát okoz a kazán kérdése. Ugyanolyan kazán van az óvodában, mint a Bartók Béla óvodában, szintén egy elavult konstrukció. Nehezen találnak szakembert a működtetésre, illetve mint az mindenki által köztudott, hogy folyamatban van az új óvoda építésének pályázata. Nem véletlenül van ennyi feladat párhuzamosan és ebből adódik, hogy nyilván az épület állaga most már folyamatosan romlik, karbantartás az éppen hogy csak arra van, hogy az alapfeltételeket biztosítsák. Mindig választ kap a fenntartótól, tehát többször megkereste a fenntartót is és a beszámoló kiegészítésével látható, hogy minden kérdésre megoldást találtak. A minap volt a Városgazda Kft. képviselőivel egy megbeszélés, ahol biztosították az óvodát a továbbiakban is, hogy segítséget fognak nyújtani. Úgy gondolja, hogy ez a része rendeződött. Ami Tata város előterbe helyezésére irányul itt a kulturális és egyéb programok tekintetében, amit a gyerekeknek szerveznek. A Mester program az egy az egyben arra épült fel, hogy a Fürdő utcai óvodának egy 5 éves stratégiai tervét dolgozta ki, amely abból áll, hogy a helyi mestereket, illetve a kistérségben élő olyan szakembereket, akik értéket tudnak vissza tanítani, hogyan lehet bevonni a mindennapi pedagógiai folyamatokba. Ezek a törekvések elkezdődtek. Már a kapcsolatfelvételeken is túlvannak, sőt a Kuny Domonkos Múzeum pedagógusaival folyamatosan együtt dolgoznak a mai napig is és egy ilyen utazó múzeum keretein belül például most kihelyezett múzeumpedagógiai foglalkozásokat fognak hozni és a projekt heteket elkezdték kidolgozni az óvoda programjába, ami azt jelenti, hogy olyan tevékenység, tehát a hagyományos évkörökben található ünnepeket olyan tartalmakkal töltik meg, ami Tata vonatkozású. Most a kismesterségek hete fog hamarosan következni, ennek keretén belül Tata és a molnárok lesz a következő projekt, ez egy új kezdeményezés és az egész csapat nagyon aktívan vesz részt ebben. Példaként említi, hogy az egész év felépítése ezt jellemzi. Ami egy kicsit nehézség volt és ezzel szembesült a tavalyi évben, az hogy a szülők nagyon szeretnék, ha a gyerekeiket nagyon messze vinné kirándulni az óvoda. Ez egy általános jelenség, nemcsak a Kertvárosi Óvodát érinti. Nagyon nehéz letéríteni a szülőket arról, hogy nem biztos, hogy pl. Szentendrére a Skanzenbe kell a középsős nagycsoportos gyerekeket buszoztatni, úgyhogy ez is nagyon szép kommunikációval és olyan tartalmas programkínálat kiváltásával kell történjen, amelyekre törekednek, hogy mindenki megelégedésére szolgáljon, a szülőknek, a gyerekeknek és a kollégáknak egyaránt.

**Szi-Benedek Sándorné a Tatai Geszti Óvoda vezetője** elmondja, hogy a beszámolója abban különleges, hogy ez egy igazi koprodukció volt, mivel a nevelési tervet annak idején elődje, Vas Judit írta. A nevelési tervben meghatározottakat közösen valósították meg és, hogy ennek a tervnek mennyire sikerült megvalósulnia, arról pedig már ő készítette a beszámolót. Úgy gondolja, hogy a beszámolóban mindent leírt, azt is, amit sikerült megvalósítani és azt is, amit még nem. Úgy gondolja, hogy egy vezetőváltás mindig nyit ki új kapukat, új ajtókat, új lehetőségeket is. Ez nem azt jelenti, hogy a régiek bezáródnak, hanem azt, hogy a régieknek a birtokában nézik meg a következő évek és a jövő lehetőségeit. Az óvoda tárgyi, személyi feltételei jelenleg jók, talán abban van nehézség, hogy a

munkatársaik többsége 50 év feletti, tehát ha esetleg megbetegedés van vagy valamilyen egészségügyi probléma, akkor a helyettesítés mindig problémát okoz. A személyi feltételekkel kapcsolatban elmondja, hogy a csoportban az óvodapedagógusi státuszát egy fiatal pályakezdő óvodapedagógus vette át. A Bartók Óvodához hasonlóan a közeljövőben az a cél, hogy az idősebb kollegák mellé, majd egy fiatalabb, akár pályakezdő pedagógus kerüljön be. A Tataival kapcsolatos programok mindig is szerves része volt az óvoda programsorozatának. Eleve a programokat úgy írják meg, hogy a vázába bekerülnek Tata város fontosabb eseményei, akár a lehalásztást nézve, vagy a vadlúd sokadalmat, aztán később ezt a tavaszi ünnepkörrel vagy programsorozattal folytatva. Kiemelne most egy Tata hetet, az agostyáni tagintézményben pedig egy Agostyáni hetet, amikor kimondottan Tata nevezetességeit, illetve agostyáni kirándulásokat terveznek. Karbantartási munkáik folyamatosak, itt akár egy kicsit kreatív módon is igyekeznek mindig megoldást találni. A tárgyi feltételek biztonságát is folyamatosan figyelik, hogy ha van olyan, ami megoldásra szorul, akkor azt igyekeznek megoldani.

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megköszöni a beszámolókat az óvodavezetőknek és a türelmüket is, hogy végigvárták az ülést. Örül annak, hogy végighallgatták az SNI-s gyerekekkel kapcsolatos napirendi pontot, mivel ez közvetlenül is érinti az óvoda vezetőit. Úgyhogy az a felszólítás, hogy el kell gondolkozni együtt azokról a dolgokról, ami elhangzott, az vonatkozik az óvodavezetőikre is, hátha közösen valami jó dolog jön ki abból, hogy egyébként a gyerekeket hogyan lehet minél könnyebben nevelni, akik nehezebben nevelhetők. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Bartók Béla Óvoda 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I-18-27/2023. sz. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Bartók Béla Óvoda 2022/2023. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
118/2023. (IX.20.) határozata  
a Tatai Bartók Béla Óvoda 2022/2023-as nevelési évre  
vonatkozó beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I-18-27/2023. sz. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Bartók Béla Óvoda 2022/2023. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

**Határidő:** 2023. szeptember 30.-értesítésre  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Geszti Óvoda és Agostyáni Tagintézményének 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I-18-27/2023. sz. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Geszti Óvoda és Agostyáni Tagintézményének 2022/2023. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Humán és Ügyrendi Bizottsága**  
**119/2023. (IX.20.) határozata**  
**a Tatai Geszti Óvoda és Agostyáni Tagintézményének**  
**2022/2023-as nevelési évre vonatkozó beszámolójának**  
**elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I-18-27/2023. sz. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Geszti Óvoda és Agostyáni Tagintézményének 2022/2023. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

**Határidő:** 2023. szeptember 30.-értesítésre  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I-18-27/2023. sz. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Kincseskert Óvoda és Szivárvány Tagintézményének 2022/2023. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
120/2023. (IX.20.) határozata  
a Tatai Kincseskert Óvoda és Szivárvány  
Tagintézményének 2022/2023-as nevelési évre  
vonatkozó beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I-18-27/2023. sz. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Kincseskert Óvoda és Szivárvány Tagintézményének 2022/2023. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

**Határidő:** 2023. szeptember 30.-értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**Dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Kertvárosi Óvoda és Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményének 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I-18-27/2023. sz. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Kertvárosi Óvoda és Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményének 2022/2023. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
121/2023. (IX.20.) határozata  
a Tatai Kertvárosi Óvoda és Fürdő utcai  
Néphagyományőrző Tagintézményének 2022/2023-as  
nevelési évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I-18-27/2023. sz. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Kertvárosi Óvoda és Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményének

2022/2023. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

**Határidő:** 2023. szeptember 30.-értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

#### 10. napirendi pont:

**Óvodai csoportok maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgálati irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda  
intézményvezetője  
Szijjné Mokánszki Natália - Tatai Bartók Béla Óvoda  
intézményvezetője

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Bartók Béla Óvoda óvodai csoportjai maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a 2023/2024-es nevelési évre engedélyezi a Tatai Bartók Béla Óvoda „Bóbita”, „Gézengúz”, „Méhecske”, „Katica” és „Napocska” csoportjaiban a maximális csoportlétszám legfeljebb 20 %-kal történő túllépését,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Humán és Ügyrendi Bizottsága**

**122/2023. (IX.20.) határozata**

**a Tatai Bartók Béla Óvoda óvodai csoportjai  
maximális csoportlétszám túllépésének  
engedélyezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a 2023/2024-es nevelési évre engedélyezi a Tatai Bartók Béla Óvoda „Bóbita”, „Gézengúz”, „Méhecske”, „Katica” és „Napocska”



csoportjaiban a maximális csoportlétszám legfeljebb 20 %-kal történő túllépését.

**Határidő:** értesítésre: 2023. október 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda óvodai csoportjai maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a 2023/2024-es nevelési évre engedélyezi a Tatai Kincseskert Óvoda „Napsugár” és „Katica” csoportjában a maximális csoportlétszám legfeljebb 20 %-kal történő túllépését,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
123/2023. (IX.20.) határozata  
a Tatai Kincseskert Óvoda óvodai csoportjai  
maximális csoportlétszám túllépésének  
engedélyezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a 2023/2024-es nevelési évre engedélyezi a Tatai Kincseskert Óvoda „Napsugár” és „Katica” csoportjában a maximális csoportlétszám legfeljebb 20 %-kal történő túllépését.

**Határidő:** értesítésre: 2023. október 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **11. napirendi pont:**

**Tanulói közlekedési támogatások biztosítása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tanulói közlekedési támogatások biztosításáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a benyújtott kérelmek alapján a 2023. évben 4 hónapra (szeptembertől decemberig terjedő időszakra) havi 200,- Ft/fő közlekedési támogatást ítél meg a 2023/2024-es tanévben belépő új tanulólétszám alapján a tatai diákok részére, összesen 724.800,- Ft, azaz: Hétszázhuszonnégyezer-nyolcszáz forint összegben. Felhatalmazza a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét az egyedi hatósági határozatok aláírására,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
124/2023. (IX.20.) határozata  
a közlekedési támogatások biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a benyújtott kérelmek alapján a 2023. évben 4 hónapra (szeptembertől decemberig terjedő időszakra) havi 200,- Ft/fő közlekedési támogatást ítél meg a 2023/2024-es tanévben belépő új tanulólétszám alapján a tatai diákok részére, összesen 724.800,- Ft, azaz: Hétszázhuszonnégyezer-nyolcszáz forint összegben. Felhatalmazza a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét az egyedi hatósági határozatok aláírására.

**Határidő:** 2023. október 31.

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök  
Michl József polgármester

**12. napirendi pont:**

**Az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíjra beérkezett pályázatok véleményezése**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Elmondja, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy a díjat évente maximum 10 hallgatónak lehet odaítélni. Az idei évben 12 pályázat érkezett és közülök kell a 10 pályázót kiválasztani, akik az ösztöndíjban részesülhetnek. Két területet különböztetnek meg, a humán és természettudomány-műszaki szakterületet.

Javasolja, hogy azok a tanulók részesüljenek, akik a legjobban teljesítettek, vagyis a legmagasabb átlaggal rendelkeznek.

**Dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy ha nem éri el valamelyik területre jelentkezők száma az 5 főt, akkor lehet a másik területből kiegészíteni. 5 fő humán területre jelentkező van és 7 fő, akik a természettudomány-műszaki szakterületen tanulnak, tehát a 7 főből kell 5 főt kiválasztani.

**Lengyel Zsolt bizottsági tag** felvetésére **Rigó Balázs alpolgármester** elmondja, hogy véleménye szerint azt kell figyelembe venni, aki most mesterképzésen van és már jövőre befejezi a tanulmányait, neki ez az utolsó lehetősége. Aki most alapképzésen van és még nem fogja befejezni, csak az alapképzéses tanulmányait, tehát minden bizonnyal tovább tanul és van legalább 2 alkalma van, hogy benyújtsa a pályázatot.

**Kaszál József bizottsági tag** elmondja, hogy örül annak, hogy az előterjesztő a következő évről 25.000,- Ft/hó hó összegre emeli meg a ösztöndíjat, mert tényleg ez a 12.000,- Ft, ami már 2018-tól folyamatosan fennálló összeg volt, nagyon kevés volt.

**Rigó Balázs alpolgármester** elmondja, hogy amit még mindenféleképpen figyelembe veendőnek tart ennél a pályázatnál, hogy ha az előterjesztést megnézik, ott azért vannak arra vonatkozó utalások és a pályázat feltétele is, hogy valaki, aki erre, a az ösztöndíjra benyújtja a pályázatát, az jelölje meg, hogy ő milyen módon képzei el a jövőjét, szakmai pályafutását a város vonatkozásában tehát, hogy kívánja-e itt érvényre juttatni a később megszerzendő végzettségét és kamatoztatni a tanulmányait. A 2 nemre javasolt személynél érdemes még talán ezt figyelembe venni, hogy ha nagyon kicsi a különbség, ott lehet még ez egy döntési szempont, hogy melyikük pályázatában érvényesül jobban az a szándék - ez persze ugye mindig nagyon nehéz, számon kérni, mert utólagosan nem tudják ezt senkitől se kérni vagy igazolást kérni róla, nem lehet érvényesíteni semmiféle szankciót vele szemben, de mégiscsak ez még lehet egy szempont a szikár számok mellett. Ok lehet még, hogy ha valaki már korábban - mint ahogy itt is fennáll - kétszer elnyerte ellentétben az olyannal, aki meg pályázott, és még sosem nyerte el, akkor ő kapjon lehetőséget, aki még nem részesült ilyenben, tehát itt még ez a szempont jöhet be egy 3. szempontként a egyszerű szimpla tanulmányi eredmények mellett. Abban igaza van az elnök úrnak, hogy a különböző képzési szakok és intézmények között az, hogy milyen eredményekkel végez valaki, a között azért lehet különbség.

**Dr. Varga András bizottsági tag** felsorolja azokat a hallgatókat, akik az elhangzottak alapján alkalmasak az ösztöndíjra.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíjról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíj odaítélését a 2023/2024-es tanévre az alábbi hallgatóknak javasolja:

- Benke Dorottya
- Berendi Viktória
- Fekets Anna
- Havranszki Levente
- Iffiú Lóránt
- Kádas Dorka
- Kecskeméti Zoltán
- Nyitrai Viktória
- Petrics Magdolna
- Prohászka Eszter Sára

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
125/2023. (IX.20.) határozata  
az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíjról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíj odaítélését a 2023/2024-es tanévre az alábbi hallgatóknak javasolja:

- Benke Dorottya
- Berendi Viktória
- Fekets Anna
- Havranszki Levente
- Iffiú Lóránt
- Kádas Dorka
- Kecskeméti Zoltán
- Nyitrai Viktória
- Petrics Magdolna
- Prohászka Eszter Sára

**Határidő:** 2023. október 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**dr. Varga András bizottsági elnök** javasolja Kőszegi Istvánné bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Kőszegi Istvánné bizottsági tagot bízza meg,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
126/2023. (IX.20.) határozata  
a bizottsági jegyzőkönyv hitelesítőjének személyéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Kőszegi Istvánné bizottsági tagot bízza meg.

**Határidő:** a bizottsági ülést követő 15. nap

**Felelős:** dr. Varga András, a bizottság elnöke

További kérdés, bejelentés nem hangzik el, így a bizottság a mai ülést zárt ülés keretében folytatja.

K. m. f.

**dr. Varga András  
bizottsági elnök**

**Kőszegi Istvánné  
bizottsági tag**