

Szám: I/4-4/2023

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2023. február 15-én 14:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes
Gerébi Ákos bizottsági tag,
Horváthy Lóránt bizottsági tag
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Gönczy Mihály bizottsági tag
Grépály András Zoltán bizottsági tag
Dr. Musicz László bizottsági tag
Dr. Popovics Judit bizottsági tag

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Stamler Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

Fesselné Harságnyi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó-és pénzügyi irodavezető helyettes
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens
Takács Zoltán személyügyi referens
Tene Gáborné környezetvédelmi és városüzemeltetési ügyintéző

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 5 fő jelen van, Gönczy Mihály, Grépály András Zoltán, Dr. Musicz László és Dr. Popovics Judit bizottsági tagok jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettest kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettest bízza meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
23/2023.(II.15.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettest bízza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnök kérdése, hogy az írásban megküldött napirendekhez van-e kiegészítés?

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, hogy a megküldött napirendi pontokhoz lenne egy plusz napirend, amit a bizottságnak is meg kellene tárgyalnia - Módosítási javaslat a 2022. december 11. napjától életbe lépett új helyijáratási menetrendhez, ezt a napirendet fogja tárgyalni a Képviselő-testület a rendkívüli ülésén.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/4-3/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendek, valamint a plusz 1 napirend (Módosítási javaslat a 2022. december 11. napjától életbe lépett új helyijáratási menetrendhez) megtárgyalására, az alábbiak szerint:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

3. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humányszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézményvezetője
Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója
4. Rendelet-tervezet a temetőkről és a temetkezés rendjéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
5. Rendelet-tervezet a közterület helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
6. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel közhasznúsági megállapodás aktualizálása 2023. évre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
7. Döntés az Országos Mentőszolgálat kérelméről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Kvittung Dániel, a tatai mentőállomás vezetője
8. A Tata, 1637/1 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Bláthy Ottó utca melletti terület – kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
9. A tatai 15390 hrsz-ú ingatlan (Tata, Újhegy Zsellér dűlő) jövőbeni hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
10. Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat kiírása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
11. Módosítási javaslat a 2022. december 11. napjától életbe lépett új helyijáratási menetrendhez
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodavezető
Meghívott: Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető

(Az 1-11. napirendi pontok a képviselő-testület 2023. február 22-i ülésének tervezett előterjesztései.)

12. Forgalmi rend módosításokra irányuló kezdeményezések

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
24/2023.(II.15.) határozata
a bizottság 2023. február 15-i ülésének napirendjéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/4-3/2023. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

3. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézményvezetője
Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója

4. Rendelet-tervezet a temetőkről és a temetkezés rendjéről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

5. Rendelet-tervezet a közterület helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

6. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel közhasznúsági megállapodás aktualizálása 2023. évre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
7. Döntés az Országos Mentőszolgálat kérelméről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Kvittung Dániel, a tatai mentőállomás vezetője
8. A Tata, 1637/1 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Bláthy Ottó utca melletti terület – kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
9. A tatai 15390 hrsz-ú ingatlan (Tata, Újhegy Zsellér dűlő) jövőbeni hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
10. Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat kiírása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
11. Módosítási javaslat a 2022. december 11. napjától életbe lépett új helyijáratí menetrendhez
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodavezető
Meghívott: Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető

(Az 1-11. napirendi pontok a képviselő-testület 2023. február 22-i ülésének tervezett előterjesztései.)

12. Forgalmi rend módosításokra irányuló kezdeményezések
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, túl sok meglepetést nem tartalmaz az előterjesztés. Ha visszagondolunk, amikor elfogadtuk a költségvetést, már akkor jelezte, hogy a költségvetés a megtervezett módon nem hajtható végre. Ezt mutatják azok az átcsoportosítások, átvezetések (forráshiány vagy egyéb más ok miatt) is, amelyek az előterjesztés 45 oldalból 34 oldalt elfoglalnak. Ezzel még nincs vége a történetnek, hiszen a beszámoló kapcsán fog ez teljesen világosan kirajzolódni, hiszen a költségvetésben és a módosító javaslatokban is szerepelnek azok a pályázati előirányzatok, amelyek előreláthatólag nem fognak megvalósulni. Tekintettel arra, hogy ezeknek a pénzügyi elszámolása december 31-ig nem történt meg, nyilván ez is egy változást fog jelenteni. Összességében ezen indokok alapján nem támogatja a költségvetés módosítását.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, régóta beszélgetnek egymással erről a feloldhatatlan, meglátásbeli költségvetési technikákról. Úgy gondolja, hogy nem is valósulhatott meg az eredeti célkitűzés a város működött, a város fejlődött, az Önkormányzat működött, az intézmények működtek, az hogy az ide vezető út milyen volt, az már egy másik kérdés. Adtak egy keretet a költségvetésnek, amin belül kell mozogni. Úgyis mindig voltak, vannak és lesznek változások, amiket helyre kell tenni. Korábban sem értette, miért nem lehet egy tartózkodom szavazattal kiállni a működés mellett.

Hiszen az a lényeg, hogy működik és nem az, mi nem volt megvalósítható, az negatív kritikát jelent. Korábban sem volt probléma, abban az esetben, ha bedőlne a város, akkor lehetne nem-mel szavazni, de így.

R i g ó Balázs alpolgármester úr elmondja, amikor ezt a költségvetést elfogadták, kevesen számoltak azzal, hogy milyen változások lesznek ebben az esztendőben (februárban kirobbant orosz-ukrán konfliktusra, ami jelen pillanatban egy fegyveres konfliktus formájában zajlik). Az elmúlt időszakban felhívták a figyelmet, hogy jogi értelemben semmilyen háborúról nincsen szó, hiszen hadüzenet egyik fél részéről sem történt meg (szerencsés dolog), de ez olyan hullámokat vetett nemcsak a politikában és a nemzetközi diplomáciában, hanem a gazdaságban is, aminek a következményeivel még ha csak egy kicsi város Tata, egy kicsi pont a bolygón, folyamatosan szembesülnie kellett, kell és kelleni is fog a jövőben is. Hiszen olyan helyzet elé állítja az itt élőket, dolgozókat, hogy folyamatosan újraterveznek. Ilyen értelemben egyáltalán nem okozhat meglepetést senkinek az, hogy az a költségvetés, amelyet év elején elfogadott a Képviselő-testület többsége, az adott esetben magán is mutatja a jeleit annak, hogy egy olyan helyzethez kellett alkalmazkodni, ami rendkívüli. Sőt ez nem volt előzmények nélküli, hiszen ezt megelőzően a koronavírus járvány és annak különböző hatásai okoztak újratervezést. Úgy gondolja, hogy mindenképpen a körülményeket, a kontextust figyelembe véve is kell értékelni a költségvetést, annak a fenntarthatóságát, annak a működőképességét. Valamint azt is, amit Horváthy Lóránt képviselő úr mondott, hogy mindezen körülményekkel együtt a város megtudta őrizni a működő képességét és ezt közép, illetve hosszú távon képes lehet megőrizni. Pontosan azmiatt, mert ezt az újratervező képességét folyamatosan gyakorolja, tekintettel arra, hogy el kell látnia a feladatát. Bár mindannyiunknak egyszerűbb, kényelmesebb, könnyebb lenne, ha nem lenne előttünk ez a kihívás. Ezért így is nézné ezt a költségvetést.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-11/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **4 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
25/2023.(II.15.) határozata**

**Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-11/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. február 22-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

2. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez. Reméljük, hogy új kihívás ebben az évben már nem lesz, hiszen a jelenlegiek sem könnyűek.

Az összefoglaló résznél olvasható, hogy az energiakiadásokra 333.285.884 Ft irányoztak elő, kérdése, hogy ez pontosan mit tartalmaz, hiszen a koncepcióban még közel 1 milliárd forintot vetítettek előre. Mi okozza a különbséget?

H e r c z e g n é Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes elmondja, a költségvetés készítésénél a jelen pillanatban érvényes árakkal számolt az irodavezető asszony, ez alapján került betervezésre a 333 M Ft. Felmérték az intézmények igényeit, amely szintén beépítésre került. Úgy gondolják, hogy a költségvetésben leírt összeg elegendő a közüzemi költségek fedezetére rendelkezésre álló előirányzat elégséges ahhoz, hogy az évet elindítsák. Az Európai helyzet függvényében, a közüzemi költségek alakulásánál próbálják a költségvetésben a fedezetet biztosítani.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, hogy a 7. táblázatban olvasta, hogy a fizetős parkoló tanulmány tervére is 10.000.000 Ft van betervezve. Ez feltétlenül szükséges, de annyit hozzáfűzne, hogy először a parkolási szokásrendet vizsgálná felül. Ne az legyen az elsődleges szempont, hogy fizetős, hanem először nézzék meg mi a szokásrend és azután készüljön javaslat arról, hogy hol érdemes fizetős parkoló helyeket bevezetni.

dr. Horváth József jegyző úr elmondja, köszöni az észrevételt, valóban rossz a megfogalmazás. Teljesen egyértelmű, hogy először parkolási rendszer megvalósítási programot kell meghatározni, aminek a legelső lépése a forgalomszámlálás (forgalom terhelésnek a számlálása). Ennek az elkészítésében vannak, megkerestek egy szakcéget, aki az egész menetrendet tudja modellezni, annak érdekében, hogy tudjuk mit kell elvégezni. Ez alapján teljesen bizonyos, hogy idén a „parkolás felvételt” kell elvégezni (június – július), ami azért fontos, mert olyan időszak is kell, ami iskola idősakkal terhelt és olyan időszak is kell, ami turista idősakkal terhelt. Ezután lehet arról dönteni, hogy valódi parkolási tanulmányt készítettünk-e. Ez fogja megmutatni, hogy megvannak-e azok a terhelései a területnek, ami egy rendszer bevezetését lehetővé teszi. Tudni kell, hogy az érintet időszakban legalább 70 %-os terheltséget el kell érni az adott területen, annak érdekében, hogy dönteni lehessen bármilyen parkolási rendszerről. Ha ez a tanulmány is megvalósul, akkor lehet arról dönteni, hogy milyen típusú rendszert akar vagy tud a város bevezetni. Milyen gazdasági konstellációban, milyen kedvezmény rendszerrel, ha minden számítás megvan, akkor lehet a végleges bevezetésről dönteni. Ez az egész menetrend, ha 2023. június-július hónapban a „parkolás felvétel” megtörténik, akkor 2025 tavaszán lehet teszt üzemmódban (komplett rendszerként működik). Ez egy két éves folyamat, ennek az első fázisáról beszélünk idén, legfeljebb addig jutnak, hogy a kiviteli tanulmány elkészítéséről a döntést meghozzák.

Rigó Balázs alpolgármester elmondja, jegyző úr nagyon részletesen elmondta a lényegét, de azt mindenképpen el kell mondani, hogy a Képviselő-testület a korábbi években már foglalkozott a város parkolási rendszerével, parkolási helyzetével. Abban nem volt vita a képviselők között, hogy ezt a témát valamilyen módon napirenden kell tartani. Ha valaki közlekedik a városban vagy a közösségi média felületeken tájékozódik, akkor azt is tapasztalja, hogy igény is mutatkozik a tataiak részéről, hogy ezzel a témával foglalkozzon a városvezetés illetve az önkormányzat. Hiszen mindennapos nehézséget vagy éppen feladatot okoz, hogy megoldják a parkolást. Olyan értelemben teljes mértékben igaza van jegyző úrnak, hogy a megfogalmazás bizonyos szempontból félrevezető lehet, ezért szeretné hangsúlyozni, hogy nem egy általános, mindenki számára egységes fizetős parkolási rendszer bevezetéséről beszélnek, hanem egy olyan rendszer bevezetéséről, amelynek nyilvánvalóan lehet, olyan része, amely fizetős (térítési díj fejében lehet igénybe venni parkoló helyet), de ehhez szükséges az a folyamat, amit jegyző úr említett és ami, évekre is elnyúlhat. Attól függően, hogy milyen módon tud ebben a Képviselő-testület döntést hozni (meghatározni a módját, az idejét, a helyét). Meg kell határozni hogy milyen módon lehet bevezetni a város egészére kiterjedő parkolási rendszert, ami magába hordozza, hogy valamilyen konkrét koncepció és egységes elképzelés mentén történik a város területén. Jelentős mértékben szeretnénk támaszkodni a digitális technológia által biztosított lehetőségekre, ezt úgy is nevezik, hogy „okos parkolás”. Tehát egy olyan rendszert szeretnénk itt bevezetni, ami igénybe veszi, sőt alapvetően arra épül, hogy digitális technológiák segítsék, akár a városban való parkolóhelyek megtalálását, azonosítását.

Viczéné Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, a szolidaritási adó kb. 300 M Ft (298.952.648 Ft) volt, most 487.134.870 Ft, durván 63 %-kal emelkedett. Az adóbevétel ez alatt az egy év alatt 17.32 %-ot nőtt. Mi indokolja, mi az, ami még bele játszott az emelkedésbe?

H e r c z e g n é Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes elmondja, az előterjesztés 4. oldalán részletesen leírták, hogy a szolidaritási adó miatt emelkedett. Sajnos, ahogy az irodavezető asszony is leírta sávugrás volt, valamint az iparüzési adóerő képesség változása együttesen okozta, a számítások a költségvetési törvénnyel szinkronban készültek. Valóban nagyon sok, valóban nagyon nagy az emelkedés az elmúlt évekhez viszonyítva.

Azoknál a városoknál, akik ugyanilyen számokat produkálnak, ott szokványos, tehát ahol az adóerőképesség ilyen, ott megemelkedett. Semmilyen enyhítő körülményt nem tudtak figyelembe venni, szigorúan a számítások szerinti összegeket kell beállítani.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, bár kétségtelenül magas ez az összeg azért azt tegyük hozzá, hogy ez nem másra világít rá, mint arra, hogy Tatán a gazdaság, az ipar, az egyéb szolgáltatások, egyéb területeken működő vállalkozások, cégek erősek tudtak maradni, a nem kedvező körülmények ellenére is. Ebből az látszik, hogy a tatai gazdaság jól teljesít, képes volt megőrizni a teljesítő képességét, ehhez hozzá járultak a kormányzati segítések, támogatások, könnyítések. Másrészt az önkormányzat oldaláról ez negatívumként jelentkezik, hiszen az állami támogatások csökkentéséről van szó, tehát ennyivel kevesebb támogatást lehet igénybe venni. Másik oldalról pedig pozitívum, hiszen ezt az állam arra használja fel, hogy a Tatánál rosszabb gazdasági adottságokkal rendelkező településeket segítse abban, hogy fel tudjanak zárkózni. Az tény, hogy az elmúlt időszakban a rendszerváltás óta nem igazán sikerült csökkenteni az ollót a különböző országrészek között a fejlettség tekintetében. Minden ilyen lépését az államnak úgy kell értékelni, hogy ebbe az irányba próbál törekvéseket tenni. Azokat az egyenlőtlenségeket, amelyek a települések között vannak (ez lehet földrajzi fekvés miatt) csökkentse.

Komárom-Esztergom megye Budapest és Győr között egy fejlett régióban helyezkedik el, ahol az adottságok előnyöket jelentenek a település számára, ezt a különbséget próbálja kiegyenlíteni a szolidaritási hozzájárulás, tehát ennek a dolognak is több olvasata lehet.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy bízik benne, főleg az energiaár kérdésnél. Abba a képletbe ezek a tényezőket befolyásoló gazdasági folyamatok nem fognak kedvezőtlen irányba fordulni ebben az évben, sőt javulni fognak és tudják ezt a számot tartani. Annak külön örül, amit az alpolgármester úr is kifejtett, vagyis, hogy az adóerőképesség azt bizonyítja, hogy a Tatán bejegyzett vállalkozások jó állapotban vészelték át a Covid időszakot és ebben az energiaválságban is állják a sarat. Bízik benne, hogy ezek a folyamatok pozitív irányba fognak változni az év során és nem kell a költségvetéshez hozz nyúlni, vagy ha igen akkor pozitív értelemben.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, köszöni jegyző úrnak a részletes tájékoztatását a tanulmány tervvel kapcsolatban. Érzékeli, hogy nemcsak a parkoló, hanem a közlekedési szokásrend is felülvizsgálatra kerülne.

Egy javaslata lenne a költségvetés tekintetében – a 7. sz. mellékletben szerepel a strand kialakítása az Öreg-tó mellett, ezzel kapcsolatban kételyei vannak. 20 M Ft felhasználására tud más területet is mondani pl.: Deák Ferenc utcai csillapító sziget építése, ebben a helyzetben nem forszírozná, egyébként sem szívügye ott egy strand kialakítása.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, bárcsak a parkolási ügyek lennének a legnagyobb gondok az idei költségvetésben. Az is hozzá tartozik a történethez, hogy a jelenlegi parkolási rendeletben a forgási sebesség érvényesítésének sem tudunk érvényt szerezni. Horváthy Lóránt képviselő által felvetett parkolás rendszerében akár a vizsgálódás, akár a belenyúlás nem képzelhető el anélkül, hogy a forgalmi rendhez ne nyúljanak. Akut, olyan forgalom rendbeli probléma van, ami nyilván visszaüt ezekre az ügyekre, tehát összefügg a parkolással, a város terhelhetőségével. Ezt az irányt teljes mértékben tudja támogatni. Egy bölcsésszel nagyon nehéz vitatkozni egy közgazdásznak, hogy a költségvetés végrehajtása miként működik.

Alapvetően az a gond az idei költségvetéssel, hogy túl sok meglepetésre nem ad okot ez a történet, de arra felhívja a figyelmet, amire könyvvizsgáló asszony is nagyon diplomatikusan, hogy jelentősen túl van tervezve a helyi önkormányzati bevétel, ami veszélyes lehet. Miért jelent problémát – csak a felhalmozási ágra koncentrálna mondana néhány szót: a korábbi években - ez a Fidesz többségű testületnek a 16. költségvetése, amit önmaga készített, hiszen a 2006. évi költségvetést még az MSZP, majd októberben a váltás után nem volt különösebben lehetőség belenyúlni a költségvetésbe. Gyakorlatilag mire felállt a Képviselő-testület addigra a költségvetés végrehajtásra került. A 16 év költségvetésének a zöme arról szól, hogy az abszolút prioritásokat a költségvetés végrehajtása kapcsán az uniós pályázatok végrehajtása jelenti. Ez alól nem kivétel sem a tavalyi, sem az idei költségvetés sem, hiszen ha megnézik a 3,9 milliárd forintot tervezett az előterjesztő a felhalmozási előirányzatra, ebből a pályázatok 3 milliárdot jelentenek és az összes többihez jön még hozzá az irányító szervek támogatás, a hiteltörlesztés, beruházások, felújítások. Amit nem lehet elhalasztani, bár az egy kérdéskör, hogy azok a beruházások, amelyek folyamatban vannak, azoknak a pénzügyi elszámolása ebben az évben történik vagy nem. Nyilván a költségvetés azzal számol, hogy ezeknek a pénzügyi rendezése is meg fog történni. Ez a hiteltörlesztéssel és minden mással együtt 3,3 milliárd forintot jelent és 600 millió forintot jelent a felhalmozásban a beruházások, felújítások egyéb kiadások.

Ha megnézik, hogy mi ennek a forrása – nyilván a pénzügyi maradványok, hiszen Uniós támogatási források rendelkezésre állnak, tehát nyilván egy részében ez fedezetet nyújt ezekre a kiadásokra, másrészt az az 1,8 milliárdos tervezett felhalmozási bevétel rész, 51 %-át tervezi a költségvetés erre felhasználni. Ennek a realitását a tavalyi végrehajtás is mutatja, hogy egy évben 1,8 milliárd forintos bevételt nem lehet realizálni ezen a területen. Mi történik akkor, ha ennek a fele, amit a felhalmozásra akarnak felhasználni - 932 millió forint – ennek kb. 300 millió forintos nagyságrendje hiányzik a pályázatokból és az adósságszolgálatból és marad kb. 620 millió forintos előirányzat, ami az összes egyéb felhalmozási kiadás (beruházásokat, felújításokat) tartalmazza. Ha reálisan lehet azzal számolni, hogy nincs meg a felújítások és a felhalmozások egyéb feladatainak a forrásai, akkor nehezen lehet azt mondani, hogy ez egy alaposan végiggondolt, megfontolt tervezés. A másik részébe, a működésbe nem is akar bele menni, mert onnan is hiányzik a másik 900 millió, az a működési költségek között szerepel, na jó 800 millió, mert 100 milliót van tartalékként tervezve, aminek persze nincs meg a forrása, de egy problémát okoz és ezt nem először. Tekintettel arra, hogy formailag a költségvetést tekintve ennek nincs előirányzata, ezt nyugodtan lehet költeni. Ez eddig is így működött, aminek a vége az lett, hogy olyan fontos feladatok, amelyeknek a végrehajtására szükség lenne, elmaradnak. Hiszen ezeknek a feladatoknak a forrását valahonnan elő kell teremteni. Ez van és nem először, lehet erre azt mondani, hogy ez egy tervszerű gazdálkodást jelent, de mint ellenzéki képviselőnek fogalma sincs, hogy ezekből a betervezett egyéb felújításokból és beruházásokból mi fog megvalósulni.

Nagy valószínűséggel az fog megvalósulni, amit a vezetés fontosnak tart. A többinek pedig az lesz a sorsa, amit a költségvetés módosításnál elmondott, elmaradnak, eltolódnak.

Minden tisztelete a pénzügyi irodának, hogy ezeket az átvezetéseket folyamatosan megcsinálják, nagyon sokat dolgoznak, miközben nem valósulnak meg a leírtak. Hiszen ha nincs rá forrás, akkor nem lehet megvalósítani.

Az is igaz, hogy bizonyos szempontból maga a rendszernek a működése és a költségvetés államháztartási szabályok szerinti alakítása bizonyos dolgokra rákényszerít, amiket végig lehetnek gondolni (így kell-e csinálni).

Annak idején azt csinálták, hogy zárolták ezeket az előirányzatokat, ami még mindig tisztességesebb, mert akkor legalább tudják mi az, ami sor alatt van, de ez mind az előterjesztők felelőssége.

Ezzel az egész támogatási rendszerrel kapcsolatban, amit Viczenáné Czégény Ágnes képviselő vetett fel, egy dolgot látni kell, hogy ez központi (kormányzati) döntés kérdése, hogy az önkormányzati forrásokból és a központi költségvetési forrásokból miként gazdálkodik. Az utóbbi időkben az történt, hogy a pénzügyi kormányzat központi költségvetés érdekeit nézte és egyre több terhet rakott az önkormányzatokra, ezt nem akarja felsorolni (időhiány miatt).

Egy dolgot javasol megfontolásra – a költségvetésnek van egy bevezető része, amit inkább elhagyna, mert azt a kormányzati politikát, kommunikációt írja le újra, amiről a hírcsatornák beszámolnak. Igazán nincs szükség erre a költségvetésben, azon túlmenően, hogy nagy része nem is igaz így, mint ahogy a kormányzati politika interpretálja (háborús helyzet, Unió ügyek, stb.). A bevezető első három-négy mondata arra utal, hogy milyen jogszabályokra épül a költségvetés az pontosan elég ahhoz, hogy az összes többit levezesse.

Összefoglalva, ezek miatt a bizonytalanságok miatt nem tudja támogatni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja a bevezető részben lévő önkormányzati intézkedésekre vonatkozó bekezdésre reagáltakkal nem ért egyet, hiszen ahogy már utalt rá korábbi felszólalásában a külső tényezőkkel igen is számolni kell egy városi költségvetésnél. Amit Gerébi Ákos és Horváthy Lóránt képviselők a parkolással kapcsolatban felvetettek azzal teljes mértékben egyetért, beszélni kell róla. Illetve van olyan konfliktus helyzet, hogy a Tatán élők és a Tatára látogatók, nyilván az idegenforgalommal leginkább érintett részeken van leginkább, illetve a másik az adott körzetben lakók és az ott dolgozók között lévő konfliktus.

Már alpolgármester úr is utalt rá, hogy a modern technika segítségével találnak rá „okos” megoldást, amik ezeken a helyzeteken segíthetnek.

Lenne egy módosító indítványa, amit nyilván a Képviselő-testületi ülésre fog előkészíteni, ez a 19. oldalon – ha valamely terület részen forrást biztosítanak, akkor azt nevesíteni kell – mert aszfaltos utak felújítás, útfelújítás, ahol szerepel az Újvilág utca, de szeretné, ha még bekerülne a Lovassy utca.

Kéri a képviselő urat, hogy ahol utalt a 20 millió forintos tételre – strand – azt tegye meg a jegyző úrnak címezve egy módosító indítványban.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, visszafelé haladna a hozzászólások megválaszolásának tekintetében. A stranddal összefüggésben azt szeretné elmondani, ha valaki nyáron fürdésre alkalmas időben kilátogat az Öreg-tó hátsó részére, akkor azt láthatja, hogy ott sokan fürdőznek. A probléma az, hogy ez ott nem engedélyezett tevékenység, ez azt jelzi a hivatal részére, hogy van egy valós, ott materializálódó, társadalmi igény arra, hogy ott lehessen strandolni.

Két lehetőség van, az egyik hogy betartatják ezt a jelenleg érvényben lévő szabályt, vagyis azokat az embereket valamilyen módon kiharcolják, szankcionálják, büntetik, annak érdekében, hogy ne folytassák ezt a tevékenységet. Oda kell állítani egy közterület-felügyelőt, aki azt a területet egész nap ellenőrzi, szemmel tartja, nem enged oda be senkit, így elkerülhető, hogy azt a személyt megbírságozza, hiszen így nem történik meg a szabályszegés. Ha valaki valamilyen módon bekerülne a vízbe, azt kiharcolja, kihúzza és megbünteti. Ez elég valószínűtlen megoldásnak tűnik, nem véletlen, hogy nem így van a valóságban.

Egyetlen lehetőség az, ha egy ilyen engedély nélkül végzett tevékenységet kívánunk felszámolni, ha van társadalmi igény rá, hogy megteremtjük a lehetőséget a kulturált körülmények közötti (emberi életet védő módon) strandot. Ezzel elkerülhetjük azt a lehetőséget, hogy akár egy baleset folytán egy tragédia következzen be, aminek nyilván azonnal lesz felelőse. Inkább azt a megoldást javasolja, hogy alakítsanak ki ott strandot, mint, hogy felelősséget vállaljon amiatt, hogy nem tartották be, nem tartatták be a jelenleg érvényben lévő szabályt.

Az előterjesztés WORD változatában nincs ott kérdőjel, feltételezhető, hogy egy korábbi egyeztetés során maradt bent. Igen is vállalná, hogy legalább fogalmazzák meg azt a célt, hiszen ez is hozzá tartozik a felelősségükhöz.

Gerébi Ákos képviselő hozzászólására is reagálna, hogy nem lát a teremben bölcsészt, jó maga történész diplomával rendelkezik és jelen pillanatban is azon dolgozik, hogy ez előbb-utóbb doktorivá váljon. A társadalom tudományok sorába helyezné a történelem tudományt, ebből következőleg nem vette magára az elhangzottakat.

A költségvetés vonatkozásában arra tud csak utalni, amit Horváthy Lóránt képviselő mondott és Gerébi Ákos képviselő úr is megerősített, hogy 16. alkalommal áll az előtt a Képviselő-testület, hogy elfogadjon egy ilyen költségvetést. Nem tudja a korábbiakat, csak az elmúlt három évet felidézni, hogy minden alkalommal elmondta ezeket az aggályait, amelyeknek akár alapja is lehet, ugyanakkor mégiscsak 16 éven keresztül ez működött, működik. Társadalomtudomány oldaláról is a tapasztalatban is hisz, még akkor is ha az elméletek is fontosak. Mégiscsak a tapasztalat dönti el azt, hogy valami működik-e. Elméleti síkon lehet, hogy vannak ebben a költségvetésben adott esetben vitás kérdések, de azok az év folyamán eldőlnek, bár az elmúlt 16 év azt bizonyítja, hogy működött. Ilyen értelemben van vita közöttük, de a gyakorlatban és a tapasztalatban hisz.

Ami a parkolási rendszerhez kapcsolódik, az az, hogy nehéz az a helyzet, amiben most vagyunk, mert az való igaz, hogy a város jelenlegi körülményeire szabni egy parkolási rendszert, az minden bizonnyal hiba lenne. Hiszen nagyon sok olyan dolog van, ami pillanatnyilag nincs a városban (pl.: Tata szíve projekt kapcsán bekövetkező forgalomtechnikai változás, elkerülő út lehetősége, intermodális csomópont, stb.). Számos olyan pontja van a város forgalmi rendjének vagy tervezés előtt álló, tervezés alatt álló körfogalmak kialakítása, amelyek minden bizonnyal befolyásolják a gépkocsival való közlekedést a városban. Azért is jó, hogy ez a tervezési folyamat évekre nyúlik el, mert minden bizonnyal a következő 1,2,3 évben ezek a kérdések is eldőlhetnek vagy valamilyen irányban realizálódhatnak. Az egész parkolási rendszert valószínűleg úgy tudják majd felépíteni, hogy egy aktuális helyzetre kell majd rögzíteni, hiszen változások azért várhatók majd a folyamatban. Mindezeket figyelembe kell majd venni, gondos és nagyon hosszú távú átgondolt tervezést igénylő folyamatról lesz szó.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet az I/17-12/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, 4 igen és 1 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
26/2023.(II.15.) határozata
Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet az I/17-12/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. február 22-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint fogadja el.

Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeink alakulása (Ft-ban)

Megnevezés	2023.	2024.	2025.	2026.
Helyi adók	3 013 000 000	3 028 000 000	3 043 000 000	3 058 000 000
Díjak, pótlékok, bírságok	23 700 000	23 500 000	23 300 000	23 200 000
Talajterhelési díj	1 000 000	800 000	600 000	500 000
Pótlék, bírság	12 000 000	12 000 000	12 000 000	12 000 000
Egyéb közhatalmi bevételek	10 700 000	10 700 000	10 700 000	10 700 000
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	29 000 000	0	0	0
Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, város összesen)	1 811 390 000	200 000 000	100 000 000	50 000 000
SAJÁT BEVÉTELEK	4 877 090 000	3 251 500 000	3 166 300 000	3 131 200 000
Saját bevételek 50%-a	2 438 545 000	1 625 750 000	1 583 150 000	1 565 600 000
Előző év(ek)-ben keletkezett tárgyévvel terhelő fizetési kötelezettség	259 755 385	205 689 569	121 889 493	113 759 275
Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége	259 755 385	205 689 569	121 889 493	113 759 275
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévvel terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0	0

Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0	0
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN	259 755 385	205 689 569	121 889 493	113 759 275
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50%-a	2 178 789 615	1 420 060 431	1 461 260 507	1 451 840 725

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, 4 igen és 1 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
27/2023.(II.15.) határozata**

az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok felhasználható saját bevételeiről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint fogadja el.

Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeink alakulása (Ft-ban)

Megnevezés	2023.	2024.	2025.	2026.
Helyi adók	3 013 000 000	3 028 000 000	3 043 000 000	3 058 000 000
Díjak, pótlékok, bírságok	23 700 000	23 500 000	23 300 000	23 200 000
Talajterhelési díj	1 000 000	800 000	600 000	500 000
Pótlék, bírság	12 000 000	12 000 000	12 000 000	12 000 000
Egyéb közhatalmi bevételek	10 700 000	10 700 000	10 700 000	10 700 000
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	29 000 000	0	0	0
Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (AFA nélküli, város összesen)	1 811 390 000	200 000 000	100 000 000	50 000 000
SAJÁT BEVÉTELEK	4 877 090 000	3 251 500 000	3 166 300 000	3 131 200 000
Saját bevételek 50%-a	2 438 545 000	1 625 750 000	1 583 150 000	1 565 600 000
Előző év(ek)-ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	259 755 385	205 689 569	121 889 493	113 759 275
Hosszú lejáratú hitel törlesztés és kamatfizetési kötelezettsége	259 755 385	205 689 569	121 889 493	113 759 275
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0	0
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN	259 755 385	205 689 569	121 889 493	113 759 275
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50%-a	2 178 789 615	1 420 060 431	1 461 260 507	1 451 840 725

Határidő: 2023. február 22-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézményvezetője

Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, az azonos szóhasználat miatt két bekezdésben ki kellett cserélni a kifejezést. Azt a kifejezést, hogy „szociális vetítési alap” be kellett helyezni, hiszen erre kell minden számítást elvégezni. Az eredeti anyagban két helyen nem módosították a kifejezést, ezen felül más tartalmi változtatás nincsen. A 11. §-ban és az eredeti 8. §. (2) bekezdésében is szintén ezt a kifejezést használták. A megfogalmazott térítési díjak kapcsolatosan semmilyen változtatás nincsen benne.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ezt az egész rendelet-módosítást nem támogatja, nem tartja indokoltnak a rendelet tervezet 6. pontjában szereplő díjmódosítást, még ha az előterjesztés többi részével egyetért, egészében nem támogatja.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a díjemelésnek kb. fél éves az átfutása a rendelet tervezet szerint, kérdése, hogy mekkora azoknak az aránya az intézményben, akiknek a nyugdíjához hozzájárulás szükséges?

H á k l á r Imréné gazdasági tanácsadó elmondja, az intézményi ellátottak köre 156 fő, amiből kb. 30 ember nem tudja megfizetni az emelt intézményi napi térítési díjat. Ezen számok alapján lett elkészítve, átdolgozva a 2023. évi költségvetés. A nyugdíjemelés havi szinten 15.000 Ft-ról 27.000 Ft-ra emelkedett. A napi 400 Ft-os térítési díjemelés mellett 12.000 Ft-ot kell pluszban fizetni, valamint a gyógyszerárak és a mosatási díj is emelkedett. Egyre több az elfekvő lakó, akikre dupla annyit kell mosni.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy az egész nyugdíjat nem lehet felhasználni?

H á k l á r Imréné gazdasági tanácsadó elmondja, valóban ez így van, a nyugdíj 80 %-át használhatják fel.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet I/17-19/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, 4 igen és 1 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
28/2023.(II.15.) határozata
Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális
szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet I/17-19/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. február 22-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

4. NAPIREND

Rendelet-tervezet a temetőkről és a temetkezés rendjéről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, a bizottsági ülés elején kiosztásra került egy javított előterjesztés, kéri előterjesztői módosításként tárgyalni. Két bekezdést kért a Kormányhivatal pontosításul, illetőleg meghatározásként.

1. 3. oldal 10. § - egy új (4) bekezdéssel egészül ki, meg kellett határozni nem csak a használati időt, hanem az újraváltásnak az időtartamát is tételesen. A helyi szolgáltatókkal egyeztetve azt javasolják, hogy ne változzon meg. A jogszabály lehetőséget adna rövidebb időszakokban is meghatározni, de a gyakorlat szerint két mód van, vagy nem kéri az újraváltást, vagy „örökidőre” (maximális időtartamra) kéri. Ezért javasoljuk, hogy ugyanazon időket lehessen újraváltani, mint ami az eredeti sírhely használati idő.

2. 12. § - új (3) bekezdése – az elhelyezhető urnák számát is meg kell határozni és ebben az esetben az urnafülkébe, urnasírba legfeljebb 4, sírboltba, hozzátartozók sírjába legfeljebb 10 urna helyezhető el.

Ennek az az alapja, hogy az urnafülkébe, urnasírba 2 vagy 4 helyezhető el, sírboltba, hozzátartozók sírjában eddig 6-7 volt a legtöbb, amit el kívántak helyezni, szabályozás szerint egyébként 9 lenne, tehát a 10 az elegendő kell, hogy legyen.

Ebben a két verzióban kéri a javított verziót figyelembe venni és elfogadni a rendelet-tervezetet.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy két magyartalansági észrevétele lenne,

- 7. § (10) bekezdésben egy „nem” szóból kimarad a „m” betű – „nem gátolhatja”
- 15. § - egy ragozási probléma van - „várhatóan nem fogja meghaladni”

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet-tervezetet** a bizottsági ülésen elhangzott módosításokkal

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet-tervezetet I/17-20/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
29/2023.(II.15.) határozata
Rendelet-tervezet a temetőkről és a temetkezés rendjéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet-tervezetet I/17-20/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. február 22-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

5. NAPIREND

Rendelet-tervezet a közterület helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez?

dr. S z a b ó Gábor bizottsági tag elmondja, fontosnak tartja, hogy a dokumentumainkban, rendeleteinkben törekedjünk a magyar nyelv szabályainak a betartására. Általában rendben is szokott lenni, de most a rendeletben és a díjtáblában is talált hibát, javítani valót.

- rendelet mellékletét képező táblázat 10. pontja - „8 napon túli közút, járda nem közlekedési célú igénybevétele, felbontása” – itt a közút, járda nem közlekedési célú 8 napon túli igénybevételeéről van szó.
- rendelet mellékletét képező táblázat 12. pontja – „48 órát meghaladó tüzelő tárolása” – itt a tüzelő 48 órát meghaladó tárolásáról van szó.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ha már neki álltak, hogy rendezzék a díjakat, akkor néhány dolgot érdemes lett volna végig gondolni. Még nem döntötte el, hogy módosító indítványként nyújtsa be.

A rendelet mellékletét képező táblázat 8. pontja szól az idényjellegű árusításról – 1.430 és 970 Ft a díj, ha valaki adományt gyűjt szervezetként 1.085 Ft, majdnem ugyanannyi a díja egy nonprofit szervezetnek, aki közcélúakat támogat, mint a profitot termelő idényszerű árusításnak. Ráadásul a nem kiemelt területeken még meg is haladja, érdemes lenne ezt végiggondolni.

Ilyen a tüzelő anyag tárolása és az építőanyag, föld, törmelék elhelyezése napi díjban, ezeket célszerű lenne egy árban megállapítani, hiszen ugyanúgy szennyezi és foglalja a közterületet.

Ezzel együtt megszavazza a módosítást, hiszen számolható egyfajta inflációkövető magatartása az önkormányzatnak, de néhány ilyen anomáliát, célszerű lenne végiggondolni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, erdészként ez a 48 órás tűzifa rendelkezésre állás kicsit idegen, de biztos van ennek is értelme.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a közterület helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a közterület helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet I/17-10/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
30/2023.(II.15.) határozata
Rendelet-tervezet a közterület helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a közterület helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet I/17-10/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. február 22-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

6. N A P I R E N D

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel közhasznúsági megállapodás aktualizálása 2023. évre

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel közhasznúsági megállapodás aktualizálása 2023. évre szóló határozati javaslatot**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. hagyja jóvá az I/17-22/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel a 2023. évre kötendő közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. és 2. számú mellékletét, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt megállapodást és mellékleteit,
2. hatalmazza fel a polgármestert a Miniszterelnökség Támogatás Vizsgáló Irodájának jóváhagyását követően a megállapodás-módosítás és mellékletei, valamint az egységes szerkezetű megállapodás és mellékletei aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
31/2023.(II.15.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás
aktualizálásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. hagyja jóvá az I/17-22/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel a 2023. évre kötendő közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. és 2. számú mellékletét, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt megállapodást és mellékleteit,
2. hatalmazza fel a polgármestert a Miniszterelnökség Támogatás Vizsgáló Irodájának jóváhagyását követően a megállapodás-módosítás és mellékletei, valamint az egységes szerkezetű megállapodás és mellékletei aláírására.

Határidő: 2023. február 22-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

7. NAPIREND

Döntés az Országos Mentőszolgálat kérelméről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Kvittung Dániel, a tatai mentőállomás vezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az Országos Mentőszolgálat kérelméről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a tatai 1697/1 hrsz.-ú, Rákóczi u. 3. szám alatti, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanban található 36 m² térmértékű lakást a bérlakás állományból 2023. március 01. napjától 2023. április 30. napjáig terjedő időtartamra vonja ki,

2. a tatai 1697/1 hrsz.-ú, Rákóczi u. 3. szám alatti, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanban található 36 m² térmértékű lakást ingyenesen az Országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet Komárom-Esztergom Vármegyei Mentőállomás tatai kirendeltsége számára 2023. március 01. napjától 2023. április 30. napjáig adja használatba,
3. fogadja el a I/17-14/2023. előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
32/2023.(II.15.) határozata
Az Országos Mentőszolgálat kérelméről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a tatai 1697/1 hrsz.-ú, Rákóczi u. 3. szám alatti, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanban található 36 m² térmértékű lakást a bérlakás állományból 2023. március 01. napjától 2023. április 30. napjáig terjedő időtartamra vonja ki,
2. a tatai 1697/1 hrsz.-ú, Rákóczi u. 3. szám alatti, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanban található 36 m² térmértékű lakást ingyenesen az Országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet Komárom-Esztergom Vármegyei Mentőállomás tatai kirendeltsége számára 2023. március 01. napjától 2023. április 30. napjáig adja használatba,
3. fogadja el a I/17-14/2023. előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2023. február 22-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

8. NAPIREND

A Tata, 1637/1 hrsz.-ú ingatlanl – természetben Tata, Bláthy Ottó utca melletti terület – kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. H o r v á t h J ó z s e f j e g y z ő elmondja, korábban a Képviselő-testület döntött arról, hogy értékesítésre kerüljön az a területrész, ami szükséges ahhoz, hogy a mellette eladott ingatlan felújítása és használata megvalósuljon. Ma érkezett meg a hivatalba a megosztási vázrajz, ez alapján lehetett a négyzetmétert teljesen pontosítani. Így egyértelmű, hogy csak az egyik hrsz.-ú ingatlanból 534 m² kerül értékesítésre és a másik hrsz.-ú ingatlanból az előzetesen jelzett 11 m²-ből semmit sem, mert nem érinti ez a megoldás. Most véglegesen a korábbi döntés, ez alapján lehet értékesíteni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a Tata Város Önkormányzata és a Taigetosz Kft. között 2021. július 27. napján létrejött adásvételi előszerződés alapján, a tatai 1637/1 hrsz.-ú ingatlanból 532 m² térmértékű területrészt értékesítsen a Taigetosz Kft. részére nettó 40.300.-Ft/m² vételáron,
2. fogadja el a I/17-23/2023. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
33/2023.(II.15.) határozata**

a Tata, 1637/1 hrsz.-ú ingatlanból – természetben Tata, Bláthy Ottó utca melletti terület – területrész értékesítéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a Tata Város Önkormányzata és a Taigetosz Kft. között 2021. július 27. napján létrejött adásvételi előszerződés alapján, a tatai 1637/1 hrsz.-ú ingatlanból 532 m² térmértékű területrészt értékesítsen a Taigetosz Kft. részére nettó 40.300.-Ft/m² vételáron,
2. fogadja el a I/17-23/2023. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

Határidő: 2023. február 22-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

9. NAPIREND

A tatai 15390 hrsz.-ú ingatlan (Tata, Újhegy Zsellér dűlő) jövőbeni hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a **tatai 15390 hrsz.-ú ingatlan (Tata, Újhegy Zsellér dűlő) jövőbeni hasznosításáról** szóló határozati javaslat A variációját

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. az Újhegyi út és Zsellér utca közötti tatai 15390 hrsz.-ú, 5.222 m² térmértékű, gyümölcsös és gazdasági épület megnevezésű földterületet rekreációs célú földterületté nyilvánítsa,
2. az ingatlant, rekreációs célú földhasználatba adja Géczi József részére, 2023. március 1. napjától 1 évre 100.000 Ft + ÁFA/év földhasználati díj ellenében,
3. fogadja el a I/17-15/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező rekreációs célú földhasználati szerződést,
4. hatalmazza fel a polgármestert a rekreációs célú földhasználati szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
34/2023.(II.15.) határozata
A tatai 15390 hrsz.-ú ingatlan (Tata, Újhegy Zsellér dűlő) jövőbeni
hasznosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. az Újhegyi út és Zsellér utca közötti tatai 15390 hrsz.-ú, 5.222 m² térmértékű, gyümölcsös és gazdasági épület megnevezésű földterületet rekreációs célú földterületté nyilvánítsa,
2. az ingatlant, rekreációs célú földhasználatba adja Géczi József részére, 2023. március 1. napjától 1 évre 100.000 Ft + ÁFA/év földhasználati díj ellenében,
3. fogadja el a I/17-15/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező rekreációs célú földhasználati szerződést,
4. hatalmazza fel a polgármestert a rekreációs célú földhasználati szerződés aláírására.

Határidő: 2023. február 22-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

10. NAPIREND

Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat kiírása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az Intézmények Gazdasági Hivatal intézményvezetői pályázat kiírásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

- a) hirdessen pályázatot az Intézmények Gazdasági Hivatal igazgatói beosztás ellátására a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerint.
- b) a pályázók meghallgatására legalább háromtagú bizottságot hozzon létre, melynek tagjai a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel kell, hogy rendelkezzenek. A bizottság tagja nem lehet a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója, kivéve a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
35/2023.(II.15.) határozata
Intézmények Gazdasági Hivatal intézményvezetői pályázat kiírása

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

- a) hirdessen pályázatot az Intézmények Gazdasági Hivatal igazgatói beosztás ellátására a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerint.
- b) a pályázók meghallgatására legalább háromtagú bizottságot hozzon létre, melynek tagjai a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel kell, hogy rendelkezzenek. A bizottság tagja nem lehet a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója, kivéve a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja.

Határidő: 2023. február 22-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

11. NAPIREND

Módosítási javaslat a 2022. december 11. napjától életbe lépett új helyijárat menetrendhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodavezető

Meghívott: Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető

B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e köszönti Illés Józsefnét és Szijjártó Lajost a Volánbusz Zrt. képviselőit, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

R i g ó B a l á z s a l p o l g á r m e s t e r elmondja, szeretné megköszöni a bizottság munkáját, akik ennek az anyagnak a készítésében részt vettek (Purgel Zoltán alpolgármester, Boglári Zoltán, Gerébi Ákos képviselő urak, akik a testület oldaláról bekapcsolódtak, valamint Mürkl Levente Környezetvédelmi és városüzemeltetési Irodavezető, Tene Gáborné ügyintéző, aki a hivatal oldaláról vett részt). Köszöni a Volánbusz Zrt. munkatársainak is az együttműködést. Nyilvánvalóan ez nem egyszerű feladat, hiszen több célnak kell egyszerre megfelelni. Egyfelől annak, hogy racionalizáljuk ezt a menetrendet és a buszoknak a futásteljesítményét, ezáltal természetesen azt a költséget is, amivel jár a működtetésük. A másik oldal, aminek meg kell felelni, az az utas igények, lakossági igények felé próbálják meg az egész menetrendet alakítani.

Ez a kettő nem mindig tud találkozni, de arra törekedtek, hogy lehetőség szerint mind a két feltétel teljesüljön. Kettő-három fő szempont volt, amikor dolgoztak ezen és közösen gondolkodtak, az egyik fő szempont az volt, hogy a vasútállomás és a buszok közlekedése összehangolt legyen, a másik szempont az volt, hogy lehetőség szerint Kertváros és a vasútállomás közötti kapcsolatot is meg tudják teremteni, illetve Agostyán és Tata közötti feltételeket is lehetőség szerint tudják biztosítani, ahogy korábban is. Talán még Újhegy elérhetőségének a biztosítását, a peremterületek közül, a Mocsai út, Dózsa György út megközelítési lehetőségét vennék ide. Reméljük, hogy a gyakorlatban majd igazolódnak a számítások. Köszöni még azoknak is, akik jelezték az észrevételeket, hiszen ezek nélkül nehéz lett volna ezt a munkát elvégezni. Örül annak, hogy amikor már élesbe átkerült és próba üzemmel működött az új menetrend, akkor sokkal többen érezték szükségesnek az igények jelzését.

G e r é b i Ákos bizottsági tag kérdése, hogy megkapták-e az e-mail-t, amit küldött a tegnapi nap folyamán?

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, nem kapták meg, lehet, hogy a régi (knkk) e-mail címre küldte, de sajnos azokat megszüntették.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, csak munkanapokra vonatkozó időpontokat lát, ez azt jelenti, hogy a szombati és a vasárnapi egy időpont, mai a piac és a templom miatt bekerült korábban, most törlésre került?

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, utasszámlálást végeztek a hétvégeken, amiből az látszik, hogy a Kossuth tér után se fel, se leszálló nem volt (nem volt rá igény), illetve egyetlen egy alkalommal volt egy utas. Lehet, hogy annak is betudható, hogy tél van (hideg van).

A hétköznapi járáttal kapcsolatban sok visszajelzés érkezett, mivel nagyon korán ment és a gyerekek iskolába jutása miatt ezt negyed órával későbbre tették át.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, ez elsősorban az idősebbeket érintené, ha kéri, akkor jobb időben (tavasszal) készítenének egy újabb utasszámlálást?

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, ahol megszüntetésre kerül egy járat, ott elég nehéz utasszámlálást végezni. Inkább a lakosság véleményét kellene újra kikérni, és ha szükséges a Képviselő-testület döntése alapján bármikor vissza lehet rakni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, az agostyáni vonalhoz kapcsolódóan az észrevételeket (finom hangolásokat) megtették. Olyat nem vett észre, hogy a tardosi és a 7. számú busz egy időben indulna, azt sikerült megoldani?

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, igen megoldották.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy az továbbra is marad, hogy a helyközi és helyi járaton az agostyáni lakosok utazhatnak?

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, igen, az maradt.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy az iskola csengetési rendhez igazították a járat indulását?

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, az 5-ös járatnak az indulási idejét túlnyomó részt a csengetéshez igazították, hiszen ott van Eötvös Kollégium, a 2-es járatnál szintén és az 1-es járatnál 7.10-kor és 7.35-kor volt buszjárat, de bekerült egy 7.20-as plusz járat, mert a kollégák is jelezték, hogy nagyon zsúfolt a busz.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, az Agostyániaknak volt plusz kérésük, de az 4000 km-es plusz növekményt okozott volna, de a változásjegyzékben olvasható, hogy 9-es járat helyett 1-es járat közlekedése -2.184,4 km/év, új 7-es járat + 2.209,8 km/év – km futásnövekmény nem adódott.

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, mielőtt eljött végzett egy számítást, az előző menetrendben évente 374.000 km futásteljesítményt mutattak ki. Az első menetrendi javaslat 363.000 km tartalmazott és ami bevezetésre került az 369.000 km éves teljesítmény lett bevezetve, ez kb. 5.000 km megtakarítás jelentett. A mostaniban módosítással (tapasztalatokkal együtt) még kb. 10.000 km került kivételre, ez azt jelenti, hogy az előző menetrendhez viszonyítva évi 15.000 km (mostani fajlagos díj alapján 10.000.000 Ft) megtakarítást jelent.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a buszokon a betűk minimalizálása is tapasztalható, (pl.: M – Mocsai, T – Tesco), nem tudja mit jelent az R vonal? Nem emlékszik, hogy lett volna ilyen a szakbizottsági üléseken, de elnézést, ha volt.

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, a régebbi menetrendben volt ez az 1R járat, ami az Ipari parkot szolgált ki, ez volt korábban a Ring utca, ezért lett 1 R a betűjele. A 7.20-as plusz járat, az Ipari park kérése volt, hogy az irodai munkavállalók bejutását segítsék, feltételezi, hogy a régi vonallal megegyezően fut. Itt csak egy reggeli és egy délutáni járatról van szó.

Amit megküldtek menetrendi mellékletet, abban a mai napon észrevett egy javítani való elírást - a szövegben benne van, hogy a 23:05-kor a Fellner Jakab utcától induló 1-es járat leáll, de a táblázatban szerepel, ez így nem helyes (téves), ezért a testületi ülésre megküldik a jó mellékletet.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy az eseti bizottságban elhangzottakat többé-kevésbé sikerült átvezetni, aminek nagyon örül. Amit a tegnapi nap folyamán elküldött e-mail-ben kért, azzal kapcsolatban futott egy kört az Eötvös József Gimnázium és a Vaszary Általános Iskola kapcsán. Egy olyan kérdés merült fel az új 5-ös járat (Fellner Jakab utcától indul) kapcsán, hogy a kicsöngetés miatt nem lehetne 5 perccel később indítani?

A másik kérés a Vaszary Iskolából érkezett – a Fellner Jakab utcából induló 7-es járatot is szeretnék, ha 5 perccel később indulna, ha lehetséges, mert a gyerekek egy része ez idő környékén ebédel.

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, nem tudja jelen pillanatban, hogy az 5 perc csúsztatás bel fér-e még, mert már az nagyon furcsa, hogy 13:49-kor indul, valószínű már nem tudták tovább eltolni, de utána néznek.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy szóba került korábban a 2-es járatok módosítása. A változási jegyzékben az szerepel, hogy menetidő növelés történt. Korábban azt vetették fel (sofőrökkel egyetértve), hogy a 2-es járatnak a felújítási időszak alatt szükséges-e a városközpont és a vasútállomás között a „húrok” levezetése. Célszerűbb lenne, futásteljesítmény szempontjából is, ha a városközpont és a vasútállomás között az 1-es járat működne. Annak a városrésznek az ellátását úgy is meg tudnák oldani, hogy a Szönyeggyári megállóig lejöjnek.

Futásteljesítményben ez a húrok sokat jelentene, ráadásul a kihajtás a Bátki sarkon elég problémás. Megfontolásra ajánlja, legalább addig, amíg a beruházás tart vegyék ki, mert indokolatlannak tűnik ez a húrok. Nyilván a 2-es járat további sorsát végig kell gondolni, mivel itt az a kérdés vetődik fel az Oroszlányi út környéki megálló kialakításával, hogy a 4-es, 6-os el tudja látni és akkor a 2-es járatnál elégséges lenne az autóbusz állomás és a remeteség között járatni.

I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, tudomása szerint a terelésnek az útvonalában meg lehet azt határozni (jelenleg menetrendi hirdetményben van kint, hogy a Bátki saroknál fordul be), javasolják módosítani is úgy, hogy a lezárás ideje alatt van csak a városközpont érintésével, utána a menetrend a normál helyszínekre vonatkozna. Azért sem szerepel ebben a menetrendben, hogy ez végleges.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, a bizottsági értekezés közben szóba került annak a lehetősége, az 5-ös járatok a Május 1. útról lekanyarodjanak az Oroszlányi út felé és úgy folytassák tovább az útjukat az Új úton és a Gesztenye fasor irányába (jelenleg a Bezerédi utca) a vasútállomásra. Annak érdekében, hogy a bevásároló központokhoz (Interspar, Lidl, piac) való eljutás minél egyszerűbb legyen. Felmerült annak a lehetősége is (ez ügyben levélváltás is történt), hogy az Interspar parkolójába közlekedjen be ez a járat. Ez esetben ugyanazt a módszert tudnák alkalmazni, mint a Tesco-nál, vagyis arról a plusz futásteljesítményről az Interspar-ral egy szerződés keretében meg tudnának egyezni. Nyilván ez most nem fog bekerülni a jelenlegi menetrendbe, de érdemes tovább vinni, ennek érdekében már az Interspar-ral is felvették a kapcsolatot. Abban kérnének majd segítséget, hogy mennyit jelent futásteljesítményben pluszban és meg lehet-e oldani a parkolóban való megfordulást és a kihajtást.

Amit használtak térképet a tervezésnél (fel voltak tüntetve az egyes vonalak és megállók), azon pontosan lehetett látni, hogy egy-egy megállóban több vonaljelzésű busz megáll. Ennek a terjesztésében, lefordításában kérne segítséget, azt kellene megpróbálni átvinni a köztudatba, hogyha kiesett egy korábban, megszokott jelzéssel közlekedő busz adott időpontban, adott megállóban, az nem jelenti azt, hogy nincs másik alternatíva. Hiszen van még más járat, ami arra közlekedik, csak más jelzéssel. Lenne még egy dolog, amiről szeretne beszélni (kicsit ingoványos talajt érint), de foglalkozni kell vele. Az elmúlt napok tapasztalatai is azt mutatják, hogy napirendre kell venni, mégpedig azt, hogy miként történik a buszokon a helyszíni jegyárúsítás és annak a térítése az utasok részéről. Itt arra gondol, hogy egy helyszínen megváltandó jegy 350 Ft-ba kerül, amit az utas kifizet és kap érte egy jegyet. Sajnos több alkalommal is tapasztalta, hogy ez a folyamat nem pont így zajlik, hanem az utas a buszvezető által meghatározott díjat fizet (kevesebbet, mint a jegy ára) és ezért jegy nélkül utazhat a buszon. Ennek az a következménye, hogy nem realizálódik eladott jegyként, ami miatt torz adatok kerülnek ki a szolgáltatás igénybevételéről, másrészt ez a bevétel nem oda jut, ahova kellene, de nyilván a mi veszteségtérítésünkénél jelen lesz.

Nem tudja, hogy ennek a kiküszöbölésére van-e valamilyen megoldás, van ahol kamerás rendszereket használnak tömegközlekedési eszközökön. Nyilván nem kíván megfigyelő rendszereket kialakítani a helyi tömegközlekedésben, de úgy gondolta, ha már megtapasztalta, akkor erről érdemes beszélni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a helyi közösségi közlekedés új menetrendjéről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. Fogadja el a helyi közösségi közlekedés új menetrendjét, melyet I/17-21/2023 számú előterjesztés 2. melléklete tartalmaz.
2. Az új menetrend bevezetésére 2023. március 4. napjától kerül sor.
3. Hatalmazza fel a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
36/2023.(II.15.) határozata
a helyi közösségi közlekedés új menetrendjéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. Fogadja el a helyi közösségi közlekedés új menetrendjét, melyet I/17-21/2023 számú előterjesztés 2. melléklete tartalmaz.
2. Az új menetrend bevezetésére 2023. március 4. napjától kerül sor.
3. Hatalmazza fel a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2023. február 22-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

12. N A P I R E N D

Forgalmi rend módosításokra irányuló kezdeményezések

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

A Vágó utcai kis köznél nem fog zsúfoltságot okozni, ha lehet majd balra is kanyarodni? Baj felől és Baj felé is tudnak majd a kerékpárosok közlekedni.

T e n e Gáborné városüzemeltetési ügyintéző elmondja, igen ez a kerékpárosokra vonatkozik.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, jelenleg úgy van, hogy tovább kell menni a Malom utcának azon a kis szakaszán és körbe kerülni. Ezt lakossági kérés volt?

T e n e Gáborné városüzemeltetési ügyintéző elmondja, igen lakossági megkeresés érkezett az önkormányzathoz.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy ettől még tovább lehet menni?

T e n e Gáborné városüzemeltetési ügyintéző elmondja, igen tovább lehet menni az Által-ér völgyi kerékpárút felé.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, az eddig egyirányú volt, marad is?

T e n e Gáborné városüzemeltetési ügyintéző elmondja, igen marad úgy.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, véleménye szerint kicsit szűk a hely. A Malom utcában élők azt mondják, hogy nagyon nagy a forgalom, de nem lehet más irányba elvinni.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy az Agostyáni úti rakodóhely kialakításával kapcsolatban – érdekes életet élnek bizonyos történetek. A decemberi ülésen, amikor a Vaszary iskolával kapcsolatos fejlesztésekről tárgyaltak, már akkor megemlítették, hogy lesz egy új ajtó és akkor nem kell bemenni az udvarba. Eléggé zűrös annak a környéknek a parkolási helyzete, valamint a két folyamatban lévő beruházás is terhelte a parkolási lehetőségeket. A tábla kihelyezésre került, anélkül, hogy a bizottság döntött volna. Azt kellene végig gondolni, miként lehet megoldani, hogy „a kecske is jóllakjon és a káposzta is megmaradjon” – miként lehet biztosítani azt, hogy a parkolók száma se csökkenjen mégis ki lehessen szolgálni ezt a bejáratot. Van ott egy terelő sziget kialakítva és van ott egy szélesebb szakasz, tehát van lehetőség parkolók kialakítására. Célszerű lett volna ezt a beruházás kapcsán megvalósítani, ha már egy ilyen változást vittek végbe. Átmenetileg el lehet fogadni, azzal a feltétellel, hogy vizsgálják meg, hogy milyen módon lehet ezt biztosítani.

A másik dolog, a Jázmin utcai megállni tilos szakasznak a jelzése – Jegyző úr ismeri ezt a történetet, mert az önkéntes ügyekkel kapcsolatosan, akik tiltották ott a parkolást, azokkal kapcsolatosan többször is eljár. Nem segít a problémán, ha a Damjanich utcáig tart a tiltás. A parkoló előtti területen, azon az oldalon nyilván érdemes is tiltani a megállást, bár ugyanaz a kérdéskör van, mint a vasútállomási parkolások miatt. Terhelt ez a parkoló és nem tudja teljes mértékben kielégíteni az igényeket. Másrészt viszont a két utca között (Dornyai utca és a Jázmin utca) is vannak lakóházak, akiknek a tulajdonosai kint parkolnak. Ha letiltják a parkolási lehetőséget vagy megállni tilos táblát raknak ki, attól még nem javul a forgalom, maximum átállnak a másik felére. A másik oldalon van egy hol működő, hol nem működő gumiszerviz, ahol sok autó parkol. Javasolja, hogy gondolják meg, hogy elégséges ezen a szakaszon megtiltani a megállást, mert a házak előtt csak gondot okozna.

M ü r k I Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, hogy kifejezetten úgy gondolkoztak az Agostyáni úti rakodóhely kijelölése ügyében, hogy a 8-15 óra közötti időszakot jelölték meg (lekorlátozták), így a lakótelepi parkolás esetében, aki dolgozni megy, az még tudja használni és aki a munkából hazajön, az meg már tudja használni.

Ezt az időszakot a szállítókkal is leegyeztették, annak érdekében, hogy ez a parkoló ne essen ki az amúgy is aktívan parkolásra használt területből.

A Jázmin utcai megállni tilos tábla kihelyezése egy döntés kérdése, a Dornyai Béla utcai szakaszig 4 házat érint pluszban a volt Jázmin Étterem után. Elvileg mind a 4 ház lakója be tudna állni a közterületről a saját ingatlanára. Az elmúlt évben az ilyen parkolási problémák megakadályozására alakítottak ki parkolóhelyeket, de ez nyilván döntés kérdése. Az ott lakók kérték ezt a megállni tilos tábla kihelyezését, illetve az ott jelenleg problémásnak ítélt helyzet megoldását.

dr. S z a b ó Gábor bizottsági tag elmondja, szóba került már a 7. pontban említett kerékpáros közlekedés, egyirányú utcában a forgalommal szemben. Nem tudja, hogy a KRESZ szerint ennek a jelzése a kerékpárosok felé milyen módon történik, de ahogy a Hajdú utcában, Váralja utcában látja van egy behajtani tilos tábla alatti a kivétel kerékpáros forgalomnak. Sajnos nem nagyon tudatosul a kerékpárosokban, hogy az autós forgalommal szemben nekik elsőbbségük volna. Valamilyen módon jelezni kellene, hogy ez nem azt jelenti, hogy az autós álljon félre, mert jön szembe a kerékpáros. Nagyon balesetveszélyes helyzetek adódnak ebből.

T e n e Gáborné városüzemeltetési ügyintéző elmondja, két módon jelzik ilyenkor, egyrészt az egyirányú utca tábla alatt van egy jelzés, hogy itt kerékpárosok is közlekednek szembe, másrészt a behajtani tilos tábla alatt kerékpárosok kiegészítő táblája. Valamint útburkolati jelet is lehet felfesteni, ez nem kötelező. A KRESZ szabályozza le, hogy milyen viszonyok vannak és kinek, hogyan kell közlekedni, ezt külön nem lehet táblával jelezni.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, jó példa erre a Hajdú utca, ott próbálták mindent megtenni (burkolati jelek, táblák), azért, hogy ne legyen baleset veszélyes, ezt természetesen máshol is lehet alkalmazni.

dr. S z a b ó Gábor bizottsági tag elmondja, nyilván a kerékpárosok nem mélyednek el a KRESZ-ben, tehát valamilyen módon tudatni kellene velük, hogy közlekedhetnek ott, csak el kell engedniük a gépjárműveket.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, a Jázmin utcai problémát két utcával odébb a Szent István utcában is lehet tapasztalni, mindig tele van parkoló autókkal, annak ellenére, hogy kint van a tábla. Gyakran előfordul, hogy olyanok is ott parkolnak, akiknek mellesleg lenne lehetőségük beparkolni a saját házuk udvarába. Úgy gondolja, hogy ennek a folyamatnak valamikor gátat kell szabni, ha valaki be tud parkolni a saját udvarába, akkor az tegye meg, ne az utca két oldalát használja. Ez teljesen jogos elvárás lenne. Nem tudja, hogy milyen oknál fogva nem parkolnak be, de indokolt oda kihelyezni ezt a táblát. Nyilván, ha a gyakorlat azt mutatja majd, hogy ez nem megoldás, akkor lehet ezt továbbgondolni, módosítani. Ez a jelenség ilyen problémát vet fel, ezért végig kell gondolni, hogy milyen megoldás van arra, hogy hatékonyan tudják befolyásolni. A Szent István utcából is elég sok felháborodott jelzést kapott arra vonatkozóan, hogy az utcában a közlekedés lassan lehetetlenné válik, emiatt. Ezekre az utcákra egyre nagyobb forgalom terhelés hárult, tekintettel arra, hogy a Bacsó Béla út és a Gesztenye fasor környékén zajlik a beruházás, így elterelések voltak. Ez még jobban érvényesült és fog érvényesülni a következő időszakban.

Nem tudja mi lesz a jó megoldás erre, de ha jelét sem adjuk annak, hogy ezt szeretnék befolyásolni, kezelni, akkor nyilván azt fogják érezni az ott élők, az ott közlekedők, hogy mindent meg lehet tenni.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, kéri, hogy külön szavazzanak ezzel a döntéssel kapcsolatban. Abból indul ki, hogy szükséges és elégséges mértékben és kellő türelemmel kell egymást elviselni. A Szent István utcára vonatkozóan a konfliktus helyzetet az okozza, hogy a tömbházban lakók oda parkolnak. Soha nem kezdeményezte, hogy az ingatlana előtt tiltsák meg a várakozást, pedig a Jázmin Iskola miatt sok esetben nem tud kijönni az udvarából, sőt a zöld terület már teljesen tönkre ment. Javaslat: A volt Jázmin Étterem előtti szakaszon tiltsák meg a megállást. Az Egység utcai parkolóval kapcsolatban (Vaszary Iskolát kiszolgáló parkoló) el tudja fogadni, azzal, hogy megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy miként lehet ezt rendezni. Úgy gondolja kialakítható az iskola számára egy olyan parkoló, amit állandóra is használhat, nemcsak meghatározott időre.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy a megállni tilossal jelzetteknel a piktogram felfestése javíthat a betarthatóságon? Optikai figyelemfelhívás, hogy ne parkoljon oda senki.

T e n e Gáborné városüzemeltetési ügyintéző elmondja, fel tudják festetni a rakodóhelyre a piktogramot is, ha erre igény van.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Fürdő utcai rakodóhely megszüntetéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Fürdő utcai rakodóhelyet megszünteti.

A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell bevonni.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
37/2023.(II.15.) határozata
A Fürdő utcai rakodóhely megszüntetéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Fürdő utcai rakodóhelyet megszünteti.

A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell bevonni.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: Boglári Zoltán bizottság elnök
dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az Agostyáni úti rakodóhely kijelöléséről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága az Agostyáni úton az egyirányú szakasz bal oldali párhuzamos parkolójának utolsó helyén rakodóhelyet jelöl ki, melynek használatát kiegészítő tábla elhelyezésével 8,00 és 15,00 óra közötti időszakra korlátozza. A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell kihelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
38/2023.(II.15.) határozata
Az Agostyáni úti rakodóhely kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága az Agostyáni úton az egyirányú szakasz bal oldali párhuzamos parkolójának utolsó helyén rakodóhelyet jelöl ki, melynek használatát kiegészítő tábla elhelyezésével 8,00 és 15,00 óra közötti időszakra korlátozza. A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell kihelyezni.

Határidő: 2023. március 31.
Felelős: Boglári Zoltán bizottság elnök
dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az *Egység utcai megállási tilalom elrendeléséről*** határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága az Egység utcában a gyalogos átjárónál 5 fm hosszban a megállást megtiltja. A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell kihelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
39/2023.(II.15.) határozata
az Egység utcai megállási tilalom elrendeléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága az Egység utcában a gyalogos átjárónál 5 fm hosszban a megállást megtiltja. A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell kihelyezni.

Határidő: 2023. március 31.
Felelős: Boglári Zoltán bizottság elnök
dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tópart utcában megállási tilalom elrendeléséről** határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Tópart utcában a Pötörke malom előtti útszakaszon a megállást megtiltja.

A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell kihelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
40/2023.(II.15.) határozata
a Tópart utcában megállási tilalom elrendeléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Tópart utcában a Pötörke malom előtti útszakaszon a megállást megtiltja.

A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell kihelyezni.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Boglári Zoltán bizottság elnök
dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Damjanich utcában megállási tilalom elrendeléséről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Damjanich utcában az Angolkert kő fala melletti 50 fm hosszban a megállást megtiltja.

A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell kihelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
41/2023.(II.15.) határozata
a Damjanich utcában megállási tilalom elrendeléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Damjanich utcában az Angolkert kő fala melletti 50 fm hosszban a megállást megtiltja.

A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell kihelyezni.

Határidő: 2023. március 31.
Felelős: Boglári Zoltán bizottság elnök
dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Jázmin utcai megállási tilalom elrendeléséről*** szóló határozati javaslatot a bizottsági ülésen elhangzottak figyelembevételével

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Jázmin utcában a volt Jázmin Étterem előtti szakaszon a megállást megtiltja.
A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004.(VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
42/2023.(II.15.) határozata
a Jázmin utcai megállási tilalom elrendeléséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Jázmin utcában a volt Jázmin Étterem előtti szakaszon a megállást megtiltja.
A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004.(VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

Határidő: 2023. március 31.
Felelős: Boglári Zoltán bizottság elnök
dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Vágó utca 3216 hrsz-ú közút egyirányú szakaszának forgalommal szemben a kerékpáros forgalom számára történő megnyitásáról*** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Vágó utcai kis közben (hrsz 3216) a kerékpáros közlekedést biztosítja az egyirányú utcában a forgalommal szemben.
A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell kihelyezni.
mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
43/2023.(II.15.) határozata
a Vágó utca 3216 hrsz-ú közút egyirányú szakaszának forgalommal szemben a kerékpáros forgalom számára történő megnyitásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Vágó utcai kis közben (hrsz 3216) a kerékpáros közlekedést biztosítja az egyirányú utcában a forgalommal szemben.

A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell kihelyezni.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Boglári Zoltán bizottság elnök
dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja a **Tavaszi utca egyirányú szakaszának forgalommal szemben a kerékpáros forgalom számára történő megnyitásáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Tavasz utcában a kerékpáros közlekedést biztosítja az egyirányú utcában a forgalommal szemben, valamint felülvizsgálja és az új szabályozáshoz igazítja a kerékpáros útirányjelző táblákat az érintett közúti csomópontokban.

A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell kihelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
44/2023.(II.15.) határozata**

a Tavasz utca egyirányú szakaszának forgalommal szemben a kerékpáros forgalom számára történő megnyitásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Tavasz utcában a kerékpáros közlekedést biztosítja az egyirányú utcában a forgalommal szemben, valamint felülvizsgálja és az új szabályozáshoz igazítja a kerékpáros útirányjelző táblákat az érintett közúti csomópontokban.

A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell kihelyezni.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Boglári Zoltán bizottság elnök
dr. Horváth József jegyző

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját a 16:20 -kor befejezi.

B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke



V i c z e n a n é Czégény Ágnes
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
jvk. hitelesítő, a bizottság tagja