

Szám: I-2-6/2024.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának 2024. február 21-én a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott ülésén

**Jelen vannak:** dr. Varga András bizottsági elnök  
Robozné Schönfeld Zsuzsanna, bizottsági tag  
Horváth László bizottsági tag  
Lengyel Zsolt bizottsági tag  
Magó Ottó bizottsági tag  
Magyar Balázs bizottsági tag  
Kaszál József bizottsági tag  
Kőszegi Istvánné bizottsági tag

**Az ülésről távol van:** Kovács Attila bizottsági tag

**Tanácskozási joggal megjelent:** Michl József polgármester  
Rigó Balázs alpolgármester  
dr. Horváth József jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző  
dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

**A hivatal részéről jelen van:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes  
Németh Mariann intézményi referens  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző  
Ősz Tibor intézményi referens  
Vargáné Boda Anikó jegyzőkönyvvezető

**Meghívást kapott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője  
Berczelly Attila ügyvezető, Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.  
Németh-Zwickl Nikoletta,  
Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak  
 Otthona vezetője  
 Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője  
 Horváth Zoltán Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.  
 vezérigazgató-helyettes  
 Dalmadi Jánosné tagintézményvezető, Református  
 EGYMI Tatabánya Tagintézménye  
 Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert  
 Óvoda igazgatója  
 Petőné Sáradi Zsuzsanna, Tatai Kertvárosi Óvoda  
 igazgatója  
 Szijjné Mokánszki Natália, Tatai Bartók Béla  
 Óvoda igazgatója  
 Szi-Benedek Sándorné, Tatai Geszti Óvoda  
 igazgatója  
 Dr. Schmidt Mayer Richárd  
 a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

**Melyből megjelent:**

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági  
 Hivatalának vezetője  
 Berczelly Attila ügyvezető, Tatai Rend-ház  
 Nonprofit Kft.  
 Németh-Zwickl Nikoletta,  
 Szociális Alapellátó Intézmény vezetője  
 Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak  
 Otthona vezetője  
 Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője  
 Horváth Zoltán Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.  
 vezérigazgató-helyettes  
 Dalmadi Jánosné tagintézményvezető, Református  
 EGYMI Tatabánya Tagintézménye  
 Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert  
 Óvoda igazgatója  
 Petőné Sáradi Zsuzsanna, Tatai Kertvárosi Óvoda  
 igazgatója  
 Szijjné Mokánszki Natália, Tatai Bartók Béla  
 Óvoda igazgatója  
 Szi-Benedek Sándorné, Tatai Geszti Óvoda  
 igazgatója  
 Dr. Schmidt Mayer Richárd  
 a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

**Megjelent továbbá:**

Keller Gábor, Pikante Gasztró Kft. üzletvezetője  
 Kiss Anett, Pikante Gasztró Kft. ügyvezetője  
 Kovács Krisztián, Kölyök Kft.

**dr. Varga András a bizottság elnöke** köszönti Michl József polgármestert, Rigó Balázs alpolgármestert, dr. Horváth József jegyzőt, dr. Lantai Éva aljegyzőt, a hivatal munkatársait és a meghívott vendégeket. Elmondja, hogy Kovács Attila bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

Megállapítja, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes.

Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, melyek a következők:

### **N A P I R E N D :**

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. Rendelet-tervezet a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

3. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

**Meghívottak:** Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

4. Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

5. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Horváth Zoltán Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettes

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

6. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

7. A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének átszervezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Németh Mariann intézményi referens
- Meghívottak:** Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda  
 Dalmadi Jánosné tagintézmény vezető, Református EGYMI  
 Tatabányai Tagintézménye
8. Beszámoló a Tata Települési Értéktár Bizottság 2023. évi munkájáról  
**Előterjesztő:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna, a bizottság elnöke  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
9. Tájékoztató a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**(Az 1-9. napirendi pontok a képviselő-testület 2024. február 21-i ülésének tervezett előterjesztései.)**

10. Az önkormányzati fenntartású óvodák szervezeti és működési szabályzatának, pedagógiai programjának jóváhagyása és házirendjének ellenőrzése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívottak:** Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója  
 Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója  
 Sziijné Mokánszki Natália – Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatója  
 Szi-Benedek Sándorné – Tatai Geszti Óvoda igazgatója
11. A Kuny Domokos Múzeum 2023. évi beszámolója és 2024. évi munkatervének meghatározása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
12. A Kuny Domokos Múzeum állományvédelmi terve  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
13. A Kuny Domokos Múzeum gyűjteménygyarapítási és revíziós terve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

14. A Kuny Domokos Múzeum Digitalizálási Stratégiájának jóváhagyása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

A bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogadja a napirendi pontokat és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
28/2024. (II.21.) határozata  
a bizottság napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/2-5/2024. sz. meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja az alábbiak szerint:

**N A P I R E N D :**

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. Rendelet-tervezet a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

3. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

**Meghívottak:** Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

4. Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens
5. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Horváth Zoltán Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettes  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
6. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
7. A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének átszervezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
  
**Meghívottak:** Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda  
Dalmadi Jánosné tagintézmény vezető, Református EGYMI  
Tatabányai Tagintézménye
8. Beszámoló a Tata Települési Értéktár Bizottság 2023. évi munkájáról  
**Előterjesztő:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna, a bizottság elnöke  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
9. Tájékoztató a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**(Az 1-9. napirendi pontok a képviselő-testület 2024. február 21-i ülésének tervezett előterjesztései.)**

10. Az önkormányzati fenntartású óvodák szervezeti és működési szabályzatának, pedagógiai programjának jóváhagyása és házirendjének ellenőrzése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója  
Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója  
Szijjnő Mokánszki Natália – Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatója  
Szi-Benedek Sándorné – Tatai Geszti Óvoda igazgatója

11. A Kuny Domokos Múzeum 2023. évi beszámolója és 2024. évi munkatervének meghatározása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
12. A Kuny Domokos Múzeum állományvédelmi terve  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
13. A Kuny Domokos Múzeum gyűjteménygyarapítási és revíziós terve  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
14. A Kuny Domokos Múzeum Digitalizálási Stratégiájának jóváhagyása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

**dr. Varga András bizottsági elnök** javasolja Kaszál József bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Kaszál József bizottsági tagot bízza meg,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Humán és Ügyrendi Bizottsága**  
**29/2024. (II.21.) határozata**  
**a bizottsági jegyzőkönyv hitelesítőjének személyéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Kaszál József bizottsági tagot bízza meg.

**Határidő:** a bizottsági ülést követő 15. nap  
**Felelős:** dr. Varga András, a bizottság elnöke

1. **napirendi pont:**

**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy a 2023. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet utolsó módosításáról szól az előterjesztés. Látható a költségvetésnek most már minden száma végleges, az összes sort le tudák zárni, az átvezetések megtörtének, tehát elkészítették a zárszámadással a költségvetést, ami májusban várható majd.

**dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen, 2 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Humán és Ügyrendi Bizottsága**

**30/2024. (II.21.) határozata**

**Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

**Határidő:** 2024. február 28-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök



**2. napirendi pont:**

**Rendelet-tervezet a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ősz Tibor intézményi referens

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen, 2 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Humán és Ügyrendi Bizottsága**

**31/2024. (II.21.) határozata**

**a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

**Határidő:** 2024. február 28-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**3. napirendi pont:**

**Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ősz Tibor intézményi referens

**Meghívottak:** Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy a tavalyi év inflációja mindenhol beköszön a munkába, így az étkezési költségekbe is. Az étkeztetés költségeinél javasolják az infláció mértékével való áremelést a rezsiköltségek tekintetében, mindegyik szolgáltató esetében, illetve a rendeletben pedig szerepel a saját főzőkonyha esetében is ennek az árváltozásnak az átvezetése. Erről szól ez az előterjesztés. Köszöni a szolgáltatóknak a partneri munkát és abban bízik, hogy ezzel a változtatással pedig továbbra is biztosítani tudják, hogy minél jobb minőségben kaphassák meg a gyerekek az ételleket.

**dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) rendelet módosításáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
32/2024. (II.21.) határozata  
a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi  
szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) rendelet  
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

**Határidő:** 2024. február 28. képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

4. **napirendi pont:**  
**Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Németh Mariann intézményi referens

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Michl József polgármester** elmondja, miután elfogadták, hogy Magyary Zoltán Tudásközpont és Könyvtár nevet kapjon az új intézményt, az a javaslat született, hogy a Művelődési Házzól vegyék le a Magyary Zoltán nevét és most egy átmeneti időre, amíg az épület megújítása megtörténik, addig Tatai Művelődési Központként szerepeljen. Várja a Humán Bizottságnak is a véleményét, hogy a jövőben valami olyan nevet találjanak, ami majd aztán a felújításkor ennek az új épületnek, sőt épületeknek – mivel a Múzeum épületére is ki kell találni valami szép nevet, a régi rendelőintézetre. A Művelődési Háznak a projektben azt a nevet adták, hogy Kulturális és Szabadidőközpont, tehát Kulturális és Szabadidőközpont lesz a szakmai része a nevének, de hogy kap-e majd valamilyen tataiságot erősítő nevet, erre várja a javaslatokat, véleményeket.

**dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
 Humán és Ügyrendi Bizottsága  
 33/2024. (II.21.) határozata  
 a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.)  
 önkormányzati rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

**Határidő:** 2024. február 28-i képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**5. napirendi pont:****A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti terve****Előterjesztő:** Horváth Zoltán Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettes**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Lengyel Zsolt bizottsági tag** sok sikert kíván a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-nek, hogy meg tudja valósítani a rendelkezésre álló összegről ezt a tervét.

**Horváth Zoltán a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese** elmondja, hogy elég szerteágazó tevékenységet végez a Zrt. Kollégái akkor dolgoznak, amikor a tataiak zömmel pihennek. Ez igaz a Fényes Fürdőre, jégpályára és az összes többi létesítményre. Igyekezni fognak, hogy ebben az üzleti tervben levő számokat megvalósítsák, de sokkal inkább igyekezni fognak. Már jó pár éve vezérigazgató úr kérésére, amikor a cég bemutatkozott, akkor azt írták, hogy humanisztikus cég próbál lenni a Zrt. Ami azt jelenti, hogy a tataiakat, illetve az idelátogatók szabadidejét, közművelődését és programjait szeretnék kiszolgálni. Erről szól ez a költségvetési terv, ami benne van mellette, az a létesítmények felújítása, ez nyilván mindenkinek egyértelmű.

**dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
34/2024. (II.21.) határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2024. február 28-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**6. napirendi pont:**

**A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve**

**Előterjesztő:** Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Berczelly Attila ügyvezető** elmondja, hogy ez az első üzleti terv, amit ír a Rendház Kft. égisze alatt. Úgy gondolja, hogy mindenki tisztában van azzal, hogy ennek az üzleti tervnek a legfontosabb célja, hogy helyreállítsák a könyvtári szolgáltatást, ami most egy gyengített verzióban működik, elindítsák az új létesítményüket, a Magyar ház, ami egyébként valóban egy többfunkciós olyan épület lesz, ami arra ad lehetőséget, hogy a Rendház Kft. valamilyen szempontból saját filozófiáját, küldetését újrafogalmazza. Ha elolvasták ezt az üzleti tervet, akkor látható benne, hogy ha nincs is teljesen kibontva, de csírájában gyakorlatilag van benne egy program. Ez a program az, amit elképzelt és a bizottsági tagok tanácsára a képviselők fognak eldönteni, hogy ez vajon megfelelő-e. Az biztos, hogy a nem titkolt terve az, hogy a Rend-ház Kft. minél fontosabb társadalmi szerepvállalása jelenjen meg a tatai kultúra színpadán. Ezen fognak dolgozni és bíznak abban, hogy semmi olyan körülmény nem fogja ezt az üzleti tervet módosítani, befolyásolni, akár a pénzügyi részét sem, ami megállítja ebben a Kft-t. Ehhez kéri a bizottság tagjainak támogató egyetértését

**dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést.

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
35/2024. (I.24.) határozata  
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2024. február 28-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**7. napirendi pont:**

**A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének átszervezése**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda  
Dalmadi Jánosné tagintézmény vezető, Református EGYMI  
Tatabányai Tagintézménye

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy hálás azért, hogy Görözdiné Vojnits Klára óvodavezető asszony és csapata nagyon szépen oldotta meg azt a nehéz helyzetet, hogy ezt a tanévet átszervezze, úgy, hogy mindenki jól érezze magát a helyén, a szülők is elégedettek legyenek és ez sikerült elérni. Megköszöni a Fürdő utcai óvodának is az együttműködést abban a tekintetben, hogy sikerült azt a fennmaradó csoportot elhelyezni. A mostani döntés pedig arról szól, hogy véglegesen leválasszák ezt a Szivárvány óvodai részt a Kincseskert Óvodáról és szeretnék a Református EGYMI-vel szerződve ezt az épületet nekik átadni. Köszönti az EGYMI csapatát újra a tatai együttműködésben. Dalmadi Jánosné tagintézményvezető asszonynak köszöni szintén az együttműködést és a jó ajánlatot, azt az ajánlatot, ami arról szól, hogy eddig ők már hosszú évek óta vannak itt Tatán – 2016. óta -, tehát majdnem azóta, amióta megnyílt a Rend-ház, azóta szinte folyamatos bérlői a Rend-ház Kft-nek.

Most jelenleg a Peron Music folyosóján egy termet bérelnek. Arra a megállapításra jutottak, hogy onnan kiköltözve a bíróság épületében - a valamikori ügyészségnek a területét fogják bérbe venni. Mellette ott van a Szivárvány óvoda és ez így együtt egy nagyon szép új lehetőséget ad a tataiaknak, hiszen egy újabb intézmény jön a városba egy más fenntartó által üzemeltetett, irányított intézmény, ami egy óriási segítség, mert pont azoknak a gyerekeknek az ellátásába fog segíteni, akikkel probléma van és akiket a lehető legmagasabb színvonalon kell gondozni, segíteni, hogy az életük úgy induljon el, hogy a hátrányaikat amennyire csak lehet le tudják faragni. Az ebben való együttműködés, amiben szintén a Kincseskert Óvoda jeleskedik a többi óvodához hasonlóan, de Kincseskert Óvodában kiemelten is már tényleg sok ilyen kisgyerek van. Azt reméli, hogy ez EGYMI-vel való együttműködésben ezek a terhek

egy kicsit jobban eloszlanak és tényleg azok a gyerekek pedig kicsi csoportokban, egy másfajta többlet lehetőséget tudnak kinyitni és meg tudják azt tenni, hogy a Szivárvány óvodánkból egy új speciális óvoda lesz, amelyik a városban segíteni fog a családokon. Jó hír az is, hogy a tankerület arról adott tájékoztatást, hogy ők se vetették el annak lehetőségét, hogy egy értelmi fogyatékosok számára megnyitandó óvodát az Új Úti Iskolával együttműködésben Tatán is megnyissanak. Van már Kömlődön és Komáromba, de ha Tatán is nyílna egy ilyen intézmény, ez tovább erősítené valóban ezt a szálát, tehát a legnehezebb helyzetben lévő családoknak ilyen formában most már két szálon is fognak tudni segíteni. Az EGYMI-vel való együttműködésben pedig nem csak ez a speciális óvoda természetesen, hanem az ő teljes portfóliójuk átkerül így Tatára és tulajdonképpen Tatabányáról átköltöznek. Ott egy elég méltatlan körülmény az, amit el kell viselni, éppen ezért ez egy nagyon nagy előrelépés lesz az ő munkájukban is. Jegyző úrnak köszöni nagyon a segítséget, mert az épület felújításának a folytatásába most komolyan tudnak lépni, a padozat cseréjével és a szennyvízvezeték cseréjével, a műszaki állapotnak a további javításával, az udvar rendbetételével fogják átadni az épületet az EGYMI-nek, ők pedig a belső átalakítás számukra szükséges megoldásait végzik el, tehát így áll jelenleg ez a dolog. Ahhoz, hogy most már akkor konkrétan jogilag is tovább tudjanak lépni, ahhoz szükséges ez a döntés.

**dr. Varga András bizottsági elnök** elmondja, hogy örül annak, hogy Tatán helyben is egyre szélesebb körben tudják a gyermekeknek olyan igényét kielégíteni, hogy akik hátrányosabb helyzetben vannak, sajátos nevelési igényekkel rendelkeznek, azok a gyermekek közösségébe bekerülhessenek, különösen akkor, ha már az iskolás kort elérték.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének átszervezéséről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének átszervezéséről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
36/2024. (II.21.) határozata  
a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány  
Tagintézményének átszervezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének átszervezéséről szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2024. február 28-i képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**8. napirendi pont:**

**Beszámoló a Tata Települési Értéktár Bizottság 2023. évi munkájáról**

**Előterjesztő:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna, a bizottság elnöke

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna, bizottság tag** megköszöni a hivatal munkatársainak a munkát az előkészítő anyag megvalósításában és magában az éves munkában is. Elmondja, hogy ebben az évben van olyan érték anyag, amit nem sikerült felvenni, s ezzel kapcsolatosan is folynak még a tárgyalások, de akiket sikerült felvenni, azokat még ismerteti.

Elmondja, hogy nagyon sok olyan érték van Tata városában, amire büszke lehet a város, itt mind a szellemi, mind a tárgyi értékekre gondol. Vannak hiány területek, amiket igyekeznek majd valamilyen úton-módon pótolni, illetve felhívni a figyelmet azon területekre is, ami bekerülhet még a települési értéktárba. Köszöni Görözdí Gézának az oklevelek készítésével kapcsolatos munkáját és Izsáki Zsuzsannának is, aki az ügyintézést végzi. Kéri a képviselő társakat is, a bizottság tagjait és a jelenlévőket is, hogy amennyiben segítik a munkát, akkor bátran forduljanak hozzá kérdéseikkel. Szívesen segít abban, hogy minél több értéket sikerüljön felvenni. Pillanatnyilag 38 érték található az értéktárban, ami 5- 6 területet fed át, hiszen 7-9 terület az, ami megközelítőleg Tatát is érinti. Nagyon sok olyan érték van, amire már felhívták a figyelmet. Köszöni dr. Schmitmayer Richárdnak és Petzke Ferencnek is a bizottsági munkáját, hiszen nagyon sok olyan kommunikációs eszközt igyekeznek megtalálni, amiben megtalálják a tataiakat, hogy minél nagyobb számú ajánlat és ajánlás érkezzon a bizottsághoz. A másik pedig az, hogy nem minden esetben sikerül azonnal felvenni egy értéket. Ebben az esetben kiegészítő anyagot kérnek be, ennek az időintervalluma egy kicsit hosszabb, bár megpróbálnak minden határidőt betartani, de nagyon sok olyan kutatási anyag van, amit a fellelésben, vagyis a sorozatos előkészítésben be kell csatolni a dokumentumokhoz. Ebben is nagyon sok olyan segítséget kap a hivataltól, amiről úgy gondolja, hogy előmozdítja azt, hogy minél előbb sikerüljön felvenni egy-egy értéket. Ahogy a beszámolóban is szerepel, 3 olyan érték van, amiben nem döntöttek még. Ebben kértek kiegészítő anyagot és szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy nem elég egy olyan szakmai indoklást beküldeni, ami pár mondattal jellemzi, vagy a tárgyat vagy az épületet, vagy az illetőt. Mindenkinek az a célja, hogy egy értéket úgy ismerjen meg, vagy úgy tudjon róla, hogy arról egyrészt fotó, aztán ha lehet akkor mindenképpen alátámasztó dokumentumok és feltétlenül szakmai érvek támasszák alá, hogy ez bizony a tataiaknak mekkora értéket jelent. Ahogy már említette, a helyi értéktárba mindenképpen olyan értékeket szeretnének felvenni, amit a közösség tart értéknek, tehát nem egy-egy ember személyiségét szeretnék ebben látni, hanem a



munkásságukat, hogy mit jelentett egy-egy embernek a munkássága Tata számára. Ebben kérné a képviselőtársak segítségét.

Elmondja, hogy ebben az évben dr. Körmendi Géza helytörténeti gyűjtő és kutató munkásságát sikerült felvételre dokumentálni. dr. Körmendi Géza tanár, történész és néprajzkutató, Tata város múltjának kutatója és kulturális életének résztvevője volt évtizedeken keresztül. Helytörténeti munkásságát számos könyv, szócikk, tévéfelvétel őrzi. A Tata Barátainak Köre Egyesület elnökeként a múlt kutatása mellett az értékek megőrzését és felmutatását végezte egy szilárd koncepció mentén. Munkái, melyek az egykori tatai világ emlékeit mutatják be rendkívül fontosak az utókor, a tatai lokálpatrióta közösség számára a helyi identitás megőrzése érdekében. Néprajzi és helytörténeti kutatásai megteremtették a Kuny Domokos Múzeum néprajzi gyűjteményét. Az általa folytatott alap kutatások, mesterség monográfiák, a Magyar Néprajzi felsőoktatásban egyetemi tananyagként használhatóak. Stróbl Árpád helytörténeti kutató munkásságát is beemelték ebben az évben. Ismeretterjesztő cikkeit 1972-től publikálta az akkori megyei napilapban, minden téma érdekelte, ami Tatához kapcsolódik. Helytörténet, néprajz, gasztró történelem, természetrajz, szinte mondhatni, hogy minden terület. Stróbl Árpád jelentős munkái közé tartozik az olimpiák megyei és helyi vonatkozásainak összegyűjtése, a Kristály Szálló elődjének, a Szarka Fogadónak, valamint a Tefu vállalatnak a története is. Tatáról 3 önálló kötete jelent meg, munkáit tollrajzok, grafikái is kiegészítik, melyek többsége mára eltűnt épületeket, várostörténeti emlékeket örökítenek meg az utókor számára is. A harmadik, aki ebben az évben felvételt nyert, a Tatai Dandár Zenekar a katonazenei és a magyar népzene népszerűsítése érdekében végzett tevékenységük alapján. 2005-ben alakult az együttes, a katonazene művelésén túl rendkívül fontosnak tartják a magyar népdalkincs megőrzését, népszerűsítését városi rendezvényeken, megyei, országos rendezvények rendszeres fellépői. Műsoraikban a klasszikus zene mellett rendszeresen felhangzanak filmes betétdalok, magyar slágerek és improvizatív feldolgozások. A dandár zenekar Tata és a környéki települések művészeti életének kiemelkedő együttese, vezetőjük Balázs Attila őrnagy, aki a zenekar szakmai irányítása mellett zeneszerzőként is izgalmas remekművekkel gazdagítja koncertjei programját, másodkarnagy Román Géza, aki segíti munkáját. Felhívja a figyelmet, hogy a cél az, hogy minél több helyi érték kerüljön az értéktárba, úgy hogy ezt vegyék felhívásként is a jelenlévők. Szívesen várják az ajánlásokat, illetve a témákat, hogy miben tudnak segíteni, hogy az értékek az utókor számára dokumentálhatóan és maradandóan megmaradjanak.

**Kaszál József bizottsági tag** úgy gondolja, hogy amióta az elnök asszony végzi ezt a feladatot, azóta úgy helyel-közzel helyére kerültek a dolgok, de korábban azért voltak némi feladati hiányosságok. Ha végignézik a 2 listát - itt fel vannak sorolva a városban nevesített értékek, valamint innen tovább a megyei értéktárba.

Nyilvánvaló, hogy a megyei értéktár egy magasabb szintű, ugyanúgy mint az Országos Hungarikum Értéktár.

Úgy gondolja, hogy át kellene vizsgálni ezt a listát, ugyanis nem tudja, hogy milyen megfontolás alapján lettek a Komárom-Esztergom Megyei Értéktárba továbbküldve ezek az anyagok, vagy egyéni úton, vagy pedig a bizottság javaslata alapján. Többek között ő is javasolta annak idején a tatai várat, ami annyit jelent, hogy az Értéktár Bizottság a tatai várat, mint legnagyobb műemléket nem vette be, így került be a

megyei értéktárba. Ahogy végignézte ezt a 28 értéket, ami továbbítva lett a tatai 38-al szemben, tehát itt is vannak olyan értékek, amelyek nem biztos, hogy oda valók, viszont a 38 tatai érték közül pedig valamelyik odavaló lenne, például itt egy-két helyet kiemelve, hogy a tatai lovas hagyományok az egyértelmű, akkor a tatai fajansz is teljesen egyértelmű. Ezeket mind felül kellene vizsgálni, tehát egy kicsit munkára serkenteni a bizottságot, hogy ezt azért vizsgálja felül. Nyilvánvaló, hogy ami már egyszer javasolva lett a megye felé, az nem lehet visszavonni. Itt lát egy olyan javaslatot is, meg olyan értéket, ami nem biztos, hogy tényleg oda való, de ez már a múlté. A következő időszakban fontos, hogy amennyiben lesz továbbküldése a megyei értéktár felé az értéktár bizottságnak, az értéktárbizottság küld a megyei értéktárba vagy pedig befogad, akkor ezt valamilyen szinten az értékeket a teljesen helyén kezelje.

**dr. Varga András bizottsági tag** elmondja, hogy nyilván, hogy ott is valaki befogadja, tehát nem azon múlik, hogy bekerül a megyei értéktárba, hogy mit javasol a helyi bizottság, hanem azon múlik, nyilván ők azokat az értékeket, amelyek szerepelnek a megyei értéktárban, nyilván ők azt érdemesnek tartották.

**Kaszál József bizottsági tag** véleménye szerint, ha megfelelő ajánlás van, akkor az Értéktár Bizottság úgy is javasolja, hogy bekerüljön, nyilvánvaló, hogy kell egy szakmai véleményt is mellékelni hozzá.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag** elmondja, hogy a lista azért nem egyforma, mert hogy voltak olyan időszakok - 2020-ban történt az a kormányrendelet alapján - hogy meg kell előzni a helyi értéktárba felvételnek azt, hogy a megyei értéktárba kerüljön valami. Az előtte levő időszakban ez megkerüléssel fordítva történt, tehát sok esetben nyújtottak be értékajánlatot a megyéhez úgy, hogy a tatai értéktár nem tudott róla, tehát fordítva történtek a mechanizmusok. Ezen szerettek volna változtatni, ezért van az, hogy még mindig nincs konszenzus a 2 értéktár között. Megkérték a megyei értéktártól a segítséget, hiszen azt a választ kapták, hogy azokról az értékekről, ami befogadásra kerültek és felkerültek a megyei értéktárba, és a tatai értéktárban nincs, arról megkapták a dokumentációt és felveheti a tatai értéktár. Addig nem tudnak lépést tenni, mert a mechanizmus fordítva működött. Ezért hangsúlyozza mindig, hogy szeretnék, ha először a tatai értéktárat keresnék meg, hogy megvizsgálhassák, hogy a tatai települési értéktárban - ha értéket jelent, akkor a tatai értéktár tudja továbbítani a megyéhez. A másik pedig az, hogy a régibe már nem tudtak belenyúlani, tehát azt már nem tudják törölni vagy nem tudják megmásítani, inkább amiatt arra figyelnek, hogy amikor megérkezik az anyag, akkor ez a tatai települési értéktárban is szerepelhessen, tehát egyrészt a mechanizmus cseréje, tehát hogy fordítva történtek a mechanizmusok és megváltozott a jogszabályi háttér is, úgyhogy először mindenképpen a helyi értéktárba kell benyújtani valamit. A másik pedig, hogy volt elutasítás is, éppen azért, hogy kiegészítést kérjenek, mert nem tartották megfelelőnek a szakmai alátámasztását bizonyos témakör megfelelő dokumentációjához, illetve nem azt a címet tartalmazta a beküldött anyag, mint amiben az ajánló szerette volna, hogy felvegyék, tehát volt már elutasítás és volt olyan is, amiben kiegészítést kértek. Ezért van elcsúszás a dokumentációban, azért tették be az anyagba is, hogy mind a 2 értéktárnak a fellelhető értékeit lássa a

bizottság. Köszöni az inspirációt, hogy még jobban fokozzák ezt a tevékenységet. Az ajánlást a Tatai Értéktár meg tudja tenni, amint úgy látja az értéktár bizottság, hogy alkalmas az anyag Megyei Értéktárba felvételre. Az egy külön áttekintést igényel, ezért is van az anyagban, hogy rendkívüli bizottsági ülést is tartottak és konzultáltak róla. Ebben is köszönik a múzeum segítségét és igazgató úr támogatását, hiszen az ő szakmai tevékenységét erősíti, hogy mindent megfelelő alátámasztással szeretnének dokumentálni. A kommunikációban próbálnak minden csatornát megkeresni, hogy mindenki értesüljön róla.

**Kaszál József bizottsági tag** elmondja, hogy a mai napig semmilyen ilyen információval nem rendelkeztek, hogy ez hogyan működött korábban. Nyilván nem azt akarta kihangsúlyozni, hogy paritásban kellene lenni a megyei értéktárnak a darabszáma és a helyi értéktárnak a darabszámának, nyilvánvaló, hogy jóval kevesebb érték az, amely megyei szintre is felvihető, a hungarikumot nem is említve, azt tényleg nagyon meg kell ahhoz indokolni és olyan különleges értéket kell felsorakoztatni. Úgy gondolja, hogy akkor itt most már ezzel a helyére kerülnek a dolgok. Nyilvánvaló, hogy fontos, mivel úgy gondolja, hogy ha már értéktárról beszélnek, akkor ez nem csak egy ilyen formai kérdés, hanem gyakorlatilag a város életében egy meghatározó momentum. Ahogy a megyei értéktárnál a megyei értékeket bemutató tabló jelenik meg a megyei önkormányzatnak a lépcsőházában, Tatán is meg kellene valósítani egy ilyen jellegű dolgot, hogy ne csak papíron lássák a tataiak ezt az értéktárnak az összegyűjtött anyagát, hanem egyszerűen vizuálisan is valahol meg kellene jelentetni.

**dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata Települési Értéktár Bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámolót:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tata Települési Értéktár Bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
37/2024. (II.21.) határozata  
a Tata Települési Értéktár Bizottság 2023. évi  
munkájáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tata Települési Értéktár Bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámolót.

**Határidő:** 2024. február 28-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**9. napirendi pont:**

**Tájékoztató a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Robozné Schöneld Zsuzsanna bizottsági tag**, mint civil szervezet vezetője úgy gondolja, hogy a városban a rendezvények, az egyes civil szervezetek működése csak az önkormányzat támogatásával tud megvalósulni. Úgy gondolja, az, hogy erre forrást tud az önkormányzat biztosítani, az egy nagy szó. A városban nagyon sok civil szervezetnek sikerült olyan tevékenységét megvalósítani, amiről úgy gondolja, hogy példaértékű lehet. Nagyon örömteli az, hogy ennyi civil szervezet működik a városban és működtetnek rendszereket, működtetnek rendezvényeket, felvállalják a rendezvények szervezését, lebonyolítását, szeretné nekik is egyben megköszöni és azt is, hogy a költségvetésben biztosított keretből hozzájuthattak a civil szervezetek ezekhez a támogatásokhoz.

**Kaszál József bizottsági tag** hogy amint látni közel 200 M Ft összegről van szó. Úgy gondolja, hogy ez egy óriási nagy teljesítmény az önkormányzat részéről, hogy a mai gazdasági helyzetben - az elmúlt időszakoknak az eléggé pénzhiányos részét nézik - meg tudta őrizni az önkormányzat ezeket a támogatásokat, mert ahogy látni helyel-közzel ugyanazokat az összegeket kapták meg még ilyen nehéz körülmények között is a támogatott civil szervezetek, mint korábban megkapták. Ezért csak köszönet az önkormányzatnak, hogy ezt biztosítani tudta és ezt az ún. tételt nem kellett meghúzni az önkormányzatnak a gazdasági nehézségek ellenére sem.

**dr. Varga András bizottsági elnök** úgy gondolja, hogy a legjobb helyre tett pénz a civil szervezetek támogatása.

Nem csak az a közel 200 M Ft, hanem pályázati alapokból is rengeteg civil szervezetet tud támogatni az önkormányzat, azt is jó szívvel gondolja, hogy adható, hiszen egyrészt azoknak, akik tagjai a civil szervezeteknek azok számára, de azok számára is, akik nem tagjai egy civil szervezetnek sem, rendkívüli módon gazdagítják Tatának a kulturális, sport és egyéb életét, tevékenységét. Úgy gondolja, hogy mindenkinek a megelégedésére és örömére működnek a tatai civil szervezetek és tényleg alapvető érdeke az önkormányzatnak, hogy minél erősebbek legyenek.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról szóló tájékoztatót:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról szóló tájékoztatót,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Humán és Ügyrendi Bizottsága**  
**38/2024. (II.21.) határozata**  
**a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról szóló tájékoztatót.

**Határidő:** 2024. február 28-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**10. napirendi pont:**

**Az önkormányzati fenntartású óvodák szervezeti és működési szabályzatának, pedagógiai programjának jóváhagyása és házirendjének ellenőrzése**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója  
 Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója  
 Sziijné Mokánszki Natália – Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatója  
 Szi-Benedek Sándorné – Tatai Geszti Óvoda igazgatója

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Michl József polgármester** megköszöni az óvodavezetőknek a munkáját. Nagyon örül annak, hogy jó csapat jött össze, és hogy jól működik most az óvodavezetői körnek a közössége, bölcsődevezető asszonnyal kiegészülve. Elmondja, hogy rendszeresen havonta tartanak óvodavezetői értekezletet, mindig másik intézményben. Legutóbb az Újhegyi bölcsődében találkoztak és valóban az a jó légkör és az a szakmai igényesség, amivel az óvodavezetők egymás iránt is vannak,

meg önmaguk iránt is és a saját intézményük iránt is, nagyon jó érzés ezt tapasztalni. A mostani előterjesztés, a szokásos rend szerinti előterjesztés, amelyben az intézményeknek ilyen értelemben SZMSZ-ét és a Pedagógiai Programját Házirendjével együtt felfrissítik és megújítják. Ennek a jóváhagyását kéri a bizottságtól. Elmondja, hogy az elmúlt sok év alatti felújítási sorból egyetlen intézmény van hátra. Itt külön is köszöni Pethőné Sáradi Zsuzsanna óvodavezető asszonynak a türelmét és a szakmai segítségét. Elkészültek a tervek, a kiviteli tervek utolsó simításai történnek, hogy a közbeszerzést kiírassák a Kertvárosi Óvoda megépítésére. Szeretné ezt a kiírást megtenni, a megyével együttműködni ennek a projektnek az előkészítésében. Bíz benne, hogy sikerül és akkor ez az óvoda is meg fog szépülni és meg fog újulni. A szakmai munka továbbra is azon a jó és jól megszokott szinten folyik, amit már a tataiak megélhettek és megismerhettek.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag** megköszöni minden intézményvezetőnek a munkáját. Úgy gondolja, hogy egyre nagyobb probléma a hátrányos helyzetű gyerekek kezelése. Örömmel olvasta mindegyik vezetői programban, hogy ennek külön hangsúlyt fektetnek. Úgy gondolja, hogy ez egy óriási feladat minden vezető számára. Úgy gondolja, hogy ebben is az a feladat, hogy a felmerülő probléma és kérdés érkezik, akkor abban mindenképpen tudnak segíteni, vagy legalábbis szeretnének segíteni úgy, hogy egyre több problémás gyerek van. Ezeknek a kezelése valóban a pedagógiai programon keresztül sikerülhet csak megfelelő kezeléssel, megfelelő összefogással. Köszöni, hogy ez külön is kiemelt tétel a tehetséggondozási fejezetben. Úgy gondolja, hogy ez Tatán példaértékű.

**dr. Varga András bizottsági elnök** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az önkormányzati fenntartású óvodák szervezeti és működési szabályzatának, pedagógiai programjának jóváhagyásáról és házirendjének ellenőrzéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Geszti Óvoda szervezeti és működési szabályzatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Kincseskert Óvoda szervezeti és működési szabályzatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Bartók Béla Óvoda szervezeti és működési szabályzatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Kertvárosi Óvoda szervezeti és működési szabályzatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Geszti Óvoda pedagógiai programját,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Kincseskert Óvoda pedagógiai programját,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Bartók Béla Óvoda pedagógiai programját,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Kertvárosi Óvoda pedagógiai programját,

melyeket a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
39/2024. (II.21.) határozata  
A Tatai Geszti Óvoda szervezeti és működési  
szabályzatának jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Geszti Óvoda szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: 2024. március 1. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
40/2024. (II.21.) határozata  
A Tatai Kincseskert Óvoda szervezeti és működési  
szabályzatának jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Kincseskert Óvoda szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: 2024. március 1. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
41/2024. (II.21.) határozata  
A Tatai Bartók Béla Óvoda szervezeti és működési  
szabályzatának jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Bartók Béla Óvoda szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: 2024. március 1. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
42/2024. (II.21.) határozata  
A Tatai Kertvárosi Óvoda szervezeti és működési  
szabályzatának jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Kertvárosi Óvoda szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: 2024. március 1. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
43/2024. (II.21.) határozata  
A Tatai Geszti Óvoda pedagógiai programjának  
jóváhagyásáról**



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Geszti Óvoda pedagógiai programját.

Határidő: 2024. március 1. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
44/2024. (II.21.) határozata  
A Tatai Kincseskert Óvoda pedagógiai programjának  
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Kincseskert Óvoda pedagógiai programját.

Határidő: 2024. március 1. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
45/2024. (II.21.) határozata  
A Tatai Bartók Béla Óvoda pedagógiai programjának  
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Bartók Béla Óvoda pedagógiai programját.

Határidő: 2024. március 1. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
46/2024. (II.21.) határozata  
A Tatai Kertvárosi Óvoda pedagógiai programjának  
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Tatai Kertvárosi Óvoda pedagógiai programját.

Határidő: 2024. március 1. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

#### 11. napirendi pont:

##### **A Kuny Domokos Múzeum 2023. évi beszámolója és 2024. évi munkatervének meghatározása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója** elmondja, hogy amikor a múzeumnak a munkajelentését nézik, akkor azt látni, hogy meghatározott formanyomtatványok kerültek kitöltésre, meghatározott karakter számokkal, amik adott esetben véleményezhetők lehetnek, hogy mennyire hangsúlyoznak egy elvégzett feladatot és olyan dolgoknak nem ad lehetőséget rögzítésére, hogy milyen külső szakmai díjakat nyertek el az elmúlt esztendőben, amiről úgy gondolja, hogy a múzeumnak a működését, a fenntartó város előtt is alátámasztja, hiszen ha kívülről kívülről is úgy látják, hogy jó szakmai munka folyik a múzeumban, akkor talán úgy érezhetik, hogy ezen az úton érdemes tovább haladni.

A Német Nemzetiségi Múzeum az Év Múzeuma különdíját kapta a tavasz folyamán, ami igazán nagy szó, hiszen ennek turisztikai értéke is van, tehát a látogatói számon is látszódott. Elmondja, hogy a munkatársainak a műtárgyvédelem területén kiemelkedő szerepe, amit annyira fontosnak tartottak, hogy az idei esztendőben alapított év műtárgyvédelmi munkatársa címet elsőként a tatai múzeum munkatársai kapták meg, mert vitán felül volt, hogy az itt zajló állományvédelmi tevékenység az országosan is példaértékű. Megjegyzi, hogy nehéz helyzetben lesznek az idei esztendőben, amikor kiosztják ezt a díjat. Ide tartozik a múzeumpedagógiai NÍVÓ díj, ami a munkajelentésben azért már visszaköszön, hogy szép számmal keresik fel az intézményt ezen a területen és a bevételi oldalon is több mint 10 M Ft-ot tudnak ezen az ágon gyűjteni. Múzeumpedagógia díjat kapott a mamutos foglalkozás, amelyik megint egy előre mutató csapatjátékot alakít ki, tehát nem a versengést részesíti előnyben, hanem az együttműködést. Úgy gondolja, hogy a mai világban különösen is fontos, és a gyerekek között, akik a pandémia idején sokszor otthon egyedül voltak kénytelenek az oktatásban részt venni, a közösségi élmények teljesen elmaradtak. Ez a feladat, ez a foglalkozás is segítséget tud adni abban, hogy újra tudjanak kötődni. Ennek köszönhetően számos szakmai látogatás is történt az

intézményen belül. Elmondja, hogy Komárom-Esztergom Vármegyéért szakmai díjat is szereztek, amit decemberben kapott meg az intézmény. Úgy gondolja, hogy ezek az elismerések mutatják azt, hogy ez a tatai múzeum a vármegyében is el tudja látni olyan feladatait, ami alapfeladat, de ennek az elismerése az adott esetben egy-egy levelén túl egy ilyen oklevél formájában is megjelent.

Azért ragaszkodnak ahhoz, hogy a teljesítményértékelő lap mindig februárban benyújtása tudjon kerülni, mert ezt egy formanyomtatványban kell majd kitölteni, amennyiben a bizottság tagjai elfogadásra érdemesnek tartják, amelyet elnök úr aláírásával hitelesít és ezután tudják feltölteni abba a rendszerbe, hogy a kulturális államtitkárság is elfogadja a beszámolókat. Ezek nem percek, ha lehet így fogalmazni és ezért van az a rengeteg melléklet is. Felmerült kérdésként, hogy a most elküldött munkajelentések egy jelentős részét a revíziós jegyzőkönyvek teszik ki, hogy ezzel mit tegyen a Tata Város Önkormányzata - egyrészt vegye tudomásul, hogy dolgoznak és a nyilvántartás területén a gyűjteményi munka is zajlik, ami sajnálatos módon a korábbi évtizedekben elmaradott volt a Múzeum esetében. Ez a hiánylistákon szépen látszódik is, hogy van még mit végigkeresni, de ha arra gondolnak, hogy a nyilvántartásukban már régészeti gyűjteménnyel együtt 186.000 tétel szerepel, akkor azt is látni, hogy ha emellett minden egyéb feladatot próbálnak ellátni, akkor a nyilvántartásban a revíziót nem lehet egyszerre végigvinni. Ez egy nagyon jó folyamat, hogy az intézményben el tudott indulni és szépen zajlik. Ezekkel a revíziós jegyzőkönyvekre a tudomásulvételen túl egy tájékoztató jellegű információként kell tekinteni, hiszen látszik, hogy nincsen olyan egység, ami teljesen lezárult volna a numizmatikai gyűjteményt leszámítva. Ezek a revíziós jegyzőkönyvek kettő ágon futnak tovább, az egyik rész, ami 2013 után került a múzeum birtokába, ennek névleg az önkormányzat a tulajdonosa. Itt látni, hogy 2013 utáni hiány nincs is nagyon. A másik ága viszont megy tovább majd a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. irányába, hiszen a 2013 előtt beleltározott tételek állami vagyonnak minősülnek és tájékoztatni kell a hatályos jogszabályok alapján az állami vagyonért felelős Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t is arról, hogy ez a munkafolyamat zajlik. Elmondja, hogy 2 évvel ezelőtt meglepték a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t, hogy ilyen feladatuk is van, de ez nem a múzeum munkáját minősíti. A teljesítményértékelő lappal kapcsolatban elmondja, hogy a 24. oldalon látszik a pénzügyi adata az intézménynek és megint egy kicsit ilyen csalóka a besorolása, hiszen azt a látszatot kelti, mintha az államtól 202 M Ft-ot kapna a múzeum, ehhez képest 143 M Ft forint az, ami közvetlenül állami támogatásként érkezik meg és a többi közel 60 M Ft az, ami pályázatok útján került ide az intézménybe. 60 Ft-ot pályáztak össze a tavalyi évben úgy, hogy Európai Unió pályázati lehetőségek nem voltak és ezért nem is tudtak ebből élni. Úgy gondolja, hogy a fenntartói támogatás az a 70 M Ft körüli támogatás, az szükséges. Az előző évhez képest 20 M Ft-tal kevesebb, de azt is lehet látni, hogy a múzeum munkatársai megtesznek mindent azért, hogy ne ezen a két ágon érkező pénzből tudjanak élni. A jegyár bevételek 31 M Ft-tal szépek mondhatóak. Különösen azzal, hogy jelentősen lecsökkent a látogatóknak a száma, itt érdemes azt majd végiggondolni és a fenntartóként is megnézni ennek az okait. Nyilván egy gazdasági nehézség van az országban, az energiaválság a tavalyi évben, különösen az inflációval elgondolkodtatásra sarkallta a polgárokat, hogy mire költik a bevételeiket.

A múzeumnál az a kép rajzolódott ki, hogy teljesáru jegybevételben növekedett a múzeumnak a látogatói száma, az ingyenes látogatásra itt különböző jogszabályok jogosítanak fel. Ez érdemben nem csökkent, de csökkent, és jelentős visszaesés a kedvezményeknél volt, különösen a Tata kártya kedvezményben, ami félárú belépési lehetőséget ad a látogatóknak, ami önmagában is egy elgondolkodtató összeg. Nyilvánvaló, hogy a fesztiválok látogatásával is összefügg a tatai vár látogatásának alacsonyabb száma. Úgy gondolja, hogy a tavalyi évben a közel 20 év után megújult új állandó kiállítás az idei évre azért reményeket fog adni a múzeum számára, hogy a látogatói szám is növekedni fog, illetve az ebből származó napi jegybevételek is növekedni fognak. Egy kockázatos pont van még, a régészeti tevékenységből származó bevétel, ennek 10%-a az, amit költségként el tudnak számolni, ez a tavalyi évben 80 M Ft volt, de ez elsősorban annak volt köszönhető, hogy még áthúzódo elszámolások voltak a megelőző évben. Jelentősen a beruházási kedv visszafogásra került és a Nemzeti Múzeum pedig a nagyobb beruházásokat, mint az ácsi katódgyárat önállóan tárja fel, tehát ebből a tatai Múzeumnak nem nyújtott szerepet, így a bevételek ezen az ágon biztos, hogy csökkenni fognak még. Ez viszont azt jelenti, a régészeti gyűjtemény revízióját nagyobb léptékkel fogják tudni keresztülvinni, hogy aztán a megfelelő helyeken akár a közzététellel és a lakosság számára a raktárban szereplő tárgyakat is be tudják mutatni. Elmondja, hogy az adott esetben ez a 202 M Ft téves képzetet tud adni, ebből még 60 M Ft a munkatársainak a munkája, ezen keresztül tudták növelni a bevételeket.

**Michl József polgármester** megköszöni igazgató úrnak, nemcsak ezt a 4 magas színvonalú előterjesztést is, hanem valóban ezt az egész tavalyi esztendőt, nagyon sok olyan újdonságnak lehetnek a tanúi a tavalyi évben, ami igazgató úr javaslatára és kezdeményezésére indult el a múzeumban. Kiemeli, hogy felvállalták ezt az átköltözést a várból a régi rendelőintézetbe – azt nem lehet mondani, hogy jobb helyre kerültek, legfeljebb valamivel praktikusabb helyre, mert nagyobb a felület, jobban elférnek, máshogy tudnak ott dolgozni. Bízunk abban, hogy előbb-utóbb megvalósul a nagy álmuk a Tata Szíve Program, amibe valóban a tatai gyűjtemény méltó helyére kerülhetne, és a tatai gyűjteménnyel foglalkozók köre is egy normális, méltó körülmények közé kerülhetne. A másik, amit köszön, hogy igazgató úr saját kezdeményezésben kollegáival egy olyan állomány fejlesztést is elindított, ami a most látható kiállításon szereplő képeket, kiállított tárgyakat jelenti. 26 tatai művész és összesen 30 fölötti alkotás van a Várban a Kiállítóteremben, ami azt jelenti, hogy ezek a művészek felajánlották ajándékba a tárgyaikat, precízen, szerződéssel megerősítve, vagyis, hogy egy jó példa arra, hogy az állománygyarapítást így is lehet csinálni, a művészek is örültek neki, hiszen az biztos, hogy most már innentől az ő alkotásuk a tatai múzeumnak a tulajdonába kerülve megmarad az örök életnek. Az, hogy most melyik alkotás milyen minőségű és milyen színvonalat képvisel, ezt Kövesdi Mónika igyekezett fenntartani. Az időtállósága egy másik kérdés, de a lényeg az, hogy van egy anyag, hogy 2024 évben a tatai művészek ezen a színvonalon alkottak, itt tartott az ő művészeti színvonaluk, ez mindenképpen egy fontos dolog.

A másik ilyen nagyon jó dolog az a döntés, ami korábban született, de minden évben van egy szép eredménye, hogy a Talentum Iskolával kötött egy megállapodást a múzeum és a Talentum Iskola grafikus szakon tanuló tanuló a művésztanárokkal közösen minden évben megalkotják a múzeumnak azt a grafikai háttérét, azt a piár háttérét, különböző meghívókhöz, tájékoztató anyagokhoz szükséges és a ajándéktárgyakhoz szükséges stílust és terveket, amelyeket aztán a múzeum egész évben tud használni. Ez egy nagyon jó ötlet, hogy nem egyszer csináltak egy ilyen, hanem minden évben meg tud újulni, minden évben újdonságok jönnek és ezek a gyerekek tényleg nagyon kreatívak. Nagyon jó tervek születtek. pl. a póló, a jelvényen, a táska, sörnyitó is van, amit a tanárokkal együttműködve találtak ki a diákok, kreatívan a tatiságnak egy kézzel fogható sorát tudták megalkotni, ami nagyon nagy segítség abban a tekintetben, hogy idejön egy látogató, vigyen el valamit a, de a tatisiak is nagyon jó.

Köszöni igazgató úrnak ezeket az aprónak tűnő dolgokat, de mégis ez a népszerűsítéshez nagyon-nagyon hozzájárul, mert ha sokat beszélnek róla, és sok olyan dolgon is fölűnik a tatis múzeum, amiről nem gondolnánk, hogy ott föl kell hogy tűnjön, az hozza az újabb vendégeket is, gazdagítja a közösséget, úgyhogy gratulál és köszöni szépen igazgató úr munkáját.

**Kaszál József bizottsági tag** gratulál ahhoz, hogy az elmúlt évben több országos és megyei elismerésben részesült a múzeum, ami tényleg a szakmai munkát dicséri. Kiemeli, hogy a német nemzetiségi múzeum szakmailag és kívülről, belülről, megújult és méltó abban a környezetben, a kiállítótér, raktár elhelyezés, látogatható raktár elhelyezés. Nem gondolta, hogy ez viszonylag rövid időn belül, az igazgató úrnak a munkássága alatt valamilyen szinten meg fog valósulni, hiszen ez egy nagyon akut kérdése volt nemcsak a megyének, hanem a városnak is, egyrészt az ingatlan szempontjából, illetve a gyűjtemény szempontjából. Az előterjesztések tükrözik a múzeum szakmai munkájának egy részét, illetve a nagy részét, ami annyit jelent, hogy igazgató úr már érintőlegesen majdnem mindegyikről mondott valamit ebben a összefoglalójában. Kihangsúlyozza, hogy itt is egy gigászi munkáról van szó, tehát itt nem csak papírról van szó, mert korábban a papírozás mindent elbirt, hanem ennek a szakmai tartalma és valós tartalma is bizonyítható.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy az utóbbi időben több olyan feladatban együtt kellett dolgozni igazgató úrral, ami a helyzetét, meg a körülményeit mutatja a múzeumnak. Kaszál József bizottsági tag elmondta, hogy milyen gyönyörűen újult meg a német nemzetiségi múzeum, ami véleménye szerint is példaértékű. Több ilyen munkában is részt vett a múzeum a városban, pl. a Kálvária szoborcsoportnak a megújulása. Azt is el kell mondani, hogy nagyon sok problémával is küzd a múzeum, az ingatlanvagyonra maga a vár, maga a múzeumok, múzeumépületek, vagy a Zsinagóga épülete, tehát nagyon sok olyan problémával küzd, ami önmagában embert próbáló és olyan kihívás az egész múzeum előtt, amivel még az önkormányzatnak is sokat kell foglalkoznia. Jelen pillanatban szerinte most legkritikusabb helyzetben ilyen szempontból a vár van. Az egész komplexitásában a vár árokkal, mindennel együtt, mert egyrészt a feltárások olyan lehetőségeket hoznak elő, amit jó lenne megjeleníteni, jó lenne publikussá tenni, de ez rettentő

forrásigényes, másrészt pedig az “idő vasfoga” egész egyszerűen további problémákat jelent, gyakorlatilag a közműellátottsága, a várak teljesen elöregedett, meg kell újítani teljes erejével. A legutóbbi probléma a várkapu, bejáró a Fellner híd, rengeteg olyan probléma van, amivel napi szinten kell foglalkozni. Elmondja, hogy nagyon sok dolog van, viszont mind igazgató úr és mind a munkatársai hihetetlen jó érzékkel és felelősen nyúlnak ezekhez a dolgokhoz. Azért ez nem jellemző általában, a humán érdeklődésű emberekre kevésbé jellemző az az érzékenység, ami az ingatlanfenntartás, a műszaki állapot, a külvilág, a külső helyzetnek az érzékelése és a kezelése. Úgy gondolja, hogy ritka kivétel az, ami a Kuny Domokos Múzeumnál van, mert nagyon jó érzékkel és nagyon előrelátóan gondolkodnak ebben. Kihangsúlyozza, hogy ez is egy óriási érték és együttműködve úgy gondolja, hogy ezeken túl tudnak lenni, illetve olyan előrelátó gondolkodás kell, hisz itt mindig hosszú évtizedekre kell, amit megcsinálnak, az hosszú évtizedekre, de legalábbis hosszú évekre kell hogy kihasson és nem is lehet nekiállni semmilyen munkának úgy, hogy már ne időben kezdődjön az előkészítése, hisz az örökségvédelem egy fogós szempont és nem könnyű partner, de egyébként együttműködő abszolút, tehát semmilyen probléma nincsen. Kihangsúlyozza azt is, hogy nagyon előrettekintő, de amikor az éves beszámolóról dönt a bizottság, egy hosszú előélete van, hosszú kihatása van, tehát ez egy ilyen folyamat, amiben mindig egy jó pillanatfelvételt kapnak. Köszöni ezt a jó szemléletet és a bizottságnak meg, hogy támogatja a Múzeum munkáját, véleménye szerint kiváló munka folyik a Kuny Domokos Múzeumban.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag** elmondja, hogy nagy öröm, hogy a Tata tantárgyhoz az óvodák is bekapcsolódnak a munkába. Látni az óvodavezetők beszámolóiban, hogy ez számukra is fontos tény, hogy a múzeumot birtokba vehetik, múzeumpedagógiai foglalkozásokon vehetnek részt. Fontos, hogy a gyerekekben a helyi identitás érzést egy kicsit erősítsék, előkészítve a Tata tantárgy tanulását, illetve, hogy Tata városát jobban megismerjék. Bíz benne, hogy minél több óvoda is minél többször fog megjelenni, hogyha ők ebben élvezetes tevékenységet látnak amellet, hogy rengeteget tanulnak Tatáról.

**dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum 2023. évi beszámolójának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és  
Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum 2023. évi munkatervében foglaltakra vonatkozó beszámolóját.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2023. évi beszámolóhoz a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti miniszteri véleményt kérje meg.

3. A Múzeum beszámolója a miniszteri támogató véleménnyel, illetve a 30 napos véleményezési határidő leteltével válik véglegessé és elfogadottá,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
47/2024. (II.21.) határozata  
a Kuny Domokos Múzeum 2023. évi beszámolójának  
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és  
Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum 2023. évi munkatervében foglaltakra vonatkozó beszámolóját.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2023. évi beszámolóhoz a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti miniszteri véleményt kérje meg.
3. A Múzeum beszámolója a miniszteri támogató véleménnyel, illetve a 30 napos véleményezési határidő leteltével válik véglegessé és elfogadottá.

**Határidő:** a beszámoló felterjesztésére: 2024. március 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum 2024. évi munkatervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és  
Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum 2024. évi munkatervét.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2024. évi munkatervhez a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti miniszteri véleményt kérje meg.
3. A Múzeum munkaterve a miniszteri támogató véleménnyel, illetve a 30 napos véleményezési határidő leteltével válik véglegessé és elfogadottá,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
48/2024. (II.21.) határozata  
a Kuny Domokos Múzeum 2024. évi munkatervének  
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és  
Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum 2024. évi munkatervét.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2024. évi munkatervhez a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti miniszteri véleményt kérje meg.
3. A Múzeum munkaterve a miniszteri támogató véleménnyel, illetve a 30 napos véleményezési határidő leteltével válik véglegessé és elfogadottá.

Határidő: a munkaterv felterjesztésére: 2024. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

**12. napirendi pont:**

**A Kuny Domokos Múzeum állományvédelmi terve**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója** elmondja, hogy két éve fogadták el az előző stratégiai terveket, amiket a mai ülésen tárgyal a bizottság. Elvileg az idei esztendőben járna le, ugye mert, hogy 3 évre fogadták el az előző terveket. Azt látni, hogy az ágazati irányítás szeretné, hogy minél jobban meg tudják fogalmazni a kulturális intézmények azokat a gondolatokat, hogy milyen mankók mentén szeretnének végighaladni, azért ilyenbe nem tudják betervezni azt, hogyha váratlanul 100 M Ft-ra lehet pályázni egy állandó kiállításra. Készülnek állandó kiállításra, de természetesen az a korábban megtervezett nyomvonaltól el fogja téríteni a múzeumot. A tervek azért nem is



feltétlenül arról szólnak, hogy a lehető legaprólékosabban betartsák őket, hanem hogy lehessen látni, illetve a fenntartó is lássa, hogy van vízió a tekintetben, hogy honnan hova szeretnének eljutni és ehhez milyen eszközöket használnak, tehát ezért kerül most sor egy kis kiigazításra az előző stratégiának. Jelentős változás nincsen benne és minden stratégiánál lehet látni, hogy különválasztották a feladat vagy éppen ütemezési tervet pont azért, hogy a későbbiekben ne a stratégiát magát kelljen elfogadni, adott esetben a következő évi munkatervnél, hanem a feladatterv részét lehessen igazítani akkor, ha olyan szerencsés helyzet áll elő, hogy pályázaton megint olyan jelentős változásokat tudnak keresztül vinni, mert ugyanazzal a létszámmal dolgoznak. Ami elhangzott jegyző úrtól - az ingatlanok állapotával kapcsolatban, talán elsősorban a raktár helyzet az, ami mindig elsikkad - ez egy ilyen évtizedes, évszázados probléma a tatai múzeum esetében, hogy a kapacitásában alultervezve, energia hatékonyságában egyáltalán nincs tervezve és a működtetésében is hagy kívánnivalót. Megteltek a raktárak, a várból való kiköltözésnek az utolsó oka az, hogy a régészeti gyűjteménynek a jelentős tételszáma tartózkodik ott és nincs hova tenni. Miközben a régészeti feltárások során előkerült leletanyag pedig folyamatosan zárta teszi a meglevő raktárakat, ebben a közös gondolkodást szeretnék keresztülvinni. Lehet látni azt a monitorozást, ami a gyűjtemények tekintetében zajlik a felmérésével kapcsolatban, hiszen a fenntartónak nyilvánvaló elvárása az, hogy egy új raktár tervezésénél konkrét számokkal tudják mondani megfelelő elrendezésben. Magyarországon van rá jó példa, a Szabolcs utcai központi raktár megépítése. Ez az infrastrukturális probléma előbb-utóbb sokkal előrébb fog kerülni és szeretné, ha a bizottság tagjai is látnák maguk előtt, a fenntartó önkormányzat mindig segít ebben valamilyen módon. Most a rendelőintézetben is vannak raktározásra fordított helyiségek, a Piarista Rendházban is találhatóak helyiségek, amikben raktároznak. Látni kell azt, hogy ma már a kiállítások nem arról szólnak, hogy rengeteg tárgyat kiállítanak, hanem csak szakvezetéssel, bizonyos tárgyak körüljárásával lehet ezt úgy végigvinni, erre van igény is a látogatói részről, tehát hogy változnak az időszaki kiállításokban a bemutatott tárgyak, nem az a régi szemlélet, hogy ha nincs raktári hely, akkor a kiállításba bezsúfolnak mindent, az már nem működik, és ebben biztos hogy kell együtt gondolkodni. Azt is lehet látni az állományvédelmi stratégiában, hogy a mérések, a monitorozások folyamatosak, vannak adatok, amire tudnak építeni. Látni, hogy hogyan tudnak ezzel továbblépni és az is látható, hogy egy nagyon szép egymásra épülő gondolkodás van az intézmény falai között és ebben megint érdemes kiemelni az állományvédelemnek ezt az eszközét, talán minden alkalommal beszélnek róla egy kicsit, hogy a tatai múzeumnál fagyasztóláda is elhelyezésre került, ez egy rendes fél konténer nagyságú láda és ennek köszönhetően azok a korai károsodások, amit rovarok tudnak okozni, azok a fagyasztásnak köszönhetően néhány évre rendezésre kerülnek. Próbálják megoldani azt, hogy raktárba ezek a rovarok ne kerüljenek be. Ez a fagyasztás is egy olyan pontja a Megyei Múzeum működésének, amiben segítséget tudnak nyújtani kis településeknek, ahol erre nincsen meg az anyagi forrás, illetve a kapacitás, tehát az ottani gyűjteményeket is tudják fagyasztani és ezzel is segítik azt, hogy a megye műtárgy állománya még több évtizeden keresztül fenn tudjon maradni. Talán látható volt a beszámolóban és az állományvédelmi tervben is, hogy az állam által a múzeumra delegált feladat

a megye területén működő muzeális intézmények és tájházaknak az évenkénti felkeresése, vélemény formálása. A véleményformáláson már túlléptek, próbálnak segíteni abban, hogy jobban meg tudják oldani azokat a kérdéseket, hogy az ott levő tárgyak még tovább meg tudjanak maradni, tehát ilyen egyszerű beavatkozásokra kell gondolni. Volt olyan, amikor azzal szembesültek, hogy a tájházba belépve azt mondják, hogy milyen érdekes, hogy itt vannak ilyen rovarszárnyak, de hát nem tudják, hogy honnan származik. A kéményben denevér lakott és elfogyasztott rovarállomány terítette be a Tájháznak azt a termét. Ezeken a kémény lezárása sokat tud segíteni, hogy ez ne menjen tovább. Nem kell nagy dolgokra gondolni, de ez a múzeum feladata és lépésről-lépésre tudjanak előrehaladni. Úgy gondolja, hogy jól mutatja, hogy a vármegyében zajló kulturális beruházásoknál már többször előfordult, kikérik a múzeum véleményét vagy bevonják a megvalósításba. Ez történt a Bánki Donát Emlékháznál Bakonybánkban. Most felmerült ennek a lehetősége első szinten a Táncsics Emlékház kapcsán, illetve Bábólnánál egy új kiállítási helyszín a tégláriumnak a megvalósítása is, ebbe az irányba tudnak haladni. Több település is megkereste a múzeumot, Dunaalmás, Ács, hogy hogyan lehetne ezeken a területeken továbblépni. Az állományvédelem az első és aztán utána a kiállítás és az arra ráépülő közművelődési szolgáltatás is megjelenik. Ebből nem mindent fognak tudni elvégezni. A raktározással kapcsolatban elmondja, hogy 98 százaléknál tartanak most, de az Európai Unió felé misztikus, tehát ezzel kell tenni a közeljövőben valamit és az épületeknek, akár a kiállítótereknek is időről-időre újra kell gondolni azt a szerepkörét, ha Vaszary festményeket szeretnének vagy Raffaellót kiállítani, akkor a tatai vár jelen formájában nem alkalmas rá, pedig valószínűleg a látogatói szám egy kicsit megugrana.

**Dr. Varga András bizottsági tag** javasolja, hogy a következő három napirendi pontot egyben tárgyalja a bizottság.

**Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója** elmondja, hogy egy nagy előrelépés történt, megjelent a DigiTár felülete, tudják alkalmazni, a munkatársai is megtanulták a kezelését, tehát rohamléptekkel várható, hogy egyre több olyan műtárgy lesz ott elérhető, ami eddig raktárban volt, de közérdeklődésre tart számot. Aki az 50-es 60-as években fotózta végig Tatát és az ő fotói is természetesen elérhetőek bárki számára. Aki meg szeretné tekinteni azt, hogy körforgalom előtt milyen kis utcácskák húzódtak, tóvárosi házak, stb., ezeken a fényképeken szépen láthatóak, illetve néhányan felismerhetik magukat az óvodában is, amelynek a működését is szépen dokumentálta. A gyűjteménygyarapítási és revíziós stratégia azért fontos, mert egyrészt belül is rendet kellett tenni a fejekben, időről időre változik a szakágaknak a megközelítése egyes gyűjteménydaraboknál. A nagy történeti gyűjtemény mindent átölel, de vajon mi tartozik a néprajzi gyűjteménybe és mi tartozik az iparművészethez, ez a tatai Múzeumban évtizedekig nem volt rögzítve. Ez azt jelenti, hogy egyes egységek ebbe a gyűjteményben találhatóak, a másik más gyűjteményben találhatóak. Ha egy kutató megy a múzeumba, nem biztos, hogy teljes képet tud kapni, ez a muzeológusoknak a feladata, de ezzel a stratégiával szépen sikerül ezt lefektetni. Itt a gyarapodás az, ami egy különleges része az

intézménynek, mert vannak korszakok, ahonnan kevés tárgyi emléket őriznek. Erre időről-időre felhívással fordultak a lakossághoz, hogyan tudják bővíteni. Úgy gondolja, hogy a művészek, akiket polgármester úr kiemelt, tehát a képzőművészet területén most ez egy valóban nagy előrelépés volt és azt a polgári világot idézte meg, ami az 1938-as Tata-tóvárosi múzeumalapításának az alapja volt, hogy a tatai polgárok rakták össze a tárgyakat, amiből aztán a kiállítás és a múzeumuk ősi gyűjteménnyel létre tudott jönni. Örömmel olvassa most is, hogy milyen nevek szerepelnek ott az ajándékozók között is, de sajnos a háború nem minden tárgynak tett jót, de az alap az ott rejtőzik a 38-as Városi Múzeumnál. Nagyon sokan vannak, akik ajándékozással gyarapítják az intézményt, történeti gyűjteménnyel elsősorban, de megkerülhetetlen kérdés az, hogy műtárgyvásárlásra is kell pénzt fordítani, ez minden évben a költségvetésben szerepel, sokszor kihívás elé állítja a múzeumot, mert aki eladásra kínálja a műtárgyát, nem minden esetben partner abban, hogy akkor várjon még 3 hónapot, amíg a Nemzeti Kulturális Alapnál kiírnak egy pályázatot, akkor benyújtják rá, aztán elbírálják, aztán utána valahány százalékban támogatják. Ez viszonylag ritka, hogy így ezen a pályázati úton tudnak gyarapodni, viszont azt látni, hogy vélhetőleg nem Tatán történő elhalálozások okán is olyan jelentős darabok is meg tudnak jelenni egyik pillanatról a másikra a közösségi oldalon, hogy szükségszerű az, hogy vásárlással próbáljanak elébe menni, hogy ne kint maradjon a műtárgypiacon, hanem a múzeum berkein belülre kerüljön. Az, hogy a fenntartó pedig lássa azt, hogy ez nem egy ilyen úri passzió, hogy múzeológusok bent ülnek és kvaterkáznak munkaidőben, mert ez nem munkaidőben szokott zajlani, hogy ha látják, hogy mikor zárulnak, akkor látni azt, hogy ez hosszú kemény munka, hogy nem koncepciótlanul zajlik ez a gyűjtés, ezt is próbálja ez a gyűjteménygyarapítási stratégia alátámasztani, illetve megmutatni azokat a pontokat, hogy hol szükséges a gyarapítása ennek a területnek, akár Tata múltjával kapcsolatban is, mert elsősorban erre koncentrálnak, hiába vármegyei múzeum a Kuny Domokos Múzeum, és másodsorban pedig ott egy kicsit irányítják is a figyelmet arra, hogy az ajándékozás még mindig egy kiváló ága és minden évben jelentős tétel számban kapnak ezen az úton is olyan műtárgyakat is, amelyek részévé fognak válni az elkövetkezendő időszakban a múzeumnak is. Elmondja, hogy, amit talán jól lehet látni Tata és a Fischerek kapcsolata egyértelműen összekapcsolódik, sajnos az elődök a Fischerek által készített kerámiának a gyűjtésére nem fektettek akkora hangsúlyt, most még megvásárolható áron lehet ezekhez a tárgyakhoz hozzájutni. 2 év múlva lesz évfordulója a Fischereknek és akkorra szeretnének saját anyagból olyan kiállítást bemutatni, amivel a tóvárosi és különböző ágának az alkotása is bemutatásra kerülhetnek. A korábbi években a múzeumot megkeresték Franciaországból, hogy tudják hogy Tatán vannak Fischerek és, hogy van nekik ez a kis kávékészlet. Kövesdi Mónika amikor végignézte a képeket, akkor egyértelmű volt, hogy ez egy olyan Fischer kávékészlet darabja, amit a párizsi világkiállításra kivittek, majd ott értékesítettek, majd túlélte a 20. századot majd miután nem kellett, visszakerült Tatára, nyilván nem pénzért, de azért egy ilyen tárgy történettel úgy gondolja, hogy nagyon kevés darab van. A gyűjteménygyarapítás elsősorban ebben az irányban van, minél több történetet tudjanak gyűjteni. Megköszöni azoknak a tatai polgároknak, akik mindent

megtesznek azért, hogy becsatornázzák, hogy ez a múzeumba kerüljön, sokszor a nevük elhallgatását kérik. Úgy gondolja, hogy az a múzeum számára egy hatalmas előrelépés, ha csak a saját termékre gondolunk, akkor így került be ajándékozási formában egy keksznyomó és egy valamilyen süteménysütő rozsdás eszköz, aminek a restaurálása most zajlik, ez ajándékozási formában. Úgy gondolja, hogy pár éve senki nem gondolt arra, hogy Spelter Henrik és háromgenerációs családjáról majd fognak beszélni és hogy még itt Tatán, egy padláson hozzájuk köthető, a cukrász műhelyükhöz kapcsolódó eszközök elérhetőek.

Arra biztat mindenkit, hogy nézzen körül a padláson, lehetne valamilyen ellentételezésért a múzeum részére biztosítani, az ezzel kapcsolatos felhívásuk népszerűsítésében kéri a jelenlevők segítségét.

Ettől lesz a tataiak múzeuma, a művészek már letették a voksukat mellettük, a Helytörténeti Gyűjteményben is többen letették a voksukat mellettük, ezt a kört érdemes tovább bővíteni fényképeken és nagyon sok mindenben keresztül.

**Kaszál József bizottsági tag** a 13. napirendi ponttal kapcsolatosan elmondja, mint köztudott, hogy korábban felmerült annak a kérdésköre, hogy párhuzamosan a múzeummal együtt a Könyvtár is Helytörténeti Gyűjteménnyel rendelkezik. Kérdése, hogy fel lett-e térképezve ennek a gyűjteménynek az anyaga, milyensége stb., tehát itt a jövőt tekintve – mivel mind a kettő intézmény önkormányzati fenntartásban van, szerencsés lenne, ha a gyűjteménynek az a része, ami dokumentatív részt - tehát nem az írott anyagok, tehát a sajtótermékek, könyvek, helytörténeti könyvek, katalógusok, meghívók, amik megjelennek a gyűjteményben - hanem fotó anyagok, egyéb tárgyak, ezek bekerülhetnének a Múzeum gyűjteményébe, hiszen köztudott az, hogy ha kutatás van, akkor nem szerencsés az átjárás, hogy a múzeum küldi a könyvtárba, a könyvtár pedig a múzeumba. Kérdése, hogy fel lett-e térképezve a könyvtár helytörténeti anyaga, volt-e esetleg egyeztetés az igazgató asszonnyal ezzel kapcsolatban.

**Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója** elmondja, hogy ez egy kicsit bonyolultabb kérdés, hiszen nyilvántartásokról van szó, hogy a könyvtár is nyilvántartja azokat a dokumentumokat, amelyek annak idején a Városi Könyvtárba kerültek felajánlasként. A megoldás, mivel digitálisan történik a nyilvántartás, előbb-utóbb az egyesítés lesz. Lehet látni, hogy a könyvtár elsősorban a Tatai Városi Híradónak a digitalizálásával halad előre, ami a helytörténeti kutatók számára egy nagyon nagy kincs, hiszen rengeteg információ csak ott érhető el. A könyvtár munkatársai is arra fektetnek hangsúlyt, hogy ezek a példányok, amik a tatai könyvtár számára nem állnak rendelkezésre, azokat máshonnan meg tudják szerezni.

Sajnos a múzeum ebben elég gyéren tud segíteni, de hát ugye ezek azok a újságok, folyóiratok, amelyek kevésbé a múzeum elsődleges gyűjtési köréhez kapcsolódnak. A felmérés bizonyos témakörök mentén zajlik, a Könyvtár költözése után lesz arra lehetőség, hogy akár egy teljes képet tudjanak kapni róla, most a megőrzés az elsődleges feladat a könyvtár esetében, de az adott témakörök mentén a felkészült könyvtáros kutatószolgálatos kollégák tudnak abban

tájékoztatást adni, hogy mi szerepel és mi nem szerepel. Vannak párhuzamosságok is a helytörténeti gyűjteményben, de az elmondható, hogy a múzeumban őrzött gyűjtemény elsősorban az Eszterházy család felől, az egyesületi irányból és a már említett felajánlásokból, műtárgyakból épül fel, addig a könyvtárnál ez elsősorban dokumentumokra korlátozódik és vannak egyes fényképfelvételek, amik valóban csak a könyvtárnál érhetőek el, ezeknek a digitalizálásában adott esetben a múzeum is tud segítséget nyújtani, akár létszámot is biztosítani hozzá. Az, hogy most az adott megjelenési felületen ez a Városi Könyvtárnak a tulajdona, vagy hogy a tatai Múzeum tulajdona, az nem fogja igazából érdekelni. Elmondja, hogy a közösségi médiában úgysem jelenik meg, hogy melyik közgyűjteménytől sajátították ki azt a képet. A másik oldal egy kutató számára lesz a hivatkozás, azaz is úgy is egy nyilvántartási számon fog történni. Az biztos, hogy inkább előrefelé kell nézni, hogy a gyűjtéseket hogy lehet úgy rendezni, hogy melyek, amik elsősorban a könyvtár fejlesztését igénylik, melyik az, amit egy megyei infrastruktúrával rendelkező kiváló kutató gárdával bíró intézményben célszerű gyűjteni vagy annak az adattárában vagy gyűjteményében elhelyezni.

**dr. Varga András bizottsági tag** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum állományvédelmi tervéről szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/10-10/2024. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum állományvédelmi tervét,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
49/2024. (II.21.) határozata  
a Kuny Domokos Múzeum állományvédelmi tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/10-10/2024. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum állományvédelmi tervét.

**Határidő:** értesítésre: 2024. február 29.

**Felelős:** Michl József polgármester

**13. napirendi pont:****A Kuny Domokos Múzeum gyűjteménygyarapítási és revíziós terve****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum gyűjteménygyarapítási és revíziós tervéről szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/10-11/2024. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum gyűjteménygyarapítási és revíziós tervét,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
50/2024.(II.21.) határozata  
a Kuny Domokos Múzeum gyűjteménygyarapítási és  
revíziós tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/10-11/2024. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum gyűjteménygyarapítási és revíziós tervét.

Határidő: értesítésre: 2024. február 29.

Felelős: Michl József polgármester

**14. napirendi pont:****A Kuny Domokos Múzeum Digitalizálási Stratégiájának jóváhagyása****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum Digitalizálási Stratégiájának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és  
Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum  
Digitalizálási Stratégiáját a 2024-2027. évekre,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a  
következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
51/2024.(II.21.) határozata  
a Kuny Domokos Múzeum Digitalizálási Stratégiájának  
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és  
Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum  
Digitalizálási Stratégiáját a 2024-2027. évekre.

Határidő: értesítésre: 2024. március 01.

Felelős: Michl József polgármester

További kérdés, bejelentés nem hangzik el, így a bizottság a mai ülést bezárja.

K. m. f.

**dr. Varga András**  
bizottsági elnök

**Kaszál József**  
bizottsági tag