

Szám: I-2-8/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának 2024. március 20-án a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott ülésén

Jelen vannak: dr. Varga András bizottsági elnök
Robozné Schönfeld Zsuzsanna, bizottsági tag
Lengyel Zsolt bizottsági tag
Magó Ottó bizottsági tag
Magyar Balázs bizottsági tag
Kaszál József bizottsági tag
Kovács Attila bizottsági tag
Kőszegi Istvánné bizottsági tag

Az ülésről távol van: Horváth László bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent: Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
dr. Horváth József jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

A hivatal részéről jelen van: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda vezető
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
Németh Mariann intézményi referens
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
Ősz Tibor intézményi referens
Vargáné Boda Anikó jegyzőkönyvvezető

Meghívást kapott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója
 Siteri Erika, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény főigazgatója
 Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
 Berczelly Attila ügyvezető, Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.
 Borsó Tibor, a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
 Gyurkó Erzsébet, a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke
 Hulinné Gyenizse Judit, a Tatai Kenderke Néptáncgyesület elnöke
 Kovaliczky István, a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület elnöke
 Pap Tibor, a Peron Music Alapítvány elnöke
 Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

Melyből megjelent:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
 Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója
 Siteri Erika, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény főigazgatója
 Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
 Berczelly Attila ügyvezető, Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.
 Borsó Tibor, a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
 Gyurkó Erzsébet, a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke
 Hulinné Gyenizse Judit, a Tatai Kenderke Néptáncgyesület elnöke
 Kovaliczky István, a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület elnöke
 Pap Tibor, a Peron Music Alapítvány elnöke
 Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

dr. Varga András a bizottság elnöke köszönti Michl József polgármestert, Rigó Balázs alpolgármestert, dr. Horváth József jegyzőt, dr. Lantai Éva aljegyzőt, a hivatal

munkatársait és a meghívott vendégeket. Elmondja, hogy Horváth László bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

Megállapítja, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes.

Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, melyek a következők:

NAPIREND:

1. Rendelet-tervezet a közterület – használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

2. Rendelet-tervezet a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

3. A) Tatai Kincseskert Óvoda alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda

B) Ingatlan használati szerződések megkötése a Református Egységes

Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Siteri Erika, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény főigazgatója

4. Véleménynyilvánítás az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény alapfeladatának bővüléssel járó átszervezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

5. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közművelődési munka- és szolgáltatási terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Pálházy Nándor – a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

6. A közművelődési alapszolgáltatásokat végző szervezetek 2024. évi szolgáltatási terveinek jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Berczelly Attila - a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Borsó Tibor - a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
Gyurkó Erzsébet - a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke
Hulinné Gyenizse Judit - a Tatai Kenderke Néptáncgyesület elnöke
Kovaliczky István - a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület elnöke
Pap Tibor - a Peron Music Alapítvány elnöke

7. Tata 702/1 helyrajzi számú, névtelen magánút elnevezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

(Az 1-8. napirendi pontok a képviselő-testület 2024. március 27-i ülésének tervezett előterjesztései.)

8. A Csillagsziget Bölcsőde szakmai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

9. Az óvodai jelentkezések 2024. évi rendjének meghatározása, valamint az óvodák kötelező felvételi körzetei

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

10. A Kulturális és Oktatási Alapra, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapra beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Dr. Varga András, a bizottság elnöke

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

11. Bérlőkijelölés megüresedett szociális bérlakásra *(zárt ülésen tárgyalandó)*
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
12. Döntés krízishelyzetbe került személy kérelméről *(zárt ülésen tárgyalandó)*
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogadja a napirendi pontokat és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
52/2024. (III.20.) határozata
a bizottság napirendjéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/2-7/2024. sz. meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

1. Rendelet-tervezet a közterület – használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
2. Rendelet-tervezet a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
3. A) Tatai Kincseskert Óvoda alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívott: Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda
- B) Ingatlan használati szerződések megkötése a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Siteri Erika, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény főigazgatója

4. Véleménynyilvánítás az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény alapfeladatának bővüléssel járó átszervezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

5. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közművelődési munka- és szolgáltatási terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Pálházy Nándor – a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

6. A közművelődési alapszolgáltatásokat végző szervezetek 2024. évi szolgáltatási terveinek jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Berczelly Attila - a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Borsó Tibor - a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
Gyurkó Erzsébet - a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke
Hulinné Gyenizse Judit - a Tatai Kenderke Néptáncegyület elnöke
Kovaliczky István - a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület elnöke
Pap Tibor - a Peron Music Alapítvány elnöke

7. Tata 702/1 helyrajzi számú, névtelen magánút elnevezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

(Az 1-8. napirendi pontok a képviselő-testület 2024. március 27-i ülésének tervezett előterjesztései.)

8. A Csillagsziget Bölcsőde szakmai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívott: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

9. Az óvodai jelentkezések 2024. évi rendjének meghatározása, valamint az óvodák kötelező felvételi körzetei

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

10. A Kulturális és Oktatási Alapra, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapra beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Dr. Varga András, a bizottság elnöke

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

11. Bérlokijelölés megüresedett szociális bérlakásra *(zárt ülésen tárgyalandó)*

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

12. Döntés krízishelyzetbe került személy kérelméről *(zárt ülésen tárgyalandó)*

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

dr. Varga András bizottsági elnök javasolja Magó Ottó bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Magó Ottó bizottsági tagot bízta meg,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
53/2024. (III.20.) határozata
a bizottsági jegyzőkönyv hitelesítőjének személyéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Magó Ottó bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: a bizottsági ülést követő 15. nap

Felelős: dr. Varga András, a bizottság elnöke

1. napirendi pont:

Rendelet-tervezet a közterület – használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kaszál József bizottsági tag örül annak, hogy készült egy kimutatás arról, hogy milyenek a közterületi igénybevételnek a tarifái. Elmondja, hogy ezeknek a közterületeknek a használatát időnként ellenőrizni kellene, ugyanis nagyon sok helyen található különböző építkezés – házak előtt, árokparton, stb. – és nincs megfelelő ember, aki ezt elszállítsa, illetve nincs arról tudomás, hogy ki helyezte oda a hulladékot. Ugyanakkor ezek a közterület-foglalási dolgok gyakorlatilag szinte átalakítják az utcának az arculatát. Példaként említi a Vértesszőlősi utat, amikor öntevékenyen, az ott a lakók különböző munkákat végeznek el. Azt nem tudja, hogy az önkormányzat tudtával vagy tudta nélkül, de tud olyan esetről is, hogy lezárják a parkolót, amit öntevékenyen elkészítettek. Tudomása szerint semmiféle területfoglalási vagy egyéb bérleti díjat nem fizetnek. Úgy gondolja, hogy ezeket alaposan emellett a rendelet mellett is felül kell vizsgálni. Van egy másik rendelet is, ami szintén tárgyalásra kerül, lehet, hogy majd ott is szóba lehetne hozni ezt a témát. Szigorítani kellene ezeket az ellenőrzéseket. Ezek a tételek, amik itt szerepelnek, elég komoly összegeket is tartalmaznak. Nem látja az arányát a mindenkori éves beszámolónál, a költségvetésnél, hogy ezek a tételek realizálódnának. Nagyon alacsonynak tartja az önkormányzatnak a közterület-használati díjáért beszedett összegeket. Úgy gondolja, hogy ösztökélni kellene a közterület-felügyeletet arra, hogy gyakorlatilag ezeket az összegeket és a megfelelő magatartási formákat ösztönözzék a városban.

dr. Varga András bizottsági elnök elmondja, hogy az infláció mértékével emelni kell minden évben – és érdemes is emelni, hogy ne egyszerre kelljen sokat – a használati díjakat, sajnos 2023-ban magasabb volt az infláció. Reméli, hogy ez csökkenő irányt fog mutatni és ennyivel emelkedne a díj, emellett egyetért azzal, hogy növelni kellene az ellenőrzést, de nyilván ennek vannak személyi feltételei is. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közterület-használat helyi szabályozásáról

szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet
módosításáról szóló rendelet-tervezetet,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a
következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
54/2024. (III.20.) határozata
a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló
7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán
és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-
testületnek a közterület-használat helyi szabályozásáról
szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet
módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: 2024. március 27-i képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

2. napirendi pont:

**Rendelet-tervezet a közösségi együttélés alapvető szabályairól és
elmulasztásának jogkövetkezményeiről**

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek
kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy kiosztásra került egy új szöveg, ami
tartalmilag nem új, a kormányhivatal törvényességi ellenőrzése alapján kivettek egy
§-t az eredetiben – a 3. §-t -, ami csak utalás, hogy milyen jogszabályokat kell
alkalmazni, de azokat anélkül is kell alkalmazni, tehát ez valójában nem befolyásolja.
Ezenkívül van egy stiláris javítás, amit kértek, de az összes tartalmi részt helyben
hagyták. Az, amit próbálnak szabályozni, az szabályozható és azon a módon, ahogy
leírták. Kaszál József bizottsági tag felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy ennek
az egész történetnek a lényege az, hogy van egy folyamatos igény a zavaró
tevékenységeknek a megszüntetésére vagy a mérséklésére, illetőleg egy folyamatos
igény a zöldfelületeknek a rendbetételére, a karbantartására. Itt az igény úgy néz ki,
hogy nagyon sokan rendbe tartják és ők kérik, hogy azok, akik nem tartják rendbe,
őket miért nem szankcionálják. A Városgazda Kft. részéről is van egy jelentős igény,
hogy legyen szabályozva, hogy mi az a terület, ami a lakosságnak a kötelezettsége és
mi az, ami a város kötelezettsége. Ennek érdekében, hogy ez még egyértelműbb
legyen, dolgoznak egy olyan térképen, ami teljesen négyzetméterre vagy vonalakra

meghatározza, hogy az egyes házakhoz, lakótömbökhöz és magánházakhoz mekkora terület tartozik, ami az ő kötelezettsége, hogy rendbe tartsa és mi az, ami a városnak a kötelezettsége, hogy rendbe tartsa. Ezt a segédanyagot, ahogy elkészül, de bízik benne, hogy a hatályba lépésig meg tudják jelentetni és minden lakó fogja látni, hogy őt hogyan érinti, vagy elviekben egy sematikus rajzon pontosan lehet lekövetni, hogy egy normál családi háznál meddig terjed az ő területe, amit neki gondozni kell és milyen feladatokat takar ez. Nagyon fontos, hogy a társasházaknál is és a tömböknél is ezt megcsinálják, mert ott is van, aki nagyon szépen tartja a környékét, van, aki nagyobb, mint ami a kötelessége, van, aki pedig semmit, tehát nagyon szélsőséges a hozzáállás. Kettő olyan területről lesz szabályozás várhatóan, amely vitákra ad okot. Talán a zöldfelület kezelés az kevésbé, ott inkább csak a nagyságrend a kérdés, hogy kihez, mi tartozik. Úgy gondolja, hogy ott a feladat, viszonylag egyértelmű, a jogszabályok megadják a felhatalmazást ennek a mélyebb és a helyi szabályozására, illetőleg a szankcionálásra is. Nagyon sok bejelentés érkezik ezzel kapcsolatban, de eddig nem nagyon tudtak eljárni. Nagyon sokan kérnek engedélyt, bejelentik időben, befizetik a díjat, semmi probléma nincs vele. Van, aki nem kér engedélyt, de figyelmeztetik, hogy engedélyt kell kérni és be is fizeti és van, aki a felszólítás ellenére sem kér engedélyt. Ott megint az a kérdés, hogy hogyan tudnak utána eljárni. Nagyon széleskörű ez a dolog. Ettől kicsit eltérő az a dolog, amikor parkolót kialakít, akár engedéllyel, akár engedély nélkül, vagy esetleg még le is keríti magának – azt hiszi, hogy így a sajátja - ami nem így van, hiszen közterületen alakítja ki. Ahhoz, hogy ezt jól tudja ellenőrizni a hivatal, egyértelműen növelni kell a közterületen megjelenő ellenőrzésnek az idejét, számosságát, a hatékonyságát. Ezért került a rendelet-tervezetbe, hogy egy olyan rendészeti csoportnak a létrehozása lenne a célszerű, amibe természetőrök, mezőőrök, közterület-felügyelők, tehát mindenfajta típusú feladat helyet kaphat, hiszen részben el tudnak egymás helyett járni, hiszen nem csak a belterület legfrekvenciáltabb részeivel kell törődni, hanem az egész település határáig a mezővel, a kezelt területekkel is kell törődni. A zöldfelülettel kapcsolatos rész még talán az egyszerűbb, az igazi vitát kiváltó, a zajhatásokkal kapcsolatos szabályozás. Azt is ketté kell választani. Az egyik az talán egyszerűbb, hiszen ott időpontok közé lehet szorítani – a háztartási gépeknek a használata, favágás, fűnyírás, flexelés. Ezeket időhatárok közé lehet tenni, tehát ott viszonylag könnyű azt mondani, hogy betartotta vagy nem tartotta be. Ami igazi vitát fog kiváltani – ez teljesen egyértelmű – ez a 22.00 óra után a hangosító berendezéseknek a használata, hiszen a legtöbb panasz és amivel nagyon nehéz mit kezdeni, az jelen pillanatban is az esti csendzavarás, az esti szórakoztatás, hiszen van egy óriási igény a városban, hogy a Tópart környékén, szórakozóhelyek működjenek. Ez egy normális dolog, vannak szórakozóhelyek, amik nagyon normálisan működnek, de időről-időre szinte mindegyik szórakozóhely hangoskodik, vagy panaszt tesznek ellene, mert eseti rendezvényekkel, - vagy tavaly, amikor beach-t alakítottak ki - amik minden este éjfélig mentek. Ide tartozik még a Zsigmond terasz is, ami a város közepén rendszeresen, éjszakába nyúló, gyakorlatilag erősítővel elkövetett csendháborítás következik be. Ezeket, ha nincs szabályozás, nagyon nehéz utolérni. Tettenéréskor 5 percre lehalkítják, majd visszahangosítják, ez zömében így működik. Ez a szabályozás többletlehetőséget ad, gyakorlatilag szankcionálásra. Úgy gondolja, hogy addig nem lesz eredménye, amíg az első egy-két olyan szankció nem fog bekövetkezni, ami elrettentő hatású lesz. Természetesen mindenhol a figyelmeztetés

az első lépés és az a cél, hogy figyelmeztessenek mindenkit. Azért május 1-je a hatályba lépés, mert egy hónapot a rendelet megalkotásától biztosítani kell a bevezetésre. Ez időben a vendéglátóhelyeket is értesíteni kell, elmondani nekik a gyakorlatot és kérni az együttműködésüket ebben. Ez a szabályozásnak a lényege, nem lesz egyszerű. Ez egy próba év lesz és egész biztos, hogy ősszel erre vissza kell térni. Lehetnek olyan szabályozási igények, amik kibővítik a szabályozást, tehát más típusú együttélési norma megszegését is szabályozhat a rendelet, másrészt pedig a tapasztalatok alapján lehet változtatni, akár az időpontokban, akár az időintervallumban lehet változtatni, de valahol el kell kezdeni ezt a szabályozást. Úgy gondolja, hogy ez a két olyan terület, a leginkább az együttélést érintő terület, a környezet rendbe tartása és a hanghatások – ami ha eredményes lesz, akkor ez a város egészének a nyugalomát és békességét fogja szolgálni.

Lengyel Zsolt bizottsági tag úgy gondolja, hogy a zöldfelület gondozása során keletkezett hulladék tárolása és elszállítása nagy gond. A lakosság nagy része inkább összeszedi a zöld hulladékot, de nem fizet a zsákért, és nem pakolja a zsákba. Kérdése, hogy ezt nem kellene-e bevenni a szabályozásba?

Dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy a Városgazda Kft. a közterületen keletkezett zöldhulladékot jelen pillanatban is folyamatosan gyűjti és ez nem is nagyon változhat meg. Azért van néha nagy bizonytalanság, mert vannak lakók, akik a kertben keletkezett zöldhulladékot – nem a szolgáltatótól veszik igénybe - kihordják a közterületre. Ebben kell különbséget tenni. Az, hogy az elszállítását tudják szabályozni, azt nem itt kell, hanem a városüzemeltetési feladatoknál kell meghatározni. Egyértelműen a közterületen keletkező zöldhulladék az a városnak a zöldhulladéka, de az, hogy a kerítésen belül lévő zöldhulladékot kihordják, azt nem tudják elszállítani.

Lengyel Zsolt bizottsági tag elmondja, hogy a Bacsó Béla úton lévő lakosok összegyűjtenék a zöldhulladékot, ha kapnának hozzá zsákokat.

Kaszál József bizottsági tag az 5. oldalon lévő jogszabállyal kapcsolatban elmondja, hogy rangsorolta az idegenforgalmi szempontokat figyelembe véve, hiszen Tata idegenforgalmi város, tehát az idegenforgalmi települések, főleg a Balaton partján nagy részét ezeknek a gondoknak rendezték is ugyanazok a problémák merültek fel ott is, mint ami Tatán.

A közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértésével kapcsolatban elmondja, hogy Tata fesztiválváros, nyilvánvaló, hogy a fesztiválok idején más-más elvárásokat kell meghatározni, csendháborítás, stb., viszont a közúti közlekedési szabályokat hétköznapi időben is megsértik, a Vár környéki és a várat megközelítő utakat eltorlaszolják, ezeket is ellenőrizni kellene. A fesztiválok ideje alatt elviselhetetlen, ami a városban van, a zöldterületen parkolnak, minden szabálysértés bekövetkezik abban az időszakban. Úgy gondolja, hogy ezeknek a megoldására nagyobb hangsúlyt kellene fektetni. A szeszes ital árusítás, kiszolgálás az annyira nem érdekes, mert nyilvánvaló, hogy ez is engedélyhez kötött, tehát a fesztiválok ideje alatt történnek ezek az események, viszont a fogyasztás tilalmának a megszegése, az már nagyobb gondot okoz. Többségében vannak a fiatalok a városban – akik többségében nem is

tatai lakosok - akik az üzletekben megvásárolják a szeszes italt és a közterületen fogyasztják, viszont a törvény a közterületen lévő szeszesital fogyasztást tiltja.

Véleménye szerint a rendőrséggel is fel kellene venni a kapcsolatot, ezzel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy nem vet jó fényt a városra, amikor a közterületen az alkohol befolyásoltsága alatt álló fiatalok zaklatják a sétálókat. A csendháborítás is egy nagyon kardinális kérdés. Itt már az engedélyek kiadásánál kellene kezdeni az egész folyamatot, hiszen az engedély kiadásához az önkormányzatnak van köze, tehát a zenés szórakozóhelynek megvan a megfelelő törvényi háttere, hogy mit tartalmaz a zenés szórakozóhely, bár, diszkó stb. Ennek mindnek megvan a feltételrendszere, hogy hogyan lehet üzemeltetni. Itt is ellenőrizni kell hivatalosan mérve a decibelt vagy a megfelelő jogszabály szerinti zaj, hiszen ennek is van egy magasabb rendű jogszabálya, ami a decibelt beszabályozza. Hozzá értő emberrel kellene ellenőriztetni és büntetni abban az esetben, ha az engedélyt megkapta és többszöri felszólítás esetén ezt nem tartja be. Ezt is nagyon fontos dolognak tartja. Külön kell kezelni a nyári fesztivál alatti dolgokat.

A koldulással is nagyon sok probléma van, ez is hatással lehet az idegenforgalomra. Van, ahol úgy oldják meg ezt a kérdést, hogy a rendőrség kiszállítja a belterületről a koldulókat. Valamilyen szinten gátat kell vetni, mert nem célszerű, ha a városba érkező vendégeket piszkálják az ilyen emberek. Úgy gondolja, hogy nyilvánvaló, hogy van városi probléma és városi érdek, ami miatt ezt a rendeletet végre kell hajtani, illetve meg kell szerkeszteni, de az idegenforgalmi szempontokat is hangsúlyosan figyelembe kell venni.

Lengyel Zsolt bizottsági tag egyetért Kaszál József bizottság tag hozzászólásával. Úgy gondolja, hogy a dohányboltok környékét is jobban kellene ellenőrizni.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag úgy gondolja, hogy minden rend és minden szabályozás valóban akkor tud működni, ha ezt be is fogják tartani, egyrészt az ellenőrzésekkel, másrészt pedig a városban. Egyetért jegyző úr hozzászólásával, hogy mindenképpen a kommunikáción múlik a dolog, hiszen ha a lakosság tudatosítja önmagában, hogy egy bizonyos szabályt be kell tartani és erre folyamatosan felhívják a figyelmét, akkor előbb-utóbb az tudatosodik. A gyerekeknél kell kezdeni a nevelésben mindig azzal, hogy a szabályokat először meg kell tanulni, utána tudják alkalmazni. Hiányolja, hogy az előterjesztésben nem szerepel, hogy személyi fejlesztés nincs hozzá, hanem, hogy elegendő a személyi háttér ehhez a rendszerhez. Bízik benne, hogy ez működőképes legyen és ne csak a kritika érje a városvezetést és a dolgozókat és a hivatalban eljárókat, hanem valóban mindenki tegye magáévá azt a szabályozást, hogy neki be kell tartania a városban az együttélés szabályait. A legtöbb panasz mindig ez ügyben keletkezik, hogy valamelyik részét megsértették és nincs rá szankció, tehát nem tudták annak a mértékében ellenőrizni és szankcionálni. Reméli, hogy ez sikerrel fog járni, mert mindig az első szabályozást egy ellenállás követi és azt gondolják, hogy a városlakók ellen, pedig tudni, hogy a városlakók kérései alapján történik mindig a rendeleteknek a módosítása és annak a szabályozása.

Dr. Varga András bizottsági elnök elmondja, hogy az egyik dolog, amit figyelembe kell venni, hogy minden önkormányzati rendeletnél ez van, hogy összhangban kell

lenni a magasabb rendű jogszabályokkal, olyan mértékben, hogy nem is lehet átfedése, nem is beszélve az ellenkezésről. Ha valaki végig olvassa a rendelettervezetet, ezt is figyelembe kell venni, hogy ezt úgy kell megalkotni, hogy ne legyenek ilyen átfedések, viszont, ha ellenőrzik, hogy valaki sérti-e a közösség szabályait, akkor nehezen lehet elkülöníteni, hogy ez az önkormányti rendeletet sérti-e vagy magasabb rendű jogszabályt sért-e, különösen akkor, amikor nem tudják jól ellenőrizni ezeket, a közösséggel össze nem egyeztethető tevékenységnek a végrehajtását. Ebbe az is bele tartozik, hogy jó érzésű emberek nem szívesen jelentik fel a szomszédjukat, csak akkor tesznek bejelentést, amikor már annyira elmérgesedik a helyzet, hogy azt is elvárják, hogy legyenek olyan szervezetek és emberek, akik ezt folyamatosan ellenőrzik. Nagyon nehéz a kettőt összeegyeztetni. Úgy gondolja, hogy be kell jelenteni, ha ilyen történik, mert akkor megkönnyítik azoknak a munkáját, akik hivatásszerűen is azzal foglalkoznak, hogy ellenőrizzék, hogy ezeket a szabályokat betartsák. Elmondja, hogy vannak olyan rendelkezések, amikor tudomásul kell venni, hogy nem mindenkinek az érdekeit tudja szolgálni egyszerre, tehát ha valaki szórakozni akar hajnalig, azoknak az érdekei nem egyeznek azokkal, akik dolgoznak éjszaka és pihenni akarnak. Úgy gondolja, hogy nagyon jó ez a tervezet, elfogadható, hogy mind a két szempontból van lehetőség, hogy senkinek az érdekei ne sérüljenek nagyon. Előfordulhat, hogy vannak olyan rendezvények, amikor óhatatlanul megsértik azt a rendelkezést, és külön engedélyt kell kérni, és ha megkapja az engedélyt a Víz, Zene Virág Fesztivál, akkor a tataiak tudják, hogy ez olyan rendezvény lesz, hogy hajnalig is magas lehet a hanghatás. Ezt is figyelembe kell venni, hogy vannak ilyen rendezvények, ahol a tataiak és a környékbeliek érdeklődésére tartanak számot, adott esetben engedéllyel el lehet térni ettől.

Kaszál József bizottsági tag elmondja, hogy a magasabb rendű jogszabály nem azt jelenti, hogy azt nem lehet szankcionálni. Az csak annyit jelent, hogy az önkormányzat rendelete nem überelheti a magasabb rendű jogszabályt. Ha valaki olyan vétséget követ el, ami a magasabb rendű jogszabályt sérti, az ellen ugyanúgy eljárást lehet indítani. Ami még érdekessége a dolognak, hogy nyilvánvaló, hogy a csendrendelettel kapcsolatosan – amiket elnök úr mondott, hogy bizonyos érdekek sérülnek, tehát, aki szórakozni kíván, az sérti az érdekeit a pihenni vágyóknak, aki pihenni akar, az sérti az érdekeit a szórakozni vágyóknak.

A törvény szabályozza a zenés szórakozóhelynek a feltételrendszerét. Mit kell zárt körben, szellőztetés mellett végrehajtani, minél kevesebb zenei hangerőnek a kiszivárgásával. Nem lehet azt nézni, hogy kinek, mi sérti az érdekeit.

Tudomásul kell venni azt is, hogy Tata idegenforgalmi város, az emberek nem csak szórakozni jönnek Tatára, hanem pihenni is. Ha valaki megteremtí a feltételét, hogy zenés szórakozóhelyet működtessen jogszabály szerint, akkor működtessen, de ne mások rovására.

Dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy az önkormányzatnak nincs joga eljárni bejelentésre. Ez a kettő szabályozás sokkal szélesebb körű lenne, azt lehet mondani, hogy teljes körűen lehet az ellenőrzést lefolytatni. Az ellenőrzés akkor hatékony, ha gyakorolják és csinálják. A nagy dilemma és ellentmondás az, hogy a munkatársakat alkalmazni kell, ha őket éjszaka, vagy hétvégén alkalmazza a hivatal, akkor az azt

jelenti, hogy egy ember 2-3 napot fog dolgozni, ez nagyon létszámgényes dolog, ezért hozták létre a megelőzésre a parti őrséget a nyári időszakokra. Határozottan jó volt az eredményessége, az önkormányzatnak ebből semmi bevétele nem volt, csak fizette a költségeket. Csak figyelmeztetni tudtak, illetve eljárást kezdeményezni adott esetben a rendőrség felé, ha kihívták őket. Annak a fajta megelőzésnek vagy figyelmeztetésnek, amit megtehettek, pont az a célja, hogy a hangoskodó csoportot tudták figyelmeztetni, hogy ez mivel jár, ki tudták vezetni a területről, le tudták csendesíteni. Ez a legnagyobb eredmény, a bevétel is lehet, de nem az a cél, hanem az, hogy az adott pillanatban megszűnjön a rendbontás és normális élnélhető napok jöjjenek létre. Ennél szélesebb körűen is lehetne szabályozni, de olyat kell tenni, amit meg lehet valósítani. Ezért szerepel a rendeletben, hogy „hangosító berendezés üzemeltetéséről” van szó és engedély vagy tulajdonos hozzájárulása nélküli használatról bizonyos időkorlátban. Elmondja, hogy a fesztiválszervezők kapnak engedélyt, hogy 23.00 órakor zárás van, amit általában be is tartanak. Nyáron az emberek tolerálják ezt az időtartamot, de utána mennek a többi szórakozóhelyre, akik elviszik a közönséget, amit a szórakozóhelyek ide hoznak és még a hasznot is ők szedik be. Az éjszakai hangoskodás nem a fesztiválok szervezői által keletkezik, hanem a szórakozóhelyek, akik rácsatlakoznak. Itt kell tudni beavatkozni, azokat kell elmondani, hogy ezek az esetek indukálják és esetleg ezekre fognak figyelni és ha tudják, hogy figyelnek rá, akkor jobban be akarják tartani és akkor tudnak eljárni az ügyekben. A személyi feltételek megléte alapvetően azt jelenti, hogy ahol már ügy keletkezik és el kell járni, ahhoz megvannak a személyi feltételek, az ellenőrzésnek a feltételei megvannak, csak nem olyan körűek és nem olyan nagyságúak, ami valószínűleg szükséges. Ez egy próbaévv, ősszel erre vissza kell térni. A tapasztalatok és az ügyek száma alapján dönteni kell és valószínűleg, hogy a jövő évi költségvetésbe kell erre egy nagyobb összeget biztosítani azzal, hogy addigra a bevételi oldala is látszódik, mert ha ezek működnek, akkor ez el is kellene, hogy tartsa magát.

Lengyel Zsolt bizottsági tag kérdése, hogy a hangosító berendezés alatt mit lehet érteni? Konkretizálni kellene a meghatározást.

Dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy minden olyan eszközt, ami a hangot felerősíti, gépi úton – ebbe beleértendők a kis hordozható hangszórók, a koncertek erősítése, rádió, stb.

Dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet-tervezetet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet-tervezetet,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
55/2024. (III.20.) határozata
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és
elmulasztásának jogkövetkezményeiről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: 2024. március 27-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

3. napirendi pont:

A) Tatai Kincseskert Óvoda alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda

B)Ingatlan használati szerződések megkötése a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Siteri Erika, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény főigazgatója

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, hogy folyamatosan egyeztetik a bérleti, illetve a használatbavételi szerződést a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel és ennek kapcsán vetődött fel kettő kisebb módosítás a bérleti szerződéssel kapcsolatban, amik az Agostyáni u. 1-3. sz. alatt lévő irodahelyiségekre vonatkoznak. Az 1. ponttal kapcsolatban elmondja - amelynek végén szabályozzák, hogy a tevékenység keretében nem fogadhatnak 18 év alatti személyt a bérleményben - itt az egyik kérés az volt, hogy ez 14 év alatti személy lehessen, tehát 14 és 18 év közötti személyeket fogadhasson, de ezeket is eseti jelleggel, nem rendszeresen. Az Agostyáni út 1-3-ban

működik a Tatai Járásbíróság is és ott tárgyalásokat tartanak, melynek keretében a gyanúsítottakat elő is vezetik. Ezeknek a kiskorúakra gyakorolt esetleges negatív hatása miatt kéri folyamatosan a bíróság, hogy ne lehessen kiskorút az épületbe bevinni. Ennek az egyeztetése még folyamatban van, hogy a fiatakorúakat – 14-18 év közötti – bele lehet érteni abba, hogy az épületbe beléphessenek, vagy a korlátozás a 14 és 18 év közöttiekre a vonatkozik.

A 20-as pont a felmondásra vonatkozik, itt rendes felmondással 3 hónapos felmondási idő áll rendelkezésre, itt az egyik kérés az volt, hogy úgy vegyék ezt figyelembe, hogy a tanévkezdés figyelembe vételre kerüljön, tehát ne az az eset álljon elő, hogy augusztus végére mondják fel és akkor így a tanév elején már más épületben kell folytatni. Kéri az előterjesztés elfogadását, a szövegszerű javaslatot pedig a képviselő-testület ülésére kidolgozzák.

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Kincseskert Óvoda alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
56/2024. (III.20.) határozata
a Tatai Kincseskert Óvoda alapító okiratának
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Kincseskert Óvoda alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2024. március 27-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Ingatlan használati szerződések megkötése a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel című előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az ingatlan használati szerződés megkötése a

Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel kapcsolatos előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az Agostyáni út 1-3. sz. alatti ingatlan tekintetében további egyeztetés szükséges a bíróság elnökével. Ennek eredményéről majd a képviselő-testületi ülésre kiküldött előterjesztésben fognak tájékoztatást adni,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Humán és Ügyrendi Bizottsága

57/2024. (III.20.) határozata

az ingatlan-használati szerződések megkötése a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az ingatlan használati szerződés megkötése a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel kapcsolatos előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az Agostyáni út 1-3. sz. alatti ingatlan tekintetében további egyeztetés szükséges a bíróság elnökével. Ennek eredményéről majd a képviselő-testületi ülésre kiküldött előterjesztésben fognak tájékoztatást adni.

Határidő: 2024. március 27-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

4. napirendi pont:

Véleménynyilvánítás az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény alapfeladatának bővüléssel járó átszervezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Véleménynyilvánítás az Új Úti Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény alapfeladatának bővüléssel járó átszervezéséről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Véleménynyilvánítás az Új Úti Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztős Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatás Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény alapfeladatának bővüléssel járó átszervezéséről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
58/2024. (III.20.) határozata**

a véleménynyilvánítás az Új Úti Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény alapfeladatának bővüléssel járó átszervezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Véleménynyilvánítás az Új Úti Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztős Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatás Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény alapfeladatának bővüléssel járó átszervezéséről szóló előterjesztést.

Határidő: 2024. március 27-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

5. napirendi pont:

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közművelődési munka- és szolgáltatási terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Pálházy Nándor – a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közművelődési munka- és szolgáltatási tervéről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közművelődési munka- és szolgáltatási tervét.

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
59/2024. (III.20.) határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi
közművelődési munka- és szolgáltatási tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közművelődési munka- és szolgáltatási tervét.

Határidő: 2024. március 27-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

6. napirendi pont:

A közművelődési alapszolgáltatásokat végző szervezetek 2024. évi szolgáltatási terveinek jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Berczelly Attila - a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Borsó Tibor - a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
Gyurkó Erzsébet - a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke
Hulinné Gyenizse Judit - a Tatai Kenderke Néptáncegyület elnöke
Kovaliczky István - a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület elnöke
Pap Tibor - a Peron Music Alapítvány elnöke

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Elmondja, hogy a Felügyelő-Bizottság a tegnapi ülésén úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője elmondja, hogy a Rend-ház Kft-nek a kötelező állami feladatai közül kettőt kell elvégezni, közgyűjteményi és közművelődési feladatokat és ezen kívül van a vállalkozói rész. Ahhoz, hogy mindenki átérezze, hogy miről van szó – közgyűjteményi rész és könyvtár – és mi lesz a szolgáltatási tervben, ahhoz tudni kell azt, hogy van kettő fontos adat a könyvtár esetében. Az egyik az a könyvtári dokumentum kölcsönzési szám, hogy hány könyvet kölcsönöztek ki a könyvtárból. A magyar adatszolgáltatói átlag 2015-ben 27.500 volt, ennyi könyvet kölcsönöztek ki, ez a szám 2015-től elkezdett meredeken ezres nagyságrendben csökkenni, ami azt jelenti, hogy a könyvtári kölcsönzés visszaesett. Nyilván változnak az adathordozók, valószínű, hogy csökken az olvasási kedv a nagyfokú internetes szórakoztatási közegnek a beleszólásával. 2020-tól lehetett egy lassú visszaesést tapasztalni a könyvtári dokumentum kölcsönzések számában. Érdekes ugyanakkor, hogy 2015-től emelkedés látható a könyvtári rendezvények látogatószámában, majdnem hasonló nagyságrendben, kevesebbet kölcsönöznek, de többen mennek a könyvtárba. Ez azért van, mert a könyvtárak Európa szerte tisztában vannak vele, hogy van egy új világ, amihez alkalmazkodni kell és azzal kompenzálták ezt a fajta érdeklődést, hogy olyan rendezvényeket hoztak létre, ami az embereket nem feltétlenül olvasóként, de mégiscsak a könyvtárak partnerévé teszi. Ezt figyelembe kell venni, bár Tatán nincs ilyen típusú emelkedés most, hiszen ez egy átmeneti év, de óriási előnyben van Tata, mert létrehoznak egy olyan létesítményt, amit tökéletesen így talált ki a város, hogy ez nem csak egy könyvtár, hanem ez egy olyan kultúrpláza, ami erre alkalmas lesz, hogy ezt a fajta tendenciát le tudják folytatni. Ennek kell megjelenni a szolgáltatási tervbe, de még nem jelent meg. Az év hátralévő szakaszát arra kell felhasználni, hogy - legyenek szükséges kötelező programok - a könyvtári szolgáltatást is helyreállítsák, ez a közgyűjteményi rész. A Rend-ház gyakorlatilag a 7 fő közművelődési alapfunkciót biztosítja – élethosszig tartó tanulás lehetőségét biztosítja - ez a 7 fő közművelődési feladat közül az egyik. Az alapító okiratban is benne van, hogy az oktatás a fő feladat, nyilván e felé haladnak, míg a felsőoktatási képzés kettő bővítésével, az egyik az óvodai nevelés, a másik a könnyűzenei tanárképzés. Ezt előkészítik 2024-ben és 2025-ben el tudják indítani. Emellett vannak járulékos rendezvények, amelyek az infrastruktúrát kihasználva akár a művelődő közösségek számára helyszínt biztosítanak, de nem ez lesz a fő irány. Van a Magyary Ház és van a Magyary Háznak az egyéb része. A Magyary terv nagyon szépen találta meg az ökoinnovációs központ szerepét, ami gyakorlatilag nem más, mint egy kulturális alapú gazdaságfejlesztésben való koordinációs szervezői és kreatív részvétel, vagyis minden olyan társadalmi szereplőt szeretnének hozzásegíteni a város fejlesztéséhez, aki ebben a Magyary tervben a projekt szinteken megjelenik. Úgy gondolja, hogy ez a legszebb feladat, amit vállalhat a Rend-ház Kft. Ennek a kidolgozását tekinti a vezetői programjának és nem titkolt célja, hogy ezeken a területeken a városi fenntartású cégek közül a megkerülhetetlen és legfontosabb céggé váljon a Rend-ház Kft. A szolgáltatási tervnek van egy érdekes sajátossága, ami úgy működik, hogy a város által adott támogatás, az mind a közművelődési vagy a közgyűjteményi feladatra megy, ezért van az, hogy amikor megkérdezik, hogy mi a feladat és azt mondja pl. egy bábelőadás, az azért kerül 3 M Ft-ba, mert nem a bábelőadás előadóinak az előadói díját kell odaírni, hanem a teljes struktúra működéséhez szükséges, arra a programra eső részt, vagyis a fűtést, foglalkoztatást és az összes

többet. Ha ez így működik, vagyis gyakorlatilag a szolgáltatási tervben, ha összeadják azt a táblázatot, akkor majdnem kijön az az összeg, amivel a város támogatja. Kéri, hogy tegyék lehetővé, hogy a pénzügyi bizottság is tárgyalja, azért mert ebből a szempontból is egy ügyvezetőnek védenie kell a szolgáltatási tervet, tehát ez nem egy programterv, amiben leírják, hogy mit fognak megnézni a tataiak az idei évben – melyik előadást – hanem teljes támogatott struktúrának, pénzügyi résznek a bemutatása. Azt nagyon sokszor érdemes ellátni azokkal az információkkal is a megfelelő döntéshozatallal, ami a pénzügyi részét támasztja alá. Ez javaslat lenne a későbbiekre nézve.

dr. Varga András bizottsági elnök elmondja, hogy a kulturális feladatokat, az önkormányzat feladatait saját erőből az önkormányzat ilyen színes palettával önállóan sosem tudná megvalósítani, mint azokkal a szervezetekkel, akik ezeket az önkormányzati feladatokat úgy teljesítik, hogy nem csak kötelességből, hivatalból, de szívvel-lélekkel is dolgoznak azon és ezáltal színes lehet a városnak a kulturális élete. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a közművelődési alapszolgáltatásokat végző szervezetek 2024. évi szolgáltatási terveinek jóváhagyásáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek közművelődési alapszolgáltatásokat végző szervezetek 2024. évi szolgáltatási terveinek jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
60/2024. (III.20.) határozata
a közművelődési alapszolgáltatásokat végző szervezetek
2024. évi szolgáltatási terveinek jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek közművelődési alapszolgáltatásokat végző szervezetek 2024. évi szolgáltatási terveinek jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2024. március 27-i képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

7. napirendi pont:

Tata 702/1 helyrajzi számú, névtelen magánút elnevezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Elmondja, hogy az előterjesztésben 3 javaslat szerepel, a „Napfény utca” elnevezés kapta a legtöbb szavazatot. Javasolja ennek megfelelően az előterjesztés elfogadását.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata, 702/1. hrsz-ú, névtelen szülő előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tata, 702/1. hrsz-ú, névtelen magánút elnevezésével kapcsolatos döntés meghozataláról szóló előterjesztést, a „**Napfény utca**” elnevezéssel,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága

61/2024. (III.20.) határozata

Tata, 702/1. hrsz-ú, névtelen magánút elnevezésével kapcsolatos döntés meghozataláról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tata, 702/1. hrsz-ú, névtelen magánút elnevezésével kapcsolatos döntés meghozataláról szóló előterjesztést, a „**Napfény utca**” elnevezéssel.

Határidő: 2024. március 27-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

8. napirendi pont:

A Csillagsziget Bölcsőde szakmai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag megköszöni Fekete Évának, a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének a részletes és kidolgozott anyagot. Kiemeli, hogy az alapfeladaton kívül még mennyi mindent vállal fel a gondozáson kívül a bölcsőde, a fejlesztést, a korai fejlesztést és a készségtárgyakhoz való előkészítést és az egyéb mozgásos tevékenységeket. Kiemeli, hogy egyensúlyt érzékel ebből a szakmai programból, hogy mozgásos, aktivitást igénylő tevékenységek és a művészeti tevékenységek nagyjából megjelennek már ebben a kicsi korban. Eddig is példaértékű volt a szülőkkel való kapcsolattartás is, ami szerepel a szabályzatban. Nagyon pozitív és reméli, hogy a szülők körében is ez a kölcsönös működési elven való mozgás, hogy a gyerekeknek a tevékenységét segítik, elfogadják az ott tanító, vagy nevelő munkát végző gondozóknak az együttműködésében. Előre tudnak lépni a gyerekek fejlesztésében, hiszen tudni, hogy nagyon sok problémás gyerek van és szerepel az anyagban is, hogy kivel, milyen tevékenységet, milyen szellemi fejlesztést kell, vagy milyen gyakorlati fejlesztést kell végezni. Nagyon terjedelmes a szabályzat, úgy gondolja lehetne belőle tanulni, hogy mennyi mindenre kell figyelni egy intézményvezetőnek, nem csak a gondozás, hanem az egyéb kapcsolattartások, a fejlesztések, a szakmai továbbképzések tekintetében.

dr. Varga András bizottsági elnök elmondja, hogy a tegnapi napon egy nagyon jó rendezvényen vett részt, amit a bölcsőde szervezett. Szakmai előadásokat hallhattak, ami azzal foglalkozott, hogy azok a gyerekek, akik olyan problémákkal küzdenek, amit az átlagos ember nem tud elképzelni. Óriási erőfeszítés szükséges olyan egyszerű dolgokhoz, amik egy átlagos gyermekeknél természetes, náluk nagyon komoly munka kell ahhoz, hogy pl. a szájához tegye a kanalat. Tapasztalta, hogy milyen komoly munkát végez a bölcsőde. A napirendben látta, hogy a későbbiek során az óvodában és az iskolában ez hogyan folytatódik. Minél hamarabb kezdik el, annál nagyobb eséllyel érik el azt az eredményt, hogy az egészséges gyerekek körében minél hamarabb integrálható, közösségbe beilleszthető legyen és a későbbiek során nagyobb eséllyel rendes iskolai képzésben is megállják a helyüket, majd a munkahelyükön is.

Dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Csillagsziget Bölcsőde szakmai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I-19/2024. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Csillagsziget Bölcsőde szakmai programját, valamint a 2. melléklet szerinti tartalommal a szervezeti és működési szabályzatát,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Humán és Ügyrendi Bizottsága
62/2024. (III.20.) határozata
a Csillagsziget Bölcsőde szakmai programjának,
valamint szervezeti és működési szabályzatának
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I-19/2024. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Csillagsziget Bölcsőde szakmai programját, valamint a 2. melléklet szerinti tartalommal a szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: az Újhegyi Tagintézmény működési engedélyének módosítására irányuló kérelem benyújtása a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályának: 2024. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

9. napirendi pont:

Az óvodai jelentkezések 2024. évi rendjének meghatározása, valamint az óvodák kötelező felvételi körzetei

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról szóló tájékoztatót:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Az óvodákba történő jelentkezések idejét **2024. évben április 22-től április 25-ig 8-16 óráig** terjedő időszakban állapítja meg.
2. Felkéri a Jegyzőt és a tatai óvodavezetőket, hogy az I-10-18/2024. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő „Jelentkezés Óvodai Felvételre” című hirdetményt a helyben szokásos módon tegyék közzé az óvodai jelentkezések előtt legalább 30 nappal,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Humán és Ügyrendi Bizottsága
63/2024. (III.20.) határozata
az óvodai jelentkezések 2024. évi rendjének
meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és
Ügyrendi Bizottsága

3. Az óvodákba történő jelentkezések idejét **2024. évben április 22-től április 25-ig 8-16 óráig** terjedő időszakban állapítja meg.
4. Felkéri a Jegyzőt és a tatai óvodavezetőket, hogy az I-10-18/2024. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő „Jelentkezés Óvodai Felvételre” című hirdetményt a helyben szokásos módon tegyék közzé az óvodai jelentkezések előtt legalább 30 nappal.

Határidő: 2024. március 22. megjelentetésre
Felelős: dr. Horváth József jegyző
tatai óvodavezetők

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az óvodai jelentkezések 2024. évi rendjének meghatározásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és
Ügyrendi Bizottsága az önkormányzati óvodák kötelező
felvételi körzetét az I-10-18/2024. sz. előterjesztés 2. sz.
mellékletében szereplő, az egyes óvodák felvételi körzetéhez
tartozó utcajegyzékek alapján határozza meg. Egyben
megbízta a Jegyzőt és a tatai óvodavezetőket, hogy az óvodák
felvételi körzetét a helyben szokásos módon tegyék közzé az
óvodai jelentkezések előtt legalább 30 nappal,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a
következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Humán és Ügyrendi Bizottsága
64/2024. (III.20.) határozata
az óvodák kötelező felvételi körzetének
meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága az önkormányzati óvodák kötelező felvételi körzetét az I-10-18/2024. sz. előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő, az egyes óvodák felvételi körzetéhez tartozó utcajegyzékek alapján határozza meg. Egyben megbízza a Jegyzőt és a tatai óvodavezetőket, hogy az óvodák felvételi körzetét a helyben szokásos módon tegyék közzé az óvodai jelentkezések előtt legalább 30 nappal.

Határidő: 2024. március 22. megjelentetésre
 Felelős: dr. Horváth József jegyző
 tatai óvodavezetők

10. napirendi pont:

A Kulturális és Oktatási Alapra, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapra beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Dr. Varga András, a bizottság elnöke

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kulturális és Oktatási Alapra beérkezett pályázatok elbírálásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/10-20/2024. számú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező táblázat tartalma alapján támogatja az ott szereplő pályázatokat,

melyeket a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 Humán és Ügyrendi Bizottsága
 65/2024. (III.20.) határozata
 a Kulturális és Oktatási Alapra beérkezett pályázatok
 elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/10-20/2024. számú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező táblázat tartalma alapján támogatja az ott szereplő pályázatokat.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
 támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.
 Felelős: dr. Horváth József jegyző

dr. Varga András bizottsági elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Szociális és Egészségvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/10-20/2024. számú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező táblázat tartalma alapján támogatja az ott szereplő pályázatokat,

melyeket a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Humán és Ügyrendi Bizottsága
66/2024. (III.20.) határozata
a Szociális és Egészségvédelmi Alapra beérkezett
pályázatok elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/10-20/2024. számú előterjesztés 2. sz. mellékletét képező táblázat tartalma alapján támogatja az ott szereplő pályázatokat.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.
Felelős: dr. Horváth József jegyző

dr. Varga András bizottsági elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Sport Alapra beérkezett pályázatok elbírálásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/10-20/2024. számú előterjesztés 3. sz. mellékletét képező táblázat tartalma alapján támogatja az ott szereplő pályázatokat,

melyeket a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Humán és Ügyrendi Bizottsága
67/2024. (III.20.) határozata
a Sport Alapra beérkezett pályázatok elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/10-20/2024. számú előterjesztés 3. sz. mellékletét képező táblázat tartalma alapján támogatja az ott szereplő pályázatokat.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.
Felelős: dr. Horváth József jegyző

További kérdés, bejelentés nem hangzik el, így a bizottság a mai ülését zárt ülés keretei között folytatja.

K. m. f.

dr. Varga András
bizottsági elnök

Magó Ottó
bizottsági tag