

Szám: I/5-26/2022

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. november 23-án 14:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes
Gerébi Ákos bizottsági tag,
Grépály András Zoltán bizottsági tag
Horváth Lóránt bizottsági tag
Dr. Musicz László bizottsági tag
Dr. Popovics Judit bizottsági tag
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Gönczy Mihály bizottsági tag

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Stamler Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Laczné Török Krisztina adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Ósz Tibor intézményi referens
Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 8 fő jelen van, Gönczy Mihály bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Popovics Judit bizottsági tag bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Popovics Judit bizottsági tagot bízta meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
159/2022.(XI.23.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Popovics Judit bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja a Volánbusz Zrt. kérésére a 8. napirendet előre vennék, így tesz javaslatot az előzetesen megküldött I/5-25/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására, az alábbiak szerint:

1. A VOLÁNBUSZ Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

3. Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat elfogadása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

4. Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosítás egyeztetésének lezárása és a módosító rendelet elfogadása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

5. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője
6. Rendelet-tervezet az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Laczné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
7. Beszámoló a helyi adókról, valamint a talajterhelési díjról
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Laczné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
8. 2023. évi költségvetési koncepció
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
9. Tata, Ady E. u. 23. szám alatti üzlethelyiség bérbeadás útján történő hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
10. Tata Város Önkormányzata 2023. évi ellenőrzési terve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
160/2022.(XI.23.) határozata
a bizottság 2022. november 23-i ülésének napirendjéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/5-25/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. A VOLÁNBUSZ Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
3. Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat elfogadása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
4. Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosítás egyeztetésének lezárása és a módosító rendelet elfogadása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
5. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens
Meghívott: Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője
6. Rendelet-tervezet az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Laczóné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
7. Beszámoló a helyi adókról, valamint a talajterhelési díjról
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Laczóné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
8. 2023. évi költségvetési koncepció
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
9. Tata, Ady E. u. 23. szám alatti üzlethelyiség bérbeadás útján történő hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

10. Tata Város Önkormányzata 2023. évi ellenőrzési terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Zsebőkne Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

1. N A P I R E N D

A VOLÁNBUSZ Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos bizottsági tag szeretné megköszönni a beszámolót, ami a szokásos részletességgel készült. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokkal is egyetért, csupán egy módosító javaslattal élne. A Volán előterjesztésében is szerepel, hogy a menetjegyek árának magasabb emelése lenne, mint az infláció. Azt a módosító javaslatot tenné, hogy az autóbuszon és az elővételben váltott menetjegyekkel kapcsolatosan az A. változatot fogadják el, az összes többinél pedig a B. változatot. Ez azt jelentené, hogy az inflációval történne a menetjegyek emelése, az összes többi pedig az előterjesztés szerint, illetőleg a turista bérlet és a napi jegy 800 Ft-ra történő emelésével egyetért. Két dolog is indokolná ezt, emlékszik még a bizottság arra, hogy az elmúlt időszakban eseti bizottság is foglalkozott a menetrenddel, az autóbusz közlekedés átalakításával, a szolgáltatás színvonalának emelésével, illetve az áremelkedés mérséklésével vagy lehetőség szerinti csökkentésével. Több döntés is született e tekintetben, itt utalna a helyközi buszokkal kapcsolatos döntésre is. Az lenne az alapvető cél, hogy nagyobb kedvet csináljanak az autóbuszon való közlekedésre, bár az előterjesztésben szereplő számok alapján nem történt csökkenés a menetjegy értékesítésben, sőt kicsit magasabb a szám, mint 2020-ban, a járvány előtt volt, de ha arányaiban nézik, akkor folyamatosan csökken a bevétel. A menetjegy árváltozása 1 M Ft-os csökkentést jelent, ha elfogadja a képviselő-testület. Ebben az évben várhatóan 91 M Ft-ot fordítottak a veszteségek kezelésére, tehát ahhoz képest indifferens dolog, hogy 1 M Ft-tal csökkentik a bevételt, azaz különösebb jelentősége nincs. Nyilván a szerződésben vállalt kötelezettségeket teljesíteni kell, hiszen azt vállalták, hogy inflációt követő módon emelik a bérletek, illetve menetjegyek árát, ennek megfelel az A. változatban lévő változás.

Ha bele gondolnak abba, hogy Kertvárosból fel akar jönni valaki a Kossuth térre, az két menetjegyet kell váltania, ami 700 Ft, az emelt tarifa szerint. Ha személygépkocsival teszi meg ezt az utat, még azzal is olcsóbb, tehát nem véltetlen a folyamatos csökkenés a menetjegy bevételekben. Ebben is eszköz lehet az, hogy csak a szükséges mértékig emelik a menetjegyek árát. A menetrendi struktúra átalakítása mellett, talán ezzel azt is elősegítik, hogy a közösségi közlekedést többen veszik igénybe. Az látszik, hogy dinamikus nő a közösségi közlekedésre fordított önkormányzati teher, ha csak azt nézik meg, hogy két év alatt 40 %-kal nőtt az önkormányzati arány, miközben az állami szerepvállalás (akár a bérek területén, bértámogatás területén, szociálpolitikai támogatások területén) nem változik vagy kevesebb lett. Ha ennyit ráköltenek a buszra, a közösségi közlekedésre, akkor valamilyen módon ösztönözni kell a lakosságot, hiszen ez teszi rentábilissá a busz közlekedést.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, riasztó a 90 M Ft-os ráfordítás. Még bizottsági elnökként is felvetette gondolatokat, akkor is riasztó volt a tendencia, de akkor még 40 M Ft alatt volt. Ha ezt az idő távlatot nézi, akkor ez nem túl jó üzenettel bír. Azt hiányolja a közös gondolkodásból, hogy abban nem sikerült előre lépni, miként lehetne népszerűsíteni a közösségi közlekedést.

Egyszerű elemekre gondol (úgy ahogy a TV reklámokban lehet látni), akciókat kellene szervezni vagy meggyőzni naponta az érdekelteket (pl.: üdítő, rágógumi). A jövő csak ez lesz, mert parkolóval nem fogja bírni a város. A racionalitás is azt mondja, ha olyan jó lenne a helyi közösségi közlekedés, akkor többen választanák. Anno alpolgármesterként sem tudott egyszer sem bejönni, talán biciklivel egyszer. El tudná azt képzelni, hogy ez átértékelődjön és ebbe az irányba terelné a gondolkodás mezsgyéjét.

Egyszerű erről most szavazni, de évek óta nem növekedett a résztvevők, a szolgáltatást igénybe vevők száma.

A színvonala teljesen megfelelő (táblák, buszok, megállók), talán kisebb kapacitású buszok kellenének, amelyeket könnyebben lehet pörgetni vagy körjáratokat indítani. Sok olyan ötlet lehet, ami kimozdítja ebből a holtpontból, azt kívánja az érdekelteknek, hogy az ilyen jellegű gondolkodást próbáljuk meg folytatni és reménykedjünk.

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, az új menetrend bevezetése nagyon sok olyan elemet tartalmaz, ami bizakodásra ad okot. A jövő heti testületi ülésen arról is döntenek, hogy az egyvonalas bérlet megszűnne, de az új menetrend nem teszi lehetővé, hogy egy vonalra váltott bérlettel ugyanazt a távolságot meg tudja tenni. Sajnos a többi városnál is azt tapasztalják, hogy nagyon nagy problémák vannak, egyre növekszik a városoknak a terhe, egyre több veszteségtérítési hozzájárulás kell. Mindezek ellenére nem látszik, hogy a közösségi közlekedést többen vennék igénybe. Nagy bizakodással állnak az elé, hogyha majd elszabadulnak az árak és piaci árak lesznek, akkor talán megváltozik a helyzet, de nem ennyire bizakodó.

Régen 5-10 percenként mentek a buszok, az volt az az időtáv, amit még meg lehetett várni, de ma már van úgy, hogy 30-40 percet kell várni, ez még a megyei jogú városokban sem tudnak jobbat produkálni.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, tulajdonképpen a B. variációt javaslom, azzal a kivétellel, hogy az elővételben és az autóbuszon vásárolt menetjegyek tarifája az A. variáció alapján történjen meg. Ebben a három menetjegyen van különbség, azzal egyetért, jó megoldásnak tűnik a 800 Ft-os turista napijegy, hiszen ha az egyes utak menetjegy megvásárlását nézzük, már akkor megéri. Amit a Volánbusz Zrt. képviselője elmondott teljesen igaz és egyet ért vele, hiszen ez a menetrendbeli változás talán elősegíti, hogy többen vegyék igénybe. Azt tudják kommunikálni, hogy a szerződésben vállalt kötelezettségeket teljesítették, a Volán által az inflációkövető megoldást megtették. Az egy másik kérdés, hogy még mit kell csinálni, ha legközelebb szerződnek.

M i c h l József polgármester elmondja, nagyon jó lenne, ha azért ülnének itt, mert olyan sok a bevétel és nem tudják 2 vagy 3 buszt vegyének, de sajnos tudomásul kell vennünk, hogy nem ebbe az irányba tart a világ. Jó lenne, ha lenne valami, amivel ösztönözhetnénk az embereket, arra, hogy a közösségi közlekedést használják, de nem lehet megerősöskölni az embereket. Ha minden nap 10 percenként a ház előtt menne el a busz és oda viszi, ahova menni akar, akkor talán felszállnának rá, de nincs így.

Azt is kiszámolták, ha ezt a 90 M Ft-ot szétsztanák az autóbuszon közlekedők között és azt mondanánk, járjanak taxival, akkor talán a taxi vállalat normális tudna működni és nem kellene ráfizetni.

Megértjük a kialakult helyzetet, hiszen mi sem busszal utazunk, Gerébi Ákos képviselő úr gyalog jött, de mindenki más autóval. A gyerekek sem busszal járnak, talán ha már hazafelé tartanak az iskolából.

Valóban valami hosszú távú megoldást ki kell találni a közösségi közlekedés népszerűsítésére, ezért is köszöni a menetrend újra rajzolását, próbálják meg, hogy ez milyen változást idéz elő.

Nem gondolja, hogy a 20 Ft-os emelés miatt (280 Ft vagy 300 Ft) menne valaki autóval és nem busszal, de éves szinten ez 1 M Ft, ami már nagyon is számít, hiszen ez valahonnan hiányozni fog. 4800 Ft egy összvonalas bérlet egy hónapban, 3 doboz cigaretta nem jön ki ennyiből. Aki eddig is busszal ment, ezután is megfogja venni a bérletet, aki alkalmanként megy, mert elromlott az autója, esik az eső, az ha 280 Ft helyett 300 Ft-ért veszi a jegyet, akkor is megveszi. A 20 Ft nem jelent semmit, de éves szinten az 1 M Ft sokat jelent.

Maradjunk az eredeti javaslatnál, hiszen ennél a szolgáltatásnál az önkormányzat 90 M Ft-tal támogatja a Tatán autóbuszra ülő tataiakat, sőt a gyerekeknek 30 M Ft-ért megvesszük a bérletet. Nem gondolja, hogy a 20 Ft miatt lesz majd kedvük felülni a buszra, így is évek óta tologatták a normális áremelést.

Tatához hasonló nagyságrendű városokban mennyibe kerül a jegy?

I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, kb. 300-350 Ft.

M i c h I József polgármester kérdése, hogy hasonló gondokkal küzdenek az ilyen kaliberű városok?

I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, vannak olyan városok, ahol drasztikus csökkentéseket hajtanak végre, pl.: Székesfehérváron 40 %-os járatcsökkentésről döntöttek, sőt Dunaújvárosban is közel 40 %-os csökkentés lesz, Monoron a hétfégi közlekedést szüntetik meg. Odafigyeltek, hogy ne a munkába és iskolába járást akadályozzák meg, de nagymértékű csökkentést hajtottak végre. Az üzemanyag árak drasztikus növekedése miatt, bővítésről nem esett szó sehol. A tavalyi évben 400 Ft-os üzemanyag árral számoltak, most 800 Ft-os üzemanyag árral kell kalkulálni, ez a fajlagos díj változó részében nagyon sokat jelent. Úgy gondolja, hogy Tata városa a többi városhoz viszonyítva még kedvező lépéseket tett. Ez a menetrendbeli változás nem tartalmaz olyan csökkentést, amit ne lehetne elviselni. Nagy várakozással tekint a bevezetésre, reméljük nem lesz probléma.

B o g I á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy ágazati inflációval számoltak?

I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, a közszolgáltatási szerződésben is benne van, hogy a Magyar Nemzeti Banknak a szeptemberi inflációs jelentése, csak a következő februárban fog megjelenni. Eddig mindig konkrét százaléktérteket határoztak meg, de most itt is 13,5 %-tól – 14,5 %-ig várható a prognosztizált.

M i c h I József polgármester elmondja, az elnök úr úgy értette a kérdést, hogy az általános inflációval számoltak vagy van külön tömegközlekedésre vonatkozó.

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, az általános van a szerződésben.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Gerébi Ákos képviselő** által elmondott módosító indítványt,

a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **2 igen 3 nem és 3 tartózkodással nem ért egyetért Gerébi Ákos képviselő** által elmondott módosító indítvánnyal

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Volánbusz Zrt. 2022. évi előzetes tájékoztatójáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Volánbusz Zrt. előzetes tájékoztatóját Tata város 2022. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen szavazattal és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
161/2022.(XI.23.) határozata
A Volánbusz Zrt. 2022. évi előzetes tájékoztatójáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Volánbusz Zrt. előzetes tájékoztatóját Tata város 2022. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a közszolgáltatási szerződésben meghatározott vállalási díj fix részének módosításáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a közszolgáltatási szerződésben meghatározott számítás alapján 2023. január 1-jétől a vállalási díj fix részét **522,10 Ft/km**, azaz kilométerenként ötszázhuszonkettő forint és tíz fillérben állapítsa meg.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen szavazattal és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
162/2022.(XI.23.) határozata
A közszolgáltatási szerződésben meghatározott vállalási díj fix részének módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a közszolgáltatási szerződésben meghatározott számítás alapján 2023. január 1-jétől a vállalási díj fix részét **522,10 Ft/km**, azaz kilométerenként ötszázhuszonkettő forint és tíz fillérben állapítsa meg.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a helyi közösségi közlekedés tarifa rendszeréről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. 2023. január 1-től szüntesse meg az egyvonalas bérletet.
2. A menetjegyek árát 25%-al, a bérletek árát pedig infláció követő módon emelje meg, és kérje fel a Volánbusz Zrt-t a közszolgáltatási szerződés módosítás előkészítésére, valamint hatalmazza fel a Polgármestert annak aláírására. Eszerint a jegyek és bérletek 2023. január 1-től érvényes egységárai az alábbiak:

Tarifaelem megnevezése	Javasolt bruttó egységár 2023. január 1. (Ft/db) ÁFÁT tartalmazza
elővételben váltott menetjegy	300
autóbuszon váltott menetjegy	350
turistabérlet (napijegy)	800
egyvonalas bérlet (havi)	megszűnik
egyvonalas bérlet (kéthetes)	megszűnik
összvonalas bérlet (havi)	4 800
összvonalas bérlet (kéthetes)	2 800
nyugdíjas bérlet (havi)	600
nyugdíjas bérlet (éves)	7 000
tanuló bérlet (havi)	200
tanuló bérlet (éves)	2 400
tanuló bérlet időszakos (4 hónap)	800

3. Kérje fel a Volánbusz Zrt-t, hogy 2022. december 11. napjától 2022. december 31. napjáig a Tata helyi járataira megváltott egyvonalas bérletek, a Város területén közlekedő valamennyi helyi járaton, valamennyi viszonylatban kerüljenek elfogadásra.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen szavazattal és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
163/2022.(XI.23.) határozata
A helyi közösségi közlekedés tarifa rendszeréről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. 2023. január 1-től szüntesse meg az egyvonalas bérletet.
2. A menetjegyek árát 25%-al, a bérletek árát pedig infláció követő módon emelje meg, és kérje fel a Volánbusz Zrt-t a közszolgáltatási szerződés módosítás előkészítésére, valamint hatalmazza fel a Polgármestert annak aláírására. Eszerint a jegyek és bérletek 2023. január 1-től érvényes egységárai az alábbiak:

Tarifaelem megnevezése	Javasolt bruttó egységár 2023. január 1. (Ft/db) ÁFÁT tartalmazza
elővételtben váltott menetjegy	300
autóbuszon váltott menetjegy	350
turistabérlet (napijegy)	800
egyvonalas bérlet (havi)	megszűnik
egyvonalas bérlet (kéthetes)	megszűnik
összvonalas bérlet (havi)	4 800
összvonalas bérlet (kéthetes)	2 800
nyugdíjas bérlet (havi)	600
nyugdíjas bérlet (éves)	7 000
tanuló bérlet (havi)	200
tanuló bérlet (éves)	2 400
tanuló bérlet időszakos (4 hónap)	800

3. Kérje fel a Volánbusz Zrt-t, hogy 2022. december 11. napjától 2022. december 31. napjáig a Tata helyi járataira megváltott egyvonalas bérletek, a Város területén közlekedő valamennyi helyi járaton, valamennyi viszonylatban kerüljenek elfogadásra.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

2. NAPIREND

A. **Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

B. **A folyószámlahitel korábbi éveknél megfelelő biztosítása 2023. évre**

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztés A pontjához.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-152/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen és 2 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
164/2022.(XI.23.) határozata**

**Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-152/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztés B pontjához.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az Egymilliárd-ötszázmillió forint összegű folyószámlahitel-szerződés megkötéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy Tata Város Önkormányzata **2023. január 1-jétől december 31-éig 1.500.000.000 HUF**, azaz Egymilliárd-ötszázmillió forint **folyószámlahitel** felvételéről szóló szerződést írja alá a Takarékbank Zrt.-vel. A képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a hitelszerződést írja alá.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
165/2022.(XI.23.) határozata
Egymilliárd-ötszázmillió forint összegű folyószámlahitel-szerződés
megkötéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy Tata Város Önkormányzata **2023. január 1-jétől december 31-éig 1.500.000.000 HUF**, azaz Egymilliárd-ötszázmillió forint **folyószámlahitel** felvételéről szóló szerződést írja alá a Takarékbank Zrt.-vel. A képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a hitelszerződést írja alá.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

3. NAPIREND

Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat elfogadása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, meg szavazza az előterjesztést, ez egy nagyon hosszú munka volt. Reménykedik abban, hogy az előterjesztőnek a tekintetben igaza van, hogy az az egyeztetési javaslat, amit el tudtak érni az nem változott. Azt kéri, hogy valamilyen módon jutassák el az anyagot, hiszen ekkora anyagot nem lehet a főépítész asszisztensének irodájában átnézni. Normálisan fel tudjanak készülni, tegyenek meg mindent, hogy a testületi ülésig a képviselők számára valamilyen módon elérhető legyen.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, mindenki megkapta ezt az anyagot, kb 3 héttel ezelőtt.

M i c h l József polgármester elmondja, most az előterjesztéshez ki lesz küldve újra.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, korábban, de az, hogy az erre vonatkozik, azt nem tudta. fel van sorolva, de nem olvasható.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, elektronikus úton meg lesz jelölve, hogy lehet a teljes anyagot megtekinteni, aki akarja az a hivatalban megtekintheti.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, kaptak egy tájékoztató üzenetet, amiben szerepelt, hogy hol tekinthető meg az anyag (központi tárhely).

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, egy részét megtudta nyitni, egy részét nem.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, ennek utána fogunk nézni.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, próbálta megnézni az anyagot, amit nem is bánt meg, viszont azt el kell mondani, hogy már abból is látszik, hogy nagyon nagy munka van benne. Nagyon sok új és hasznos információ került a birtokába (pl.: Tata, Kertvárosban vagy Újhegyben a tőzegláp, mint tényszerűség alapozási kritérium lehet). Nem tudja, hogy korábban voltak-e ilyen megjegyzések, de ha újszerű a dolog akkor ez nagyon hasznos. Hiszen ez azt jelenti, hogy bizonyos szint alatt az alapozásnál figyelembe kell venni. Hasznos információ volt a védett épületek száma (több mint 300), ebben a 24.000 fős városban a 300 db eleve egy olyan feladatrendszer vizionál, ami hatalmas. Tehát nagyon nagy és értékes munkát végeztek, de az élet nem áll meg, ezzel folyamatosan foglalkozni szükséges. Biztos hordoz magában nehéz kérdéseket és az élet változásai is tárnak majd fel új és újabb dolgokat.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, ez talajmechanikai kérdés, van olyan talajréteg, ami más kérdéseket is felvett.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke mindenkinek szeretné megköszöni, aki részt vett ennek az anyagnak az elkészítésében. Egy aktív folyamat fog ezzel lezárulni.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó Településszerkezeti Terv elfogadásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, az Étv. 9/B. §-ában kapott felhatalmazás alapján:

1. Fogadja el a I/17-159/2022 számú előterjesztés 2. mellékletét képző Tata Város Településszerkezeti Tervét, az alábbi mellékletekkel.
 1. melléklet Tata Város Településszerkezeti Terve
 - 1.1. melléklet Terület felhasználás M=1:8000
 - 1.2. melléklet Közlekedés M=1:24.000
 - 1.3. melléklet Örökségvédelem M=1:24.000
 - 1.4. melléklet Táj- és természetvédelem M=1:24.000
 - 1.5. melléklet Ivóvíz ellátás M=1:24.000
 - 1.6. melléklet Szennyvíz elvezetés M=1:24.000
 - 1.7. melléklet Villamosenergia ellátás M=1:24.000
 - 1.8. melléklet Vezetékes gázellátás M=1:24.000
 - 1.9. melléklet Távhő ellátás M=1:24.000
 - 1.10. melléklet Hírközlés M=1:24.000
 - 1.11. melléklet Korlátozások M=1:24.000
 2. melléklet A településszerkezeti terv leírása
 3. melléklet Változások
 - 3.1. melléklet Változások bemutatása M=1:8000
 - 3.2. melléklet Változások leírása

- 4. melléklet** A település területi mérlege
- 5. melléklet** A területrendezési tervvel való összhang igazolása
- 6. melléklet:** A biológiai aktivitásérték számítási eredménye
- 7. melléklet:** A későbbi TSZT-módosításnál alapul veendő BAÉ-érték

2. Egyidejűleg Tata Város 128/2002. (IX. 25.) Kt. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervét hatályon kívül helyezi.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
166/2022.(XI.23.) határozata
Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó Településszerkezeti Terv
elfogadásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, az Étv. 9/B. §-ában kapott felhatalmazás alapján:

1. Fogadja el a I/17-159/2022 számú előterjesztés 2. mellékletét képező Tata Város Településszerkezeti Tervét, az alábbi mellékletekkel.

- 1. melléklet** Tata Város Településszerkezeti Terve
 - 1.1. melléklet Területfelhasználás M=1:8000
 - 1.2. melléklet Közlekedés M=1:24.000
 - 1.3. melléklet Örökségvédelem M=1:24.000
 - 1.4. melléklet Táj- és természetvédelem M=1:24.000
 - 1.5. melléklet Ivóvíz ellátás M=1:24.000
 - 1.6. melléklet Szennyvíz elvezetés M=1:24.000
 - 1.7. melléklet Villamosenergia ellátás M=1:24.000
 - 1.8. melléklet Vezetékes gázellátás M=1:24.000
 - 1.9. melléklet Távhő ellátás M=1:24.000
 - 1.10. melléklet Hírközlés M=1:24.000
 - 1.11. melléklet Korlátozások M=1:24.000
- 2. melléklet** A településszerkezeti terv leírása
- 3. melléklet** Változások
 - 3.1. melléklet Változások bemutatása M=1:8000
 - 3.2. melléklet Változások leírása
- 4. melléklet** A település területi mérlege
- 5. melléklet** A területrendezési tervvel való összhang igazolása
- 6. melléklet:** A biológiai aktivitásérték számítási eredménye
- 7. melléklet:** A későbbi TSZT-módosításnál alapul veendő BAÉ-érték

2. Egyidejűleg Tata Város 128/2002. (IX. 25.) Kt. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervét hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-159/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
167/2022.(XI.23.) határozata
Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-159/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

4. NAPIREND

Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosítás egyeztetésének lezárása és a módosító rendelet elfogadása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, a tegnapi napon zárult le az államigazgatási szervekkel való egyeztetés. Az állami szervek közül az Örökségvédelmi Osztály, illetve az állami főépítész tett érdemi véleményt, ezért egy kiegészítést csatoltunk az előterjesztéshez. Táblázatba foglaltuk az örökségvédelm és az állami főépítész kéréseit, bedolgozták a Településképi Rendeletbe. Egy-két pont van, ahol nem fogadták el a javaslatukat, ezekkel kapcsolatosan holnap reggel lesz egy megbeszélés. A Rendelet-tervezetet a locler rendszerbe való feltöltéshez még formailag valószínűleg egy kicsit módosítani szükséges, de ez tartalmilag nem érinti. A kiosztott kiegészítésben vastagítva szerepelnek a módosítások.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, ebben benne van a Somogyi Béla utcai épület, amit már korábban tárgyaltak?

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, ebbe a rendelet-tervezetbe bedolgozásra került, amit a szakhatóságok kértek.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy részletezni nem szeretné a gondjait, hiszen az októberi bizottsági ülésen már elmondta ennek kapcsán. Részben tartalmi, részben eljárás technikai gondjai is vannak, ezért nem fogja megszavazni az előterjesztést. Úgy került egyeztetésre, hogy a képviselő-testület vitájában nem döntött ezekről a kérdésekről. Lezárult a társadalmi, szakhatósági egyeztetés, már módosítani nem lehet benne csak elfogadni vagy nem elfogadni.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, E-Tér rendszeren keresztül volt az egyeztetés, ami a tegnapi nap folyamán zárult le. Itt nincsen záró vélemény az állami főépítészről, hanem véleményező szakhatóság.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Településkép védelméről szóló 29/2018.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosítás partnerségi egyeztetésének lezárásáról*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Településkép védelméről szóló 29/2018.XII.20.) önkormányzati rendelet módosítás E-Tér rendszeren belüli partnerségi egyeztetésre érkezett észrevételek elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról és az el nem fogadás indoklásáról a I/17-160/2022 számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal döntsön és a partnerségi egyeztetést zárja le.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen és 2 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
169/2022.(XI.23.) határozata
Településkép védelméről szóló 29/2018.(XII.20.) önkormányzati rendelet
módosítás partnerségi egyeztetésének lezárásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Településkép védelméről szóló 29/2018.XII.20.) önkormányzati rendelet módosítás E-Tér rendszeren belüli partnerségi egyeztetésre érkezett észrevételek elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról és az el nem fogadás indoklásáról a I/17-160/2022 számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal döntsön és a partnerségi egyeztetést zárja le.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *településkép védelméről szóló 29/2018.(XII.20) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet***

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-160/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen és 2 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
168/2022.(XI.23.) határozata
a településkép védelméről szóló
29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-160/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

5. NAPIREND

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens
Meghívott: Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Turza Károlyt, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthonának vezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, igazgató úr javaslatára a Tatai Kistérség Tanács úgy döntött, hogy a szolgáltatás térítési díját emeljék meg a Szociális Otthonban. Az eddigi 2800 Ft/nap körüli összegről 3600 Ft/napra. Fontos tudni, hogy a Magyar Állam kétszeresét teszi hozzá, tehát durván az 1/3-át fizeti az ott lakó, gondozott. Az Önkormányzatnak, a Kistérségnek nem kellett anyagilag hozzá járulni az otthon működéséhez. Szeretné megköszönni az igazgató úrnak és a gazdasági vezetőnek, mert az elmúlt években folyamatos és biztos helyzetet alakítottak ki. Önállóan működik, önállóan látja el magát, mármint anyagi szempontból. Működésére nem kellett az önkormányzatnak külön támogatást nyújtania. A térítési díj ezen összege nagyjából megegyezik a környéken található önkormányzati otthonok térítési díjával. Ezért javasolták a Kistérségi Tanácson a polgármester társakkal, hogy változtassák meg.

G e r é b i Ákos bizottsági tag kérdése, hogy ez az 556 M Ft-os költségvetési módosítás mikor történt? Az induló költségvetés kb. 470 M Ft volt nem emlékszik, hogy tárgyaltak volna az emelésről. Gyakorlatilag a 2023. évi költségvetés, induló költségvetésnek is felfogható?

M i c h l József polgármester elmondja, a módosítást a Kistérségi Tanács kezeli. A Kistérségi Tanácsnak is van önálló költségvetése, azon belül működik a két szociális intézmény. Közvetlenül a Kistérségi Tanács dönt a költségvetés elfogadásáról és a módosításokról.

Ezért csak akkor kerül a bizottság, a testület elé, ha a szerződésben rögzített témák vannak, illetve, ha az alapszabályt módosítják. Ezért nem találkoztak eddig ezzel a képviselők. Az aktuális normatíva változás, illetve az ellátottak számának az egyenlege miatti változásából fakad. Az igazgató úr is igyekszik mindent megtenni, hogy ne veszítsünk normatívát és a lehető legbiztosabban működjön.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, támogatás változásának a módosítása kapcsán nagy valószínűséggel történhetett, ahogy az előzetes számokból is látszik. Felfogható ez az induló költségvetésnek, 2023-ra?

T u r z a Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője elmondja, még nem tudnak minden adatot, de ezzel számolnak, elég sok még a bizonytalanság.

M i c h l József polgármester elmondja, várhatóan januártól a bérek is változnak, tehát az egészen biztos módosítani fogja. Ismereteink szerint a jelen összeg, ami az ez évi biztos zárást jelenti. Mindig egy kicsi tartalékkal zár a Szociális Otthon, a biztonság kedvéért. Az összeg változtatása nem érinti érzékelhetően az ott élőket. Többen vannak olyanok, akiknél a családdal is van szerződés, ők egészítik ki a bent lakó nyugdíját térítési díj szempontjából.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, a 156 fő a két intézményre vonatkozik?

T u r z a Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője elmondja, az engedélyezett férőhely létszám 97 fő a Fényes fasoron, és 59 fő a Kocsi úton, van egy minimális mozgástér, de nem is enged meg a költségvetési jogszabály az előírt létszám meghaladását. A költségvetés is arra ösztönzi őket, hogy átlagban a 100 %-ot tartsák.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nagyjából látszik az, hogy milyen mozgások történtek. Kb. 18 %-os emelés történt az induló költségvetéshez képest. A térítési díjak időszakonként előkerül, de a gazdálkodás teljes anyaga nem áll rendelkezésre. Sok esetben nehéz helyzetben vagyunk, ha ennek a realitását vizsgálni akarjuk. Olyan előterjesztési rész nem található a gazdálkodásról, ami ahhoz kellene, hogy jó szívvel elfogadjuk. Az ellátottak átlagos létszáma jó számnak tekinthető, hiszen 100 %-ot nem lehet folyamatosan teljesíteni. 18 %-kal növekedett a költségvetése az intézménynek, ami gondot okoz és javasolja végiggondolásra, hogy indokolt-e a 3600 Ft-os napi ellátási díj meghatározása. Kb. 55 M Ft körüli a nagyságrend, amiről itt szó van, ezt az 55 M Ft-ot ki fizeti meg? Az anyagban az szerepel, hogy 2/3-ában az ellátottak 1/3-ában az intézmény gazdálkodik ki. Javasolja, hogy felezzék meg ezt az összeget, mert március-április körül fog látszani a központi költségvetés szociális ellátásra fordítandó része. Nagy valószínűséggel a működési támogatások nagyobbik részét a bértámogatás nyújtja, nyilván ez emelkedni fog. Abban reménykedik, hogy az általános közüzemi költség változása kapcsán is a támogatás emelésre kerül. Azt kellene megfontolni, hogy az infláció követő (14,5 %-os) követés történjen, ami 3.400 Ft-os emelést jelent. Az előterjesztésben szerepel, hogy a korábbi években nem került emelésre a napi térítési díj, a null szaldós működéshez egy kicsi tartalékot is tartalmaz ez a növekedés. Nem javasolták és a Kistérség sem javasolta, hogy emelés történjen. Az jelenthet egy kiegyensúlyozott megoldást, hogy a tényleges költségeknek megfelelően emelkedjenek az ellátottak terhei. Bár a 2022-es statisztikai nem áll rendelkezésre, de ebbe a térítési díj sávba esett 2021-ben az ellátottak 67 %-a, tehát korrekt megoldás lehet, ha a költségnövekményt (ami valószínűleg szükséges) felezzük meg.

Az, hogy a polgármesterek mit döntenek, az az ő dolguk, azt javasolja a testületnek, hogy fontolják meg az emelés elfogadását, inkább az átlag inflációnak megfelelően emeljék a térítési díjakat is, amikor a normál éves felülvizsgálat történik. Tekintettel arra, hogy az idei költségvetés gazdálkodását nem befolyásolja már a társulásnak, hiszen a szociális rendelet szabályai szerint ebben az évben már a térítési díjak bevezetésre nem kerülhetnek.

M i c h l József polgármester elmondja, köszönöm Geréb Ákos képviselő úr felvetését. Abból indultak ki és hoztak egyhangú döntést, hogy 2019 óta nem változtattak rajta és van egy olyan mérlege ennek a történetnek, hogy az állami finanszírozás a szerint csökken, hogy milyen magas az ápolattól való bevételi oldal. Ezt mindig figyeli az állam. A gazdasági vezető nagyon figyelt az elmúlt években is, hogy ezt egyensúlyban tartsa és a maximális állami támogatás lehessen hívni az idős otthon működéséhez és ehhez a maximális összeget fizessék be az ellátottak is. Ne az állam javára fizetessünk többet a gondozottakkal. Viszont azt az összeget kérik el, ami a biztonságos működéshez kell. Ezért is nagy segítség, hogy valamicske tartalékot is képezzenek. Valamint megnézték, hogy a környékbeli városokban, falvakban milyenek az árak (Tatabányán 3.500 Ft, Kisbéren 3.600 Ft), a magán és egyház fenntartású intézményeket nem is nézték, mert azok meghaladják a 4.000 Ft-ot. Ha az inflációt összeadja, akkor alatta maradtak az emeléssel. Ezek alapján támogattuk az igazgató úr javaslatát, így nem javasolja, hogy változtassanak rajta, ha csak nincs nyomós ok rá. Kéri, hogy a bizottság az eredeti javaslatot támogassa.

T u r z a Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője elmondja, szolgáltatás oldalról kicsit kiszolgáltatott helyzetben vannak. A korábbi kínálati piac már keresleti piaccá alakult, erre nagyon jó példa volt az étkeztetés közbeszerzésének, egy pályázó volt, így kénytelenek voltak azt elfogadni, annak érdekében, hogy másnap is legyen étkezés. Hasonló volt a helyzet a mosodai szolgáltatásnál is, elég nagy körben kellett keresni ahhoz, hogy kapjanak szolgáltatást a megfelelő áron. Ha az általános inflációt tekinti az étkeztetés díjában májustól 30 %-os emelést kért a szolgáltató. A mosodai szolgáltatásnál 25 %-os emelést eszközölt a szolgáltató, amit ki kellett gazdálkodni. Nagyon nagy mozgásterük, lehetőségük nincsen. Az előző szolgáltató azonnali hatállyal szüntette meg a szolgáltatást, így idő is alig volt, hogy másik szolgáltatót keressenek. Valóban igyekeznek úgy gazdálkodni, hogy egy kis tartalékot képezzenek, amit a dolgozók motiválására használnak fel, a szociális munkanap környékén. Tatabánya 20 %-os bérkiegészítést ad a területnek, így elég nagy az elszívó erő, illetve onnan nehezen kapnak munkaerőt, így a környékről toboroznak. Ha elveszítjük ezt a fajta motivációs lehetőséget, akkor bajban lesznek humán erőforrás oldalról.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes bizottság elnök helyettes elmondja, az infláció, ami átlagként megjelenik, az olyan átlag, amiben benne van az 50 %-os és a néhány %-os infláció is. Meghatározó az élelmiszer és az étkeztetés, valamint a mosodai szolgáltatás, de sajnos az élelmiszer árak nem 15 %-kal emelkedtek, hanem közelítik az 50 %-ot (kimutatások szerint). Ebből adódóan az ellátottaknak is többel kell hozzájárulniuk, mint eddig. Azt, hogy az ellátottak jövedelme, nyugdíja mennyire alkalmas arra, hogy a többletet elviseljék, arra csak az igazgató úr tudna válaszolni.

T u r z a Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője elmondja, az ellátottak 70 %-a saját nyugdíjából tudja fedezni a térítési díjat, a maradék 30 %-nál fordul elő, hogy a hozzátartozók egészítik ki.

Egy fontos információ, hogy a nyugdíj 80 %-áig terhelhetik meg a nyugdíjat. Olyan esetek is vannak, hogy nincs hozzátartozó vagy sürgős az elhelyezés vagy nincs miből kifizetni a térítési díjakat, ezeknél az eseteknél a intézménynek kell kigazdálkodnia a költségeket. Eddig ezt elég jól ki tudták gazdálkodni, valamint a nyugdíjak is emelkednek. Nem lát problémát az emelés tekintetében.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, van az állami normatíva, az ellátottak nyugdíjából származó bevételek, kérdése, volt olyan, hogy az önkormányzatnak kellett plusz forrást biztosítani?

T u r z a Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője elmondja, van a béreket illető normatíva, ez elmegy a bérekre, van az intézmény fenntartási normatíva, ennek van a költségvetésben egy olyan számítási módja, aminek a végén ott szerepel, hogy mínusz térítési díj. Azért kell úgyesen sakkozni, hogy maradjon valami a térítési díj emelésből, mert a másik oldalon az intézményi működési normatívánál ez a képletben mínuszként szerepel. Érdekes egyensúly van, valószínű, hogy ezért is alakul ki az önkormányzati, az állami hasonló intézményeknél ez a térítési díj színvonal. A magán és egyházi intézményeknél ez máshogy van. Eddig nem kellett az önkormányzatnak hozzájárulnia az intézmény működéséhez, kapnak egyéb segítséget (pl.: tisztítószer, tárgyi eszközök, rendezvényeken padok, asztalok, sátrak). Vannak természetbeli segítségek, amelyeket ha meg kellene venniük, ki kellene fizetniük, akkor az jelentősen terhelné a költségvetésüket.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy Gerébi Ákos képviselő úr fent tartja-e számszerűen a javaslatát?

Grépály András Zoltán bizottság tag elhagyta az ülést!

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, igen. Ez egy érdekes történet, amiről polgármester úr és az igazgató úr is beszélt, a térítési díj, az állami támogatás számításának a módusa miként működik. Nem teljesen naprakész ebben a történetben, de ezzel együtt nem győzött meg, hogy a 3.600 Ft-os napi térítési díjra szükség van. Ha kiegészítésre kerül és megmagyarázza az előterjesztő vagy az intézmény vezetése, hogy erre miért van szükség, mert az előterjesztésben foglaltak alapján nem érzi eléggé alátámasztottnak a 22 %-os mértékű emelést. Ezért javasolta, hogy fussanak még egy kört ennek a kiegészítésére, tehát, hogy ilyen módon ne fogadja el a bizottság és ne javasolja a Képviselő-testületnek ennek egy az egyben az elfogadását. Ha a bizottság tagjai úgy döntenek, hogy ezt alátámasztja, akkor nem kell kiegészíteni az anyagot, akkor el lehet fogadni.

M i c h l József polgármester elmondja, először Gerébi Ákos képviselő javaslatáról szavazzanak.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, nincsen javaslata.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról** rendelet-tervezetet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-162/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
170/2022.(XI.23.) határozata**

a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-162/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

6. NAPIREND

Rendelet-tervezet az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Lacznóné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Grépály András Zoltán bizottság tag visszajött az ülésre!

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról** szóló rendelet-tervezetet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-163/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
171/2022.(XI.23.) határozata
az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-163/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

7. NAPIREND

Beszámoló a helyi adókról, valamint a talajterhelési díjról

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Laczóné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

L a c z ó n é Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes elmondja, a helyi iparüzési adó vonatkozásában a mikro kis és középvállalkozások 1 %-os adókedvezménye miatt 2021. évben kapott állami támogatásnak az elszámolása csak kalkulált összeggel került bele az anyagba. Nagyságrendileg 60 M Ft többlettámogatás kiegészítéssel számoltak, ez a mai napon érkezett meg a Kincstártól, amelynek a pontos összege 63.860 E Ft.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a helyi adókról, valamint a talajterhelési díjról szóló beszámoló elfogadásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a helyi adókról, valamint a talajterhelési díjról szóló 2022. évi beszámolót fogadja el.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
172/2022.(XI.23.) határozata

a helyi adókról, valamint a talajterhelési díjról szóló beszámoló elfogadásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a helyi adókról, valamint a talajterhelési díjról szóló 2022. évi beszámolót fogadja el.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

8. NAPIREND

2023. évi költségvetési koncepció

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, nem készítettek még ilyen előterjesztést, ezért is volt dilemma a címmel kapcsolatban. Nem azt a címet kapja, amit most látnak, hanem: „Tájékoztató a költségvetési tervezethez”. Azt szerettük volna, ha látják milyen dilemmákkal küzdenek és mik azok a számok, amik már biztosan láthatóak és melyek, amelyekben bizonytalanok.

Bevételi oldal – az adóbevételnél szerényebb összeggel, illetve biztossal számolt az iroda, de a beszámolóban már egy magasabb összeg van, de azt még nem tudjuk, hogy a mikro kis és középvállalkozások adókedvezménye jövőre lesz-e. Amennyiben marad a kedvezmény, akkor annak függvényében kell még ezen változtatni.

Az ingatlanértékesítés minden évben nagy kérdésként jelenik meg, sikerül-e eladni, sikerül-e értékesíteni, és ha nem sikerül, akkor milyen módon lehet kijönni a költségvetésből. A tervezetben nagyjából ugyanazok az ingatlanok szerepelnek, amelyeket már korábban is beírtak, de nem tudták értékesíteni. Reménykednek, hogy jövőre egy másik fajta megoldással, más fajta konstrukcióval sikerül majd az ingatlan értékesítése. Kiadási oldal – a szolidaritási hozzájárulást szeretné megemlíteni, ahol látható, hogy az eddigi 300 M Ft-ról közel 500 M Ft-ra nő ez az összeg. Ez annak köszönhető, hogy az egy főre eső adóképeség 54.000 Ft-ról 62.000 Ft-ra emelkedett, ami közel 15 %-os emelkedés. Ott egy újabb kézzel fogható összeg, amit elveszítenek. Folyamatos kérdés a béremelés, az látható, hogy továbbra is le van maradva az infláció mértékétől, de csak ha az általános béremeléseket veszik alapul, akkor is alul marad. A közsféra béremelése még nem történt meg, korábban a fegyveres testületek, pedagógusok, egészségügyi dolgozók körében történt komoly bérváltoztatás. Az önkormányzat saját erőből igyekezett a hivatal munkatársainak a bérét rendezni, annak érdekében, hogy meg tudják tartani a dolgozókat. Ezek a főbb szempontok, amelyek továbbra is motiválnak minket és a cégek számításait is bele tették az anyagba, itt lesz bőven döntési feladat. Az energia árak miatt az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok (Magyar Zoltán Múvelődési Ház.) üzemeltetési költségeit kell nagyon komolyan górcső alá venni és eldönteni, hogy milyen módon lehet üzemeltetni. A számok még mindig azt mutatják, hogy van egy komoly hiány, komoly eltérés, de jelen helyzetben ezeket a számokat tudta az iroda tájékoztatásul nyújtani, annak érdekében, hogy képet tudjunk alkotni a várható költségvetési számokról. Még nagyon sok munka áll előttünk, hogy ebből költségvetés legyen. Egy nagyon fontos szám még hiányzik belőle vagyis részben szerepel, az a kompenzáció. 233 M Ft, amit az energiaár különbségre számoltak, reménykednek, hogy nem ennyi lesz, hanem ennél sokkal több, hiszen a számítások szerint kb. 800 M Ft, ami ezen a területen többlet kiadásként jelenik meg, amennyiben valamilyen komoly változás nem lesz.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, nyilván a hiány a gáz és energia díjakból származik, kérdése, hogy azokon az ajánlati árakon számoltak, amik megjöttek, hiszen ezek folyamatosan változnak?

M i c h l József polgármester elmondja, az energia árra vonatkozóan a számításokat a szerződés alapján számították ki a kollégák. Azt már korábban is jelezték, hogy a gázra vonatkozóan olyan ár szerepel a szerződésben, ami nem fix, hanem egy képlet. Ez azt jelenti, hogy minden hónapban adatok alapján születnek meg az árak, pl.: holland tőzsdén mennyi a gáz, mennyi az euró árfolyama alapján. Ezek alapján számolja minden hónapban a szolgáltató és azt számlázza ki. Nem egy évre van fix ár, hanem havonta, amit előre nem tud senki. Ezért a költségvetésben szereplő szám bizonytalan.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, minden költségvetés készítésekor elhangzik, hogy nehéz évnek nézünk elébe, de talán a 90-es évek közepén volt egy ilyen időszak, amikor nagyon sok bizonytalanság volt a költségvetés tervezésekor.

Szeretné megköszöni, hogy elkészítették ez az anyagot, korábban az volt a gyakorlat, hogy a költségvetés készítése előtt koncepciót kellett a testületnek készíteni, de megszüntették ezt a kötelezettséget. Sokban segít ez az anyag, könnyebb megérteni, hogy mit jelent a jövő évi gazdálkodás előkészítése, az ezekből a számokból tisztán látszik. Ami a bevételi ágát jelenti a költségvetésnek, a legnagyobb dilemmát az ingatlanok értékesítése jelenti, már annak örülne, ha a fele befolyyna. A működési bevételek és az átvett pénzeszközök várható összegére beírt közel 870 E Ft, arányosnak mondható, a mostani költségvetés módosításban jóval magasabb összeg szerepel, de ha kiveszik a forgalmi adót, ami az értékesítésnél a működési bevételeknél jelentkezik, akkor nagyjából reális a 870 E Ft. Reménykedik, hogy a pályázati többlettámogatást megkapjuk, az árfolyamváltozás kapcsán a lehívott Európai Unió támogatások több pénzt jelentenek, ez befolyhat. Az állami támogatás a közüzemi díjakra egy nagy kérdőjel. Számolta a tőzsdei árakat, nyilván lakossági áron van összehasonlítási alap. Október, november, december (utolsó negyedévre) a lakosság piaci gázár kb. 17 Ft/MJ, a jelenlegi tőzsdei ár 12 Ft/MJ, tehát MJ-onként 5 Ft különbség van. Ez nem kevés különbség, hiszen 34 szeres a köbméter ára ennek. Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi tőzsdei ár 2/3-a a számított árnak, nagy valószínűséggel még rosszabb az önkormányzatot érintően. Ezt miként kapja meg az önkormányzat, kompenzációként vagy a kiadási oldalon realizálódik, ez nagyjából azt jelenti, hogyha összeadnak mindent, akkor ennek a hiánynak a duplájával lehet számolni reálisan. Ami a kiadási oldalt illeti, nyilván az állami támogatás visszafizetése, szolidaritási hozzájárulás többé-kevésbé rendben van. Polgármester úr is említette a juttatásokról, személyi jellegű ráfordításokról, a tervezett szám kevesebb, mint a jelenlegi tényszámok, valamint nem számoltak azzal, ami megkerülhetetlen, ha a köztisztviselők bérért nem tudják folyamatosan rendezni, akkor kiürül a hivatal. Nyilván ezen is el kell gondolkodni.

A közüzemi díjaknál kétfelé vannak választva a kiadások. Jelenlegi költségvetés méretében 3,2 Milliárd körül van számolva, ha ebből leveszik az ÁFA-t, akkor 3 Milliárd körüli nagyságrendet jelent, ez a tavalyi költségvetés induló száma. Ebben nincs benne a szolgáltatásokon jelentkező infláció, azaz ez nagy valószínűséggel nem lesz elég.

Nagy kérdőjel, a pénzeszköz átadás kicsit magasabb, mint a jelenlegi költségvetésben van, úgy gondolja, hogy nagyon nehezen lesz tartható a reális színvonal. Zömét nyilván a cégek támogatása jelenti, de van benne nagyon sok olyan támogatás, amit más társintézmények működési támogatásaként tartanak nyilván, de nincs meg a fedezete. Végiggondolásra ajánlja a szociális ellátások költségei, 42 M Ft van tervezve, az ideai költségvetésben közel 60 M Ft van, ha csak a települési támogatást és a diákbérletek kiegészítését nézik már az 42 M Ft, így a lakhatásra és más ügyekre nincs. Nyilván ez sem biztos, hogy tartható, miközben csökkenteni kellene a költségvetési kiadásokat.

Ami nagy veszélyben van, az a beruházási, felújítási ügyek, hiszen a pályázatok maradványára, a támogatásra, a hitelügyekre megvan a költségvetési előirányzat, ezzel sok mindent nem tudnak kezdeni, ki kell fizetni. Így marad 770 M Ft körüli felújítás, beruházás rész és a pályázatok önerő terhe, ami újabb 270 M Ft és ami bizonytalan még, az az általános tartalék. Lehet tervezni úgy, hogy zárolt költségvetési előirányzatokat tesznek, szabadítanak fel. Technikailag megoldható, látja a szándékot mögötte, hogy bizonyos rugalmasságot biztosít a költségvetésnek. Összefoglalva – az látszik, főleg a felhalmozási ágon nagyon el kell gondolkodni, hogy mire futja és mire nem futja.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a határozat tervezet ehhez nem kapcsolódik, arról kell dönteni, hogy a bizottság javasolja-e megtárgyalásra a testületnek ezt a tervezetet.

A bizottság jelenlévő 8 tagjából, 8 egyhangú igen szavazattal egyetért a tervezettel és megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIREND

Tata, Ady E. u. 23. szám alatti üzlethelyiség bérbeadás útján történő hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, ez egy olyan ingatlan volt, amit egyben adtak bérbe (pince, földszint, emelet). Egy üzlet használta egyben az egészet, a bérlő visszaadta az egész bérleményt. Az a javaslat, hogy bontsák két részre, az emeleten található részt (kb. 77 m²) alakítsák át lakássá, amit a későbbiekben piaci alapon bérbe tudják adni, illetve a földszinten található részt a pincével együtt hasznosítsák. Külön kerüljenek meghirdetésre is.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, ahogy az előterjesztés is tartalmazza, konzultáltak az értékbecslővel. Két értéket adott meg, külön értékelte a földszinti üzlethelyiséget és az alatta lévő pince helyiséget. Az üzlethelyiség esetén nettó 3.500 Ft/m², azaz nettó 330.885 Ft/hó a bérleti díjat (ez az alap), a pince esetén nettó 500 Ft/m², azaz 18.030 Ft/hó bérleti díjat javasol. Így a kettő együtt 348.915 Ft/hó. Ennél magasabbat javasolhat a bizottság alacsonyabbat nem.

M i c h l József polgármester elmondja, egybe szeretnék szerepeltetni a pályázati kiírásban (üzlethelyiség pincével) és egyben állapítsanak meg árat is. Nehéz lenne külön lejáratot építeni és nehezebb lenne rá bérlőt is találni, legfeljebb nem használja. Ki lettek takarítva, mert az előző bérlő nagyon nagy felfordulást hagyott maga után. Javasolja, hogy az értékbecslő által javasolt áron hirdessék meg, ami kerekítve nettó 350.000 Ft/hó + infláció évente. Ismerve a belvárosi árakat, van esély, hogy bérlőt találjunk rá.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy nagyon sok minden volt már ott az elmúlt időszakban. Kérdése, ahhoz, hogy a felső részt lakásként kialakítsák mi kell?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, jelenleg az emeleti rész közvetlenül az üzlethelyiségből közelíthető meg, de a lépcsőház felől lehetőség van egy bejárati ajtó beépítésére, ezáltal az üzlethelyiség felől ez rész lezárható lesz.

Majd ezt követően a belső átalakítási munkák szükségesek, hiszen jelenleg egy nagy térből áll, amit inkább raktárként használtak.

G e r é b i Ákos bizottsági tag kérdése, hogy kialakítható ez úgy, hogy a földszinti bérlő bent van?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, az első lépés mindenképpen, egy bejárat megnyitása a lépcsőház felől, azok után már teljesen zavartalanul folyhatnak a felújítási munkálatok és az üzlethelység is működhet.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy mekkora a lakás, akkora, mint az üzlethelység?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, az emeleten 76 m² van, az üzlethelység 95 m².

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata, Ady E. u. 23. szám alatti, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú ingatlan földszinti és pince részének bérbeadásra vonatkozó pályázat kiírásáról szóló határozati javaslatot a bizottsági ülésen elhangzott kiegészítéssel

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a Tata, Ady E. u. 23. szám alatti ingatlanban lévő, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú ingatlanból 94,53 m² térmértékű földszinti üzlethelyiség és a 36,06 m² térmértékű pince rész bérbeadására vonatkozó pályázati kiírást, I/17-156/2022. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy a bérlettel érintett helyiségek minimum bérleti díja 350.000 Ft/hó + Áfa,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
173/2022.(XI.23.) határozata**

Tata, Ady E. u. 23. szám alatti, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú ingatlan földszinti és pince részének bérbeadásra vonatkozó pályázat kiírásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a Tata, Ady E. u. 23. szám alatti ingatlanban lévő, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú ingatlanból 94,53 m² térmértékű földszinti üzlethelyiség és a 36,06 m² térmértékű pince rész bérbeadására vonatkozó pályázati kiírást, I/17-156/2022. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy a bérlettel érintett helyiségek minimum bérleti díja 350.000 Ft/hó + Áfa,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

10. N A P I R E N D

Tata Város Önkormányzata 2023. évi ellenőrzési terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Zsebőkne Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a 2023. évi ellenőrzési tervről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy Tata Város Önkormányzata 2023. évi ellenőrzési tervét a I/17-154/2022. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
174/2022.(XI.23.) határozata
a 2023. évi ellenőrzési tervről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy Tata Város Önkormányzata 2023. évi ellenőrzési tervét a I/17-154/2022. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá.


Határidő: 2022. november 30. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját a zárt ülést megelőzően 15:12-kor befejezi.


B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke




Dr. P o p o v i c s Judit
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja

M i c h l József polgármester tisztelettel kéri a bizottságot 2022. november 30-án szerdán reggel 8 órakor tartson egy rendkívüli ülést, amelyen egy városfejlesztési megállapodást kellene megtárgyalni, bővíteni szeretnék az Interspar-t egy új szárnyal, ami új üzleteknek adna helyet (sportbolt, gyógyszertár, stb.). A terveket bemutatták és a szabályozási terveknek megfelel. Az eredeti, első tervük is egy U alakú terv volt, de sajnos egy ütemben nem tudták megvalósítani. Erre vonatkozóan benyújtottak egy javaslatot (közel 100 M Ft összegben), amit szeretnénk megtárgyalni.

Várhatóan a többi előterjesztéssel kerül postázásra.