

Szám: I/4-9/2023

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2023. április 19-én 14:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes
Gerébi Ákos bizottsági tag,
Gönczy Mihály bizottsági tag
Horváthy Lóránt bizottsági tag
Dr. Musicz László bizottsági tag
Dr. Popovics Judit bizottsági tag
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Grépály András Zoltán bizottsági tag

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Stamler Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
Takács Zoltán személyügyi referens
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető
Berczelly Attila Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezető igazgatója

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 8 fő jelen van, Grépály András Zoltán bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot bízta meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
70/2023.(IV.19.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a bizottsági ülést megelőzően kiosztásra került egy plusz napirend (A központi orvosi ügyelet átszervezése), ezért javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/4-9/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására, az alábbiak szerint:

1. A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

2. A VOLÁNBUSZ Zrt. 2022. évi beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Szegedi Zsolt a Volánbusz Zrt. képviselője

3. A Tatai Városkapu Zrt. 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

4. A Tatai Öreg-tó Kft. 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezető-igazgatója

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

5. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terve
Előterjesztő: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
6. Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről
Előterjesztő: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
7. Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott Recsák Mária, pályázó
8. Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2022. évi ellenőrzésekről
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető
9. A központi orvosi ügyelet átszervezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

(Az 1-9. napirendi pontok a képviselő-testület 2023. április 26-i ülésének tervezett előterjesztései.)

10. Egyes önkormányzati garázsok bérbeadásával kapcsolatos döntések meghozatala *(zárt ülésen tárgyalandó)*
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
 Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
 71/2023.(IV.19.) határozata
 a bizottság 2023. április 19-i ülésének napirendjéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/4-9/2023. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
 Kamarás Dorottya főépítész

2. A VOLÁNBUSZ Zrt. 2022. évi beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Szegedi Zsolt a Volánbusz Zrt. képviselője
3. A Tatai Városkapu Zrt. 2023. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
4. A Tatai Öreg-tó Kft. 2023. évi üzleti terve
Előterjesztő: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezető-igazgatója
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
5. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terve
Előterjesztő: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
6. Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről
Előterjesztő: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
7. Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: Recsák Mária, pályázó
8. Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2022. évi ellenőrzésekről
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető
9. A központi orvosi ügyelet átszervezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens
Meghívott: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

(Az 1-9. napirendi pontok a képviselő-testület 2023. április 26-i ülésének tervezett előterjesztései.)

10. Egyes önkormányzati garázsok bérbeadásával kapcsolatos döntések meghozatala
(zárt ülésen tárgyalandó)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

1. NAPIREND

A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Ezt az anyagot már tárgyalta a bizottság első olvasottként, most érkezett a rendeletalkotási szakaszba.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet-tervezet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet az I/17-62/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
72/2023.(IV.19.) határozata**

A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet-tervezet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet az I/17-62/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. április 26-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

2. NAPIREND

A VOLÁNBUSZ Zrt. 2022. évi beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Szegedi Zsolt a Volánbusz Zrt. képviselője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti a Volánbusz Zrt. képviselőit (Illés Józsefné, Kapinecz Csaba), érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, a szokásos év eleji beszámolójukat hozták el a bizottság és a testület elé. Az idei évben a bértámogatásuk jelentős mértékben (11 M Ft-tal) megemelkedett, így most hosszú évek óta elérték, hogy nem mínusszal zárták az évet, de köszönhető ez még az autóbuszpark cseréjének is, hiszen azzal is megtakarítást tudtak elérni.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nagyon sok izgalom nincs ebben a beszámolóban, pozitív eredménnyel zárt az évet, sőt a bázis évhez képest kb. 6 millióval javult az eredmény.

Érdekes, ha az önkormányzat szempontjából nézzük, hogy miközben az összes ráfordítás 14-15 %-kal, a bevételek 17-17,5 %-kal növekedtek, addig az önkormányzati hozzájárulás 40 %-kal magasabb. Mi lehet ennek az oka, nagyon egyszerű magyarázata van, ez az elszámolási rendszer, ami működik, nagyon közvetett köze van, hogy miként folyik itt a gazdálkodás. Alapvetően a veszteségtérítés attól függ, hogy a nagyker ár és az átlagár között milyen különbség van. Van egy fix és van egy mozgó árrésze, tehát ahhoz, hogy hogyan alakult ez a költség-rész a MOL Kereskedelmi politikájától függ alapvetően. Nem befolyásolja összességében egyikük lehetőségeit sem, sőt a gördülő állomány finanszírozásával kapcsolatos megtakarítása húzta át a pozitív oldalra. Ami nem a helyi profitcentrum gazdálkodásán múlt, korábban jelentős növekedés volt ezen a területen, elvileg rendben van.

Ez a fajta veszteség finanszírozás vagy támogatás egy olyan kérdéskör, ami meghaladja mindenki kompetenciáját, de ezen előbb-utóbb el kell gondolkodni. Az önkormányzat meglépte, ami mozgástere volt, futásteljesítmény csökkentése és a helyközi finanszírozásnak az ügyei, ez kicsit javította az önkormányzat pozícióját.

Már több helyen kérdezték, hogy miért fizetik ki a diákoknak a bérleteket? Ennek mi az értelme? Ha valaki végigszámolja, akkor nagyjából ezekben a számokból az jön ki, hogy minden 1 Ft támogatáshoz, amit az önkormányzat a bérletekre költ 3,37 Ft szociálpolitikai közlekedési támogatás jár. Lehetne ezt csökkenteni, így látszólagos megtakarítás lenne, de ez így nem igaz, hiszen a veszteségtérítésbe a jegyár bevétel beleszámít.

Összességében elfogadhatónak tartja ezt a tájékoztatót, beszámolót, hiszen a realitásokat tükrözi, a felvetett kérdésekkel, problémákkal együtt, de ez általános, országos probléma. A tekintetben is, hogy a kormányzat folyamatosan kivonul a helyi közlekedés támogatásából.

A Volánbusz Zrt. képviselője elmondta, hogy 11 M Ft-ra nőtt a bértámogatás, de a bérköltségek ennél magasabbak (16 M Ft), tehát az önkormányzati finanszírozásra itt is szükség volt.

Reméli, hogy a menetrendváltozás kicsit kezelhetőbbé teszi azt a költséget, amit az önkormányzatnak rá kell fordítani, nyilván nem lesz kevesebb, de reméljük több sem.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, azt látja az anyagban, amit korábban nem tapasztalt; az utasszám növekedett (2 %-kal), lehet, hogy ennek a mértéke nincs hatással a gazdálkodás pozitív változására. A következő időszakban ezzel kapcsolatos feladatban nem fog unatkozni sem a szolgáltató sem a város.

Úgy érzi, hogy az a nagyságrend, amit a veszteségtérítésre a város vállal az mindig azt fogja inspirálni, hogy keresni kell a lehetőségeket, amelyekkel azt mérsékelni lehet. Nagyon komoly a hozzájárulás, ami a város költségvetésében jelentős tétel. Nagyon örülne, ha az utasszám növekedés a jövőben még tudna fokozódni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, lehet nem a legjobb helyen mondja el, de számos bejelentés érkezi, hogy vannak olyan sofőrök, akik nem kérik el a jegyárat és nem adnak ki jegyet. Ezzel az információval lehet valamit kezdeni, lehet valamit intézkedni? 11,1 átlag életkor, hol helyezkedik el az autóbusz állományban?

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, az autóbusz vezetőknél tapasztalhatóak az említett problémák, igyekeznek kontrollálni őket, de amíg az utasok is partnerek ebben addig jelentős változást nem tudnak elérni. Jó lenne az irányba elindulni, hogy ne a buszvezető adjon jegyet, hanem elektronikus jegyvásárlás történjen. Voltak kamerás autóbuszok, de a kamerafelvételek felhasználása is eléggé korlátozott az adatvédelmi törvény miatt. Hosszú távon az lenne a megoldás, ha nem a sofőrnél vásárolnák a jegyet, hanem elektronikusan. A Volánbusznál most jelentős autóbusz állomány fiatalítás kezdődött, de ez inkább a helyközi közlekedésre vonatkozik. Napi szinten látja, hogy újabb és újabb autóbuszok kerültek beszerzésre, ezek országos szinten javítják a buszok átlag életkorát és ez elsősorban a helyközi közlekedésben jelent majd előrelépést. A 11 éves átlag életkor a buszoknál jónak mondható, de a helyi közlekedésekben nagyon előregedett a gépjárműpark, ehhez képest Tata még elég tűrhető állapotban van. Ahol új gépjárművek vannak ott nagyon magas a bérleti díj és nagyon sok önkormányzat számára megfizethetetlen. Azért javasol mindig 10 évet betöltött autóbusz vásárlást, mert annak már nincsen bérleti díja és értékcsökkenése. Tatán az elvárt átlag életkort úgy tudják teljesíteni, hogy 2026-ban jár le a közszolgáltatási szerződés, ezekkel az autóbuszokkal ezt a szerződéses időszakot végig lehet vinni úgy, hogy az előírtakon belül tudnak maradni, de az biztos, ha az önkormányzat új pályázatot ír ki ott már a Volánbusz Zrt-nek ha pályázni akar, akkor lépnie kell a gépjárműpark tekintetében.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, korábban, amikor a szombathelyi buszcseré szóra került, akkor a vitában felvetődött, hogy érdemes-e meglépni, de látszik, hogy ezek a buszok fiatalabb életkorúak voltak, így tudták lecserélni az idősebb helyi buszokat, másrészt a gazdálkodáson is látszik, hogy hozott ez eredményt. Szóba kerültek a MAN buszok, 13-15 millió Ft-os nagyságrend volt, ami a gördülő állomány finanszírozásába (lízingdíj, megnövekedett amortizáció) voltak. Nagyon kétélű ez a játék, persze jó lenne, ha fiatalabb buszok lennének, de annak az a következménye, hogy a költségek megnövekednek. Ugyan a veszteségfinanszírozással ez nem függ össze, de nem tudja elképzelni, hogy a Volánbusz Zrt. mit tenne, ha 15-20 millió forintos veszteség keletkezne. Majd meglátjuk, mit hoz 2026, lehet, hogy addigra a kormány is kicsit többet akar áldozni ezekre az ügyekre.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. fogadja el a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatóját Tata város 2022. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. Kérje fel a VOLÁNBUSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2024. évi önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2023. októberi ülésére készítsen előzetes tájékoztató anyagot a VOLÁNBUSZ Zrt. 2023. évi helyi járáti közszolgáltatási tevékenységére és azok számszaki adataira vonatkozóan.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
73/2023.(IV.19.) határozata
A VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. fogadja el a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatóját Tata város 2022. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. Kérje fel a VOLÁNBUSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2024. évi önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2023. októberi ülésére készítsen előzetes tájékoztató anyagot a VOLÁNBUSZ Zrt. 2023. évi helyi járat közszolgáltatási tevékenységére és azok számszaki adataira vonatkozóan.

Határidő: 2023. április 26-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

3. N A P I R E N D

A Tatai Városkapu Zrt. 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Berczelly Attilát a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, ahogy a legfontosabb pénzügyi terv részben látható, gyakorlatilag várnak a Képviselő-testülettől a költségvetésben is meghatározott összeget az állami feladatnak a végrehajtására. Ezt az állam átruházza az önkormányzatokra, az önkormányzat pedig egy részét a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. számára – ez a közművelődés. A közművelődésre azért szán az állam pénzt, mert a közművelődést végzők, végrehajtók ebből nagyon kevés bevételt, profitot tudnak szerezni. Ez egy olyan állami feladat, amit az állam azért vállal magára finanszírozásban, mert sorsdöntő dolog. Az egy sordöntő dolog, hogy miként tudjuk a nemzeti kultúránkat megőrizni és hogyan fogja ezt a jövő felhasználni, mert a kultúra az, amiből minden táplálkozik, még a piac is egy bizonyos szempontból. Tata speciális helyzetben van, mert ebből a nemzeti örökségből jóval nagyobb szeletet kapott a történelem folyamán, mint átlagban más magyar városok. Tatának sokkal nagyobb szeletét kell ennek a nemzeti kultúrának megőrizni és ehhez komoly erőforrásokat kell biztosítani. Nagyon gyakran előfordul az, hogy ennek az örökségnek a megőrzése, legyen az kőből, papírból vagy pusztán csak gondolatból, maga a megőrzés hamarabb valósul meg, minthogy mai piaci szemlélettel azt gondolnánk, hogy mire fogják használni, milyen bevételt is hoz. Ha az őseink is úgy gondolták volna, hogy ezekből ők bevételt várnak, akkor lehet, hogy létre sem hozták volna. Szinte egyik sem azért jött létre, mert ezekben nagy profitot láttak, egyszerűen csak létre hoztak valamit, amiről mi ma azt gondoljuk, hogy egy olyan érték, amivel, ha valaki nem keres sokat, az biztos valamit rosszul csinál.

Tatának az elsődleges feladata, ezt a történelmi örökséget megőrizni, az most a legfontosabb feladata és biztos eljön majd az az idő, amikor mindenki, akár a közművelődés által is része lesz a nemzeti kultúrának abban a piciny szeletében, hogy annyira fogja ezt kellően értékelni és megbecsülni, hogy hajlandó érte áldozatot hozni. Ez által könnyebb lesz ezeknek a dolgoknak a fenntartása is, de ahhoz biztosan egy komoly, intenzív, aktív közművelődésre van szükség, sőt oktatásra is. Ehhez várják azt a támogatást a képviselő-testülettől, amit bízik benne, hogy meg is fognak kapni.

Nézzék meg ezt a pénzügyi tervet, talán először jól látható, hogy az általános célú működési támogatás tulajdonképpen milyen területeken, milyen létesítményeken, milyen arányban osztódik el. Azt is lehet látni, hogy melyek azok a területei, egységei, létesítményei a Városkapunak ahol nincs általános célú működési támogatás, ez azért van, mert azok a területek nem végeznek közművelődési tevékenységet. Az a gazdasági társaságunknak profit orientált része és az a testület, ami úgy döntött kb. négy választási ciklussal ezelőtt, hogy egy gazdasági társaságra bízta rá a közművelődési feladatok végrehajtását is, abból a szempontból biztosan jól gondolkodott, hogy a profit orientált létesítmény részek kifognak termelni valamennyi bevételt annak érdekében, hogy egyrészt a saját és a közművelődési részek is részesedjenek abból. Képzeljük el azt, hogy nincsen 113 millió forintos villanyszámla ebben a pénzügyi tervben és nézzük meg, hogy a bevételt hozó létesítmények azzal a bevétellel micsoda lehetőségeket biztosítottak volna (beruházás, működés és egyéb területeken). Tavaly ezek a lehetőségek arra adtak lehetőséget, hogy beruházzanak, javítsanak dolgokat, ma arra adnak lehetőséget, hogy ezt a nehéz helyzetet, amit a történelmi körülmények a Városkapura is rónak, áthidalják. A Fényes tanösvény vagy a Fényes hatalmas energia forrásában rejlő lehetőségek most valószínűleg átmentik a Városkaput ebben az üzleti évben. A Fényes tanösvény ebből a szempontból nemcsak Tata, hanem a régió egyik turisztikai zászlós hajója, de ha nem fordítanak kellő figyelmet arra, hogy ezt a vonzerőt megtartsák, megőrizték, akkor ez változni fog. Abban biztos, hogy a vonzerő csökkenhet, egyrészt azért, mert az emberek érdeklődése folyamatosan változik, másrészt a konkurenciák is dolgoznak azon, hogy kellően vonzóak legyenek. Amire fel szeretné hívni a figyelmet, hogy meg kell teremteni az adottságokból azt a lehetőséget (beruházásokkal, fejlesztésekkel), ami ezekre az időkre készül fel, a ma még tényleg szépen működő turisztikai látványosság (pl.: Tanösvény) változni fog, nem fog ennyi bevételt hozni. Folyamatosan dolgozni kell ezen, hiszen ezek az adottságok megvannak Tatán, de nem érhet minket semmi felkészületlenül, a régióban vagy a közelben más piaci tényezők is létrejönnek és hasonlóan vonzóak lesznek és nem lehetünk ennyire biztosak vagy ennyire optimisták azokban a bevételekben, amelyek átsegítenek minket ezeken a nehéz pontokon. A négy legfontosabb lába az üzleti tervnek (amellett, hogy a bevételek rendkívül fontosak) a személyi és tárgyi feltételek mellett a munkaerő és az energia és nyilván a műszaki állapot. Ezek mellett elhisszük azt, hogy az üzleti terv bár nagyon rideg és nem rugalmas, de tartható.

Természetesen dolgoznak azon, hogy mindazok az erőforrások, amelyek a rendelkezésre állnak azok kellően rugalmasan reagálva a piac hatásaira vagy igényeire megfelelő módon kihasználhatóak legyenek. A Fényes tanösvény tekintetében volt három év, amikor egy hosszú hétvégén örültek annyi bevételnek, ami ma egy pusztán hétfői eredmény. Mindenhez kell idő, még azokhoz a dolgokhoz is, amire azt mondjuk, hogy szép és jól elképzelték annak idején, de megspórolni nem lehet. Nem hiszi, hogy létezik olyan vállalkozás, ami mint az üstökös úgy hasít, mindenhez nagyon sok idő szükséges. Abban bízik, hogy ez alatt az idő alatt is rugalmasan és természetesen a Képviselő-testület támogatásával fog a Városkapu dolgozni.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, a szíve a Kőfaragó-házhoz húz, ami egy nemrég átadott beruházás. Nyilvánvaló, hogy minden kezdet nehéz, de úgy gondolja, hogy ennek a beruházásnak a reklámját, marketingjét lehetne fokozni. Nem nagyon tudják, hogy átadásra került, nem tudják, hogy milyen speciális lehetőségek vannak. Amikor ez az elképzelés megszületett arról volt szó, hogy bárki igénybe veheti, ha van erre jogosultsága – nem tudja, hogy működik ez a gyakorlatban? Jön a jó idő, a kerti programok – van olyan programcsomag, rendezvény a Kőfaragó-házban, ami oda vonzza az embereket (húsvét, anyák napi).

B e r c z e I l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, hamarosan kb. 1 hónap múlva a Városkapu beszámolóját fogja a bizottság tárgyalni, a Kőfaragó-ház tavaly ősszel került átadásra.

Kb. 1 évvel ezelőtt még azon dolgoztak, hogy az Ukrán menekülteket miként tudják majd fogadni a Fényes-fürdőn, utána azon dolgoztak, hogy a Vaszary János Általános Iskola diákjait a Művelődési házban kellő képpen tudják fogadni az átépítés ideje alatt. Majd a nyarat megelőzően azon dolgoztak, hogy a Fényes-fürdőt rendbe tegyék a nyári nyitva tartásra. Ezt követően nem maradt kellő pénzük nagy reklámokra, de úgy gondolja, hogy a Kőfaragó-háznak megvan az alapprogramja, amit némi fejlesztés után el tudnak indítani. Az ötlet megszületését követően el kell telnie egy kis időnek, amire az megvalósul. November óta minden erejükkel azon dolgoztak, hogy minél kevesebb energiát emésszenek fel, annak érdekében, hogy a városnál minél több maradjon azoknak az intézményeknek ellátására, ahol emberekkel foglalkoznak (bölcsődék, szociális otthonok, stb.). Arra gondoltak, hogy megmutatják a tatai embereknek, hogy készen állnak az indulásra és remélik eljön az az idő, amikor el tudják kezdeni működtetni. Kicsit visszafogottnak kell lenniük, mert ma egy létesítménynek az üzemeltetése az energiaárak miatt, a foglalkoztatás miatt, a megnövekedett szolgáltatási árak miatt nagyon magas. Mint vezérigazgatónak a cég stabilitása elsősorban a feladata, bizonyos területeken szűkíteni kell egyéb működési területeket. A Távhő szolgáltatást ezért nem indították el a Művelődési Központban, mert annak az összege máshol kellett.

A Városkapu működése nemcsak egy program biztosítását jelenti, hanem sok-sok területi ágazat életben tartását is gazdálkodási szempontból. Nagyon örülne, ha nem jelentene problémát, de az biztos, hogy olyan dolog nem létezik a világon, ami ingyen van, csak olyan van, amit valaki fizet. Tudnának reklámot csinálni, de abban bíznak, hogy úgy, mint a Fényes tanösvénynek is volt annyira erős vonzereje, hogy önmaga hírét vitte. Ha jó emberek vannak az épületben (akik értenek is hozzá), akkor itt is ez fog történni.

Bemutatták, nyílt napot szerveztek több alkalommal és a nem túl drága reklám csatornákon is bemutatták. A mai napon is nyitva van, meg lehet nézni. Azokból a programokból, amelyek a pályázatban szerepelnek, azokat nagyon reméli, hogy tudják majd csinálni.

Azt nem szabad gondolni, hogy erre a források nagy mennyiségben rendelkezésre állnak. Aki ezekből valamilyen módon részesülni akar, annak ezeket a terheket is vállalnia kell. Nem lehet egy embercsoport érdeklődését, szórakozását az egész közösségre ráterhelni.

Célunk és feladatunk is, hogy azok az élő közösségek, amelyek ezen a közművelődési területen tevékenykednek (törvény határozza meg), azokat befogadják.

Mindig jó kérdés, ha van egy rendelkezésre álló összeg, abból mit tudnak megcsinálni és mikor mondják azt, hogy ezért fizetni kell. Még nagyon új épület, az ötlettől a megvalósításig tartó szakaszból a kimaradt részekben szükség van korrekciókra, ennek több oka is van, de mellette sok-sok olyan létesítményt sikerül megmenteni ebben az üzleti tervben, ami más városokban már régen bezárt.

Biztat mindenkit, hogy érdeklődjön, jöjjön és megteremtik azoknak a lehetőségét, amit a város is ígért.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, források csak akkor lesznek, ha van bevétel (sok a látogató). Sokan tudják, hogy van ez az intézmény, de nem tudnak róla semmit. Nem plakátokra gondolt, talán a facebook oldalon is lehetne jelezni a lakosság számára az aktualitásokat.

A kérdése inkább arra irányult, hogy van-e olyan stáb, vannak-e emberek, akik azzal foglalkoznak, hogy az aktualitásokkal megtöltsék a közösségi oldalt, mert úgy látja, hogy nagyon kevés az információ.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, az adott információt tartják kevésnek?

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, igen. Ha valaki elmegy a helyszínre láthatja, de jó lenne bővebb információ a közösségi oldalakon.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, mindig kicsit bonyolultabban éli meg. Sok helyen van rendezvény Tatán és még így is kevesen látogatják. Mint a Turisztikai Egyesület elnöke elmondhatja, hogy vannak adataik, de ha valami rendkívüli, akkor az érdekli az embereket. Nem feltétlenül bevételt szeretnének, az lenne a lényeg, hogy az emberek közösségként vagy családként megtalálják ezt, mint helyszínt, ahhoz, hogy kikapcsolódjanak. Nem gondolja, hogy a város is azért hozta létre ezt a helyet, hogy nagy bevételre tegyen szert. Ez egy közművelődési létesítmény, megőriztek egy örökséget, persze van egy óriási ingatlan értéke.

A város támogatását, amit erre az épületre adnak, azt úgy használják fel, hogy a tatai közösségek a kultúráért, a közművelődésért érdeklődők azt mondják, hasznos.

Nem is a Városkapu akar itt dolgozni, csak a helyszínt szeretné biztosítani azoknak, akik ezt a tevékenységet végzik. A közművelődés nem arról szól, hogy a Városkapu alakítson programokat, hanem a helyszínt, a lehetőséget, az eszközt és a humán erőt biztosítson azoknak, akik ezt a tevékenységet végzik.

A Kenderkének is sikerült megtalálni azt a helyet, ahol bemutatkozhatót, de várnak mindenkit nagyon sok szeretettel (szappanfőzőket, beszélgetőket). Bátran biztat mindenkit, aki ilyen közösséget vezet vagy tagja, hogy keressen minket és segítenek. Nem az a cél, hogy a tataiak ide jöjjenek és fizessenek, hanem, hogy a kultúrát megfelelő helyen úgy műveljék.

A Kőfaragó-házat nagyon sok turista látja csak nem arról az oldalról, ahonnan mi elképzeljük (Kálvária-domb), nyilván azon kell dolgozni, hogy vonzóvá tegyék, megvan a lehetőség, de további fejlesztés szükséges. A Kőfaragó-házzal és a továbbfejlesztési lehetőséggel a jövőben méltó konkurenciája lesz a tó keleti oldalának.

Nem érzi, hogy ebben a város lemaradásban lenne, a legfontosabb lépés (megépült) megtörtént, most azon dolgoznak, hogy tartalommal töltődjön meg.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, megérti a türelmetlenséget, pedig nagyon fontos a türelem, ezt támasztották alá az ügyvezető úr szavai. Ez egy olyan értéke a városnak, ami nem lesz Fényes tanösvény. A nyilvánvaló célok megvalósítása mellett a minimális célkitűzés az lehet, hogy a működtetésnek a költségeit lehetőség szerint bevétellel lehet lefedni, ez már egy sikertörténet lenne.

A tartalma valóban közösségépítő jellegű, lenyűgözte, amit ott megismerhetett, főleg a fazekasság tekintetében. El tudja képzelni, hogy az interaktív ismerkedésben a tatai diákok szervezeten vagy kisebb csoportokban részt fognak venni.

Úgy gondolja, azon túl, hogy a város ügyesen megvalósította a felújítást 20-25 év után újra használhatóvá vált az épület. Sőt előre gondolkodott, hiszen megvették a szomszédos ingatlant, pont azért, hogy olyan lehetőséget teremtsenek (esetleg szállásban), ami erősíti ennek az épületnek a későbbi hasznosítását.

Türelmet javasol, álljon fel a működtetés, nézzük meg a kiadásokat, idővel kiderül, hogy megállja a helyét vagy nem állja meg a helyét és ha szükséges akkor változtatnak a célokon, tartalom, egyebeken.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, jelen pillanatban is program van a Kőfaragó-házban.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, gazdasági tervről van szó, igazán az nehezíti a döntést, hogy az előző (bázis) évek a teljesítményét nem ismerjük pontosan. Úgy hoznak döntést a gazdasági tervekről, hogy májusban tárgyalják a beszámolót. Nyilván nem auditált beszámoló is sok mindenre választ ad.

Összességében azt tudja mondani, hogy fogadják el ezt a tervet a menedzsment felelősségével, ha nem úgy működik, akkor felvetődik a kérdés, hogy a menedzsment alkalmas-e a feladatai ellátására.

Felvetődik az is, hogy miként osszák meg a feladatokat, azért nem akar a részletekbe bele menni, mert a közművelődési feladatokat elfogadta az önkormányzat.

Azt nem tudja elfogadni, hogy a Művelődési Ház működésére annyit terveznek, ami a működési költségekhez szükséges. Rövidtávon látható, hogy az átalakítás nem fog tudni megvalósulni (Város szíve program).

Az elmúlt bizottsági és testületi ülésen tárgyalták, hogy a Fényes-fürdő működéséhez mennyi plusz költség szükséges, az önkormányzat hajlandó a költségvetési forrásokból erre többet áldozni, de ez nem köszön vissza a gazdasági tervben. Ez is az a kérdéskör, ami a menedzsment felelőssége. Ha a menedzsment úgy látja, hogy tudja ezeket a bevételeket teljesíteni, akkor legyen az ő felelőssége.

Vannak kérdőjelek ebben a történetben. Kéri, hogy nézzék meg az eredmény levezetéséről szóló táblázatot, mert hibát vél felfedezni benne, ezt a Képviselő-testületi ülésre javítani szükséges.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, a bevételtervezés nem egyszerű dolog, főleg ott, ahol nincsen bázisév. A Fényes-tanösvény bevételeinél a tervezés alapja az volt, hogy számoltak egy 10 %-os forgalom visszaeséssel is, azért is, mert már április van és látják az idej adatokat, ami azt mutatja, hogy kb. 10 %-os forgalom visszaesés mutatkozik, aminek az okát nagyon nehéz megállapítani. Olyan területről van szó, amit nem csupán a piaci tényezők befolyásolnak, viszont egy korábbi áremelés ezt a fajta forgalom visszaesést pozitívan kompenzálta. Ebben mertek bátrak lenni, mert kipróbálták és működött.

Pl.: húsvét hétfő – attól volt speciális, mert a hosszú hétvégén rossz idő volt és az utolsó napon volt olyan idő, hogy szívesen mentek ki az emberek, de azon az egy napon a bevétel meghaladta a 3 millió forintot a Fényes-tanösvényen. A strand egy másik kérdés, ha hosszú ideig van kánikula, akkor sokan mennek ki (tehát függ az időjárástól). Itt is némi áremeléssel számoltak, de a konkurenciákat is figyelembe vették, tehát milyen piaci kontextusba ágyazódik be a strand, mint szolgáltatás. Strandok jelentős része nagy áremelkedéssel kíván tovább üzemelni vagy egyáltalán ki sem nyitnak. Megkockáztatták, hogy nem lesz kisebb a forgalom a tavalyi évinél, csak annyi áremelést engedtek meg maguknak amennyi éppen szükséges volt.

A Fényes-fürdő szálláshelyei között a camping a tavalyi évben többet hozott, mint 7 millió forint. Véleménye szerint az egyik legnagyobb kiugrási lehetőség, hiszen a régióban nincsen, viszont a camping turizmus iránti érdeklődés egyre növekszik, ez köszönhető nyilván a zöld gondolkodásnak, köszönhető a kerékpáros turizmusnak vagy akár a karavános közlekedésnek. Ha rajta múlna, ezt a részét biztosan fejlesztené, hiszen a camping nem fogyaszt sok áramot. Minden területen arra kell a beruházásokat irányítani, ami nem energiafálgó vagy rendelkezünk olyan energiával, ami valamilyen adottság révén kinyerhető.

Ez alapján vizsgálták a bevételeket, de kétségtelen, hogy a bevétel mindig kérdőjel és ezen felül még akad kérdőjel az anyagban (műszaki állapot). A műszaki állapot kockázata évről évre növekszik. A leghelytelenebb gondolkodás, hogy „tavaly is kibírta”. Még egy kérdőjel a foglalkoztatási rész – nem hiszi, hogy van olyan jó vonzerő vagy szép város, ahol mindegy kik fogadják az ide érkezőket. A turizmus területén fontos a megbízható, jól képzett munkaerő és a munkaerő piacon mindig versenyben vannak.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi üzleti tervéről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi üzleti tervét 484.007.459 Ft tervezett bevétellel és 482.889.384 Ft tervezett kiadással, illetve az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal fogadja el.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
74/2023.(IV.19.) határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi üzleti tervéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi üzleti tervét 484.007.459 Ft tervezett bevétellel és 482.889.384 Ft tervezett kiadással, illetve az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal fogadja el.

Határidő: 2023. április 26-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

4. NAPIREND

A Tatai Öreg-tó Kft. 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezető-igazgatója

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Heitz Ferencet, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezető-igazgatóját, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

P u r g e l Zoltán alpolgármester elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta a Tatai Öreg-tó Kft. 2023. évi üzleti tervét. A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Öreg-tó Kft. 2023. évi üzleti tervéről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Öreg-tó Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint ezen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonosának, hogy

1. fogadja el a kft. 2023. évi üzleti tervét 88.100.000.-Ft tervezett bevétellel és 75.527.500.-Ft tervezett kiadással,
2. a kft. részére az idei évben 2023. december 31. napjáig történő visszafizetéssel mindösszesen 15.000.000.-Ft összegben tagi kölcsönt biztosítson, és hatalmazza fel a polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére,
3. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
75/2023.(IV.19.) határozata
A Tatai Öreg-tó Kft. 2023. évi üzleti tervéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Öreg-tó Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint ezen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonosának, hogy

1. fogadja el a kft. 2023. évi üzleti tervét 88.100.000.-Ft tervezett bevétellel és 75.527.500.-Ft tervezett kiadással,
2. a kft. részére az idei évben 2023. december 31. napjáig történő visszafizetéssel mindösszesen 15.000.000.-Ft összegben tagi kölcsönt biztosítson, és hatalmazza fel a polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére,
3. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

Határidő: 2023. április 26-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

5. N A P I R E N D

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke üdvözli a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részéről megjelenteket, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, két apró kiegészítés lenne:

- a bizottsági ülés elején kiosztásra került az üzleti tervvel kapcsolatban a Felügyelő Bizottság véleménye, amiben elfogadásra javasolják a tervet,
- az előterjesztés 12. oldala újra kiosztásra került, ami a korábban kiküldöthöz képest annyiban módosult, hogy a szervezeti ábrája kiegészítésre került. Három apró, de nem elhanyagolható résszel. A cégvezetésen keresztül kapcsolódik be a Felügyelő Bizottság, a jogi képviselő és a könyvvizsgáló.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság elnökeként megerősíti, hogy a társaság jogi képviselőjével együtt javasolták, hogy célszerű lenne ezeket a formai kiegészítéseket megtenni. Ahogy a jegyzőkönyvben is olvasható a Felügyelő Bizottság megtárgyalta a 2023. évi üzleti tervet és elfogadásra javasolja.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** a **Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervéről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervét 785.191 E Ft tervezett bevétellel és 785.170 E Ft tervezett kiadással.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
76/2023.(IV.19.) határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervét 785.191 E Ft tervezett bevétellel és 785.170 E Ft tervezett kiadással.

Határidő: 2023. április 26-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

6. N A P I R E N D

Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről

Előterjesztő: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, egy apró módosítás lenne. Most zajlik a Kft-nél és az Önkormányzatnál is a tavaly év pénzügyi zárása, ebből kifolyólag folyamatosak az egyeztetések a végrehajtásból befolyt lakbérbevételek kapcsán. Az anyag 3. oldalán szereplő táblázat összegeit még a testületi ülésig minimálisan pontosítani fogják (csökkenő irányban).

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag kérdése hogy a nem aktuális kintlévőség értéke időben miként oszlik meg? Kedvezőbbnek ítéli ezt a táblázatot az aktuális és nem aktuális kintlévőségek tekintetében. Nagyobb problémát jelenthet, ha ez a szám rövid időn belül feleződik.

Az anyagban olvasta, hogy a Mocsai út 1-nél évente dugulás elhárítást kell végrehajtani, feltételezi, hogy a szennyvízcsatorna bekötést tervezése és kivitelezése ezért lenne szükséges.

Milyen darabszámban vannak azok a lakások, amelyeknél megfontolandó az esetleges értékesítés?

dr. S z e r e n c s i Richárd a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. cégvezetője elmondja az előző bizottsági ülésen is felmerült ez a kérdés. 13 ilyen ingatlan van, jelen pillanatban még kettőt adna hozzá, de erről fog készülni egy portfólió, amint elkészül a bizottság részére is átadják.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, az idő intervallumot elég nehéz meghatározni, tekintettel arra, hogy nem látják előre a bérlők szándékát. Aktuális esetén azt látják, hogy a jelenleg bérleti szerződéssel rendelkezők között kik azok, akik nem tettek eleget a bérleti díjfizetési kötelezettségnek, a nem aktuális esetén lakáshasználók vagy akiknek már felmondták és végrehajtás van ellenük. Nem lehet előre megmondani, ez a végrehajtás sikerességén múlik, a nem aktuálisoknál csökkenteni, az aktuálisok tekintetében az előterjesztés is tartalmazza, hogy a Városgazda felszólítása és hatásosabb fellépéseként sikerül a bérlőket jobb útra terelni.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag kérdése, hogy a nem aktuális, a végrehajtott?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, igen.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, hogy az anyag csak nagyjából ismerteti azokat a javaslatokat, amelyeket meg kell oldania a Városgazdának, amelyek komoly problémákat jelentenek (villamoshálózat fejlesztése a Szélkút utcában, Mocsai úti szennyvízelvezetés, Mindszenty téri tároló helységek). Készült-e erre terv a Városgazdánál, hogy az egyes feladatokra mekkora forrás szükséges, illetve ezeknek a fontossági sorrendje meghatározásra került-e?

dr. S z e r e n c s i Richárd a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. cégvezetője elmondja, ezek azért kerültek be a beszámolóba (238 ingatlanról beszélnek), mert ott nagyszámú ingatlan van (Szélkút utca, Mocsai utca), ilyen szempontból ezek prioritást élveznek.

Természetesen vannak tervek, az, hogy a beszámolóba ez a 40 ingatlan került be, nem azt jelenti, hogy a többivel nincs probléma, nincs megoldandó feladat. Az sem mindegy, hogy azok az ingatlanok, amelyek eladásra javasoltak, abból mennyi lesz értékesítve, mennyi lesz felújítva. Illetve lehet azonnali beavatkozást igénylő helyzet, ami ezt a sorrendet teljesen átalakítja.

A számításokat azért is nehéz elvégezni, mert a mai gazdasági környezetben tudjuk, hogy az infláció mit okozhat. Nagyon nehéz előre megmondani 40-50 ingatlan vonatkozásában, sőt amire elkészül a terv, már nem is biztos, hogy igaz.

Tehát vannak tervek, de nem számokkal alátámasztva.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a legfőbb prioritást az üresen álló, bérlők által leadott lakások felújítása jelenti, annak érdekében, hogy minél hamarabb újra bérbe tudják adni. Tekintettel arra, hogy a lakáslistán több mint 20-an szerepelnek, így a legfontosabb, hogy ezt a számot csökkenteni tudjuk. Ezzel párhuzamosan ezeknél a lakásoknál, amik közül vannak olyanok, amelyek a Mocsai úton vagy a Szélkúton találhatóak és a felsorolt problémák (elektromos hálózat felújítása, nyílászáró csere) egyesével az adott ingatlan megüresedésével sor szokott kerülni. Ezeknek a felújításoknak egy részét akkor tudja a Városgazda az Önkormányzat megbízásából elvégezni, amikor ezek a lakások megüresednek. Hiszen ezek nagyrészt olyan munkálatok, amelyeket bentlakás esetén nem lehet elvégezni.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, érti, hogy az előterjesztőnek az volt a szándéka, hogy elmélyedjenek abban, hogy miként történnek a dolgok, de elemzésre nem alkalmas, ha főkönyvi számlákat jelenítenek meg. A bizottságnak és a testületnek nincs akkora rálátása, nehéz elemezni. Célszerű lenne olyan táblázatot rakni, amiből világosan kiderül, hogy mire mennyit fordítottak és mennyi a bevétel, mert így meglehetősen nehéz az elemzés.

A lakásokra részben a lakbérből részben a felújításokra, részben az általános műszaki állapot javításra kell fordítani. Az önkormányzat minden évben a költségvetésben tervez erre. Az előterjesztésben szerepel, hogy 33 M Ft volt az összes felújítás, hogy ebből mennyi volt a lakbér és mennyi volt az önkormányzati forrásból származó felújítás az nehezen számolható ki. Ha jól számolt kb. 11 M Ft körüli nagyságrend volt, amit lakbérből fordítottak rá a többi önkormányzati forrásból volt, de ha hozzá tesszük, hogy az önkormányzati számlára kb. 14 M Ft visszautalás történt, akkor ez a felújítás összességében önkormányzati forrásból nem volt több mint 8 M Ft.

A Szélkút utcánál annak idején ennek a beruházásnak a támogatását 98-ban az első Orbán kormány ítélte meg. Az ott megítélt támogatásokból nem jutott arra forrás már, hogy a lakásokhoz jutó szükséges egyéb kamrákat, kiegészítő melléképületeket megépítsék. Szükségesek, be kell ütemezni, mint ahogy beütemezésre kerültek a fejlesztések.

Nyilván meg kell tervezni, hiszen csak akkor tudnak előre haladni ezekben az ügyekben. Nyilván nem a tavalyi évi költségvetési adósságok miatt vannak ezek az ügyek, hiszen hosszú távú adósságai az önkormányzatnak. Nem nagyon tehetnek mást, mint, hogy szisztematikusan megpróbálják felújítani ezeket a lakásokat, ott ahol a legszükségesebbek a felújítások, azokat előre kell venni, de folyamatosan kell haladni. Nagyon nehezen tudja elfogadni azt, hogy a lakások száma csökkenjen, az már egy másik történet, hogy miként gazdálkodnak ezekkel.

Az önkormányzati bérlakások száma nem csökkenhet, főleg a szociális bérlakásoké, de ez nem jelenti azt, hogy ezekkel nem lehet gazdálkodni (eladás), de ez nem azt jelenti, hogy megszabadulnak ettől az ingatlankörtről, hiszen számtalan lehetőség van, hogy kezeljék ezeket az ügyeket.

Az is fontos kérdés, hogy ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy az ingatlan felújítása nagyon sokba kerülne. Aki pedig megvenné, az sem teszi meg, mert sok a probléma (felújítás, nyeles telek, stb.). Nagyon körültekintően kell ezt megtervezni. Kéri, ha legközelebb ilyen felvetés szerepel az anyagban, akkor konkrétan jelöljék meg, mire gondolnak. Úgy tudja kezelni a bizottság, ha látja milyen lehetőségekben gondolkodik a menedzsment.

M i c h l József polgármester elmondja, ő kérte, hogy erről egy külön előterjesztés készüljön, ezért itt csak megemlíti a cégvezetés és a következő hónapban visszahozzák. Akkor csak azzal foglalkoznának (felújítandó vagy értékesítendő), hogy mivel mit kezdjenek.

dr. S z e r e n c s i Richárd a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. cégvezetője elmondja, a táblázatra vonatkozóan a javaslatokat elfogadja. Képviselő úr is említette, hogy vannak számlák közötti átvezetések, aminek az az oka, hogy 44 db költségalapú lakás van, onnan származik igazi bevétel (1200 Ft/m²), míg a szociális bérlakások esetében ez jóval kevesebb (220 Ft/m² vagy 265 Ft/m² – komfortfokozattól függ). Ezeknek a költsége, a fenntartása, a felújítása és minden egyéb költség külön számlákon vannak vezetve. Ha elfogy, akkor át kell vezetni, azért, hogy legyen elegendő pénz arra, hogy a szociális bérlakásokat fent tudjuk tartani.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nem akarja, hogy félreértés legyen, pontosan érti, hogy miként történik, de főkönyvi számlákról nem olyan egyszerű ezt összerakni, ha valaki nem ismeri a gazdálkodási ügyeket. Szerepel a főösszegben 88 M Ft bevétel a főkönyvi számla összes bevétele ez, de ebben vannak átfutó tételek, tehát ténylegesen a lakbér bevétel kb. 20 M Ft-tal kevesebb. Szívesen segít abban, hogy miként állítsák össze.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, az előterjesztés 2-3 oldalán részletezett ingatlanok esetében elvégzett feladatokra hívná fel a figyelmet. Egyrészt igazolandó, hogy a Kft. milyen sokoldalú, számtalan témában végzi a munkáját. Az is egy külön kihívás (gázóra, villanyóra, konyhaszekrény, stb.), hogy sok feladatot tud ellátni, igazolja azt is, hogy közel 30 ingatlan esetében végeztek el ilyen beavatkozást. Mindenképpen az odafigyelést és az eredményes fenntartási munkát jelenti. Azok a bérlők, akik használják a lakásokat, azok elégedettek lehetnek a város ilyen jellegű tevékenységével.

Nem gondolja, hogy az ingatlan értékesítés lenne ebben a cél, de vizsgálják meg és akkor feketén-fehéren eldől, hogy mi reális a város számára.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló beszámolóját,
2. kérje fel a polgármestert, hogy az üresen álló önkormányzati bérlakások jövőbeni hasznosítására vonatkozóan készítsen előterjesztést és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
77/2023.(IV.19.) határozata

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló beszámolóját,
2. kérje fel a polgármestert, hogy az üresen álló önkormányzati bérlakások jövőbeni hasznosítására vonatkozóan készítsen előterjesztést és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2023. április 26-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

7. NAPIREND

Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívott Recsák Mária, pályázó

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester szeretné megköszöni Recsák Mária elmúlt időszakban végzett munkáját. Hálás az odafigyelésért, a kiváló vezetői munkáért, amivel nagyon jó közösségé formálta az Intézmények Gazdasági Hivatalát. Nem könnyű a feladata, amit az intézmény felvállal, szerteágazó, nagyon sokrétű feladatokkal teli munkájuk van. Javasolja, hogy a bizottság támogassa Recsák Mária pályázatát.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy a bizottság áttekintette a pályázatot, valamint a jövőre vonatkozó feladatokat is. Úgy ítélik meg, hogy Recsák Mária jól látja el a feladatait, javasolják a pályázat elfogadását.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke, mint a bíráló bizottság tagja szeretné megerősíteni, hogy a személyi elvárásoknak és feltételeknek a pályázó (Recsák Mária) megfelel. A jövőbeni feladatokkal kapcsolatban merültek fel kérdések, de ez még a jövő kérdése. A számvevőszéki felmérésen alacsony kockázatú minősítést kapott az IGH.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetőjének megbízásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

- **Recsák Mária**t a fennálló közalkalmazotti jogviszonya mellett a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 23.§ (1) bekezdése alapján **2023. július 1. napjától 2028. június 30. napjáig megbízza** az Intézmények Gazdasági Hivatala (2890. Tata, Bercsényi u. 1.) **intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.**

- a Kjt. szabályait figyelembe véve **Recsák Mária** fizetési fokozatát és fizetési kategóriáját közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a **megbízás időpontjában** az F. fizetési osztály 12 fizetési fokozatában, járandóságát az alábbiak szerint:

Fizetési osztályához tartozó garantált illetményét:	181.475
további, szakképesítés elismerésével összefüggő illetménynövekedését:	9.074
garantált illetményét összesen:	190.549
a garantált összegben felüli –munkáltatói döntésen alapuló- illetményrészt:	445.900
magasabb vezetői pótlékát:	100.000
Illetményét kerekítve összesen:	736.400

Ft/hó összegben állapítsa meg.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
78/2023.(IV.19.) határozata

Intézmények Gazdasági Hivatal intézményvezetőjének megbízásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

- **Recsák Mária**t a fennálló közalkalmazotti jogviszonya mellett a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 23.§ (1) bekezdése alapján **2023. július 1. napjától 2028. június 30. napjáig megbízza** az Intézmények Gazdasági Hivatala (2890. Tata, Bercsényi u. 1.) **intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.**

- a Kjt. szabályait figyelembe véve **Recsák Mária** fizetési fokozatát és fizetési kategóriáját közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a **megbízás időpontjában** az F. fizetési osztály 12 fizetési fokozatában, járandóságát az alábbiak szerint:

Fizetési osztályához tartozó garantált illetményét:	181.475
további, szakképesítés elismerésével összefüggő illetménynövekedését:	9.074
garantált illetményét összesen:	190.549
a garantált összegben felüli –munkáltatói döntésen alapuló- illetményrészt:	445.900
magasabb vezetői pótlékát:	100.000
Illetményét kerekítve összesen:	736.400

Ft/hó összegben állapítsa meg.

Határidő: 2023. április 26-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

dr. Popovics Judit bizottsági tag elhagyja a bizottsági ülést!

8. NAPIREND

Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2022. évi ellenőrzésekről

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, a jelentés megmutatja, hogy szükség van a belső ellenőrzésre, másrészt nagyon hasznos az intézmények, cégek és természetesen a hivatal számára is. Minden vizsgálat derít ki valamilyen hiányosságot (kisebbit, nagyobbat) feltár szükséges intézkedést. Olyan eredmény sehol nem született, amely direkt beavatkozást igényelt volna. A legkomolyabb esetben is egy intézkedési tervvel korrigálni lehet a hibákat.

Egy biztos, hogy jól, hasznosan és szükségesen működik a belső ellenőrzés, ezért kéri a bizottság támogatását.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a 2022. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentésről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a 2022. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentést fogadja el.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
79/2023.(IV.19.) határozata**

2022. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentésről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a 2022. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentést fogadja el.

Határidő: 2023. április 26-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

dr. Musicz László bizottsági tag elhagyja a bizottsági ülést!

9. NAPIREND

A központi orvosi ügyelet átszervezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Dr. Seprődi Bencét, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatóját, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Dr. S e p r ő d i Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottsági ülésen is elmondta, hogy ennek a folyamatnak nem szervezője és nem felelőse, jelen pillanatban egy megfigyelő pozíciót tölt be. Nem hivatalos információkkal tud csak szolgálni, ha van kérdés, de a felelősségre vonásokat udvariasan hátrítani fogja.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy több kérdés lenne, mint amennyi információval rendelkeznek erről a történetről. Intézményvezető úr is elmondta, hogy az átalakítás felelőse a Regionális Mentőszolgálat és a Szent Borbála Kórház. Vannak nyitott kérdések és vannak ez ügyben félelmei is.

Ha tisztulnak a nyitott kérdések, akkor lakossági tájékoztatást kell adni, kihasználva azokat a média lehetőségeket, amelyek rendelkezésünkre áll. Alapvetően megfogja változtatni a rendszert, véleménye szerint ez egy visszalépés a tatai járást illetően. Komárom-Esztergom Vármegyének közel 300.000 lakosa van, három központi ügyelet lesz, ez azt jelenti, hogy durván 100.000 fő ellátása jut egy ügyeletre. Tekintettel arra, hogy ezek járásokhoz kapcsolódnak, így a Tata-Tatabánya Járás lesz a legnagyobb (kb. 125.000 fő). Korábbi ellátásban a tatai ügyelet kb. 38.000 főt látott el, ha jók az információi akkor két ügyelet fogja ellátni, az egyiket az orvosi ügyelet, a másikat a mentőszolgálat mentőtisztje. Meglehetősen egymástól elkülönült területek is vannak, biztos lesznek kezdetben problémák. Számára az is kérdés, hogy a házi orvosok miként fognak ügyeletet ellátni.

Országosan probléma, hogy azzal a szerződéssel kapcsolatban, amivel az Országos Mentőszolgálat megkereste őket nagyon sok kérdésük van.

Ha jók az információi, akkor csak a járást illetően 16 praxis van, ebből van kettő, ami nincs betöltve, ott jelenleg helyettesítés van.

A tatai 10 körzetből 1-ben van helyettesítés, nem tudja, hogy akkor annak az orvosnak kell-e ügyelnie, hiszen kettő ellátására kötelezhető.

A másik fontos kérdés, hogy hol lesz elhelyezve, a múlt testületi ülésen az ápolási igazgató asszony úgy nyilatkozott, hogy fent kívánják tartani a jelenlegi megoldást, de ezzel együtt a legutolsó információ a jelenlegi rendelőben kívánja megvalósítani (ez szerepel az előterjesztésben is).

Felvetődik egy olyan kérdés, ha megnyitják a régi rendelőintézetet, akkor az ügyeletet ellátók mellett kisegítő személyzetre is szükség van (portás). Ennek az éves költsége kb. 12-13 millió forint, ez annyi, amennyibe bele kerül az intézmény fenntartása. A kórház nincs előrébb költségvetésileg, ha nem változtat és bérlő ezt az ingatlant, de ez nem rajtunk múlik.

Még egy ilyen típusú ügy van, amiről dönteni kell (előterjesztésben is szerepel), hogy mi lesz az alapellátó sorsa, hiszen a fő feladatok kiszervezésre kerültek, kerülnek. Május 1-jétől az ügyeleti kérdések, július 1-jétől a védőnői ellátás is. Ami marad, abban is vannak bizonytalanságok, de az látszik, hogy ahhoz egy intézményt fenntartani nem kell. 179 millió forintos a költségvetése az Egészségügyi Alapellátó Intézménynek, de ebből 164 millió a Nemzeti Egészségügyi Alapkezelőtől jön, tehát 13-14 millió forintot tesz hozzá az önkormányzat. Ha megszűnik ez a kötelezettség, igen kevés marad ebben a dologban.

Nyilván kell majd egy konzultáció (polgármester úr is gondolt már rá) a házi orvosokkal, annak érdekében, hogy tisztán lehessen látni a fennálló helyzetet. Alapvetően kikerül az ügyelet az önkormányzat felelősségi köréből, de ha valami gond merülne fel, akkor az önkormányzatot fogják megkeresni és teszik felelőssé.

M i c h l József polgármester elmondja, jövő héten szerdán (testületi ülés napján) délutánra hívta meg a házi orvosokat (felnőtt, gyermek) két-három témában való tárgyalásra (védőnők, ügyeleti rend, Komáromi utcán lévő kis orvosi rendelők terve). Az ügyeleti helyiség tekintetében valóban nem annyira prioritás a jelenlegi állapot fenntartása, inkább a régi rendelőbe valamint az új rendelőbe (Kórház melletti) menne át.

A Komáromi utcai új rendelő a pályázati keretbe úgy fér be, hogy két gyermek, két felnőtt házi orvosi rendelőt tudnának építtetni, valamint a terület hátsó részén további ingatlan fejlesztésre nyílna lehetőség, amit befektetői pályázattal keresnének társakat.

Valóban vannak az ügyelet ellátásával kapcsolatban kérdések, de így, hogy csak este 10 óráig kell ügyeletet nyújtani és utána a sürgősségire kell menni, talán a házi orvosoknak kedvezőbb.

A sürgősséginek már nagyobb gondja lesz, mert az eddigi esetek egy részét megszürtte az ügyelet, így a nagyobb teher rájuk hárul.

Dr. S z a b ó Gábor bizottsági tag elmondja, nyilván ha hosszú éveken keresztül megszokott valamit az ember, a társadalom és azon változtatni akarnak, akkor kicsit idegenkedve fogadják az újdonságot. Tudomásul kell venni, hogy ami 50 évvel ezelőtt volt, az lejárt (doktor bácsi ment házhoz), két oknál foga is – egyrészt nincs már annyi doktor bácsi, hogy kitudjon menni házhoz, másrészt egy fonendoszkóp és egy vérnyomásmérő már nem elég ahhoz, hogy korrekten el lehessen látni egy beteget. Be kell látni azt is, függetlenül attól ki hova született vagy hol lakik (falú, város) akkor is megilleti rendes egészségügyi ellátás.

A másik része a társadalom egészségügyi kultúrája nem jutott el odáig, hogy nem csak én vagyok és nem az én problémám a legsúlyosabb, hanem lehet más beteg, akinek az ellátása fontosabb vagy sürgősebb.

Amikor felállításra kerültek a sürgősségi osztályok, az már törekevés volt arra, hogy lehetőleg minden hova eljusson egy viszonylag könnyen elérhető, különösebb akadályok nélkül elérhető ellátás. Sajnos a társadalom egészségügyi kultúrája nem nőtt fel ehhez a dologhoz és a sürgősségi osztályokon lévő zsúfoltság, kaotikus állapotok nem abból adódnak, hogy az osztály rosszul működik, hanem abból, hogy sok olyan esetet is ellátnak, ami nem oda való.

Létezik egy humán erőforrás keret, amivel lehet gazdálkodni, sajnos nem lehet nyomtatni képzett szakorvosokat egyik napról a másikra. Nyilván hosszú évek kellene ahhoz, hogy a létszám gondokon változtatni lehessen. A meglévő humán erőforrásból és a meglévő intézményrendszerből kell kihozni a legtöbbet. Eddig volt kétszintű, most háromszintű sürgősségi ellátás lesz. Voltak ennek anomáliái, különösen a covid alatt rászoktak a házi orvosok és a beteg is a telefonos kommunikációra. Nagyon sokszor telefonon azt az információt kapták, hogy be kell fáradni a sürgősségire, anélkül, hogy komolyan mérlegelve lett volna az állapotuk.

Saját tapasztalata a sürgősségi osztály munkájával, hogy most is nagy számban besegítenek mentőtisztek. Nagyon korrekten és jól hasznosíthatóan sorolják és látják el a betegeket, ha nem kell szakorvosi ellátás.

Mielőtt döntést hoznak, hogy ez nem lesz jó, nehezebb lesz, biztos lesz olyan akinek nehezebb lesz, és akinek könnyebb. Meg kell szokni, nyilván ha működés közben tapasztalnak olyan eltéréseket, amin változtatni kell, akkor azt meg kell tenni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a központi orvosi ügyelet átszervezéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. fogadja el a központi orvosi ügyelet átszervezéséről szóló tájékoztatást.
2. vegye tudomásul, hogy az Inter-Ambulance Zrt-vel a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátására a 2021. június 1. - 2023. május 31. közötti időszakra kötött feladat-átadási szerződés az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIII. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően 2023. április 30-án hatályát veszti.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
80/2023.(IV.19.) határozata
a központi orvosi ügyelet átszervezéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. fogadja el a központi orvosi ügyelet átszervezéséről szóló tájékoztatást.
2. vegye tudomásul, hogy az Inter-Ambulance Zrt-vel a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátására a 2021. június 1. - 2023. május 31. közötti időszakra kötött feladat-átadási szerződés az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIII. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően 2023. április 30-án hatályát veszti.

Határidő: 2023. április 26-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

10. NAPIREND

Egyes önkormányzati garázsok bérbeadásával kapcsolatos döntések meghozatala (zárt ülésen tárgyalandó)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirendet a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját a zárt ülést megelőzően 16:15-kor befejezi.

Kmf.

B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke

G e r é b i Ákos
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja