

Szám: I/14-14/2023

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2023. június 21-én 14:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes
Gerébi Ákos bizottsági tag,
Gönczy Mihály bizottsági tag
Grépály András Zoltán bizottsági tag
Horváth Lóránt bizottsági tag
Dr. Popovics Judit bizottsági tag
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Dr. Musicz László bizottsági tag

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente Környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Takács-Harmath Erna városüzemeltetési ügyintéző
Recsák Mária az IGH vezetője
Berczelly Attila Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 8 fő jelen van, dr. Musicz László bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének dr. Szabó Gábor bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének dr. Szabó Gábor bizottsági tagot bízta meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
108/2023.(VI.21.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének dr. Szabó Gábor bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/14-13/2023. számú írásos meghívón szereplő napirendek, valamint plusz 1 napirend (Rendelet-tervezet a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012.(I.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról) megtárgyalására (előző bizottsági ülésen I. olvasatként tárgyalták), az alábbiak szerint:

1. Rendelet-tervezet a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012.(I.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző
2. Távhőszolgáltatással kötött Koncessziós szerződés módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Marcsó József, a Tata Energia Kft. ügyvezetője
3. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár működtetésének átszervezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Meghívottak: Sinkó Ildikó – Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes – Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
4. A közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása, és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: dr. Cseh Georgina, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

5. Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet jogszabályváltozás miatti módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
6. Rendelet-tervezet a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 22/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
7. Döntés Tata Város Helyi Építési Szabályzatának javítási célú módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
8. Egyes önkormányzat tulajdonában lévő lakáscélú helyiségek jövőbeni hasznosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
9. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottság elnöke
Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottság elnöke
Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke
Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. felügyelő bizottság elnöke
10. Adásvételi szerződés megkötése a ZÉTARÓ Invest Kft.-vel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Dr. Fülöp László, a ZÉTARÓ Invest Kft. ügyvezetője
11. A) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi beszámolója
B) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2023. évi szakmai és pénzügyi terve
Előterjesztő: Berczelly Attila, az Egyesület elnöke
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser

12. A Juniorka Bölcsőde és a Juniorka Óvoda kisgyermekai étkeztetésének biztosítása a Csillagsziget Bölcsőde főzőkonyhájával

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Recsák Mária, az IGH vezetője

Meghívottak: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Valakovics Józsefné, a Juniorka Alapítvány elnöke

13. Tájékoztató a város közlekedésbiztonsági helyzetéről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

14. Tájékoztató a Központi Címregiszterrel kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

(Az 1-13 napirendi pontok a képviselő-testület 2023. június 28-i ülésének tervezett előterjesztései.)

15. A Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálása *(zárt ülésen tárgyalandó)*

Előterjesztő: Boglári Zoltán, a bizottság elnöke

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
109/2023.(VI.21.) határozata
a bizottság 2023. június 21-i ülésének napirendjéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/14-13/2023. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. Rendelet-tervezet a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012. (I.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

2. Távhőszolgáltatással kötött Koncessziós szerződés módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Marcsó József, a Tata Energia Kft. ügyvezetője

3. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár működtetésének átszervezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Meghívottak: Sinkó Ildikó – Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes – Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
4. A közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása, és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: dr. Cseh Georgina, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
5. Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet jogszabály változás miatti módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
6. Rendelet-tervezet a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 22/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
7. Döntés Tata Város Helyi Építési Szabályzatának javítási célú módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
8. Egyes önkormányzat tulajdonában lévő lakáscélú helyiségek jövőbeni hasznosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
9. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottság elnöke
Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottság elnöke
Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke
Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. felügyelő bizottság elnöke

10. Adásvételi szerződés megkötése a ZÉTARÓ Invest Kft.-vel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Dr. Fülöp László, a ZÉTARÓ Invest Kft. ügyvezetője
11. A) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi beszámolója
B) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2023. évi szakmai és pénzügyi terve
Előterjesztő: Berczelly Attila, az Egyesület elnöke
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser
12. A Juniorka Bölcsőde és a Juniorka Óvoda kisgyermekai étkeztetésének biztosítása a Csillagsziget Bölcsőde főzőkonyhájával
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Recsák Mária, az IGH vezetője
Meghívottak: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Valakovics Józsefné, a Juniorka Alapítvány elnöke
13. Tájékoztató a város közlekedésbiztonsági helyzetéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
14. Tájékoztatás a Központi Címregiszterrel kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

(Az 1-13 napirendi pontok a képviselő-testület 2023. június 28-i ülésének tervezett előterjesztései.)

15. A Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálása *(zárt ülésen tárgyalandó)*
Előterjesztő: Boglári Zoltán, a bizottság elnöke
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012. (I.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról

- Előterjesztő:** Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-93/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
110/2023.(VI.21.) határozata**

Rendelet-tervezet a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012. (I.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-93/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

2. N A P I R E N D

Távhőszolgáltatással kötött Koncessziós szerződés módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Marcsó József, a Tata Energia Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e köszönti Marcsó Józsefet, a Tata Energia Kft. ügyvezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r elmondja, hogy több mint 10 évvel ezelőtt sikerült egy nagyon jó megállapodást kötni, egy koncessziós szerződés keretében adták ki 25 évre a Távhő szolgáltatást Tatán. Erre a koncessziós szerződésre egy közbeszerzés eljárás keretében volt lehetőség. Mára azonban a használt eszközökben módosítás szükséges, hiszen vannak olyan eszközök, amelyeket már nem használnak és vannak újak. Ezeket szeretnék kivezetni, valamint felvezetni a szerződésbe. Azért kerül most a bizottság és a testület elé, mivel minél hamarabb szeretné a város elbontani a Dobroszláv úti fűtőmű telephelyén lévő épületet. Szeretnénk ezen a területen egyelőre murvás, majd a későbbiekben egy emeletes parkolóházat kialakítani. Több oka is van, egyrészt a napokban átadásra került a Malom-kert, másrészt ősszel átadásra kerül a könyvtár, így szükség van ott parkoló helyek kialakítására. A megoldásnak van egy technikai része, ami azt jelenti, hogy az átadandó eszközök közül néhány a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonában van, ezért azt javasolja, hogy az önkormányzat ezeket vásárolja meg, majd adja át. 10 éves részletfizetéssel saját cégünknek ezt a vagyontérteket kifizetjük.

Annak idején egy pályázat során sikerült pályázni a csővezetékre, ezért gondoljuk, hogy ez jó megoldásnak tűnhet. Ebben kéri a bizottság véleményét, állásfoglalását és javaslatát.

M a r c s ó József, a Tata Energia Kft. ügyvezetője elmondja, nagyon örül annak, hogy aktívan részt vehet ennek a koncessziós szerződésnek a módosításában, illetve a javaslat elkészítésében. Két észrevételt szeretne tenni:

1. az eszközök listája, amivel módosítanák a szerződést, valamint szeretnék, ha a módosítási tervezetben az előzmények kicsit részletesebben szerepeljenek (miért van erre szükség; feladatok, amik rájuk hárulnak)
A koncessziós szerződés módosítását követően el kell küldeniük az Energia Hivatalnak és módosítaniuk kell a Távhő termelői engedélyt. Ha ezt a módosítást elküldik, akkor valószínű kérdéseket fognak generálni. Ezt szeretnék megelőzni azzal, hogy pontosan belefoglalják, hogy mi miért történik és milyen módosításokat hajtanak végre.
2. az előterjesztésben a hivatkozási alap, a közbeszerzési törvény előírja, hogy milyen módosításokat milyen esetekben lehet megtenni. A javaslat szerint a 3. pont módosítási alap lenne, amiben az a feltételezés, hogy bezárják a telephelyet, mert központi telephelyre vitték a hőtermelést – ez így is van, viszont megfontolásra javasolja, hogy a 142. § (4) bekezdésében foglaltak szerint módosítsák. Abban az szerepel, hogy a szabályozott esetekben módosulhat az alábbiak szerint - Ha a szerződés minden ajánlattevő számára előre ismert tény volt. – A koncessziós kiírásban szerepelt, hogy lehetőség szerint meg kell valósítani a központi hőtermelést, vagyis egy telephelyre vonni a berendezéseket. Erre hivatkozva minden egyéb eljárás nélkül lehetne módosítani a koncessziós szerződést, illetve ha ezen bekezdés alapján történik a módosítás, akkor nem kell külön hirdetményben ezt megtenni az önkormányzatnak, egyéb esetekben igen.

Esetleg a koncessziós szerződésmódosításban részletesen le lehetne írni, illetve egy átadás-átvételi jegyzőkönyvben fogják a telephelyet visszaadni az önkormányzat részére, minden jogukról lemondva, hasznosításra visszaadják az önkormányzatnak.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha jól értette magába a szerződésbe szeretnének egy részletesebb magyarázatot, hiszen az előterjesztés „preambulum”-ában benne van, hogy mi miatt kerül sor.

M i c h l József polgármester elmondja, természetesen van rá lehetőség. Két nap alatt átdolgozzák a kollégák (kibővítik). Egyetért ezzel, hiszen ki tudja 10 év múlva ki fogja olvasgatni ezt a módosítást, sosem baj, ha több van leírva.

Az előterjesztés részben tartalmazza ezeket a gondolatokat, de természetesen benne lehet a módosítás „preambulum”-ában is, így az engedélyező hatóság is jobban látja, hogy miről van szó.

Kéri a közreműködést a Távhő-től is, így legkésőbb hétfőn kiküldésre kerül a Képviselő-testület számára.

M a r c s ó József, a Tata Energia Kft. ügyvezetője elmondja, ezt a módosítást a cég jogászának is át kell néznie vagy az nem feltétele annak, hogy ezt az előterjesztést beterjesszék és a Képviselő-testület határozatot hozzon.

M i c h l József polgármester elmondja, jó lenne, ha a Képviselő-testületi ülésen a jogászuk részt venne.

M a r c s ó József, a Tata Energia Kft. ügyvezetője elmondja, hogy fizikálisan is lenne feladat a telephely átadással. Jelenleg kapcsolódik a Távhő rendszerhez. 2017-ben kezdték el a bezárásának a dokumentációját illetve a tartalmát összeállítani. Megállapodtak abban, hogy a rájuk eső feladatokat (pl.: termelői engedély módosítását) elvégzik, de a csővezetékéről le kell választani (csővezetéket le kell üríteni és szét kell választani). Korábban már beszéltek erről és úgy egyeztek meg, hogy ezt az önkormányzat végzi el, talán ezt is bele lehetne fogalmazni a szerződésbe. Ennek költsége is van, hiszen az aknában el kell vágni a csövet, le kell zárni, megszüntetni.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, a koncessziós szerződésben ezt nem kell szerepeltetni, hiszen ezt a Képviselő-testület döntése nélkül is meg lehet tenni – nem kell döntés erről.

M i c h l József polgármester elmondja, kitalálják ennek a jogi technikáját és az ülést követően egyeztetik a napokban.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, ügyvezető úr az előző hozzászólását azzal zárta, hogy a szerződésbe bele kellene foglalni, hogy ezt a feladatot az önkormányzat végzi el, azért, hogy mi lesz 10 év múlva (átadják, stb.), biztos, hogy úgy lesz? Nem meghosszabbítandó?

M a r c s ó József, a Tata Energia Kft. ügyvezetője elmondja, nem lehet tudni, hogy 10 év múlva aki itt fog tárgyalni, tudni fogja, hogy miről van szó.

M i c h l József polgármester elmondja, az önkormányzat oldaláról itt leszünk.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, nem kellene konkrétan a lehetőséget felvillantani, úgymint Önök döntenek.

M i c h l József polgármester elmondja, ráérnek arra még, hiszen van még 12-13 év, természetesen a magunk részéről meg vagyunk elégedve.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, arra gondolt, nem kell most rögzíteni, hogy átadásra kerül csak a potenciális lehetőséget kell megteremteni, a szerződés ügyis meg lesz.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ahogy körbenéz a termen, látja, hogy a jelenlévők közül Horváthy Lóránt képviselő úr és a Polgármester úron kívül nem nagyon emlékszik még valaki, hogy miként keletkezett ez az egész történet. Ez a beruházás, amiről az előterjesztés szól, az egy 2011. évi pályázat volt, amit még a saját Kft. indított el. Ez a pályázat 222 millió forintos nagyságrendű volt, ennek a zömét kb. 190 millió forintot állami forrásból tudtak biztosítani.

A kérdése az lenne, hogy miért most kerül ez napirendre?

Polgármester úr meg is válaszolta, hogy sokkal korábban is megléphettek volna, hiszen mindazok a műszaki tartalmi változások, amelyek bekövetkeztek fenntartási kötelezettség is) sokkal korábban lejártak.

Azért kért szó, az egy másik része az előterjesztésnek - ezzel a pályázattal összefüggő elszámolásra vonatkozik. Ha visszatekintünk az elmúlt időszakra, a korábbi testületi anyagokban nem lehet nagyon nyomon követni, hogy mi is történt, de nagyjából az látszik, hogy az önkormányzat közel 100 millió forinttal megelőlegezte ezt a beruházást és az nagyjából vissza is jött, kb. 30 millió különbség marad az elszámolásban.

Megfontolásra ajánlja azon túl, amit Marcsó úr elmondott, hiszen követhető és elfogadható feltételrendszert, módosítást javasolt, de azt is meg lehet tenni, hogy elvi döntést hoz a Képviselő-testület, amíg az Önök vállalati döntési mechanizmusán végig halad ez a történet.

Megfontolásra javasolja a Képviselő-testületnek, az önkormányzati tulajdonba vételt Kft. tulajdonában lévő eszközök kapcsán. Ez közel 100 millió forintos kötelezettséget jelent, a szolgáltatást nem érinti.

2014. január 1-jétől működik ez a beruházás a főközpontokkal, csővezetékekkel, szivattyú rendszerrel együtt olyan módon, hogy a cég szerződést kötött a használatára. Tehát a használati díj fejében használja ezeket a berendezéseket a szolgáltatásával.

Ami miatt megfontolásra ajánlja, mivel idei évi költségvetés, illetve a jövő évi költségvetés is terhelt egy sor olyan kötelezettséggel, aminek a végét nem látjuk.

Polgármester úr is szólt korábban a parkolók kapcsán, a Malom-kertnek az ügyéről és a Kőfaragó-ház költségeit sem látjuk, illetve szintén a mai napirendek között szerepel a volt „Tiszti klub” és a Magyary Zoltán Tudásközponttal kapcsolatos ügyek, ami nagy valószínűséggel terhelni fogja a költségvetést, azt javasolja megfontolásra, hogy ebben a döntés egy későbbi időpontban szülessen meg.

Igazán a város szempontjából, a vagyon szempontjából ez nem jelent változást, hiszen az egyik zsebből a másikba megy, hiszen a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-nek egyszemélyi tulajdonosa az önkormányzat, másrészt egy olyan fizetési kötelezettséget keletkeztet, amit nem biztos, hogy most kellene eldönteni, anélkül, hogy távlatilag látjuk, hogy milyen plusz kulturális feladatok keletkeznek.

A másik kérdéskör, hogy az Energia Szolgáltató Kft. miként érinti ez a történet, igazából bele illik a jelenlegi koncessziós szerződésbe, hiszen a mai napig így működik a történet, tehát ez ilyen szempontból nem okozhat gondot.

Javasolja, hogy gondolják még végig.

M i c h I József polgármester elmondja, röviden reagálna. Valóban, már korábban is meglephették volna ezt a lépést, hiszen parkolóra mindig szükség volt, van, lesz az Egység utca hátsó részén. Mostanra jutottak el oda, hogy végig tudták gondolni, össze tudták rakni és eljutottak addig, hogy ezt meg is kell lépni. Ha jogi, időbeni probléma van, akkor átcsúszhat a nyári, rendkívüli ülésre, de ha mégis sikerül összerakni, akkor azért javasolja, hogy indítsák el, hogy ez a munka minél hamarabb induljon el (bontsák el és legyen parkoló kialakítva).

2025-ig fizette ki egy összegben a koncessziós díjat a részvevő cég, tehát 2025-től durván 10 millió forint éves bérleti jár az önkormányzatnak, egy új, olyan forrás keletkezik, amit a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-nek ki tudunk fizetni, de valóban igaza van a képviselő úrnak – az egyik zsebünkben rakjuk a másikba.

B o g I á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, tekintettel arra, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. és az önkormányzat között adásvétel szerződés vonzata is van, szüksége Felügyelő Bizottsági jóváhagyás?

M i c h I József polgármester elmondja, igen van.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel adásvételi szerződés megkötéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-110/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés módosítás aláírására,
2. kérje fel a polgármestert, hogy a vételár adott évre vonatkozó részletéről az éves költségvetési rendeletében gondoskodjon.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
111/2023.(VI.21.) határozata

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel adásvételi szerződés megkötéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-110/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés módosítás aláírására,
2. kérje fel a polgármestert, hogy a vételár adott évre vonatkozó részletéről az éves költségvetési rendeletében gondoskodjon.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a városi távhőszolgáltatásra kötött koncessziós szerződés módosításáról** szóló határozati javaslatot a bizottsági ülésen elhangzott javaslatokkal kiegészítve

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a I/17-110/2023. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező koncessziós szerződés módosítást és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
112/2023.(VI.21.) határozata

A városi távhőszolgáltatásra kötött koncessziós szerződés módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a I/17-110/2023. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező koncessziós szerződés módosítást és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

3. NAPIREND

A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár működtetésének átszervezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Meghívottak: Sinkó Ildikó – Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes – Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e köszönti Sinkó Ildikót, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatóját és Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r elmondja, a múltkori döntésnek megfelelően Nonprofit Kft. lett a Tatai Rend-ház Kft. Közgyűteményi Tanácsadó Testület is támogatta az előterjesztést. Elvégzésre kerültek a feladatok (pl.: alapító okirat módosítás, törzskönyvi nyilvántartás, közművelődési rendelet-módosítás, működtetési terv). Költségvetéssel kapcsolatos kérdéseket taglalják még. Elkészült az új organograma, amelyben egyértelműsítve van egy nagyon fontos szempont – a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. három ingatlant gondoz (tatai Piarista Rend-ház, agostyáni kis Könyvtár épülete, tatai volt Tiszti klub (Kulturális Központ és könyvtár). A feladatát tekintve négy szempontot szeretne megemlíteni - tudásközpontba tartozik a könyvtár, felsőoktatási feladatok, továbbképző központ és külön működik egy épület fenntartó gondnokság (három ingatlant kezeli és működteti, rendezi az ügyes-bajos dolgait)

Azt tervezik, hogy szeptember 1-jével megy át a könyvtár ebbe az új funkciójába. A munkáltatói jogok és az összes többi is átkerül. Jelenleg is a munka törvénykönyve alá tartoznak a könyvtári alkalmazottak, ilyen tekintetben nem lesz változás. A feladat ellátáson lehet majd gondolkodni, erről már beszélgettek a Közgyűteményi Tanács körében. Úgy néz ki, rendeződni tud a könyvtár státusza a Rend-házon belül. A Rend-ház ezzel a kibővített feladatkörrel meg tud majd birkózni.

A Képviselő-testületi ülésen a két ülés közötti témák között szerepel majd a Rend-ház vezetése. Acsainé Dávid Ágnesről kapott egy levelet, amelyben leírta, hogy augusztus 14-ével lejáró megbízatását nem kívánja meghosszabbítani, így a Rend-ház vezetésére egy ügyvezetőt kívánunk választani a nyár folyamán.

A c s a i n é D á v i d Á g n e s, a T a t a i R e n d - h á z N o n p r o f i t K f t. ü g y v e z e t ő j e elmondja, a feladatot, amellyel a Polgármester úr megbízott, akár a Rend-ház, akár a Könyvtár vezetése kapcsán szeretettel elvégzi, amíg tart a mandátuma. Szeretné biztosítani a dolgozókat is, hogy az átvétel és a munka elvégzése is felhőtlen legyen és mindenki érdekét szolgálja.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nehéz a döntés, mert az egyik leglényegesebb feladat összesítése, ami a Szervezeti és Működési Szabályzatot tartalmaz, az nincs benne az előterjesztésben. Arra hivatkozik az előterjesztő, hogy majd menetközben alakul ki. Azok a technikai jellegű feladatok, amelyeket felsorol az előterjesztés, azokat támogatja, hiszen ez szükséges ahhoz, hogy a korábbi döntésüket megerősítsék.

Amit megfontolásra ajánl, az a szervezeti séma, amit tartalmaz az anyag (ügyvezető, cégvezető és alá tartoznak a tudásközpont és a létesítményüzemeltetés). Pont a funkciók miatt a cégvezető funkciója egy nem meglehetősen körülhatárolható feladatkört jelent, ezért azt javasolja, hogy világos feladatok legyenek, hogy az ügyvezetőnek két helyettese legyen. Az egyik helyettes gyakorlatilag a könyvtár szakmai vezetője, hiszen a tudásközpont súlypontja a könyvtár és a könyvtárnak a tevékenységét jelenti. A másik helyettes pedig a KFFK létesítményüzemeltetés, tehát a többi intézményekkel, ingatlanokkal összefüggő és ott ellátandó feladatok nagy részét tartalmazza és természetesen a létesítményüzemeltetés, ami összefogja. Így világos feladat elhatárolás lehetne tenni egyrészt az egyes tevékenységi centrumok feladatainak a meghatározásában is. Világosan el lehetne választani, hogy az ügyvezető segítségére mikor, melyik helyettes szolgál.

Ezzel együtt elfogadásra javasolja azt, hogy ne álljon meg a feladat, hiszen összeállt a tevékenység, de a tudásközpont része meglehetősen vázlatos az előterjesztésben.

Kockázatot is hordoz magában, mindenki emlékszik, hogy a Forrásházzal kapcsolatosan milyen problémák voltak a város életében, amikor a Pannon Takaréknak létrehozta ezt az épületet. Nagyon kevés olyan fizetőképes cég, civil szervezet volt, hiszen a Forrás-ház létrejöttének alapja az volt, hogy egy szolgáltató házat hoznak létre (ha az önkormányzat, illetőleg a közigazgatás nem menti ki a Pannon Takarékot, akkor nagy problémát teremtett volna hosszú távon).

A tudásközpont feladatainak egy része hasonló típusú feladatot jelent. Amikor ez elindul, akkor alapvetően a könyvtár és a könyvtár köré szerveződő civilekre és tevékenységekre fog épülni.

Ezért javasolja azt, hogy gondolja végig az előterjesztő, hogy amikor a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatározásra kerül, akkor milyen módszert választ.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Tatai Móricz Zsigmond Városi Könyvtár megszüntető okiratának elfogadásáról*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az I/17-109/2023. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal fogadja el a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár megszüntető okiratát.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
113/2023.(VI.21.) határozata
a Tatai Móricz Zsigmond Városi Könyvtár megszüntető okiratának elfogadásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az I/17-109/2023. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal fogadja el a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár megszüntető okiratát.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Használati megállapodások megkötése a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.-vel*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy:

1. adja ingyenesen használatba az önkormányzat tulajdonában álló Tata, Váralja u 4. szám alatti ingatlanból (hrsz.: 1441/10) a könyvtárként és annak kiszolgáló helyiségeiként funkcionáló ingatlanrészt a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. részére határozatlan időre, a nyilvános könyvtári feladatok ellátása céljából,
2. fogadja el I/17-109/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati megállapodást és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására,
3. 2023. szeptember 1. napjától ingyenesen adja használatba a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. részére, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár leltárában 2023. augusztus 31. napján szereplő ingóságokat,
4. fogadja el I/17-109/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező használati megállapodást és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására,

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
114/2023.(VI.21.) határozata

Használati megállapodások megkötése a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.-vel

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy:

1. adja ingyenesen használatba az önkormányzat tulajdonában álló Tata, Váralja u 4. szám alatti ingatlanból (hrsz.: 1441/10) a könyvtárként és annak kiszolgáló helyiségeiként funkcionáló ingatlanrészt a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. részére határozatlan időre, a nyilvános könyvtári feladatok ellátása céljából,
2. fogadja el I/17-109/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati megállapodást és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására,
3. 2023. szeptember 1. napjától ingyenesen adja használatba a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. részére, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár leltárában 2023. augusztus 31. napján szereplő ingóságokat,
4. fogadja el I/17-109/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező használati megállapodást és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására,

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. – a továbbiakban: Társaság - Alapítója a Társaság Alapító Okiratát az I/17-109/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal módosítsa.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
115/2023.(VI.21.) határozata
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. – a továbbiakban: Társaság - Alapítója a Társaság Alapító Okiratát az I/17-109/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal módosítsa.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát az I/17-109/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
116/2023.(VI.21.) határozata
A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát az I/17-109/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

4. N A P I R E N D

A közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása, és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: dr. Cseh Georgina, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti dr. Cseh Georginát, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. C s e h Georgina, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, a délelőtti Humán és Ügyrendi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy hétfőn ülésezett a közművelődési kerekasztal, melynek véleményezési jogköre van a tekintetben, ha a közművelődési rendelet módosul. Hétfőn a kerekasztal ülésén egyhangúlag azon a véleményen volt a testület, hogy a Malom-kert megvalósítja azt a Közművelődési Törvényben megfogalmazott célt, mely szerint ismeretterjesztő tartalma lévén biztosítja az élethosszig tartó tanulás lehetőségét. Tehát támogatja, hogy a Közművelődési rendelet módosuljon annak érdekében, hogy a Malom-kert is bekerüljön ebbe a témakörbe.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-102/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
117/2023.(VI.21.) határozata
Rendelet-tervezet a Közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati
rendelet módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-102/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti használati megállapodás módosításáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. adja ingyenes használatba az önkormányzat tulajdonában álló Tata, 3305/10 hrsz.-ú ingatlant – természetben Malomkert - a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. részére 2023. július 1. napjától 2024. december 31. napjáig, az önkormányzat és a Zrt. között fennálló közművelődési megállapodásban meghatározott közfeladatokhoz kapcsolódó feladatok ellátása céljából,
2. fogadja el I/17-102/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati megállapodás módosítást és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására,
3. összhangban a közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati rendelettel járuljon hozzá ahhoz, hogy a Zrt. Tata, 3305/10 hrsz.-ú ingatlant – természetben Malomkert - telephelyként használja és azt a cégnyilvántartásba telephelyként bejegyeztesse.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
118/2023.(VI.21.) határozata
Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti
használati megállapodás módosításáról

1. adja ingyenes használatba az önkormányzat tulajdonában álló Tata, 3305/10 hrsz.-ú ingatlant – természetben Malomkert - a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. részére 2023. július 1. napjától 2024. december 31. napjáig, az önkormányzat és a Zrt. között fennálló közművelődési megállapodásban meghatározott közfeladatokhoz kapcsolódó feladatok ellátása céljából,
2. fogadja el I/17-102/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati megállapodás módosítást és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására,
3. összhangban a közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati rendelettel járuljon hozzá ahhoz, hogy a Zrt. Tata, 3305/10 hrsz.-ú ingatlant – természetben Malomkert - telephelyként használja és azt a cégnyilvántartásba telephelyként bejegyeztesse.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti közművelődési megállapodás módosításáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a I/17-102/2023. előterjesztés 3. számú mellékletében foglaltak szerint módosítsa a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kötött közművelődési megállapodást.
2. hatalmazza fel a polgármestert a közművelődési megállapodás módosításának aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
119/2023.(VI.21.) határozata
Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti
közművelődési megállapodás módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a I/17-102/2023. előterjesztés 3. számú mellékletében foglaltak szerint módosítsa a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kötött közművelődési megállapodást.
2. hatalmazza fel a polgármestert a közművelődési megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosításáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. - a továbbiakban: Társaság – Alapítója a tulajdonában álló Tata, 3305/10 hrsz.-ú ingatlant használatra adja át a Társaságnak és egyúttal járuljon hozzá, hogy a Társaság ezen ingatlant telephelyként használja, így ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát módosító okiratot, valamint a társaság egységes szerkezetű alapító okiratát az I/17-102/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
120/2023.(VI.21.) határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. - a továbbiakban: Társaság – Alapítója a tulajdonában álló Tata, 3305/10 hrsz.-ú ingatlant használatra adja át a Társaságnak és egyúttal járuljon hozzá, hogy a Társaság ezen ingatlant telephelyként használja, így ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát módosító okiratot, valamint a társaság egységes szerkezetű alapító okiratát az I/17-102/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

5. N A P I R E N D

Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet jogszabályváltozás miatti módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, településképi rendeletet azért kell módosítani, mert a 314/2012. évi Kormányrendelet azóta hatályát veszítette és van a településképi rendeletben erre a Kormányrendeletre való hivatkozás, illetve a mellékletben adatkezelésre vonatkozó mondatok szerepeltek, amit az Adatkezelési Törvény alapján kellett módosítani, illetve ki kellett húzni belőle. Mivel felsőbb jogszabályi változásokon alapult a módosítás, ezért rövid eljárás keretén belül véleményeztették az állami főépítésszel. Az állami főépítész véleménye megérkezett, amelyben azt írta, hogy ugyan felsőbb jogszabályváltozás miatt történik a módosítás, de a 419/2021. évi Kormányrendelet csak abban az esetben engedi meg a rövid eljárás keretén belül való véleményezést, ha hatályon kívül helyeznek bizonyos előírásokat. Jelen esetben nem hatályon kívül helyezés történik, hanem megmarad az előírás, csak kicserélik a 314/2012. évi Kormányrendeletre való hivatkozást a 419/2021. évi Kormányrendeletre, ezért nem lehet rövid eljárásban véleményezni. Tehát új véleményezést kell létrehozni vagy újra kell véleményeztetni. A rendes eljárás keretén belül a településképi rendeletek általános eljárás keretén belül kell véleményeztetni, ami azt jelenti, hogy jelenleg a Képviselő-testület még nem tud dönteni a rendelet megalkotásáról, vélemények elfogadásáról, csak arról, hogy módosítás szükséges. Változatlan tartalommal fogják véleményeztetni a rendelet-tervezetet, tehát most egy véleményezési szakaszt kell folytatni. Most a módosításról tud dönteni a testület és csak a következő ülésen fog dönteni a véleményezésről, illetve a rendelet megalkotásáról.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag kérdése, hogy mi szabályozza a rövid eljárást?

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, attól függ, hogy a településképi rendeletet véleményezzük vagy az egyéb településrendezési eszközt, ettől függően vannak az eljárások. Településképi rendeletnél van egy általános eljárás és van a rövid eljárás. Az általános eljárás azt eredményezi, hogy az E-TÉR rendszerben több véleményező szervet kell bejelölni, mint véleményezőt és 15 napjuk van a véleményezésre, illetve az önkormányzat helyi partnerségi rendeletében megállapította, hogy általános eljárásban tartani kell egy lakossági fórumot is és előtte 5 nappal a honlapra is kikerül, majd lakossági fórum után még 5 napot tudják véleményezni.

A rövid eljárás keretén belül csak az állami főépítésznek kell az E-TÉR rendszerben kiküldeni véleményezésre, akinek 10 napja van, illetve a helyi partnerségi egyeztetés alapján csak a honlapra kell kitenni 5 napra, lakossági fórumot nem kell tartani. Ennyiben módosul, hogy ezt a két hetes intervallumú véleményezést kell megtenni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Településkép védelméről szóló 29/2018.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításának megkezdéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy kezdeményezze a Településkép védelméről szóló 29/2018.(XII.20.) önkormányzati rendeletnek magasabb szintű jogszabály változása miatti módosításának megkezdését és hatalmazza fel a polgármestert az ezzel kapcsolatos eljárás lefolytatására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
121/2023.(VI.21.) határozata**

**A Településkép védelméről szóló 29/2018.(XII.20.) önkormányzati rendelet
módosításának megkezdéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy kezdeményezze a Településkép védelméről szóló 29/2018.(XII.20.) önkormányzati rendeletnek magasabb szintű jogszabály változása miatti módosításának megkezdését és hatalmazza fel a polgármestert az ezzel kapcsolatos eljárás lefolytatására.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

6. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 22/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Sok helyen tapasztalható, hogy nincs kint a megfelelő házszám az adott épületen, erre lehet kötelezni a tulajdonost vagy nem kötelező?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, hogy a helyi rendelet alapján nem, de van egy központi jogszabály (345-ös Kormányrendelet), ami rögzíti, hogy az utcanév tábla elhelyezése az önkormányzat, a házszám az érintett ingatlan tulajdonosának a kötelezettsége és ez alapján kötelezhető a házszám kihelyezésre.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, hogy az előterjesztés 2. oldalán a 6. § a 7. § helyett, kérdése ez így jó, mivel a rendelet tervezetben 6. §-ként van.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, ez a rendeletmódosítás 6. §, de abban az eredeti rendelet 7. § módosítjuk, ezért szerepel a 7. §.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 22/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 22/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-107/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
122/2023.(VI.21.) határozata**

**A közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására
irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló
22/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 22/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-107/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

7. N A P I R E N D

Döntés Tata Város Helyi Építési Szabályzatának javítási célú módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, itt is folyamatos az egyeztetés az állami főépítésszel, mivel a 419/2021. Kormányrendelet teljesen új alapokra helyezte a véleményezéseket, ezért ebbe a Kormányrendeletbe bekerült egy új elem, miszerint a főépítésznek kell egy feljegyzést írnia a testületnek arra vonatkozóan, hogy a módosítás kapcsán milyen megalapozó vizsgálatot, alátámasztó javaslatot kér, illetve ennek milyen tartalmi elemei legyenek. Ha nem szükséges megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat, akkor erről is feljegyzés kell.

Ez alapján az állami főépítésznek felírtuk azokat a módosításokat, amelyeket el szeretnének végezni a helyi építési szabályzatban, ennek az egyeztetése még folyamatban van, ezért az előterjesztés ezzel a feljegyzéssel kiegészítésre kerül majd a Képviselő-testület elé, valamint egy picit módosulni fog.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, benne van az előterjesztésben, hogy a HÉSZ felülvizsgálata a kormányrendelet hatálybalépése előtt indult meg. 2022-ben fogadta el a testület a HÉSZ-t, azaz még új volt, így is kell a módosítás? Kormányrendelet még csak mos lépett hatályba?

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, a felülvizsgálat megkezdése 2019-ben történt és akkor még a 314/2012-es Kormányrendelet volt hatályba és az alapján kezdték meg, így ha már van egy eljárásrend alapján való módosítás, akkor végig az az eljárás rend vonatkozik az adott módosításra. Attól függetlenül, hogy tavaly került elfogadásra még a 314/2012-es Kormányrendelet volt rá vonatkozatható.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy mi a különbség az épület és az építmény között?

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, az építményben benne foglaltatik az épület fogalma is és egyéb építményeké, de az épület nem feltétlenül építmény. Épületnek csak a huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épületeket hívjuk.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettes elmondja, a víztorony építmény, de nem épület?

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, igen ez így van.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete javítási célú módosításának megkezdéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy kezdeményezze a Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelet, rövid eljárásban történő, javítási célú módosításának megkezdését.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
123/2023.(VI.21.) határozata**

**Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati
rendelete javítási célú módosításának megkezdéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy kezdeményezze a Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelet, rövid eljárásban történő, javítási célú módosításának megkezdését.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

8. NAPIREND

Egyes önkormányzat tulajdonában lévő lakáscélú helyiségek jövőbeni hasznosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti dr. Szerencsi Richárdot, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. cégvezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, múlt héten tartottak egy megbeszélést, ahol részletesebben végigvették ezeket a lakásokat, ingatlanokat. Az elmúlt testületi ülésen hangzott el, hogy kicsit ismerjék meg jobban ezt a témát. Két ingatlan volt, ami kivételre került menet közben a felsorolásból (Ady Endre úti és a Kossuth tér 12.), de a többi ingatlan esetében úgy ítélték meg, hogy nincs nagyon más megoldás, mint az értékesítés. Az ingatlanok vizsgálata természetesen itt nem áll meg, illetve a velük való egyedi foglalkozás, hiszen nem lehet egyben kezelni az összes ingatlant. Van olyan ingatlan, amelyikben laknak most is bérlők, van olyan ami üres és vannak olyan ingatlanok, amelyek egy közös udvarban találhatóak. Az a javaslata, hogy így vizsgálják meg mindegyiket és egyenként értékesítjük őket, amelyikben laknak ott először a bent lakó bérlőkkel kell megállapodni, hogy a hivatal által felkínált ingatlanok közül melyiket tudják elfogadni. Amelyik közös udvarban van és több ingatlan veszi körül ott először az ott lakó ingatlan tulajdonosokat keresnénk meg, hátha szeretnék bővíteni a saját tulajdonukat az udvaron belül, akkor ennek adjunk lehetőséget. A megnyugtató módon kiürített ingatlanokat meghirdetjük liciten, ajánlatételre az érdeklődők számára. Ez lenne a menetrend mostantól, ha a testület jóváhagyja.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, a Humán és Ügyrendi Bizottság úgy támogatta és azt kérte ezzel a napirenddel kapcsolatosan, hogy az 1. sz. melléklet egy táblázatos formával egészüljön ki, amely a képeknél lévő lakások adatait foglalná össze (m², lakott, nem lakott, becsült forgalmi érték, ráfordítási érték, stb.), így egy kicsit áttekinthetőbb lesz, ad egy összképet az ingatlanokról. Ez a testületi anyagban már szerepelni fog.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettes kérdése, hogy a helyszínelések során az ott lakókkal folytatott beszélgetés alapján milyen %-os arányban várható, hogy megvásárolnák az ingatlanokat?

Ha nem jelentkeznek, akkor az önkormányzat rendelkezik-e olyan számú beköltözhető bérlakással, amelyekbe ezeket a lakókat be lehetne költöztetni.

M i c h l József polgármester elmondja, miután a cégvezető úr nemrég óta látja el cégvezetői feladatait, így nem nagyon van tapasztalata, de az a különleges híre van, hogy a hivatalnak sincs, hiszen nem jellemző, hogy eladnánk az ingatlanokat. Talán a legjobb ilyen emlék, amit vissza tud idézni és megnyugtató képviselő társakat, hogy mellettünk lévő Fischer házból 8 családot költöztettek ki mindenki legnagyobb meglepettségére. Az a folyamat is beletelt két évbe, de mindenkinek olyan lakást találtunk, amit el tudtak fogadni. Most is ez a cél, hogy tárgyalva a családokkal, folyamatosan felajánljuk azokat a lakásokat, amelyek megüresednek, ha nem felel meg, akkor tovább keresnek, addig, amíg nem találnak egy megnyugtató megoldást. Törvény szerint három lakást kell felajánlanunk, ami hasonló komfortfokozatú, mint az elhagyásra kerülő ingatlan.

Folyamatos a cserék kérése, jelen pillanatban is van 10-12 lakó, akinek bent van a csere kérelme, amikor megüresedik lakás, akkor először a listán lévőket vesszük sorba, hogy alkalmas-e számukra. Ha alkalmas a cserére, abban az esetben azt a lakást hirdetjük meg, ami megüresedik.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettes elmondja, ez nagyon elnyújthatja ezt a folyamatot.

dr. S z e r e n c s i Richárdot, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. cégvezetője elmondja, annyiban szeretné Polgármester urat kiegészíteni, hogy a képviselő-testület felhatalmazása nélkül nem is folytathatnak ilyen irányú kommunikációt, hogy költözzenek vagy ne költözzenek, el akarjuk adni vagy nem akarjuk eladni, tehát meg sem kíséreltek ez ügyben tárgyalni.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy levélben vagy személyes megkeresés formájában kapnak majd információt?

M i c h l József polgármester elmondja, mindkettő.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az Egyes önkormányzat tulajdonában lévő lakáscélú helyiségek jövőbeni hasznosításáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-108/2023. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. által készített, egyes lakáscélú helyiségekre vonatkozó felmérést,
2. összhangban Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervével fejezze ki szándékát, hogy a I/17-108/2023. előterjesztés 1. számú mellékletét képező felmérésben szereplő ingatlanok értékesítésre kerüljenek,
3. kérje fel a polgármestert, hogy az értékesítés előkészítéséhez szükséges lépéseket (pályázati kiírás összeállítása és értékbecslés elkészítése, cserelakás biztosítása) tegye meg és annak eredményét terjessze a Képviselő-testület elé

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen szavazattal és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
124/2023.(VI.21.) határozata
Egyes önkormányzat tulajdonában lévő lakáscélú helyiségek jövőbeni
hasznosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-108/2023. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. által készített, egyes lakáscélú helyiségekre vonatkozó felmérést,
2. összhangban Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervével fejezze ki szándékát, hogy a I/17-108/2023. előterjesztés 1. számú mellékletét képező felmérésben szereplő ingatlanok értékesítésre kerüljenek,
3. kérje fel a polgármestert, hogy az értékesítés előkészítéséhez szükséges lépéseket (pályázati kiírás összeállítása és értékbecslés elkészítése, cserelakás biztosítása) tegye meg és annak eredményét terjessze a Képviselő-testület elé

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

9. N A P I R E N D

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottság elnöke
Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottság elnöke
Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke
Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. felügyelő bizottság elnöke

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

A Felügyelő Bizottságok beszámolója formailag elég eltérő, kérdése, hogy nincs erre valamilyen forma nyomtatvány?

M i c h l József polgármester elmondja, hogy nincs rá formanyomtatvány.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettes elmondja, csatlakozni szeretne a bizottsági elnök úr által említett felvetéshez. Nagymértékben eltérnek a Felügyelő Bizottsági beszámolók, valaki csak leírta a napirendi pontokat és a döntést továbbította a tulajdonos képviselőjének. Arról sincs információja, hogy ki a tulajdonos képviselője, mindig ugyanaz vagy mindig más, ezt név szerint is meglehetne jeleníteni. Másrészt van olyan, aki pedig nagyon részletesen leírja, hogy miről szólt a bizottság vitája, miben döntöttek, mit javasoltak. Ezért kérdezhetné az elnök úr is, hogy van-e rá formanyomtatvány vagy megkötés.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2022. júniustól - 2023. júniusig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
125/2023.(VI.21.) határozata

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2022. júniustól - 2023. júniusig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2022. júniustól - 2023. júniusig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
126/2023.(VI.21.) határozata

A Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2022. júniustól - 2023. júniusig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2022. júniustól - 2023. júniusig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
127/2023.(VI.21.) határozata

A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2022. júniustól - 2023. júniusig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** a **Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Bizottság tevékenységéről szóló, 2022. júniustól - 2023. júniusig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
128/2023.(VI.21.) határozata

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Bizottság tevékenységéről szóló, 2022. júniustól - 2023. júniusig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

10. NAPIREND

Adásvételi szerződés megkötése a ZÉTARÓ Invest Kft.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Dr. Fülöp László, a ZÉTARÓ Invest Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Dr. Fülöp Lászlót, a ZÉTARÓ Invest Kft. ügyvezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, egyetlen egy kiegészítés lenne, az ülést elején kiosztásra került ehhez a napirendhez egy új változási vázrajzot, amiben a korábban kiküldöthöz képest csak technikai változás történt. A Kft. időközben a saját telkén az azóta már nem álló épületet a Földhivatali nyilvántartási térképről is törölte, emiatt volt szükséges egy új változási vázrajz készítése. Az előterjesztés tartalmát érintő adásvételi rész tekintetében viszont a változási vázrajz nem változott, tehát ugyanabból a területből ugyanaz a négyzetméter kerülne értékesítésre.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy nem az épület környékén húzódik az a vezeték, ami a Cseke tó töltővezetéke? Ha jól olvasta a szerződésben is benne van, hogy felújítja a beruházó.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a korábban megkötött fejlesztési megállapodás tartalmazza, hogy azt a részt kiváltja, kívülre helyezi, közterületre a fejlesztő.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a ZÉTARÓ Kft.-vel adásvételi szerződés megkötéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi közcélú funkció megszűnt – vonja ki a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősítse a tatai 3163/2 hrsz.-ú ingatlanból a Terrénum Geodéziai Iroda Kft. által készített 204/2023. munkaszámú változási vázrajz szerint 353 m² térmértékű területet,
2. értékesítse a tatai 3163/2 hrsz.-ú ingatlanból 353 m² térmértékű területrészt ZÉTARÓ Invest Kft. részére nettó 43.419.000.-Ft vételáron,
3. fogadja el a I/17-94/2023. előterjesztés 4. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
129/2023.(VI.21.) határozata
A ZÉTARÓ Kft.-vel adásvételi szerződés megkötéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi közcélú funkció megszűnt – vonja ki a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősítse a tatai 3163/2 hrsz.-ú ingatlanból a Terrénum Geodéziai Iroda Kft. által készített 204/2023. munkaszámú változási vázrajz szerint 353 m² térmértékű területet,
2. értékesítse a tatai 3163/2 hrsz.-ú ingatlanból 353 m² térmértékű területrészt ZÉTARÓ Invest Kft. részére nettó 43.419.000.-Ft vételáron,
3. fogadja el a I/17-94/2023. előterjesztés 4. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

11. N A P I R E N D

A) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

B) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2023. évi szakmai és pénzügyi terve

Előterjesztő: Berczelly Attila, az Egyesület elnöke

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Berczelly Attilát, az Egyesület elnökét és Magyarics Gábort, TDM menedzsert, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

B e r c z e l l y Attila, az Egyesület elnöke elmondja, Tata és Környéke Turisztikai Egyesület mindig a tagjai közül választ magának elnököt, az én esetemben is így történt. 2022-ben három évre választottak meg, mivel gyakorlatilag természetes személy tagsága a Városkapu képviseletének a megszűnésével megszűnt így egyetértve a választmánnyal, mint magánszemély belépéssel folytatja a tagságát és az elnöki tevékenységét. Amikor ez a döntés megszületett a közgyűlésen a tagságnak ellenvetése nem volt a választmány döntésével szemben. Ez a tagság 80 jogi személyt jelent (szolgáltatókat, 18 önkormányzatot – köztük Súr, relatív nem annyira Tata környéke, de nyilván szellemi műhelyhez csatlakozva mégiscsak). Hogy miért is van jelentősége ennek – gyakorlatilag a turizmusról beszélünk, ahol nagyon nehéz megállapítani a hasznosságát, de úgy gondolja mégis könnyű. Ha valaki ennek mélyebben utána akar járni, akkor ez a Magyar terv bármelyik verziójában megtalálható, de talán még jobban a szakember szemével a Tatai Településfejlesztési Konceptió 2022-ben elfogadott részében, hogy miért kitörési pont a természetes és az épített örökség a szinergikus működésbe hozatala egy város szempontjából, ami azt jelenti egyébként, hogy a turizmus egy város szemében nem feltétlenül csak cél, hanem inkább eszköz.

Egy eszköz annak érdekében, hogy egy városnak a fejlődése, dinamizmusa érdekében. Sokszor hallottuk, hogy a tataiaknak akarunk jót és legfeljebb a turisták is élvezik. Ez valóban így van, minden az az érték, ami egyébként ennek az égiszében létrejön, az valamilyen hatással azt kell szolgálja, hogy egyébként ez háttér legyen egy „evolúciós” városi fejlődésnek. Ezen dolgozik ez az egyesület és ezért is köszöni meg Tata városának azt, hogy komolyan veszi ennek a létezését, mert nem csak nyilván a szolgáltatóknak a reklámozása célja egy ilyen munkaszervezetnek, hanem azt szeretnék, hogy minél több lehetőséget kapjon azoknak a döntéseknek a meghozatalában, ami ezt a fontos települési stratégiát jelenti, mint turizmus. Köszöni Tata városának a segítséget.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, az alapszabályban és a marketing anyagban (szakmai) is benne van, hogy programok támogatása, facebook-on való megosztása. Idén augusztusban lesz egy nagy sportesemény Budapesten, 2000 versenyző jön az atlétikai Európa bajnokságra. Két-három héttel ezelőtt kb. 1500 versenyző, illetve csapata, családja volt itt Tatán, ami gyakorlatilag 2500 vendégéjszakát jelentett. Gyakorlatilag már Bicskén sem találtak szállást. Az egyeztetések hat hónappal ezelőtt kezdődtek Tata városával a szervezésről, de egyetlen egy bejegyzést, egyetlen egy reklámot nem látott erről az eseményről. Miért? Mi ennek az oka?

B e r c z e l l y Attila, az Egyesület elnöke elmondja, az a közösség, aki vállalja ennek az egyesületnek a tagságát, a költségeit, a munka szervezet fenntartását, nyilván a mi munkaszervezetünk az ő számára dolgozik, de természetesen kérdés az, hogy vajon eljuttatta-e a munkaszervezethez maga a rendezvény a létezését.

M i c h l József polgármester elmondja, az utolsó pillanatban mi állítottuk össze a kommunikációs anyagát, mert képtelenek voltak elkészíteni és elküldeni. Nagyon gyorsan, rövid idő alatt megszervezett programról volt szó, két-három héttel a rendezvény előtt még nem tudtak pontos útvonalat mondani a rendőrségnek, nemhogy még a kommunikációs anyagon dolgozzanak. Jogos a kérdés, de mit tudtak volna reklámozni, ha nem kaptak semmilyen meghívást pl.: egy sajtótájékoztatóra. Próbáltunk segíteni, ezért került helyi szinten összeállításra egy kommunikációs anyag.

A szervezésben elég sok nehézség volt, amiről a versenyzők és a külső szemlélők nem tudnak. Jó szívvel segítettünk, amiben csak tudtunk, de annak tudunk segíteni, aki konkrét dolgokat tud mondani. Az utolsó pillanatig sok nyitott kérdés volt és elmondhatom, hogy ilyen nehéz nem volt még senkivel az együttműködés.

Ezzel együtt egy szép, nagy rendezvény volt és ha legközelebb is Tatán szeretnék rendezni, akkor már tapasztalattal rendelkeznek egy ilyen nagy program megszervezésében.

A vendégek jól érezték magukat, ez volt a tapasztalatom, sokakkal beszélgetett, 31 országból voltak itt és a környék összes településén laktak.

Szállás szempontjából nem volt gond, nem kértek segítséget.

M a g y a r i c s Gábor TDM menedzser elmondja, hogy „hozott anyagból dolgoznak”, kivéve, ha felkérés van arra, hogy készítsenek kommunikációs anyagokat. Valamennyire belefolytak a rendezvénybe, de az utolsó utáni pillanatban, méghozzá úgy, hogy angol nyelvű városnéző sétát kínáltak fel a versenyzőket kísérő családtagok, résztvevők részére a szombati napra.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, neki más az információja a Szövetségtől. Jövőre lesz egy világkupa, de sajnos ennek a rendezvényszervezésnek köszönhetően Tata az első, második helyről visszaesett vagy talán ki is esett a lehetőségtől. Nem két héttel ezelőtt kezdődtek meg a szervezések, hanem bő fél éve. Reméljük, hogy jobb lesz. A marketing vagy szakmai anyagot úgy kellene, hogy akik Egyesületi tagok, azoknak a programjait osztják majd meg, hiszen az alapszabályban az szerepel, hogy bármilyen tatai eseményt megosztanak. Ezt egy kicsit korrigálni kell.

B e r c z e l l y Attila, az Egyesület elnöke elmondja, ha nem kapnak olyan hivatalos anyagot, amit megoszthatnak, akkor nincs mit megosztani, tehát akkor szívesen megteszi a munkaszervezet. Nyilván tatai eseményről van szó, de az kétségtelen, hogy mindenkit várunk Egyesületi tagságba, azért is, hogy ne csak Tata városa, az önkormányzat és a szolgáltatók viseljék ennek a terheit, hanem szeretnénk, ha minél szélesebb vállakon nyugodna ez. Aktívan keressük azokat a tagokat, azzal a kínálattal, ami egyébként a közös marketing kosárba az ő számukra is bekerülhet.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, fellépett az Egyesület honlapjára, de nem kompatibilis a google map-val, hiba üzenetet ír ki.

M a g y a r i c s Gábor TDM menedzser elmondja, dolgoznak ezen a problémán, számla és bankkártya váltás okozza. Ugyanis a google maps egy ideje fizetőssé tette a szolgáltatását. Van egy keret, ameddig ingyenesen lehet használni, de utána díjat számít fel a letöltésekért, ezért össze kell kötni egy élő bankszámlával, bankkártyával a rendszert, de mivel váltás történt az Egyesületnél ez most problémát okoz.

M i c h l József polgármester elmondja, Gönczy Mihály bizottsági tag említette, hogy egy jövő évben megrendezésre kerülő világkupát elvisznek Tatáról, mivel rosszul sikerült a rendezvény – legalábbis ezt olvasta ki a szavaiból.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, a szervezet részéről ez marad bennük.

M i c h l József polgármester elmondja, a rendezvényt nem Tata városával szervezték, hanem az Edzőtáborral, amely egy állami cég (Északnyugat-magyarországi Általános Olimpia Központ a fenntartója), az önkormányzatnak semmi köze nincs az Edzőtáborhoz. Őket keresték meg, rajtuk keresztül kezdték el szervezni, a várost akkor keresték meg, amikor kiderült a számukra, hogy a Cseke-tó partján vagy az Öreg-tó partján a terület használat az a hivatalhoz tartozik.

Tehát az, hogy a városon múlna, hogy ide bárki, bármilyen versenyt, világversenyt a jövőben ide tudjon hozni, azt szeretné ez esetben maximálisan visszautasítani. Az, hogy esetlegesen ez az OCR világkupa verseny a város miatt nem kerül Tatára, mert ez egész biztos nem igaz, hiszen a várost a szervezők sem keresték meg, hogy valamiért is elnézést kérjenek, vagy valamiért is köszönetet mondjanak.

A helyszínen szóban elmondták (magyar szervező), hogy mindenért nagyon hálásak és nagyon köszönik a segítséget. A Nemzetközi Szövetség elnöke is gratulált és megköszönte, hogy itt lehetnek Tatán.

Nem tudja kivel beszélt a képviselő úr, de ha van konkrét információja azt kéri, hogy adja át, hiszen nem szeretné, hogy Tatáról bármi negatív kritika, komment kerüljön ki, úgy, hogy a város nem tud róla, hogy hibázott.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, kicsit hibásnak érzi magát, lehet, hogy mint a körzet képviselőjét a Sport utcai lakosok keresték meg, hogy feléjük hiányos volt a tájékoztatás a parkolók, illetve a pálya kijelölés kapcsán.

Ennek kapcsán megkereste a szervezőket, hogy plusz hulladékgyűjtőket tegyenek ki a verseny nyomvonalában, ezért lehet, hogy ezzel okozott egy kis kellemetlenséget. Ezt az ott élők képviselőjében tette a mindenkor megfelelő hangsúllyal.

M i c h l József polgármester elmondja, amikor a képviselő úr jelezte felé, azonnal felvettük a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-vel a kapcsolatot, hogy rendezzék ezt a problémát (vittek ki hulladékgyűjtőket).

Nagyon sokan voltak minden oldalról, a Baji út mindkét oldalán elfoglalták az autók, ezúton is hálás az ott lakók türelméért.

B e r c z e l l y Attila, az Egyesület elnöke elmondja, ezúton gratulál, azoknak, akik részt vettek a döntési folyamatokban, ami a Jenő malom történeti élményparkot átadhatta a város a múlt hétvégén. Ez volt a legjelesebb esemény turisztikai szempontból az elmúlt időszakban. Szép példája, hogy miként lehet a 12 hónapon át aktívan működtethető létesítményt létrehozni, nemzeti kerttörténeti közegben és szolgálja majd a következő tatai generációt. Reméljük a turisták is fognak a terheiből vinni a vállukon. Nagyon szép példája mindannak, ami a településfejlesztési koncepcióból szakmailag kiolvasható.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, gazdálkodásról, beszámolóról van szó, ezért egy pár mondatot mondana. Másként indult ez az egész történet, a TDM más finanszírozásban, más feladattal. Ha a gazdálkodási oldalt nézzük, akkor elmondhatja, hogy korábban is azt az álláspontot képviselte, hogy vagy a munkához adjanak pénzt vagy megfizetik az embereket.

Az összes bevétel 51-52 millió forint volt, ezért ott tartunk, hogy ez lett az elvárás, ami nagyjából teljesült is, hiszen 25-26 millió forint a vállalkozási bevétel és az egyéb bevételek (tagdíjak, támogatások) a másik fele, ami jön adományként, azért, hogy tudjanak dolgozni.

Ha ezt a szintet tudják tartani, de úgy tűnik kicsit amőbaszerűen túlnőtt ez az Egyesület, lehet, el kellene gondolkodni, miként lehetne úgy csinálni, hogy ne forgácsolja szét az erőforrásokat.

Tekintettel arra, hogy az alaptevékenység alapvetően közhasznú tevékenységet jelent, nem gondolkodott az Egyesület, hogy közhasznúvá minősíti magát, hiszen a jelenlegi formájában nem közhasznú szervezetként működik. Nagyjából a gazdasági feltételeknek is megfelelnek. A közhasznúsági feltételek azt írják elő, hogy a közhasznú tevékenység kicsit több legyen.

A beszámolót nyugodtan el lehet fogadni, hiszen alapvetően azokat a gazdasági, szakmai célokat teljesítették az elmúlt évben, amire vállalkozott az Egyesület.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
130/2023.(VI.21.) határozata
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi
beszámolójáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2023. évi szakmai és pénzügyi tervéről*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy hagyja jóvá a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2023. évi szakmai és pénzügyi tervét.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
131/2023.(VI.21.) határozata
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2023. évi szakmai és pénzügyi tervéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy hagyja jóvá a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2023. évi szakmai és pénzügyi tervét.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

12. NAPIREND

A Juniorka Bölcsőde és a Juniorka Óvoda kisgyermekai étkeztetésének biztosítása a Csillagsziget Bölcsőde főzőkonyhájával

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Recsák Mária, az IGH vezetője
Meghívottak: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Valakovics Józsefné, a Juniorka Alapítvány elnöke

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Fekete Évát, a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjét és Valakovics Józsefnét, a Juniorka Alapítvány elnökét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, a Juniorka Alapítvánnyal nagyon régi a kapcsolata az önkormányzatnak, tulajdonképpen a kezdetektől fogva az önkormányzat együttműködik velük, elsősorban abban, hogy támogatást nyújt az óvoda, illetve a bölcsőde üzemeltetéséhez. A Honvédség mellett az Önkormányzat a másik nagy szponzora az Alapítványnak. Több alkalommal is beszélgettek arról, hogy hogyan lehetne jobban, hatékonyabban segíteni a működésben. Miután gondjaik voltak az étkeztetéssel, ezért ezt is megvizsgálták és Csillagsziget Bölcsőde bővített, felújított konyhája tudja fogadni az óvoda és bölcsőde igényét. Az elszámolás az Intézmények Gazdasági Hivatalán keresztül történne, ezt is belefogalmazták az előterjesztésbe. Láthatóan ugyan drágább lesz ez a megoldás az óvoda és bölcsőde részéről, de másik oldalon megvan ennek a forrása, így ezt szépen össze tudják vezetni, ezáltal a gyerekek egy jó színvonalú, megfelelő konyhából származó ételt ehetnek, amelyet a gyerekek számára magas szakmai tudással készítenek.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nem érte váratlanul ez a kérés, már benne volt a levegőben. Korábban, amikor a váltás történt, akkor már jelezte, hogy oda kell figyelni erre, mert nem fog tudni működni.

Sok probléma merül fel a Humán Iroda előterjesztéseivel kapcsolatban, hogy a benne szereplő számok miként alakulnak. Az előterjesztés szerint 3,7 millió forint, ami erre a tanévre eső költséget jelent, de akárhogy számolta nem igazán jött ki ez a szám.

Kérdése, hogy miből jött össze ez a szám?

Másrészt, miként fog működni? Az előterjesztő írja, hogy miként lesz a kiszállítás (egyszeri alkalom), ez azt jelenti, hogy délben (ebéd kiszállítás) együtt kapják meg az uzsonnát és a másnapi reggelit.

Az árakkal is gond volt, ha jól számolt, bár nem egészen világos a két ár közötti különbség, az nettó vagy bruttó?

A felújított konyha rezsije az majdnem duplája, mint amit az eddigi szolgáltató végzett, ez így rendben van? Vizsgálták ezeket a kérdéseket?

Ha ez 10 millióval többbe kerül, akkor felmerül az a kérdés, hogy érdemes volt megszüntetni a saját konyhát?

V a l a k o v i c s Józsefné, a Juniorka Alapítvány elnöke elmondja, a saját konyha megszüntetése azért volt fontos, mert amikor már ő átvette az Alapítvány vezetését, már akkor nem tudták rendesen kifizetni a beszállítók számláját. Ebből kifolyólag nem egyszer fordultak a Polgármester úrhoz segítségért. Annyira elavultak voltak a konyha eszközök (pl.: tűzhelyek), hogy az energia árat sem tudták volna kifizetni, ami a főzéssel kapcsolatos. Volt még egy kis „malőr” is az előző alapítványnál, méghozzá, hogy nem lett meghosszabbítva a szerződés az Audaxxal és ők az új szerződést a napi verseny árfolyamon adták volna, kiszámolták havi 400.000 Ft villany költséget sem tudták volna vállalni, ezért volt szükség ennek a lépésnek a megtételére (beszállítóval lássák el a gyermekek étkeztetését). A Polgármester úr akkor is felajánlotta, hogy a Csillagsziget Bölcsődéből tudnák megoldani, sajnos akkor még akadályként merült fel, hogy az Államkincstár nem engedélyezte, hogy mint nem önkormányzati intézményt támogassa az Önkormányzat. Az engedélyt kellett megvárni, ezzel a lépéssel jutottak el idáig.

A Dália Bt-vel kapcsolatban sem tud semmi rosszat mondani, de a bölcsőde és óvodás korosztálynak nem a megfelelő étkeztetést nyújtják, amit tiszta szívvel vállal, mint bölcsődevezető vagy, mint a fenntartó Alapítvány. Úgy gondolja, a mai világban szükség van arra, hogy megkapják azokat a minőségben és mennyiségben megfelelő táplálékot, amire szükségük van.

Ekkor döntöttek úgy, hogy elfogadják az önkormányzat segítség nyújtását és a Csillagszigetből vállalnák az étkeztetést. Bondor Lajos a Máltai Szeretetszolgálat vezetője segítségével jutottak el idáig, sőt még az Új úti Bölcsőde és az Agostyáni óvoda is bekapcsolódott.

Annyira már nem férnek be a szállítási menetbe (időben megkapják az étkezést), ezért úgy alakul, hogy amikor az Agostyáni óvodába viszik az ételt, akkor kapják meg.

A pékségből reggel, frissen kapják meg a pékárút és déli szállításnál csak a felvágottat vagy az elkészített krémekeket kapják, amit megfelelő körülmények között (NÉBIH engedélyével) tárolják.

F e k e t e Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője elmondja, készítettek egy éves szintre kiszámolt adagszámot az étkezési napokkal, hiánnyal számolva és az alapján jöttek ki a nyersanyagárral illetve a nyersanyagok kívüli költségelemek.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, akkor átlagos étkezési létszámmal számoltak.

F e k e t e Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője elmondja, igen, így történt. Külön a bölcsődések, hiszen ott más étkezési nap van, mint az óvodásoknál, ezért azt is külön számolták.

Az időarányos úgy jött ki, hogy figyelembe vették a szeptembertől – decemberig lévő étkezési napokat és adagszámokat és az alapján számolták ki, így jött ki a 3 millió forintos különbség.

Van a mostani beszállítónak az ára, illetve a megállapított önköltség közötti különbség és adagszám. Az előterjesztésben egy excel-ből beágott rész van, ahol a képletkezésben látszik a pontos számolás.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nagyjából sejtette, hogy így történhetett, de nem mindenki számára érthető, ezért ezt így kellene leírni. A számoknak követhetőeknek kell lennie, hiszen a Képviselő-testületől azt várják, hogy felelősséggel hagyják jóvá ezt a történetet.

H o r v á t h Lóránt bizottsági tag elmondja, hogy őt nem vonzzák a részletek, ha valaki ezután érdeklődik, akkor az illetékes személynél rá kell kérdezni. Ennél nagyobb részletesség ebben a témában nem indokolt.

V a l a k o v i c s Józsefné, a Juniorka Alapítvány elnöke elmondja, az, hogy megszüntették a főzőkonyhát az a legnagyobb szívfájdalma volt és nem egyik napról a másikra történt. Nem ezek voltak a terveik, de sajnos a gazdasági válság és a drasztikus áremelkedés nem tették lehetővé, hogy azokat a célokat, amelyeket kitűztek maguk elé, azokat megvalósítsák.

Másrészt a speciális étrendű kisgyermeket is figyelembe kell venniük, hiszen nagyon nehéz megoldani (nagyon drágák), de szerencsére a Csillagsziget Bölcsődében minden adott ezen gyermekek étkezésének (speciális) megoldására.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy a konyha a továbbiakban tálaló konyhaként üzemel?

V a l a k o v i c s Józsefné, a Juniorka Alapítvány elnöke elmondja, igen tálaló konyhaként fog üzemelni, most kapták meg az értékelést, a NÉBIH is kint volt, hivatalosan is be lett jelentve.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Juniorka Bölcsőde és a Juniorka Óvoda kisgyermekai étkeztetésének biztosításáról*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a Juniorka Alapítvány kérésére járuljon hozzá ahhoz, hogy a Juniorka Bölcsőde és a Juniorka Óvoda kisgyermekai intézményi étkeztetésének biztosítása a Csillagsziget Bölcsőde főzőkonyhájának bevonásával történjen.
2. hagyja jóvá, hogy a Csillagsziget Bölcsőde a Juniorka Alapítvánnyal az 1. pontra vonatkozó szerződést megkösse.
3. az 1. pontban foglalt étkeztetést 2023. évben Tata Város Önkormányzata a 2023. évi költségvetése terhére, a Juniorka Alapítvány részére történő 3,1 M Ft összegű pénzeszközátadással támogassa, melynek pénzügyi fedezetére az Intézmények Gazdasági Hivatala irányítószervi támogatását 3,1 M Ft-tal csökkenti.
4. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
132/2023.(VI.21.) határozata
a Juniorka Bölcsőde és a Juniorka Óvoda kisgyermekai étkeztetésének
biztosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a Juniorka Alapítvány kérésére járuljon hozzá ahhoz, hogy a Juniorka Bölcsőde és a Juniorka Óvoda kisgyermekai intézményi étkeztetésének biztosítása a Csillagsziget Bölcsőde főzőkonyhájának bevonásával történjen.
2. hagyja jóvá, hogy a Csillagsziget Bölcsőde a Juniorka Alapítvánnyal az 1. pontra vonatkozó szerződést megkösse.
3. az 1. pontban foglalt étkeztetést 2023. évben Tata Város Önkormányzata a 2023. évi költségvetése terhére, a Juniorka Alapítvány részére történő 3,1 M Ft összegű pénzeszközátadással támogassa, melynek pénzügyi fedezetére az Intézmények Gazdasági Hivatala irányítószervi támogatását 3,1 M Ft-tal csökkenti.
4. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

13. NAPIREND

Tájékoztató a város közlekedésbiztonsági helyzetéről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, többükben felvetődött korábban, hogy a Vértesszőlősi úton elhelyezett „VÉDA” rendszer milyen módon működik, milyen hatékonysággal működik.

Kapott egy adatot, amiből megtudtuk, hogy ebben az évben eddig azon a ponton 311 ügyben volt sebesség túllépés és 137 autóst büntettek meg azért, mert a biztonsági öve nem volt bekapcsolva. Időjárástól és napszaktól függetlenül lát mindent a kamera.

Kiváló eszköz arra, hogy a Vértesszőlősi úton lelassítsa a forgalmat, ezért is örül a Május 1. útra kihelyezett eszköznek, reményei szerint itt is lassulni fog a forgalom.

Azért kértem ezt az előterjesztést, hogy a testület lássa mi minden történt az elmúlt időszakban a biztonság ügyében, sőt elmondhatom, hogy ez folytatásra kerül – további három zebránál kívánunk kihelyezni lámpás figyelmeztető eszközt.

Az látható, hogy a városon áthaladó kb. 2 millió (évente) autó forgalmából sikerült visszavenni.

Reméli, ha továbbra is oda tudunk erre figyelni, akkor nagyon sok életet sikerül megmenteni.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, hogy szeretné kérni az előterjesztés 2. oldalán lévő ábrát színesbe, kinagyítva megkapni, mert így nem jól értelmezhető, pedig nagyon fontos információkat tartalmaz.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, az Albatrosz környéke elég baleset veszélyes (gátról nagyon gyorsan jönnek le a kerékpárosok), ezért kéri, hogy valamilyen megoldással hívják fel a figyelmet (pl.: vasúti átjáróknál lévő korlát), mert nem mindenki nézi a táblát. Potenciális gócpont lehet belőle.

Másik kérdése, hogy a város több pontján lévő fekvőrendőrök miért kerültek felszedésre (pl.: Bezerédi utca)?

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, hogy az Albatrosz környékén valóban több tábla is kihelyezésre került, sőt festéssel is felhívták a figyelmet a tavalyi évben. Az idej felújító festésnél ezt ismét megteesszük, a korlát kihelyezését nem javasolják.

Fekvőrendőrök – jó pár éve, évtizede volt a Bezerédi utcában fekvőrendőr/forgalomlassító, ami azért lett elbontva, mert a Bezerédi utca, gyűjtő út és ott nem lehet. Nyilván ahol az út besorolása engedi és szükséges, oda a továbbiakban is tudunk kihelyezni, ha indokolja a forgalom.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy a Május 1. úti „zöld hullámon” nem lehet változtatni? Sajnos erre is nagyon sok észrevétel érkezik.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, a tavalyi évben kerestük meg utoljára a Közutat ezzel kapcsolatban, több oldalas levélben leírtuk, hogy miben, hol változtassanak, azt a választ kaptuk, hogy felülvizsgálat alatt van. Meg tudjuk őket keresni újra.

T e n e Gáborné városüzemeltetési ügyintéző elmondja, a Komáromi utcánál is egy vezérlő berendezés cserét hajtottak végre az elmúlt hónapban, ennek a finomhangolása is folyamatban van.

dr. Horváth József jegyző elmondja, ez egy örök dilemma és úgy gondolja sosem lesz mindenki számára megfelelő, hiszen ameddig gyalogosok kérhetik az áthaladás elsőbbségét, addig a „zöld hullám”-ot nem lehet beállítani.

Aki volt már Svájcban, az tapasztalhatta, hogy ott a gyalogosoknak olyan mértékű az elsőbbség adás az átkelések során, hogy azonnal átvált a lámpa, ahogy megnyomja a gombot – nem vár a rendszer.

Ennyi lámpánál, ami a Május 1. úton van, ahol ennyi gyalogos átkelő van, ahol kezdeményezni lehet a lámpa átváltását, ott nem lehet teljesen összehangolni a „zöld hullám”-ot.

Horváthy Lóránt bizottsági tag elmondja, hogy meg lehetne oldani, nem baj, ha a gyalogos megnyomja a gombot, a rendszert kell beállítani, hogy mikor engedi belépni – ott lehet finomítást kérni.

Dr. Szabó Gábor bizottsági tag elmondja, bizonyos helyeken aszfaltba beépített érzékelő van, ami a beérkező autók számát használja a rendszer és az áthaladási időt ezekhez igazítja.

Gerébi Ákos bizottsági tag elmondja, hogy nagyon fontosak az aktív és passzív eszközök használata forgalombiztonság szempontjából, de ugyanilyen fontosak a szervezési intézkedések, amelyeket meg kell tenni, szívesen látta volna az anyagban. Vannak forgalmi adatok – néhány adat (2021. november – 2022. december 28. – 2023. április)

- 1-es út 3.703.160 jármű halad át, ennek a maximuma 4.992-ről - 11.752-re nőtt, a súlypontja 3.500-ról 7.664-re emelkedett.

- A Környei út – Honvéd utca – 2.242.321 halad át, ennek a maximuma 3.792-ről - 8.010-re nőtt, súlypontja 2.000-ről – 2.591-re emelkedett.

- Város összesen nézünk 7.890.633 gépjármű haladt át, ami 14.860/napi forgalmat jelent.

Dinamikusan nőtt a forgalom és ahhoz képest, ha megnézzük a baleseti statisztikát, akkor láthatjuk, hogy 18,8%-kal növekedtek (32-ről 38-ra), sajnos volt 2 halálos baleset is. A súlyos balesetek 30 %-kal, a könnyű sérüléssel balesetek 4,5 %-kal növekedtek. Az ittas vezetések száma érdekes módon csökkent 78 %-ra és az ittasan okozott balesetek száma is csökkent 66 %-ra. A helyszíni bírság emelkedett (1,5-szeresére), de a rendőrségi statisztikában benne van a nem közlekedési jellegű is. A szabálysértési feljelentések is csökkentek 88 %-ra.

Tehát el lehet mondani a városban közlekedőkről, hogy igyekeztek alkalmazkodni a problémákhoz és igyekeztek fegyelmезetten közlekedni.

Jegyző úr ígérete az volt, hogy jövőre már jobban összehasonlítható adatok is lesznek, ezt támasztja alá, hogy mára már 20 helyszínen lehet vizsgálni.

Azokkal a feladatokkal, amiket az anyag felsorolt, azokkal együtt, amik halaszthatatlan feladatok forgalomszervezés szempontjából (Honvéd utca – Gesztenye fasor kereszteződés bent van) lehet sok mindent mondani (a közútkezelővel meg kell egyezni), még ha ideiglenes lámpás kereszteződés épül ki és, egyszer, ha lesz pénz, akkor körforgalom, jelenthet bizonyos szempontból megoldást.

Polgármester úr is beszélt a sebességmérőről, ami 3,5 millió forint, látott más területekről statisztikai adatokat, ahol közel 10 millió forint szerepel (a bekerülési költség). Az elmúlt testületi ülésen tárgyalták a Kiss Ernő utca és térsége forgalomcsillapítását, ami újabb 10 millió forint.

Nagyon nehezen lehet megmagyarázni az állampolgároknak, hogy csak ebben az irányban haladnak (aktív és passzív eszközök telepítése), miközben adósak a szervezési intézkedésekkel.

Ugyanilyen dolog – évek óta van ígéret – a Fényes fasor – Új úti kereszteződés megoldására, hiszen meglehetősen terhelt, de az Új út – Mikovényi utca kereszteződésének problémáját, már 10 éve felvetette (ebben vizsgálat történt) és csak a jelzőtáblák áthelyezésével meg lehetne oldani. Sok minden nem pénz kérdése.

Illetve a jelzőlámpák korszerűsítése a Május 1. úton, amiről több képviselő is beszélt – a Gelbmann háznál lévő gyalogátkelőhely kapcsán többen kérdezték, hogy miért nem szüntetik meg, hiszen biztonságosabb a körforgalmon keresztül eljutni az iskolákba, óvodákba, sokkal áttekinthetőbb és úgy gondolja nem sokkal hosszabb út.

Az Oroszlányi út kereszteződésében – annak idején, amikor felvetette, hogy nagyon sok kereszteződés van együtt, akkor a tervező azt mondta, hogy ez nem probléma, sokkal gyorsabban áthaladnak a járművek, mint a korábbi szabályozásnál. Sajnos ezen a szakaszon betorlódnak a járművek és ez nemcsak a Gelbmann ház problémája, de ugyanez a probléma felmerült a Komáromi utca kereszteződésnél. Vannak olyan okos jelzőlámpa rendszerek, ahol számlálják a járműveket (érzékelik a belépő járműveket) és annak megfelelően korrigálja az áthaladási irányokat. Ebben a kereszteződésben a reggeli, iskolai csúcstól leszámítva a befelé haladó forgalom torlódik fel. Itt több fázisa van a lámpáknak, tehát ebben is kellene keresni valamilyen megoldást.

Azt javasolja, hogy mindazok mellett, amik az előterjesztésben szerepelnek, ezekkel a kérdésekkel is érdemes, sőt kellene foglalkozni, legalább a tekintetben, hogy egy kicsit haladni tudjanak ezeken a területeken is. A sorrendet nyilván a költségek és a közútkezelő határozza meg, de nagyon nagy probléma az autópálya harmadik sávjának megépítésének elmaradása, hiszen ha valaki figyelte a híreket akkor láthatta, hogy az elmúlt két hétben majdnem minden nap volt az M1-esen olyan típusú baleset, ami folyamatos torlódást okozott (alapvetően ez minisztériumi feladat).

Korábbi tapasztalatai azt mutatják, hogy a közútkezelővel sok mindenben lehet egyességre jutni, persze ennek az a feltétele, hogy helyi szinten is bele nyúljanak a zsebbe.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, ha az 1-es utat vizsgáljuk a körforgalomtól, akkor egy régi terv a Hattyúliget utcai kereszteződés, ahol feltétlenül szükséges lenne valamilyen beavatkozás vagy ennél még fontosabb a Baji úti csomópont, de megemlítené még Kertvárosban a Deák Ferenc utcát, ahol, ha megépülnek a lassító szigetek, akkor az a csomópont még inkább fontossá válik, tehát a beavatkozás szükségszerű lesz. Erre a város már tervet is készített pályázati forrásból, de nem lett belőle semmi, mert az Állami Közút nem volt partner.

Ezen az úton tovább haladva egyetlen egy biztos pont van – az Építők parkjánál – ahol lámpás vezérlés is van.

Fontolgtatja, hogy az Erkel Ferenc utcán nem megy ki Tatabánya felé, mert lehetetlen, csodálkozik, hogy még nem volt baleset, és az Öveges utcánál is hasonló a helyzet.

Ezekkel foglalkozni kell.

A Deák Ferenc utca gyűjti össze Baj, Agostyán esetleg Tardos felől érkező forgalom egy részét, ezért jelentős az áthaladó forgalom.

Dr. S z a b ó Gábor bizottsági tag elmondja, hogy Gerébi Ákos képviselő úr is említette a Május 1. út és az Oroszlányi út kereszteződését. Ha végignézik a Május 1. utat a benzinkútnak van saját kanyarodó sávja, az Interspar-nak van kanyarodó sávja, csak az Oroszlányi útnak nincs, hogy ez az átvezetett vízfolyás miatt van-e.

Itt arról van szó, ha a körforgalom irányába haladunk, akkor a bal oldali sáv egy ideig (kanyarodó) piros és megfogja a forgalmat, persze aki ismerős Tatán, az átvált a jobb oldali sávra, de gyakran balesetveszélyes szituációkat okozva. Állami út, nem a város feladata, de azért megfontolásra ajánlja.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, valószínű ez a dilemma, amit említettek az jelentősen megváltozna, ha a Tatát elkerülő 1-es főút aktuális lenne, az jelentős változást hozna és addig nem is szabadna ezekbe a változtatásokba bele menni. Sajnos azt nem tudhatjuk, hogy annak mikor lesz realitása és ha az el is készül, addigra milyen feladatok képződnek a városon belül.

Az biztos, hogy teljes mértékben átrajzolná.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a város közlekedésbiztonsági helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a város közlekedésbiztonsági helyzetéről szóló tájékoztatót.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
133/2023.(VI.21.) határozata**

A város közlekedésbiztonsági helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a város közlekedésbiztonsági helyzetéről szóló tájékoztatót.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

14. NAPIREND

Tájékoztatás a Központi Címregiszterrel kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Az összefésülés kb. mennyi időt vesz igénybe? Van ennek valamilyen határideje?

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, ez a kérdés ugyanolyan örökérvényű, mint a közlekedésbiztonság. A Május 1. úton lévő épületek esetében van olyan, ahol már évek óta fent áll ez a probléma, de ez talán hamarabb megoldható. Az új KCR szerinti címkiosztás megállapítás megtörténne, akkor utána már csak a változásokat és az újakat kellene kezelni, ami lényegesen leegyszerűsítene a dolgokat.

A határidő folyamatosan tolódik, mivel az önkormányzatok (általában) nem jutnak a végére, pontosan azért, mert rengeteg a változás.

Az összes változás újratervezést igényel, hiszen volt egy logikai menet, ami alapján a kiosztás megtörténik és ha abba egyetlen egy változás belép, akkor az egészet újra kell tervezni. Ha ezt valaki részletesen átnézi, akkor láthatja, hogy kicsit úgy dolgozik a hivatal, hogy a végére hagyja a „legfinomabb falatokat”. Azokat a lakótelepi részeket, ahol óriási javítást kell elvégezni, ami az ott lakóknak „csak” kellemetlenséget okoz. Hiszen nekik most is van egy címük, megkapják a leveleiket, vannak irataik, de nem felelnek meg az új KCR rendszernek. A legnagyobb falat a Bacsó Béla út 66., ahol 400 lakás van egy számon.

Először ezeket le kell egyeztetni mindenkivel (nagyon szöszlős munka), ezért is nagyon sajnálja a kollégáknak a sokszor elvesztegetett idejét, mivel rengeteg időt elvesznek az egyeztetések, de közben újabb változtatások keletkeznek.

Kb. két hónappal ezelőtt volt ezzel kapcsolatos tájékoztató, ahol az derült ki, hogy amiről mi azt hittük nem állunk jól (10 éves terv), azt mutatkozott meg, hogy nem állunk rosszul a hasonló nagyságrendű városok között – elég sok utcán és új területen végig tudtak menni. Nem tud olyan számot vagy olyan megnyugtató adatot mondani, hogy ezt 2024. végére be lehet fejezni, mert ez nem biztos, hogy igaz.

Gyakorlatilag több embert kellene pluszban csak erre a feladatra ráállítani, de sajnos ez is szűk keresztmetszet és elég speciális tudást igényel.

Nagyon sok a változás és a változásokat prioritásként kezelik, az új utcákat prioritásként kezelik, hogy utána ott már ne legyen még egyszer feladat.

Folyamatosan kontrolálja az előrehaladást, többször korigálták a munkavégzés szervezését, pont azért, hogy gyorsítani tudják, hogy az irodák közötti együttműködés megfelelő legyen, sőt plusz létszámot is áthelyeztek, tehát erőnkhez mérten próbálnak mindent megtenni.

Nem tud végdátumot mondani és nem is lenne igaz, ha kimondaná.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a települési címek felülvizsgálata során elvégzett feladatokról szóló tájékoztatóról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy vegye tudomásul a települési címek felülvizsgálata során elvégzett feladatokról szóló tájékoztatót.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
134/2023.(VI.21.) határozata
A települési címek felülvizsgálata során elvégzett feladatokról szóló
tájékoztatóról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy vegye tudomásul a települési címek felülvizsgálata során elvégzett feladatokról szóló tájékoztatót.

Határidő: 2023. június 28-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

15. NAPIREND

A Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálása *(zárt ülésen tárgyalandó)*

Előterjesztő: Boglári Zoltán, a bizottság elnöke

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

A napirendet a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját a zárt ülést megelőzően 16:17-kor befejezi.

Kmf.

B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke

dr. S z a b ó Gábor
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja