

**Szám:** I/1-2/2024

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2024. január 24-én 14 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

**Jelen vannak:** Boglári Zoltán elnök,  
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes  
Gerébi Ákos bizottsági tag  
Horváthy Lóránt bizottsági tag  
Gönczy Mihály bizottsági tag  
Dr. Musicz László bizottsági tag  
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag  
Rónavölgyi-Varga László bizottsági tag

**Igazoltan távol vannak:** Dr. Popovics Judit bizottsági tag

**Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:**

Michl József polgármester  
Rigó Balázs alpolgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
Dr. Horváth József jegyző  
Dr. Lantai Éva aljegyző  
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

**Napirendi pontok előterjesztői, előadói:**

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző  
Takács Zoltán személyügyi referens  
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

**Az ülésen a meghívottak közül megjelent:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 8 fő jelen van, Dr. Popovics Judit bizottsági tag bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Rónavölgyi-Varga László bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Rónavölgyi-Varga László bizottsági tagot bízza meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**1/2024.(I.24.) határozata**  
**jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Rónavölgyi-Varga László bizottsági tagot bízza meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Boglári Zoltán elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, a „Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására” című előterjesztés került kiosztásra (5. napirend), amennyiben más kiegészítés, észrevétel nincs, javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/1-1/2024. számú írásos meghívón szereplő és a kiosztott napirendek megtárgyalására az alábbiak szerint:

1. Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet jogszabály változás miatti módosításának kezdeményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész
2. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
3. Tájékoztatás a tatai helyi közösségi közlekedés helyzetéről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente irodavezető  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző  
**Meghívott:** Stockbauer Borbála közszolgáltatási szakértő
4. Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

5. Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**2/2024.(I.24.) határozata**  
**a bizottság 2024. január 24–i ülésének napirendjéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/1-1/2024. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet jogszabály változás miatti módosításának kezdeményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész
2. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
3. Tájékoztatás a tatai helyi közösségi közlekedés helyzetéről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente irodavezető  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző  
**Meghívott:** Stockbauer Borbála közszolgáltatási szakértő
4. Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens
5. Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

**1. NAPIREND**

Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet jogszabály változás miatti módosításának kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy a napirendet illetően egy kiegészítés került kiosztásra, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Felsőbb szintű jogszabály változása miatt szükséges a módosítás kezdeményezése.

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, a kiosztásra került a rendelet tervezet, illetve a TKR jelenleg hatályos vonatkozó oldala. Jelöltük azokat a pontokat, amelyeket mindenképpen hatályon kívül kell helyezni január 31-ig annak érdekében, hogy a Településkép Védelméről szóló törvénynek meg tudjunk felelni. Ez összesen három pontot jelentene:

- az utcabútort, mint reklámhordozó, számát illetve elhelyezésének lehetőségét korlátoztuk, amit már nem tehetünk meg a törvény rendelkezései miatt – ezeket hatályon kívül kell helyezni.

Mivel településképi rendeletben van szabályozva, ezért hasonlóan a Helyi Építési Szabályzathoz egy partnerségi egyeztetési eljárás keretében tud ez végbemenni. Ehhez első körben szükséges a bizottság javaslata alapján a testület döntése a partnerségi egyeztetés megindításáról és annak lezárását követően majd a rendelet módosítás elfogadásáról kell döntenie a testületnek.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, nagyon sok rendezvény van a városban (közte sok önkormányzati), azoknak a plakátjai is reklámnak minősülnek?

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, igen, reklámnak minősülnek.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, szeretné kicsit körbejárni az anyagot és elmondani az álláspontjukat. Ez a törvénymódosítás alapvetően tükrözi azt a dilemmát, amit folyamatosan felvetnek a törvényalkotással kapcsolatosan. Következő történet, nagyjából az előterjesztésben is benne van, a parlament az év végén elfogadott egy „salátatörvény” csomagot, ami elsősorban a közlekedési jogszabályok módosításáról szól. Ebbe tette bele ezt a 2016. évi LXXIV. törvényt, ami a településkép védelméről szól és nagyon rövid határidőt adott a települési önkormányzatok számára - január 31-ig el kell fogadni a módosítást.

Arról szól (tartalma), hogy szűkíti az önkormányzatok mozgásterét, azon a területen, hogy az utcabútorokkal kapcsolatos szabályzásban nem lehet szigorúbb szabályozást alkalmazni, mint a törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet, ezért is kell néhány tételt hatályon kívül helyezni. Valamint szűkíti azt a területet, amiben a korábbi jogszabály szerint az önkormányzat meghatározhatta a reklámfelületek számát.

Látszólag úgy tűnik, hogy kedvezőbb a vállalkozásoknak, de bevezeti az országos reklámkataszter létrehozását, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy február 1-je után csak azokat a reklámhordozókat lehet alkalmazni, amelyeket részben a bejelentési kötelezettség alapján a város engedélyezett, illetőleg regisztrálva van.

Az állami főépítész azt a megoldást javasolta, hogy gyors megoldás keretében, egyszerűsített eljárásban a 419/2021(VII.15.) Korm. rendelet 70/A §-ban meghatározott szabályok szerint kell végrehajtani - ennek a részletei leírásra kerültek az anyagban.

Alapvetően két probléma van, először is a hatályos rendelet nem tartalmazza a reklámhordozók műszaki követelményeire vonatkozó szabályozást. Ezt korábban azért nem vetették fel, mert az állami főépítész is elfogadta ezt a típusú szabályzást.

Viszont a módosító törvény írja elő az önkormányzatok számára, hogy szigorúan alkalmazni kellene. Így egy „csapda” helyzet alakult ki az önkormányzat számára, ha pótolni akarjuk ezeket a műszaki követelményeket, amelyek a bejelentési eljárás szempontjából is és a reklámhordozókra vonatkozó szabályok miatt is fontos lenne, hogy bele kerüljön a rendeletbe. Nem tudjuk megtenni, mert ennek a szabályai a normál településképi rendelet módosítására vonatkozó szabályokat kellene, hogy biztosítsa. Ami azt jelent, hogy ez egy sokkal hosszabb folyamat lenne, nem férne bele az időbe (január 31). Ha viszont az időt akarjuk betartani, akkor ezek miatt nem tudunk megfelelni a törvénynek sem ilyen szempontból.

Javasolja a bizottságnak, hogy fogadják el ez az előterjesztés, másrészt van néhány olyan rendelkezés van a településképi rendeletben, amit érdemes lenne átvezetni. A 2. § tartalmazza a leírásokat, értelmező rendelkezéseket, ebben szerepel a buszváró kategóriája – végrehajtási rendelet külön szabályozza az erre vonatkozó szabályokat, nem az információs és más célú berendezések közé tartozik, ezért célszerű kivenni.

Másrészt van halmozódás a 38. § (1) bekezdésében, amit célszerű lenne kivenni, hiszen duplázódik a leírásban reklámhordozókra vonatkozó feltételek az információhordozók kapcsán.

Van még egy harmadik dolog, amit érdemes végig gondolni – reklámhordozókon előírjuk, hogy a tulajdonos nevét, székhelyét meg kell adni, de erre sincs szükség, tekintettel arra, hogy a Médiahatóságot jogosította fel a törvényalkotó a tekintetben, hogy az országos nyilvántartással kapcsolatos szabályokat meghatározza.

Van néhány olyan műszaki paraméter, ami az utcabútorokra és a reklámhordozókra vonatkozik, de nincs benne a rendeletben, de bele kellene fogalmazni, ha már a törvényalkotó úgy döntött, hogy ennek szerepelnie kell a jogszabályban.

Azért jelentős, mert érdekes módon, mert meglehetősen sajátos ennek a végrehajtásának az ellenőrzése. Az önkormányzati feladat ott jelenik meg, hogy a településképi bejelentés köteles eljárás a reklámhordozó, ennek a végrehajtását a Járási Hivatal ellenőrzi és szankcionálja. A nyilvántartását pedig az Országos Médiahatóság végzi. Az egyes eljáró hatóságok közötti jogvita megelőzése érdekében, célszerű lenne, hogy a helyi rendeletben ez megjelenjen.

Tekintettel arra, hogy ez az egyszerűsített eljárás nem teszi lehetővé, hogy más olyan típusú szövegszerű módosításokat hajtsunk végre, amiket említett, ezért javasolja, hogy így fogadják el.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Településképi védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosításának megkezdéséről*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy kezdeményezze a Településképi védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendeletnek magasabb szintű jogszabály változása miatti módosításának megkezdését és hatalmazza fel a polgármestert az ezzel kapcsolatos eljárás lefolytatására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**3/2024.(I.24.) határozata**  
**A Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet**  
**módosításának megkezdéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy kezdeményezze a Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendeletnek magasabb szintű jogszabály változása miatti módosításának megkezdését és hatalmazza fel a polgármestert az ezzel kapcsolatos eljárás lefolytatására.

**Határidő:** 2024. január 24-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **2. N A P I R E N D**

Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-1/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**4/2024.(I.24.) határozata**  
**az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-1/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2024. január 31-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

### **3. N A P I R E N D**

Tájékoztatás a tatai helyi közösségi közlekedés helyzetéről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente irodavezető  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Meghívott:** Stockbauer Borbála közszolgáltatási szakértő

**B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**G e r é b i Á k o s b i z o t t s á g i t a g** elmondja, nagyon sok meglepetés nincs az anyagban, korábban már elemezte a helyzetet. Ugyanazt mutatja a kimutatás is, tehát az alapvető gondok ott vannak, hogy miközben az önkormányzat költségei jelentősen emelkedtek az összetételében tolódott el jelentősen az önkormányzatok számára fizetett hozzájárulás.

A közlekedési bevétele, amelyek az önkormányzatot is érintik, az emelkedési mértéke nagyobb volt, mint ténylegesen a költségek változása. Csak azért ismétli el, mert nagyon megfontolandó a közeljövőben sorra kerülő közszolgáltatási szerződés módosítását készítjük elő, akkor erre tekintettel kell lenni. Az utolsó két évben jelentősen megelőzte a költségnövekedés, illetőleg az önkormányzati hozzájárulás növekedése a költségek változását. Bár itt összevont adat szerepel, ebben benne vannak a menetdíj bevételek (előterjesztésben – szociális közlekedési támogatásokkal együtt számolt összeg). Ennek az összege nem nagyon változik, ebben a jelentős csökkenést ténylegesen a menetdíj (utasszám) csökkenése jelentette.

Végig kell gondolni, hogy milyen módon ismerjük el a közszolgáltatónak az áremelésre vonatkozó ajánlatait. Azt választottuk, hogy az éves várható infláció mértékével emeljük a km tarifát.

Izgalmas kérdés volt az utasszámlálás adatainak az ügye, úgy gondolja, érdemes lenne végig vizsgálni ezeket, ezért azt javasolja a Polgármester úrnak, hogy működtesse azt az eseti bizottságot, ami korábban működött.

Nagyjából a javaslatokkal egyet lehet érteni, két-két elemet emelne ki, a Tesco járatnál kapcsolatban az szerepel az előterjesztésben, hogy ne változzon,

Korábban a Tescoval való elszámolás kapcsán alkudták ki ezt a struktúrát, gyakorlatilag közösen finanszírozzák ennek a járatnak a fenntartását.

A másik nagy kérdés a 4-es, 6-os járatnak az ügyei – azért lenne érdemes alaposabban körbe járni, hiszen a bevezetése óta nem telt el hosszú idő, de az utazási szokások lassabban változnak, másrészt ez a menetrend struktúra, ami kialakult - megváltott jegyek egész napra szólnak és bármelyik járaton felhasználhatók – kevésbé jelent problémát. Lehet, hogy érdemes tovább gondolni, amit az előterjesztő javasolt, hiszen nem hozta azt az eredményt, amit az önkormányzat várt.

Nyilván el lehet fogadni a tájékoztatót, azzal, hogy a részletek továbbgondolását eseti bizottságra érdemes rábízni, így a szolgáltatóval, szakértővel a hivatal dolgozója együttesen tudja végiggondolni. Látszik, hogy a finanszírozásban ma az ad lehetőséget, ha a futásteljesítményeket csökkentjük, mivel ez a leggyorsabban megtérülő intézkedés.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, a 2009-es és a mostani utasszámlálás közötti eredmény indítja el a gondolatait. Arra vonatkozóan egyszer sem kaptak javaslatot, hogy miként lehetne a nagyobb igénybevételt támogatni, mit kellene tenni. Utasbarátabbá kell tenni az autóbuszokat (coca cola-t adni, dohányzó helyet kialakítani, stb.), hiszen azt gondoltuk, hogy az árral, a menetrenddel változtatni tudunk, de sajnos nem.

Nagyon nehéz a versenyhelyzet, ez egyértelmű – hiszen ebben a szolgáltatásban nincs meg az a rugalmasság, ami egy gépjárművel való közlekedésben megvan, hogy akkor és oda megy, amikor akar.

Évek alatt sok mindent tett a szolgáltató, hogy utasbarátabb legyen a szolgáltatás (mélypadozat, információs táblák), de sajnos nincs nagy változás. Ebben az anyagban is látható, hogy próbálkozunk (pl.: körjárat, településrészek bekapcsolása, stb.), de nem nagy sikerrel.

Biztos, hogy kell ezekkel is foglalkozni és az sem mindegy, hogy mennyit fizetnek a szolgáltatásért, de az lenne az elsődleges szempont, hogy a közszolgáltatást, a közösségi közlekedést minél többen igénybe vegyék. Erre vonatkozóan kellene javaslatokat kidolgozni, sőt talán érdemes lenne szakmai szervezettel is konzultálni, hogy mi az országos helyzet, mi a tendencia. Bejelentettük, hogy minimális költségű lesz Tatán a közösségi közlekedés és sokan mások is csatlakoztak ehhez a kezdeményezéshez, tehát biztos, hogy vannak tapasztalatok ezzel kapcsolatban. Nem hiszi, hogy a tatai helyzet, egyedi lenne. Az viszont nehezen tartható, hogy a város hozzájárulása jelentős mértékben emelkedett az utóbbi években.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy a képviselő úr is említette, hogy az önkormányzat részéről a ráfordítás jelentős emelkedését. Az anyag első oldalán található egy jó táblázat, de a személyszállítási bevételt érdemes lenne ketté bontani, hiszen két dologból jön össze (szociálpolitikai támogatás és menetdíj bevétel).

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, van egy nagyobb összehasonlítása is, 2019 és 2023 között vizsgálata a szociálpolitikai utazási támogatást – 92 %-a a 2019-es adatnak, nagyjából azon a szinten stagnál nominálisan, miközben 335 %-kal (3,3-szorosára) nőtt az önkormányzati hozzájárulás e tekintetben. Az összes hozzájárulásban nem látszik ez, a közlekedési bevételek 35-36 %-kal nőttek ez alatt az 5 év alatt, de gyakorlatilag az a gond, hogy a struktúrában van egy jelentős változás, hiszen a menetdíj bevétel éppen, hogy eléri a felét, mint a 2019-es menetdíj bevétel. Ezekből adódik a nagyon komoly probléma. Nyilván a képviselők is kíváncsiak, hogy ez a menetdíj tarifaváltozás okoz-e valamilyen változást, hiszen azt is tudjuk, hogy ha nem készítettünk volna utasszámlálást, akkor a Volán nem tette volna ezt meg. Fontos, hogy tovább vigyük ezeket az ügyeket.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a tatai helyi közösségi közlekedés helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásáról** szóló határozati javaslat

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a tatai helyi közösségi közlekedés helyzetéről szóló tájékoztatót fogadja el.



mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**5/2024.(I.24.) határozata**

**a tatai helyi közösségi közlekedés helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a tatai helyi közösségi közlekedés helyzetéről szóló tájékoztatót fogadja el.

**Határidő:** 2024. január 31-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

#### **4. N A P I R E N D**

Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez. Az előterjesztés 7 határozati javaslatot tartalmaz, csupán elszámozás történt.

**Michl József polgármester** az előző napirendhez visszakanyarodva szeretné megköszönni Gerébi Ákos képviselő felvetését, egyeztetnek, hiszen örül annak, ha időnként ülésezik az eseti bizottság és áttekinti a lehetőségeket. Horváthy Lóránt képviselő úrtól pedig várja a javaslatokat, annak érdekében, hogy mit kellene tenni, az utasbarátabb szolgáltatásért. Hallotta, hogy Budapesten létezik a szenzoros utasszámlálás (nézik a fel és leszálló utasokat), érdemes lenne a Volánnal ezt is leegyeztetni. Az újonnan beálló autóbuszokat érdemes lenne ilyen szenzorral felszerelni (a fel és leszállókat képes lenne a szenzor megszámolni).

A korábbi döntésnek (óvodapedagógusok bérének rendezéséről - egy olyan struktúra, ami a vezetőknek 15 %-os, a munkatársaknak 10 %-os béremelést biztosít) megfelelően, valamint a Kormány pozitív döntésének köszönhetően átlagosan 32 %-os béremelés tud megvalósulni (ez az alapbérre vonatkozik). A vezetők esetében a bér több tételből áll össze, hiszen hozzá jön még a vezetői pótlék (gyakornok fizetés 30 %-át jelenti), illetve néhányuknál önkormányzati érdekből javasoljuk megtartani az önkormányzati kiegészítést, hiszen vannak olyan feladatok, amik valóban többletmunkát jelentenek a normál vezetői feladatok mellett. Ezeknek az összefoglalóját láthatják a képviselők az előterjesztésben és kéri, hogy támogassák.

Született egy javaslat a négy cégvezető bérrendezésének tekintetében, még jegyző úrral megvizsgálják, miként terjessék elő. Az ő tekintetükben is fontos a bérek rendezése, elsősorban a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. vezetőjére gondolt, hiszen beszéltek már arról, hogy megszüntetik a prémium feladat rendszert és egy jól átgondolt, jól meghatározott fizetéssel mennének tovább.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** kérdése, a költségvetési rendeletben megállapított bérkeretbe bele fér ez a béremelés? Ezek kormányzati döntések, ennek megfelelően milyen mértékben változtak az állami támogatások?

**Michl József polgármester** elmondja, részben fedezi az állami támogatás ezt a béremelést, a pedagógusok esetében majdnem teljesen. A két másik vezető esetében (Múzeum, Intézmények Gazdasági Hivatala) saját forrásból kell ezt a béremelést megtenni. Az óvodavezetők és az óvodai munkatársak esetében a kincstári soron már magasabb összeggel számolnak. Pontos számot még nem tud mondani, de az eddigi számítások alapján bele fogunk férni.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, ha a bizottság döntést hoz most róla, akkor a mai rendkívüli testületi ülésen napirendre is tudjuk venni, valamint a testület döntést is tud hozni, így a jogszabályoknak is eleget teszünk. A februári bér kifizetésben már megjelenik az emelés mindenkinél.

**Boglári Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatójának járandóságáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatójának **Szijjné Mokánszki Natália járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével állapítsa meg:

	<b>Ft/hó</b>
Illetmény:	575.984
Igazgatói megbízási díj:	158.640
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>734.624</b>

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**6/2024.(I.24.) határozata**  
**A Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatójának járandóságáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatójának **Szijjné Mokánszki Natália járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével állapítsa meg:

	<b>Ft/hó</b>
Illetmény:	575.984
Igazgatói megbízási díj:	158.640
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>734.624</b>

**Határidő:** 2024. január 24-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**Boglári Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatójának járandóságáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatójának **Görözdiné Vojnits Klára járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével állapítsa meg

	<b>Ft/hó</b>
Illetmény:	591.552
Igazgatói megbízási díj:	158.640
Kereset-kiegészítés (Puétv.104. §) - 2024. december 31-ig	26.440
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>776.632</b>

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**7/2024.(I.24.) határozata**  
**A Tatai Kincseskert Óvoda igazgatójának járandóságáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatójának **Görözdiné Vojnits Klára járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével állapítsa meg

	<b>Ft/hó</b>
Illetmény:	591.552
Igazgatói megbízási díj:	158.640
Kereset-kiegészítés (Puétv.104. §) - 2024. december 31-ig	26.440
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>776.632</b>

**Határidő:** 2024. január 24-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** a **Tatai Geszti Óvoda igazgatójának járandóságáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Geszti Óvoda vezetőjének **Szi-Benedek Sándorné járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével állapítsa meg:

	<b>Ft/hó</b>
Illetmény:	560.417
Igazgatói megbízási díj:	158.640
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>719.057</b>

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**8/2024.(I.24.) határozata**  
**A Tatai Geszti Óvoda igazgatójának járandóságáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Geszti Óvoda vezetőjének **Szi-Benedek Sándorné járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével állapítsa meg:

	<b>Ft/hó</b>
Illetmény:	560.417
Igazgatói megbízási díj:	158.640
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>719.057</b>

**Határidő:** 2024. január 24-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a **Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatójának járandóságáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetőjének **Petőné Sáradi Zsuzsanna járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével állapítsa meg:

	<b>Ft/hó</b>
Illetmény:	555.000
Igazgatói megbízási díj:	158.640
Kereset-kiegészítés (Puétv.104. §) - 2024. december 31-ig	21.000
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>734.640</b>

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**9/2024.(I.24.) határozata**  
**A Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatójának járandóságáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetőjének **Petőné Sáradi Zsuzsanna járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével állapítsa meg:

	<b>Ft/hó</b>
Illetmény:	555.000
Igazgatói megbízási díj:	158.640
Kereset-kiegészítés (Puétv.104. §) - 2024. december 31-ig	21.000
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>734.640</b>

**Határidő:** 2024. január 24-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetőjének járandóságáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének **Fekete Éva járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével állapítsa meg

	<b>Ft/hó</b>
Tárgyhavi alap illetmény:	569.552
Gar.III. növelő százalék (Kjt.66. § (2)) - 8 %	45.563
Magasabb vezetői pótlék (Kjt. 70. §) - 400 %	80.000
Bölcsődei-pótlék – ped. (257/2000 Kr. 15/B §.) - 37 %	162.800
Illetménykiegészítés (Kjt. 67. § (1))- 2024. december 31-ig	92.105
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>950.000</b>

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
10/2024.(I.24.) határozata  
Tatai Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetőjének járandóságáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének **Fekete Éva járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével állapítsa meg

	<b>Ft/hó</b>
Tárgyhavi alap illetmény:	569.552
Gar.III. növelő százalék (Kjt.66. § (2)) - 8 %	45.563
Magasabb vezetői pótlék (Kjt. 70. §) - 400 %	80.000
Bölcsődei-pótlék – ped. (257/2000 Kr. 15/B §.) - 37 %	162.800
Illetménykiegészítés (Kjt. 67. § (1))- 2024. december 31-ig	92.105
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>950.000</b>

**Határidő:** 2024. január 24-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Kuny Domokos Városi Múzeum vezetőjének béréről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Kuny Domokos Múzeum intézményvezetőjének Dr. Schmidtmayer Richárd bérét a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján **2024. január 1. napjától 116 660 Ft/hó összeggel növelje meg, bére mindösszesen: (712 240+182 660) 894 900 Ft./hó.**

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
11/2024.(I.24.) határozata  
A Kuny Domokos Városi Múzeum vezetőjének bérééről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Kuny Domokos Múzeum intézményvezetőjének Dr. Schmidtmayer Richárd bérét a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján **2024. január 1. napjától 116 660 Ft/hó összeggel növelje meg, bére mindösszesen: (712 240+182 660) 894 900 Ft./hó.**

**Határidő:** 2024. január 24-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az *Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó illetményének megállapításáról*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó -a Képviselő-testület 120/2023.(IV.27.) határozatában foglaltakon felül- **garantált illetményénél magasabb összegű illetményét (445.900 Ft./hó) 2024. január 1. napjától 111 620 Ft/ hó összeggel növelje meg, összesen 557.520 Ft/hó összegre. Járandósága mindösszesen:855 720 Ft./hó**

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
12/2024.(I.24.) határozata  
Az Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó  
illetményének megállapításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó -a Képviselő-testület 120/2023.(IV.27.) határozatában foglaltakon felül- **garantált illetményénél magasabb összegű illetményét (445.900 Ft./hó) 2024. január 1. napjától 111 620 Ft/ hó összeggel növelje meg, összesen 557.520 Ft/hó összegre. Járandósága mindösszesen:855 720 Ft./hó**

**Határidő:** 2024. január 24-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **5. NAPIREND**

Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, hogy változott az egész hulladékgazdálkodási rendszer. A hulladékgazdálkodásnak a koncesszióba adása mennyiben befolyásolta a társulás működését?

Annak idején kb. 160 önkormányzat hozta létre ezt a társulást, a tekintetben, hogy a szükséges fejlesztéseket közösen oldják meg. Sok minden történt, de legtöbbször csak úgy találkozunk ezekkel, hogy módosításra kerül sor a szerződésekben, megállapodásokban. Össze tudná valaki két mondatban, hogy jelenleg hogy állunk feladatok tekintetében?

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, ez a jelentős önkormányzati összefogás arra épült, hogy egy technológiai fejlesztés tudjon megvalósulni, ami végül sikerrel járt, hiszen több mint 16 milliárd forintos támogatást kapott (depók megszüntetése, technológiai terület, szelektív gyűjtők, aprítók, stb.). A terv az volt, hogy ez a társulás megvalósítja ezt a fejlesztést, az előterjesztésben szerepel (nagyon tanulságosan), hogy mi is változik most.

A határozati javaslat első oldalán (van egy technikai rész) a második pontban szerepel a „projekt eredményeként létrejött vagyontárgyak kezelése, hasznosítása”. Ez annak idején nem volt a tevékenység része, nem volt ez az előre gondolkodás, az élet hozta így. Szükségszerűvé vált az, hogy lesznek olyan vagyontárgyak, amelyeket kezelni, hasznosítani kell.

A harmadik pont - „együtműködés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társasággal, a koncesszori alvállalkozókkal;” – szintén nem volt része, ezt a hulladékgazdálkodási változás hozta. Nem lehetett erre előre készülni, nem lehetett tudni, hogy milyen konstrukció várható Magyarországon.

Tavaly tavasszal is felmerült és a Társulási Tanács ülésén is megfogalmazódott az a gondolat, hogy miért is vannak, de az élet megoldja ezeket a kérdéseket. Van elképzelése, hogy ezt az összefogást mire lehetne fordítani, de közbe jött a koncesszoros szituáció, ami alapvetően nem befolyásolta ennek a társaságnak a működését, viszont hozott élethelyzeteket. Pl.: Dunaújváros és térségében az ottani szolgáltatás nem akart ebbe a rendszerbe beilleszkedni, illetve akadályok is voltak – az ottani fejlesztett vagyon átadása automatikusan nem került át a koncesszor hatáskörébe, nem sikerült megállapodni és Szekszárd térségében is voltak ilyen átmeneti zavarok.

Az is látható, hogy január 1-jével nem volt biztosítva, hogy bizonyos vagyontárgyak, kinek a felelőségi körébe tartoznak.

Úgy gondolja lehet feladata ennek az összefogásnak és lehet, hogy valamikor létrejön az az állapot, hogy átadható a koncesszornak és megszűnik az összefogás feladata.

Vannak itt olyan elemek, amelyeknél meg kell gondolni, hiszen képződött a társulásnak vagyona is, tehát gazdasági, könyvelési szempontból is vannak még kérdéses helyzetek, amelyek azt mondatják, hogy folytatni kell és nem szabad a „rolót” lehúzni.

Rendkívül sok mindent lehet még ebben a tekintetben is tenni, további fejlesztést kell megálmodni, amivel lehet központi forrásokat nyerni és szolgálja a térség jobbítását, hulladékkezelését, hulladék elhelyezés hatékonyságát. Ez lehet a cél, hiszen azt látni kell, hogy a MOL által koncesszióba vett tevékenység és szolgáltatás egy kicsit másról szól. Olvasta a MOL vezérigazgató úr nyilatkozatát és azonosulni tud vele – itt egy alapanyag képződik, amiből ő hasznot tud hozni – ez az üzleti vonzata ennek a dolognak. Úgy gondolja, hogy itt a szolgáltatás elvégzése, csak egy vele járó kötelesség. A társulásnál lehetne, hogy hogyan tudjuk ezt az egész rendszert a jövőben javítani, fejleszteni és a későbbiekben a koncesszonnal is lehet előre lépni.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosításáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az I/9-13/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
13/2024.(I.24.) határozata  
a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási  
Megállapodás módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az I/9-13/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2024. január 31-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját 15:00-kor befejezi.

Kmf.

**B o g l á r i Zoltán**  
Pénzügyi, Környezetvédelmi  
és Városfejlesztési Bizottság  
elnöke

**R ó n a v ö l g y i - Varga László**  
Pénzügyi, Környezetvédelmi  
és Városfejlesztési Bizottság  
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja