

Szám: I/1-26/2024

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2024. szeptember 18-án 14 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes
Gerébi Ákos bizottsági tag
Gönczy Mihály bizottsági tag
Horváthy Lóránt bizottsági tag
Dr. Musicz László bizottsági tag
Rónavölgyi-Varga László bizottsági tag
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Dr. Popovics Judit bizottsági tag

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes
Laczóné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető helyettes
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket. A mai bizottsági ülés bizonyos szempontból rendkívüli, hiszen a 2019-2024 önkormányzati ciklus utolsó ülése.

Mindenkinek szeretné megköszöni a munkáját, a bizottság tagjainak (mind a képviselőknek, mint a külsős bizottsági tagoknak), polgármester úrnak, alpolgármester úrnak, jegyző úrnak, a hivatal dolgozóinak, akik az előterjesztést készítették elő, a technikai munkatársaknak és a tatai lakosoknak, akik az előterjesztéseket, javaslatokat bármilyen formában észrevételezték. Nem volt mindig könnyű feladatuk, hiszen voltak olyan döntések, amelyek elhúzódtak, de bízik benne, hogy mindegyik a város javát szolgálta.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 8 fő jelen van, Dr. Popovics Judit bizottsági tag a mai ülésen nem tud részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot bízta meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
135/2024.(IX.18.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Boglári Zoltán elnök

M i c h l József polgármester elmondja, a 15. napirendet nem tudjuk megtárgyalni, ezért szeretné visszavonni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a 3. napirend a Kálvária kápolnával kapcsolatos döntés meghozatala, meghívottként jelen van Havassy Bálint László plébános, ezért javasolja, hogy ezt a napirendet tárgyalják meg elsőként. Ennek függvényében, valamint Michl József polgármester által tett módosítást figyelembe véve, javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/1-25/2024. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására:

1. A) Rendelet-tervezet az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól és az ezzel összefüggő tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 31/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) A Tata, Kálvária kápolnával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Havassy Bálint László plébános

2. A) Rendelettervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) A folyószámlahitel biztosítása a 2025. évre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

3. Rendelettervezet az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Laczóné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető helyettes
4. A) A Tata, Május 1. út 37/. 3/12. szám alatti bérlakással kapcsolatos döntés meghozatala
B) Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
5. Rendelettervezet a természetvédelem helyi szabályairól (I. olvasat)
Előterjesztő: Michl József, polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző
6. Döntés Tata Város Helyi Építési Szabályzat egyszerűsített eljárás keretén belüli módosításának megindításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
Meghívott: Kiani Milán, a Helionergy Mir Kft. ügyvezetője
7. Tata Város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervének elfogadása
Előterjesztő: Michl József, polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda irodavezető
Meghívott: Fekete Ferenc – az Ingenia Kft. ügyvezetője
8. Tata Város Környezetvédelmi Programja 2024 – 2029
Előterjesztő: Michl József, polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző
9. Városfejlesztési megállapodás megkötése a Parképítő Zrt.-vel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szeles László, a Parképítő Zrt. vezérigazgatója
10. Az MH. Klapka György 1. Páncélosdandár laktanyájának fejlesztéséhez szükséges belterületbe vonásról szóló döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
11. Tata, Fényes fasor mentén található egyes területek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

12. Megállapodás megkötése a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a tatai 2007 hrsz.-ú ingatlan rendezésére vonatkozóan
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
13. A Tata, Fekete út melletti 253/11 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
14. A Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
15. Tájékoztatás a központi címnyilvántartó rendszer létrehozásával összefüggő feladatokról
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
16. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
17. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek, és épületrészek ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
18. Beszámoló a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről
Előterjesztő: Boglári Zoltán a bizottság elnöke

(Az 1-19. napirendi pontok a képviselő-testület 2024. szeptember 25-ei ülésének tervezett előterjesztései.)

19. Tata, Zrínyi utca forgalomcsillapítása ügyében hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejének módosítása
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
20. Tata, Nagy Lajos utca forgalomcsillapítása ügyében hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejének módosítása
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
136/2024.(IX.18.) határozata
a bizottság 2024. szeptember 18-i ülésének napirendjéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/1-25/2024. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. A) Rendelet-tervezet az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól és az ezzel összefüggő tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 31/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) A Tata, Kálvária kápolnával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Havassy Bálint László plébános
2. A) Rendelettervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) A folyószámlahitel biztosítása a 2025. évre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
3. Rendelettervezet az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Laczóné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető helyettes
4. A) A Tata, Május 1. út 37/. 3/12. szám alatti bérlakással kapcsolatos döntés meghozatala
B) Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
5. Rendelettervezet a természetvédelem helyi szabályairól (I. olvasat)
Előterjesztő: Michl József, polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző
6. Döntés Tata Város Helyi Építési Szabályzat egyszerűsített eljárás keretén belüli módosításának megindításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
Meghívott: Kiani Milán, a Helionergy Mir Kft. ügyvezetője
7. Tata Város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervének elfogadása
Előterjesztő: Michl József, polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda irodavezető
Meghívott: Fekete Ferenc – az Ingenia Kft. ügyvezetője

8. Tata Város Környezetvédelmi Programja 2024 – 2029
Előterjesztő: Michl József, polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző
9. Városfejlesztési megállapodás megkötése a Parképítő Zrt.-vel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szeles László, a Parképítő Zrt. vezérigazgatója
10. Az MH. Klapka György 1. Páncélosdandár laktanyájának fejlesztéséhez szükséges belterületbe vonásról szóló döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
11. Tata, Fényes fasor mentén található egyes területrészek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
12. Megállapodás megkötése a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a tatai 2007 hrsz.-ú ingatlan rendezésére vonatkozóan
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
13. A Tata, Fekete út melletti 253/11 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
14. A Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
15. Tájékoztatás a központi címnyilvántartó rendszer létrehozásával összefüggő feladatokról
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
16. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
17. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek, és épületrészek ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
18. Beszámoló a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről
Előterjesztő: Boglári Zoltán a bizottság elnöke

(Az 1-19. napirendi pontok a képviselő-testület 2024. szeptember 25-ei ülésének tervezett előterjesztései.)

19. Tata, Zrínyi utca forgalomcsillapítása ügyében hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejének módosítása

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

20. Tata, Nagy Lajos utca forgalomcsillapítása ügyében hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejének módosítása

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

1. NAPIREND

A) Rendelet-tervezet az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól és az ezzel összefüggő tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 31/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) A Tata, Kálvária kápolnával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Havassy Bálint László plébános

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Havassy Bálint László plébánost, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, folyamatosan egyeztetik a haszonélvezeti jogot alapító szerződés tervezetét mind magával az egyházközséggel, mind a felettes szervével, a püspökséggel. Ennek során kisebb technikai módosításokat kell még a szerződésen átvezetni (pl: Szent Kereszt Katolikus Plébánia – így szerepel a kiküldött anyagban, de a hivatalos neve Tatai Szent Kereszt Római Katolikus Plébánia). A közüzemek esetén, amit a 12. pont rögzít, szükséges a mondatot módosítani – „ha majd lesz közüzemi vételezési pont, akkor áll fenn a közműszolgáltatók felé a szerződéskötési kötelezettsége az Egyházközségnek”. Ilyen vagy hasonló pontosítások még lesznek a szerződésen, de a lényegi tartalmát nem érinti. Ezt az egyeztetést még a héten lefolytatják, a testületi ülésre már a két fél által véglegesnek szánt szerződés tervezet kerülne kiküldésre.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy korábban a képviselő-testület egy elvi döntést hozott a Kálvária kápolna hasznosításával kapcsolatban, amit a Szent Kereszt Plébánia elindított. Ennek a kezdeményezésnek eleget kíván tenni, egyetért azzal, hogy a katolikus egyház hasznosítsa az ingatlant. A kérdéskör, amivel megbízta a Képviselő-testület a hivatalt, az a technikai lebonyolítása volt ennek a történetnek. Meglehetősen összetett, bonyolult szerződési formát javasol a bizottságnak, a Képviselő-testület az előterjesztő. Javasolja, hogy ennél egy sokkal egyszerűbb oldják meg – Magyarország helyi önkormányzatairól (Mötv.) szóló törvény biztosított lehetőségével élve az önkormányzat ingyenesen ruházza át ennek az ingatlanok a tulajdonjogát. Az önkormányzat az elmúlt években civil szervezet segítségével fordított rá anyagi erőforrásokat, hogy azt a kápolnát olyan állapotba hozza, ami megfelel annak a környezetnek, de összességében hosszú távon, a hitéleti célokra való átalakítására, visszaalakítására nem volt forrása az önkormányzatnak és üdvözlendő az a kezdeményezés, amit a Szent Kereszt Plébánia elindított.

Az ominózus törvény Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 108. § (2) bekezdése azt mondja ki

„A helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjoga ingyenesen átruházható: egyház, egyházi jogi személy részére hitéleti feladatai elősegítése”

Még egy feladata van ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak, a képviselő-testületnek, meg kell határoznia, a vagyon ingyenes átadására vonatkozó határozatban meg kell jelölnie azt az egyházi, hitéleti feladatot, aminek az ellátását az átadás elő fogja segíteni.

Azt javasolja, hogy ez előterjesztésben szereplő határozati javaslat ebben a formában ne ajánljuk a képviselő-testületnek elfogadásra, hanem az általa javasolt ingyenes vagyon átadást célozza meg az önkormányzat. Természetesen azzal kiegészítve, hogy a plébánia a kápolna belső terét újítsa fel olyan módon, hogy az alkalmas legyen meghatározott időben a hitéleti tevékenység gyakorlására. Természetesen az önkormányzatnak nem feladata, hogy ennél részletesebben meghatározza.

Kéri, hogy fontolja meg a bizottság, hogy javasolja a képviselő-testületnek az általa javasoltakat.

Kb. 144.000 Ft-os díja lenne ennek a haszonélvezeti jognak, kb. 50 évig kellene fizetnie az egyháznak. Ha valaki ezt végigszámolja, hogy ez gyakorlatilag, hogy a 49-50 évben mit jelent, elmondhatja, hogy a postaköltséget sem fedezi.

Ha azt várjuk el az egyháztól, tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak erre hosszú távon sem feladata, sem forrása nincsen, akkor a tulajdonostól várható el, hogy „jó gazda” módjára ezt a feladatot elvégezze.

M i c h l József polgármester elmondja, képviselő úr meglepte a javaslatával. Ha jól tudja a tatai egyházközségnek nincsen vagyona (kéri az atyát, segítse ki, ha nem jók az információi), ezért, ha ez átadásra kerül az a győri püspökség tulajdonába kerül.

H a v a s s y Bálint László plébános elmondja, nem a püspökség a tulajdonos, hanem a helyi egyházközség, úgy ahogy a plébániaháznak, a közösségi háznak és a templomnak. Ebben az esetben is ez vonatkozna a kápolnára is, azaz nem a győri püspökség lenne a tulajdonos.

Amikor a szándékukat jelezte a város, az önkormányzat felé, akkor ez az opció nem merült fel, azaz hogy a város akár át is adhatja – ez, mint lehetőség sem szerepelt. Számára is új ez az információ, nem tudta, hogy van ilyen, de ha van rá lehetőség, akkor nyilván az eredeti szándékuknak megfelelően örömmel fogadják. Eddig ez nem merült fel, ezért kellett ezt a bonyolult formájú haszonélvezetet megfogalmazni. Köszöni a felvetést, új perspektívát nyit meg.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, a mostani előterjesztés nem zár le semmilyen utat, eredményezhet egy értékes együttműködést a két fél között. A lehetőséggel, amit a képviselő úr felvetett, nem ért egyet. Érti a megközelítést, de úgy gondolja az előkészített úton kellene maradni és a jövőben bármikor felmerülhet az átadás lehetősége. A kápolna a városnak egy olyan frekvenciált helyén van, ami miatt nem is baj, ha városnak is van ráhatása az ott történetekre. Ezzel a döntéssel nem zárják ki a képviselő úr által felvetett lehetőséget, azt a későbbiekben is meg lehet lépni.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, egy ügy megoldásának az a legegyszerűbb módja, ha a legegyszerűbb jogi megoldást találjuk. A Nemzeti Vagyonról szóló törvény és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény egy időben született 2011. év végén. A két törvény bizonyos értelemben ellentmondásokat tartalmaz, a Nemzeti Vagyonról szóló törvény lehetővé teszi azt, hogy az egyházi jog személy vagyonkezelőként is felléphessen, ami sokkal egyszerűbb megoldás lett volna, mint ez a haszonélvezet.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény leszűkíti az önkormányzat mozgásterét és azt mondja ki, hogy a vagyonkezelői jogok akkor telepíthető, ha a vagyonkezelői jog egy olyan megoldáshoz kapcsolódik, ami önkormányzati feladat ellátásával együtt jár. Ehhez képest lehetővé teszi az önkormányzati törvény, hogy ezt az átadást megtegyék, gyakorlatilag az önkormányzat számára kisebb feladatot és az egyházközség számára pedig egy biztosabb, hosszú távú megoldást jelent. Nem egy idegen tulajdonon kell beruházni, hanem a saját tulajdonán, talán sokkal egyszerűbb lesz a szükséges források megteremtése.

Nem értette, hogy eddig miért nem vetődött fel ez a lehetőség, hiszen maga az előterjesztés, ami a rendelet-módosításra vonatkozó rész, az pontosan idézi ezt a jogszabályt, tehát másnak is feltűnhetett volna, hogy nemcsak ez a jogi megoldás létezik.

Az elhangzott javaslatára érdemi, szimpátiaszavazást is tehetnek, de nyilván egy ilyen vagyonkérdésnek az eldöntésében arra is van lehetőség, hogy a képviselő-testületi ülésig a hivatal az egyházközség vezetésével végiggondolja ennek a megoldását.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, májusban, amikor tárgyalta a testület ezt az előterjesztést, akkor döntött, hogy a hasznosítást vizsgálja meg, a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint a hasznosítás nem eredményezi a tulajdonjognak az átruházását. A hivatal ennek fényében, a testületi határozatból indult ki, azaz teremtse meg, hogy valamilyen módon az egyház használatába jusson ezen épület. Erre, ahogy az előterjesztés is tartalmazza ez az egyetlen jogi lehetőség van. Ahogy képviselő úr mondta, az Mötv. lehetővé teszi az egyház részére az ingyenes tulajdonba adást azzal párhuzamosan, hogy figyelembe kell venni a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásait, ami azt jelenti ebben az esetben 15 évig elidegenítési tilalom kerül bejegyzésre az önkormányzat javára ezen ingatlanrész vonatkozásában. Az állagmegóvás, felújítási kötelezettség az egyházat fogja terhelni, illetve éves szinten köteles lesz beszámolni az ingatlan használatáról az önkormányzat felé a törvény előírásai szerint. Ezekkel a feltételekkel írja elő a jogalkotó, de a májusi testületi ülés alapján a használatra irányult a felkérés, a polgármester úr és a hivatal felé. Ennek tettünk eleget, természetesen, ha felmerül a tulajdonátadás kérése, akkor az egy új kontextusba helyezi ezt a történetet. Nyilvánvalóan meg kell vizsgálni és egy újabb egyeztetést kell lefolytatni az egyházközséggel.

M i c h l József polgármester kérdése, Bálint atya, ha nem most hoznak döntést, hagynak időt, hogy ezt a lehetőséget megvizsgálják, egyeztessenek, az nem okoz problémát?

H a v a s s y Bálint László plébános elmondja, ha emiatt a képviselők között véleménykülönbségek adódtak, akkor saját maga is nyugodtabb lenne, ha ezt tisztázhatnák, vizsgálják meg a lehetőségeket és egyeztessenek. A céljuk a kápolna működtetése, nem pedig a tulajdonszerzés - azaz semmi esetre nem akarnak ebből feszültséget a városban.

Ha megnyugtató eredményt lehet kovácsolni, akkor örömmel folytatják, de nem sürgeti az idő őket. A kápolna 30 éve áll kihasználatlanul, pár hónapon már nem fog műlni.

M i c h l József polgármester elmondja, az a legegyszerűbb megoldás, ha visszavonja az előterjesztést. További vizsgálatokat folytatnak, egyeztetnek és az új, alakuló bizottsággal, testülettel hoznak majd döntést.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag továbbra is úgy gondolja, hogy hibát nem követnek el, ha erről most döntenek.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy Michl József polgármester úr javaslatára visszavonta az előterjesztést.

2. NAPIREND

A. Rendelettervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

B. A folyószámlahitel biztosítása a 2025. évre

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, szokásunknak megfelelően negyedévente a költségvetésről szóló rendeletünk módosítását terjesztjük elő. Ebben az évben már egyszer tárgyalták, most másodszor és várhatóan novemberben és februárban kerül még sor ezen anyag megtárgyalására, azaz a költségvetés módosítására. Ezt követi májusban a részletes beszámoló. Ebben a mostani előterjesztésben az elmúlt időszakban történt átvezetéseket, döntéseket és intézkedéseket vezették át. A Képviselő-testület által hozott döntések, az állam finanszírozás és egyéb bevételek változása, illetve a kiadások átvezetése történik.

A B. része arról szól, hogy az idei esztendőben is, mint korábban, elkezdjük előkészíteni a jövő évre szóló folyószámla hitelszerződést. Az erről szóló döntést szeretnénk kérni a bizottságtól, majd a testülettől.

Továbbra is 2 milliárd folyószámla hitelre szeretne szerződni a város a bankkal (MBH Bank), így biztosítva a város likviditását.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló rendelet-tervezetet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-132/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **7 igen, 1 nem** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
137/2024.(IX.18.) határozata**

**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló
27/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-132/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Kétmilliárd forint összegű folyószámlahitel-szerződés megkötéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy 2025. január 1-jétől december 31-éig 2.000.000.000 HUF, azaz Kétmilliárd forint folyószámlahitel felvételéről szóló szerződést írja alá a MBH Bank Nyrt.-vel. A képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a hitelszerződést aláírja.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
138/2024.(IX.18.) határozata
Kétmilliárd forint összegű folyószámlahitel-szerződés megkötéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy 2025. január 1-jétől december 31-éig 2.000.000.000 HUF, azaz Kétmilliárd forint folyószámlahitel felvételéről szóló szerződést írja alá a MBH Bank Nyrt.-vel. A képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a hitelszerződést aláírja.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

3. N A P I R E N D

Rendelettervezet az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Laczné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r elmondja, a munkánk során ritkán fordul elő, hogy ehhez a renDELETEH hozzá kelljen nyúlni. Legutóbb 2023-ban módosult az idegenforgalmi adó mértéke. Az építményadóról 2015-ben és a telekadóról 2014-ben döntöttek utoljára. Ennek a renDELETEN az az értelme, hogy a tataiak magánszemélyként, illetve vállalkozások milyen módon tudnak hozzá járulni a város közösségének az életéhez. A magánszemélyeknek Tatán építményadót és telekadót kell fizetniük, de telekadót csak abban az esetben, ha üres telekről van szó. Az idegenforgalmi adó a tatai polgárokat nem érinti, csak azokat, akik Tatán szállnak meg, ennek az értékét folyamatosan a maximumra emelték, ezért is szól most a javaslat arról, hogy 800 Ft-ban állapítsák meg. Átlagosan 30.000 – 40.000 Ft/éj szállásdíjak vannak Tatán, ez mellé jön ez a 800 Ft, ami nem a szállásadóé, hanem a városé. Az utóbbi években nagyon szép bevételt termelő adónem lett, éves szinten kb. 70 millió forint.

Az önkormányzat másik két adóneme, a telekadó és az építményadó tekintetében az elmúlt időszakban nem érte el a 6 %-ot az az összeg, amely, abból a törvény által adott adómaximumból az önkormányzatunk kivetett, amit a központi rendelet határoz meg. Ez jelenleg 2508,6 Ft/m²/év, ennek 5,98 %-át szedték be eddig az életvitelszerűen használt lakás/ház négyzetmétere után.

A jelenlegi javaslat 10,17 %- a mostani felső határnak az az összeg, amit a tataiaknak azután az ingatlan után kellene fizetniük, amelyekben életvitelszerűen laknak, vagyis a tulajdonos, amelyekben lakik.

Ennek megfelelően a korábbi arányokat fenntartva nem életvitelszerűen/életvitelszerűen használt (üdülő), garázsra, gazdasági épületre, kereskedelmi és szálláshelyre, üzletre, raktárra, irodára, műhelyre, négyzetmétert vagy az elhelyezkedést illetően határozták meg annak idején az adó mértékét. Ezen nem javasolja, hogy változtassanak, ez egy bevált, jó rendszer lett, arra is van tapasztalat, hogy valóban hatott a vállalkozásokra a tekintetben, hogy az ipari parkban egy alacsonyabb összeget állapítottunk meg, mint a városban.

A mostani adókorrekció indoklásában, az előterjesztésben részletesen ismertettük, hogy melyek azok a szempontok, amelyeket figyelembe vettek. Elsősorban, hogy 2012. és 2025. közötti időszakban az infláció mértéke összességében megközelíti a 80 %-ot, tehát a jelenleg beszedett adónk 80 %-ban elvesztette az értékét, ezért ezt mindenképpen pótolni kell. A másik szempont, hogy időközben kiestek olyan adónemek az önkormányzat lehetőségei közül, mint pl.: a gépjárműadó vagy az önkormányzat már régebb óta nem kap az idegenforgalmi adó után további támogatást. Nagyon sokat változott a családok anyagi helyzete, természetesen azt is vizsgálták, hogy ez mekkora terhet jelent a tatai családok számára – erről az előterjesztés pontos adatokkal szolgál.

Szeretné aláhúzni, ahogy korábban, ezután is fenntartjuk a legkisebb vállalkozások adómentességét az iparüzési adó tekintetében, valamint azoknak a magánszemélyeknek, akiknek komoly gondot jelent az adó megfizetése, azoknak rendelkezésre áll a részletfizetés lehetősége, a kedvezmény lehetősége, illetve a teljes mentesség. Ezzel párhuzamosan ott van a lehetőség arra is, hogy segélyben részesítsük azokat a családokat, akik nehéz helyzetbe kerültek.

A költségvetés folyamatos karbantartása, a bevételi oldalon pótoljuk azokat a kieséseket, amelyeket elszenvedtünk az elmúlt időben az előbb említettekén kívül ebben az évben a 700 millió forintot közelíti meg a szolidaritási adó, amit kb. 200 önkormányzat fizet meg Magyarországon és kerül szétosztásra kb 3000 önkormányzat számára, természetesen az állami hozzáított többlettel. Ebből még az önkormányzatok működését nem lehet biztosítani. Az iparüzési adóból elvont szolidaritási adó az, aminek a hiánya láthatóan az önkormányzat működési kiadásaiban komoly terhet jelent. A beszedett adó az, amelyet önkormányzatunk működésre (kisebb - nagyobb felújításokra, fejlesztésekre) tud elkölteni, illetve ebből kell biztosítani a város működését. Fejlesztésekre még ott vannak a pályázati lehetőségek, az lenne a legjobb, ha a saját adóbevételünkből saját, nagyobb fejlesztésekre is jutna. A jelenlegi számok úgy néznek ki, hogy kb. 4 milliárd forint lesz jövőre az az összeg, amit az önkormányzat helyi adóban be tud szedni, ami az éves működési kiadásokat szűken biztosítja az állami bevételek mellett.

Kéri a bizottságot, hogy támogassák ezt az előterjesztést és vállaljuk fel azt a nem egyszerű, nem könnyű feladatot (hiszen utolsó hónapban vagyunk). A jövő évi költségvetés biztosítására mindenképpen javasolja, hogy az önkormányzat (jelenlegi Képviselő-testület) ezt a terhet vállalja fel.

Az adórendeletnek december 1-jén életbe kell lépnie és a törvény 1 hónapos felkészülési időt ad az adózók számára, ezért sem javasolja, hogy az új testületre tolják rá ezt a feladatot. Nyitva áll a lehetőség az új Képviselő-testület előtt amennyiben úgy gondolja, hogy ezen változtatni akar, hiszen december 1-jéig van lehetőség a változtatásra, ha növelni szeretné. Ha ezeken könnyíteni szeretne arra év közben is lehetőség van.

Az idei évben az országgyűlés decemberben fogja elfogadni a költségvetést, így az önkormányzat januárnál előbb egészen biztosan nem tud a költségvetésről tárgyalni. Elindulunk az idei költségvetés 1 hónapra eső arányával, majd januárban vagy februárban tudnak majd a 2025. évi költségvetésről tárgyalni.

Az a lehetőség, hogy a következő testület is nyugodt szívvel tudjon költségvetést meghatározni fontos biztosítani az elmúlt időszakban kieső összegeket ilyen formában. Természetesen van más lehetőség is, hogy a költségvetést kiegészítsük.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető elmondja, hogy polgármester úr említette, a szolidaritási hozzájárulást, mint egy nagy „érvágást” a költségvetésben. Ez valóban igaz és a növekedés is jól látható.

Amennyiben a költségvetésben ezen nem változtatnak, sajnos elképzelhető, hogy még magasabb lesz, egyébként is kategóriát ugrottunk, de ez csak egy tételt. Mond még egy számot, energia, 2019-2024-ig 1,5 milliárdot költöttünk közüzemi díjra – ebben benne van az önkormányzat, a hivatal és az intézmények. Nézzük meg a 1,5 milliárd megoszlását – 2022-ben a 13 %-át, tavaly a 31 %-át, idén fogjuk kifizetni a 25 %-át, azaz összességében 3 év alatt 70 %-át, míg a másik három évben csak 30 %-ot. Ebből is látszik, hogy milyen emelkedés volt, úgy, hogy közben az állami támogatás kiegészítése is megnőtt, hiszen 5 év alatt befolyt 6 milliárd állami támogatás, de ezt kellett kiegészíteni 7 milliárddal, annak érdekében, hogy azokat a tevékenységeket ellássuk, amelyek kötelező feladatok.

Kiemelné a gyerekétkeztetést (+ 180 millió 2024-ben), Szociális Alapellátó Támogatása (+ 190 millió 2024-ben) – olyan növekedések vannak a kiadásban, hogy muszáj a bevételi oldalhoz hozzájárulni és valami forrást szerezni. Pillanatnyilag az egyedüli, amihez hozzá tudunk nyúlni az az adóbevétel – 13 éve nem változott. Valójában nem is nagyon kellett, hiszen az első években nem volt nagy az infláció 1%, 5% volt 2 mínuszos év is.

A Covidra összesen a kumlált, az összegzett (ez olyan, mint a kamatos kamat) infláció 13,5 %-ot ért el. A Covid alatt nem lehetett adót emelni, és mire abból kikeveredtünk már 50%-nál jártunk és igazából 50-ről 80-ra most ugrik meg 2023-ról 2025-re, tehát a 80% az már tényleg egy kritikus szám. Ezt a kiesést ez önmagában is pótolni kéne, de ha ehhez hozzávesszük ezeket az iszonyatos kiadásokat és azt, hogy ezek főleg az utolsó 3 évben növekedtek így meg.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy lenne egy technika jellegű kérdése, ez az ingatlan adó típusok egyikéhez kapcsolódik, illetve hát a lakáshoz vagy telekhez kapcsolódik,

Ha valakinek van 2 lakása az egyikbe állandóra, a másikba ideiglenesen van bejelentkezve, akkor abban az esetben mi a szabály?

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető elmondja, lakcímkártyával tudja igazolni, hogy melyik ingatlanban tartózkodik életvitelszerűen, melyik a bejelentett lakhelye.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hallgatva az előterjesztők véleményét akár egyet is lehetne érteni vele, abban az esetben, hogyha elvonatkoztatnánk a magyar valóságtól. Azt látni kell, hogy a stagnáló gazdaság, a csökkenő infláció, de az árszínvonalak beragadtak az Európa csúcsot jelentő infláció mellett, elvont önkormányzati források, magas áfa, forgalmi adó, ráadásul nem csak az a forgalmi adó, amit fizetünk, hanem nyilvánvaló módon fogyasztói árakba a különadók és beleépültek. Meddig lehet terhelni a lakosságot, az világosan látszik, hogy van egyfajta kettészakadás, a lakosság egy része, aki tudja fizetni, a másik része, aki nem. Ehhez még hozzájön, amiről polgármester beszélt, az elvont önkormányzati források, a személyi jövedelemadó, a gépjárműadó, idegenforgalmi támogatás, a szolidaritási hozzájárulás. Korábban a városüzemeltetést magunknak kellett megoldani, de ahogy irodavezető asszony is jelezte, hogy most már a saját adóbevételünket is hozzá kell tenni, hogy kielégítsük a szolidaritási hozzájárulást.

Ráadásul ez úgy finanszírozódik, hogy látszólag megkapjuk az állami támogatásba a településképi normatívát, miközben kiadási oldalon leminuszolja ezt a történetet. Az önkormányzatoknak a tekintetbe kell eljárniuk, hogy önkormányzatok és az állam között egy tisztességes forrásmegosztás történjen, hiszen lehet azt mondani, hogy a társasági adót csökkentjük, viszont a terheket a lakosságra terheljük. Ráadásul a forgalmi típusú adók leginkább az alacsony jövedelműeket terheli. Egyrészt ezért sem támogatja az elfogadást.

A másik kérdés a tervezési rendszer - normális tervezés rendszer korábban is így működött. Egyébként ez úgy működik, a központi költségvetési törvény, utána az önkormányzat beszámolójában megnézzük, hogy a gazdasági évben hogy teljesített a város, majd a költségvetési koncepció elfogadása, ami azt jelenti, hogy számot vetünk arról, hogy a következő évben milyen feladatokat akarunk ellátni és ehhez kell a forrásokat hozzárendelni.

Ez a történet megint megfordul, bár nyilván előzetes információkat lehet szeretni, már ami a központi költségvetési tervezésre vonatkozik. Az önkormányzati szövetségeknek az a feladatuk, hogy az önkormányzati érdekeket megpróbálják érvényesíteni.

A 3. dolog amit úgy gondolom nem biztos, hogy a jelenleg regnáló, leköszönő Képviselő-testületnek a felelőssége, hogy a következő évi költségvetéshez szükséges forrásokat meghatározza, hiszen az ellátandó feladatkört sem ő határozza meg. Egyébként érdemes lenne végiggondolni a struktúrát, korábban azt mondta, hogyha valaki a lakást életvitelszerűen használja és 150 Ft/m²-es díjat fizet, az viszonylag elfogadható. Most minden adónemet megdupláznak, de érdemes megnézni (hiszen hozzáférhető) az Államkinestár honlapján a települések adóstruktúráját. Megnézte a megye 5 legnagyobb városát (ebből 2 nagyobb, mint Tata), mindegyik városban az életszerűen, életvitelszerűen, lakásként használt ingatlanok, épületnek az adója tárgyi adómentes, nyilván lényegesen magasabb a nem életvitelszerűen lakásként használt ingatlan. Érdekes, hogy Komáromban tárgyi adómentes, ha a tulajdonosa 70 évnél idősebb, függetlenül attól, hogy lakásként vagy nem lakásként használja az ingatlant.

Nem akarja végigcsorolni, de érdemes lenne ezt a részét is végiggondolni, ez egyfajta döntési változat lehetne a következő Képviselő-testületnek. Érti a szándékot ebben a történetben, de a jövő évi forrásoknak a biztosítása, a jövő évi költségvetés megalapozásának a kérdései alapvetően a felálló Képviselő testület felelőssége, hiszen a választási kampány során bátran állították, hogy tudják, merik ezeket az ügyeket, ismerik a város helyzetét, költségvetését. Természetesen meg kell adni a mozgásteret, bár a mozgástér adott, hiszen december 1-jén kell életbe lépnie az új adóknak, bár ez egy sokkal összetettebb kérdés, ahhoz, hogy a leköszönő testület feladata legyen, ezért nem támogatja ennek az előterjesztésnek az elfogadását.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, hogy az emelés mértékét irreálisan soknak tartja, illetve ez 2025. januárjától lép érvénybe, szóval van még idő dönteni, ezért mindenképpen az új testületre kívánja hagyni, ezért ezt a napirendi pontot nem tudja támogatni

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető elmondja, a KSH adat valóban egy átlag, de ha azt vesszük, hogy a megye, Tata az átlag felett van ilyen számokban, akkor itt a jövedelemnövekedés nem is biztos, hogy háromszoros, hanem lehet, hogy még annál is magasabb. Valóban meg lehet nézni a szomszédos településeket, de akkor azt is nézzük meg, hogy mekkora az ipari parkjuk, hiszen lényegesen több iparüzési adót szednek, tehát nincsenek rászorulva, hogy más adónemben pótolják a kiesést. Ráadásul Tatán nagyobb a zöldfelülete lakosságárányosan, mint a környező településeknek, több a vize, amit kezelni kell, sajnos az állami támogatás lakosság arányosan, fajlagosan jön, függetlenül attól, hogy ötször annyi munka van vele, mint egy hasonló nagyságrendű településnek.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról** rendelet-tervezetet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-143/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen, 2 nem** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
139/2024.(IX.18.) határozata**

Rendelet-tervezet az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-143/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

4. NAPIREND

A) A Tata, Május 1. út 37/. 3/12. szám alatti bérlakással kapcsolatos döntés meghozatala

B) Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Május 1. út 37/1. 3/12. szám alatti bérlakás átminősítéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tata, Május 1. út 37/1. 3/12. szám alatti, 55 m² térmértékű költségelví bérlakást piaci alapú bérlakássá minősítse át.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
140/2024.(IX.18.) határozata
a Tata, Május 1. út 37/1. 3/12. szám alatti bérlakás átminősítéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tata, Május 1. út 37/1. 3/12. szám alatti, 55 m² térmértékű költségelví bérlakást piaci alapú bérlakássá minősítse át.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló rendelet-tervezetet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-137/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
141/2024.(IX.18.) határozata**

Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-137/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

5. NAPIREND

Rendelet-tervezet a természetvédelem helyi szabályairól (I. olvasat)

Előterjesztő: Michl József, polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, nagyon jónak tartja ezt az összefoglaló anyagot, a város érdekkörébe, de a város vonzáskörzetébe található a Geológiai Múzeum és az Agostyáni Arborétum, kérdése, hogy ebben az anyagban megemlítes szintjén vagy valamilyen kategóriában megemlíteni? Tatához kapcsolódnak ezek a létesítmények, az értékük felér bármelyik természetvédelmi területtel.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, a rendeletmódosítás a Kormányhivatalnak a törvényi megfeleltethetősége. Azokat az új természetvédelmi területeket tették csak bele, amik már az elmúlt időszakban már felmerültek (pl.: Bláthy, Réti VIII. melletti terület kiegészítés). Ezekről a területekről a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal és a szükséges természetvédelmi szervekkel is beszéltek. A Geológiai Múzeum és az Arborétum is országos védett természetvédelmi terület, ezért nem szerepeltetik, hiszen dupla védelme nem lehet.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag javasolja, hogy kerüljön megemlítésre, nem kell erről rendelkezni, csak a rendelet bevezető részében (semleges) írhatnának ezekről, így nem marad ki semmi, ami jelent valamit Tatának és természetvédelmi értéket jelent.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, alapján véve nagyon szigorúak a rendeletszerkesztési szabályok, nagyon kevés dolgot engednek meg, de a törvényhez képest nem lehet ismételni. Megnézik, hogy van-e lehetőség a két terület megemlítésére.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, korábban módosították a területi hatályát (csökkenés vagy növekedés), a legutóbbi döntésnél volt, hogy picit csökkent, de effektív nőt a védett területek aránya, ehhez a felülvizsgálathoz kapcsolódott ilyen?

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, a mostani rendeletszerkesztés kifejezetten csak arra vonatkozott, hogy megfeleljünk, erre kaptunk szeptember 30-ai határidőt, ami egy ekkora rendeletnél szinte lehetetlen tartani, ezért is első olvasat.

Most meg kell küldeni a különböző társszerveknek véleményezésre, a Duna-Ipoly Nemzeti Park fogja ezt véleményezni. A helyi jelentőségű természetvédelmi területek csökkenését nem nézik jó szemmel, jelen esetben is növeljük a természetvédelmi terület nagyságát (még ha minimálisan is).

Dr. M u s i c z László bizottsági tag elmondja, még ha ilyen kényszer hatása alatt is, de sor került a rendelet felülvizsgálatára. Jelezni szeretné, hogy a térképi mellékleteknél a színelcsot át kell nézni, mert néhol hiányos, lemaradt. Ezzel a felülvizsgálattal kiegészült a rendelet és egy egységes szempontú kezelési tervvel is, amely részletesen tartalmazza azokat az elvárásokat, tilalmakat, korlátozásokat, engedélyhez kötött tevékenységet, amely minden területtel kapcsolatban megnyugtató.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, végre szembesült a Bláthy Ottó utcai forráskürtő (Természetvédelmi Terület) helyzetével, majdnem a legértékesebb, hiszen egy történelmi triász kori emlék (közelről meg is lehet nézni), ugyanakkor azt is érzékeli, hogy nagy veszélyben van, hiszen egy lakótelep közelében van. Nagy kihívás az Angol-kert is, hiszen az használatban van, ezért folyamatosan figyelni kell. Örül, hogy 10 ilyen értékről tudunk összefoglalót készíteni, de ezeket meg is kellene mutatni. A területeket valamilyen szinten le kellene határolni, védeni kellene és kitalálni, hogy miként lehetne méltón megmutatni. A Bláthy Ottó utcai forráskürtőt egy látványosságnak tudná be Tata területén belül, sőt bekapcsolná a tatai turisztikai körfogalomba. Kell és szükségszerű is ezekkel az értékekkel foglalkozni, hiszen kevés ilyen település van az országban.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, a Bláthy Ottó utcai forráskürtő eddig is nagy értéket képviselt vízföldtani szempontból és többször megújult az évek során. Korábban egy pályázat keretében helyeztek ki táblát is a Zöld Sziget Körrel, azóta a Kuny Domokos Múzeum vette át, a környezeti, nevelési programjába építette be. Most az lesz a feladatuk, hogy új rendelettel együtt, akár az új természetvédelmi területek határait, akár a régiók felülvizsgálata nyomán ezeket a természetvédelmi táblákat kihelyezzék, illetve ahol még szükséges oda plusz tájékoztató táblákat tudunk elhelyezni.

Ezeket a területeket akár vezetett túrával, akár külön, meg lehessen látogatni és az itteni természetvédelmi értékeket meg lehessen ismerni.

Dr. M u s i c z László bizottsági tag elmondja, nagyon fontos, hogy a földeket az ingatlan nyilvántartásba is be kell jegyeztetni (védettség tényével).

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a természetvédelem helyi szabályairól első olvasatként tárgyaltak, ezért erről most döntést nem hoznak.

6. N A P I R E N D

Döntés Tata Város Helyi Építési Szabályzat egyszerűsített eljárás keretén belüli módosításának megindításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Meghívott: Kiani Milán, a Helionergy Mir Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti a Helionergy Mir Kft. képviselőit, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, ezzel a mostani előterjesztéssel, határozati javaslattal arról döntenek, hogy elindítják a helyi építési szabályzati eljárást és legalább még két alkalommal kell az új testületnek erről tárgyalnia és döntenie. Legalább 25 szakhatóságnak kell még megnéznie és véleményeznie ezt a javaslatot és annak fényében nyugodt szívvel tudják meghozni a döntést.

Dr. M u s i c z László bizottsági tag elmondja, elolvasta a telepítési tanulmánytervet, illetve az előterjesztést. Mindazonáltal, hogy üdvözlendő a megújuló energia egyre nagyobb arányú kihasználása, megfontolásra javasolja ezt a lehetőséget, sőt a Pokker dűlői hulladéklerakónak a területét (rekultivált domb) is célszerű lenne megvizsgálni és ezzel csökkenteni a földterületre tervezett napelem parkok kiterjedését, inkább bevonva a város tulajdonában lévő lerakónak a területét is.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy a napelemnek a felülete mekkora?

P o l g á r András a Helionergy Mir Kft. képviselője elmondja, 2,2 méter hosszúságúak és 1,3 méter szélesek a napelemtáblák, monokristályos napelem, aminek nemcsak az eleje, hanem a hátoldala is termel energiát és ezáltal a szórt fényt is jobban tudja hasznosítani. Ez egy „libikókán” van elhelyezve, ami K-NY-i tájolással van elhelyezve, ez azt jelenti, hogy amikor felkel a nap, akkor ráfordul és így korábban eléri az üzemi feszültséget, ezáltal sokkal hatékonyabb és a napközbeni termelési görbe sokkal szélesebb. Attól jobb a fix tartószerkezetnél, bár egy kicsivel drágább, de nagyobb az energiahozama (szélesebb az az időszak, amikor energiát termel).

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy a terület hasznosítását gépi vagy kézi kaszálással tervezik, esetleg tervezik tenyészállatok bevonását?

P o l g á r András a Helionergy Mir Kft. képviselője elmondja, a jelenleg üzemelő parkokban gépi kaszálással, illetőleg egy nagyobb kaszálógéppel oldják meg. Az állattartásnak vannak lehetőségei (a sorok között), a birkák egy bizonyos százalékban ezt el is végzik, de nem teljes egészében, azaz mindenképpen szükség van fűnyírásra.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag kérdése, volt már arra példa, hogy napelemek leszereltek és visszaminősítésre került a terület?

P o l g á r András a Helionergy Mir Kft. képviselője elmondja, nagyon jó a kérdés, elméletben lehetséges. A jelenlegi beruházásaik során is előkerült, hogy rekultiváljuk az adott területeket – alapvetően nincsen probléma, hiszen a Földhivatal vissza tudja helyezni művelésbe. A beruházásaik során egy cölöpverő gép 2 méter mélyre üti le az acélkarót, amire merőlegesen kerül fel a váz, amin elhelyezésre kerülnek a napelemek, illetve a földbe lefektetésre kerül a földkábel. Ezeket, ha kiszolgálták a maguk idejét (kb 20-25 év), akkor el lehet távolítani. Itthon erre még nincsen példa, mert nemrég terjedt el Magyarországon, de elméleti lehetőség megvan, hogy rekultiváljunk napelem területeket. Az a kérdés, hogy mi éri meg jobban, energiát előállítani vagy valamilyen növénykultúrát telepíteni az adott térségben. Van szerencséje sokat beszélni gazdákkal, főleg az elmúlt pár évben rengeteget változott az éghajlat, ezért sem lehet megmondani előre, hogy melyikkel járnánk jobban. Nyilván ki lehet jelenteni, hogy energiára szükség van és mint beruházó úgy látja, hogy az energiatermelés megéri, el lehet végezni ezt a beruházást, Önöknek pedig el kell döntenie, hogy szabadkezet nyújtanak-e abban, hogy a szabályzatot e szerint módosítjuk.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, múlt hónapban hozott fel érveket, emlékszik még?

P o l g á r András a Helionergy Mir Kft. képviselője elmondja, ha jól emlékszik az egyik az volt, hogy hova termel az erőmű? Azt válaszoltuk, hogy a Környei ipari parkba. Utólag olvasta a facebook-on, hogy ez többeknek szemet szúr, azaz, hogy nem Tatára tervezik a termelés továbbítását. Ennek az az oka (jelenlegi tudásuk szerint), hogy az ottani ipari parknak hatalmas energia éhsége van és oda megéri ezt a beruházást megvalósítani. Nem tudja, hogy a Tatai ipari parknak jelenleg milyen energiaigénye van, illetve, az az energiaigény hogy jelentkezik, hiszen az nagyon fontos tényező. Most úgy tudják, hogy ott folyamatos, egy konstans értékre tehető az ő energiamennyiség igényük, ezt mi ki szeretnénk szolgálni.

Ugyanakkor felmerült az a kérdés, hogy lehet-e a tatai ipari parkba áramot szállítani? Ennek van elvi lehetősége, a kérdés, hogy ott mik az igények. Összegezve, elvi síkon lehetséges, de ha a beruházás megvalósul, attól kezdve oda szállítanak energiát.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, vannak olyan termelő üzemek, amelyek saját maguk megtudják oldani (pl.: fröccsöntő cégek). Nem tudja még mindig ezt elfogadni, arra számított, hogy az ügyvezető úr megtiszteli a bizottságot a jelenlétével.

P o l g á r András a Helionergy Mir Kft. képviselője elmondja, ügyvezető úr szakági egyeztetésen vesz részt, konkrétan a kiegyenlítő energiának a kérdését taglalják, azaz, hogy a meglévő erőművek termelnek adott időszakban és miként lehet ezt minél jobban kiszintezni.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag kérdése, hogy tisztázott-e, hogy mi a rekultiváció tartalma, van-e a termőterületnek valamilyen többlettápanyag bevitele, le van-e írva ez hatóságilag mit kell elvégezni a rekultiváció alatt?

Birkalegeltetés nem csökkenti a termelést, hiszen ha mögé megy, akkor a szórt fényt kevésbé tudja hasznosítani.

P o l g á r András a Helionergy Mir Kft. képviselője elmondja, az adott területen, ahol a napelem park megvalósul, ott rét, legelő van (parlagon van). Előfordult már, hogy kérésre vadlegelő mixet vessenek, így ténylegesen csak arról van szó, hogy le kell kaszálni.

Nem használnak vegyszert (gyomirtó), így az a terület kb. 20 évig nincsen művelésben, pihentetik a talajt, ami nem árt a termőtalajnak, sőt, úgy gondolja (mint környezet mérnök), hogy a mezőgazdaság nagyon erős, invazív formája az életüknek, nyilván lehetne ezt is szépen tenni, de az a mezőgazdasági termelés, ami most a világban zajlik, nem természetközeli dolog. A rekultivációval kapcsolatban a Földhivatalt megkérdezték, ők azt a tájékoztatást nyújtották, hogy gond nélkül minden visszaállítható, de alapvetően sem igényel olyan rekultivációt, mint egy szeméttelep.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete egyszerűsített eljárás keretén belüli módosításának megkezdéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a Fehér VÁRtervező Kft. által a Tata, 0300/265, 0304/3, 0304/4, 0304/5, 0304/6, 0300/209, 0300/210, 0330/211, 0300/212, 0300/213, 0300/214, 0300/215, 0300/216 hrsz-ú ingatlanokra készített telepítési tanulmánytervet,
2. fogadja el az I/9-142/2024. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező feljegyzést, mely alapján egyúttal kezdeményezi Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022.(XI.30.) önkormányzati rendelet, egyszerűsített eljárásban történő, módosításának megkezdését, hogy a Tata, 0300/265, 0304/3, 0304/4, 0304/5, 0304/6, 0300/209, 0300/210, 0330/211, 0300/212, 0300/213, 0300/214, 0300/215, 0300/216 HRSZ-ú telkek Ma/1 övezetből Kb/En övezetbe kerüljenek.
3. fogadja el az I/9-142/2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező Helionergy Mir Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződést aláírására,
4. hatalmazza fel a polgármestert a településtervezési szerződés összeállítására és megkötésére.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen, 2 nem** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
142/2024.(IX.18.) határozata

Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022.(XI. 30.) önkormányzati
rendelete egyszerűsített eljárás keretén belüli módosításának megkezdéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a Fehér VÁRtervező Kft. által a Tata, 0300/265, 0304/3, 0304/4, 0304/5, 0304/6, 0300/209, 0300/210, 0330/211, 0300/212, 0300/213, 0300/214, 0300/215, 0300/216 hrsz-ú ingatlanokra készített telepítési tanulmánytervet,
2. fogadja el az I/9-142/2024. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező feljegyzést, mely alapján egyúttal kezdeményezi Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022.(XI.30.) önkormányzati rendelet, egyszerűsített eljárásban történő, módosításának megkezdését, hogy a Tata, 0300/265, 0304/3, 0304/4, 0304/5, 0304/6, 0300/209, 0300/210, 0330/211, 0300/212, 0300/213, 0300/214, 0300/215, 0300/216 HRSZ-ú telkek Ma/1 övezetből Kb/En övezetbe kerüljenek.

3. fogadja el az I/9-142/2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képző Helionergy Mir Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződést aláírására,
4. hatalmazza fel a polgármestert a településtervezési szerződés összeállítására és megkötésére.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

7. NAPIREND

Tata Város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervének elfogadása

Előterjesztő: Michl József, polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda irodavezető

Meghívott: Fekete Ferenc – az Ingenia Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Szőke Norbertet, Ingenia Kft. képviselőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

A fenékleürítő csatornák (Cseke-tótól a Dobroszláv utca és a Petőfi utcába) mi a funkciója? Van a városban elég szép számmal. Mindig a karbantartásukkal kapcsolatos észrevételek kerülnek a hivatalhoz. Láttá, hogy valamilyen szinten kitér rá az anyag, de azt nem tudja, hogy milyen részletességben.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, kétféle csapadékvíz csatornát különböztethetünk meg, az egyik az állam, a másik az önkormányzati. Ezek között is a Cseke tónak leeresztője mind önkormányzati csatorna, az Öreg-tónál van olyan ami állami és van olyan ami önkormányzati.

S z ő k e Norbertet, Ingenia Kft. képviselője elmondja, először van a bizottság és a testület előtt ez a tervtípus, de kicsit hátrábbról indulna. Tervtípus: ez egy TOP_PLUSZ-os csapadékvizes projekthez kapcsolódik, mint kötelezően elkészítendő elem és alapvetően a ITVT (Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervet jelenti), amiben a terv szó egy icipicit megtévesztő, hiszen nem egy műszaki terv típusú dokumentumról beszélünk, hanem a városnak egy stratégiai szintű vízgazdálkodási tervéről van szó. Amikor felmerült az igény, hogy itt ne csak a kötelezően jogszabályi kötelezettségeiből adódó feladattípusokat jelenítsük meg, hanem kicsit messzebbre, bátrabban gondolva, akár évtizedes távlatokban fejlesztési igényeket fogalmazunk meg itt a vizek városában, akkor természetesen mi egy nagy vízrendszernek az üzemeltetését lebegtettünk a szemünk előtt. Ettől függetlenül már most megjelenő konkrét problémákat (akár csatornaszinten megjelenítve) is tartalmaz a dokumentum, de az alapelv az volt, hogy a teljes rendszer üzemeltetésével kapcsolatban mutassunk egy fáklyás irányt a városnak, hogy a jelenlegi és remélhetőleg a következő operatív programos költségvetési időszakban forrásokat tudjanak lehívni ezekkel kapcsolatosan. Ahogy itt elhangzott, vannak városi és állami fenntartású csatornaszakaszok is azzal együtt, hogy ez egy önkormányzati dokumentum és koncentráltunk, az önkormányzati feladatoknak a meghatározására, ha a dokumentum lelkét adó hátsó intézkedési táblát megnézik, rengeteg nemcsak önkormányzati felelősségi körbe tartozó feladatot is megneveztünk. Remélve azt, hogy az önkormányzat mintegy generátor szerepében tudja elősegíteni ezeket a dokumentumokat, tehát a Vízügyi Igazgatóság által fenntartott csatornákra, víztestekre, tavakra, felszín alatti vizekkel kapcsolatban is határoztunk meg feladatokat annak érdekében, hogy valóban integrált vízgazdálkodás valósuljon meg Tata esetében. Valóban nem tudtunk minden csatornával egyesével foglalkozni, hiszen ennek a tervtípusnak nem is ez a feladata, de az akut problémák megjelenítésre kerültek benne.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, tényleg nem látnak esélyt a geotermikus hasznosítására akár a forrásvizeknek, akár a fakadó vizeknek? Korábban ötlet szintjén merült fel két dolog, az egyik a Fényes-fürdő esetében a víz hasznosítása, de ott jogszabályi követelmények is vannak. A másik a Kismosónál lévő forrás hasznosítása, hiszen az is tartja télen is a meleget (20 fok). Olvasta, hogy olyan hőmérsékletű víz nem elérhető, még furással sem, ami hasznosítható lenne.

S z ő k e Norbertet, Ingenia Kft. képviselője elmondja, valószínű a megfogalmazásban hibáztunk, a klasszikus geotermál hasznosítással (mélyfúrású kutakkal) történő termálvíz hasznosításra nincs lehetőség Tatán. Amit Elnök úr említett, hogy a Fényes-forrásnál az állandó vízhozamú 20-21 fok hőmérsékletből lehet energiát termelni, erre tett is javaslatot az anyag, de mi erre nem a geotermális szót használtuk.

Dr. M u s i c z László bizottsági tag elmondja, részletes és kellően alátámasztott anyagot olvashattunk, sok mindenhez szolgálhat kiinduló pontnak. Kitér az anyag is arra, hogy a tatabányai karsztvíz aknáknál 10 napos próbaszivattyúzások, próbaterhelések voltak, ezeknek a tatai forrásokra gyakorolt hatását vizsgálták. Huzamosabb, rendszerbe állítása ezeknek a karszt kutaknak már más hatással bírhat a tatai forrásokra – érdemes volna ezt jobban körüljárni.

S z ő k e Norbertet, Ingenia Kft. képviselője elmondja, teljesen egyetértünk ebben, ezek a termelési adatok pillanatnyi állapotokat mutatnak be és pontosan ezért a tatai ITVT-ben az volt a javaslatuk, hogy az egyébként jól kiépült monitoring rendszer adatait egységes rendszerben kellene folyamatosan monitorozni. Az ITVT-ben az volt a javaslatuk, hogy az egyébként jól kiépült monitoring rendszer, ami egy kicsit vegyes felvágott, hiszen van Tata Városának üzemeltetésében és talajvíz figyelőkút van a Vízügyi Igazgatóság tulajdonában és üzemeltetésében, valamint vannak még egyéb szervezetek kezében monitoring kutak, ezeknek az adatait egy egységes rendszerben kellene folyamatosan monitorozni.

Ez az ITVT pontosan arra tett javaslatot, hogyha ennek a karsztvíz bázisnak akár a jelenlegi ütemben, akár esetleg egy fokozott ütemben történő hasznosítása történik, akkor mind Tatának, mind a tágabb térségnek, régióknak, itt az Által-ér völgyében legyen egy olyan folyamatosan mért adatbázisa, ami alapján azt lehet mondani a vízkitermelő szervezeteknek, hogy most elértünk egy kritikus határt és módosítani kell az üzemeltetési terveket.

Erre tettek egy javaslatot, hiszen készültek itt a 2010-es évek II. felében különböző modellek, azaz, hogy a karsztvíz bázis bizonyos fokú kitermelése milyen hatást fog produkálni, mind a karsztvíz tükörszintjére, mind konkrétan a tatai források állapotára. Ezek a modellek egy kicsit meghaladottak lettek a 2019 utáni aszályos éveket is figyelembe véve. Arra is tettek javaslatot, hogy ezeket a friss adatokat figyelembe véve egy új modell felállítására lenne szükség a karsztvíz jövőbeni hasznosításának a megalapozott tervezéséhez. Ki kell hangsúlyozni, hogy ebben Tatának is és Tatabányának is és az egész térségnek lenne szerepe, hiszen mind a vízbázis mind az ÉDV üzemeltetésében lévő kitermelt rendszer egy regionális rendszer. Alapvetően nem Tatabánya kérdése, nem Tata kérdése, ez egy regionális kérdés, de a Tatára vonatkozó intézkedéseket ebben az ITVT-ben meghatározták, sőt ahogy említette, nem csak a tatai feladatokat, hanem kicsit az állami feladatokat, az ÉDV feladatait, illetve az összes érintett szereplő feladatait próbálták szerepeltetni ebben az anyagban.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, 10 évvel ezelőtt olyan programot indítottak el, hogy Lépésről-lépésre a csapadékvíz elvezetés problémájának megoldásában. Örömmel tapasztalja, hogy ebben a kérdésben most egy nagy ugrás történt és nemcsak a csapadékvíz kezelésével foglalkozik. Megmeri kockáztatni, hogy a következő 50 évre nagyon komoly mankót jelent a város működtetésében, még akkor is ha változtatni, finomítani kell rajta.

Ez az anyag megalapozza, hogy nem apró lépéseket, hanem nagy ugrásokat kell tenni a tatai vizek problémájának kezelésében.

Van előttünk egy empirikus tapasztalat a bányaművelés kapcsán és azoknak a hatásait is lehet látni (nagyjából). Mindenképpen azt tartaná szerencsésnek, ha azt meg lehetne határozni, hogy mi az a vízkiemelési mennyiség, ami egy határt jelent, annak idején a 180.000 m³/nap volt.

A legutóbbi köznyugalmat megzavaró esemény a komáromi ipari park vízellátásához szükséges többlet vízmennyiség biztosítása volt, hiszen az innen menne, de bővebb tájékoztatást nem adtak (pl.: mennyi a tartalék).

S z ő k e Norbertet, Ingenia Kft. képviselője elmondja, ahhoz, hogy a mindennapokban működő legyen, ha valóban egy éles monitoring rendszer működik, hiszen a vízmérlegben nagyon a kiadási rendszer oldalra koncentrálunk (főleg itt a karsztvizekkel kapcsolatosan), ugyanakkor van egy bevételi oldala is ennek a nagyon törekeny és érzékeny rendszernek, ami a klímaváltozás hatására szintén felborult.

Nincsenek azok a jó kis áztató esők itt a Gerecse fennsíkon és a Vértesben, ahonnan a karsztvízrendszer a bevételi készletét gyarapítja. Nem lehet felelősséggel kimondani, hogy 80.000 m³/nap, hiszen az a jelenlegi állapotra vonatkozhat, de a következő 10 évben nem biztos, ugyanaz a határ. Viszont a mozgó számot csak egy monitoring rendszerrel tudják megmondani, hogyha látják, miként viselkedik ez a rendszer.

Próbálták ezt az integrált szót komolyan venni a tervekészítésnél és a karsztvíz rendszerrel kapcsolatban a bevételi oldal optimalizálására is próbáltak intézkedéseket meghatározni.

Itt a karsztvízrendszer vízgyűjtőjére javasoltak olyan lefolyás csökkentő és beszivárgást elősegítő beavatkozásokat, ami egyébként szintén nem önkormányzati hatáskör, hanem a Vértes Erdőnek a hatáskörébe tartozik. Ha erre nyitottak, akkor viszonylag alacsony költségvetéssel elég nagy eredményeket lehetne elérni abban, hogy ne mindig csak a karsztvíznek a kiadási oldalára koncentráljanak, hanem biztosítsák a folyamatos bevételt is a vízkészletek során (ez is megtalálható dokumentumban).

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, egyetért ezzel a gondolattal. Egy dolgot jegyezne még meg, ami nem szorosan függ össze a mostani témával, de úgy gondolja, hogy a csapadékvíz hektikus eloszlása miatt a mezőgazdaságban is ezt az elvet meg kellene valósítani, nehogy már gyorsan le szaladjon, amikor egy lépcsőzéssel nagyobb lehet a leszivárgás.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, azzal teljesen egyetért, hogy figyelni kell a bejövő oldalt is, most van véleményezésen a Vértesi Natura Parknak egy jövőbeni tervezési folyamata. Egyes szakágak szerint is lesznek majd ilyen ülések, akár az erdőket tekintetben, akár vizes témákban is, hiszen komoly kihatásai lesznek a jövőben, ez egy nagy komplex terület, rengeteg községhatárt érint, jelenleg is van egy anyag, ami véleményezés alatt áll. Rengeteg szakágot érinthet a monitoring rendszer, hiszen ez egy kardinális kérdés.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervének elfogadásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el Tata város Integrált Települési Vízgazdálkodási tervét.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
143/2024.(IX.18.) határozata
Tata város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervének elfogadásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el Tata város Integrált Települési Vízgazdálkodási tervét.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

8. N A P I R E N D

Tata Város Környezetvédelmi Programja 2024 – 2029

Előterjesztő: Michl József, polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Á k o s b i z o t t s á g i t a g elmondja, az előző napirendhez külön nem szeretett volna hozzá szólni, most megteszi együtt a kettőt. Az egyik legfontosabb számára, illetve a város és az önkormányzat számára is, hogy elkészültek ezek az anyagok. Főleg az elemző, megalapozó részei értékesek mind a vízgazdálkodási tervnek, mind a környezetvédelmi programnak.

Ez egyfajta folyamatos cselekvést igénylő feladatkör, amihez sem a szervezeti struktúra, sem a mellérendelhető források nincsenek meg vagy nem állnak olyan mértékben rendelkezésre, mint amennyit ennek a térségnek a feladatai igényelnének. A település önmagában sem környezet, sem vízgazdálkodási ügyben bár önmagában nem tud létezni, hiszen nem tudja kivonni magát a környezeti hatások alól, amelyek a térségben érvényesülnek. Dr. Musicz László állandó meghívottja volt a megyei önkormányzat Környezetvédelem Bizottságának annak idején, abban az időszakban is, amikor a megyei önkormányzatnak lényegesen nagyobb anyagi forrásai, lehetőségei álltak rendelkezésre, mint a most.

Néhány ügyben látszik, pl.: Komárom volt az egyik problematikus terület, ahol a gátak városi tulajdonban voltak, nem fejlődtek úgy, de a Miniszter úr és a Molnár polgármester mindenkit megnyugtattott, hogy rendben vannak ezek az ügyek.

Ahhoz, hogy egyfajta folyamatos cselekvés legyen, beavatkozást, összehangolt beavatkozást tekintve, akár a vízhasznosítást is, bár be kell vallania szkeptikus volt a tekintetben, hogy mennyire áll szakmai alapon a Kormányhivatal, de úgy gondolja, lehet építeni rájuk (hatósági munkában), talán ami nem a nagy gazdaságpolitikai döntések sorába ágyazódik be,

Meg van a veszélye a vízügyi vagy vízgazdálkodási ügyeknek, projekteknek, nem tudja elképzelni, hogy az állami döntéshozók nem fognak abba az irányba terelni minket, hogy ezeket a kapacitásokat jobban ki kellene használni.

Lényegében tehát, a vízkiemelésben ameddig lehet, addig el fognak menni, sőt talán egy picit tovább is.

Az önkormányzatnak nagy felelőssége van, kis lépésekben lehet haladni e-tekintetben, de arra felhívna a figyelmet, hogy 1-1 területnek a rendezése talán fontosabb, mint több területbe kilépünk. Arra hívná fel a figyelmet, hogy jól hasznosíthatóak ezek az anyagok, nagyon fontos lenne az éves költségvetés tervezése, pályázatokra való felkészülés kapcsán kiválasztani, hogy milyen irányban indulnak el és ezeket konzekvensen végigvinni. Nagyon sokrétű, összetett ez a feladat, nem szabad elaprózni.

Nyilván ezek olyan anyagok (vízgazdálkodási terv, környezetvédelmi program), aminek a feladatrésze szakmailag összetett, de végrehajtás szempontjából nem kellően részletezett. Van még mit dolgozni az elkövetkezőkben, de ezzel együtt úgy gondolja, hogy a környezetvédelmi programot is érdemes elfogadni és hasznosítani.

Dr. M u s i c z László bizottsági tag elmondja, mi állítottuk össze a környezetvédelmi programot, ezért úgy gondolja, hogy nem tiszte pro vagy kontra érveljen az anyag mellett, de egy kicsit összefüggésben az előző napirendi ponttal, a vizekkel kapcsolatos fejezetben a gazdaságfejlesztési, szolgáltatásbővítési célú hatások rendkívül szigorú keretek közé szorítása – ezt szolgáló társadalmi szakmai kontroll kezdeményezése. Minden most készülő vagy már elkészült anyagban benne van Tata igénye, örködjünk a források vízkészlete fölött, amihez ágazatközi és településközi együttműködés kialakítása szükséges – ez szerényen megbújik a javaslatok között. Minden környezetvédelmi program annyit ér, amennyit megvalósítunk belőle. Valóban a költségvetés tervezésekor, azzal együtt kell ezt az 5 éves cselekvési programot átgondolni, mi az, ami reálisan megvalósítható, hiszen nagyon nagy a forrásigényük. Nem lesz a Képviselő-testület könnyű helyzetben, amikor az éves költségvetést meghatározza úgy, hogy erre is tekintettel kíván lenni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, az erdőterületek kapcsán említi az anyag, hogy az üzemtervekben, illetve az erdőtervekben foglaltak szerinti gazdálkodás az elsődleges, de látjuk a klímaváltozásnak a hatásait, ezért azokban is lehet majd módosítás egy-két helyen. Már a Magyar tervnél is javasolta, hogy ez nemcsak az önkormányzat ügyeit, a magán, az Állami Erdészeti szegmens, illetve az egyetem bevonása is szükséges lesz a későbbiekben egy-egy döntés meghozatalánál. Nem biztos, hogy egy adott erdőrészletnél azzal kell továbbmenni, ami az erdőtervben benne van, biztos lesz még ezzel kapcsolatban külön feladat.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város 2024-2029 Környezetvédelmi Programjáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a I/9-134/2024. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti Környezetvédelmi Programot.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
144/2024.(IX.18.) határozata
Tata Város Környezetvédelmi Programja 2024-2029**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a I/9-134/2024. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti Környezetvédelmi Programot.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

9. NAPIREND

Városfejlesztési megállapodás megkötése a Parképítő Zrt.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Szeles László, a Parképítő Zrt. vezérigazgatója

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez. Ez az anyag már egyszer szerepelt a bizottság és a Képviselő-testület előtt.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, tavaly decemberében, illetve februárban tárgyalt egy előterjesztést a Képviselő-testület a Parképítő városfejlesztési megállapodásról. Az a városfejlesztési megállapodás megkötésre került, de annak tárgyalásakor merült fel, hogy a Parképítő területén az első ütemben a kamionparkoló részére koncentrált a fejlesztő, de már a helyi építési szabályzat lehetővé teszi, hogy a hátsórészen lakóterületek kerüljenek kialakításra. Akkor a bizottsági ülésen képviselői indítványként elhangzott - annak érdekében, hogy ez a lakott területen megjelenő közmű infrastrukturális fejlesztési igény ne az önkormányzatnál csapódjon le, hanem mindenképp a Fejlesztőnél kerüljön költségviselésre. Az akkori városfejlesztési megállapodásba egy bekezdésbe beemelésre került, hogy amennyiben meg kívánja ezt indítani a fejlesztő, az esetben erre vonatkozóan szintúgy szükséges egy városfejlesztési megállapodás megkötése és ezt kezdeményezte a Parképítő Zrt. A lakóterület kialakítása során az ott jelentkező infrastruktúra (közüzemi, illetve közlekedési) kiépítése kapcsán szükséges ez a városfejlesztési megállapodás a megkötése. A lényegi tartalma arról szólna, hogy az ott jelentkező fejlesztési dolgokat a Fejlesztőnek kell teljes mértékben megvalósítania, finanszíroznia, úgy, hogy ezeket a terveket előzetesen be kell mutatnia, egyeztetésre az önkormányzatnak.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Parképítő Zrt.-vel városfejlesztési megállapodás megkötéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/9-154/2024. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel (székhely: 2890 Tata, Környei út 24., cégjegyzékszám: 11-10-001443) a Zrt. tulajdonában álló területen lakóterületek kialakításával kapcsolatos kiszolgáló infrastruktúra fejlesztés kapcsán kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a városfejlesztési megállapodás aláírására

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
145/2024.(IX.18.) határozata
a Parképítő Zrt.-vel városfejlesztési megállapodás megkötéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/9-154/2024. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel (székhely: 2890 Tata, Környei út 24., cégjegyzékszám: 11-10-001443) a Zrt. tulajdonában álló területen lakóterületek kialakításával kapcsolatos kiszolgáló infrastruktúra fejlesztés kapcsán kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a városfejlesztési megállapodás aláírására

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

10. N A P I R E N D

Az MH. Klapka György 1. Páncélosdandár laktanyájának fejlesztéséhez szükséges belterületbe vonásról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a T a t a, 0 3 0 / 8 é s 0 3 0 / 9 h r s z . - ú i n g a t l a n o k b e l t e r ü l e t b e v o n á s á r ó l** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy kezdeményezze a tatai 030/8 hrsz.-ú, kivett állami terület I. megnevezésű 9 ha 973 m² térmértékű, valamint a tatai 030/9 hrsz.-ú, kivett állami terület I. megnevezésű, 3 ha 7246 m² térmértékű ingatlanok belterületbe vonását, a HM Védelemgazdasági Hivatalának (székhely: 1135 Budapest Lehel utca 35-37., adószám: 15714015-2-51.) költségviselése mellett az MH Klapka György 1. Páncélosdandár laktanyájának fejlesztése érdekében.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
146/2024.(IX.18.) határozata
Tata, 030/8 és 030/9 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy kezdeményezze a tatai 030/8 hrsz.-ú, kivett állami terület I. megnevezésű 9 ha 973 m² térmértékű, valamint a tatai 030/9 hrsz.-ú, kivett állami terület I. megnevezésű, 3 ha 7246 m² térmértékű ingatlanok belterületbe vonását, a HM Védelemgazdasági Hivatalának (székhely: 1135 Budapest Lehel utca 35-37., adószám: 15714015-2-51.) költségviselése mellett az MH Klapka György 1. Páncélosdandár laktanyájának fejlesztése érdekében.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

11. NAPIREND

Tata, Fényes fasor mentén található egyes területrészek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, igyekeztek egy nagyon részletes, precíz előterjesztést készíteni. Biztos emlékeznek rá, hogy a költségvetésben rögzítésre került az ez évre szóló ingatlanértékesítések sorában az egyes helyrajzi számok, ezek is köztük vannak. Javasolja, hogy a Képviselő-testület írjon ki pályázatot a Fényes fasor mentén található ingatlanokra. Legalább a tekintetben érdekes és hasznos lenne, hogy ezen az áron találnak-e egyáltalán érdeklődött vagy milyen módon kell tovább gondolkodniuk.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, meglehetősen lazán használták az átalakítás kapcsán a helyrajzi számok változását. Kéri irodavezető urat, hogy gyorsan szaladjanak át rajta, nem tudja, hogy jól értelmezte-e a helyrajziszám változásokat. A 1363/98 hrsz-ú ingatlanból lett a 121-es (a véderdő és a közjóléti erdő ez a rész), a 1363/103 hrsz-ú ingatlanból és a két útból (magánút és a Fényes fasor melletti út) alakult a 122-es 125, 126-os terület (ami a pályázat témája - az egyik 5 hektár körüli terület, a másik 5100 négyzetméteres terület).

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, kisorsza a 1363/98 hrsz-ú ingatlanból a nagyobb része 1363/103 hrsz-ú ingatlanból van.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, a 1363/102 hrsz-ú ingatlan függőben maradt, részben kisvárosra, részben pedig különleges beépítésre szánt rekreációs területre van osztva, ebből most gyakorlatilag csak a kisvárosra kiszabályozott rész kerülne be a pályázatba, ha jól érti.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, igen. Két pályázati kiírás lenne, egy az intézményire, ez a 125 és 126-os hrsz. ingatlant érintené, ez durván 1,1 hektár és a lakóterület, ami a régi 103 hrsz és 102 hrsz-ből a lakóba sorolt rész, ami nagyságrendileg 6 hektár lenne.

Magára az intézményi övezeti részre elkészült az értékbecslés, a 126 hrsz-ú területre nettó 229.394.100 Ft (44.900 forintos négyzetméter ár), a 125 hrsz-ú területre nettó 361.378.000 Ft (55.665 forintos négyzetméter ár) árat állapított meg.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, a bevezetőben az hangzott el, hogy ennek a területnek az értékesítését régen tervezi a Képviselő-testület, az egy más kérdés, hogy most pont olyan gazdasági helyzet van-e, optimálisak-e a körülmények, hogy a lakásépítés megindulhasson ezen a területen. Fontos hozzátenni, hogy a két kisebb terület intézményi terület, meglehetősen vegyes felhasználású terület, a másik terület nagyobb, az már a kisvárosias beépítésre szánt. A 125-ös és a 126-os terület az építési szabályzat szerint egy területként hasznosítható, éppen meghaladják az 5000 négyzetmétert, azaz egy projekthez lehet hasznosítani. Lehet célszerűbb lett volna más övezetbe besorolni, de amikor a Képviselő-testület döntött a HÉSZ kapcsán, akkor emellett döntöttek. Érdemes elindítani vagy tovább vinni ezt a pályázatot az új HÉSZ szerint.

Annak érdekében, hogy meg tudjuk, hogy ilyen konstrukciók, ilyen kondíciók mellett van-e érdeklődés erre a területre további lépések szempontjából, akár az övezeti besorolás, akár a telekméreték miatt fontos, hogy a piac erre mit mond. A másik (legalább ilyen fontos) dolog, hogy olyan típusú lakás vagy lakóterületi ingatlanfejlesztés elindulhasson a városban, amely egy kicsit a város által vezérelt.

A Parképítő területén tervezett vagy az izraelita temető melletti területen tervezett fejlesztések úgy alakultak ki, hogy valaki valamilyen módon hozzájutott ezekhez a területekhez és a hasznosításkor jött a városhoz. A Képviselő-testület úgy döntött, a lakáshiány vagy az építési lehetőségek bővítése miatt nem tett keresztbe a terület hasznosítása kapcsán.

A városfejlesztésre megállapodás a Parképítővel történt az infrastruktúra területén, de ezek a területek ezek a kialakuló lakóterületek igazán nem részei szervesen a város szövetének, ezért célszerű lenne, ha valaki beruházni, ingatlan vásárolni, építkezni kíván, akkor olyan területen is végre lehessen hajtani, megoldani, megtervezni, kivitelezni, ami szervesen illeszkedik a város szövetéhez, város egészéhez.

Ezek közül a területek közül leginkább, ezek a területek alkalmasak arra - nyilván a városnak is lesz feladata, hiszen itt vannak infrastrukturális problémák.

A Bánhidai út melletti lakóterület, ami 50-60 családnak biztosít majd lakhatóságot, ha megvalósul, azzal számolni kell, hogy 1,5 gépkocsi/család – azaz kb. 100 gépkocsi lesz mozgásban ezen a területen.

Érdemes ezt elkezdeni, még akkor is, ha vannak kérdőjelei ennek a döntésnek, javasolja, hogy indítsák el ezeket a pályázatokat, majd meglátják mi lesz.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, a két intézményi területen elinduló fejlesztés adhat egy lendületet további mozgásnak.

Már finomodik a helyzet, néhány évvel ezelőtti több mint 2000 várható lakosság szám megriasztotta, kertvárosban 2300-2400 választópolgár élt (most már kb. ezerral kevesebb), próbáljuk meg elképzelni, miként alakul ki egy olyan településrész, ahol annyi ember él.

Abban vitatkozna, hogy szerves része a városnak, hiszen pont az a vonzó ebbe a területbe, hogy nem annyira van benne a város szövetében, mellette van, természetes vízfolyásokkal leválasztva. Amibe nehézséget lát az az infrastrukturális fejlesztés, még az intézményi fejlesztéshez is komoly közműfejlesztéseket kell végrehajtani, de ha el tud indulni, akkor a lakórésznek a fejlődése is könnyebben elindul.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy a 2. határozati javaslatához nem hangzott el összeg.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a 2. határozati javaslat esetében nem tud számot mondani, azért is fogalmazták meg így a határozati javaslatot (folyamatos jelen idő).

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja a *Tata, Fényes-fasor mentén kialakítandó 1363/125 hrsz.- ú és a tatai 1363/126 hrsz.-ú ingatlanok jövőbeni hasznosításáról* szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el kialakításra kerülő tatai 1363/125 hrsz.-ú és a tatai 1363/126 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó, a I/9-147/2024. számú előterjesztés 4. és 5. számú mellékletét képező pályázati kiírásait, azzal hogy a tatai 1363/125 hrsz.-ú ingatlan minimum ára nettó 56.000 Ft + ÁFA/m², míg a tatai 1363/126 hrsz.-ú ingatlan minimum ára nettó 45.000 Ft + ÁFA/m² legyen,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati kiírások közzétételére, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a pályázati kiírásokon (helyrajzi szám vagy térmérték módosulása), úgy azon módosításokkal jogosult a közzétételre.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
147/2024.(IX.18.) határozata

**A Tata, Fényes-fasor mentén kialakítandó 1363/125 hrsz.-ú és a tatai 1363/126 hrsz.-ú -
ingatlanok jövőbeni hasznosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el kialakításra kerülő tatai 1363/125 hrsz.-ú és a tatai 1363/126 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó, a I/9-147/2024. számú előterjesztés 4. és 5. számú mellékletét képező pályázati kiírásait, azzal hogy a tatai 1363/125 hrsz.-ú ingatlan minimum ára nettó 56.000 Ft + ÁFA/m², míg a tatai 1363/126 hrsz.-ú ingatlan minimum ára nettó 45.000 Ft + ÁFA/m² legyen,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati kiírások közzétételére, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a pályázati kiírásokon (helyrajzi szám vagy térmérték módosulása), úgy azon módosításokkal jogosult a közzétételre.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z s r a bocsátja Tata, Fényes fasor mentén található tatai 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozataláról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. összhangban a korábbi testületi határozatokban, valamint a Magyary-tervben meghatározott célkitűzésével a tatai 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú (telekalakítás után: 1363/122) ingatlanoknak a Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022.(XI.30.) önkormányzati rendelet és az annak mellékletét képező szabályozási tervlapja szerint lakóövezetbe (Lk-HF-4) sorolt részeit a jövőben is értékesítés útján kívánja hasznosítani a lakófunkció megvalósulása érdekében,
2. fogadja el a I/9-147/2024. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező pályázati kiírást, azzal, hogy az ingatlanrészek minimum vételára a megrendelt értékbecslésben meghatározott ár legyen,

3. hatalmazza fel a polgármestert az ingatlanrészek értékének meghatározására vonatkozó értékbecslési dokumentáció elkészültét követően a pályázati kiírás közzétételére, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a pályázati kiírás (helyrajzi szám vagy térmérték módosulása), úgy azon módosításokkal jogosult a közzétételre.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
148/2024.(IX.18.) határozata**

**Tata, Fényes fasor mentén található tatai 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú ingatlanokkal
kapcsolatos döntés meghozataláról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. összhangban a korábbi testületi határozatokban, valamint a Magyary-tervben meghatározott célkitűzésével a tatai 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú (telekalakítás után: 1363/122) ingatlanoknak a Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022.(XI.30.) önkormányzati rendelet és az annak mellékletét képező szabályozási tervlapja szerint lakóövezetbe (Lk-HF-4) sorolt részeit a jövőben is értékesítés útján kívánja hasznosítani a lakófunkció megvalósulása érdekében,
2. fogadja el a I/9-147/2024. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező pályázati kiírást, azzal, hogy az ingatlanrészek minimum vételára a megrendelt értékbecslésben meghatározott ár legyen,
3. hatalmazza fel a polgármestert az ingatlanrészek értékének meghatározására vonatkozó értékbecslési dokumentáció elkészültét követően a pályázati kiírás közzétételére, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a pályázati kiírás (helyrajzi szám vagy térmérték módosulása), úgy azon módosításokkal jogosult a közzétételre.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Dr. Musicz László bizottsági tag elhagyja az ülést.

12. N A P I R E N D

Megállapodás megkötése a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a tatai 2007 hrsz.-ú ingatlan rendezésére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Z o l t á n a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a tatai 2007 hrsz.-ú ingatlan rendezésére vonatkozó megállapodásról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. térítésmentesen vegye át a Magyar Állam tulajdonában, és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében lévő a tatai 2007 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő a tatai 2007/1 hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű, 13.825 m² térmértékű, a tatai 2007/3 hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű, 377 m² térmértékű és a tatai 2007/4 hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű, 693 m² térmértékű ingatlanokat, azzal, hogy a KEM-8-10/2024 számú közútkezelői hozzájárulás alapján ezen ingatlanok helyi közút megnevezéssel kerülnek majd bejegyzésre,
2. a kialakuló ingatlanokat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2.) pontjában meghatározott 2. településüzemeltetéssel (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása) kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében vegye át,
3. vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését,
4. hatalmazza fel a polgármestert az átvétellel kapcsolatban a szükséges megállapodások előkészítésére és megkötésére, jognyilatkozatok megtételére
5. hatalmazza fel a polgármestert az önkormányzat tulajdonába kerülő ingatlanok helyi közztá történő átminősítésével kapcsolatos intézkedések megtételére és az eljárási díjak megfizetésére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
149/2024.(IX.18.) határozata

A Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a tatai 2007 hrsz.-ú ingatlan rendezésére
vonatkozó megállapodásról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. térítésmentesen vegye át a Magyar Állam tulajdonában, és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében lévő a tatai 2007 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő a tatai 2007/1 hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű, 13.825 m² térmértékű, a tatai 2007/3 hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű, 377 m² térmértékű és a tatai 2007/4 hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű, 693 m² térmértékű ingatlanokat, azzal, hogy a KEM-8-10/2024 számú közútkezelői hozzájárulás alapján ezen ingatlanok helyi közút megnevezéssel kerülnek majd bejegyzésre,
2. a kialakuló ingatlanokat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2.) pontjában meghatározott 2. településüzemeltetéssel (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása) kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében vegye át,
3. vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését,
4. hatalmazza fel a polgármestert az átvétellel kapcsolatban a szükséges megállapodások előkészítésére és megkötésére, jognyilatkozatok megtételére

5. hatalmazza fel a polgármestert az önkormányzat tulajdonába kerülő ingatlanok helyi közztá történő átminősítésével kapcsolatos intézkedések megtételére és az eljárási díjak megfizetésére.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

13. NAPIREND

A Tata, Fekete út melletti 253/11 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, 2022-ben döntött arról a Képviselő-testület, hogy a Tata, 252 hrsz-ú területtel (Zsidó temető alatt lévő nagy terület) kapcsolatos HÉSZ módosítás keretén belül egy városfejlesztési megállapodást köt a fejlesztőkkel. Ez a megállapodás megkötésre került, annak továbblépéseként készült ez az előterjesztés. Van két olyan kötelezettség, amit most szeretnénk rendezni ezzel az előterjesztéssel. A városfejlesztési megállapodás rögzítette, hogy az új HÉSZ alapján ehhez a területhez hozzácsatolandó az út telkéből megvásárolható plusz területet a fejlesztők megvásárolják. Erre vonatkozóan benyújtották a vételi igényüket, erre vonatkozóan az értékbecslés el is készült, ugyanakkor ezen városfejlesztési megállapodás azt is rögzítette, hogy az önkormányzatnak a kötelezettsége az út fejlesztésével kapcsolatban a járda és a közvilágítás kiépítése, a fejlesztőt terheli az út, és a csapadékvíz elvezetésének kiépítési költsége. A fejlesztők a vételi kérelmükben jelezték, hogy lehetőséget látnak arra, hogy az önkormányzat részére a városfejlesztési megállapodásban előírt járda kötelezettség finanszírozását vállalják át, de mivel annak az összege kevesebb, mint a vételár összege, ezért még az útnak az aszfaltos részével nem érintett részén vállalnák az útfelújítást, karbantartást a Fekete út irányába.

A városfejlesztési megállapodás rögzítette azt, hogy a fejlesztők által vállalt közcélú beruházás, tehát ennek az útnak a megépítése biztosítékaul jelzálogjogot biztosítanak az ingatlanokra a telekfelosztást követően. Maga a telekfelosztás megtörtént, ugyanakkor kérelmezték, hogy ne a városfejlesztési megállapodásban szereplő hátsó területre, hanem az egyel előrébb lévő ingatlanra kérik ennek a jelzálogjog a bejegyzését. Maga a jelzálogjog értéke 32 millió forint.

Az elmúlt időszakban több alkalommal döntött a Képviselő-testület az ottani értékesítések kapcsán az elővásárlási jog gyakorlásáról, 50-60 millió forint értékben tudták értékesíteni a telkeket. Ez a telek is, amit javasolnak a fejlesztők, biztosítékot nyújt erre a 32 millió forintra.

A jelenlegi aszfaltos résztől indulna az új út és egészen az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező változási vázrajzon jelölt, a kialakított 252/10-es magánútig tartana. Tehát ennek a közterületnek durván a felén lesz kiépítve az aszfaltos út és az azt követő rész egy bizonyos szakaszán (ha a testület is támogatja, hogy a vételár részben fejlesztéssel kompenzálásra kerüljön) lenne egy útkarbantartás, egy murvás karbantartás. Többi része, ami pedig a Rotte Kft. melletti része van, az maradna a jelenlegi állapotában.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Fekete út melletti 253/11 hrsz.-ú ingatlanról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi közcélú funkció megszűnt – vonja ki a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősítse a tatai 253/11 hrsz.-ú ingatlanból a Juhász László által készített 2024/0404. munkaszámú változási vázrajz szerint 586 m² térmértékű területet,
2. értékesítse a tatai 253/11 hrsz.-ú ingatlanból 586 m² térmértékű területrészt 12.991.620.-Ft. vételáron,
3. az adásvételre és az ingatlanrész ellenértékének teljesítésére vonatkozóan fogadja el a I/9-156/2024 számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező szerződéstervezetet,
4. hatalmazza fel a polgármestert a szerződés megkötésére azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
150/2024.(IX.18.) határozata
A Tata, Fekete út melletti 253/11 hrsz.-ú ingatlanról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi közcélú funkció megszűnt – vonja ki a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősítse a tatai 253/11 hrsz.-ú ingatlanból a Juhász László által készített 2024/0404. munkaszámú változási vázrajz szerint 586 m² térmértékű területet,
2. értékesítse a tatai 253/11 hrsz.-ú ingatlanból 586 m² térmértékű területrészt 12.991.620.-Ft. vételáron,
3. az adásvételre és az ingatlanrész ellenértékének teljesítésére vonatkozóan fogadja el a I/9-156/2024 számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező szerződéstervezetet,
4. hatalmazza fel a polgármestert a szerződés megkötésére azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Fekete út melletti korábban 252 hrsz.-ú ingatlanra kötött városfejlesztési megállapodás módosításáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/9-156/2024. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező dr. Sigér Dórával és Sigér Attilával 2022. október 3. napján kötött városfejlesztési megállapodás módosításáról szóló megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására,

3. hatalmazza fel a polgármestert a városfejlesztési megállapodás módosítás alapján a tatai 252/5 hrsz.-ú ingatlanra az önkormányzat javára alapítandó jelzálogjog szerződés előkészítésére és megkötésére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
151/2024.(IX.18.) határozata

A Tata, Fekete út melletti korábban 252 hrsz.-ú ingatlanra kötött városfejlesztési megállapodás módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/9-156/2024. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező dr. Sigér Dórával és Sigér Attilával 2022. október 3. napján kötött városfejlesztési megállapodás módosításáról szóló megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására,
3. hatalmazza fel a polgármestert a városfejlesztési megállapodás módosítás alapján a tatai 252/5 hrsz.-ú ingatlanra az önkormányzat javára alapítandó jelzálogjog szerződés előkészítésére és megkötésére.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

14. N A P I R E N D

A Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r elmondja, a legutóbbi testületi ülésen is már foglalkoztunk a témával, de ott még visszavonásra került. Az előterjesztést úgy dolgozták át, hogy ezt az ingatlant ne csak egyben lehessen megvenni, hanem részleteiben is, ezért a 4. számú mellékletben látható felosztás szerint 7 különálló tulajdoni hányadra osztották fel és mellette az önkormányzatnak megmaradna még az a rész, ahova a parkolóhoz szükséges közösségi célú fejlesztést végre tudják hajtani. Ha ebben a formában kerül meghirdetésre az ingatlan, akkor talán nagyobb az esélye annak, hogy gyorsabban tud megvalósulni a beruházás. Akik most ott felépítményi tulajdonnal rendelkeznek meg tudják vásárolni az alattuk levő területet és így ők maguk is részt vehetnek ebben a fejlesztésben.

A FÜGE képviselőivel nem tudtak ebben közös megállapodásra jutni, a FÜGE-nek az volt a javaslata, hogy csak bérletre hirdessék meg, viszont abból azt a fejlesztést nem tudjuk megfinanszírozni, ami mellette levő parkoló megvásárlását jelenti. Így viszont úgy gondolja jó esély van arra, hogy ez az ingatlanrész elinduljon és a befolyó pénzt rá tudják fordítani a parkoló megvásárlására és a projekt többi önerős részére, vagyis vagyomból vagyon lesz.

A parkoló területe ugyanúgy önkormányzati tulajdonú ingatlan lesz és a pályázatból megvalósuló vagyon kiegészítéseként pedig ezt a pénzt szintén még oda rá tudjuk fordítani.

Így az új képviselő társaim szempontjából is egy olyan megoldás születhet, hogy a döntést már az új Képviselő-testületnek kell meghozni, tehát mi most ezt a lehetőséget biztosítjuk, hogy ha van érdeklődő és jó árat ad érte (amit el tud fogadni a Képviselő-testület), akkor ebben az esztendőben megtörténhet az értékesítés vagy annak egy része amennyire pályáznak. Amennyiben nincs egyáltalán érdeklődő, akkor meg lehet próbálni a hosszú távú bérbeadást, de csodálkozna, ha ilyen bérlőt találnánk, így reméli, hogy megmenthető a projekt és megvalósulhat az Öreg-tó partján ez a fejlesztés.

G e r é b i Ákos bizottsági tag a pályázat elbírálásával kapcsolatosan kérdezné irodavezető urat, itt több ingatlanrész értékesítéséről van szó, 3 szempont szerint értékeli a döntést hozó (vételár, közterület megújítása és az illemhely üzemeltetésének a kérdése).

Azt miként lehet eldönteni, ha valaki 2-3 területre is igényt tart és egy másik vevő csak egy tulajdonrészre (ami ugyanaz), akkor milyen rendezési elv alapján döntenek el ki a pályázat nyertese.

M i c h l József polgármester elmondja, egyenként veszik figyelembe, de természetesen logikusan meg kell majd vizsgálni, de az ajánlatokban az ár az első, ami alapján döntenek. Ha olyan helyzet alakulna ki, hogy pont a köztest pályázza meg valaki, akkor egyeztetni kell a pályázókkal.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a pályázati kiírás tartalmazza, hogy értékelési szempontrendszer alapján, annak figyelembevételével hozza meg döntését a Képviselő-testület, megvan a mérlegelési jogköre ezzel kapcsolatban, de Gerébi Ákos képviselő javaslatát pontosan megfogalmazzák és beemelik.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a pályázati kiírásban 7 helyre kell beírni összeget az előterjesztésben pedig csak egy helyen van kihagyva a Ft/m² ár, kérdése, hogy az mind egyforma?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, igen és az elkészült értékbecslés a teljes ingatlant közel 190 millió forintban állapította meg, ennek visszaosztva a m² ára 64.962 Ft/m² (nettó).

M i c h l József polgármester elmondja, ezt kerekítsük fel 65.000 Ft/m² árra.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/9-155/2024. előterjesztés 5. számú mellékletét képező, a Tata, Fáklya utca mentén található 4142/11 hrsz.-ú ingatlanból területrészek értékesítés útján történő hasznosítására vonatkozó pályázati kiírást, azzal, hogy a területrészek minimum ára 65.000.-Ft/m² + ÁFA
2. hatalmazza fel a polgármestert a területrészekre vonatkozó földmérői vázrajz elkészítését követően a pályázati kiírás közzétételére, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a pályázati kiírásokon (helyrajzi szám vagy térmérték módosulása), úgy azon módosításokkal jogosult a közzétételre.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
152/2024.(IX.18.) határozata

A Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/9-155/2024. előterjesztés 5. számú mellékletét képező, a Tata, Fáklya utca mentén található 4142/11 hrsz.-ú ingatlanból területszabvány szerinti értékesítés útján történő hasznosítására vonatkozó pályázati kiírást, azzal, hogy a területszabvány minimum ára 65.000.-Ft/m² + ÁFA
2. hatalmazza fel a polgármestert a területszabványra vonatkozó földmérői vázrajz elkészítését követően a pályázati kiírás közzétételére, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a pályázati kiírásokon (helyrajzi szám vagy térmérték módosulása), úgy azon módosításokkal jogosult a közzétételre.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

15. NAPIREND

Tájékoztatás a központi címnyilvántartó rendszer létrehozásával összefüggő feladatokról

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

B o g l á r i Z o l t á n a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a központi címnyilvántartó rendszerrel összefüggő feladatokról szóló tájékoztatóról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy vegye tudomásul a központi címnyilvántartó rendszerrel összefüggő feladatokról szóló tájékoztatót

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
153/2024.(IX.18.) határozata

a központi címnyilvántartó rendszerrel összefüggő feladatokról szóló tájékoztatóról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy vegye tudomásul a központi címnyilvántartó rendszerrel összefüggő feladatokról szóló tájékoztatót

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

16. NAPIREND

Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbeadott ingatlanok ellenőrzéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a haszonbérbe és bérbeadott ingatlanok ellenőrzéséről szóló beszámolót.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
154/2024.(IX.18.) határozata**

**Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbeadott ingatlanok ellenőrzéséről
szóló beszámoló elfogadásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a haszonbérbe és bérbeadott ingatlanok ellenőrzéséről szóló beszámolót.

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

17. NAPIREND

Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek, és épületrészek ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** *Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek és épületrészek ellenőrzéséről szóló beszámoló elfogadásáról* szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el az önkormányzat által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek és épületrészek ellenőrzésére vonatkozó beszámolót

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **7 egyhangú igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
155/2024.(IX.18.) határozata

Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek és épületrészek ellenőrzéséről szóló beszámoló elfogadásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el az önkormányzat által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek és épületrészek ellenőrzésére vonatkozó beszámolót

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

18. N A P I R E N D

Beszámoló a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről

Előterjesztő: Boglári Zoltán a bizottság elnöke

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Szeretné köszönetét kifejezni mindazoknak, akik a bizottság munkájában részt vettek. A hónapok alatt a bizottság mindig határozatképes volt, egy-egy hiányzás volt, ami magánéleti és egészségügyi okokból adódtak.

M i c h l József polgármester szeretné megköszöni a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság munkáját, amit ebben az 5 évben végzett. Egyetért Elnök úr szavaival, ülést nem kellett elhalasztaniuk, mert mindig határozatképes volt a bizottság, sőt nagyon sok alkalommal rendkívüli ülés megtartására is szükség volt. A bizottság nagyon sok olyan, a város egészét és nagy horderejű kérdésben hozott döntést, ami a város fejlődését nagyban segítette. Köszöni az üléseken elhangzott javaslatokat, amelyek hozzájárultak a még pontosabb, precízebb előterjesztés elkészítéséhez. Akik nem folytatják, azoknak sok sikert kívánunk az élet egyéb területein, de mindenkire számítunk a városban.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ezalatt a ciklus alatt sok közös feladatot kellett elvégezni, ezúton szeretné megköszönni a hivatalnak az együttműködést, sokban segítettek a döntések meghozatalát. Szeretné megköszönni a bizottság tagjainak, hogy sikerült olyan módon végezniük a munkájukat, hogy nem lépték át azt a bizonyos határt. Senki a másik jó szándékát, emberi tisztességét nem vonta kétségbe. Nyilván ellenzéki szerepkörüknel fogva talán egy kicsit többet beszélt az üléseken, de ezek is a helyzetből adódtak. Mindenkinek jó egészséget, magánéletében sok sikert kíván. A ciklus vége nem jelenti azt, hogy elköltöznének a városból, továbbra is részt kíván venni a saját közösségének az életében. Nyilván olyan módon kritikusan fogja figyelni az elkövetkező időszakban is a Képviselő-testület munkáját.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről szóló beszámolóról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről szóló beszámolót

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
156/2024.(IX.18.) határozata
a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről szóló beszámolóról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről szóló beszámolót

Határidő: 2024. szeptember 25-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

19. N A P I R E N D

Tata, Zrínyi utca forgalomcsillapítása ügyében hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejének módosítása

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, nagy örömmel olvasta ezt az anyagot és ugyanakkor a hiányérzetét kívánja megfogalmazni, hiszen korábban már tett olyan javaslatot a Polgármester Úr felé, hogy a Gábor Áron utcán is kerüljön kihelyezésre a forgalomkorlátozó (amit a beruházó megfinanszírozott volna), sajnos választ sem kapott. Annak viszont nagyon örül, hogy jól működik ez a dolog.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja a **Zrínyi utca és környezetének forgalmi rend felülvizsgálatáról hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejének módosítása** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Zrínyi utca és környezetének forgalmi rend felülvizsgálatáról hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejét 2025. április 30-ra módosítja

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
157/2024.(IX.18.) határozata
A Zrínyi utca és környezetének forgalmi rend felülvizsgálatáról hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejének módosítása

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Zrínyi utca és környezetének forgalmi rend felülvizsgálatáról hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejét 2025. április 30-ra módosítja

Határidő: 2025. április 30.
Felelős: Boglári Zoltán elnök
dr. Horváth József jegyző

20. NAPIREND

Tata, Nagy Lajos utca forgalomcsillapítása ügyében hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejének módosítása

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a *Nagy Lajos utca – Váci Mihály utca és környezetének forgalmi rend felülvizsgálatáról hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejének módosítása* szülő határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Nagy Lajos utca – Váci Mihály utca környezetének forgalmi rend felülvizsgálatáról hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejét 2025. április 30-ra módosítja

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
158/2024.(IX.18.) határozata**

**A Nagy Lajos utca – Váci Mihály utca és környezetének forgalmi rend felülvizsgálatáról
hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejének módosítása**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a Nagy Lajos utca – Váci Mihály utca környezetének forgalmi rend felülvizsgálatáról hozott bizottsági döntés végrehajtási határidejét 2025. április 30-ra módosítja

Határidő: 2025. április 30.
Felelős: Boglári Zoltán elnök
dr. Horváth József jegyző

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját **17 órakor** befejezi.

Kmf.

B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke

G e r é b i Ákos
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja