

Szám: I/4-8/2023

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2023. március 22-én 14:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes
Gerébi Ákos bizottsági tag,
Horváthy Lóránt bizottsági tag
Grépály András Zoltán bizottsági tag
Dr. Musicz László bizottsági tag
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Gönczy Mihály bizottsági tag
Dr. Popovics Judit bizottsági tag

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Stamler Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
Takács Zoltán személyügyi referens
Németh Mariann intézményi referens
Acsainé Dávid Ágnes Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Berczelly Attila Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 7 fő jelen van, Gönczy Mihály és Dr. Popovics Judit bizottsági tagok jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot bízta meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
48/2023.(III.22.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy a 10. napirendhez sok vendég van, ezért javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/4-7/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására, az alábbiak szerint:

1. A Tata, Kastély tér fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szeles László, a Perfekt Motorfelújítási Kft. ügyvezetője
2. A) Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
B) Az Öreg-tó partján szabadstrand kialakításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
3. Rendelet-tervezet egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző

4. A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása
(I. olvasat)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
5. A Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti terve
Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető
Előadó: dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
6. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére pályázat kiírása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
7. A Fényes medencés strandfürdő 2023. évi üzemeltetésével kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
8. A) A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár működtetésének átszervezésével kapcsolatos elvi döntés
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívottak: Sinkó Ildikó – Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető
B) A Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető
(Az előterjesztések később kerülnek továbbításra)
9. A Tatai Öreg-tó Kft. tájékoztatója az Aranyponty Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodásról és a 2022. évi halászati tevékenységről
Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
10. A Tata, Építők parkja 4017/11 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Göröcsné Papp Anna és Papp János fejlesztők

11. Pályázat kiírása városképi jelentőségű épületek felújítására
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
12. A balatonszepezi 1400 hrsz.-ú ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

(Az 1-12. napirendi pontok a képviselő-testület 2023. március 29-i ülésének tervezett előterjesztései.)

13. Tata, Mindszenty tér 9/5. szám alatti garázs bérbeadása *(zárt ülésen tárgyalandó)*
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
49/2023.(III.22.) határozata
a bizottság 2023. március 22-i ülésének napirendjéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/4-7/2023. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. A Tata, Kastély tér fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szeles László, a Perfekt Motorfelújítási Kft. ügyvezetője
2. A) Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
B) Az Öreg-tó partján szabadstrand kialakításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
3. Rendelet-tervezet egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző

4. A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása
(I. olvasat)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
5. A Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti terve
Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető
Előadó: dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
6. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére pályázat kiírása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
7. A Fényes medencés strandfürdő 2023. évi üzemeltetésével kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
8. A) A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár működtetésének átszervezésével kapcsolatos elvi döntés
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívottak: Sinkó Ildikó – Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető
B) A Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető
(Az előterjesztések később kerülnek továbbításra)
9. A Tatai Öreg-tó Kft. tájékoztatója az Aranyponty Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodásról és a 2022. évi halászati tevékenységről
Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
10. A Tata, Építők parkja 4017/11 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Göröcsné Papp Anna és Papp János fejlesztők

11. Pályázat kiírása városképi jelentőségű épületek felújítására
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
12. A balatonszepezi 1400 hrsz.-ú ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

(Az 1-12. napirendi pontok a képviselő-testület 2023. március 29-i ülésének tervezett előterjesztései.)

13. Tata, Mindszenty tér 9/5. szám alatti garázs bérbeadása *(zárt ülésen tárgyalandó)*
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

1. NAPIREND

A Tata, Kastély tér fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozatala

- Előterjesztő:** Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szeles László, a Perfekt Motorfelújítási Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti az előterjesztéshez megjelent vendégeket (Szabadics Anita NÖF Nonprofit Kft., Németh Zita NÖF Nonprofit Kft., Bechtold Ágnes NÖF Nonprofit Kft., Markós Anikó tervező), érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, két témát tárgyalnak ebben az előterjesztésben, hiszen nagyon szorosan összefüggnek. Egyrészt, hogy a NÖF Nonprofit Kft. részéről egy nagyon jó kezdeményezés indult el (szeretnék a Kastély teret megújítani, a külső teret is), ezért annak a tervezésébe kezdtek. Ezzel összefügg az is, hogy Szeles László szeretné a tulajdonában lévő „Fedeles Lovarda” ingatlanát újjáépíteni, más funkcióval használatba venni, ehhez a kertervezésnek is idomulnia kell. Szeretnék, ha az önkormányzati területet is (Bláthy Ottó Iskolával szemben található) vonják be a tervezésbe és egybe valósítsák meg.

Azt kérte a NÖF Nonprofit Kft., hogy a fejlesztéssel érintett ingatlan (főépület) előtti keskeny parkcsíkról (zöld felület az épület és a járda között) az önkormányzati használati jogot vegyék le. A többi területen továbbra is fenntartja az önkormányzat a használati jogot. Nagyon hálás, hogy Markos Anikó tervező asszony terveivel rácsatlakozik az előterjesztésre. Kéri, hogy mutassák be a terveket, annak érdekében, hogy legyen pontos képünk a fejlesztésről. Ez után a bizottsági tagok elmondhatják véleményüket, megfogalmazhatják kérdéseiket.

S z a b a d i c s Anita NÖF Nonprofit Kft. – tisztelettel köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A NÖF Nonprofit Kft. az állami tulajdonú kastély és az ahhoz kapcsolódó telkeknek vagyongazdálkodóként igyekszik a tatabányai az Eszterházy Kastély együttes méltó fejlesztésére rákészülni, mint tudományos, mint műszaki vonalon. Ennek részeként elkészült egyrészt első ütemként a főépületnek a helyreállítása és kisebb lépésekkel a hátsókert felújítása is előrelépett (pl.: csatorna kibontása és helyreállítása).

Nagyon izgalmas új adatok is kerültek elő a kastélypark kutatása kapcsán (barokk állapot újabb elemeit sikerült megtalálni felszín alatt – kertrégészeti ásatásokkal). Egész együttes történeti összefüggései egyre jobban összeállnak és a mozaikdarabkák kezdenek a helyükre kerülni. Mivel ez nem csak a jelenleg elzárt területet takarja, telekkönyvileg a teljes tóparti sétány is ezen terület integráns része, ezért ezekkel a zónákkal is elkezdtek foglalkozni. Nagyon fontosnak érezzük, hogy ez az adottság, ami Tatán egyedülálló (zöld felületi rendszer átszövi a városszövetet), minél jobban visszaadja önmagát. A jövőben a fejlesztések eredményeként is azt a hangulatot szeretnénk vissza adni, ami itt egykoron uralkodott. Ennek keretében egy történeti kutatást is folytattak, már a Kastélyparkra vonatkozóan korábban is voltak előzmények, de most Bechtold Ágnes, Németh Zitával együtt magára a sétány részre koncentráltan is megpróbálták feltárni az adatokat. Ennek az eredményét szeretnénk megmutatni (archív fotóállomány is elég gazdag). Valamint melyek azok az elemek, amelyek ezen területész fejlesztése szempontjából be tudtak épülni a most előkészített dokumentációba.

B e c h t o l d Ágnes NÖF Nonprofit Kft. – röviden mutatná be a kerttörténeti részt. 1727-ben vásárolták az Eszterházyak a tatai birtokot, ekkor még nem volt a tárgyalt területrészekén díszkert. Az 1740-es évektől történt Mikovényi Sámuel vezetésével mocsár lecsapolás, az Öreg-tó mai felülete ekkor alakult ki.

A történeti térképekből az derült ki, hogy az 1830-as évektől ábrázolnak egy fasort a tó partján, de valószínűleg csak a 19. század végén volt, amikor tényleges díszkertről lehet beszélni, annak ellenére, hogy a Kastélykert már korábban is díszkerti kialakítást kapott. Érdemes megemlíteni, a korábban sörfőzdeként üzemelő épületet, ami később cukorgyárként működött és csak a 19 században lett belőle színház. Ekkor már a tóparti részen is egy díszkert került kialakításra, ahova a 19. században jelentős dísznövényeket telepítettek, sőt megjelentek a szobrok. Szintén a 19. század végén (1894 után) épült a „Fedeles lovarda”, valószínű ekkor rendezték a környezetét is.

A 1890-es években többször váltott formát a kastély előtti park, de azt láthatjuk, hogy ekkor még sűrűn növényvel betelepített sétány vezetett a tóparton.

A 20. század első felében volt egy újabb periódusa ennek a tóparti kertrésznek, többször volt törekvés az Eszterházyak részéről, hogy a Kastélyparkkal együtt funkcionáljon ez a tér, vagyis a Kastélypark kibővítésre kerüljön. Ekkor már egy ligetesebb, több gyepfelülettel rendelkező parkként funkcionált.

1913-ban lebontották a színházi épületet és a helyét is parkként rendezték be. 1945. után államosították a Kastélyt és az előtte lévő teret, így spontán felnövő növényzet és koncepció nélküli betelepítésekkel egy sűrű növényállomány alakult ki.

A „Fedeles lovarda” is nagyon sokszor cserélt gazdát, több funkcióval bírt, majd 1992-től áll üresen napjainkig.

S z a b a d i c s Anita NÖF Nonprofit Kft. – ami a történeti kutatások alapján lesűrűsíthető és, ami a fejlesztés során átemelendő elemként volt általunk értékelve, az egyrészt az útszerkezet. Az utakat elemezték különböző állapotokban, tehát az építési periódusok, ahogy egymást követték (mikor, melyik volt a jellemző útszerkezet), azt állapították meg, hogy a tóparti sétány egy lényeges elem volt, ezért ennek megtartása mindenképpen indokolt, hiszen funkciókban is fontos, hogy a vízpartján végig lehessen sétálni. Viszont a jelenleg, nagyjából összefüggő zöldfelületet korábban még feltárta két olyan útvonal, aminek az újból használatba vétele hasznos lenne a későbbi kialakítás során. Ekkor is megközelíthető volt a „Fedeles lovarda” telke is, ez a történeti utak visszaállításával abszolút megoldható.

Még egy elem, ami a kutatások alapján fontossá vált, hogy ennek a területrésznek a kastélyparki jellegét mindenképpen érdemes volna erősíteni, erre több módszer, eszköz áll rendelkezésre. Egyrészt a szerkezet, amit említett, másrészt a bútorozás, valamint olyan egyedi karakterű kertrészek kialakítása, ami gazdagítja ezt a zöldfelületet.

Nagyon fontosnak érezzük azt, hogy a tóparti sétány és ez az összefüggő zöldfelületi rendszer, ami Tatát átszövi, az a benne sétálok számára is egyértelműen érzékelhető legyen. Erre a legjobb módszer, ha egységes anyag és eszközhasználat valósul meg ezen a területen. Összeállításra került egy kollekció, hogy milyen anyagokat javasolnak ezen a részen alkalmazni. A kastélynál már felhasznált anyagokkal dolgoztak, hiszen itt is az egységre törekednek. Porfír típusú burkolat vezet most be a kastély főbejáratához, illetve fűrészelt mészkőburkolattal nagyon szépen kombinálható. Pont a kastélyparki hangulat visszaidézése érdekében a kevésbé frekvenciált utaknál szeretnék a stabilizált szórt burkolatokat is megjeleníteni, hiszen az ennek a műfajnak az egyik sajátossága. A másik a bútorozás, itt is nagyon jó volna ráerősíteni a század eleji hangulatra, amikor fehérre festett, diszkrét kerti bútorokat alkalmaztak („Fedeles lovarda” előtti parkrészen kialakított kerti pihenő). Kerti szalonként is használták, ezt a tó felé eső kertrészt.

Megvizsgálták a növényállományt, vannak kiemelkedő történeti értéket jelentő fák, de természetesen voltak olyan fásítások, amit másképp tennének most, hiszen a vízre való ráhatást erősen kitakarja.

Értékesnek tekintendő fákkal számolnak, ami történeti, de kipusztult, azoknak a visszapótlásáról szeretnének gondoskodni.

A támfal melletti zóna volt az a rész, ami az úgynevezett „alpinétum” kertnek adott otthont. Ez egy picit árnyasabb, sűrűben beültetett parkrész lehetett, abszolút jellegzetes eleme ennek a korszaknak. Jellemzője, hogy aljnövényzetbe kicsit gazdagabb (páfrányos), árnyas parkrész van. Azt gondolják, hogy ez még egy olyan karakteres kertrész lehet, ami elválik attól a képtől, amit most ez a közpark mutat, de minőségében sokat adhatna hozzá a park megjelenéséhez.

Ami az aktuális fejlesztést illeti, hogy ezek a történeti kis útvonalak vezetnének fel a „Fedeles lovardához”.

M a r k o s Anikó tervező – Szeles László építetővel együtt szeretnénk megköszönni, hogy bemutatathatjuk a projekt jelenlegi állását. Ez még nem egy végleges állapot, jelenleg egy munkaközi, vázlattevi állapotban tartanak. A tervezési program most már realizálódott, elég régóta a Szeles család (Perfekt Motor Kft.) tulajdonában van az ingatlan, de az előző évek eseményei (Covid) korlátokat szabtak. Mára megszületett az a döntés (ha a tervek a szakmai részeken is túljutnak), hogy elindítják a beruházást. A tervezésnek fontos szempontja volt az, mint az eddigi beruházásoknak is, hogy a környezettel együtt valósuljon meg. Az építető az eddigi fejlesztései során is mindig a helyi környezetnek a megújítása és a helyi lépték megtartása volt a szempont. Műemlékek közül felújításra került első lépésként a Platán Étterem, ami olyan gasztronómiai sikert aratott, ami az egész várost kiemeli. A vendéglátáshoz kapcsolódó elszállásolás most két helyen történik:

- a Platán mellett álló két kicsi lakóház korábban a kastély dolgozóinak volt a lakhelye, egyedi műemlék, ennek megfelelően lett felújítva – 10 vendégszoba került kialakításra.
- szintén műemlék védelem alatt álló kis házban is 10 szoba került kialakításra a Hajdú utcában, amelyet az építető vásárolt meg, miután egy viharban összeomlott. Az udvara nyitva van, annak érdekében is, hogy mindenki folyamatosan látogathassa. Az első kis részben egy pékség került kialakításra, hiszen ez az épület több generációs pékcsalád tulajdonában volt

Későbbiekben nem szállásként, de felújításra került a Wagner ház, ami a mellette lévő közszállással együtt újult meg az építetők beruházásában.

Ennek a következő lépcsője lenne a „Fedeles lovarda” fejlesztése, 30 szobás szálloda épülne. Maga a koncepció része nem az éttermi, a vendéglátó része lenne, hanem nagyobb méretű, apartman jellegű szálláshelyek, amelyek jelenleg nem biztosítottak a meglévő két ingatlanon. Az épület a klasszikus lovarda formáját mutatta (támpilléres falai, oromzatai). Két épület állt az ingatlanon a lovarda és a kiszolgáló helyiség. Teljes körű egyedi fafelméréssel és vizsgálatokkal folyik a környezet tervezése.

Jelenlegi állapotában 2006-óta, már csak a falak állnak, előtte egy tetőcserére már sor került, de nem került visszaépítésre. Az új tervezésnél is alapvető szempont volt az, hogy törekedjenek az eredeti látvány megőrzésére. Korábban is gyönyörű, nyers téglafalak voltak, ami cm-re pontosan visszatervezhető a másik oldalra is. Ez adja a karakterét az elképzelések szerint az épület együttesnek. Ez a támpilléres, karakteres íves nyílásokkal rendelkező két oldalfal is eredetileg nyerstégla volt, ez a jövőképek az alapja. Fontos az a rész, amire a tájtervező kolléganő is utalt, a tó irányából felvezető lépcső, ami egy kőtámfalként az egész területet körbe veszi.

A beépítést a szabályozási terv is úgy szabályozza, hogy a meglévő épületegyüttes helyén fog a fejlesztés megvalósulni teljes körűen, úgy mint a főépület és a kiszolgáló épület. A jelenlegi bevezető út és meglévő kapun keresztül lesz megközelíthető a földszinti rész. Ugyanakkor ez a folyamatosan mélyülő támfal lehetővé teszi, hogy az alsó szint be tud fogadni egy alsó szintű beépítést, ami két funkciót fog magába foglalni:

- parkoló szám teljes körűen biztosítható lesz (gépjármű és egyéb funkciók)
- közfunkció, amit a szabályozási terv is előír az a támfal mögött ezen a részen lesz megközelíthető.

Ugyanazon a nyomvonalon a tó felől a nyílássor lesz, itt lesz egy nagyobb terem, ami multifunkciós, hiszen bármilyen nagyobb rendezvényhez használható lesz, előtte egy nagyobb előtér lesz, ami akár a catering lebonyolítására, akár kiállításra is alkalmas. Az alsó szinten egy fogadó helyiség lesz és egy kis étterem, ami természetesen nem fog konkurálni a Platánnal, hiszen az egész a Platán vendéglátásra van fókuszálva. Az első emeleten nagyobb jellegű szobák, apartmanok, a felső szinten pedig hagyományosabb szállodai szobák kerülnek kialakításra. Ezen koncepció volt már több tervtanácsi, szakmai egyeztetésen, valamint ezzel kapcsolatban helyszíni bejárásokon vettek részt, mind a megyei, mind az országos szakmai tervtanácsi tagokkal. Ez a vázlat terv, azt mutatja, amit az építetők és a tervezők szeretne megvalósítani, szeretne vissza vagy helyreállítani. Hasznosítás szempontjából ebből fog kinőni az a szállodai szint, ami egy fémburkolatot kapna. Nagyon sok példa van a világban, hogy miként nőnek ki ezek a mai építmények a régiből (kortársi, minimál stílusú), itt nem ezt az utat választanák, amennyiben azt a szakmai testületek a finomítás után elfogadják (klasszikusabb, hagyományosabb).

A tervekben is közösen dolgoznak a kapcsolódó környezet kapcsán, így a mai is használt, kijárt nyomvonalak lennének felújítva a fellelt fotók alapján.

G e r é b i Ákos bizottsági tag kérdése, hogy az épület nem áll védelem alatt?

M a r k o s Anikó tervező – Az ingatlan nem áll védelem alatt, ez nagyon fontos az eljárásban is. Sem műemlékvédelmi sem egyedi, kiemelt védettség alatt nem áll, ugyanakkor azokat a fórumokat is megfutják, mintha az lenne a környezet miatt.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy a korábbiakhoz képest úgy tűnik, hogy ez egy csökkentett funkciójú beruházás lenne, mint ami a korábbi változatokban szerepelt. Úgy emlékszik, hogy anno az egész tér beépítése terveződött (szállás, konferencia) és a parkolást máshol oldották volna meg.

Az elmondottak alapján ez egy szűkített terv, elfér a szálloda és az összes kiszolgáló funkció a teleken?

M a r k o s Anikó tervező – igen eredetileg nagyobb lett volna, de ez felülírásra került. A válság idején az építető áttervezte, annak érdekében, hogy fenntartható is legyen, hiszen megépíteni csak egyszer kell, akár pályázat bevonásával. Itt minimálisra lett fogva a vendéglátás, csak kötelező reggeliztetés lesz, a cél a szálláshelyek fenntarthatósága.

Ugyanakkor lent megmaradt a közszámára kialakított rész (vizesblokk), annak érdekében, hogy a térről eltűnjenek a konténerek. Ezt a részt is kulturált formában képzelik el, hogy egy tágas előtér lenne, ahol egy állandó, tematikus kiállítás is megvalósulhatna, valamint egy őrzött, kontrollált mellékhelyiség kerülne kialakításra, amely olyan minőséget teremt, amit akár rendezvény kapcsán is ki tudnak használni. Ezek a blokkok csak úgy működnek, ha van állandó felügyelet, ha van állandó takarítás. Jelenleg egy 180 m²-es, nagy terem kerül kialakításra azon az oldalon, mögötte pedig kb. 30-35 parkoló beállítását tudják majd biztosítani. Fent még, ahogy a helyszínrajzon is látszik csak néhány parkoló lesz kialakítva.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, hogy a tájékoztató során elhangzott, hogy ragaszkodnának a múlt hangulatához az építési stílusban is (téglakőfal), kérdése, hogy ez a belső terek kialakításában is meg fog jelenni?

M a r k o s Anikó tervező – most a tervezés ezen szakaszában a funkcióban gondolkodunk. Természetesen belső építész veszi át majd a „staféta botot”, és az ő feladata lesz (kontroll alatt) a belső terek kialakítása. A múlt elemei fel lettek térképezve, biztos, hogy meg fog jelenni karakteresen az épület múltja.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, a Platán Étteremnél lévő vizesblokk, annak nyilván folyamatosan gondoskodni kell az ellátásáról, ebben az önkormányzat is érdekelt. Kérdése, hogy az itt kialakításra kerülő vizesblokk rendben tartásával nem köthető össze?

M i c h l József polgármester elmondja, hogy ezzel kapcsolatban majd az önkormányzat a tulajdonossal, építetővel fog tárgyalásokat folytatni. Ha kell városfejlesztési megállapodást fognak kötni, ahogy az előterjesztésben is szerepel. Amikor legelőször beszélgettek a vizesblokkokról, az építető (Szeles László) teljes mértékben befogadta a kérését, miszerint egy nagyobb vizesblokk kerül kialakításra, annak érdekében, hogy a konténerek eltűnjenek és képes legyen egy nagyobb rendezvény kiszolgálására. A fenntartását, működtetését majd a későbbiekben leegyeztetik.

A Platán Étteremnél működő vizesblokkal kapcsolatban egy városfejlesztési megállapodást született, amiben az Önkormányzat vállalta a fenntartási költségeket és a személyzet bérét – kölcsönös, jó dolog jött létre. Itt is végig kell gondolni, hogy milyen jó megoldások vannak arra, hogy ott egy kulturált, szép megoldást találjanak ki.

Illetve a nagyteremre (200 m²) vonatkozóan is vannak elképzelések (bérlés rendezvény megtartására.). Nagyon szép közösségi térré alakul.

H o r v á t h Lóránt bizottsági tag kérdése, hogy az alsó szint megközelíthetősége az alsó kapun keresztül lenne? Így lenne lehetőség a történeti utak bizonyos fajta használatára.

M a r k o s Anikó tervező – a lépcsőben, ami levezet a kis játszótérhez van egy olyan kanyarulat, ami geodéziailag bemérve magasságilag és térileg alkalmas arra, hogy onnan közelítsék meg az alsó szintet, nem igényel terepmunkát.

H o r v á t h Lóránt bizottsági tag kérdése, hogy egy látványtervnel körültekintően kell eljárni, pl.: a tó túlsó partjáról milyen képet mutat.

Másik kérdése a térfejlesztéssel kapcsolatos lenne, a történeti utak visszatérésével, a növényzet megújításával és hangulati elemekkel a Kastély előtti tér funkciója megváltozik? Hiszen az átalakulást követően a Víz-Zene-Virág Fesztiválnak vagy az Öreg-tavi Halászatnak is csak egy kisebb rendezvénye tartható csak ott. Nem tudja, mennyire illeszthetők be ezek a rendezvények?

M a r k o s Anikó tervező – a jelenlegi gyalogos ösvények most is ott vannak, a használatban semmilyen korlátot nem jelentenek (se burkolatban, sem beépítésben), sőt a gyalogosok által bejárt nyomvonal, leképezése a múltnak, a múlt fotói és a mai ember is ezt a nyomvonalat járja.

M i c h l József polgármester elmondja, a fák alatti rész adja magát, hiszen ott nem szoktak még sátrak sem lenni, ott közlekedni szoktak, tehát hozzá illeszthető.

S z a b a d i c s Anita NÖF Nonprofit Kft. – a tér nagy része megmaradna és használható. Ennek az útnak két oka volt a történeti úthasználatból. Egyrészt a Kastélyt szerették volna egy kicsit dominánsabbá tenni a téren, azáltal, hogy az a két út a két kapura vezet rá, így kicsit jobban kiemeli az épületet. Másrészt ez a kerti szalon, onnan nagyon szép a homlokzat, ezért sem volt véletlen, hogy oda ültek ki az Eszterházyak. Azt a pontot szeretnék, ha a lakosság is jobban megszeretné. Szeretnék, ha felfedeznék azt a látványt, ami onnan feltárul.

H o r v á t h Lóránt bizottsági tag elmondja, el tudja képzelni, hogy ott egy rock koncertet vagy halászléfőző verseny van, de az a bútorzat nem oda való. Ez a feeling nehezen keveredik nála.

S z a b a d i c s Anita NÖF Nonprofit Kft. – ez az önkormányzatnak a döntése, hogy milyen profilú rendezvényeket enged erre a területre, illetve vannak olyan részek, amelyek nem cizelláltak magas minőségben (pl.: gyep). Azt is észrevették, amikor a Kastély előtti zónában szép lett a fű, az emelt az egész érzetén. Ezzel lehet játszani minden rendezvény esetén, végiggondolandó.

dr. M u s i c z László bizottsági tag kérdése, hogy a régi kastély színház épület területére nem terjed ki a tervezett rekonstrukció?

S z a b a d i c s Anita NÖF Nonprofit Kft. – első körben az általuk kezelt állami tulajdonú telekben gondolkodtak. Ehhez már így is kiterjesztették a területet, pont azért, hogy ez a komplexitás a felső részen megvalósuljon. Amennyiben az Önkormányzat kéri a NÖF-öt, akkor biztos meg lehet majd beszélni, hogy ezzel is foglalkozzanak, de ez most nem volt a tervezési terület része.

Nagyon izgalmas az a domb, ott még érdemes lenne régészetiileg is vizsgálcódni, mert vannak olyan falazatok és egyebek, amelyek adhatnak adalékokat a tatai múltól is. Kert szempontból ez a páfrányos, ligetes rész nagyon viccesen megjelenik a színház egykori lépcsóinek másodlagos felhasználása. Nagyon szépen meglehetne csinálni, annak érdekében, hogy ráerősítsen erre a sávra, amit megpróbálnak itt elkezdni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy lenne még mindegyik területhez kérdése. Az egyik, a Kastély-térnél említették, hogy lenne fakivágás is vagy csak pótlás jelleggel, hiszen voltak különleges fafajok is.

S z a b a d i c s Anita NÖF Nonprofit Kft. – részletes felmérés megtörtént, tulajdonképpen az egészségi állapot alapján indokolt fakivágások történnének. Ebben a zónában, ahol szeretnék, ha egy kicsit sűrűbb lenne az ültetés, ott elég rossz állapotúak a fák. A bemutatott kerttörténeti periódusoknál, a legutolsó állapot, amikor nagyon szép, díszes volt a park, akkor nagyon vigyáztak arra, hogy a rálátás megmaradjon, de azóta ültettek be oda fákat és azok ma már értéket jelentenek. Tehát ott radikális visszavágásokkal nem számoltak. Egy-két fa meg vizsgálandó, a tekintetben, hogy melyik maradjon és melyik ne. Alapvetően a faápolási terv az egészségügyi állapot alapján indokolt fakivágásokra fókuszál. Amire van adatunk, hogy történetileg volt ott egy jelentős szoliter vagy jellegzetes fa, azoknak a visszapótlása célszerű lenne.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy a páfrányos rész a lovarda részén lenne?

S z a b a d i c s Anita NÖF Nonprofit Kft. – az út és a magas támfal közötti zónára korlátozódik. Ennek a területnek a peremén van, a fedeles lovardához felvezető sziklás részen most is van egy ösvény (vékony sáv), illetve a színház támfal felőli sávja. Annyira egyedi, kertművészetiileg egy érték, sokat tudna hozzátenni az egész megjelenéséhez. Ha ott sétálunk lehet látni forrás-kövi sziklákat, ami az Angol-parkban a romoknál is megjelenik.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy egy korábbi bizottsági ülésen vetődött fel, hogy a Piarista Rendház előtti parkoló területre is szükség lenne. Ez lekerült a tervekről?

M a r k ó s Anikó tervező – a korábbi koncepcióban egy nagyobb volumenű beruházás volt a tervek között, ebből visszavettek a megvalósítható és fenntartható léptékű szintre. A projekt végén egy felújított állapot lesz, mind burkolatában, mind növényzetében is – persze környezettervezéssel együtt, a tájtervezés komplex anyagában az anyaghasználat szempontjából.

S z a b a d i c s Anita NÖF Nonprofit Kft. – a NÖF telkéből indultak ki és ahhoz lett hozzákapcsolva a másik telek megközelítése miatt, de a növényállományba nem nyúltak bele.

M i c h l József polgármester elmondja, a 1849/3 hrsz-ra és a 1850/9 hrsz-ra vonatkozóan kötne az önkormányzat egy megállapodást a NÖF-vel, hogy ezeknek a tervezését is a másikkal szinkronban tervezze meg. Így egységes terv lenne a teljes környezetre.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha bemegy a kapun jobbra és balra is más koncepció lenne, az nem jó megoldás.

M i c h l József polgármester elmondja, egészen a lóistállóig és a Piarista Rendházig kellene végiggondolni. Tekintsük ezt első ütemnek, majd a későbbiekben kell erről dönteni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, az úttól jobbra felfelé is lépcsőzetes.

S z a b a d i c s Anita NÖF Nonprofit Kft. – ezek a tervek a tóparti részre koncentrálnak, végiggondolandó a többi rész is, de az önkormányzati terület nem volt a tervezési terület része, ezért ez a rész a mostani tervektől elvált.

M a r k ó s Anikó tervező – annyit még szeretne elmondani, hogy nagyon nagy hangsúlyt fektetne a fásításra. Minden egyes fa, ha értékes, ha nem értékes, a közösség számára jelentőséggel bír. Azért is van ez az együttműködés, a legkomolyabb műemlékben is jártas tájtervezőkkel, hogy teljes körűen (felmérés, engedély) kezeljék.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy nagyon örül annak, hogy összeér a tervezési feladat. Ennek a területnek azon túl, hogy történetileg is egységes volt a használata. A jelenlegi használat is azt indokolja, hogy összeérjen ez a történet. Többé-kevésbé, még ha nem is egy időben, de legalább egy gondolat mentén történjen ennek a megvalósítása. Kicsit szkeptikussá tesz, ami a médiában megjelent, a Nemzeti Örökségfejlesztési Nonprofit Kft. körüli problémák, nemcsak létszám csökkenésben, hanem feladatcsökkenésben is jelentkezett. Nagyon megijedt, mert a kastélyok működtetésének a megszüntetéséről, látogatottságának a megszüntetéséről is szólt a tudósítás, de szerencsére a tatai kastély nincs benne.

A kastély területén is vannak olyan részek, amelynek a rehabilitációja feltétlenül meg kellene, hogy történjen.

Az is érdekes, hogy a 1851 hrsz-ú terület miért van több tulajdonban vagy használatban. Nyilván ez így maradt az Eszterházy használat után, a rendszerváltás előtti időszakban ezek mind állami tulajdonban voltak, így nem vetődött fel a kérdés. Abban az időszakban, amikor vezető tisztségviselő volt a testülettel abban gondolkodtak a Műemlékek Nemzeti Gondnokságával közösen, hogy a város lesz ezeknek a területnek (Vár, Kastély, Rend-ház, lovarda, Fedeles lovarda) a tulajdonosa és közösen fogja hasznosítani. Az élet másképp hozta, de úgy gondolja, ha már így alakult, akkor az első körben legalább a volt színház területét (1850/9 hrsz) együttes rendezésére feltétlen szükség lenne.

Annak nagyon örül, hogy picit visszafogottabb lett a „Fedeles lovarda” tervezése, alapvető problémát ennek a területnek hasznosításában a parkoló helyek biztosítása okozza. Ha végiggondoljuk, hogy a kastély további funkcióihoz, a Rend-ház funkciójához, a Zsinagóga funkciójához illeszkedően a parkolókat valamilyen módon a biztosítani kell. Nyilván egymás fejlesztési elképzeléseire tekintettel kell lenni. Ami kilóg a történetből a 1849/3 hrsz-ú terület hasznosítása, de nyilván ez sem az önkormányzat tulajdona volt. Az erre vonatkozó döntést akkor lépte volna meg, amikor eldől, hogy mire akarják hasznosítani. Polgármester úr is utalt rá, hogy a domboldal és az út hasznosításában lemaradásban van az önkormányzat. Nem zavarja a határozati javaslatban szereplő döntés a hasznosítást. Cél az lenne, hogy minél hamarabb működni tudjanak ezek az ügyek.

Az elképzelt fejlesztés illeszkedik ehhez a területhez. Azon el lehet vitatkozni a hasznosításban, hogy a modern és a hagyományos ügyek miként használhatók, de ez legyen a tulajdonos felelősége és döntése.
Ma egy érdemi döntést kell hozni.

M i c h l József polgármester elmondja, lehet, hogy félreérthető volt, a tájékoztató elején említette a kastély előtti területet, a NÖF Nonprofit Kft. kérte, hogy az önkormányzati használati jogot vegyék le, de ez még nem szerepel az előterjesztésben. A jelenlegi döntés a 1849/3 hrsz-ú területet érinti, illetve 2106 m² résznek az átsorolását, közparkká nyilvánítását tartalmazza.
Másképp a „Fedeles lovarda” fejlesztésével kapcsolatban elfogadjuk a tervet és ebből kifolyólag egy városfejlesztési megállapodásról kell majd gondoskodni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Kastély tér fejlesztéséről*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. támogassa a Kastély tér fejlesztését és az egységes fejlesztés érdekében hatalmazza fel a polgármestert, hogy a tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlan megújításához szükséges tervdokumentáció elkészíttetéséhez szükséges lépéseket tegye meg,
2. a fejlesztéssel érintett ingatlanok egységes funkcióbeli hasznosítása érdekében, a tatai 1849/3 hrsz.-ú ingatlan fejlesztéssel érintett, a Terrén Geodéziai Iroda Kft. által készített 62/2023. munkaszámú változási vázrajz szerinti 2106 m² térmértékű részét az ingatlan c) alrészleteként közparknak minősítse át és a forgalomképtelen vagyoni körbe sorolja át, az ingatlan többi részének változatlanul hagyásával.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
50/2023.(III.22.) határozata
A Kastély tér fejlesztéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. támogassa a Kastély tér fejlesztését és az egységes fejlesztés érdekében hatalmazza fel a polgármestert, hogy a tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlan megújításához szükséges tervdokumentáció elkészíttetéséhez szükséges lépéseket tegye meg,
2. a fejlesztéssel érintett ingatlanok egységes funkcióbeli hasznosítása érdekében, a tatai 1849/3 hrsz.-ú ingatlan fejlesztéssel érintett, a Terrén Geodéziai Iroda Kft. által készített 62/2023. munkaszámú változási vázrajz szerinti 2106 m² térmértékű részét az ingatlan c) alrészleteként közparknak minősítse át és a forgalomképtelen vagyoni körbe sorolja át, az ingatlan többi részének változatlanul hagyásával.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, 1850/8 hrsz.-ú ingatlan (volt Fedeles lovarda) fejlesztéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a Tata, 1850/8 hrsz.-ú ingatlan (volt Fedeles lovarda) fejlesztéséről szóló tájékoztatót fogadja el,
2. kérje fel a polgármestert, hogy a beruházás megkezdése előtt a fejlesztővel kötendő, közcélú fejlesztések megvalósítására vonatkozó városfejlesztési megállapodás tervezetet dolgoztassa ki és terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
51/2023.(III.22.) határozata
A Tata, 1850/8 hrsz.-ú ingatlan (volt Fedeles lovarda) fejlesztéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a Tata, 1850/8 hrsz.-ú ingatlan (volt Fedeles lovarda) fejlesztéséről szóló tájékoztatót fogadja el,
2. kérje fel a polgármestert, hogy a beruházás megkezdése előtt a fejlesztővel kötendő, közcélú fejlesztések megvalósítására vonatkozó városfejlesztési megállapodás tervezetet dolgoztassa ki és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

2. N A P I R E N D

A) **Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról** szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

B) **Az Öreg-tó partján szabadstrand kialakításával kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, amennyiben támogatja a bizottság, majd a testület a szabad stranddal kapcsolatos pályázat kiírását, annak feltétele, hogy külső szolgáltatóval is el lehessen láttatni ezt a feladatot. Jelenleg az SZMSZ az önkormányzat által alapított cégnek ad lehetőséget, ezzel a módosítással megnyitjuk a lehetőséget, hogy így is vagy úgy is elláttathassuk ezt a feladatot.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a B. ponttal kapcsolatban annyi kiegészítés lenne, hogy az előterjesztés is tartalmazza, hogy a díjmértékről a bizottsági ülésen nyújtunk tájékoztatást. Elkészítettünk egy díjfelmérést (milyen értéket képvisel ennek a területnek a használatba adása), maga az értékbecslő azt vette figyelembe, hogy a területet és a közművételezéseket adja az önkormányzat, minden más egyéb feltételnek a megteremtése a majdani üzemeltető feladata lenne. Az értékbecslő szakmai véleménye alapján 80-100 Ft/m²/év az a díj, ami erre a területre megállapítható lenne (piaci áron). Nagyságrendileg ez kb. 450 E Ft lenne éves díjként.

G e r é b i Ákos bizottsági tag kérdése, hogy mennyi időre?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, ez teljes mértékben a bizottság döntésén múlik. Bele fogalmazták, hogy 1-15 évig bármennyit megállapíthatnak.

A 80-100 Ft/m²/év – piaci ár, de a bizottságnak lehetősége van ennél kevesebbet is megállapítani.

M i c h l József polgármester elmondja, hogy nem az a cél, hogy elriasszuk a pályázókat és az sem cél, hogy ezen az önkormányzat keressen. Az lenne a legjobb, ha 0 Ft-ért működne ott ez a funkció. Csak egy jelképes összeget határozzunk meg, annak érdekében, hogy találjunk oda valakit.

dr. S z a b ó Gábor bizottsági tag elmondja, a pályázati kiírásban a bérleti díjnál havi megállapítás szerepel, de irodavezető úr éves díjat említett. Javasolja, hogy éves díj legyen megállapítva, hiszen ez egy szezonális dolog.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, készült erre gazdaságossági számítás? Azokkal a feltételekkel amiket a pályázati kiírásban teljesítettek, mennyibe kerül gyakorlatilag?

Milyen szintű feladat várható el attól, aki ilyen működést bevállal? Megtérül-e a beruházás? Van-e realitása annak, hogy erre nem nonprofit szervezetként pályázhasson?

M i c h l József polgármester elmondja, direkt ilyet nem tudunk készíteni, mert nem tudjuk a költség oldalát jól megbecsülni. Inkább abba az irányba indultunk el, hogy milyen bevételi lehetőséget tudunk nyújtani, amiből ez éves szinten kigazdálkodható. Ezért döntöttek úgy, hogy négy építményt helyezhet el a területen, amelyekben üzleti tevékenységet folytathat a vizesblokk és az öltöző mellett. Ha egész évben üzemelteti (mint a büfé soron) és az egész éves bevételét szembe állítjuk a strandszolgáltatáshoz szükséges kiadásokkal, akkor úgy véljük, hogy lehet nyereségesen üzemeltetni.

Tartottunk egy beszélgetést a büfé soron működő kiszolgáló helyek tulajdonosaival, annak érdekében, hogy elsőként kerüljenek tájékoztatásra a tervekről. Felhívtuk a figyelmüket, hogy ha van erre kapacitásuk, akkor elsősorban az ő pályázataikat várjuk. Eddig nem jelentkezett senki, de lehet, hogy a kiírást követően fognak csak dönteni.

Arra talán jó lesz ez a kiírás (persze lehet még rajta finomítani), hogy láthatóvá válik, hogy van-e valaki részéről érdeklődés.

A fő cél a rendteremtés, de az lenne legjobb, ha ki tudnák jelölni a fürdésre alkalmas helyet, meghatározott szabályokkal, a többi részén a tónak pedig kikerülhetne a tiltó tábla.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nagyjából egyetért Polgármester úr által elmondottakkal, sőt még a bérleti díjban is elgondolkodna – tényleg egy képletos bérleti díj kerüljön meghatározásra, ami lehet a negyede is az értébecslő által meghatározottnak. Két dolgot tenne még megfontolásra: nyilván öltözőt biztosítani kell, zuhanyzóval, vizesblokkal, de ne kelljen külön illemhelyet kialakítani, hiszen már működik ezen a területen. Szerepel a paraméterek között, hogy az üzemeltetési időszakban a belső égésű motorral a területre még az anyag be és kiszállítás idejére sem lehetséges behajtani és az anyagmozgatás csak kézi, vagy elektromos erővel (pl.: elektromos golfautó) engedélyezett, a behajtás időszakának a korlátozásával. Ezt is kivenné, hiszen a meglévő szolgáltatók is igénybe veszik.

M i c h l József polgármester elmondja, hogy nem lehet behajtani.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, szabályszerűen nem lehet, de megteszik és ha ehhez pluszban még elektromos autót biztosítani kell. Nyilván azzal kell számolni, hogy valamennyi a vendéglátásból bejön, bár azon a területen elég sok konkurencia van. 2-3 hónap az az időszak, amikor ezt hasznosítani lehet, hiszen az elő és utó szezonban nincs nagy forgalom. Csak az üzemeltetéshez legszükségesebb feltételeket írják elő a pályázatba, minél kevesebb olyan lehetőség legyen, ami gondot okozhat gazdaságossági szempontból. Az lenne a cél, hogy egy rendezett szabadstrand működhessen.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, az előző előterjesztésben éppen egy minőségi változással foglalkoztak. Egy nagyon komoly, színvonalas minőségi turizmusra alkalmas fejlesztésben gondolkodtak, majd a másik oldalon ezt a színvonalat romboljuk le. Számára semmi vonzó nincs ebben a dologban.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha nincs további kérdés vagy hozzászólás, akkor az összeget kellene meghatározni. Érdemi javaslat hangzott el, hogy ne havi, hanem évi bérleti díj kerüljön megállapításra.

M i c h l József polgármester elmondja, ha úgy határoznak, hogy 200 E Ft-ban határozzák meg a bérleti díjat, akkor talán lesz ajánlattevő. A felépítmények felépítésére vonatkozóan a Várárokra (pl.: halsütő) jellemző színvonalon képzelt el, várják el. Miután pályázatról van szó, egy alsó árat kell meghatározni, hiszen annál határozhat meg nagyobbab, ha versenyben akar maradni. Itt most tényleg nem a pénz számít, megoldást szeretnénk találni a meglévő probléma orvoslására.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a z Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-42/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
52/2023.(III.22.) határozata
Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-42/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az Öreg-tó partján szabadstrand kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó használati díj értékéről** szóló javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy az Öreg-tó partján, Tata Város Önkormányzata tulajdonában álló területen szabadstrand kialakításra és üzemeltetésére a használati díj minimum értéke 200.000 Ft/év összegben kerüljön megállapításra.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **5 igen, 1 nem, valamint 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
53/2023.(III.22.) határozata
Öreg-tó partján szabadstrand kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó
használati díj értékéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy az Öreg-tó partján, Tata Város Önkormányzata tulajdonában álló területen szabadstrand kialakításra és üzemeltetésére a használati díj minimum értéke 200.000 Ft/év összegben kerüljön megállapításra.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

M i c h i József polgármester elmondja, hogy minimum 5 évre köthető meg a szerződés.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az Öreg-tó partján szabadstrand kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó használati szerződés idejére** vonatkozó javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy az Öreg-tó partján, Tata Város Önkormányzata tulajdonában álló területen szabadstrand kialakítására és üzemeltetésére a használati szerződés minimum 5 évre köthető meg.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
54/2023.(III.22.) határozata
Öreg-tó partján szabadstrand kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó
használati szerződés idejéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy az Öreg-tó partján, Tata Város Önkormányzata tulajdonában álló területen szabadstrand kialakításra és üzemeltetésére a használati szerződés minimum 5 évre köthető meg.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az Öreg-tó partján szabadstrand kialakítására vonatkozó pályázati kiírásról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-42/2023. számú előterjesztés, 2. számú mellékletét képező, az Öreg-tó partján, Tata Város Önkormányzata tulajdonában álló területen szabadstrand kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírást, azzal, hogy a használati díj minimum értéke: 200.000 Ft/év, a használati szerződés pedig minimum 5 évre köthető meg,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
55/2023.(III.22.) határozata
Az Öreg-tó partján szabadstrand kialakítására vonatkozó pályázati kiírásról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-42/2023. számú előterjesztés, 2. számú mellékletét képező, az Öreg-tó partján, Tata Város Önkormányzata tulajdonában álló területen szabadstrand kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírást, azzal, hogy a használati díj minimum értéke: 200.000 Ft/év, a használati szerződés pedig minimum 5 évre köthető meg,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

dr. Lantai Éva aljegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, ez technikai átvezetés.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet az I/17-29/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
56/2023.(III.22.) határozat**

Rendelet-tervezet egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet az I/17-29/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

4. NAPIREND

A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása (I. olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

H o r v á t h Lóránt bizottsági tag kérdése, a rendelet által meghatározottaknak még a tartalmi átgondolása miatt van szükség az első olvasatra vagy várnak még valami olyan jellegű változást, amivel ezt véglegesíteni lehet?

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, csak azért lett első olvasatra beadva, hogy a bizottság és a testület megismerje. Januárban volt egy módosítása a 419/2021.(VII.15.) Kormányrendeletnek és ehhez képest kellett módosítani, hiszen korábban már elkezdtek ennek az előkészítését.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, megéri és át is kell gondolni, önkormányzati szempontból egy egyszerű eljárás mit tartalmazhat és mit nem.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, lényegében el lehetne fogadni akár egy körben is, hiszen a változások jogszabályi változások, amelyek átvezetésre kerültek. Másként hívjuk az egyes eljárásokat, de lényegében nem is történt jelentős változás. Egy tartalmi javaslat lenne, ami a polgármester és a Képviselő-testület között döntés megosztás - rövidített eljárás szerepel – indokolható módon. Korábban ennél szélesebb körben véleményezhetett a polgármester, de rendben van ez így. Az E-tér használatával kapcsolatban kellene a város honlapján tájékoztatást közzé tenni, hiszen az állampolgár, aki az eljárásban részt vehet, annak tudnia kell a pontos lépéseket.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, azért nem tették bele a rendeletbe, hogy nem csak e téren lehet az észrevételt megtenni, hanem e-mail-ben, levélben vagy akár személyesen is, mert lehetőség van arra, hogy ezeket mi töltsük fel, így nem kell mindenkinek ezt a rendszert tanulmányoznia. Tehát csak könnyítésnek szánták.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, annyiban igaz, hogy a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő módon, de ha ezt a döntést támogatja a bizottság és a testület, akkor ez egy széles körű egyeztetési lehetőséget ad. A törvényi minimum kötelemnél sokkal szélesebb körű egyeztetési lehetőséget tesz lehetővé. Az önkormányzat törekszik a jelenlegi széles körű egyeztetési folyamatot biztosítani. Tehát nem korlátozza a törvényi minimumra, sokkal „populárisabb” megoldást választottunk. Így nem érheti szó a ház elejét, hogy nincs meg az a fórum rendszer, ami egy normális egyeztetést biztosít. Ha e mellett megyünk tovább, akkor az azt jelenti, hogy az önkormányzat továbbra is a lehető legszélesebb fenntartja az egyeztetés lehetőségét.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén a **településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása című** előterjesztést a bizottság 1. olvasatként megtárgyalta.

5. NAPIREND

A Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető

Előadó: dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti tervét 88 327 600 Ft tervezett bevétellel és 88 327 600 Ft tervezett kiadással I/17-43/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal hagyja jóvá.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
57/2023.(III.22.) határozata
a Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti tervét 88 327 600 Ft tervezett bevétellel és 88 327 600 Ft tervezett kiadással I/17-43/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal hagyja jóvá.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

6. NAPIREND

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére pályázat kiírása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, nagyon ritkán szoktunk pályázatot kiírni a város cégeinek vezetésére. Ebben az esetben is azért tesszük meg, mert a vezérigazgató úr külön kérte, ezért készítették ezt az előterjesztést. Szeretne pályázni, szeretné megmérgetni magát, szeretne jól előkészített anyagot benyújtani.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, így már teljesen érthető a pályázat kiírása. Célszerű lenne, hogy meghosszabbítsák 2025. május 31-ig és után 5 éves ciklusonként, mindig az új testület döntene a cég sorsáról. Tekintettel arra, hogy vezérigazgató úr kérte ezt, akkor legyen így.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére pályázat kiírásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy hirdessen pályázatot a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére a I/17-39/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati kiírás szerint, azzal, hogy a vezérigazgatói jogviszony 2023. június 1. napjától 2028 év május hó 31. napjáig tart.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
58/2023.(III.22.) határozata

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére pályázat kiírásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy hirdessen pályázatot a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére a I/17-39/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati kiírás szerint, azzal, hogy a vezérigazgatói jogviszony 2023. június 1. napjától 2028 év május hó 31. napjáig tart.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

7. N A P I R E N D

A Fényes medencés strandfürdő 2023. évi üzemeltetésével kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, következő hónapban hozza be az üzleti tervét a cég. Elkészültek és már most megtárgyalhatták volna, de azt kérte az egyeztetések kapcsán, hogy várják meg mit mond a testület a strand nyári üzemeltetésével kapcsolatban (bevétel – kiadás arányokat látva, különösen az energia költségek nagyságát).

Soha nem beszéltek a strandról külön, hiszen az üzleti tervben benne volt és annak kapcsán tárgyaltak róla, illetve, ha extra fejlesztést akartak csinálni, akkor arról volt külön előterjesztés.

Örül annak, hogy most ilyen formában is mindenki át tudja tekinteni és a véleményét el tudja mondani.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, soha nem azért szerették a vezérigazgató urat, mert a számszaki adatai precízek, pontosak lettek volna. Ha a számszaki adatokat összeadják az előterjesztés és az összesítő táblázat alapján, azok sem egészen stimmelnek. Az előirányzatok egy része bruttóban, a másik része nettóban szerepel, így elég nehéz összetenni. Ezzel együtt, összességében az a kérdése lenne, hogy miként gondolják üzemeltetni? 63-66 M Ft-ra saccolja a tényleges nettó költséget - az nem derült ki az előterjesztésből – a személyi jellegű ráfordítások az SZJA-val növeltek, tehát ez még több lehet, mint amit az összesítő táblázat tartalmaz.

Egy hónappal ezelőtt fogadta el a testület a költségvetést, a kérdés az, hogy miként kerül egy ilyen típusú feladat elő, a költségvetésben ezzel hogy számoltunk?

Ha olyan nyárral számolunk, mint a tavalyi, akkor bő 30 M Ft hiányzik a működéshez, ha ennél rosszabb idő lesz, akkor lehet 40 M Ft is. A költségvetésben emlékei szerint 25 M Ft körüli összeg szerepel, de konkrétan, nevesítve beruházásként 20 M Ft szerepel a szabadstrand beindításra. Tehát nagyjából ez a mozgástér, kérdése, hogy miként próbálják meg áthidalni ezt a problémát?

Persze szeretnénk, hogy működjön a strand, ezért az önkormányzat minden évben a lehetőségeihez mérten megpróbált segíteni, de a legfontosabb kérdés, hogy miként lehet kigazdálkodni? A bevételi előirányzatban jelentős, 1 milliárd forintot meghaladó olyan bevétel szerepel, aminek a sorsa egyáltalán nem biztosítható, nagy a lyuk a költségvetésben, miként fogják ezt megoldani?

60 M Ft hiányzik a működésből, optimális esetben 30 M Ft a bevétel, tehát hiányzik kb. 30 M Ft és a költségvetésben kb. 26 M Ft szerepel (virtuálisan – nincs bevételi ága).

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, a Városkapu vállalkozási részét alkotja a Fényes. Az energia árak tekintetében a Fényes strandfürdő és a jégpálya vált nagyfogyasztóvá (2022-es árak tízszerese). Ennek a területnek a pénzügyi kockázata megnövekedett és úgy látszik, hogy a költségvetéshez képest nincs kellő fedezet arra, hogy ez biztonságosan működtethető. Elvileg lehet rá, hiszen az egyes területeknek a működtetését nem feltétlenül csak az ott keletkezett bevételekből tudják támogatni, hiszen van a szállásnak is bevétele vagy a tanösvény látogatásának. Nyilván azok a bevételi részek valamilyen módon a közhasznú területet is támogatták. Biztos lesz annyi bevétele a Városkapunak, amivel a strandfürdő működtethető, csak ebben az esetben ezekből a bevételekből, amiből mást terveztek volna (minőségjavító beruházás), arról le kell mondani. Mivel ennek a kockázata ilyen nagy, tájékoztatta a tulajdonost. A tulajdonosnak döntenie kell arról, hogy abban az esetben, ha ez valóban egy pénzügyi anomáliához vezet (több dolog van, ami kiszámíthatatlan) és más egyéb területeken is óriási költségnövekedés volt és várható is, akkor mi tévő legyen.

A strand előkészítése, ha június 1-jén nyitnak, akkor jövő héten már azon kell dolgozniuk (karbantartási munkák, szükséges anyagok megvásárlása).

M i c h l József polgármester elmondja, a költségvetésben a szabadstrand mellett van a Fényesre is két tétel (Tata kártya kompenzációja, strand beindításához támogatás), ez a kb. 11 M Ft jön még a 43 M Ft-hoz. Ha a tavalyi év jegybevételéből indulnak ki, ami 26.000 vendég volt, akkor a jelenlegi árakkal kb. 43 M Ft-ot tesz ki. 20 %-os díjemelést javasol, amit valószínűleg mindenki elbír.

Végig kell gondolni, hogy tavalyi áron adják a belépőt és reméli a jobb látogatottságot vagy megemeli a belépő díját. A látogatottságnak egy nagyon fontos szempontja van, amit mi nem tudunk befolyásolni, az pedig az időjárás.

Egy jó marketinggel lehet emelni a belépő számot és egy kicsit még a belépő árát is meg lehet emelni, így a költségvetésben szereplő összeg elegendő is lehet. Ha egyik sem válna be (rossz idő lesz, nem emelnek), akkor valamilyen módon jól kell állni a cég erre a területre elköltött kiadásait illetően.

Valóban penge élen táncolunk, de kigazdálkodható az egész Városkapu bevételét tekintve.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, igyekezett a pénzügyi adatokat úgy összeállítani, ha esetleg úgy dönt a Képviselő-testület, hogy ne legyen medencés strandfürdő, akkor mi az a pénzösszeg, ami bent maradhatna. Élesen nem lehet határvonalat húzni (pl.: a portaszolgálat – kiszolgálja a medencés strandfürdőt és a szállást is, de átfedések vannak a takarításban, kertészeti munkákban). Valahol van egy arányosítás, amit egzakt módon nem lehet megfogalmazni.

A Fényesnek a műszaki kiépítettsége nem teszi lehetővé, hogy olyan méréseket végezzenek, amiből tudható, hogy a medence vízforgató szivattyúi mit fogyasztanak.

Ezeket elég pontosan, de csak feltételezhető fogyasztás alapján határozták meg. Ezek napi szinten válnak pontosabbá, ahogy az adatok beérkeznek. A kiadási oldal ennél fogva hihető. A foglalkoztatási részt megpróbálta óráról órára kiszámítani, de itt is vannak olyan adatok, feltételek, amit nem tud megmondani, hogy meg tudja oldani saját főállású munkaerővel vagy szolgáltatótól lesz kénytelen vásárolni (árban óriási különbség van). Vannak olyan területek a munkákban, amit időszakos munkaerővel tudnak pótolni – téli időszakban 5,5 jelenléti munkaerő kell (pénztárgépet és különböző szoftvereket kezel – nem lehet akárki). Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltatási Központnak a strandfürdőknek is jelenteni kell a látogatottságot napi szinten. Nyári időszakban 13 munkaerő kell, ugyanis annyi vendéget fogadó attrakció van a Fényesen kívül (Kőfaragó-ház, Angolkert, kajakház, stb.). Nyilván nem egészében alkalmazzuk őket, hanem megpróbálják úgy, hogy nyáron eleget tudjanak tenni a feladatoknak, hiszen nem 8 órát kell dolgozni naponta (heti 40), hanem a nyitva tartáshoz igazodnak, ami sokkal több, mint a heti 40 óra.

Nehezen kalkulálható előre, arról van szó, hogy a kockázati tényező a mostani árakkal és nem feltétlenül az energia árakkal, hanem a szolgáltatások megnövekedett áraival (mosatás, mesteremberek, karbantartók). Felvetődik a kérdés a tekintetben, hogy Tata tudja-e vállalni ezt a szolgáltatást, hiszen sok más városban is felmerült ez és sajnos van olyan hely, ahol nem vállalják (pl.: Oroszlány).

Ez egy olyan része a működésüknek, amiben hosszú távon kell egy olyan megoldást találni, amivel racionalizálni lehet főként az energiafogyasztás területén. El kell gondolkodni, hogy milyen alternatív megoldások vannak, mert olyan terhet fognak jelenteni, amelyek nehezen kivitelezhetők.

Való igaz, hogy a medencés strandfürdő a többi szolgáltatásnak a motorja (szállás), tudniuk kell, hogy biztos lesz medencés strandfürdő, hiszen így foglalják le a szálláshelyeket.

Javasolja, hogy tételezzék fel, hogy a Fényes többi szolgáltatásával megfelelő módon el tudják indítani, de azzal tisztában kell lenni, hogy ennek a kockázata jelentős és nyilván a Városkapu nem lesz képes minden területen azt a teljesítményt nyújtani, amit eddig.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, a Fényes fürdővel kapcsolatban van egy önként vállalt feladata. Polgármester úrnak megígérte, hogy kerít olyan tervezői szakembert, aki megmondja, miként lehetne hasznosítani a forrásvizeket a medencék vízfeltöltéséhez – kiváltva ezzel a vízforgató technológiákat. Ebben keresi a megoldást, hogy még kedvezőbb körülmények alakuljanak ki.

Fényes fürdő történetében már nagyon sok olyan helyzet volt, amikor komoly anyagi ráfordítást kellett vállalnia az önkormányzatnak, ezt is meg tudták oldani. Az a hektikusság, ami az időjárással összefüggésben folyamatosan jelentkezik, az volt korábban is. A beszámolóban azonnal észrevehető, hogy milyen az időjárás. Ha jó az idő, akkor nyilvánvalóan magasabb a bevétel.

Most is egy kiélezett helyzetben vannak, de amióta a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. működteti a fürdőt, a működés és annak a komplexitása (a Tanösvénnyel, a szálláskiadással) megnyugtató színvonalon történt, vállalható anyagiak mellett.

A város nem engedheti meg magának, még ha gazdálkodási oldalról nehéz is vagy esetlegesen kedvezőtlen, hogy nem indítja el ezt a szolgáltatást, sőt a jövőre tekintve nagyobb kárt okozhat a visszalépés.

Mindenki tudja, hogy az időjárásban van olyan jellegű változás, ami a felmelegedés irányába mutat, ezért is érdemes a fürdőt működtetni, hiszen ott lehet a meleg időszakokat könnyebben átvészelni.

A lényeg, hogy abba az irányba hajlik, hogy még a kockázatok árán is üzemeltetni kell a fürdőt, sőt támogatja, ha szükséges az üzemeltetés támogatása a költségvetés átdolgozása árán.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, a Grófi-tó (Katonai medence) már több éve május 1-jén nyit, nem feltétlenül fürdésre alkalmas az idő, de napozásra a területet igénybe veszik. Sokkal gyorsabban pörög fel a szezon eleje, szeptemberre ez megszűnik (iskola, munka). Június 1-jén nyit a medencés strandfürdő, tehát szeptemberben még üzemeltetik, de ez inkább már hanyatló időszak (kevésbé intenzív).

Az kérdés, hogy ez milyen piaci közegbe fog beágyazódni, a strandok jelentős része valószínűleg olyan dráguláson fog keresztül menni, hogy lehet többen választják majd a tatai Fényes fürdőt.

Másik lehetőség, hogy a szabad strandok és a nem szabad strandok fürdési mutatói nagyban megfognak növekedni, az áremelkedés miatt. Hogy mit fognak szabad strandnak tekinteni és mit nem, az már más kérdés, de valószínűleg át fogja rendezni ezt a piacot, amire mindig szükség volt. Tata rendelkezik vizekkel, így az már biztos, hogy azokat igénybe fogják venni.

Ami a Fényes fürdőnél még vonzerő lehet, hogy ott rendet fognak tartani, tehát kulturális strandolásra lesz lehetőség és ennek ma már van vonzereje. A fürdőnek ezt a filozófiát kell tükröznie a továbbiakban is, ez mindenképpen egy jó irányvonal.

Valóban egy működő szolgáltatás felfüggesztése, leállítása beláthatatlan következményekkel járhat, még akkor is, ha nagyon érdekes helyzetben vagyunk – nem tudjuk mi vár ránk.

Nyilván az összes probléma, ami eddig megvolt a Fényes strandfürdővel kapcsolatban (technikai, műszaki állapot) az továbbra is nagy részben fentáll, annak ellenére, hogy nagyon sok dolgot sikerült már kijavítani.

M u s i c z László bizottsági tag elmondja, hogy valószínű aprópénznek tekinthető a Fényes strandfürdő üzemeltetése szempontjából, de ha a Zrt. kiadási struktúráját tekintjük a Tanösvény megérett egy átfogó felújításra. Nem tudja, hogy erre az évre milyen kiadással kalkuláltak, de valószínű már ez is milliós nagyságrendű tétel. Ha ebből oly módon lehetne átcsoportosítani kiadási tételeket, hogy optimalizálni lehessen a Tanösvény kerekesszékekkel való bejárhatósága, akkor több helyen 200-300 méteres pallós sétány helyett mulcs-ot lehetne használni. Menteshető lenne a kiadások egy részétől a cég, így azt a strand üzemeltetésre lehetne fordítani.

A sétány ezen részeinek felülvizsgálatában, kialakításában is segítené, hiszen a sétány felújítása sem odázható el, de a mértéke csökkenthető.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, mindenhol az szerepel Tata városáról, hogy a vizek városa. Számára megengedhetetlen, hogy Tatán adott egy fürdő, de úgy amortizálódik, hogy gyakorlatilag nincs használva. Az nem lehet, hogy azért mert megnövekedtek az árak, nem nyit ki a strand. Az emberek nagy részének az infláció miatt korlátozódtak a lehetőségeik a belföldi vagy külföldi utazásokkal kapcsolatban is, ezért próbálnak a saját városukban megtalálni a lehetőségeket, különösen a többgyermekes családok. Megengedhetetlennek tartja, hogy ne nyisson kis a strandfürdő, még ha kicsit megemelik a jegyek árát.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nem véletlenül hangsúlyozta ki, hogy mekkora összegről van szó és végig kell gondolni, hiszen ha nem lesz más megoldás, akkor költségvetési forrásokkal kell támogatni.

Nem véletlenül sarkította le, hiszen ez egy kényes szituáció, a Képviselő-testülettől meg lehet-e kérdezni, hogy milyen alternatívák vannak, miközben részleteiben nem látja az alternatívákat. A képviselők ismerik a Fényes fürdő működésének a rendszerét, két dolgot lát, egyrészt a 180 M Ft-os támogatást, amit a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. támogatására bocsátott, másrészt a 26 M Ft (ebből 20 M Ft, ha sikerül a szabadstrandot pályázattal elrendezni), ami rendelkezésre áll a költségvetésből. Ez vagy elég lesz vagy nem lesz elég, de egy dolgot biztosan ki kell mondania a Képviselő-testületnek vagy tudomásul kell vennie, ha a testület úgy dönt, hogy a medencés részt is működtetni kívánja a Fényes strandnak, akkor annak az a következménye, hogy ennyi hiányt ki kell tudnia gazdálkodni vagy a Városkapu más tevékenységeinek a közhasznú tevékenységének a rovására vagy a város működtetésének felhalmozási kiadásainak a terhére. El lehet dönteni, hogy bevállalja az Önkormányzat ezt a kockázatot, de ennek az a következménye, hogy a fejlesztési területek közül maradnak el feladatok. Ha ezt a Képviselő-testület bevállalja, akkor nyugodtan lehet mondani a vezérigazgató úrnak, hogy számolja ki azt, hogy mennyire lehet számolni a jelenlegi ismeretek szerint. Hiszen azt, hogy az energia árak miként fognak alakulni, azt senki nem tudja megmondani, az világosan látszik, hogy lényegesen magasabb az energia árakért fizetett költség, mint amennyi a világpiacra. Nem lehet tudni mit hoz a jövő, nyilván kormányzati döntések függvénye is, lehet, hogy sokkal kevesebb lesz vagy marad ezen a szinten. Az látszik, hogy a lakossági földgáz árakhoz képest már az intézmények is lényegesen kevesebbet fizetnek. Egyet el kell dönteni és saját maga is ezt javasolja, hogy annak függvényében lehet elfogadni, hogy az a következménye, hogy bizonyos fejlesztési feladatok elmaradnak.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, a Tanösvény az a területe a Fényesnek, ami a leginkább tudja anyagilag támogatni a többi részterületet. Az ott keletkezett bevételek jelentős részét biztos, hogy vissza kell forgatni. Annak a minősége nem romolhat, mert az a legjobb bevételi forrás. Ezért volt szükség arra, hogy eltakarjuk a mellette lévő romos sport medencét, mert nem engedhetjük meg, hogy ilyen látvány fogadja.

A pallós sétányon kb. 300 méteres szakaszt kellene kicserélni, hiszen egész évben működik és egész évben intenzíven látogatott.

Veszélyes, ha a bevételeket nem tesszük vissza, mert akkor elindul egy rossz irányba a Tanösvény állapota és akkor a látogatottság is csökken. Az első két hónapról van konkrét adat, ami a bevételeket illeti, a bázisévhez képest 86 %-os volt a bevétel. Ebből indultak ki, amikor a bevételeket tervezték.

Kb. 20 olyan nap van nyáron, amikor nagy látogatottsága van a strandnak, a többi napon csak azok a lelkes emberek járnak, akiknek nincs más lehetőségük.

Amikor az energia számlák kifizetéséről van szó, akkor nem az a lényeg, hogy mi kell, hanem az, hogy mi van.

Ha úgy dönt a testület, hogy nyisson ki a strand, akkor mindent megtesznek, és abban is bíznak, hogy esetlegesen pozitív változások állnak be a piaci körülmények között, olyan körülmények, amelyek ezt a képet kedvezőbbé teszik. Soha nem volt a strandfürdő egy termelői ágazat, de most nagyon nagy a különbség a korábbi elképzelések és a jelenlegi realitások között.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Fényes medencés strandfürdő 2023. évi üzemeltetéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. által készített, „A Fényes medencés strandfürdő- üzemeltetési feltételei 2023-ban” elnevezésű tájékoztató melléklet alapján, javasolja a képviselő-testület számára,

1. értsen egyet a Fényes strandfürdő 2023. évi megnyitásával,
2. kérje fel a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját, hogy a strandfürdő 2023. évi üzemeltetésének költségét a Zrt. 2023. évi üzleti tervében tervezze be és terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
59/2023.(III.22.) határozata
A Fényes medencés strandfürdő 2023. évi üzemeltetéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. által készített, „A Fényes medencés strandfürdő- üzemeltetési feltételei 2023-ban” elnevezésű tájékoztató melléklet alapján, javasolja a képviselő-testület számára,

1. értsen egyet a Fényes strandfürdő 2023. évi megnyitásával,
2. kérje fel a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját, hogy a strandfürdő 2023. évi üzemeltetésének költségét a Zrt. 2023. évi üzleti tervében tervezze be és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

8. N A P I R E N D

A) A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár működtetésének átszervezésével kapcsolatos elvi döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Sinkó Ildikó – Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető

B) A Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti a Rend-ház Kft. képviselőit, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, elérkeztünk ahhoz az időszakhoz, hogy meg kell hozni azt a döntést, hogy miként fog ténylegesen működni az új Tudásközpont és Könyvtár az Ady Endre úton a fejlesztés során. Jelen információk alapján októberben jó eséllyel megtud nyílni a központ, minden közmű bekötésre került, a könyvtár átköltöztetése minden gond nélkül addigra megtörténik.

Az a javaslata, hogy a könyvtár új időszakában ne a korábbi rendszerrel éljenek, hogy más cég által üzemeltetett épületen belül társbérletben működjön, a Tudásközpont részt vinné a Városkapu Zrt. és a könyvtárat pedig a könyvtár, de annyiban változott a javaslat, hogy a Rend-ház Kft. lépne be a Városkapu helyébe és üzemeltetné a Tudásközpontot és benne a könyvtárat is. Átszerveve a könyvtár eddigi státuszát, a könyvtár egy non-profit kft. által fenntartott könyvtár lesz a jövőben. Szakmai vezető irányítja a könyvtári résznek a feladatait és a Rend-ház Kft. vezetője, mint intézmény vezető viszi, felügyeli és irányítja. Ennek a megoldásával a városban két nagy városrész együttélését tiszteletben tartva, de földrajzi elhelyezkedést tekintve a különállóságát megerősítve a Rend-házban, illetve Tóvároson az Ady Endre úton hoznák létre azt a tudásszerzési felületet, lehetőséget, tudásközpontot, amelyik egy cég által irányítva működne. Non-profitná kell ehhez tenni a céget, hiszen a könyvtár fenntartói szerepet 100%-os tulajdonú non-profit cég (jogszabályok alapján) üzemeltetheti. A könyvtár egyéb pályázatait ugyanúgy tudja abszolválni, a finanszírozást az önkormányzat kapja meg a jövőben is és adja át. Ehhez kéri a bizottság támogatását.

Múlt héten a könyvtár igazgatóval és a munkatársakkal, valamint a Rend-ház Kft. munkatársaival is ismertette ezt a koncepciót. Közösén járták be az építkezést, a nagy munkákon már túl vannak, lassan elindulhatnak a finom munkálatok.

A kivitelező tájékoztatása alapján tartható az ütemezés.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, sok praktikuma van az együttműködésnek, számára egy kérdés merült fel: az egész működtetésének a dolgai miként fognak alakulni?

Jelentősen nagyobb falatot jelent a Rend-ház Kft. számára. A Kft. önmagában is érdekes konstrukció, hiszen a 88 M Ft bevételből 55 M Ft önkormányzati forrásból származik, ehhez jön hozzá a könyvtár ügyei. A tudásközpont egy lényegesen nagyobb volumenű intézményben működik (költséget tekintve). Nem látja egészen világosan, de nyilván a pályázat kapcsán kiszámolták, hogy miként tud működni. Nagyon izgalmas kérdés, hogy az év hátralévő részének a költségvetés miként fog alakulni az új intézmény kapcsán.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Tatai Móricz Zsigmond Városi Könyvtár működtetésének átszervezésére vonatkozó* határozati javaslat**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. nyilvánítsa ki azon szándékát, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott kötelező önkormányzati feladatként a nyilvános könyvtári ellátás biztosítását 2023. szeptember 1. napjától az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaság útján kívánja ellátni a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64. § (2a) bekezdés alapján. A képviselő-testület ennek érdekében az általa alapított Móricz Zsigmond Városi Könyvtár elnevezésű költségvetési szervet 2023. augusztus 31. napjával jogutód nélkül szüntesse meg.

2. Hatalmazza fel a polgármestert a feladat-átadás előkészítésére, a szükséges véleményezési és előkészítő munka elvégzésére és a Képviselő-testület ülésére történő benyújtására, illetve valamennyi olyan intézkedés, jognyilatkozat megtételére, amely az átszervezést szolgálja.
3. Kérje fel a polgármestert, az átszervezéssel kapcsolatos intézkedésekhez a miniszteri véleményt kérje ki.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
60/2023.(III.22.) határozata

a Tatai Móricz Zsigmond Városi Könyvtár működtetésének átszervezésére
vonatkozóan

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. nyilvánítsa ki azon szándékát, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott kötelező önkormányzati feladatként a nyilvános könyvtári ellátás biztosítását 2023. szeptember 1. napjától az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaság útján kívánja ellátni a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64. § (2a) bekezdés alapján. A képviselő-testület ennek érdekében az általa alapított Móricz Zsigmond Városi Könyvtár elnevezésű költségvetési szervet 2023. augusztus 31. napjával jogutód nélkül szüntesse meg.
2. Hatalmazza fel a polgármestert a feladat-átadás előkészítésére, a szükséges véleményezési és előkészítő munka elvégzésére és a Képviselő-testület ülésére történő benyújtására, illetve valamennyi olyan intézkedés, jognyilatkozat megtételére, amely az átszervezést szolgálja.
3. Kérje fel a polgármestert, az átszervezéssel kapcsolatos intézkedésekhez a miniszteri véleményt kérje ki.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Rend-ház Kft. nonprofit gazdasági társaságként való további működéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság - Alapítója és egyszemélyi tulajdonosa 2023. április 1. napjától kezdődő hatállyal határozza el a Társaság nonprofit gazdasági társaságként való további működését.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
61/2023.(III.22.) határozata
a Tatai Rend-ház Kft. nonprofit gazdasági társaságként való további
működéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság - Alapítója és egyszemélyi tulajdonosa 2023. április 1. napjától kezdődő hatállyal határozza el a Társaság nonprofit gazdasági társaságként való további működését.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának módosításáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság - alapítója elhatározásának megfelelően - mely szerint a Társaság 2023. április 1. napjától kezdődő hatállyal nonprofit gazdasági társaságként működik tovább - és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát az 1.1., 9.1., 9.2. és 16.3. pontok tekintetében a következők szerint módosítsa:

Az Alapító Okirat „A társaság cégneve, rövidített neve, székhelye” cím alatti 1.1 alpontja kiegészül a „Nonprofit” szövegrésszel az alábbiak szerint:

„1.1. A társaság cégneve: „Tatai Rend-ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság A társaság rövidített cégneve: Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.”

Az Alapító Okirat 9. pontja A nyereség felosztása 9.1 alpontjában rögzített szabályozás törlésre kerül, amelynek helyébe a következő új szöveg kerül:

„9.1. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét a tagok nem osztják fel, az a Társaság vagyonát gyarapítja, azt a Társaság köteles teljes egészében az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységekre fordítani.

9.2. pontja törlésre kerül.”

Az Alapító Okirat „Egyéb rendelkezések” cím alatti 16. pontja a következő új 16.3. alponttal egészül ki:

„16.3. A Társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

Kérje fel az ügyvezetőt, hogy intézkedjen az Alapító Okirat módosításának cégbíróság felé történő benyújtásáról.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
62/2023.(III.22.) határozata
A Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság - alapítója elhatározásának megfelelően - mely szerint a Társaság 2023. április 1. napjától kezdődő hatállyal nonprofit gazdasági társaságként működik tovább - és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát az 1.1., 9.1., 9.2. és 16.3. pontok tekintetében a következők szerint módosítsa:

Az Alapító Okirat „A társaság cégneve, rövidített neve, székhelye” cím alatti 1.1 alpontja kiegészül a „Nonprofit” szövegrésszel az alábbiak szerint:

„1.1. A társaság cégneve: „Tatai Rend-ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság A társaság rövidített cégneve: Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.”

Az Alapító Okirat 9. pontja A nyereség felosztása 9.1 alpontjában rögzített szabályozás törlésre kerül, amelynek helyébe a következő új szöveg kerül:

„9.1. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét a tagok nem osztják fel, az a Társaság vagyonát gyarapítja, azt a Társaság köteles teljes egészében az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységekre fordítani.

9.2. pontja törlésre kerül.”

Az Alapító Okirat „Egyéb rendelkezések” cím alatti 16. pontja a következő új 16.3. alponttal egészül ki:

„16.3. A Társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

Kérje fel az ügyvezetőt, hogy intézkedjen az Alapító Okirat módosításának cégbíróság felé történő benyújtásáról.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Rend-ház Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Rend-ház Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a I/17-49/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
63/2023.(III.22.) határozata

a Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Rend-ház Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Rend-ház Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a I/17-49/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság - alapítója és egyszemélyi tulajdonosa:

1. fejezze ki szándékát, hogy a kft. ügyvezetőjének jogviszonyát annak lejáratakor további 5 évvel meghosszabbítja,
2. kérje fel a polgármestert, hogy a meghosszabbításra vonatkozó előterjesztést készíttesse elő és a jogviszony lejárata előtt terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
64/2023.(III.22.) határozata

a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság - alapítója és egyszemélyi tulajdonosa:

1. fejezze ki szándékát, hogy a kft. ügyvezetőjének jogviszonyát annak lejáratakor további 5 évvel meghosszabbítja,
2. kérje fel a polgármestert, hogy a meghosszabbításra vonatkozó előterjesztést készíttesse elő és a jogviszony lejárata előtt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

9. N A P I R E N D

A Tatai Öreg-tó Kft. tájékoztatója az Aranyponty Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodásról és a 2022. évi halászati tevékenységről

Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Heitz Ferenc ügyvezető urat, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

H e i t z Ferenc ügyvezető elmondja, az idei együttműködési megállapodás a partner aláírta. Az előző évhez képest annyit változik, hogy nem 45%, hanem 50 %-ban részesedik a Kft. a bevételből, illetőleg a kiadásokból is.

P u r g e l Zoltán alpolgármester elmondja, a tegnapi nap folyamán tartották a Felügyelő Bizottsági ülést, ahol egyhangúlag elfogadták a beszámolót és szerződés tervezetet javasolják elfogadásra.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, hogy a Kft. működés óta egyenletesen fejlődik a tevékenységük. Többet mond minden szónál, hogy az együttműködés mértékét 50 %-ra emelik. Ez a célokkal megegyezik és ezt az utat javasolja, hogy folytassák, hogy minél hamarabb önállóan tudja elvégezni a feladatokat, úgy, hogy a stratégiai partnert bizonyos fokig megtartja.

Addig érdemes elgondolkodni más vízfelületek hasznosításában vagy legalább az előkészítésében, annak érdekében, hogy ehhez az utolsó lépéshez meglegyenek a területi lehetőségek, amelyek potenciálisan rendelkezésre állnak.

H e i t z Ferenc ügyvezető elmondja, Tata környéki tavakkal már komplett halgazdálkodást lehetne végezni. Nem tudja mennyi idő, mire ezeket a tavakat rendbe lehet hozni és hasznosítani lehet, de jelen pillanatban ahány tó, annyi felé, addig használják, amíg tönkre nem megy utána ott hagyják.

M i c h l József polgármester elmondja, a Ferencmajori tavak továbbra is a Mezőgazdasági Zrt. használatában vannak, állami területek A Réti-tavak két nehézséggel bír, az egyik, hogy a területe állami terület, a felépítmények pedig a Mezőgazdasági Zrt. tulajdonában vannak (gátak). Folyamatban van a tárgyalás, reméljük mihamarabb megtörténik a lezárás. Akkor lesz lehetőség ott belépni, javasolja, hogy a Réti-tavakat szerezzük meg. A többi tónál is ugyanez a helyzet, nem a város a tulajdonos, az állam valakinek odaadta, de ha lesz új pályázat, amiben kiírják ezeket a vízfelületeket, akkor javasolni fogja a testületnek a pályázat benyújtását.

Valóban, ha valaki jár a Ferencmajori tavak felé, az láthatja, hogy már nagy része nádas, haltenyésztés szempontjából nem precízen karbantartott vízfelület. A cél az, hogy jól megtanuljuk a halászati tevékenységet és úgy látja jó úton haladunk.

Szeretné megköszönni ügyvezető úrnak a munkáját, pozitív irányba haladunk (kölcsönt sem kellett adni) és ezzel a szerződés módosítással ezt erősítjük meg. Egy komoly feladat van, amivel még többet lehet megtakarítani – az pedig, hogy az etetésre szánt gabonának tárolót találjunk (nem mindegy mikor vesszük meg). Egyelőre nem találtak még praktikus, jó helyet találni, de reméli, hogy előbb-utóbb megoldódik ez a kérdés.

H e i t z Ferenc ügyvezető elmondja, ahhoz, hogy a nagytónak a kétnyaras halmennyiségét megtermeljük egy 60 ha lenne szükség, 2-3 ha ivató-tó és a többi nyújtó-tó lenne, akkor ezt a 400 mázsa kétnyaras pontyot meg tudnák nevelni.

Jelen pillanatban a partner ad kg-ként 1.800 Ft, azaz a 400 mázsa halnak az ára 65-70 M Ft, aminek az 50 %-át kell kifizetni. Van benne munka, de sokkal több az értéke.

M u s i c z László bizottsági tag elmondja, a vízi madarak tekintetében az a fajta változtatás, amit javasol az ügyvezető úr, miszerint 20-30 centiméterrel magasabban kellene tartani a téli víz szintet az pont azt idézné elő, hogy alkalmatlan ná válna számukra az Öreg-tó, így a vadludak nem érkeznének ide.

M i c h l József polgármester elmondja, Musicz László bizottsági tag észrevétele arra vonatkozik, hogy a madarak teleléséhez ez a vízszint már nem alkalmas (nem szállnának le). A megoldás abban van, ha azt a projektet véghez tudják vinni, amit már megterveztek, úgy a tó hátsó részén magasabb lenne a szintje a tófenéknek, elől pedig a kotrás következményeként mélyebb lenne a víz szintje. Ezáltal a halak és a madarak is tudnának együtt élni télen is. Az a régi vágyuk, hogy télen nagy legyen a víztükör, ez így lenne megoldható.

H e i t z Ferenc ügyvezető elmondja, a vízi madarak jelenleg is a tó hátsó részén elhelyezkedő két kis tóban telelnek, ott megvan a gát, amely megfelelő szinten tartja a vizet. Ma, amikor végig sétált a tó körül kb. 5 db 10-12 kg-os halat dobott fel a víz, az elégtelen telelés miatt.

M i c h l József polgármester elmondja, a felvetés mindkét oldalról nagyon fontos.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi halászati tevékenységéről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a Tatai Öreg-tó Kft. tájékoztatóját az Aranypony Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodásról és a 2022. évi halászati tevékenységről,
2. fogadja el a I/17-38/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az Aranypony Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodás módosítást és felhatalmazza a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét a megállapodás módosítás aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
65/2023.(III.22.) határozata
A Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi halászati tevékenységéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a Tatai Öreg-tó Kft. tájékoztatóját az Aranypony Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodásról és a 2022. évi halászati tevékenységről,
2. fogadja el a I/17-38/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az Aranypony Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodás módosítást és felhatalmazza a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

10. NAPIREND

A Tata, Építők parkja 4017/11 hrsz.-ú ingatlanl kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Göröcsné Papp Anna és Papp János fejlesztők

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, egy régi ügyről van szó, többféle probléma merült fel - nem tudja a tulajdonos a fejlesztést megcsinálni és az épület határvonala sem volt jól szabályozva. Jelen rajz alapján ezzel a 400 m² körüli többlet területtel megoldható az épületnek az átalakítása. Tulajdonossal többször tárgyaltak, az értékbecslés alapján megállapított vételárat elfogadja. Ha a bizottság és a testület elfogadja, akkor létrejöhet az adásvételi szerződés és elindulhat a fejlesztés.

H o r v á t h y Lóránt bizottság tag elmondja, a változási vázrajzon szerepel a vastagított átadandó terület mellett a 4016 hrsz-on feltüntetett vendéglő a valóságban tényleg létezik? Itt játszótér és pályák vannak.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, az nem a Borostyánház, ezen a területen korábban volt egy vendéglő, aminek az épületét elbontották, de a Földhivatali nyilvántartás rendezése nem történt meg. Ennek rendezése lesz a következő feladat.

G e r é b i Ákos bizottsági tag kérdése, szükséges ekkora területet elvenni az erdős részből? Ezzel biztosítja azt a parkoló számot, ami a működéséhez szükséges? Lehetséges, hogy ugyanaz fog történni, mint amit a Kristály eljárt (1848-ból volt már parkolója az Ady Endre úton, ezért nem volt hajlandó másikat építeni).

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, kérelmező azért erre a területre adta be az igényét, mert a szabályozási terv ezt a területet rendeli hozzá ehhez a telekcsoporthoz, annak érdekében, hogy egységes, egészséges telek alakulhasson ki. Magának a fejlesztőnek a célja, hogy az épületet elbontsa és egy teljesen új épületet építsen a helyére. Az építési törvényben és az OTÉK-ban is szerepel, hogy a telken belül kell megvalósítani a funkcióhoz kapcsolódó parkolókat. Bizonyára ők is élni fognak azzal a lehetőséggel, hogy jelenleg is éttermi funkció van, amihez annak idején volt vagy szerzett bizonyos mennyiségű parkolót és ezen m² feletti részhez fogja a parkolót biztosítani. Erről konkrétan nem nyilatkoztattuk, de nyilván a jogszabály ismeretével fognak érvelni (ott most is egy éttermi funkció van), így csak a plusz m²-hez kapcsolódó parkoló számot kell biztosítani.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, a jogszabály változások kapcsán a magasabb parkoló számot tudni kell biztosítani.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, plusz parkolót telken belül kell biztosítani.

M i c h l József polgármester elmondja, fontos lesz a fejlesztésnél, hogy milyen tervekkel készül, de mindenképpen kell településképi vélemény. Ha lehet, akkor arra a parkoló megváltásra sarkalná őket, nem szeretnénk, ha az erdős részre parkolókat alakítanának ki.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ha megvesz 400 m² területet, akkor a jelenlegi 300 m²-el már 700 m²-el fog rendelkezni, ez már elég nagy ahhoz, hogy saját telkén belül tudja biztosítani a parkolókat.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, az előterjesztés is tartalmazza, hogy megkérték az elvi kivonási engedélyt, amit meg is kapott. Ha létrejön az adásvételi, akkor a konkrét kivonási engedélyt is meg fogja kérni. Kiindulva az Erdészeti Szakhatóság elvi engedélyéből meg is fogják kapni, tehát azt a részt nem erdőként kell kezelni.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy amit a Horváthy Lóránt bizottsági tag említett az az átnézeti rajzon volt, a régi ingatlan nyilvántartásban sincs jól?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, elbontásra került egy épület, de ahhoz, hogy a Földhivatalban is törlésre kerüljön meg kell kérni a hatósági bizonyítványt, a gyakorlat azt mutatja, hogy az ügyfelek ezt a részt elfelejtik. A valóságban már nincs ott, de a nyilvántartásban még szerepel.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Építők parkja 4017/11 hrsz.-ú ingatlanból területrész értékesítéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi közcélú funkció megszűnt – vonja ki a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a tatai 4017/11 hrsz.-ú ingatlanból a Terrénum Geodéziai Iroda Kft. által készített 427/2022. munkaszámú változási vázrajz szerint 446 m² térmértékű területet,
2. értékesítse a tatai 4017/11 hrsz.-ú 446 m² térmértékű területrészt Göröcsné Papp Anna részére nettó 22.300.000.-Ft vételáron,
3. fogadja el a I/17-41/2023. előterjesztés 6. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
66/2023.(III.22.) határozata

A Tata, Építők parkja 4017/11 hrsz.-ú ingatlanból területrész értékesítéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi közcélú funkció megszűnt – vonja ki a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a tatai 4017/11 hrsz.-ú ingatlanból a Terrénum Geodéziai Iroda Kft. által készített 427/2022. munkaszámú változási vázrajz szerint 446 m² térmértékű területet,

2. értékesítse a tatai 4017/11 hrsz.-ú 446 m² térmértékű területrészt Göröcsné Papp Anna részére nettó 22.300.000.-Ft vételáron,
3. fogadja el a I/17-41/2023. előterjesztés 6. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

11. N A P I R E N D

Pályázat kiírása városképi jelentőségű épületek felújítására

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kamarás Dorottya főépítész

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a városképi jelentőségű épületek felújítására vonatkozó pályázatról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-32/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatására vonatkozó pályázati felhívást,
2. kérje fel a Polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzétételéről intézkedjen.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
67/2023.(III.22.) határozata
a városképi jelentőségű épületek felújítására vonatkozó pályázatról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-32/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatására vonatkozó pályázati felhívást,
2. kérje fel a Polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzétételéről intézkedjen.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

12. NAPIREND

A balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, három éve a korábbi bérlő (tanárokból álló kis csoport) a Covid időszaka alatt nem bérelte ki az ingatlant. Napokban lent voltak, abban az állapotban van most is (elavult faházak, ami kicsi barkácsolással használhatók). Volt rá érdeklődő, ezért is javasolja, hogy kerüljön kiírásra ez a pályázat. Ez alapján láthatóvá válik, hogy van-e rá érdeklődő. Keressük és várjuk a pályázati lehetőségeket a Balaton fejlesztés kapcsán. Van értelme ezen gondolkodni, nagyon értékes ingatlanról beszélünk, számítások szerint 2,2 M Ft éves bérleti díjat javasol az értékbecslő, ami természetesen csökkenthető a beruházások értékének arányában. Itt is elmondható, hogy az a jó, ha valaki használja és rendben tartja. Az a régi, klasszikus nyaraltatás, táboroztatás az iskolák sem tartanak nagyon igényt. Covid előtt is nehezen tudták a csoportokat összeszedni a tanárok, de az a napközis tábor, ami Tatán kerül megszervezésre, arra mindig van igény.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, szándékunk, hogy valaki használja valamire, vagy előnyt jelent, ha valaki táboroztatásra használja – azzal megóvja az állagát. Ezt bele lehetne fogalmazni a kiírásba.

M i c h l József polgármester elmondja, hogy természetesen bele tudjuk fogalmazni a feltételek közé (előnyt élvez, aki gyermektáboroztatásra is biztosít lehetőséget).

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, az ott lévő fákkal kapcsolatban is meg kellene fogalmazni valamit, nehogy aki bérbe veszi az kivágja a fákat.

dr. H o r v á t h József jegyző úr elmondja, arra engedélyt kell kérni.

M i c h l József polgármester elmondja, valóban engedély köteles, még akkor is szólni, jelezni kell, ha az veszélyezteti az épületeket vagy az ott lévők testi épségét, de természetesen ezt is bele tudjuk fogalmazni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról** szóló határozati javaslatot az elhangzott módosító javaslatok figyelembe vételével

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú üdülőépület, udvar megnevezésű, 7101 m² térmértékű ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázati kiírást, I/17-28/2023. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy az ingatlan minimum bérleti díja 2.200.000- Ft/hó + Áfa,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
68/2023.(III.22.) határozata

A balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú üdülőépület, udvar megnevezésű, 7101 m² térmértékű ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázati kiírást, I/17-28/2023. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy az ingatlan minimum bérleti díja 2.200.000- Ft/hó + Áfa,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: 2023. március 29-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

13. N A P I R E N D

Tata, Mindszenty tér 9/5. szám alatti garázs bérbeadása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető


A napirendet a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját a zárt ülést megelőzően 17:25-kor befejezi.

Kmf.


B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke




G e r é b i Ákos
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
jvk. hitelesítő, a bizottság tagja