

Szám: I/1-6/2024

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2024. február 7-én 14 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott rendkívüli ülésén

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes
Gerébi Ákos bizottsági tag
Horváth Lóránt bizottsági tag
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Dr. Popovics Judit bizottsági tag
Gönczy Mihály bizottsági tag
Dr. Musicz László bizottsági tag
Rónavölgyi-Varga László bizottsági tag

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Varga András képviselő
Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő
Lengyel Zsolt képviselő
Horváth László képviselő
Kovács Attila képviselő

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 5 fő jelen van, Dr. Popovics Judit, Gönczy Mihály, Dr. Musicz László és Rónavölgyi-Varga László bizottsági tagok jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettest kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettest bízta meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
17/2024.(II.07.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettest bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/1-5/2024. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására az alábbiak szerint:

1. Egészségügyi fejlesztés a Komáromi utcában, a Tata, Komáromi u. 2-4. szám alatti ingatlanok hasznosítási lehetőségei
2. Tata város csapadékvíz hálózatának további fejlesztései
3. Az Öreg-tó - Fáklya utca - Tófarok területen tervezett fejlesztések
4. Tata, Mikovényi utca - Új út - Bajcsy-Zsilinszky utca kereszteződésének (körforgalom) tervezett fejlesztése
5. Önkormányzati tulajdonú, újhegyi (Benczúr Gyula utca mentén lévő) ingatlanrészek jövőbeni hasznosítási lehetőségei

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
18/2024.(II.07.) határozata
a bizottság 2024. február 7-i ülésének napirendjéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/1-5/2024. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. Egészségügyi fejlesztés a Komáromi utcában, a Tata, Komáromi u. 2-4. szám alatti ingatlanok hasznosítási lehetőségei
2. Tata város csapadékvíz hálózatának további fejlesztései
3. Az Öreg-tó - Fáklya utca - Tófarok területen tervezett fejlesztések
4. Tata, Mikovényi utca - Új út - Bajcsy-Zsilinszky utca kereszteződésének (körforgalom) tervezett fejlesztése
5. Önkormányzati tulajdonú, újhegyi (Benczúr Gyula utca mentén lévő) ingatlanrészek jövőbeni hasznosítási lehetőségei

1. NAPIREND

Egészségügyi fejlesztés a Komáromi utcában, a Tata, Komáromi u. 2-4. szám alatti ingatlanok hasznosítási lehetőségei

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez. Felkéri Polgármester urat a napirendi pont ismertetésére.

M i c h l József polgármester köszönti a bizottsági ülésen megjelent képviselőket, a külsős bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és minden megjelentet. Sokat gondolkodtak, hogy milyen formában tárgyalják meg ezeket a témákat, mi lenne a leghatékonyabb.

Javasolja, hogy minden napirendet szóban terjesszenek elő, majd azt követően a szokásos módon jöhetnek a kérdések, hozzászólások. A projektek esetében majdnem teljes létszámmal jelen vannak tervező mérnökök.

Már többször érkezett kérés (pl.: Gerébi Ákos képviselő részéről), hogy ezeket a feladatokat, projekteket részletesen beszéljék át.

Az egészségügyi fejlesztés a Komáromi utcában, a Tata, Komáromi u. 2-4. szám alatti ingatlanok hasznosítási lehetőségei elnevezésű projektben csak a 2. szám szerepel. Itt az a feladat, hogy építsenek egy meglévő műemlék épület átalakításával egy olyan épületet, ahol két háziorvosi és egy gyermekorvosi praxis helyezhető el, amit úgy kell kivitelezni, hogy plusz egy háziorvosnak is legyen hely. A cél az volt, hogy a régi rendelő intézetből a most még ott rendelő háziorvosoknak helyet biztosítsunk.

Látható, hogy milyen feladatokat akarunk elvégezni és az összes támogatás erre fél milliárd forint. Reményeink szerint ebbe bele is fognak férni.

Az épületet Bolla Ákos építész úr és munkatársai tervezték a főépítész asszonnyal együttműködve. Mivel műemlékvédelmi épületről van szó, az engedélyezés is nehézkes történet volt.

A képeken látható, hogy milyen a mostani állapota az épületnek - úgy gondolom mindenki ismeri az épületet (sárga, öreg épület – fotón).

Valamint az is látható a kivetített képeken, hogy melyek az elképzelések, hogy fog kinézni.

Azért szerepel a 4. ingatlan is a címben, mert szeretnék azt az épületet is ehhez a projekthez hozzá kapcsolni, úgy, hogy befektetőket keresnek. Az udvarban 1 szociális bérlakásban laknak és 5 bérlakás található még ott, amiből 4 használhatatlan állapotú, valamint van 5 magántulajdonos (pici lakások). Ha találunk befektetőket velük is egyeztetni kell.

A cél az lenne, hogy ez az udvar is megújuljon és hátul a két telek összekapcsolásával lehetne egy újabb fejlesztést végrehajtani, azaz elférne ott 10-15 lakás is.

Azt kellene végiggondolni, hogy 3-4 fogorvosi helyet kellene varázsolni, ennek a megoldása az lehetne, hogy a befektetővel úgy állapodnak meg, hogy a területért cserébe 4 fogorvosi rendelő kerüljön kialakításra.

Átadnám a szót Bolla Ákos építész úrnak.

B o l l a Ákos tervező elmondja, aránylag elég régóta (kb. 2 éve) foglalkoznak ezzel az épülettel és mindig történt valami módosítás. Ez egy műemléki épület, aminek nagyon szigorú szabályai vannak. Egy műemléki szakember mérte fel, kívülről, az utcáról úgy néz ki, hogy áll az épület, de a belső részek teljesen tönkrementek, használhatatlanok – statikailag.

A műemléki tervezővel közösen azt állapították meg, hogy csak az utcafront (a földem se, a tető se tartható meg), utcai fal tartható meg, de csak úgy, ha vasbeton szerkezettel megerősítik. Ez egy U alakú beépítés (két szárnya van), ha utca felől nézzük a bal oldali az eredetinek mondható, de értéktelen, a jobb oldali (ami 30-40 évvel ezelőtt épült) szerkezetkész állapot, amelyet le kell bontani. A két szárnyat meghagyva, újraépítve alakíthatók ki a rendelők (várók, vizsgálók, elkülönítők) egy U szárnyas földszinti épületben. Van még egy pikantériája ennek a területnek, a hátsó névtelen utca (Kökúti Általános Iskola felől) egy másik közterületi kapcsolata, itt van még üres terület. A területen van még egy műemlék által védett pince, amit meg kell tartani. Tehát ha telekhatárt akarnak húzni, akkor ezt mind figyelembe kell venni és a következő lépésnél igazítani kell. Látványterveken látható, hogy miben gondolkodnak, változó a lefedése (nyeregvető, félnyeregvető), de nagyon sok minden szól bele.

Biztos mindenki számára ismerős a projektben említett másik ingatlan (Komáromi u. 4.), sokféle bővítése, toldaléképítése van hátul. A város részéről érkezett kérés, hogy ezzel is foglalkozunk - egy utcát alakítanánk ki, ahol most jellemzően az iskolába mennek és várják a gyerekeket, parkolnak. Értékesebb annál a terület, minthogy üresen hagyják. Megnézték, hogy milyen lehetőségek vannak, milyen elképzelések valósulhatnak meg. Készítettek egy vázlatot ügyelve arra, hogy milyen beépíthetőségi lehetőségek vannak.

M i c h l József polgármester elmondja, azt szeretnénk, hogy a Komáromi utca 4-ben lévő épületekkel együtt (önkormányzati tulajdonú) az udvar is megújulna.

B o l l a Ákos tervező elmondja, ehhez hozzá tartozik, hogy négy hátsó telek van ebben az utcafrontban és ebből csak kettővel foglalkozunk most, de bekapcsolható a másik két ingatlan is.

M i c h l József polgármester elmondja, valóban arra is van lehetőség, hogy a másik két ingatlant is bekapcsolhassuk, de mivel azok jelenleg magántulajdonban vannak, ahhoz a tulajdonosok beleegyezése is szükséges.

B o l l a Ákos tervező elmondja, öt változattal kezdtek el dolgozni, de jelenleg három változat van.

H o r v á t h László képviselő úr kérdése, hogy a parkolás milyen módon lesz megoldva?

M i c h l József polgármester elmondja, kötelezően az udvaron (telken belül) kellene elhelyezni a parkolókat. Ezért szeretnénk, hogy hátulról is be lehessen menni az udvarra, hiszen akkor a Kökúti környékén, illetve a Güntner Aréna melletti parkolók állnának a legközelebb rendelkezésre.

Ha másképp nem tudják megoldani, akkor kénytelenek lesznek betenni az épület alá vagy az udvarba.

B o l l a Ákos tervező elmondja, akadálymentes parkolót is ki kell majd jelölni, de az is lehet az utcán (pl.: Kökút közben meg a Kossuth téren). Van kedvezmény is, ha jól emlékszik 80 %-os a HÉSZ-ben, de kb. telkenként 6 parkolót kell elhelyezni.

dr. Szabó Gábor bizottsági tag elmondja, hogy működtetéssel kapcsolatos kérdése lenne, a házi orvosok elég sokféle módon tartanak fel rendelőt. Van aki, a saját házában, valaki bérel – itt mi az elképzelés? Térítésmentesen adja a város ezt a lehetőséget vagy térítési díj ellenében? Az volna a cél, hogy itt tartsuk a házi orvosokat. Nyilván sok az idős, akik belátható időn belül nyugdíjba mennek, fiatalokat kellene ide vonzani. Van ezzel kapcsolatba valamilyen koncepció?

Michl József polgármester elmondja, azt reméli, hogy mind a kettőre alkalmas lehet ez a hely. Azért is gondolkodnak, abban, hogy az ott lévő ingatlanokat cserélje el egy újra, újabbra. Ebbe nem csak a 4 rendelő helyisége érhető bele, hanem további lakások is. Amit az orvosok Tatára vonzására is használhatnánk. A rendelő az önkormányzat tulajdonában marad és az önkormányzat erre a feladatra továbbra is biztosítja.

Horváth Lóránt bizottsági tag elmondja, egyetértve a terület hasznosításával, a tervezet beépítési szándékkal, nagyon nagy kihívásnak látja a gépjármű forgalmat. Iskolai időszakban reggel és délután egy káosz mutatkozik meg. Ha itt minőségi fejlesztést hajtanak végre, nem érzi megoldhatónak. A tervezett létesítmények parkoló kérdését is jó lenne megoldani, nem beszélve az orvosi szolgáltatások parkolóvonzatáról. Ennél egy kicsit bővebb, tágabb kérdést jelent ez a projekt. A terven látható elegáns, nagyvárosias, kétszintes beépítést teljesen elfogadhatatlan. Abban sem biztos, hogy a Kőkúti Általános Iskola, a Református Templom, a Református gimnázium irányába, ebbe a hátsó, káosz helyzetbe szabad-e ilyen minőségű lakásokat kiépíteni. Mérsékelt programot jobban el tudna képzelni, ezt a fejlesztést nagy kihívásnak érzi.

Geréb Ákos bizottsági tag elmondja, nagy kihívást jelent ennek a jelenleg alulhasznosított területnek a hasznosítása. Kényszerpálya, ami az alapellátás rendelőjének az elhelyezésében jelentkezik. Nagyon alaposan végig kellene gondolni, hogy ebbe a programba mindenképpen bele tudjon férni az alapellátás elhelyezésének a kérdése. Már elég régen nyitott kérdésként szerepel. A legnagyobb kihívást itt a parkolás biztosítása jelenti. Egyszer már belefutott az önkormányzat egy ilyen csapdába. Annak idején nagy vita volt a Képviselő-testületben arról, hogy kell-e az önkormányzatnak orvosi rendelőket megtartani, hiszen a rendszerváltást követően tanácsi tulajdonban voltak ezek a rendelők, majd műszaki állapotuk miatt értékesítésre kerültek. A vita arról szólt, hogy lehet-e privatizálni, akkor a Képviselő-testület minimális többséggel úgy döntött, hogy kerüljenek privatizálásra ezek az ügyek. Biztosítani kell olyan orvosi rendelőt, aminek később eldől a kérdése, hogy bérbeadjuk pályakezdő fiatalnak térítésmentesen addig, amíg a kiépíti a praxisát. Egyetért Horváth Lóránt képviselővel, a parkolást tartja a legnagyobb problémának, az lenne a legjobb, ha tovább folytatódna ennek a területnek a rendezése, hiszen a Kőkúti Általános Iskola parkolójának a másik oldalán egy alulhasznosított terület. Együtt kellene kezelni ezt az egész problémát, ahhoz, hogy ezt megtudják oldani, de alapvetően arra kellene koncentrálni, hogy következő lépésben a fogorvosi rendelőknek a kérdésüket és a parkolást is megoldják. Nem szeretné, hogy ugyanaz a helyzet alakuljon ki, mint ami a Forrás-házban kialakult. Az orvosi rendelők azzal a feltétellel (szerződésbe nem került megfogalmazva) valósultak meg, hogy a parkolást az udvaron belül valósítsák meg. A Forrás-ház és a Járási Hivatal használja az egyik felét a parkolóknak, a másik fele pedig üresen áll, miközben tudjuk jól, hogy a parkolást nem tudják biztosítani.

M i c h l József polgármester elmondja, nincs semmi eldöntve, ezért kérte a közös gondolkodást. Azért vetődött fel a fogorvosi rendelők megoldásának kérdése, mert itt van egy olyan lehetőség, hogy tudunk hozzá kapcsolódni. Nem kell a Kókúti Általános Iskola felől működnie, kerülhet a Komáromi u. 4. alatt található, önkormányzati tulajdonban álló részbe. Javasolja, hogy ne abból induljanak ki, hogy ez egy rendezetlen, alulhasznosított terület, így itt ne is csináljanak semmit, inkább emeljék fel és hozzák rendbe.

Köszönöm a tervező úr munkáját és az észrevételeket is összegezve készíteni fogunk egy olyan előterjesztést, amiben alternatívákat állítunk fel, a jövőbeni hasznosítás érdekében. A kiviteli tervek készen vannak, indíthatnánk a közbeszerzést.

2. NAPIREND

Tata város csapadékvíz hálózatának további fejlesztései

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, nagyon szépen köszöni a napirendekhez meghívott tervezők jelenlétét (Petkovicsné Kiss Györgyi, Gombás Zoltán, Magyar Ákos, Szabóné Csernai Éva, Bolla Ákos, Szabó Miklós, Szentgyörgyi Árpád).

Két pályázatot nyert el a város a TOP PLUSZ-ban

- **TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00069 azonosító számú**
- **TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00070 azonosító számú**

Tata város csapadékvíz elvezetésének fejlesztése II. és III. ütem tárgyú pályázat

Támogatási összeg:

TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00069: **980 000 000 Ft**

TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00070: **405 000 000 Ft**

Fejlesztendő területek:

- Tata, Újvilág utca
- Tata, Szilágyi Erzsébet utca
- Tata, Dadi utca
- Tata, Május 1. út 24-28., Bláthy O. utca
- Agostyán Petőfi Sándor utca, Béke utca, Jókai sor
- Tata, II. János Pál Pápa tér
- Tata, Kazincbarcika út és környéke fakadó forrásvizek elvezetése (Május 1. út - Új út)

Örök dilemma, hogy hogyan lehet csapadékvíz elvezetésből utat építeni. Sajnos útra nem lehet pályázni (csak a Magyar Faluprogramban és a Megyei Jogú Városokban), sajnos a kisvárosok kivannak ebből szorítva.

Újvilág utca

Ezért is szeretné még egyszer megköszönni a tervezők munkáját. A pályázatra nyert összegből (1,4 milliárd) 15 %-ot lehet útra fordítani, pedig a nemrégiben járt arra, az tapasztalhatta, hogy nagyon rossz állapotban van az utca. A belváros kellős közepén, nagyon jó helyen található. A térképen látható beavatkozásokat szeretnék megvalósítani, ehhez kérte a megfelelő műszaki tartalom összeállítását, hiszen a pályázati tartalom kiírása alapján az utat helyreállítani lehet, azaz ugyanolyan utat lehet csak megvalósítani, mint amilyen a beruházás előtt volt.

Felkérem a tervező asszonyt, hogy néhány mondatban foglalja össze a beruházás lényegét.

P e t k o v i c s n é Kiss Györgyi tervező asszony elmondja, hogy alapvetően az utcában vízvezeték, szennyvízcsatorna, gáz, elektromos és telefonos légvezeték található. A 20-as számú épület előtt van a terület mélypontja, itt néhány víznyelő található, ami már teljesen feliszapolódott, ennek a tovább vezetése egy régi 70-es csatornával történik. A problémát az okozza, hogy nincs vízvezetés és a töredezett burkolaton hosszanti irányban folyik le a víz, valamint tovább rontja a helyzetet, hogy az épületek jelentős részének a tetővíze ki van vezetve a közterületre. Nagyobb, intenzívebb csapadéknál ezek a murvás utak kikátyúsodnak, az aszfaltmaradványok helyzetét is tovább rontva.

Az Újvilág utca mélypontjától – 22. számú épülettől – a Munkás utcai, az Almás úti és a Bajcsy utcai csomópontok irányába emelkedő útszakaszok csapadéknak összegyűjtésére NA300-NA200KGPVC csatorna került betervezésre. A magas ponttól haladunk az utca belseje felé és a Munkás utcai első kicsatlakozásig épülne zárt csapadékcsatorna, utána nem építhető ki az utcában a meglévő közművek miatt. Itt az az elképzelésük, hogy a telekhatárok irányában két oldalról lejtetnék be az út közepe táján egy folyókába. A folyóka levezeti a vizet és a végén víznyelővel gyűjtenék össze és haladnak a 20-as szám irányába, ahol az egész terület mély pontja van. Az az új iránymutatás, hogy a lehullott csapadékot helyben kell tartani. A talajmechanikai szakvélemény alapján itt mésztufa található, amely alapvetően különböző állapotú lehet. Valamint egy nyeletési vizsgálatot készítettek (még nincs kész), ami alapján méretezhetőek itt a záportározók. Elképzeléseik szerint két darab 3 méter átmérőjű „kút” kerülne kialakításra, amelynek lenne egy túlfolyója a régi csatorna irányába (ez által a csapadékvíz helyben tartható). Ha tovább haladunk, akkor már emelkedik a terep a Munkás utca irányába és a szikkasztó irányába le tudnánk vezetni a csapadékot. Kerülgetve a közműveket, de találtak megfelelő nyomvonalat. A tervezett hálózat befogadója meglévő Ø70 b csatorna végaknája.

Tervezett bekerülési költség: ~ 84 millió Ft

Útfelújítás: ~ 80 millió Ft

G e r é b i Ákos bizottsági tag kérdése, méretezhetőek a záportározók?

P e t k o v i c s n é Kiss Györgyi tervező asszony elmondja, hogy ennek a szikkasztási próbának az eredményére várnak. Nem lehet egy csapadékcsatornát túlméretezni, hiszen azt láthatjuk, hogy folyamatosan dőlnek meg csúcsok. Könnyebbséget jelent, hogy itt ki tudnak alakítani egy túlfolyót, tehát a meglévő elvezető rendszer, amire rá tudják kötni, így elöntés sem alakulhat ki.

M i c h l József polgármester elmondja, a csatornával ellátandó területen mekkora részen tudják majd a burkolatot is újjá varázsolni?

L a k o s Zsuzsanna irodavezető elmondja, hogy a teljes útszakaszon szeretnék, de mindent megteszünk, hogy a 15%-ba beleférjen.

Tata, Mária utca

M i c h l József polgármester elmondja, Gombás Zoltán a tervezője ennek a projektnek. Mindenki tudja, hogy a Fekete út felőli üdülő területnek a fő útja, gyűjtő útja, ennek a területnek a csapadékvíz elvezetését is szeretnék kezelni, annak érdekében, hogy a nemrégiben elkészített utat megóvjuk.

Műszaki tartalom összegzése - K" szegély építésével (Mária és Judit utca) 460,0 fm szeretnénk beavatkozni, G – 30 mederelem 148,0 fm és fedlapok a mederszakasz felett 38,0 fm lenne.

Becsült kivitelezési költség:~ 66 M Ft

Felkérem a tervező urat, hogy néhány mondatban foglalja össze a beruházás lényegét.

G o m b á s Zoltán tervező elmondja, a Mária utca megkapta az aszfalt burkolatot. Mivel egyirányú lejtéssel rendelkezik az utca és a keresztutcák is erre az utcára merőlegesen a csapadékvíz a lejtő irányában szabadon folyik és a mélypont irányában megáll. A lényege a vízelvezetésnek, hogy a Mária utcára, mint hossz tengelyre fűztük fel a vízelvezető rendszert, amely kb. 250 m hosszúságú.

A Margit utca magas pontjától tervezett szegélyépítéssel kerül a csapadékvíz megvezetésre/elvezetésre az Ágnes utca illetve Fekete út felé, gravitációs kialakítással. A csapadékvíz tovább vezetése érdekében az Ágnes utcában egyirányú „K” szegély kerül kiépítésre az út szélén, így az összegyűjtött víz a meglévő ~ 15,0 m széles növényzárványban szikkad majd el. Az így összegyűjtött esővíz a területről nem kerül elvezetésre, hanem irányított formában a területen szikkad el.

Az északi terület vízelvezetése a Mária utca magas pontjától az Irén, az Ilona, az Ida és a Hedvig utca előtt haladva az aszfalt burkolaton történik. A csapadékvíz a tervezett „K” szegély megvezeti és bevezeti G-30 típusú mederelemekből kialakított útárokba.

A kapubehajtóknál a ki-be közlekedés biztosítása érdekében fedlapok kihelyezése szükséges.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes kérdése, hogy a „K” szegély kiépítése az Ágnes utcáig tart?

G o m b á s Zoltán tervező elmondja, nem, a Mária utca mentén végig lenne „K” szegély, így két irányba vezetnék le a vizet (Judit utca és Ágnes utca), az északi területen kihasználjuk a már meglévő vízelvezető árkot (nem folytonos, nem megfelelő szelvényben készült) és előre gyártott mederelemeket helyeznének el. Megoldásra kerül a Hedvig utca vízelvezetését, tovább vezetjük a „K” szegélyt, viszont az észak területen kiépítendő burkolt árkot befördítjük a Hedvig utca szélére, így el tudjuk vezetni a vizet. Az összes keresztutcában megoldjuk a problémát, sőt a Mária utca és az Ágnes utca végén esőkert jellegű szikkasztó meder kerül kialakításra.

A Mária utcából a felszíni csapadékvíz nem tudna bejutni az utcákba.

Tata, Május 1. út 24-28. számú lakóház mögött talajvízszint süllyesztés

M i c h l József polgármester elmondja, valójában ez a lakóházak mögötti parkolók áldatlan állapotának megszüntetését segíti, hiszen a lehulló csapadék megáll és lehetetlenné teszi a közlekedést, parkolást.

Felkérem a tervező urat, hogy néhány mondatban foglalja össze a beruházás lényegét.

G o m b á s Zoltán tervező elmondja, ez a háromszög neuralgikus pontja a felszíni vízvezetésnek. A mellékelt képeken jól lehet látni, hogy a Mennich-kút, ami gyakorlatilag egy befogott forrás – rendelkezik elvezetéssel, de sajnos a fejlesztése már nem fért bele a projektbe (fedezet hiány miatt). Ez felett helyezkedik el a kis Fürdő utca, ahol kb. 10 évvel ezelőtt épült meg az árok, csak valamilyen oknál kifolyólag nem vették figyelembe az alaptervet és egy nagyon kicsi átmérőjű átereszcső került beépítésre. Sajnos ez nem képes elvezetni a lefolyó csapadékvizet és az alatta lévő garázsokat teljes mértékben elönti. A beavatkozás lényege, hogy ide egy keresztárokot terveztek, olyan módon, hogy a kis Fürdő utca irányából érkező vizet meg tudják fogni. Az a keresztárok bevezetésre kerül a meglévő árokba és az átereszcső kicserélésével bevezetik a meglévő csapadécsatornába a vizet. Megoldják a gyalogos forgalmát is ennek az utcának – járda kiépítésével.

A parkoló környezetének talajvízszint csökkentésre drénhálózat kiépítése szükséges, a vezeték anyaga és mérete: Na 100 mm-es perforált PVC cső. A kiépítendő vezeték hossza: 72,0 m, befogó a Május 1. út 26. számú ingatlan mögött lévő csapadécsatorna. Nyilván a parkoló burkolatát is helyre kell állítani és úgy kialakítani.

Becsült kivitelezési költség: ~ 35 M Ft

M i c h l József polgármester elmondja, picinek látszik, de nagyon régóta, sok problémát okozó dologról beszélünk.

A Mennich-kút sem kerül a feledés homályában, keressük a megoldást, hogy miként tudnánk megfelelő állapotot (méltóságteljes) biztosítani.

G e r é b i Ákos bizottsági tag a beszámoló adatok alapján ez a kút is újra működhet 2030-ig. Azt mondta a tervező úr, hogy a kút kikerült a projektből, de nem lehetne összekapcsolni? Számol-e azzal a projekt, hogy mi lesz, ha ez a kút újra „megszólal”?

G o m b á s Zoltán tervező elmondja, a forrás már kb. 10 évvel ezelőtt „megszólalt” és akkor belett építve egy túlfolyócső vezeték, ami a vizet a meglévő vízvezető rendszerbe vezeti be.

M i c h l József polgármester elmondja, ha újra „megszólal”, akkor legyen meg a kút jellege, ezt majd valakivel megterveztetjük.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy tovább emelkedik a vízszint.

M i c h l József polgármester elmondja, lehetőségek szerint ott hasznosuljon valamilyen módon a víz, lehet ott egy szép kifolyót is építeni. Ezt nem vettük el, de ebbe a projektbe nem került bele.

Agostyán, Petőfi Sándor utca, Jókai sor és Béke utca csapadékvíz elvezetése

M i c h l József polgármester elmondja, szintén Gombás Zoltán készíti a terveket. Agostyánban nagy lépést tudunk tenni, viszont nem lesz még kész, hiszen az összes rendelkezésre álló pénzt el lehetett volna költeni csak Agostyánra.

Felkérem a tervező urat, hogy néhány mondatban foglalja össze a beruházás lényegét.

G o m b á s Zoltán tervező elmondja, a Petőfi Sándor utcában nincsen kiépített vízvezető rendszer és a kisposta irányába folyik a víz, ahol komoly problémákat szokott okozni. Kiépítésre kerül „K” szegély, ami levezetné a Jókai sor csatlakozásáig a csapadékot. A Jókai sornál egy csomóponti kiépítés lenne szükséges, hogy beletereljék egy aknán keresztül a vizet.

A Jókai soron (jobb oldalon) a meglévő burkolt árok elbontása után nagyobb átmérőjű burkolt árok kerül kialakításra 139 fm hosszban, ami olyan fedlapokkal lenne ellátva, ami lyukacsos és képes a felszíni vizek elvezetésére.

Ennél kicsit lentebb van a Béke utca, ahol hasonló lenne a beavatkozás, mint a Jókai soron. Ez egy elég problémás utca, mivel kaputól kapuig aszfaltozva van, így a kertek irányából a felszín alatt és felett is áramlik a víz (rengeteg pincét elöntött és talajtörések voltak tapasztalhatók).

A tervezett szakaszon összesen 3 db KG DN300 csatornacső kerül bekötésre az alábbi szelvényekben

- 1+036,76 kmsz. a Béke utcai CSÁ-02 jelű szakasz csapadékvíz bekötése
- 0+070 kmsz. 10291/3 hrsz-ú területen elhelyezkedő árok csapadékvíz bekötése (ledugózva)
- 0+0124 kmsz. a Petőfi Sándor utcai csapadékvíz bekötése

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megkérdezi, hogy a Petőfi Sándor utca végén van egy L alakú ház, sajnos nagyon gyakran okoz problémát a hirtelen lezúduló csapadék.

G o m b á s Zoltán tervező elmondja, az útnak egyirányú lejtése van, így a kiépítésre kerülő „K” szegély (közmű ellátottság miatt) mellett eltud folyni a víz. Első körben azt tervezték, hogy vízvezető előre gyártott elemekből épülne ki, de nem lehet kivitelezni.

A vízváltáson túl egészen a Szabadság út irányába már készítették terveket, de nem ennek a projektnek a része.

Dr. V a r g a András képviselő elmondja, hogy a Jókai sor elvezető csatornája fedett lesz, de szó volt arról, hogy nagyon szűk a hely.

G o m b á s Zoltán tervező elmondja, a Jókai sornál nem, csak ott lesz fedett, ahol gépkocsi behajtás van a magáningatlanra, elég széles, hogy ott nyílt árkot lehessen kialakítani. A Béke utcára vonatkozott, hogy teljesen zártan kell kezelni.

Dr. V a r g a András képviselő elmondja, abból a szempontból lett volna előnyös, hogy kicsit szélesebb lett volna a Jókai sor, hiszen elég széles helyet foglal el a csapadékvíz csatorna, talán a közlekedést is megkönnyítette volna.

G o m b á s Zoltán tervező elmondja, baloldalon van egy kis zöldsáv, így ott talán lenne lehetőség a jövőben útszélesítésre.

Dr. V a r g a András képviselő elmondja, a Béke utcában lévő csapadékcsatorna esetében, akik a Szabadság utcán laknak, de erre nyílik a kertjük, sajnos az átszivárgás miatt mindenük elázik. Ha kialakításra kerül a fedett csatorna, meg lehet akadályozni, hogy a csapadékvíz ne szivároгjon át?

G o m b á s Zoltán tervező elmondja, nem a fal mellett lesz a vízvezetés, kb. egy méterrel beljebb hozták a tengelyt, az előre gyártott mederelem lehelyezése után a szélétől a telekhatárig megemelésre kerül a talajszint. Ezek a mederelemek vízzáróak, sőt tervben szerepel, a Béke utca és a Petőfi utca közötti árok felújítása, reméljük az is megvalósul valamikor.

Dr. V a r g a András képviselő elmondja, a Kossuth utca alja is problémás területnek számít? A helyszíni bejárás során került megállapításra, hogy a jelenlegi elvezető magánterületen van.

G o m b á s Zoltán tervező elmondja, igen emlékszik rá, tanulmány szinten megvan tervezve, de nem ebben a projektben szerepel.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, az elmúlt 20 évben tervezett fejlesztések elég nehezen valósulnak meg. A Petőfi Sándor utca végén volt egy komoly erózió – ott van egy vízvásztó, azzal mi fog történi?

G o m b á s Zoltán tervező elmondja, erre egy kész terv van (útburkolattal együtt elkészítendő csapadékvíz elvezető), de nem része a projektnek.

Tata, Szilágyi utca

M i c h l József polgármester felkéri Horváthy Lóránt bizottsági tagot, hogy néhány mondatban foglalja össze a beruházás lényegét.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag, tervező elmondja, a legnagyobb kihívás, hogy itt nem utat építünk, hanem utat bontunk. Ez egy szűk, láthatóan 10-12 m széles utca, ahol az út mellett jobbra és balra is vannak parkolók, nincs lejtése, olyan mintha teknőben lenne. Azon a szakaszon, amit említett az Építők parkja felőli részen van 100-200 méteres csapadékvíz elvezető rendszer az utca elején és utána semmi. Hirtelen lezúduló nagy csapadék esetén szinte minden házba bejut a csapadék. Nagy kihívásnak érzi még azt is, hogy a szűkesség miatt (fák, villanyoszlop), hogy van lehetőség csapadékcsatorna elhelyezésére. A most készülő felmérésekből fog kiderülni, hogy milyen közmű ellátottsággal bír, véleménye szerint minden lesz. Két ponton, a Szegfű utcánál, illetve a Gábor Áron utcánál szeretnének kijönni a Vértesszőlősi befogadó felé és a tehermentesítését ennek a területnek így megoldani.

A Vértesszőlősi úti telekrészen történtek az építkezések először és utána jöttek a belső telkek (megfelezték) – ez az, ami nagyobb terhelést ad, mert itt a csapadék a házakról is a Szilágyi Erzsébet utca felé tud távozni. A terepadottságok miatt is erre áramlik a víz. Van itt olyan utca szakasz, ahol bekanyarodik a víz – jobbra, balra. A problémát az is növeli, hogy a Lóverseny utcába érkezik Baj felől a szennyvízcsatorna, ami befordul a Szilágyi Erzsébet utcába és valahol csatlakozik a meglévő szennyvízbefogadó rendszerbe. Úgy gondolja, hogy ebbe a csatornába csapadékelvezetők is vannak bekötve, ezért is vált szükségessé, hogy ezt a csatornaszakaszt megkamerázzák. Annak érdekében, hogy lássák, milyen beavatkozás szükséges. A tervező kollégák is jelezték és elgondolkodtak, hogy a sok közmű miatt, a Szilágyi Erzsébet utcában a csapadékvíz szikkasztásnak valamilyen formáját lehet, hogy alkalmazniuk kell. Nem nagyon érzékeli, hogy ebben az utca szakaszban a pályázati kiírás szerint, esőkeres helyszínen tartása a csapadékvíznek megoldható. Itt pont az a probléma, hogy nem folyik el a víz és így nem közelíthetőek meg az ingatlanok.

M i c h l József polgármester elmondja, ez elég közel esik az Öreg-tóhoz, a vízmegtartást majd ott elvégezzük, hiszen részben oda jut el.

Tata, Dadi utca

M i c h l József polgármester felkéri Horváthy Lóránt bizottsági tagot, hogy néhány mondatban foglalja össze a beruházás lényegét.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag, tervező elmondja, Mátis István kollégát képviseli, sajnos munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud részt venni a bizottsági ülésen. Közösén állították össze, ezért is van képből a dolgokkal. Általános meglátása az egész Dadi utcával kapcsolatban, hogy a dombvidék jellegű utca teljes hosszában rendelkezik kétoldali csapadékvíz elvezető árokka, csak a víz nem folyik bele. Jó lenne azt elérni, hogy az útestre, illetve az egyéb felületekre jutó csapadékvíz bejutna a befogadó árokba. A sarkalatos kérdés nem itt van, hanem az Összetartozás térről induló 600-as csatorna, ami átmegy az út alatt és a Kocsi úton kb. 300 méter hosszúságban zárt csatornában érkezik nyílt árokba és eljut a befogadó irányába a Kismosó patak felé. Ennek a zárt csatornának az állapotáról nem sok információ van, ezért itt is szükségesnek tartottuk azt, hogy kamerázás történjen. Egyrészt legyen meg a geodéziai bemérés, műszaki állapot felvétele és csak ezek után lehet meghatározni, hogy szükséges-e a beavatkozás. Az Arany János utcától kicsit fentebb található egy zsákutca, aminek jelenleg nincs burkolata onnan tartja szükségesnek a munkálatokat az Összetartozás tér irányába. Ebben kezelni szeretnénk ennek a burkolatlan zsákutcának a kérdését (bár lehet, hogy más feladat). Az Arany János utcánál javasoltak egy rácsos folyókát, hogy az ide tartó vizet megfogják, valamint ezáltal kormányozhatóan tudják tovább vezetni. Mindkét oldali vízvezető árkot, ereszeket felül kívánják vizsgálni, azaz, hogy átmérőben, magasságban megfelelőek-e a kívánt lejtési viszonyoknak. Az Összetartozás téren a Május 1. út felé a Toldi Miklós út irányában vannak elvezetések, de tér mögötti parkolónál szinte semmi, ezért indokolt lenne egy-két víznyelő elhelyezése, amely csak kiegészítésként jelenne meg.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettes elmondja, hogy a Dadi útiak évek óta levelezésben állnak az önkormányzattal. A Dadi útnak van egy 100 méteres leágazása, ami nem aszfaltozott, hanem murvás út és sajnos a csapadékvíz elvezetés nincs megoldva, ezért szeretné, hogy ez a kis köz is kerüljön leaszfaltozásra.

Amit Horváthy Lóránt képviselő, bizottsági tag elmondott a Dadi útról kapott tájékoztató információt, ezért szeretné megkérdezni, hogy ez a leágazás (kb. 100 m) szerepel-e? Gyakorlatilag megígérte az itt lakóknak, hogy végre ez a probléma is megoldásra kerül (beszakadt átereszt, nincs vízvezetés, stb.).

A Dadi utcánál mi a konkrét terv?

M i c h l József polgármester elmondja, nagyon egyszerű a terv, hiszen annyi lenne a feladat, hogy mindenki a háza előtt tisztán tartsa az árkot és az útpadkát. De jelenleg ennek az elvégzése az egyik feladat. A padka és az árok közötti területet meg kell tisztítani a felgyült hordaléktól, hiszen eredetileg működött.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettes kérdése, hogy mi a tervezési feladat konkrétan?

M i c h I József polgármester elmondja, elsősorban karbantartási munkálatok vannak, annak érdekében, hogy a víz az útról az árokba folyón be.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettes kérdése, hogy a lejtős rész (kb. 100 m) megoldásra kerül?

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag, tervező elmondja, nem rajta múlik, látja és érzékeli a problémát. A nyílt árok lenne az igazi, hiszen kerítéstől kerítésig van murvával leterítve, érezhetőek az eróziós nyomok. I. ütemben azt javasolja, hogy a Dadi utcai csatlakozásnál rácsos folyókával kezeljék, amit folyamatosan karban kell tartani, mert lemossa a hordalékot a közúzalékot, utána el kell dönteni, hogy az utcának a burkolata milyen lesz. Most ennek az úttervezésével nem foglalkoztak.

M i c h I József polgármester elmondja, amikor bejárásom jártak ott, közösen beszéltek a lakókkal és tájékoztatták őket, hogy csak akkor van esély, ha mindenki hozzájárul és egy olyan utat építenek, ami maga vezeti el a vizet. Ez részükre tökéletesen megfelel. Valóban ott egy zárt csapadékcsatorna kiépítése nagyon sokba kerülne és nincs annyi hozadéka. Mivel van lejtése az útnak, így érdemes azt kihasználva elvezetni a csapadékot.

Mindent nem tudunk megvalósítani, pedig ezeken a feladatokon túl rengeteg lenne a városban. Azt szerettük volna, hogy látható beavatkozások legyenek és a legneuralgikusabb pontokat próbálták bele venni a projektbe.

Ha szükséges menjenek ki még egyszer és nézzék meg közösen.

Tata, II. János Pál Pápa tér

M i c h I József polgármester elmondja, Szabó Miklós készítette tervezési munkálatokat a feleségével. Nagyon régóta vágyott feladat ennek a rendbetétele. Képviselő asszony részéről folyamatos jelzéseket kaptunk ennek (parkoló, út) a rendbetételére is.

Felkéri Szabó Miklóst tervezőt, hogy néhány mondatban foglalja össze a beruházás lényegét.

S z a b ó Miklós tervező elmondja, a Kossuth tér felújításával a templom végénél zárult le az út korszerűsítése. Ebben a projektben ezt a Fazekas utcáig tolnánk ki, megfelelő, kétirányú szélességben. Az iskola előtti teret díszburkolattal leburkolnák. A csapadékvíz elvezetését egyrészt a meglévő csapadékcsatornába kötnék bele, esőkertekkel.

M i c h I József polgármester elmondja, a díszburkolattal kapcsolatban annyit elárulna, hogy ECOgreen burkolat kerülne lehelyezésre, ami önmaga is egy vízvezető burkolat, ehhez járult hozzá a kiíró.

S z a b ó Miklós tervező elmondja, nemcsak a burkolat, hanem a szigeteken lévő esőkertek is a csapadék helyben maradását szolgálja. Az esőkertek túlfolyója egy meglévő zárt csapadékcsatornába kerül bekötésre.

M i c h I József polgármester elmondja, faltól falig kerülne rendbetételre ez a terület, tehát a járdát, az utat és a parkolót is felújítanák. Azt a megoldást keresték, amivel kb. ugyanannyi autó parkolására tudunk lehetőséget biztosítani.

Sajnos annyi biztos nem fog, de a körülmények rendezettek és használhatóak lesznek. Az esőkertek lesznek a szabályozó pontok és a jelenlegitől eltérő, az iskolával párhuzamosan lesz a parkolók kialakítása.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy nagyon örül, hogy az út helyreállítása is helyet kapott ebben a projektben. Az ECOgreen burkolat milyen anyag?

S z a b ó Miklós tervező elmondja, betonlapok közte vízelvezetővel (nagyobb egységben van, nem darabokban).

Dr. V a r g a András képviselő kérdése, hogy az ECOgreen burkolat és az esőkertek között továbbra is murva lesz?

M i c h I József polgármester elmondja, nem lesz murva. Az egész területen ECOgreen burkolat lesz, illetve ahogy elmondta esőkertek lesznek a szabályozó pontok, valamint az iskola előtt a kerítésnél lesz egy zöldfelület, hiszen százalékban meg kellett maradnia a zöldfelületnek is.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag kérdése, hogy a Fazekas utca felől a víz be tud fordulni?

S z a b ó Miklós tervező elmondja, be tud fordulni, de ennek megfelelően lesz kialakítva a burkolat.

Tata, Kazincbarcika út és környéke fakadó forrásvizek elvezetése

M i c h I József polgármester elmondja, Magyar Ákos DE-Ma Kft. képviselőjében dolgozik ezen a projekten.

Köszönöm az ott lakók türelmét és képviselő úr folyamatos jelzését. Ennek az ügynek a rendezésére kaptunk jó javaslatot.

Felkéri Magyar Ákos tervezőt, hogy néhány mondatban foglalja össze a beruházás lényegét.

M a g y a r Ákos tervező elmondja, ez a projekt három fő problémakört kezel. Az egyik a Május 1. út 45. alatti társasház épületében fakadó forrásvizek elvezetése. Műszakilag talán ez okozza a legnagyobb kihívást, egyrészt a víz összetétele, hiszen vas tartalmú hordaléka van ennek a víznek.

A víz megjelenését követően a probléma megoldása érdekében az épületen belüli drén-rendszer kiépítése történt meg az épület alatt, ami már nem tölti be eredeti funkcióját, mivel azt eltömítették az áramló apró kőzetszemcsék és a vaslepedék, így a víz a kavicságyban találja meg az utat magának. Jelenleg azon dolgoznak, hogy egy olyan tárgyat találjanak ki, ami az üzemeltetés során később tisztítható. Vannak ötleteik, de nem végleges, ezért ezt most nem mutatná be. Megpróbálják a padlószint alá süllyeszteni a vizet, egy új, zárt csatornán keresztül elvezetni az Új utcai árokba.

A másik feladat a Thury György úti 3. számú társasház és a közterületi parkoló problémája. Nagyjából feltérképezték a csapadékelvezető rendszert, de megrendelték a kamerás vizsgálatot, annak érdekében, hogy az itt meglévő csapadékcsonna állapotáról pontosabb képet kapjanak.

Ha nem megfelelő, akkor a rendelkezésre álló forrásból azt is felújítják. A parkoló csapadékvíz elvezető ágai jelenleg működésképtelenek, ezért cserélni kell. Az épület falsíkja és a parkoló között egy mélyebb terület van, ahol a lejtős részről összegyűlik a csapadék, ezért ennek az elvezetését is tartalmazza a projekt. Lehet, hogy még tereprendezést is fognak kérni, ennek érdekében egyeztettek a társasház közös képviselőjével is, hiszen lehet, hogy a társasház segítsége is kell (anyagilag).

A harmadik feladat az Új úti vízelvezető rendszer, megvizsgálták (geodéziai felmérés) és azt tapasztalták, hogy a lefolyási viszonyai elméletileg működnek, de egy karbantartás ráférne. Ahol a Thury György úti csapadékcsonnát ide kötnék be. Javasolja, hogy a betorkolástól a TAC felé lemenő utcáig (ami a Réti tavakhoz lemenő csonna) nem burkolnák ki az egész árkot, de a fenekére mederelemből készített mederfenék vonalat tervezne – ez a későbbi karbantartást segítené elő. Azért gondolja jó ötletnek, mert a jelenlegi Thury György utcai csonna félig áll a vízben, részben azért, mert az árokban felgyülemlett hordalék van, és nem engedi kifolyni. Jelen állapotában (föld árok) elég nehéz kezelni, tehát ezzel a megoldással ezt segítené elő. A Kismosó patak felé eső ág, véleménye szerint egy kotrást igényel, egy normális profilozással végig lehet csinálni.

A pályázat készítésekor még nem volt téma, de megfogják vizsgálni, hogy az Új útnak az árokkal szemközti oldalán vannak nyomokban fellelhető csapadékvíz elvezető rácsok, víznyelők, stb. Még arra adnak megbízást, hogy azzal egészítsék ki a térképet. Annak is talált néhány becsatlakozó pontját az Új úti árokba, ezért annak a működő képességét megvizsgálják, hogy némi beavatkozást lehet-e eszközölni.

G e r é b i Ákos bizottsági tag kérdése, hogy vajon segít-e a Kazincbarcikai utcai sorházaknak, illetve a Hamari Dániel utcai házak problémáján ez a megoldás, évtizedek óta probléma, hogy ezeknek a házaknak a garázsába gyűlik össze a víz (csapadékvíz, forrásvíz, talajvíz). Említette, hogy talán része lehet a régi vízelvezető csonnának a javítása, hiszen a tervezett megoldás a Május 1. út 43-on, 45-ön és Thury György út 3. segít igazán.

Felszíni vízelvezetési problémák miatt van itt a legnagyobb gond és ezt a lakók már nagyon régóta jelezték, hiszen ez a terület alapjáraton mélyebben fekszik. Legalább azt bele kellene venni a tervekbe, hogy a meglévő csonna részeket felújítsák.

M i c h l József polgármester elmondja, megnézzük, hogy milyen módon köthető be esetleg.

M a g y a r Ákos tervező elmondja, a Thury György utcai gerincet azért is vizsgáljuk felül, mert úgy tudják, hogy ide folyik a Május 1. út 43., 45. forrásvíze. Jelenleg egy felszervénybe áramlik a víz. A kamerás vizsgálat reméljük megadja a válaszokat, hiszen az is lehet, hogy csőtörés van benne, rossz szakasz, visszafolyik, stb. Ez a csonna fogadja a Kazincbarcikai úti ágat is (visszatorlasztja), elméletileg az Új utcai ároktól ezt a csapadékcsonnát a Kazincbarcikai útig mindenképpen rendbe tesszük. Várhatóan a Kazincbarcikai utcai ág elvezetését is jobbra fogja tenni, de ennek a szakasznak a felülvizsgálata nem volt része a projektnek, de mint befogadó felújítást elősegíti, hogy a későbbiekben azt kezelni lehessen.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag javasolja, hogy a Thury György utcai átmérőnél érdemes lenne úgy tervezni, hogy a későbbiekben bővíthető legyen.

M a g y a r Ákos tervező elmondja, az által, hogy a 45-től levezetnek egy párhuzamos csatornát csak a forrásvízre, így az már csak a csapadéokra lesz használva, valamint azt is kicserélik 300-as környékére, így ha valahol probléma van, az egy plusz kapacitás lesz.

P u r g e l Zoltán alpolgármester kérdése, hogy milyen stádiumban van a Thury György utcai kamerázás megrendelése?

L a k o s Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető asszony elmondja, hogy folyamatban van.

dr. S z a b ó Gábor bizottsági tag elmondja, örül ezeknek a tervezett fejlesztéseknek, de javasolja, hogy gondoljuk tovább. Úgy érzi nincs hatékony szabályozásunk arra, hogy ki, mit építhet a saját telkén kívül, közterületen. Nagyon sok csapadékvíz elvezetési probléma abból adódik, hogy a tulajdonosok betemetik a szikkasztót, az árkokat letérkövezik (kocsi beállónak, parkolónak), ezért nem tud elfolyni a csapadékvíz, pl.: Agostyáni úton a Vaszary és a játszótér között elkészültek a kerékpársávok, de nem kell sok eső, hogy több méter hosszú és széles pocsolya legyen. Sőt ott a járda egy kicsit mélyebben van és a háztetőről az esőcsatornán keresztül a járdára folyik a víz és sok esetben nem tud elfolyni.

Külterületen is van ilyen példa, Nadas utcában indultak építkezések és a domb utáni szakaszt többen különféle törmelékkel feltöltötték és eltömődött a vízfolyás, ami ott ferdén jött le és halad az Akácfa utca irányába. Sajnos a csapadékosabb időszakban egy kis tó alakult ki, de valószínű a lakók által szervezett beavatkozásnak köszönhetően egy műanyag csövet áthúztak az út alatt, aminek a következtében ez a kis tó egy „szinttel” lentebb költözött. Az Akácfa utca és a Nadas utca közötti részen be lett szántva ennek a vízfolyásnak a többi része és a szántóföldön a víz felszívódott.

Valahogy szabályozni kellene, hogy ki, mit csinálhat a közterületen és ha kell akkor állítsa helyre az eredeti állapotnak megfelelően és ne a városnak kelljen ezeket a feladatokat is saját költségen megoldania.

M i c h l József polgármester elmondja, köszönjük szépen a tervezők tájékoztatását az adott projektekhez, valamint a hivatali munkatársak közreműködését.

3. N A P I R E N D

Az Öreg-tó - Fáklya utca - Tófarok területen tervezett fejlesztések

M i c h l József polgármester elmondja, a legutóbbi testületi ülésen is beszéltek már a turizmus fejlesztéséről.

TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásra benyújtottuk pályázatunkat - „A „LEG”-EK TAVÁNAK ÖKOTURISZTIKAI FEJLESZTÉSE TATÁN”

Egy koncepció tervet kellett benyújtani, tehát ezen még lehet változtatni, de reméli, hogy elnyeri a képviselők tetszését. Szentgyörgyi Árpád úr van itt köreinkben, aki segített ennek a tervezésében.

Projekt megvalósításának tervezett kezdete:	2024.07.01.
Projekt megvalósításának tervezett fizikai befejezése:	2027.12.31.
Projekt teljes költségvetése:	500.000.000 Ft
Támogatási intenzitás mértéke:	100 %

Tervezett tevékenységek:

- madármegfigyelő torony és környezete felújítása az Öreg-tó partján, az Építők parkja és a Fáklya utca közötti sétány-szakaszon
Ez került be a pályázatba, de úgy gondolja, hogy arra is van lehetőség, hogy egy újat építsünk egy jobb helyre)
A meglévő lesről nem lehet belátni a Tatai vár irányába, de ha az Építők parkja végében lévő erdős kis részre kerülne megépítésre, akkor talán jobb látványt nyújtana.
- interaktív tanösvény létesítése az Öreg-tó körüli sétányon, a Fáklya utca és a Fekete út menti egykori szabadstrand közötti szakaszon;
Ez elsősorban gyerekek számára építendő tanösvényt (mese tanösvényt) jelentene.
- parkoló kialakítása a Fáklya utca elején, az Által-ér völgyi kerékpárút becsatlakozási pontjánál;
A régi, leégett étterem helyén, a kerékpárút végén van egy magánterület, ezt szeretnénk elcserélni a tulajdonossal és megépíteni a parkolót.
- a Fáklya utca közlekedési kapcsolatainak átalakítása a gépjárműforgalom korlátozása, a gyalogos és kerékpáros közlekedés előnyben részesítése céljából;
Ez azt jelentené, hogy a Fáklya utcán, a Tulipán utcától lefelé nem mehetne be más, csak aki engedéllyel rendelkezik (ott laknak), természetesen a közlekedés megkönnyítése érdekében egy kerékpárút kerülne kiépítésre.
- a Fáklya utcai vendéglátó egységeket kiszolgáló szervizút létesítése;
- vizesblokk építése a Fáklya utcán;
- az Öreg-tó partján vezető sétány felújítása a Fáklya utca és a madármegfigyelő torony között;
- erdei tornapálya felújítása és bővítése az Öreg-tó körüli sétányon, a Fáklya utca és a Fekete út menti egykori szabadstrand közötti szakaszon;
- kutya-futtató létesítése a Fekete út menti egykori szabadstrand területén;
- az Által-ér Vértesszőlős és Tata között jelenleg megvalósítás alatt álló vízitúra-útvonal bővítése egy másik patakág fejlesztésével.

Szentgyörgyi Árpád a Fáklya utcán lévő büfésor megtervezésében vett részt, a telek az önkormányzaté jelenleg és azt bérbe adta. Aki bérbe vette az engedéllyel építhetett rá, amiért évente földhasználati díjat fizetett az önkormányzatnak.

Ezzel kapcsolatban egy komoly eldöntendő kérdést fog a Képviselő-testület elé tárnai, a hivatal által megálmódott tervek alapján (amit a Képviselő-testület elfogad)

- továbbra is bérlő a területet (többen pályázhatnak) a rajta lévő épülettel
- eladjuk a területet és úgy építi rá (a hivatal által elfogadott tervek alapján)

Ez az egész egy ingatlan és talán a HÉSZ alapján kettőbe lehet bontani, tehát nincs lehetőségünk arra, hogy mindegyik épülethez egy kis telket rendeljünk és úgy adjuk el.

Erről nem kell most dönteni, de kéri a jelen lévő képviselőket, bizottsági tagokat, hogy gondolkodjanak el a lehetőségeken.

Felkéri Szentgyörgyi Árpád tervezőt, hogy néhány mondatban foglalja össze a beruházás lényegét.

S z e n t g y ö r g y i Á r p á d tervező elmondja, polgármester úr már felvezette ennek a koncepció tervnek a lényegét. Szeretett volna a környezethez, utcaképhez igazodva (mind épület formájában, mind hangulatában) modern, élhető ipari egységeket tervezni, úgy, hogy nem kell maximálisan beépíteni, hiszen a HÉSZ szerint kétszer ennyi épület is elhelyezhető lenne.

A másik fontos szempont részéről az volt, hogy a meglévő hangulathoz (fáknak, növényzetnek) igazodna. Az egységes utcaképet pedig anyaghasználatban és a teraszrészek kialakításában próbálta megvalósítani (pl.: teraszok eleje legyen egyvonalban).

M i c h l J ó z s e f polgármester elmondja, az volt a kérése a tervezés során, hogy egy feltárási utat a büfésor mögé alakítsanak ki, így az árufeltöltés sem akadályozná a forgalmat.

S z e n t g y ö r g y i Á r p á d tervező elmondja, ami még a tervezésnél felmerült, hogy a kerékpárúthoz közel eső részen egy nyilvános illemhely is kerüljön kialakításra, amelynek az anyaghasználatában igazodnának a büfék megjelenésének koncepciójához (három egységet terveztek - női, férfi és mozgáskorlátozott).

M i c h l J ó z s e f polgármester elmondja, kialakításában egy önellátó, pénzbedobáló illemhelyre gondoltak.

H o r v á t h y L ó r á n t bizottsági tag elmondja, jónak tartja a terveket, kifejezetten tetszik a büfék mögötti szervizút. Az épületek külső megjelenésében furcsának tartja a háromszög házikókat, nehéz kihasználni.

S z e n t g y ö r g y i Á r p á d tervező elmondja, ezek a képek csak példaként jelennek meg, nem látványtervek. Megfogta, hogy a környéken sok a meredek hajlásszögű sátozott ház van, de nincs semmi kőbe vésve, nem kell földig érnie a tetőnek. Nyilván a takarékosabb belső helykihasználás miatt állhat falakon is. Ez csak egy karakteres szimbólum, ami jó lenne, ha visszaköszönné a fenyőfák között. Nyilván lehet még finomítani, részletezni.

dr. S z a b ó G á b o r bizottsági tag elmondja, nem törekszünk arra, hogy itt maximális mennyiségű épületet helyezünk el, de meg kell találni az optimális egyensúlyt, hiszen egy fagyieért vagy lángosért nem biztos, hogy elmennek oda az emberek.

Ha jól értette, nem akarnak teljesen egyforma épületeket, csak stílusában és anyaghasználatában egységeset.

M i c h l J ó z s e f polgármester elmondja, igen ez lenne az elgondolásmód.

S z e n t g y ö r g y i Á r p á d tervező elmondja, több lehetőség merült fel, nagyobb étterem, kisebb fagyialtozó, de formában, anyaghasználatban hasonlóak.

M i c h l József polgármester elmondja, azt kell kidolgozni és a végén elfogadtatni, hogy a hangulata egységes legyen. A cél az, hogy legalább olyan minőség legyen, mint az Építők parki büfésor, annak érdekében, hogy átcsábítsunk ide is embereket. Ha valaki nem vágyik a gyerek zsvajra, a nyüsgésre, illetve a kerékpárosoknak is kitűnő bázis lehetne.

Arra kértem Lakos Zsuzsanna irodavezető asszonyt, hogy készítsenek látványterveket az Által-éren való hajózásról. A tervezett vízi útvonalon milyen jellegű műszaki beavatkozás szükséges (rámpa, kicsi gát, stb.). Ennek a műszaki tervei megvannak, ez a másik pályázatot egészítené ki (megye készíti), ez a Tourinform csapat összefogásával indult el az Által-ér hajózhatóvá tétele. Egyrészt ebből a pályázatból finanszíroznának, hiszen egyszerű műszaki beavatkozással jól használható lenne.

Amit szeretnének még, az egy kutyafuttató kialakítása, a régi, hátsó szabadstrand összekapcsolásával, ezáltal leszabályozásra kerülne a kutyák fürdetése az Öreg tó partján.

Az utolsó pont, amire még kitér ez a projekt, az a régi sétány mentén a Fekete útig a Fáklya utcától az erdei tornapálya átalakítása modern eszközökkel. Szakemberek segítségét kértük ki, így minden izomcsoportot külön-külön lehetne fejleszteni. Ezekhez kapcsolnánk a mese útvonalat is, így ha valaki családdal indul útra, addig a kisgyerekek is szórakozhatnak.

4. N A P I R E N D

Tata, Mikovényi utca - Új út - Bajcsy-Zsilinszky utca kereszteződésének (körforgalom) tervezett fejlesztése

M i c h l József polgármester elmondja, régóta dédelgetett álom válna valóra, hiszen rengeteg megkeresés, kérés érkezett ezzel kapcsolatban is. Nagyon szépen köszöni Szabó Miklósnak és feleségének, hogy sikerült megtalálni, azt a méretet és formát, ami megoldja ennek a kereszteződésnek is a problémáját. Bontás és átépítés nélkül befér ez a mini körforgalom, úgy, hogy elfér a kamion és a busz is.

A másik körforgalom pedig az Új út – Oroszlányi út, Fényes-fasor kereszteződésében elhelyezett körforgalom (babapiskótára hasonlít), amelynek a kiépítésével a hídhöz nem kell hozzányúlni. 4 átvezetési pontja van, ami nem csupán zebra, hanem kerékpárút is.

dr. S z a b ó Gábor bizottsági tag elmondja, ha a kijelölt zebrákat nem közvetlenül a körforgalom kihajtásához teszik, hanem egy kicsit arrébb, akkor egy autó elfér a körforgalom kihajtója és a zebra között.

M i c h l József polgármester elmondja, sajnos a híd miatt nem helyezhető kintebb. Mindenképpen azt a megoldást keresték, hogy a hídhöz ne kelljen hozzá nyúlni.

S z a b ó Miklós tervező elmondja, nem lehetett kintebb elhelyezni, mert akkor bele kellene nyúlni a híd szerkezetébe és nem lenne akadálymentes.

G e r é b i Ákos bizottsági tag kérdése, hogy készült-e kapacitásszámítás?

S z a b ó Miklós tervező elmondja, kapacitásszámítás nem készült.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, a Bajcsy-Zsilinszky utcai kereszteződés korábbi terveinél is az volt a probléma, hogy jelentősen csökkentené a kapacitását a kereszteződésnek a körforgalom. Ma is az az alapvető problémája (nem a forgalomtechnikai szervezettsége), hogy kapacitás hiánya van. Ez a terv hasonló a néhány évvel ezelőttihez, érdemes lenne ennek a problémakörnek a körbejárása. A korábbi tervek egyik problematikája az volt, hogy kapacitáscsökkentést mutat a jelenlegi kapacitás hiánnyal küzdő csomóponthoz képest

M i c h l József polgármester elmondja, képviselő úr mit ért az alatt, hogy kapacitás csökkenés?

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, az átbocsájtó képességet értem alatta. A költségráfordítás és a maga a körforgalom kialakítása a kisajátítások és egyéb problémák miatt nem érte meg. Ezért döntött korábban úgy a bizottság, hogy ne lép tovább.

M i c h l József polgármester elmondja, nagyon sajnálja, autószámban előre felé kell számolni, nem visszafelé. Ha a sorbaállást megtudjuk szüntetni és nagyobb lendülettel tud átjutni mindenki, akkor már megérte.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ezt kapacitászámítással alá kell támasztani, hogy tud-e ez így működni. Az a probléma, hogy a főirányok (Új út, Mikovényi utca) leterhelhetné az egész a körforgalmat, hogy a többi irányba nem lehetne használni.

M i c h l József polgármester kérdése, hogy mi az alternatív megoldás?

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nem tudja, de előtte meg kellene vizsgálni.

S z a b ó Miklós tervező elmondja, a másik megoldás, hogy kanyarodó védett útvonalnak tűzik ki az Új út – Mikovényi utat, de akkor a másik irányok használhatatlanok lennének. Ahol aránytalanok az ágak forgalma ott a körforgalom oldja meg a felmerült problémát.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, régen valóban beszéltek róla, hogy ide körforgalom nem férne el kisajátítás nélkül. Mára már olyan lehetőségek vannak, hogy itt egy mini körforgalom kiépíthető. A körforgalomnál jobb áteresztő képességű kereszteződés nem létezik.

S z a b ó Miklós tervező elmondja, ha a Bajcsy-Zsilinszky utca felől érkeznek, akkor belép a körforgalom az részére, ami kevésbé leterhelt és abban a pillanatban neki lesz elsőbbsége, de ugyanez érvénye az Almási felől érkezőkre, hiába nagy leterheltségű az Új út – Mikovényi út.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, azért szeretne egy forgalomtechnikai alátámasztás (forgalomszámlálást) látni, mert anno, amikor a Május 1. úti tervezés megtörtént az új áruházak miatti csomópontok kialakításakor a tervezők azt állították, hogy ennek az átbocsátó képessége sokat fog javulni a korábbi szabályozáshoz képest. Sajnos az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy ez nem javult, sőt bizonyos korrekciókra lenne szükség.

Mind a két csomópont, de főleg a Bajcsy-Zsilinszky utcai csomópont nagyon kritikus pontja a városnak. Ha megrendelő lenne, akkor ragaszkodna ahhoz, hogy megfelelő műszaki előkészítés, alátámasztás szükséges a döntés meghozatalához.

Nagyon fontos még ennek a csomópontnak a kiváltása, hiszen nehezen kezelhető helyzeteket okozhatnak.

M i c h I József polgármester elmondja, van pályázatot elnyert kivitelező, a közbeszerzésnek a jóváhagyása van a KFF-nél. A visszajelzésük után, aláírásra kerülhet a szerződés, de úgy tudja elkészült a forgalomtechnikai dokumentuma, amiben azt a megoldást sikerül megvalósítani, hogy minden irányból – minden irányba lehet közlekedni majd, csak kicsit nagyobb kitérőt kell ezért tenni a városba. Valóban nem lesz egyszerű az a pár hónap, amíg folyik a kivitelezés.

5. N A P I R E N D

Önkormányzati tulajdonú, újhegyi (Benczúr Gyula utca mentén lévő) ingatlanrészek jövőbeni hasznosítási lehetőségei (szóbeli előterjesztés)

M i c h I József polgármester elmondja, a Bölcsőde mögötti (15324 hrsz) részen ~ **5086 m²** terület rész tartozik kertvárosi övezetbe, melyből 6 db építési telek alakítható, míg a Bölcsőde alatti (15325/1) részen ~ **3673 m²** terület rész tartozik kertvárosi övezetbe, melyből 4 db építési telek alakítható ki. Mindösszesen 10 db építési telek alakítható ki a területen

A területrészek Lke-ÚH-3 jelű, kertvárosias övezetben vannak, mely övezetben:

- Legkisebb kialakítható telek: 800 m²
- Megengedett legnagyobb beépíthetőség: 20 %
- Legkisebb kialakítható zöldfelület: 50 %
- Beépítési mód: oldalhatáron álló
- Kertvárosias övezetben legfeljebb 4 rendeltetési egység létesíthető. Minden beépíthető telken 2 rendeltetési egység elhelyezhető. 2 rendeltetési egység felett, rendeltetési egységenként legalább 600 m² telekterületet kell biztosítani

Két hasznosítási lehetőséget gondoltak ki (kéri, hogy ezen gondolkozzanak el ezen):

I. lehetőség:

Az önkormányzat maga alakítja ki az építési telkeket, végzi el a telkek teljeskörű közművesítését, így az egyes építési telkek külön-külön kerülnek meghirdetésre

Előnye, hogy lehetőség lesz, hogy egyes családok, fiatalok részére tudjunk építési telkeket kínálni, másrészt a beépíthetőség azáltal, hogy külön kerülnek értékesítésre jobban kezelhető lesz.

Hátránya, hogy az értékesítés bevétele előfordulhat, hogy csak több év alatt folyik be, illetve az önkormányzatnak a kialakítás és közművesítés költségeit meg kell „hiteleznie”

II. lehetőség

Az önkormányzat a terület egészére ír ki egy befektetői pályázatot, ahol a befektető feladata lenne a telkek közművesítése, valamint az egyes kiszolgáló infrastruktúra (út, közvilágítás) részbeni elkészítése az önkormányzattal kötendő városfejlesztési megállapodás alapján

Előnye, hogy az önkormányzat a terület értékét egy összegben az adott évben megkapja és a telkek kialakításának, közművesítésének kötelezettségei nem az önkormányzatot terhelik

Hátránya, a terület beépíthetőségének a kezelése.

A közművesítés becsült költsége durván 150 millió forint:

Közmű megnevezése	Becsült költség
Ivóvíz	br. 11.430.000 Ft
Szennyvíz	br. 25.400.000 Ft
Csapadékvíz	br. 38.100.000 Ft
Közvilágítás	br. 8.890.000 Ft
Útépítés	br. 63.500.000 Ft
Összesen:	br. 147.320.000 Ft

Erre a közel 150 millió forintra ráakódik még a közművek tervezetési és engedélyezési költsége valamint a villamosenergia és gyengeáram kiépítésének költségei.

Ha ráköltünk 150 millió forintot és eladjuk a telkeket (környéken egész árak vannak), akkor lehet ezen keresni, de úgy gondolja, ezen a közel 1 ha területen kb. 120 millió bevételt kellene tudni profitálni az önkormányzatnak.

Melyik megoldással tudunk biztosabban segíteni az új lakást építőket.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, önkormányzati szempontból talán az a jobb megoldás, ha eladják a fejlesztési területeket, mert az a tapasztalata, hogy a telek önmagában nem piacképes csak úgy, ha rajta van a ház.


M i c h l József polgármester elmondja, folyamatosan érdeklődnek telkek iránt, nem mindenki akar mások által megépített házba költözni.

Kéri a bizottsági tagokat és a képviselőket, hogy gondolkodjanak el a megoldási lehetőségeken.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **M i c h l József polgármester zárszavával** a bizottság a mai munkáját 17:15-kor befejezi.


B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke




V i c z e n á n é Czégény Ágnes
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja