

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023. február 15-én 15.30 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja
Bencsik János országgyűlési képviselő, a Tatai-medence kiemelt járműipari térség összehangolt fejlesztéséért felelős miniszterelnöki biztos
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
E. Szabó Margit díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó

Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Grépály András Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető, Tatai Rend-ház Kft.
Borsó Tibor elnök, Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság
Gyurkó Erzsébet elnök, Pötörke Népművészeti Egyesület
Hulinné Gyenizse Judit, a Kenderke Néptáncgyesület elnöke
Kovaliczky István igazgató, TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesülete
Mikló Eszter, a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője
Pap Tibor kuratóriumi elnök, Peron Music Alapítvány
Valakovics Józsefné, a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönt mindenkit 2023. első képviselő-testületi ülésén. Nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 12 képviselő közül mind a 12 fő jelen van. Boldog Új Évet kíván az ülés elején. Az ülést 9:08 órakor megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy napirend előtti felszólalásra nem jelentkezett senki. Érdeklődik, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendekhez. Ismerteti, 10 napirendet készítettek a mai ülésre, az idei esztendőben a hivatal is később kezdte meg a munkáját a szokásosnál. 2023. január 9-én kezdték meg a munkát és az előkészített anyagokat előterjesztette. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a 2023. évi költségvetés előkészítése jól halad és a február 15-ei törvényi határidőig természetesen előterjeszti, így a februári képviselő-testületi ülésen tárgyalni tudják.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2023. (I.26.) határozata
a 2023. január 25-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/16 - 1/2023. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

1. Rendelet-tervezet az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

2. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ösz Tibor intézményi referens

3. A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 4/2022. (V. 9.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

4. Hasznosítási pályázat kiírása egyes önkormányzati tulajdonú épületekre

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

5. Beszámoló a Tata Települési Értéktár Bizottság 2022. évi munkájáról

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna, a bizottság elnöke

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető,
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

6. Az önkormányzat által kötött köznevelési szerződések, közművelődési megállapodások és a gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető, Tatai Rend-ház Kft.

Borsó Tibor elnök, Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság

Gyurkó Erzsébet elnök, Pötörke Népművészeti Egyesület

Hulinné Gyenizse Judit, a Kenderke Néptáncgyesület elnöke

Kovaliczky István igazgató, TIT Komárom-Esztergom Megyei

Egyesülete

Miksó Eszter, a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője

Pap Tibor kuratóriumi elnök, Peron Music Alapítvány

Valakovics Józsefné, a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője

7. Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetményelem növekedése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:

8. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

9. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

10. Képviselői kérdések

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, akár jelképes is lehet, hogy a saját SZMSZ-ükkel, működési rendükkel foglalkoznak az év első napirendjében. A módosításra azért került sor, mert több külön kérése is volt Főispán úrnak, illetve a hivatal is néhány ponton módosítani kívánt az SZMSZ-en. Ezeket foglalta össze a hivatal és terjesztette elő. Két pontot emelne ki a kötelező változtatásokon kívül, az egyik, hogy a képviselő-testületi üléseiket eddig úgy szabályozták, hogy évente 10 alkalommal tartanak rendes ülést mindig a hónap utolsó szerdáján és még az is szerepelt, hogy mikor kell kezdeni, valamint, hogy július-augusztusban nem tartanak rendes ülést. Ezzel beszabályozták, hogy minden hónapban kötelesek ülést tartani július-augusztus kivételével. Most az a naptári érdekesség van, hogy a

hónap utolsó napja keddre esik, tehát február 1-jén megtarthatták volna a januári ülésüket - de ugyanez igaz majd márciusban is - és így egy héttel több idő marad az előkészítésre. Ez indította el, hogy vegyék ki ezt a mondatot és a törvényi kötelező minimumot írják be az SZMSZ-ükbe, amely azt jelenti, hogy minimum 6 rendes ülést kötelező tartani és lehetőség szerint mindig a hónap utolsó szerdáján legyen az ülés. Ezt továbbra is így szeretnék, ezen nem kíván változtatni, viszont ha egy ilyen szituáció előfordul, akkor praktikusabb a képviselő-testületi munkát megszervezniük. A másik, hogy a pontosították újra a közmeghallgatásnak a menetét, illetve a szóban feltehető kérdésre, javaslatra amennyiben ott nem tudnak válaszolni, akkor írásban, akár elektronikus levélben is válaszolhatnak rá. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet felülvizsgálatát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak

G e r é b i Ákos képviselő emlékezteti a képviselő-testületet arra, hogy az elmúlt időszakban hoztak egy sor olyan döntést, amely rugalmassá teszi a képviselő-testületi ülések tervezésének az ügyeit. Arra utal, hogy ma már a munkatervben sincs meghatározva az üléseknek a napjai, illetve még az sincs igazán meghatározva a korábbi gyakorlattól eltérően, hogy melyik napirendet, milyen napirendi pontokat tárgyalnak az adott időszakban, tehát ez egy széles lehetőséget biztosít a vezetésnek, hogy az előterjesztések előkészítése megtörténjen. Elfogadják az előterjesztőnek az erre vonatkozó javaslatát, de mivel az elmúlt évek gyakorlata azt mutatta, hogy az éves 10 ülésre szükség van, függetlenül attól, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatuk ehhez képest eltérést, lehetőséget biztosít, ezért azt kérnék, pont az ellenőrzési feladatok ellátása miatt, mert nagyon fontos, hogy legalább az éves 10 rendes képviselő-testületi ülés megtörténjen. Természetesen esetenként, amikor a rendkívüli ülésre szükség van, akkor nyilván összehívásra kerülhessen. Az a kérésük, hogy ezzel együtt is nagyon fontosnak tartják, hogy rendszeresen történjenek a képviselő-testület ülései.

M i c h l József polgármester elmondja, ezt szívesen garantálja, mert nem is tudnák megcsinálni, hogy ne tartsanak havonta ülést, hiszen mindig annyi feladat van, hogy muszáj, hogy tartsanak, így ebben természetesen nem lesz változás, de abban viszont lehet, hogy esetleg júliusban is még rendes ülést tartanak. A rendkívüli ülés annyiban más, hogy rövidebb a határideje az összehívásnak, egyébként sok különbség nincsen a rendes üléshez képest. A korábbi éveknek megfelelően idén is sok előterjesztéssel készülnek és sok feladatuk van így, egész biztos, hogy a rendes üléseket havonta megfogják tartani.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-1/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. NAPIREND

Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ösz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van:

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a kényszer vitte rá erre az önkormányzatot, mert nem tervezték ebben a tekintetben változtatni a rendeleten, viszont az elmúlt időszak és az előrelátható előttük álló időszaknak a tényadatai, illetve az előrevetítések azt mutatják, hogy az infláció olyan mérvű, hogy kénytelenek újra hozzányúlni az intézményi étkezési térítési díjakhoz, illetve a bölcsődei ellátásnál a gondozási díjhoz is. Az a javaslata, hogy a bölcsődés korú gyermekek normál étkeztetésénél az eddigi nettó 500 Ft-ról 655 Ft-ra mintegy 31%-kal emeljék fel a térítési díjat, valamint a gondozási díjat 1180 Ft-ról 1500 Ft-ra emeljék fel a jövőben. Az óvodás korú gyermekeknél 29%-ra jön ki a 475 Ft-ról a 615 Ft-ra való emelés és a diétásoknál pedig 700 Ft-ra kerekedik ez az összeg, így ott 22 %-os lenne az emelés. Az intézményi dolgozók által elfogyasztott ételnek a díját is valamelyest kénytelenek megemelni, így 2023. március 1-jétől javasolja a bruttó 900 Ft/adagot megállapítani. Az előterjesztésben, illetve a mellékelt táblázatban részletesen is szerepelnek ezek a számok, így látható, hogy 30% körüli emelés az, amelyet javasolnak megvalósítani, ez részben a beszállítók kezdeményezésére, de az önkormányzat is természetesen számolt és készült ezzel. A saját konyháik esetére vonatkozó számításaik is vannak, figyelembe véve azokat a tényszámokat, amelyeket a KSH adataiban láthatnak. A központi adatok alapján számolták ki ezeket a változtatásokat. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Gerébi Ákos képviselő úr és képviselőtársai az ellenzék részéről módosító javaslattal éltek, ezért a napirend tárgyalása előtt megkérdezi, hogy kívánják-e szóban is ismertetni a javaslatukat. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ha visszaemlékeznek képviselőtársai legutóbb a tavaly júniusi képviselő-testületi ülésükön tárgyalták az intézményi térítési díjakat, illetőleg a szolgáltatáshoz kapcsolódó díjakat. Arra is biztos emlékeznek képviselőtársai, hogy a veszélyhelyzeti kormányrendelet nem engedélyezte, hogy az intézményi térítési díjakat az önkormányzat megváltoztassa. Volt erre kezdeményezés más úton, amelyben szintén nem tudtak eredményeket elérni, akkor a Kormányhivatalhoz fordult az önkormányzat, hogy lehetőség keletkezzen a valorizálásra, hiszen az elmúlt veszélyhelyzeti időszakban jelentős

árváltozás, áremelkedés történt, részben a munkabérekben, de leginkább az élelmiszerárak változásában. Az is látható volt a tavalyi képviselő-testületi ülésen, hogy nem fogják tudni megúszni azt, hogy az év elején a bekövetkezett változásokat átvezessék, emiatt nyilván indokolt a napirendnek a tárgyalása. Amikor egy-egy áremelésre szükség van menet közben, akkor nyilván szükséges, hogy megnézzék, hogy milyen változások következtek be, milyen mértékű növekedésre van szükség. A változtatási javaslatuk nem vonatkozik a rezszi tekintetében az előterjesztésben szereplő mértékekre, tekintettel arra, hogy nem állnak rendelkezésre azok az adatok, amelyek lehetővé tennék azt, hogy valóban meg lehessen állapítani, hogy milyen változások történtek. Nyilván a rezsiköltségek változásának az egyik legfontosabb tényezője az energiaár-változás volt és ehhez hozzájön a munkabérek változása, hiszen a minimálbér, illetőleg a garantált bérminimum is változott. A másik oldalról pedig nem állnak rendelkezésre a szolgáltatóknak olyan típusú adatai, amilyen például a közlekedési tarifa változása kapcsán, hogy át tudták tekinteni, milyen változások történtek mondjuk a szolgáltató gazdálkodásában. Azt javasolják - tekintettel arra, hogy nem tudják ezt pontosan megítélni -, fogadják el a szolgáltatók erre irányuló kezdeményezését. A nyersanyagnormákra vonatkozóan egy más helyzet következett be, hiszen a Központi Statisztikai Hivatalnak rendelkezésre állnak azok az adatai - már a 2022-re vonatkozó éves adatok is - amelyek alapján meg lehet becsülni, hogy legalább a tanév végéig hátralévő időszakban milyen változásokra van szükség. A június óta bekövetkezett változások - hiszen alapvetően a 2022. májusig bekövetkezett árváltozásokat vették figyelembe - megtalálhatók a KSH adatai között. Ha egy hosszabb kitekintést néznek, mert abból indultak maguk is ki, hogy 2021. január 1-jétől 2022. december 31-éig milyen mozgások következtek be, ennek alapján javasolják azt, ugyanis nem tartják indokoltnak a 30% körüli nyersanyagár-emelést, hiszen ezt nem támasztják alá a statisztikai adatok. Az is látszik, hogy az Európai Unióban már a 2022-es év november-decemberében lassult az infláció és az is láthatóvá vált, hogy a forint is mintegy 30 forintra erősödött, amelynek jelentős kihatása van természetesen az import árakra. Csökkent a gabonaféléknek a piaci ára is, tehát nagyjából a trendek is meghatározhatóak. Abból indultak ki, amikor azt javasolták, hogy 20%-kal emeljék a szolgáltatóknál, illetve a szolgáltatókat érintő térítési díjakat azokon a területeken, ahol nem a saját konyhájuk működik. Ezt a számítást támasztják alá, ha megnézik, hogy az Intézmények Gazdasági Hivatala milyen áremelkedési trendet határozott meg, számolt ki. Világosan látszik és ezt jelezték a júniusi képviselő-testületi ülésen is, hogy alacsonynak tartják azt az emelést, amelyet akkor az Intézmények Gazdasági Hivatala jelzett. A mostani javaslatában korrigálta ezt a mértéket, tehát ha megnézik a teljes ciklusra vonatkozóan - 2021-re és 2022-re vonatkozó ciklusra 55% körüli áremelést javasolt - ez megegyezik egyébként a 20%-os és 30%-os árváltozásnak. Ezek alapján javasolták az ártáblát és figyelembe vették természetesen azokat a kerekítési számokat is, amelyeket ilyenkor át kell vezetni. Azt tudják mondani, hogy konzekvensen meghaladja a 20%-ot az egyes térítési díjaknak az emelkedése. Technikailag azt javasolják, illetve úgy kell kezelnie az ügyeket, mivel a határozati javaslatokhoz nem nyúltak hozzá, mert az elsősorban rezsire vonatkozó határozati javaslatpontokat nem kívánták változtatni, viszont a térítési díjakra új táblát készítettek, amely a 20%-os térítési díjnak megfelelően jelenti a változást. Felhívták a figyelmet, a gondozási díjaknak a kérdésére. Úgy ítélték meg, hogy a gondozási díjak mértékének az emelése sem indokolt, hiszen részben figyelembe véve, hogy az állam és az önkormányzatok között a bölcsődék fenntartásában az elmúlt években milyen változás következett be, illetőleg nagyjából a térítési díjknál - ha a létszámnövekedést is figyelembe veszik az új intézmény belépésével - nagyjából azt a terhet kell az önkormányzatnak elviselnie, amely terhet jelent a létszámnövekedés kapcsán az önkormányzati résznek a növekedése. Gyakorlatilag ilyen szempontból sem okoz gondot az önkormányzatnak ennek a finanszírozása, másrészt jelentős részarányt képvisel főleg azoknál a családoknál, akik az átlagjövedelem körül keresnek, mert ott jelentősen emelik a személyi térítési díjakat, ezért javasolják azt - bár hosszútávon nem értenek egyet a gondozási díj

intézményének a fenntartásával, de tekintettel a költségvetés helyzetére is - azt javasoljuk, hogy a korábbi évek szintjének megfelelően őrizzék meg a gondozási díjnak a mértékét. Jelzi, hogy 2018-ban, amikor egy komoly változás következett be, megfordult az arány, ahogy írják az előterjesztésben az önkormányzat és az állam finanszírozásában, de akkor nem vetették fel abban az időszakban, hogy csökkentsék a felére a gondozási díjat. Úgy gondolja, hogy most, amikor egyébként a térítési díjak más elemei emelkednek, nem indokolt az, hogy a térítési díj emelésére sor kerüljön. Ezek alapján kérik a képviselő-testület, hogy támogassa a módosító indítványukat.

M i c h l József polgármester megköszöni a kiegészítést. Érdeklődik, hogy van-e további kiegészítés a javaslatához. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, a módosító indítvány esetében 2 igen, 5 nem és 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra, az eredeti rendelet-tervezetet 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, a módosító indítvány esetében 2 igen, 3 nem és 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra, az eredeti határozati javaslatokat és a rendelet-tervezetet 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, a módosító indítvánnyal kapcsolatban szeretne néhány észrevételt tenni. Az első arra vonatkozik, hogy az első mondatban az előterjesztők egy olyan inflációs adattal dolgoznak, amely egy hónapra, a megelőző év decemberére vonatkozik. Itt pontosítani kell, hogy a következő mondatban idézett MNB tanulmány az egész évre vonatkozóan 15% körüli inflációt jelez előre. Az MNB tanulmányából idéz az előterjesztő, így azt is ki kell emelni, hogy a következő esztendőre vonatkozóan az MNB azt az előrejelzését tartja fenn, hogy az élelmiszerárak inflációja 30% körül várható, 29,7 %-ot jelez előre a következő évre. Ráadásul, bár az előterjesztés nem idézi, ellentétben azzal, amelyet állít, hogy az MNB tanulmánya a tavaly decemberi kiemelkedő, kiugró inflációs adatot is azzal magyarázza, hogy az élelmiszerek jelentős drágulása okozza ezt. Tehát az az alapállítása az MNB-nek, hogy ez az infláció, amely az élelmiszereknél a KSH adatok szerint az előterjesztésben szereplő 44%-nál is magasabb, 49,7 %-os, vagyis megközelítőleg 50%-os élelmiszerinflációt számított a KSH a 2022-es évre. Alapvető, hogy ennél az előterjesztésnél figyelembe vegyék, hogy az élelmiszerinfláció ilyen magas mértékű volt és lesz várhatóan az idei esztendőben is. Egy másik probléma, szintén az előterjesztés tesz említést arról, hogy milyen mértékben, arányban emelkedett az élelmiszerinfláció, ehhez képest tavaly csak az év második felére - hiszen addig, ahogy Képviselő úr jelezte, nem lehetett emelni ezeken a díjakon - ezt a 30%-os emelést érvényesítették, de ehhez képest volt a 44 %-os, vagy más adat szerint 49%-os az élelmiszerinfláció, tehát gyakorlatilag már az az emelés sem volt elegendő az év végén ahhoz, hogy fedezze az egyébként megnövekedett kiadásokat. A következő pontosítást mindenképpen szeretné még megjegyezni. Az előterjesztő szerint a KSH adatai alapján 2022. június és december között 13,9%-kal emelkedtek az élelmiszerárak. A KSH STADAT

adataiban megvizsgálva 2022. június 1. és december 31. között 25,1%-os emelkedést mértek csak erre az időszakra vonatkozóan. Van még egy olyan kitétel az előterjesztésben, hogy az idei év decemberétől már jelentősen lassulhat az előrejelzések szerint az élelmiszerek áremelkedése. Valóban jeleznek ilyet előre, de az Élelmezésügyi és Mezőgazdasági Világszervezet az élelmiszer árindexet állapítja meg, és azt prognosztizálja, hogy ez ugyan csökkenhet, de maguk a termékek ettől még nem lesznek olcsóbbak, hiába csökken a növekménynek a sebessége. Az élelmiszereknek a világpiacon ráadásul 2022. első felében döntötte meg világszinten a rekordot és ennek a hatásai csak az év második felében voltak érezhetőek Magyarországon, tehát várhatóan ez a hatás megint csak később fog érvényesülni Magyarországon, vagyis az esetleges várható csökkenés. Egy további ellentmondás az előterjesztő javaslatában, hogy a 30%-ot túlzottan magasnak találja, legalábbis a piaci alapú szolgáltatók esetében, de nem kifogásolja abban a tekintetben, hogy a Csillagsziget Bölcsőde is ilyen arányú emelést határozott meg, illetve a Bartók Óvoda is a munkatársaiknak az étkeztetésére vonatkozóan, így ha a piaci alapú cégeknél, szolgáltatóknál kifogásolja, akkor ugyanezt az arányt kellene, hogy kifogásolja, az önkormányzat javaslatában is. A gondozási díjat illetően elsősorban arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a bázis az, amely hibádzik, hiszen 2012. óta nem történt változás a gondozási díj mértékében, tehát ha az előterjesztő szerint a gondozási díj mértékének az emelése a 27%-ot - amelyet javasol az előterjesztő - meghaladná a bérnövekmény szintjét. De ez nem valós, hiszen 2012-höz képest, amikor 223.000,- Ft volt a bruttó átlagkereset, viszont tavaly 510.500,- Ft volt, amely 2,2-szeres növekedést jelent, ráadásul azt is hozzá kell tenni, hogy az előterjesztésben szereplő legmagasabb érték 2600,- Ft, ahhoz képest a mostani szint, amelyet javasol az előterjesztő, még mindig jelentősen elmarad. Ezeket a bevételeket ráadásul az intézmény elsősorban beruházásra, fejlesztésre tudja fordítani, amelyek a szolgáltatás színvonalának az emelését segítik elő. Összességében nem javasolja elfogadásra a módosító indítványt.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, kb. 80 - 100 M Ft-ra tervezik - ennyi látszik most - , amennyivel ki kell egészíteniük még így is a gyermekétkeztetést az idei esztendőben majd a költségvetésben, tehát az önkormányzat a maga pénzéből is egy komoly tételt tervez a gyermekétkeztetés támogatására. Azt akarta ezzel jelezni, hogy nem terhelnek minden súlyt a családokra és a szülőkre. Azt is szeretné még egyszer aláhúzni, mert talán nem egyértelmű mindenki számára, hogy továbbra is mindazok a kedvezmények élnek, - hiszen pont ezt kell pótolnia majd az önkormányzatuknak - amelyek központilag a gyermekétkeztetés esetében a családok anyagi állapotára, a gyermekek számára vonatkozóan továbbra is érvényben vannak, tehát a gyerekeik nagy számban most is igénybe vehetik és veszik is azt a lehetőséget, hogy vagy féláron vagy teljes kedvezménnyel étkeznek az intézményeikben. A gondozási díj kapcsán megerősíti, amelyet Alpolgármester úr mondott, hogy 10 éve nem nyúltak ehhez az összeghez. A mostani számok szerint durván a bölcsődei szülők fele, aki fizet gondozási díjat. Hála istennek a megnövekedett egy főre eső jövedelmek következtében a szülők közül nagyon sokan a korábbi éveknek megfelelően már be sem nyújtják a fizetési igazolásukat, hanem automatikusan jelzik, tudják, hogy a gondozási díjat fizetniük kell, tehát így kérik a bölcsődei elhelyezést. Az is egy fontos rész még, hogy ezt az összeget az elmúlt időszakban nem vonták el a bölcsődétől, hanem a bölcsőde használhatta fel és elsősorban nem a működésre, hanem lehetőség szerint mindig további fejlesztésekre, a gyerekekre fordították azt a pénzt, amelyet gondozási díjként beszedett az intézmény. Érti és megköszöni azt a megerősítést, hogy például a rezsiben egyet tudnak érteni, hogy ott muszáj, mert a béremelés, illetve az energiaköltségek miatt abszolút látszik, hogy milyen bajban vannak. A másik területen, a nyersanyagnormánál az infláció mellett azt is megemlíti, hogy nem vonatkozott az árstop például ezekre a szolgáltatókra, tehát rájuk nem érvényesek azok az élelmiszerár-stopok, amelyek a magánvásárlók számára nyitva állnak, így még az a különbség is terheli őket. Nem akarja

elismételni Alpolgármester úr adatait, viszont arra felhívja a figyelmet, - amely többször előkerült itt a képviselő-testületben -, ha elodáznak olyan döntéseket, - amelyek sajnálatos módon nem csak akkor emelnek, mert volt ilyen akkor is, amikor csökkentettek, hogy ezeknek a karbantartását, illetve a bérekről, amikor beszélnek -, ha elmulasztják vagy elodázzák, azzal nem segítséget nyújtanak, hanem sokkal nagyobb terhet vesznek magukra, mint amennyit a költségvetésük el tud viselni. Ezt az összeget mindenképpen ki kell valakinek fizetni. Az a kérdés - és a javaslat arról szól -, hogy még ezt a többletet is az önkormányzat vállalja-e. Ahogy jelezte 80 - 100 M Ft körüli összegben mindenképp az önkormányzat fog vállalni ebben terhet az idén. A szülőktől azt kérik, hogy arányosan ők is ebben a teherviselésben ilyen formában vegyenek részt. Ahhoz, hogy a minőséget is biztosítani tudják - amely kapcsán sok vita van, mert különbözőek az ízlések az étkezésnél -, ahhoz az kell, hogy legyen miből megvásárolni a nyersanyagot és elkészíteni olyan minőségben, amilyenben azt elvárják és előírják a szolgáltatóknak. Egyiküknek sem jó ez, amikor ilyenekről kell dönteniük, mert a legrosszabb dolog ilyenről döntést hoznia egy testületnek, hogy az áremelést tovább osztja a szolgáltatást igénybe vevőkre, de nem tudnak mást tenni, sajnos kénytelenek ebben kérni az együttműködést a családoktól. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, Rigó Balázs alpolgármester úr által elmondottakra egy nagyon rövid reflexiót tenne. Nagyon sokféleképpen lehet értelmezni a statisztikai adatokat. A WHO-nak a statisztikai adatai azért érdekesek, ha végiggondolják, hogy az elmúlt időszakban kiemelkedően magas volt a magyar élelmiszeráraknak az emelkedése, miközben az ENSZ Élelmezésügyi Hivatalának a számai nem ezekre a kiemelkedő adatokra vonatkoznak. Az, hogy sokféle prognosztizáció van az élelmiszerárak tekintetében - itt visszautal a Nemzeti Bankéra -, de ha megnézik csak önmagában a 2022-ben bekövetkezett fogyasztói árindex változását, augusztusig 31%-kal 130,9%-ra növekedett az élelmiszerárak növekedése. Nagyjából ezt vették figyelembe az augusztusi áremeléshez és ehhez képest 13,9% az augusztus és szeptember között, illetve az utolsó negyedévben bekövetkezett árváltozás. Már látszik a decemberi árváltozások kapcsán, hogy már csak 1%-kal növekedett, tehát a november - december közötti áremelés is csak 1%-kal változott, miközben a korábbi időszakban volt, amikor például június és július között 5%-kal növekedett, tehát lényegesen lassul az infláció. Ez a nagyon magas, főleg a gabonaféléknél, a kenyér vagy tejtermékeknél majdnem 80%-os árváltozás nyilván hosszú távon nem tartható fenn. Lehet, hogy nem fognak csökkenni az árak, de a jelenlegi szolgáltatási áraknál is ezt figyelembe vették. Még egy érdekes történet van ebben, amely elgondolkodtatja, hogy a saját intézményük számításait nem veszik figyelembe, tehát az Intézmények Gazdasági Hivatala kb. azt a számot hozta vissza, amely számot az önkormányzat a magánszolgáltatók szolgáltatásainak változására hoztak. Arról nem is beszélve, ha összehasonlítják az egyes szolgáltatásoknak az árát, ott is vannak ellentmondások - már a két szolgáltató árai között is -, ezért nem tartották indokoltnak. Polgármester úr mondta, hogy hozzá kell az önkormányzatoknak járulnia az ingyenes étkeztetéshez, tehát ez sem kerülhető meg. Ráadásul ezt megnöveli a nyersanyagnorma emelése is, hiszen többet kell az önkormányzatnak is vállalnia. Az egy más kérdés, hogy miközben kormányzati döntés született az ingyenes étkezésre, hiszen maga a jogszabály változása kapcsán ez parlamenti, kormányzati döntés volt, ennek a forrását a központi költségvetés az önkormányzatokra terhelte rá, tehát ez is belejátszik abba, hogy az önkormányzatnak ezek mellett kell fizetnie. Ezzel együtt úgy gondolják, hogy reálisan javasolták a képviselő-testületnek, hogy gondolja végig, hiszen a szükséges és elégséges mértéket számolták ki.

Michl József polgármester további hozzászólás hiányában kéri, hogy először a módosító indítványról döntsenek. Ahogy jelezte nem tudja befogadni az indítványt.

Szavazásra bocsátja a Gerébi Ákos, Lengyel Zsolt, Horváth László és dr. Popovics Judit képviselők által benyújtott módosító javaslatot, „Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról”,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 4 igen, 4 nem és 4 tartózkodás mellett nem ért egyet.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I.–III. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-5/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2023. (I.26.) határozata
a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződések módosításáról
és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul ahhoz, hogy a Kölyök Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződések 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak)
 - a) a rezsiköltségek tekintetében 30 %-os emelés figyelembevételével 2023. január 1-jétől,
 - b) a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 1. mellékletének figyelembevételével 2023. március 1-jétől, módosuljanak.
2. kéri, hogy az 1/a. pont pénzügyi fedezetének 34,17 M Ft összegben történő biztosítását az Intézmények Gazdasági Hivatala 2023. évi költségvetése tervezésekor vegyék figyelembe.
3. felhatalmazza a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására.

Határidő: értesítésre: 2023. január 31.
2. pont: a 2023. évi költségvetés összeállítása
3. pont: 2023. február 20.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2023. (I.26.) határozata
a Pikante-Gasztró Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés módosításáról
és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul ahhoz, hogy a Pikante-Gasztró Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződés 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak)
 - a) a rezsiköltségek tekintetében 30 %-os emelés figyelembevételével 2023. január 1-jétől,
 - b) a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 2. mellékletének figyelembevételével 2023. március 1-jétől, módosuljanak.
2. kéri, hogy az 1/a. pont pénzügyi fedezetének 6,34 M Ft összegben történő biztosítását az Intézmények Gazdasági Hivatala 2023. évi költségvetése tervezésekor vegyék figyelembe.
3. felhatalmazza a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására.

Határidő: értesítésre: 2023. január 31.
2. pont: a 2023. évi költségvetés összeállítása
3. pont: 2023. február 20.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2023. (I.26.) határozata
az intézményi dolgozók étkezéséért fizetendő díj megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményi dolgozók étkezéséért fizetendő kedvezményes díjat 2023. március 1-jétől bruttó 900 Ft/adag (708,50 + ÁFA) összegben állapítja meg.

Határidő: értesítésre: 2023. január 31.
Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-5/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2023. (I.26.) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 4/2022. (V. 9.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kamarás Dorottya főépítész

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, miután elfogadták a Helyi Építési Szabályzatukat, annak a hatályba lépéséig terjedő időszakra hozták meg ezt a korábbi rendeletüket, mivel 2023. január 1-jével hatályba lépett az új építési szabályzat, ezért nincs szükségük erre a rendeletre. Javasolja, hogy a rendeletnek a hatályon kívül helyezéséről döntsenek. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelt-tervezetet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet hatályon kívül helyezését a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 4/2022. (V.9.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-8/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2023. (I.26.) önkormányzati rendelete
a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 4/2022. (V.9.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. NAPIREND

Hasznosítási pályázat kiírása egyes önkormányzati tulajdonú épületekre

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a kedves vendégeik vagy a televíziónézők, akik az előterjesztést nem olvasták, számára kiegészíti a címet. A városi

üzemeltetésben lévő illemhelyek bérbeadását javasolják. Úgy szeretnék hasznosítani, hogy külső vállalkozásba adva ezeknek a működtetését, egy pályázat útján lássa el valaki. Várják erre a felhívásukra az érdeklődő vállalkozókat. Hat ilyen épületük van, plusz a konténereik, amelyeket bérbe adnának és természetesen a vállalkozás lehetőségeire bízva, egyrészt ezeknek a folyamatos felújítását, karbantartását várják el, illetve azt, hogy a lehető leghosszabb nyitvatartási idővel biztosítsa ezeknek a szolgáltatásait. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez, vagy a pályázat szövegében javasol-e valaki módosítást, kiegészítést.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az önkormányzati tulajdonú nyilvános illemhelyekre vonatkozó hasznosítási pályázatról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-3/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 5/2023. (I.26.) határozata

önkormányzati tulajdonú nyilvános illemhelyekre vonatkozó hasznosítási pályázatról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/17 - 3/2023. előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati felhívást,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: 2. pont esetén: 2023. február 1.

Felelős: Michl József polgármester

5. NAPIREND

Beszámoló a Tata Települési Értéktár Bizottság 2022. évi munkájáról

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna, a bizottság elnöke

Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető,
Izsáki Zsuzsanna humánszolgálati ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztő Robozné Schönfeld Zsuzsanna, a bizottság elnöke. Szeretné megköszönni mindenkinek, aki ennek a bizottságnak a tagja, illetve a hivatal munkatársainak és minden civil szervezetnek vagy magánszemélynek, akik az elmúlt esztendőben is javasoltak a városi értéktárba felvenni tatai értéket. Azt is köszöni, hogy több értéknek a továbbítása is megtörtént a vármegyei önkormányzat felé, amelyben azt kérték, hogy legyenek ezek a tatai értékek vármegyei, megyei érték. Ebben is szépen haladnak és az a cél, hogy minden olyan tatai érték, amelyet fontosnak

tartanak az itt élők, az ebbe a gyűjteménybe bekerülhessen. Az elmúlt napokban, a Magyar Kultúra Napja ünnepség keretében egy külön oklevelet adtak át a bizottsággal közösen az értékek javaslattevőinek. Úgy gondolja, ez egy nagyon jó kezdeményezés, amelyet megköszön Elnök asszonynak és kéri, hogy ezt folytassák így, mert egy szép alkalom, hogy minden esztendőben a Magyar Kultúra napi ünnepségen adják át ezt a köszönő oklevelet a kezdeményezők számára. Ismerteti, egy oklevél nem került ott gazdára, mert Horváthy Lóránt képviselőtársuk nem tudott eljönni, ezért azt kéri Elnök asszonytól, hogy tegye meg most itt a napirend tárgyalásánál és adja át ezt az emléklapot, mert Képviselő úrnak is volt kezdeményezése, amelyben sikerült az értéket elérni.

Emléklap átadása Horváthy Lóránt képviselő részére.

M i c h l József polgármester Megadja a szót az előterjesztőnek, Robozné Schönfeld Zsuzsannának, hogy szóban kiegészítse az előterjesztést.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő még egyszer gratulál minden ajánlónak, aki megtette, hogy az elmúlt években is felfigyelt Tata személyi, tárgyi és egyéb értékeire is és javaslattal élt feléjük. Ezúton is szeretné megköszönni Izsáki Zsuzsanna koordinátor munkáját, valamint Polgármester úr és önkormányzati képviselőtársai támogatását is ebben a munkában, mert ezt egyedül nem lehet elvégezni. Természetesen a bizottság tagjainak Petzke Ferencnek és Dr. Schmidt Mayer Richárdnak is köszöni a munkáját. Szeretné kérni továbbra is Tata lakosságát - így a kamerákon keresztül is -, tegyék meg, hogy a javaslataikkal továbbra is élni fognak és eljuttatják hozzájuk. Szívesen segítenek, mert nem nagy fáradságot igényel az, hogy akár telefonon, akár személyesen, akár pedig az interneten keresztül elérhető adatlapot Tata város honlapjáról letöltve, egy rövid ajánlással kiegészítve, meg tudják vizsgálni, hogy vajon Tatának milyen értéket jelent az, amelyet a bizottsághoz továbbítanak. Ez a munka egy közös értéknövelő munka. Az Értéktár Bizottságnak az a feladata, hogy ezt összegyűjtsék, dokumentálják. Úgy gondolja, abban egyetértenek mindenkivel, hogy ennek a továbbadása és megőrzése a legfontosabb, hiszen a felnövekvő nemzedék identitástudata és nemzeti értéktudata akkor tud igazán fejlődni, ha ebben mintákat lát. Az első minta mindig az, aki előtte áll, a saját szülei, a tanárai, az őt körülvevő környezete és természetesen a képviselők is. Tisztelettel kéri akár a teremben tartózkodó munkatársakat és a képviselőtársait, hogy éljenek a lehetőséggel és várják tisztelettel a javaslataikat.

M i c h l József polgármester érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Az előterjesztésből olvasható - és javasolja, hogy készüljön erről majd egy cikk a tatai honlapra -, amelyből az látható, hogy felvételre került 28 érték a Megyei Értéktárba és 35 érték a tatai értékek közé, de bőséggel van még olyan, amely beleillik ebbe a sorba. Munkát jelent egy ilyen javaslattétel, emiatt nincsen még 150 ilyen javaslat, mert nemcsak a címét kell megküldeni,

vagy a tárgyat magát, hanem írni kell róla legalább egy oldalnyi indoklást és meg kell tudni fogalmazni azt, hogy miért tartja az illető ezt igazi tatai értéknek. Az a kérésük, hogy ezt a kis munkát szánják rá, és akinek van olyan a fejében és a szívében, amelyről úgy gondolja, hogy ez igazi tatai érték az bátran küldje be.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Települési Értéktár Bizottság 2022. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-8/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2023. (I.26.) határozata
a Tata Települési Értéktár Bizottság 2022. évi beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Települési Értéktár Bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Robozné Schönfeld Zsuzsanna elnök

6. NAPIREND

Az önkormányzat által kötött köznevelési szerződések, közművelődési megállapodások és a gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van:

Kuszák Gyula cégvezető, Tatai Rend-ház Kft.
Tóth-Angyal Julianna irodavezető, Tatai Rend-ház Kft.
Hulinné Gyenizse Judit, a Kenderke Néptáncgyesület elnöke
Kovaliczky István igazgató, TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesülete
Miksz Eszter, a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője
Pap Tibor kuratóriumi elnök, Peron Music Alapítvány
Valakovics Józsefné, a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni a Tatai Rend-ház Kft-nek, a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaságnak, a Pötörke Népművészeti Egyesületnek, a Kenderke Néptáncgyesületnek, a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesületének, a Juniorka Alapítványi Óvodának és Bölcsődének, valamint a Peron Music Alapítványnak a megküldött beszámolót és az értékeléshez küldött szakmai anyagukat. Érdeklődik a meghívott jelenlévő vendégektől, hogy kívánja-e valaki szóban kiegészíteni a beküldött anyagot. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Szép olvasmányt kaptak mindenkitől, amelyből sokmindent megismertek az intézményeik életéről is.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 8 határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak

R i g ó Balázs alpolgármester köszönetet szeretne mondani azoknak a szervezeteknek, amelyeknek a támogatásához, illetve a munkájukhoz, tevékenységéhez hozzájárulhatott az önkormányzat is. Úgy gondolja, hogy ezekből a beszámolókból is jól látható, hogy nagyon fontos az a munka, amelyet végeznek itt a városban akár több évtizedes távlatban is, hiszen vannak olyan civil szervezetek, művészeti együttesek a támogatottak között, akik valóban hosszú évtizedek óta folytatják a tevékenységüket. Mindezek a tevékenységek, az oktatás, a nevelés, a kultúra átadás területére terjednek ki és itt nagyon örül, hogy pont a Magyar Kultúra Napja után, szinte közvetlenül, tudják tárgyalni ezt az előterjesztést is, hiszen ahogy ott is, a múlt hét pénteki ünnepség alkalmával idézte Kodály Zoltánnak a gondolatát, hogy valóban a kultúrát nem lehet örökölni, hanem azért minden egyes nemzedéknek, minden egyes generáció tagjainak meg kell dolgozniuk. Ehhez viszont olyan intézmények és olyan személyek kellene, akik elősegíthetik, hogy ez a munka folyjon itt a városukban is. Ehhez igyekszik az önkormányzat évről-évre támogatást nyújtani. Nagyon örül annak, hogy azok az intézmények is, akik nemrégiben kezdték meg a működésüket meg tudtak erősödni, gondol itt a Piarista Rendházban működő felsőoktatásra, hiszen a 6. akadémiai év kezdődött meg a múlt ősszel ebben az intézményben és úgy tűnik, hogy a portfóliója, a képzés portfóliója folyamatosan tud bővülni. Az eddigi képzésekre is folyamatosan van igény, tehát ez is egy fontos siker a város képzési területén. A Peron Tehetségközpont, amely ráadásul egy olyan időszakban kezdte meg a működését, amikor a koronavírus járvány jelentős mértékben korlátozta ezeknek az intézményeknek a tevékenységét, mégis mostanra el tudta azt érni, hogy 122 tanulója van már, és ahogy a beszámolóból látható 64 rendezvényen 13.000 főt tudtak elérni az elmúlt esztendőben. Úgy gondolja, hogy ez egy komoly teljesítmény és köszöni nekik is, hogy a városi rendezvényeken is egyre többször jelennek meg és egyre több alkalommal élvezhetik az általuk képzett fiataloknak is a művészeti tevékenységét. Szeretné megköszönni a Juniorka Óvoda és Bölcsőde munkatársainak is a munkáját. Bíz benne, hogy a következő időszakban is folytatni tudják a működésüket a megfelelő biztonsággal, hiszen erre is láthatóan folyamatosan van igény mind a tatai, mind a Tata környéki családok részéről. Mindenkinek megköszöni a munkát és további jó munkát, sok sikert kíván az idei esztendőre is. Bíz benne, hogy sok szép rendezvényen vehetnek majd részt az idén is.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, csatlakoznak Alpolgármester úr jókívánságaihoz és köszönetéhez.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I.–VIII. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-9/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7/2023. (I.26.) határozata
a Juniorka Alapítvány és az önkormányzat között létrejött köznevelési szerződés szerinti
2022. évi beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítványi Óvoda beszámolóját a 2022. évi feladatellátásról.

Határidő: értesítésre: 2023. február
Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8/2023. (I.26.) határozata
a Juniorka Alapítvány és az önkormányzat között létrejött gyermekjóléti ellátási
szerződés szerinti 2022. évi beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítványi Bölcsőde beszámolóját a 2022. évi feladatellátásról.

Határidő: értesítésre: 2023. február
Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9/2023. (I.26.) határozata
a Pötörke Népművészeti Egyesület és az önkormányzat között létrejött közművelődési
megállapodás szerinti 2022. évi beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pötörke Népművészeti Egyesület beszámolóját a 2022. évben ellátott közművelődési feladatokról és szolgáltatásokról.

Határidő: értesítésre: 2023. február
Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10/2023. (I.26.) határozata
a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesülete és az önkormányzat között létrejött
közművelődési megállapodás szerinti 2022. évi beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület beszámolóját a 2022. évben ellátott közművelődési feladatokról és szolgáltatásokról.

Határidő: értesítésre: 2023. február
Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11/2023. (I.26.) határozata

a Tatai Kenderke Néptáncgyesület és az önkormányzat között létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2022. évi beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Kenderke Néptáncgyesület beszámolóját a 2022. évben ellátott közművelődési feladatokról és szolgáltatásokról.

Határidő: értesítésre: 2023. február

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12/2023. (I.26.) határozata

a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság és az önkormányzat között létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2022. évi beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság beszámolóját a 2022. évben ellátott közművelődési feladatokról és szolgáltatásokról.

Határidő: értesítésre: 2023. február

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13/2023. (I.26.) határozata

a Tatai Rend-ház Kft. és az önkormányzat között létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2022. évi beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rend-ház Kft. beszámolóját a 2022. évben ellátott közművelődési feladatokról és szolgáltatásokról.

Határidő: értesítésre: 2023. február

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14/2023. (I.26.) határozata

a Peron Music Foundation, Zeneműkiadó és Tehetség gondozó Alapítvány és az önkormányzat között létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2022. évi beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Peron Music Foundation, Zeneműkiadó és Tehetség gondozó Alapítvány beszámolóját a 2022. évben ellátott közművelődési feladatokról és szolgáltatásokról.

Határidő: értesítésre: 2023. február

Felelős: Michl József polgármester

7. NAPIREND

Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetményelem növekedése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 2023. január 1-jétől a hatályos jogszabályból adódóan az ágazati pótlék emeléséről született központi döntés és ezt, mint munkáltató a döntésükben megerősítik. Erről szól ez a mostani előterjesztés. Tájékoztatja képviselőtársait, illetve a kedves vendégeiket, hogy ezt a bizonyos összeget, a többlet 12%-ot a munkatársaik, az intézményvezetők az ágazati szakmai pótléknak nevezett soron kapják meg, amely összességében emeli a bérüket. Megköszöni Gerébi Ákos képviselő úrnak a jelzést a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen, ugyanis a 9. oldalon a Kertvárosi Óvoda vezetőjének az illetményénél, illetve az ágazati szakmai pótlékánál téves szám került bele az előterjesztésbe, amely a szakmai pótléknál 94.848,- Ft helyesen, míg a tárgyhavi alapilletménye 296.400,- Ft helyesen. Ezt kéri javítani. Az esetleges kérdést megelőzően elmondja, a Kincseskert Óvoda vezetőjénél egy soros lépés is történt az alapilletményére vonatkozóan, ezért változott nála külön az alapilletmény is, amely a többiekénél most nem változik. Kiegészítésül elmondja, hogy az óvodapedagógusaik mindegyikére vonatkozik a 12%-os pótlékemelés, tehát nemcsak a vezetők, hanem minden óvodapedagógus az ágazati, szakmai pótlékban a 12%-os emelést 2023. január 1-jétől megkapja. Tájékoztat mindenkit, hogy a garantált bérminimum emelkedése - amely 14%-os - minden munkatársukat érinti, akinek idáig garantált bérminimumon volt a fizetése, így az ő fizetésük 14%-kal emelkedik 2023. január 1-jétől. A bölcsődében a felsőfokú kisgyermeknevelők számára vonatkozik szintén ez a 12%-os pótlék, a többieket a minimálbéremelkedés vagy a garantált bérminimum emelkedése érinti, tehát nyugodtan mondhatják, hogy ezekben az intézményekben szinte mindenkinek a bére változni fog pozitív értelemben 2023. január 1-jétől. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az intézmények vezetőinek illetményelem növekedéséről szóló határozati javaslatokat.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, képviselőtársai emlékeznek rá, mert a novemberi képviselő-testületi ülésen tárgyalták az idei költségvetés várható számait, annak értékelése kapcsán jelezte, hogy abban gondolkodnak, hogy a költségvetést tekintve a kereseteket 14%-os, tehát az inflációt követő mértékére lenne célszerű beállni. Azért nem fogadják el az előterjesztést, mert azt gondolták, hogy a költségvetés tervezésével együtt lehet ezekről a kérdésekről dönteni, amikor látják a teljes összefüggéseket, hogy milyen mód és lehetőség van az emelésre, mert olyan helyzetben vannak az intézményvezetők, amely megkívánná azt, hogy a keresetüknek legalább a reálértékét megtartva határozzák meg. Ahogy Polgármester úr is a felvezetésében jelezte, két területen történik a soros előrelépéseken kívül a pedagógusok béremelése, az egyik a garantált minimálbér, tehát aki ezalatt volt, annál át kell állnia a

fenntartónak erre az alapilletményre, illetőleg a szakmai ágazati pótléknak a 12%-os emelkedése. Ahol soros előrelépés volt az intézményvezetőiknél - talán az Egészségügyi Alapellátó Intézményt leszámítva, ott más jogszabály vonatkozik - a béremelésnek a mértékére 6 % - 9 % közötti béremelés realizálódik. Úgy gondolja, hogy hosszútávon végig kell gondolni, hogy elégséges-e vagy elegendő-e ez a béremelés. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen felvetette - csak jelzésként mondja el a képviselő-testület tagjainak -, hogy érdemes lenne végiggondolni az intézményvezetők differenciálásának a lehetőségét, hiszen a pedagógus előmenetelről szóló 326/2013-as kormányrendeletnek a 2020. nyarán bekövetkezett változása lehetővé teszi az intézményvezetői pótlékoknak az intézmény létszámához viszonyítottan is egy további pótléknak az emelését, amivel el lehet ismerni, hogy ki, milyen létszámú intézménynek a vezetője. Ez azért is érdekes az óvodavezetőknél, hiszen az elmúlt időszakban a tagintézmény-rendszer bevezetésével, vagy megjelenésével több intézményüknél az intézményvezető alá tagintézmény is tartozik, tehát ennek a vezetői feladatnak a koordinációja is több munkát jelent, ezért érdemes lenne ezzel is foglalkozni. Ennek a mértéke, a kis intézményeknél a pótlékalapnak a 60 vagy 80%-a és erre is vonatkozik a 40-80%-os mértéknek a meghatározása, amely a törvényből következik. Azt akarja ezzel mondani, hogy ez nagyobb mozgásteret ad a fenntartónak a szakmai, vezetői munkának a differenciálására is, valamint még azt is biztosíthatná, amely most kereset-kiegészítésként jelentkezik, hogy ezt váltsa ki az intézményvezetőknél a vezetői pótléknak az alakítása. Összességében ez a gondjuk az előterjesztéssel, de a tartalmának egy részével egyet tudnak érteni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak

R i g ó Balázs alpolgármester megjegyzi, egy kicsit furcsának tartja azt a helyzetet, hogy arról beszélnek, amíg nincs költségvetés, addig ne határozzanak meg ilyen típusú emeléseket, legyen szó akár térítési díj növekedéséről vagy éppen béremelésről. Úgy tűnik, hogy ebben a tekintetben az ellenzéki frakció tagjai egységesek, tehát semmilyen emelést nem szeretnének most megszavazni. Ha ezt meg is szavazzák - jelenleg ezzel a mértékkel, amelyet az előterjesztés tartalmaz -, akkor az nem köti meg abban a kezüket, ha valóban olyan mértékű változások történének az év folyamán, amelyekhez igazodniuk kell - akár a bérek tekintetében is -, akkor ezen változtassanak és akár a jelenleginél nagyobb mértékű emelésről is döntsenek. Visszaulva a korábbi előterjesztésre a térítésekre vonatkozóan, ott viszont bizonyos értelemben korlátozottak a lehetőségeik, hiszen csak egy alkalommal van lehetőségük az év során módosítást eszközölni, tehát ott előrelátóbbnak kell ilyen tekintetben lenniük és most egy megfelelő mértéket kell érvényesíteni azért, hogy az év folyamán egy másik alkalommal már ne kelljen akár drasztikusabb vagy még nagyobb mértékű növekedést végrehajtani. Úgy gondolja, hogy abban a fázisában, ahol most tart a költségvetés - hiszen 15 napon belül mindenképpen a képviselők elé terjesztik, így kéthétnyi időről van nagyjából szó - lehet ezzel az előterjesztéssel ilyen formában is egyetérteni, fenntartva azt, hogy ha módosításra van szükség, akkor az év folyamán ezt is meg lehet tenni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak a reagálásra.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, hogy nem célszerű csúsztatni a hozzászólásában foglaltakat - a képviselő-testület biztos jól értette a hozzászólását -, mert szó sincs arról, hogy nem támogatják azt, hogy a jövedelmek emelkedjenek, sőt éppen arról beszélt, hogy célszerű lenne ennél magasabb bért megállapítani. Hogy mikor történjen ez, a költségvetés elfogadásával egyszerre történjen-e az arányoknak a meghatározása, ahhoz az kellene - mivel nincsenek abban a helyzetben ellenzéki képviselőként -, hogy lássák azt, hogy a költségvetés

előkészítése pontosan, hogy áll. Nagyon fontos az, nemcsak a kész költségvetésnél, hanem menet közben is, hogy a működés, a felhalmozás, a működésen belül a bér- és a dologi költségeknek az aránya hogyan alakul, illetve a lehetőségeken belül hogyan gondolják azt, milyen módon osszák meg ezek között a költségek növekedésének a hatásait. Ezért lett volna célszerű és ezért egy jelzés a tartózkodásuk a tekintetben, hogy erről nyilván majd akkor fognak értesülni, amikor a költségvetési javaslat előkerül. Ha költségvetést valaki már készített - és nyilván Alpolgármester úr nem olyan régen Alpolgármester, hogy a költségvetés készítésében olyan nagyon sokszor részt vett volna -, az pontosan tudja, hogy már a bizottsági ülésekre elkészített költségvetésben az alapvető szerkezeti változásokat nagyon nehéz megtenni. Hozzáteszi, hogy visszautalt Alpolgármester úr a térítési díjakra, itt pontosan tudja Alpolgármester úr is, hogy a térítési díjaknak a megállapítását olyan módon írja elő a törvény, hogy ilyenkor az év elején kell átvezetni, meghatározni a térítési díjakat és ha egyszer mód és lehetősége adódik a fenntartónak arra, hogy ezeken változtasson és ha ez szükséges, tehát ez sem zárta volna ki azt, hogy a képviselő-testület másképp döntött, de ezt nyilván tudomásul veszik.

M i c h l József polgármester kiegészítésként, reflexióként elmondja, hogy éppen Képviselő úr említette, hogy előterjesztett egy olyan költségvetést, előkészítő anyagot, amelyből már sok minden látható volt, az apró részletek még valóban nem, de pont ezen dolgoznak most, hogy ezeket a lehető legjobban kidolgozzák és megtalálják mindennek a bevételi oldalát is, illetve a kiadásait a lehető legtakarékosabban és a lehető leginkább úgy tudják megfogalmazni, hogy a működésük biztosított legyen ebben az esztendőben is, tehát valamelyest már beleláthat minden képviselőtársa a költségvetés nehézségeibe. Pont ezzel a lehetőséggel szeretne élni, hogy időben elküldjék, így mindenki precízen át tudja tanulmányozni és végig tudja gondolni. Érdeklődik, ellenzéki képviselőtársaitól, hogy egyben szavazhatnak-e, vagy szeretnék kérni, hogy külön szavazzanak a határozati javaslatokról. Nem kérik, ezért egyben fognak szavazni.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – IX. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-6/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2023. (I.26.) határozata
az Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjének illetményéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény 8.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján Dr. Seprődi Bence az Egészségügyi Alapellátó Szolgálat intézményvezetőjének illetménye 2023. január 1. napjától 1.309.031 Ft/hó.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2023. (I.26.) határozata
a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 524/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Tatai Bartók Béla Óvoda vezetőjének Szijjné Mokánszki Natália ágazati szakmai pótléka 2023. január 1. napjától 32%-nak megfelelő 108.158 Ft./hó.

Határidő: 2023. január 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2023. (I.26.) határozata
a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetőjének kereset kiegészítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szijjné Mokánszki Natália a Tatai Bartók Béla Óvoda (2890 Tata, Bartók B. u. 7/a.) vezetőjét a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 65.§ (5) bekezdésének figyelembevételével 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig 45 000 Ft/hó kereset-kiegészítésben részesíti.

Határidő: Tata Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet elfogadását követően lép hatályba
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2023. (I.26.) határozata
a Tatai Kicses kert Óvoda intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 524/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Tatai Kicses kert Óvoda vezetőjének Görözdiné Vojnits Klára ágazati szakmai pótléka 2023. január 1. napjától 32%-nak megfelelő 111 082 Ft./hó.

Határidő: 2023. január 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2023. (I.26.) határozata
a Tatai Kicseskert Óvoda intézményvezetőjének kereset kiegészítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kicseskert Óvoda (2890 Tata, Új út 14/a.) vezetőjét a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 65.§ (5) bekezdésének figyelembevételével 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig 47.500 Ft/hó kereset-kiegészítésben részesíti.

Határidő: Tata Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet elfogadását követően lép hatályba

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2023. (I.26.) határozata
a Tatai Geszti Óvoda intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 524/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Tatai Geszti Óvoda vezetőjének Vas Judit ágazati szakmai pótléka 2023. január 1. napjától 32%-nak megfelelő 119 851 Ft./hó.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2023. (I.26.) határozata
a Tatai Geszti Óvoda intézményvezetőjének kereset kiegészítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vas Judit a Tatai Geszti Óvoda (2890 Tata, Gesztenye fasor 39.) vezetőjét a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 65.§ (5) bekezdésének figyelembevételével 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig 32 000 Ft/hó kereset-kiegészítésben részesíti.

Határidő: Tata Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet elfogadását követően lép hatályba

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2023. (I.26.) határozata
a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 524/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetőjének Petőné Sáradi Zsuzsanna ágazati szakmai pótléka 2023. január 1. napjától 32%-nak megfelelő 94 848 Ft./hó.

Határidő: 2023. január 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2023. (I.26.) határozata
a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetőjének kereset kiegészítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda (2890 Tata, Deák F. u. 1.) vezetőjét a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 65.§ (5) bekezdésének figyelembevételével 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig 43.000 Ft/hó kereset-kiegészítésben részesíti.

Határidő: Tata Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet elfogadását követően lép hatályba
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2023. (I.26.) határozata
a Tatai Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 524/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Tatai Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének Fekete Éva ágazati szakmai pótléka 2023. január 1. napjától 32%-nak megfelelő 105 235 Ft./hó.

Határidő: 2023. január 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2023. (I.26.) határozata
a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár vezetőjének illetményéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár intézményvezetőjének Sinkó Ildikó alapbérét 2023. január 1. napjától 36.400 Ft/hó összeggel növeli, bére:(507.040+54.000) 561.040 Ft./hó.

Határidő: Tata Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet elfogadását követően lép hatályba
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2023. (I.26.) határozata
a Kuny Domokos Városi Múzeum vezetőjének illetményéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kuny Domokos Múzeum intézményvezetőjének Dr. Schmidt Mayer Richárd alapbérét 2023. január 1. napjától 36.400 Ft/hó összeggel növeli, bére: (712.240+66 000) 778.240 Ft./hó.

Határidő: Tata Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet elfogadását követően lép hatályba
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2023. (I.26.) határozata
az Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó
illetményének megállapításáról**

Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó illetményét Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 179/2018. (V.31.), a 44/2019.(I.30)., 28/2020.(I.29.), 48,2021. (III.24.), 88/2022. (II.24.) határozatában foglaltakon felül- a garantált illetménynél magasabb összegű illetményét 2023. január 1. napjától megnöveli 36.400 Ft/ hó összeggel.

Határidő: Tata Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet elfogadását követően lép hatályba
Felelős: Michl József polgármester

8. N A P I R E N D

Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a kollegái átvezették a módosulásokat, újdonságokat az előterjesztésben. Két dolgot szeretne elmondani, az egyik, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülésen megemlézték a kérdések kapcsán a Baji úti kerékpárútnak az ügyét, ahol úgy tűnik, hogy elfogadták az érvelésüket és a szerződésmódosításra sor kerülhet, tehát annak a lezárását várják. A másik esetben viszont egész biztos, hogy visszavonásra kerül az önkormányzatuktól a 31 M Ft, mert a Kőfaragó-ház eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzést nem fogadta el a közreműködő hatóság, így a Magyar Kormányhoz fognak fordulni, hogy ezt az összeget egy másik soron biztosítsa az önkormányzat számára, tehát meg fogják kérni ennek az összegnek a pótlását, hiszen a projektet végrehajtották, megvalósult, megvásárolták az eszközöket, amelyekre szükségük van és a működtetéshez is feltétlenül szükséges. Nem szeretnék elveszíteni ezt a lehetőséget és továbbra is fenntartják, hogy teljesen jogszerűen végezték el a közbeszerzéssel kapcsolatos feladataikat. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő megjegyzi a 3-as számú pontra már választ kapott, mert az lett volna az egyik kérdése, hogy mi volt az a szabálytalanság, amely miatt nem kapták meg ezt a 24.599.789,- Ft-ot. A második kérdése még mindig a Harangláb - Agostyán közti bicikliúttal kapcsolatos. Úgy tudja, hogy a szomszédságában lévő földterület tulajdonosa a tervtől való eltérés miatt pert indított az önkormányzat ellen. Érdeklődik, ez megfelel-e a valóságnak, illetve ez befolyásolja-e a bicikliút építése során kapott uniós pénzek kifizetését.

M i c h l József polgármester válaszában elmondja, nem, mert már kifizették, tehát tulajdonképpen egy lezárt pályázatról van szó. Valóban az egyik szomszédnak van egy olyan kifogása, hogy szerinte az elkészült kerékpárút miatt az ő telkére, területére, legelőjére több csapadékvíz folyik, mint korábban. Ezt vitatják, de ennek ellenére a Közlekedési Hatósággal, illetve a Közúttal egyeztetve megkezdték az előkészítést ennek a dilemmának a megoldására. Felkéri Lakos Zsuzsanna irodavezető asszonyt, hogy egészítse ki az elmondottakat, hogy még precízebb legyen a válasz.

Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető ismerteti, a szóban forgó probléma továbbra is fennáll. Az egyik szomszéd nem tartja megfelelőnek a kerékpárút kapcsán a vízelvezetést. Az önkormányzat álláspontja szerint nem a kerékpárútról érkező csapadékvizet jelenti. Ennek megoldására a tavalyi évben készült egy terv. Ennek a tervnek a megvalósítása része annak a feladatnak, amelyet a hatóságtól kaptak, ugyanis az önkormányzat elindította a forgalomba-helyezési eljárást és ezt visszautasította a hatóság. Ehhez négy pontot írt kérekként és ennek egyik eleme volt, hogy ez a bizonyos csapadékvíz-elvezetés ezen a területen legyen megoldva. Úgy gondolja, ha ennek a tervnek az alapján a kivitelezés megvalósul, akkor megszűnik ez a probléma. A négy pont többi elemeit, az önkormányzat már a tavalyi évben folyamatosan megvalósította, amely a növények kiültetését jelentette, illetve egyéb olyan feladatokat, amelyet már elvégeztek. Ez az elem még hiányzik, és ezt követően lehet benyújtani a kerékpárút forgalomba helyezését. Ha ezt megkapja Tata Város Önkormányzata, azt követően tudja lezárni ezt a projektet.

M i c h l József polgármester elmondja, dr. Horváth József jegyző úr ki szeretné egészíteni az Irodavezető asszony által elmondottakat.

dr. H o r v á t h József jegyző megjegyzi, az érintett tulajdonossal több kérdésben is vita folyik. Az egyik, hogy egy zárt kerítést szeretett volna létesíteni a teljes kerékpárút hosszában,

a telke teljes hosszában, amellyel semmilyen módon nem értenek egyet és nem is teszi lehetővé ezt a helyi szabályozásuk. Ez egy betonkerítés lenne, amelyet nem kívánnak támogatni. Ezzel is összefüggésben van a vitájuk több pontját tekintve, illetve a másik, hogy az a bejáró, amely nem a kerékpárút vizét, hanem a közúton keletkező vizet átengedi gyakorlatilag erre a területre, annak a műszaki módosítása - az eredeti tervtől való eltérés - a tulajdonosnak az egyetértésével és a kérésére történt, hogy az kialakuljon, tehát itt nem arról van szó, hogy valami teljesen egyedi gondolatuk lett volna. Ezzel együtt, miután a víz tényleg befolyik a közútról ezen a ponton ott, ahol egy kicsit le lett süllyesztve a kerékpárútnak a szintje, ezért egy műszaki megoldást fognak keresni. Itt azon van a vita, hogy ez teljes egészében az önkormányzatot terhelje vagy pedig a tulajdonost is terhelje, hiszen az ő kérésére alakult ki ott az a bejáró. A vízelvezetés miatt mindenképpen meg fogják oldani, hogy ne legyen műszakilag probléma és a költségviselésről még vitatkoznak.

M i c h l József polgármester elmondja, ha jól tudja a kisajátítás során ennek a tulajdonosnak fizették a legmagasabb összeg/négyzetméter árat. Több mint 100 tulajdonossal kellett ott megegyezniük az Agostyáni úti kerékpárút esetében és ennyi szerződést kellett kötniük, tehát nem kevés munka volt a terület megszerzése. Nem egyszerű dolog, de mindig a békességre törekcsenek, illetve műszakilag a lehető legjobb megoldásra. Ez a bejárat, amelyről beszéltek, fizikailag létezett, csak a térképen nem, tehát igazából nem volt ilyen bejárat. A kerékpárút kapcsán kérte a tulajdonos, hogy ott létesüljön egy bejárat. Megadja a szót Irodavezető asszonynak.

Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető hozzáteszi, az engedélyes tervek elkészültét követően kérte.

M i c h l József polgármester megköszöni Lengyel Zsolt képviselőnek a felvetést, mert fontos, hogy ezeket az ügyeket képviselőtársai is tisztán lássák. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megjegyzi, látják, hogy a világ egyre jobban forrong körülöttük, akár járványok, akár a háború kapcsán és annak a hullámain, hullámvölgyein ülnek. Különösen fontosnak tartja ilyenkor azt az előrelátást, mivel most több olyan pályázat is fut, amely egyrészt a közművelődéshez, illetve a kulturális funkciókhoz kapcsolódik és azoknak a technikai, illetve infrastrukturális feltételeit biztosítja. Gondol itt a Móricz Zsigmond Könyvtárnak az új helyszínére, a Köfaragó-házra, amelyet nemrégiben adtak át, az Angolkert-Malomkert projektre, a Magyar Zoltán Művelődési Háznak a felújítására, de ilyen az Inkubátorház is. Ezek mind fontos elemei annak, hogy a kulturális élet a városban a továbbiakban is biztosított legyen. Ezt nagyon fontosnak tartja ebben a válságos időszakban és visszautal a korábbi napirendi pontokra, hogy a már meglevő értékeiket is megőrizték. Kifejezetten támogatja Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselőtársa kérését, hogy minél többen adjanak be értéktári javaslatokat, illetve, hogy ezeknek az épületeknek az infrastrukturális fejlesztéséhez a humánerőforrásuk is meglegyen. Nagyon fontosnak tartja itt akár a Kenderke Néptáncgyesületnek vagy a Peron Music Alapítványnak a munkásságát, hogy a kiművelt, tehetséges emberek is meglegyenek. Fontos, hogy a humánerőforrás biztosított legyen a jövőben is, ezért kér mindenkit, hogy egyrészt ezeket az alapítványokat, egyesületeket támogassa, illetve minél több tatai érték belekerüljön akár a helyi vagy a megyei értéktárba és szolgálják majdan ezeknek az épületeknek is a működését, hogy életet tegyenek bele és Tatának a továbbiakban is ilyen pezsgő kulturális élete legyen.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-7/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
28/2023. (I.26.) határozata
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/17 - 7/2023. sz. előterjesztésben foglaltakat.

9. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztést szeretné szóban kiegészíteni egy olyan témával, amelyben kérte a hivatal munkatársait, hogy segítsenek néhány diával is kiegészíteni. Hozzáteszi, mivel nagyon frissek az adatok, ezért nem tudta írásban megküldeni, de szeretné tájékoztatni képviselőtársait az energiaárak növekedésével kapcsolatos fejleményekről, hogy melyek azok az újdonságok, amelyeket el tudnak mondani, hogy az energiaárak többszörös növekedés hogyan érintette az önkormányzatot. Most már van három hónap, amelyről konkrétumaik vannak.

(A képviselő-testület számára kivetített diagramok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

A Bartók Béla úton lévő Bartók Óvodának a gázfogyasztását láthatják a sárga táblán 2021-ben a 9. 10. 11. hónapot, itt látható, hogy az összfogyasztásuk köbméterben kifejezve, hogyan változott. Alatta látható ennek a bruttó ára ezer forintban, tehát például novemberben 300 E Ft-ot kellett fizetnie a Bartók Óvodának 2021-ben a fűtésére, amikor elhasznált 3195 köbmétert, de ugyanez az elmúlt esztendőben, az elmúlt ősön úgy változott, hogy még a szeptember a fogyasztást tekintve nagyjából azonos volt, de az október - november egy nagy különbséget mutat a megtakarításban, ugyanakkor az árban nem. Látható, hogy nominálisan a köbméter megtakarításban mintegy 19,63 %-kal kevesebb gázt használt el októberben a Bartók Óvoda, mint 2021-ben. A következő táblán azt láthatják, hogy 2022. szeptemberéig nagyjából ugyanott voltak, de októberben már látható, hogy mekkorát ugrott a gáz egységára, illetve ez novemberre hogyan változott, mert novemberre visszakorrigált az 1021.- Ft-ról 667.- Ft-ra a gáz köbméterenkénti ára. A korábbi ár a 100.- Ft-ot se érte el egészen szeptemberig. A csökkenés 34%-os, tehát elég komoly mennyiség. A következő dián a Güntner Arénának a távhő számait láthatják szintén két diagramban. Látható, hogy milyen komoly megtakarítást történt ott is, hiszen a gigajoule-ban való fogyasztás 271 volt a 10. - 12. hónapban, míg a tavalyi évben 98 gigajoule volt összesen. Tehát egyrészt a takarékoság ilyen sokat hozhat, de még így is dupla

árat kellett fizetniük a távhőnek az elmúlt esztendőben, viszont az idei évben visszaesik megint a felére. A következő ábrán jól látható az összehasonlítás, ha az előző évi fogyasztással számoltak volna, akkor 2022-ben ez mekkora összeg lett volna. Majdnem 10 M Ft-ot kellett volna kifizetniük, de ehelyett a tényleges, lecsökkentett fogyasztással és a takarékossgal ez 3,5M Ft lett. Megköszöni egyrészt az üzemeltetőnek, a Városgazda Kft-nek, másrészt jól szemlélteti azt, hogy a korábbi években azért kellően pazarlóan használták az energiát, vagyis kényelmesen használták, tehát normális meleg volt és folyamatos fűtéssel működtették az intézményeiket. Ha a Güntner Arénát alkalmassá teszik arra, hogy még így is lehet jól használni, bár egy kicsit lehet, hogy hűvösebb van, mint amennyit szeretnének, de ahhoz képest árban még így is a dupláját kell fizetniük, mint egy évvel korábban, viszont majdnem egyharmadára le tudták csökkenteni a fogyasztását. Ez az összeg, ahogy mondta, idén januártól újra csökkent, tehát most a 13.605,- Ft lesz gigajouleonként a távhő díja. Azt remélik, hogy ezzel tovább tudják csökkenteni az összeget. A következő dián a művelődési házra készítették hasonló ábrát a kollegái, - amelyet nagyon köszön a pénzügyi irodavezető asszonynak -, mert az ábrákat és az adatokat ők szolgáltatták. Itt az az érdekes, hogy egy olyan intézményt látnak, ahol teljesen lekapcsolták a távhőt a téli decemberi hónapokig, tehát egészen mostanáig. Arra gondoltak, hogy onnan kiköltöztetve a funkciókat a könyvtárnak egy másfajta működési rendet felállítva még nagyobb megtakarítást tudnak elérni. Egy alapdíjat így is kell fizetnie a művelődési háznak, amely 180 E Ft körüli összeg, tehát, ha nincsen semmi fogyasztás, ezt akkor is be kell fizetnie, viszont a hódíjat nem kellett fizetniük, mert semmit sem használtak el. A következő ábrán az látható, hogy 2021-ben a 10. - 12. hónapban mennyi volt a bruttó ár, vagyis 2,2 M Ft-ot költöttek a 477 gigajoule felhasználásával. Ha ez a fogyasztás maradt volna, akkor a 2.171.000,- Ft-os összegük 12.759.000,- Ft-ra nőtt volna az elmúlt három hónapban. Most 728 E Ft-ot kellett elkölteniük a távhő díjra, amely a rendelkezésre állási díj, és így nem mondták fel a szerződést. Ez azért volt fontos, mert számítottak arra, ha egy nagyobb hideg bejön, akkor azonnal tudjanak indulni. Most arról intézkedtek, hogy a távhőt indítsák el a művelődési ház épületében, ugyanis arra számítottak, csak nem ilyen mértékben, hogy párasodni fog természetesen a levegő, de ekkora esőzés miatt ez jóval nagyobb mértékű, így páraelszívókat állítottak be a könyvtárba és visszakapcsolták a fűtést, ezzel biztosítani tudják a könyvtárral teljes megvédését. Ha nem használnának a tél második felében sem távhőt a művelődési házban, ez 10 M Ft további megtakarítást jelentene. Most arra gondoltak, azzal, hogy egyrészt felére esett a gigajoule díja a távhőnek, illetve azzal, hogy az alsó szinten lezárják az összes radiátort, tehát egy nagyon csökkentett temperálást hajtanak végre, így nem 10 M Ft-ot fognak elkölteni, hanem néhány millió forintba fog kerülni, de lényegesen olcsóbb mintha villanyfűtést építettek volna ki a könyvtárba és azzal biztosítanák ezt a feladatellátást. Megköszöni még egyszer a tájékoztató táblákat. Azért akart erről mindenképp egy tájékoztatást adni, egyrészt mert megígérte, hogy minden hónapban beszámol, hogy hol tartanak az energiaárak következtében létrejött nehézségeikkel kapcsolatos intézkedésekkel, illetve, hogy körülbelül hol tart az a megtakarítás, amelyet kértek az intézményvezetőktől. Az elmodottak nagyjából minden intézményükre igazak, tehát a hivatal esetére is igaz. A jövő hónapban az összes fogyasztóra vonatkozó kimutatással egy külön előterjesztést szeretne a képviselő-testület elé hozni. Egy újdonság is van, mert a Kormány egy új képletet határozott meg. A múlt héten jelent meg ez a kormányrendelet és ezen a héten péntekig van lehetőségük átállni erre a fix számítási módszerre. Most vizsgálja a városi energetikus, illetve a korábban szerződött cégük, hogy vajon ez az új képlet a fogyasztásaik esetében hordozza-e annak esélyét, hogy csökkenjen még tovább a fogyasztásuk vagy pedig maradjanak a jelenlegi szerződésüknél. Van még egy szempont, amivel szembesülniük kellett, hogy például a rendelőintézetben az idei év októberéig volt szerződésük és azt remélték, hogy aszerint, tehát a korábbi számokkal számolhatnak, de a megérkezett számla azt mutatta, hogy egyoldalú döntéssel a szolgáltató felemelte a gáz árát ott is. Jegyző úr vizsgálják, hogy ennek a jogszerűsége teljesen megállja-e a helyét és a szerződés

milyen módon tartalmazza azt a kikötést, hogy mely esetben van lehetősége a szolgáltatónak egyoldalúan változtatni az áron. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a most elmondott anyaghoz, vagy az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, az energiaügyekkel kapcsolatban, hogy az egyik utolsó kormányülésen - szerepel az előterjesztésben is - módosította a kormány az egyes egyetemes szolgáltatási árszabások meghatározásáról szóló törvényt. Júliusban került bele a törvénybe, hogy létrehozta a családi fogyasztási közösségeket, amely azt jelentette, ha egy ingatlanon belül rendelkezésre állnak az OTÉK-ban a lakáskritériumra vonatkozó szabályok, akkor többszörösére, tehát maximum négy lakásig lehet elszámolni és a kedvezményes lakossági fogyasztás szerint történhet az energiavételezés a gáznál. Időközben az értelmezésben egy érdekes helyzet keletkezett, ráadásul a technológiájában - és ezt hogy tette meg a Kormány -, mert a jegyzőkre bízta az igazolás kiadását, de a Belügyminisztériumnak, illetőleg a Miniszterelnökségnek az államtitkára egy sajátos megoldással, egy gyakran ismételt kérdések-válaszok címmel irányította a jegyzőket. Annak idején, amikor megjelent - szeptembertől lehetett kérni - ez a jogszabály, futott egy kört a jegyzőknél, akik különféleképpen értelmezték, hogy a lakás az épületen belül - tehát külön fizikailag el vannak választva saját ajtóval - eszerint volt a Miniszterelnökségnek és a Belügyminisztériumnak az állásfoglalása e tekintetben, hivatkozva az Építésügyi Minisztériumra. Gyakorlatilag abba a helyzetbe került Jegyző úr, hogy a beadott kérelmeknek körülbelül 10-15 %-át el kellett utasítania, mert egyébként megfelelt a feltételeknek, de nem volt külön lakás elválasztva. Ezt a kormányrendeletet vizsgálta felül és módosította a Kormány december 28-án. Szeretné megköszönni Jegyző úrnak, hogy nagyon gyorsan reagált a hivatal és megkereste azokat az illetőket, akik érintettek voltak ebben a kérdésben és akik emiatt nem kaphatták meg az igazolást és gyorsan rendezték. A jogszabályt így nem írta elő, de úgy gondolja, hogy ez hozzátartozik az igazsághoz. Az energiaárak alakulásával kapcsolatban úgy gondolja, tekintettel arra, hogy jó ezeket a számokat így hallani, hogy érdekesen változnak az energiaárak, miközben a világpiacon egy csökkenő tendencia van. Polgármester úr is beszélt róla, hogy a távhő-áraknál 25,- Ft/megajoule volt (gigajouleban 25.000,- Ft) az ára, amelyet az árhivatal, illetve az energiaárakra vonatkozó hatóság megállapított, miközben január 1-jétől 13 megajoule-ra csökkent, tehát körülbelül a felére. Azon gondolkozott, hogy miközben a távhőszolgáltató kapacitásának a fele gázon, a fele faaprítékon van és a faapríték ára nem emelkedett ilyen tekintetben, hogyan lehetett egy olyan árat kihozni, amely 3,- Ft-os megajoule árról 25,- Ft-ra emelte fel és most ez csökken vissza 13,- Ft-ra. Véleménye szerint, a kormányzatnak ezekben az intézkedésekben úgy gondolja, hogy sokkal jobban kellene közelíteni a realitásokhoz és akkor nem adódnának ilyen anomáliák, mint amilyeneket nap, mint nap tapasztalnak. Ez igaz a lakossági árakra is természetesen, hiszen amikor ennek a megállapítása történt, akkor 380 €/megawattóra körül volt a gáznak az ára a tőzsdén, amely most 70 € körül van, de a lakossági piaci ár nem változott, de természetesen a támogatott sem, persze az még érthető, hogy nem változik.

Michl József polgármester megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak, hogy reagáljon a felvetésre.

dr. Horváth József jegyző megköszöni Képviselő úrnak a megerősítését. Ismerteti, hogy a családi fogyasztási közösség esetében több mint 400 ügyet bíráltak el és abból 46 olyan ügyfél volt, akinek nemcsak ezen, hanem több ok miatt elutasításra került a kérelme. Mindenkit megkerestek és több mint 40-en beadták újra a kérelmet ennek megfelelően, de most is volt még elutasítás, mert más feltételeknek is meg kellett felelni, de rengeteg embernek - mondhatná, hogy a nagy zömének - orvosolta ezt a fajta problémáját. Ha így lesz, akkor természetesen mindenben lépnek azonnal. Azért is kért szót - bár nem írták le, de úgy gondolta -, pár mondatot

mond az igazgatási szünet tapasztalatáról. Most először volt ez a kéthetes leállás, amelyről tájékoztatást adtak minden fórumon, hogy telefonon, e-mailben folyamatos ügyeletet biztosítottak és elérhetőséget. Megjegyzi, meglepően kevés megkeresés volt, sokkal többre számított. A telefonon történő bejelentés városüzemeltetési ügyben is nagyon kevés volt, de azokat természetesen azonnal továbbították vagy a szolgáltatóhoz, vagy a saját cégükhöz, hiszen a Városgazda Kft. folyamatosan működött, tehát tudott elhárítani. Meglepő volt, hogy ügyintézésért igénylő megkeresés összesen 5 darab érkezett a két hét alatt -, amelyet 2023. január 9-én ügyként el kellett kezdeniük intézni -, de egy se volt rendkívül sürgős, gyakorlatilag semmilyen sürgős ügyben nem keresték a hivatalt. Megkérdezett más településeket is és ott is ez volt a jellemző, tehát azt lehet mondani, hogy nemcsak a hivatalok, hanem az állampolgárok is jól vették, hogy két hétre - a karácsonyi és az újévi hétben - megállt a közigazgatás, államigazgatás. Semmilyen hátrányt nem láttak ebben az időszakban. Azt is mondhatná, hogy jó gyakorlatot lehet ebből csinálni, mert véleménye szerint sose baj, ha egy kicsit mindenki megállhat a rohanásban.

M i c h l József polgármester elmondja, 10 darab határozati javaslat szerepel az előterjesztésben, ennek nagy része végrehajtási idő meghosszabbítása. Érdeklődik, hogy van-e valakinek kifogása az ellen, hogy egyben szavazzanak a 10 határozati javaslatról.

További hozzászólás, észrevétel hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I.–X. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-2/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2023. (I.26.) határozata**

a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/17-2/2023. számú előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2023. (I.26.) határozata
a 30/2022. (I.27.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 30/2022. (I.27.) - Tata-agostyáni lakóterület-fejlesztést elősegítő 10191, 10193/1, 10194, 10195 és 10196 helyrajzi számú ingatlanokat érintő út és lakótelkek kialakításáról és hasznosításáról - szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2023. (I.26.) határozata
a 31/2022. (I.27.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 30/2022. (I.27.) - a balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor hasznosításáról - szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2023. (I.26.) határozata
a 78/2022. (II.24.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 78/2022. (II.24.) - az ÉDV Zrt-vel kötött szolgalmi jog alapítására vonatkozó előzetes megállapodásról – szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjára módosítja.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2023. (I.26.) határozata
a 201/2022. (V.25.) határozata végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 201/2022. (V.25.) - Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról - szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2023. (I.26.) határozata
a 325/2022. (IX.29.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 325/2022. (IX.29.) - a Diós puszta közterület elnevezéssel kapcsolatban - szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjára módosítja.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2023. (I.26.) határozata
a 326/2022. (IX.29.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 326/2022. (IX.29.) - a Mária puszta közterület elnevezéssel kapcsolatban - szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjára módosítja.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
36/2023. (I.26.) határozata
a Tata, 1637/1, 1472/49 hrsz.-ú ingatlanokból területrész értékesítésére vonatkozó
előszerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja a I/17–2/2023. számú előterjesztés mellékletét képező a Tata Város Önkormányzata és a TAIGETOSZ Kft. között létrejött adásvételi előszerződés módosítására vonatkozó szerződést,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: a 2. pont esetén: 2023. január 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
37/2023. (I.26.) határozata
a Tatabányai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatabányai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjét a I/17–2/2023. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: az értesítésre: 2023. február 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2023. (I.26.) határozata
az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatabányai intézkedésekről
szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatabányai intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

10. NAPIREND

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester érdeklődik, szeretne-e valaki kérdést feltenni. Megadja a szót Lengyel Zsolt Képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő megjegyzi, Purgel Zoltán alpolgármester úrtól megkapta a választ, de szeretné, ha Alpolgármester úr elmondaná a tataiaknak is a Fényes Fürdőn lévő sportmedencének a lefedésével kapcsolatos anomáliákat, és hogy mi történik ott. A másik kérdése Jegyző úrhoz lenne. Ismerteti, hogy a Fényes Fürdő bejáratánál lévő volt katonai laktanyába megítélése szerint több mint 1000 m³ veszélyes hulladék van elhelyezve, a betontól kezdve az aszfaltig. Nem tudja, hogy mit tudnának ezzel kezdeni, mert ha jól emlékszik a 2005-ös törvény azt írja elő, hogy maximum 20 m³-t lehetne tárolni ilyen területen és azt is egy év időtartalomban. Ez a törmelék állítólag már hosszabb ideje ott van és a bosszantó az, hogy a helyi információk szerint, állítólag Tatabányáról szállították ide.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, az előző képviselő-testületi ülésen is beszéltek a posta bezárásokkal kapcsolatban. Érdeklődik, Rigó Balázs alpolgármester úrtól, hogy tudtak-e előrelépni, mert nagyon sokan keresték meg Kertvárosban és szeretne választ adni számukra, hogy mikor, milyen lépés várható. Kéri a kertvárosi polgárokat is, hogy a már hozzá érkezett buszmenetrenddel kapcsolatos észrevételeiket tegyék meg, mert azon vannak, hogy az azzal kapcsolatos tapasztalatokat szeretnék átvezetni, illetve jobbitani a menetrendet az igényeknek megfelelően.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a múltkori képviselő-testületi ülésen is kérdezte, hogy mennyire tisztultak az egészségügyi átszervezéssel kapcsolatos ügyek. Van-e valami észrevételük e tekintetben, hiszen a Védőnői Szolgálatot, az ügyeletet, illetve az ügyelet kapcsán az alapellátásban dolgozó orvosokat is érinti, de az egész ügy érinti a tatai kórházat is, a kórház épületének a hasznosítását. Érdeklődik, hogy tudnak-e valami új fejleményt mondani, hogy mi fog történni. Ez felveti a kérdéskört, hogy egyáltalán ebben a helyzetben az Egészségügyi Alapellátó Intézményükkel hosszú távon mit kezdenek, ha a feladatainak egy jó részét elveszti.

A másik kérdése, hogy már a Jegyző úr is említette, hogy az igazgatási szünet miatt nem működött a hivatal, viszont négy témában az országos média, szociális média figyelmébe került Tata városa. Ebből a legkevésbé érdekes, hogy a police.hu oldalon jelent meg és biztosan olvasták képviselőtársai is, hogy egy részeg sofőr bement a rendőrségre, ráadásul a parkolóját is szabálytalanul foglalta el, feladta magát, hogy vegyék őrizetbe. Ezen jól derült az ember, ezzel különösebben nincs gond, de három olyan kérdés volt, amely érdekes lehet és figyelmet kapott a szociális médiában. Az első, hogy mi történt a ludakkal az Öreg-tavon és ezzel kapcsolatosan milyen vélemények hangzottak el. A CLLD pályázatukkal kapcsolatosan Hadrázy Ákos képviselő vetette fel, hogy a legdrágább funérlemezeket Tatán lehet találni, illetve a Fényes Fürdő sportmedence feltöltésének az ügyei szerepeltek még a szociális médiában. Ezzel kapcsolatosan az a gondja, hogy a CLLD-nél, amely közösségi kezdeményezésre indult, közgyűlés, elnökség, bírálóbizottság - ez 2016-tól működik - tehát feltételezi az ember, hogy egy abszolút a közösség vagy a közvélemény által ellenőrizhető tevékenység volt. Érdeklődik, hogy ha ilyen helyzetek adódnak, ugyanis nem érzékelt, hogy

reagáltak volna ezekre a dolgokra. Nyilván a közösségi média sajátosságánál fogva olyan, hogy bármit fel lehet tenni, különösebb kockázat nélkül, félinformációkat lehet tényleges információként megosztani, de az önkormányzatnak is van Facebook-oldala, honlapja, Tatai Televízió, újság, ezért érdeklődik, hogy nem tudnák-e ezt meggyorsítani, hogy ténylegesen olyan információk ne jelenjenek meg a városról, amely hosszú távon nem erősíti a város megítélését.

M i c h l József polgármester elmondja, Lengyel Zsolt kérdésére dr. Horváth József jegyző urat kéri, hogy válaszoljon, miután környezetvédelmi hatóságként ő az illetékes.

dr. H o r v á t h József jegyző ismerteti, szeptemberben egyhangú képviselő-testületi döntés volt, hogy a sportmedence kerüljön befedésre ideiglenes jelleggel. Ez nagyon fontos, mert így szólt a döntés, így szólt az előterjesztés. 2022. december 29-én érkezett egy bejelentés, hogy kommunális hulladék van a medencében és érdeklődtek, hogy egyáltalán milyen tevékenység folyik ott. Ezek alapján 2022. december 30-án helyszínelte, rögzítette, dokumentálta teljes körűen az akkori állapotot. A munkát időközben megkezdtek, de leállította munkát, pont azért, hogy egyértelmű legyen, hogy mi a helyzet. Azóta se folyik munka, viszont közben teljes körű vizsgálatot végzett, amely még most is folyik, hisz a Megyei Környezetvédelmi Hatóság felé is érkezett bejelentés, akik helyszíneltek, illetve közösen is helyszíneltek és további kérdéseket is tisztáztak. A bejelentésre a választ a mai napon fogja kiküldeni, mert a tegnapi napon még várt dokumentumokat. Gyakorlatilag semmilyen illegálishulladék elhelyezés a medencében nem történt. A medence oldalfalának a 40-50 centis letörése lett a medencébe visszatörve, amely ahhoz kellett, hogy utána földdel teljesen el lehessen fedni és füvesíteni lehessen, tehát valódi zöldfelület keletkezzen. Kis keveredés van, mert mellette van két régi szűrőház, amelyek szintén egy kicsi medencének tekinthetők abból a szempontból, hogy abban voltak kőráccs tartályok, amelyek kivételre kerültek, de ezekből nem kerül semmi a medencetestbe. A medencetestbe, miután ideiglenes letakarás van, a végleges megszüntetéskor fog nemcsak a belekerült föld, hanem az egész medencetest, az összes betonelem, tehát minden kikerül onnan és elhelyezésre kerül az arra kijelölt helyre. Semmi olyan nem történt, amely külön intézkedést igényelt volna. A Városkapu Zrt. felé több hiány elhárítását kérte, illetőleg annak a meghatározását végezték el a Megyei Környezetvédelmi Hatósággal együtt, hogy „ex lege” védett területet nem érint semmilyen módon, amely a lápterület és a kerítésvonal határolja, amely most is ott áll, tehát ezt nem lépi át semmilyen módon ez a munka. Helyi természetvédelmi területet érint, de nem olyan védett területet, amely más miatt lenne védve, mert ott csak a terület egészében van védve és a medencén nem terjeszkedik túl maga az a tevékenység, amely folyik. Még nem végeztek az eljárással, egyrészt a megyei hatóságnak az összes dokumentumot biztosítja, átadja részükre, ezt jegyzőkönyvbe is foglalták és ők a saját eljárásukat - amely egyébként az országos védettségű területekkel kapcsolatos eljárás elsősorban - is teljes körűen tisztázni fogják.

A volt laktanya rész, a Fényes Fürdő melletti első nagy telek a 1363/58-as helyrajzi számú telek, amely magántulajdonú telek és több jelzés érkezett, hogy újra elkezdtek oda építési törmeléket hordani nagy volumenben - több 100 m³-t jelent - ezt a múlt héten dokumentálták, mivel külső területről is jól látható. fotózták és ezt az észlelést a dokumentumokkal együtt a közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként kijelölt Megyei Kormányhivatalnak hivatalból áttették a hétfői napon és kérték a megvizsgálását, hogy legális vagy illegális módon történik az elhelyezés. Ezzel a tulajdonossal már a korábbi elhelyezéssel kapcsolatban is volt ügy és akkor is a hatóság már eljár. Nem tudja megmondani, hogy akkor mi volt a végső döntés, de ennek is utána jár természetesen. Akkor telekfeltöltést jelzett a tulajdonos, annak van egy mértéke, milyen mennyiségben lehet, de ez a mostani nem

telekfeltöltés, hanem az építési törmeléknek az elhelyezése. Az eljárást kezdeményezték ebben az ügyben is.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, igyekeztek kutatni, hogy akkor, amikor az a medence oda épült - valamikor a szocializmus alatt -, akkor vajon születtek-e tiltakozó írásművek vagy felháborodott tömeggyűlések, de nem talált erre semmilyen nyomot. Most, végre azt a tájsebet szeretnék ott elrendezni, de először ideiglenesen tudják megoldani, mert a számításaik szerint a 100 M Ft-ot meghaladja a medencetestnek a kiemelése és egy nagyon komoly bizonytalansági tényező is benne van, ezért szakemberekkel konzultálva - ahogy múltkor leírták az előterjesztésben - történt ez a megoldás. Az árgus szemek minden pillanatban ott vannak, fényképezőgépe már mindenkinek van és mindenki úgy gondolja, hogy bármilyen területen, magánterületen vagy közösségi területen, mindenhol joga van mindent fényképezni, bemenni. Az a szerencse, mivel egy építési területre ment be az illető a fényképezőgéppel, hogy semmilyen baleset nem érte őt. Ezért különösen is oda fognak arra figyelni a jövőben, hogy az építési területen fokozottan felhívják a kivitelező figyelmét arra, hogy ő felel azért, ha ott bármilyen baleset történik és azok a mindenféle zöldek, sötétzöldek, önmagukat zöldnek tartók folyamatos felügyeletét érdemes ilyen szempontból is figyelembe venni, nehogy valamilyen baleset érje őket ezeken a területeken. Abszolút nyitottan állnak mindenre, minden levélre válaszoltak eddig és ezután is fognak minden kérdésre válaszolni. Hadházy úrnak - nem ismeri ezt az embert - felvetéseire is majd reagálnak a következő válasznál. A posta és a buszmenetrendre vonatkozóan Rigó Balázs alpolgármester úr reagál. Megadja a szót Alpolgármester úrnak, hogy Horváth Lóránt képviselő úr kérdésére reagáljon.

R i g ó Balázs alpolgármester megköszöni a kérdést Horváthy képviselő úrnak, mert egy teljesen jogos felvetés, hiszen valóban a múlt év végén jelezték, hogy a Posta irányába volt egy olyan javaslatuk, miszerint megkeresnek olyan Tatán működő vállalkozókat, akik vállalnák, hogy a posta szolgáltatást integrálják a tevékenységükbe. Ez meg is történt, két ilyen vállalkozót kerestek meg részben a Képviselő úr közvetítésével. A Posta régióvezetőjével a múlt hétvégén egyeztetett, illetve a két érintett vállalkozóval is, hogy mikor kerülhet sor egy személyes egyeztetésre, helyszíni szemlére. Azt az ígéretet kapta, hogy a következő egy - két hétben megtörténhet ennek a pontos rögzítése. A Postán belül szükséges a Vezérigazgató úr felé is egy egyeztetés ezzel kapcsolatban. Azt az ígéretet kapták a Postától még a tavalyi év végén, hogy legkorábban - ha a szolgáltatási ilyen formában működne tovább - arra a 2023-as év második negyedévében van lehetőség, tehát várhatóan tavasszal indulhatna el így a működés. Ennek az előzetes előkészítését, tárgyalásokat szükséges lefolytatniuk a következő hetekben, és ha olyan döntés születik mindkét fél részéről, akkor április hónappal akár megkezdődhet ez a fajta működés. Ezen dolgoznak és a Posta vezetőivel folyamatosan tartják ilyen szempontból a kapcsolatot.

A buszmenetrend kapcsán szeretné megköszönni, mert a mostani próbaüzemű közlekedés kapcsán nagyon sokan hozzá is juttattak el személy szerint észrevételeket, javaslatokat. Ez egy szerencsés dolog, mert amikor a korábbiakban, még a tavalyi év 2. felében közzétették a tervezett menetrendet, akkor ennek a töredéke javaslat érkezett. Most mindenki a saját bőrén érezte a változást, indokoltnak tartotta, hogy jelezze az esetleges felvetéseket. Szeretné nagyon hangsúlyozni, hogy már a korábbi javaslat is alapvetően a Volán szakemberei által javasolt tervezet, illetve az akkor beérkezett utas közönségtől származó javaslatokat vette figyelembe, tehát nem itt, egymás között találták ki. Kétségtelen, hogy volt egy bizottság, amelynek tagjai voltak a képviselő-testületből is, de alapvetően a Volán és az utazóközönség javaslatain alapuló jelenleg működő átmeneti menetrendet jelentették. Semmiképpen sem szeretnék azt, hogy az igényekkel ellentétes szolgáltatás működjön, hiszen az önkormányzatnak alapvető érdeke, hogy az a szolgáltatás, amely évente több mint 100 M Ft-jába kerül, lehetőség szerint minél többen

vegyék igénybe, hogy a veszteségfinanszírozás alacsonyabb lehessen, hiszen akkor több bevételhez jut a szolgáltató cég, ha többen fizetnek a szolgáltatásért, tehát ez egy természetes érdeke az önkormányzatnak.

M i c h l József polgármester megjegyzi, dolgoznak rajta tovább és várja a javaslatokat, véleményeket. Kéri, mindenkit arra biztassanak, hogy arra a címre küldjék be a javaslataikat. Több javaslat is érkezett és megpróbálják ezeket összesítve a lehető legjobb menetrendet kitalálni.

Gerébi Ákos kérdésére az Egészségügyi Alapellátóval kapcsolatban elmondja, az intézményre várhatóan nem lesz szükség, tehát elképzelhető, hogy egy referenssel továbbra is meg tudják majd oldani. Ebben megvárják a folyamatot és majd eldöntik, hogy ennek a megszüntetése vagy átalakítása vagy összevonása lesz a megoldás. Ezzel kapcsolatban készíteni fognak egy előterjesztést. A kórházra vonatkozóan ismerteti, hogy az idei esztendőben várhatóan megnyílik, illetve elkészül teljesen Tatabányán az új szárny, ahova Tatáról a rehabilitációs rész is teljességgel átkerül. Erről már korábban itt személyesen is adott jelzést a Főigazgató úr, de ennek az időpontját nem tudják még. Ezzel kapcsolatban szintén készül egy előterjesztés, hogy milyen javaslattal éljenek. Ismerteti, hogy az államé a kórház épülete, de ezzel együtt a Főigazgató úr azt mondta, hogy ők nyitottak Tata Város javaslatára, véleményére, hogy milyen tevékenység kerüljön oda. Most azzal egy kicsit változott a korábbi elképzelésük, mivel az ápolási terület átkerülne a szociális szférába és ezért egy új szolgáltatás jön létre. Az lenne a javaslatuk - és erről már itt is beszéltek -, hogy egy olyan jellegű ellátásra lenne szüksége a kistérségben élőknek, amely a végstádiumban lévők számára egy olyan ápolási lehetőség lenne, ahova azokat a hozzátartozóikat, családtagjaikat kérhetik felvenni a családok, akiknek már kórházi ellátása nem lehetséges, nincs gyógyulási esélye, nem látszik a gyógyulási lehetőség, viszont napi huzamos ellátásra szorulnak, de nem szociális otthoni ellátást kellene nekik nyújtani, mert valamifajta egészségügyi ellátásra is még szükségük van. Ezen dolgoznak, és ebben vagy a tatabányai kórházzal vagy egy másik fenntartóval tudnának egy olyan megállapodásra jutni, hogy egy ilyen jellegű intézmény legyen itt a városban, amely azt jelentené, hogy azon haldokló családtagjaik számára, akiket nem tudnak otthon elkísérni az utolsó úton, azoknak egy olyan intézményi körülményt biztosítsanak, amely a családhoz méltóan és a magához az idős vagy beteg emberhez méltóan tud segíteni az utolsó időszakban, és segítséget nyújthatna azoknak is, akik időszakosan kérik, hogy valaki segítsen nekik amíg elmennek kipihenni magukat vagy ők maguk esetleg betegek lesznek, mert néhány hétre ebben az intézménybe el tudja helyezni a hozzátartozóját. Egy ilyen fajta gondolat kezd körvonalazódni és ebben a tatabányai kórház is partner, de mással is fognak tárgyalni. A Máltai Szeretetszolgálattal is szeretnének tárgyalni, mert van ilyen intézménye, így ott is megvizsgálják, hogy ebben mit tud nyújtani, milyen lehetőséget biztosítana. Amint ebből részletek lesznek, természetesen tájékoztatja képviselőtársait. A védőnők, illetve az ügyelet az a két terület, amely az átalakításnak most részese, nincs további olyan rendelkezés még, amely a praktikus részét megmutatná, tehát nincs végrehajtási rendelete még ennek a döntésnek. Ezt várják és akkor fognak részletes tájékoztatást adni. A jogszabályban az látszik, hogy átkerül ez a feladat - maga az ügyeleti rend - a mentőkhöz. Ebben tulajdonképpen már részben így vannak és ott van egy határidő megszabva, ha szerződésük van, azt meddig lehet futtatni. Az a kérdés, hogy a jelenlegi helyszín továbbra is megfelel-e majd az új szolgáltatónak. Azt reméli, hogy igen, mert egy korszerű és minden szempontból jó helyen van, könnyű megközelíteni. A védőnők esetében szintén ezt várják, hogy derüljön ki, mert ott az a terv, hogy a megyei kórháznak kell átvennie őket. Kérdés, hogy ez a helyszín jó lesz-e vagy valami más helyszínt kell találniuk számukra. Itt tartanak ezekkel a témákkal.

Hadházy úr tatabányai fennforgására vonatkozóan Rigó Balázs alpolgármester úr jelezte, hogy szívesen reagál. Elmondja, nagyon komoly sajtó bemutatása volt ennek a projektnek is a

városban. Maga is jelen volt az átadáson és fent van most is a Facebook-on, a város honlapján, illetve a Tatai Televízió is komoly interjú készített ennek az átadásáról. Több mint harminc projekt készült ennek kapcsán. Kéri Lakos Zsuzsanna irodavezető asszonyt, hogy a következő havi beszámolóba tegyék bele a részletes táblázatot, hogy melyik közösség mit épített, mennyi pénzből vagy mit valósított meg ennek a projektnek a keretében. Egy részletes beszámoló lesz, hogy a Nyugdíjas Klubtól a Honvéd Bajtársi Klubon keresztül a Pötörkéig ki mindenki mi mindent csinált a városban ebből a pénzből. Körülbelül 200 M Ft volt az, amelyet erre a tevékenységre költöttek el és kiváló, jó dolgok születtek az elmúlt években. Csodálkozva áll, hogy egy nem idevalósi embernek miért pont ezen akadt fenn a szeme. Lehet, hogy átutazhatott vagy a kedves barátai erre hívták fel a figyelmét, nem tudja. Azt mindenképpen furcsállja, ha valakinek a városukkal baja van, miért nem keresi meg a városházát. Úgy tudja, hogy Hadházy úrnak kellene lennie annyi tudásának, hogy tudja, mi az, hogy önkormányzat, városvezetés vagy, hogy a pályázathoz kinek, milyen köze van. Innen is üzen neki, ha a sok teendője között nézi az ülést, hogy nyugodtan megkeresheti az önkormányzatot a kérdéseivel. Megadja a szót Alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester úgy gondolja, hogy egy elvi kérdést kell tisztázni, mert Gerébi Ákos képviselő úr azt vetette fel, hogy kellett volna reagálni erre az önkormányzatnak. Maga abból indul ki, amelyet Polgármester úr mondott, hogy nem kell reagálni az önkormányzatnak, hiszen az önkormányzathoz hivatalos megkeresés ebben az ügyben nem érkezett, sem levél, sem közérdekű adatigénylés, illetve másmilyen módon sem kereste meg az önkormányzatot az illető. Ha minden a Facebook-on, a közösségi médiában, az önkormányzattal vagy általában Tata városával kapcsolatos felvetésre reagálna az önkormányzat, akkor véleménye szerint, beleszúsnának abba a hibába, hogy a Facebook-ot egy hivatalos közlönynek minősítenék, mintha az egy teljesen hivatalos csatornája lenne az önkormányzat ilyenfajta kommunikációjának, megkeresésének, holott erről nincsen szó és nem is gondolja, hogy ebbe az irányba kellene az önkormányzatnak elmennie. Ha megérkezett volna ez a megkeresés, akkor megtették volna. Alapvetően, ahogy a pályázat maga is igényli ezt, egy civil szerveződésről, egy civil megvalósításról van szó. Aki civilként ebben érintett volt tervezői oldalról Schenk Attila személy szerint a közösségi médiában reagált erre a felvetésre, hiszen tulajdonképpen közvetlenül neki címezte a felvetését Hadházy Ákos, tekintettel arra, hogy ő volt ennek a projektnek a tervezője. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat részéről akkor indokolt a reakció, hogy ha valóban érkezik hivatalos megkeresés. Ezt szeretné elmondani általában a sajtó megjelenésekkel kapcsolatban is, amelyek vonatkoznak, például akár a vadludakra is. A kezdet kezdetén, amikor ez az ügy felmerült, akkor nem érkezett megkeresés az önkormányzat felé. Számos cikk úgy jelent meg, hogy közöltek az önkormányzattól független információkat, véleményeket, álláspontokat, tekintettel arra, hogy egy önkormányzati rendelet szabályozta egyébként a tűzijátékozásnak a lehetőségét itt a városban. Meglepő volt számára, hogy nem volt evidens a sajtó képviselői oldaláról, hogy megkeressék az önkormányzatot. A későbbiekben már előfordult, hogy akár Polgármester urat megkérdezték erről, de megint csak nem érkezett hivatalos bejelentés. Időközben, nyilván az önkormányzat tájékozódott erről az ügyről, de ugyanakkor a rendőrség hivatalos információt nem adott ki egészen mostanáig - a múlt héten adott ki -, így az önkormányzatnak nem volt lehetősége arra, hogy bármilyen ilyen jellegű információt szolgáltatson. Az önkormányzat azt a lépést tette meg és köszöni Boglári Zoltán képviselő úrnak, hogy az illetékes fórumát, a Zöld Kerekasztalnak egy rendkívüli ülését kezdeményezte és Polgármester úr összehívta, hogy erről az ügyről abban a körben, amelyben az érintettek - nemcsak a Zöld Kerekasztal tagjai, hanem a rendőrség és mások is - részt tudjanak venni és a tapasztalatoknak a cseréjét, illetve az esetleges szükséges beavatkozásokra vonatkozó döntést meghozza. Úgy gondolja, hogy most van itt a lehetőség rá, hogy tudjanak

reagálni, hiszen hivatalosan a rendőrség oldaláról is csak nemrégiben történt információközlés ezzel kapcsolatban.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak a reagálásra.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az egészségügy átszervezéssel kapcsolatosan arra hívja fel a figyelmet, hogy jelenleg - bár a jogszabályok nem így biztosítják az ellátást, de sajnos a lehetőségek olyanok amilyenek - az intézményükben vegyesen vannak demens és egészséges betegek, tehát amikor a szolgáltatások fejlesztésére gondolnak, akkor gondolni kell arra is, hogy ezt a problémát tudják kezelni. Az világosan látszik, ha valaki megkérdezi a háziorvosokat, hogy probléma az ápolási ágyak száma is, tehát menet közben nincs egy puffer dolog. Azt a részét megérti, hogy az egészségügy pont a finanszírozási problémák miatt igyekezett lepasszolni magára és áttolni, de ez a feladat valahol a kettő között van. Ha ez úgy fog működni, hogy a szociális ellátás keretében és ez az önkormányzatnak a feladata lesz, akkor nyilván így kell próbálni megoldani, de úgy gondolja, hogy pont ezt a lehetőséget kihasználva egy komplex megoldást kellene találni. Maga a „hospice” résszel, meg azzal is egyetért, amelyre a testvérvárosaikban is számtalan példát tud mondani, akár Alkmaarban, akár Gerlingenben is, hogy van lehetőség arra, hogy ténylegesen ilyen átmeneti időszakra is lehessen kezelni vagy a család meg tudja oldani a problémát, például szociális otthonba elhelyezi, amikor egy akut ellátás miatt például az egészségügyi szolgálat kiadja, de még nem tudja máshova elhelyezni, tehát az átmeneti elhelyezésének is biztos lehetősége van, de úgy gondolja, hogy ezt alaposan körbe kell járni.

Nem ért egyet azzal, amelyet Alpolgármester úr megfogalmazott, hogy az önkormányzatnak csak akkor kell eljárnia a sajtóügyekben, amikor konkrét megkeresés keletkezik. Véleménye szerint, az önkormányzat szerves része a közéletnek. Azt se állítja, hogy az összes Facebook bejegyzésre reagálni kell, nyilván nem, de néhány hangsúlyos ügyre érdemes, még akkor is, ha csak azt mondják, hogy tudják a problémát, de nem valós ez a probléma, vizsgálják, hogy valamilyen reakció legyen. Ne azt mondják a szociális médiában, akik így gondolkoznak, hogy az önkormányzat meg sem mer szólalni, mert sumákolnak már megint. Úgy gondolja, van sajtósuk, van televízió, helyi sajtó, tehát van egy sor olyan lehetőség, amelyben tudnak kommunikálni, ha a szükségét érzik.

M i c h l József polgármester elmondja, nagyon sokat kommunikálnak a közösségi médiában. A tavalyi esztendőben majdnem 1000 bejegyzésük volt, ez azt jelenti, hogy napi 3 bejegyzés történt, tehát tájékoztatási formában használják. A vitatkozási része nehéz, mert vannak, akik azért tesznek ilyen botrányos bejegyzéseket, hogy utána az ő oldalát pörgessék azzal, hogy ott vitába szállnak vele és az összes kapcsolódó ismerősük az ő oldalát gazdagítsa. Ebben nem partnerek és ezért szokták úgy csinálni, hogy saját oldalukon reagálnak rá, ha olyannak ítélik meg, de a Hadrózt nem tartja olyannak, akivel egy szót is kellene váltaniuk. A munkásságát ismerte nem tartozik azok közé, akik Tata magasságához fel tudnak érni.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, a CLLD kapcsán a civilek jelezték, hogy megálltak a kifizetések. Vannak olyan programjaik, amelyeket már végrehajtottak és fizetni kellene, érdeklődik ez igaz-e, hogy az irányító hatóság leállította a kifizetéseket.

M i c h l József polgármester elmondja, nem tud ilyenről. Még nem érkezett hozzá ilyen probléma jelzés, hogy mindent benyújtottak és nem kapták meg a pénzüket, tehát nincs ilyen fennakadás, de ha konkrétumot tud Képviselő úr, mondja el, beszéljék meg és utána tudnak nézni. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y L ó r á n t képviselő megjegyzi Gerébi Ákos képviselő úr véleménye kapcsán, hogy maga nem ért vele egyet, mert úgy gondolja, hogy egy városvezetésnek nem az a dolga, hogy a sajtót figyelje, illetve ha figyeli a sajtót, ne álljon bele abba a vitába, amely egyoldalú zsákutca, mert úgyis az újságíróknak lesz mindig igaza, azt ír le, amit akar. Maga nem tartja ezt megfelelő irányynak. Az a magatartás, amelyet Polgármester úr vagy Alpolgármester úr elmondott követhető és tartható.

M i c h l J ó z s e f polgármester úgy gondolja, jól látják így együtt ezt az ügyet, csak az a kérdés, hogy ez a reakció milyen módon valósuljon meg. Erre próbált reagálni, hogy ne hagyják szó nélkül az olyan jellegű írásokat. Szoktak reagálni, csak nem szeretnének a népszerűsítésben részt venni. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, egy országgyűlési képviselőről beszélnek, ezért úgy gondolja, hogy ismerheti azokat a hivatali utakat, amelyeket ilyenkor érdemes lehet bejárni, ráadásul van egy saját körzete Zuglón, ott is merülnek fel - úgy gondolja - problémák, amelyekkel kellene foglalkoznia. Az, hogy a tatai ügyekkel foglalkozik a szociális médiában az a magánügye ilyen értelemben. Hivatalosan az önkormányzatot nem kereste meg, holott ha problémája lenne, akkor ezt nyugodtan megtehetette volna.

M i c h l J ó z s e f polgármester megjegyzi, ezért is nem szoktak ilyen országos jellegű politikai csatározásba belemenni. Érdekességként elmond egy kis szösszenetet. Körülbelül két hónapja az LMP volt társelnöke, Schmuck Erzsébet azt mondta egy nyilatkozatában, hogy a tatai akkumulátorgyár micsoda egy szörnyű dolog. Igyekezett rögtön lépni, ezért felhívták a titkárságról az LMP parlamenti titkárságát, a frakció titkárságát, ahol közölték, hogy fogalmuk nincs, hogy mi Schmuck Erzsébetnek az elérhetősége és őket hagyják békén. Itt abbahagyta, mert ha egy ilyen komoly társaság ilyen kritikákat fogalmaz meg a városuknak, akkor valószínűleg ennek nincsen sok értelme, hogy ezzel foglalkozzanak. Azóta állítólag javította már az újabb nyilatkozataiban és most már Tatát nem emlegeti. Az a nehéz, amikor tájékoztatlanul valami olyat beszélnek róluk, amelyet helyre kell tenniük. Személyesen akarta Schmuck Erzsébetet megkérni arra, de nem tudta elérni, így sajnos nem sikerült.

Megköszöni mindenkinek a mai napi munkát, a szempontokat, javaslatokat, véleményeket, az előkészítést Jegyző úrnak és a hivatal munkatársainak. Jó pihenést kíván. A következő képviselő-testületi ülésükre várhatóan február utolsó szerdáján kerül sor, hacsak nem úgy jön ki, hogy mégis március 1. napjára teszik, de a költségvetés miatt igyekeznek a lehető leggyorsabban döntést hozni. Kéri képviselőtársait, hogy dr. Varga Andrásnak, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének legyenek kedvesek az ülést követően az évi vagyonynyilatkozataikat átadni. Most lesz erre lehetőség. További napirend hiányában a mai ülést 11:28 órakor bezárja.


Michl József
polgármester

K.m.f.




dr. Horváth József
jegyző