

Szám: I/16 – 8/2023

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023. március 29-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Rigó Balázs alpolgármester,
Purgel Zoltán alpolgármester,
dr. Popovics Judit képviselő.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja
Bencsik János országgyűlési képviselő, a Tatai-medence kiemelt járműipari térség
összehangolt fejlesztéséért felelős miniszterelnöki biztos
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár

E. Szabó Margit díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Grépály András Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
Dr. Kanász Gábor Imre, a Szent Borbála Kórház főigazgatója
Dr. Rus János, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője
Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Borsó Tibor elnök, Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság
Gyurkó Erzsébet elnök, Pötörke Népművészeti Egyesület
Hulinné Gyenizse Judit, a Kenderke Néptáncgyesület elnöke
Kovaliczky István igazgató, TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesülete
Pap Tibor kuratóriumi elnök, Peron Music Alapítvány
Heitz Ferenc Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezető
Göröcsné Papp Anna fejlesztő
Papp János fejlesztő
Szeles László, a Perfekt Motorfelújítási Kft. ügyvezetője
Vas Judit Óvodavezető
Markos Anikó építész

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönt mindenkit a képviselő-testületi ülésen. Nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül 10 fő jelen van. Purgel Zoltán alpolgármester úr betegség miatt nem tud jelen lenni, így innen is jobbulást kívánnak

neki. dr. Popovics Judit képviselőtársuk a polgármesteri titkárságra jelzett, hogy családi okok miatt késni fog, remélik időben ő is meg tud érkezni. Rigó Balázs alpolgármester úr igazoltan van távol, a doktori disszertációjának az utolsó simításait végzi, hogy határidőben le tudja adni, ezért van szabadságon. Az ülést 9:06-kor megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester elmondja, napirend előtti felszólalásra nem kért senki lehetőséget, így az ülést a napirend elfogadásával kezdhetik. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a két ülés közötti anyaghoz egy további részt osztottak ki egy pályázati kiírás kapcsán, illetve a 17. napirendhez, „a Tatai Kertvárosi Óvoda alapító okiratának a módosítása” című előterjesztéshez osztottak ki módosítást. Érdeklődik, hogy van-e valakinek a napirendhez kérdése, hozzászólása.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítésekkel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2023. (III.30.) határozata
a 2023. március 29-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/16 - 7/2023. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az elhangzott kiegészítéssel az alábbiak szerint:

NAPIREND:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

1. A) Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
B) Az Öreg-tó partján szabadstrand kialakításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
2. Rendelet-tervezet egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző

3. A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása (I. olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Egészségügyi alapellátással kapcsolatos előterjesztés:

4. A) Beszámoló a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről

B) Tájékoztató a tatai járóbeteg szakellátás helyzetéről

C) Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívottak: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
Dr. Kanász Gábor Imre, a Szent Borbála Kórház főigazgatója
Dr. Rus János, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:

5. A Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető

Előadó: dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

6. A) A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár működtetésének átszervezésével kapcsolatos elvi döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Sinkó Ildikó – Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője

B) A Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője

7. A) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi közművelődési munka- és szolgáltatási terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

B) A közművelődési alapszolgáltatásokat végző szervezetek 2023. évi szolgáltatási terveinek jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Hulinné Gyenizse Judit - a Tatai Kenderke Néptáncgyesület elnöke
Borsó Tibor - a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
Gyurkó Erzsébet - a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke

Acsainé Dávid Ágnes - a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Kovaliczky István - a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület
elnöke
Pap Tibor - a Peron Music Alapítvány elnöke

8. A Fényes medencés strandfürdő 2023. évi üzemeltetésével kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
9. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére pályázat kiírása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
10. A Tatai Öreg-tó Kft. tájékoztatója az Aranyponty Zrt.-vel megkötött
együttműködési megállapodásról és a 2022. évi halászati tevékenységről
Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

11. A Tata, Építők parkja 4017/11 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Göröcsné Papp Anna és Papp János fejlesztők
12. A Tata, Kastély tér fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szeles László, a Perfekt Motorfelújítási Kft. ügyvezetője
13. A balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

14. Beszámoló a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának öt éves vezetői
tevékenységéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívott: Sinkó Ildikó - a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
15. A Tatai Geszti Óvoda vezetőjének jogviszony megszüntetésre vonatkozó kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: Vas Judit Óvodavezető

16. A Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Ósz Tibor intézményi referens
17. A Tatai Kertvárosi Óvoda alapító okiratának a módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Németh Mariann intézményi referens
18. Véleménynyilvánítás a Tatabányai Tankerületi Központ fenntartása alá tartozó egyes intézmények átszervezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Németh Mariann intézményi referens
19. Tájékoztató a Gyermekbarát város program 2022. évi fontosabb eseményeiről
Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Beszámolók, tájékoztatók, egyébek:

20. Pályázat kiírása városképi jelentőségű épületek felújítására
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
 dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
21. A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
 B. Döntés a Magyar Zoltán Tudásközpont fejlesztése című projektről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
22. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
23. Képviselői kérdések

1. NAPIREND

- A) Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
- B) Az Öreg-tó partján szabadstrand kialakításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az önkormányzat SZMSZ-ét javasolja módosítani. Az előterjesztésnek van B) pontja is, amely miatt szükséges az SZMSZ-t módosítaniuk. Javasolja, hogy írjanak ki pályázatot az Öreg-tó melletti területre vonatkozóan a szabadstrand kialakítására. Mivel az SZMSZ-ükben az szerepel, hogy ezt a feladatot az önkormányzat saját cégén keresztül látja el, ezért szükséges módosítaniuk úgy, hogy nem csak a saját cégükön keresztül láthatják ezt el. A B) pontnál a szabadstrand kialakításával kapcsolatosan a bizottsági üléseken megtárgyaltak szerint azt javasolja, hogy 200 E Ft/év összeggel és 5 éves időtartamra írják ki a pályázatot. Amennyiben lesz pályázó, természetesen képviselőtársai elé visszakerül az anyag és így születik majd döntés róla. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, az előterjesztés A) pontját egyhangú 7 igen szavazattal, a B) pontnál külön szavazások történtek, a használati díjnál 200 E Ft/év esetében 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodással, a használati szerződés öt éves időtartamát, illetve a pályázati kiírást 6 igen és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, csak az előterjesztés A) pontját tárgyalta meg, amelyet egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasol a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, támogatja az SZMSZ módosítását és megelégedésére, örömeire szolgál, hogy az önkormányzat elszánta magát a tekintetben, hogy legitimálja a fürdést az Öreg-tóban, mert a szabadstrand megnyitása egyben azt jelenti, hogy a jogszabályban előírt kötelezettségeket is teljesíteni kell mellette. Reméli azt is, hogy lesz pályázó. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen jelezte, hogy két pályázati feltételt nem tart feltétlenül fontosnak, hogy szerepeljen az anyagban, nehogy esetlegesen a plusz költségei miatt olyan helyzetet teremtsen, amely miatt nem pályáznak. Az egyiket erősíti meg a két ülés közötti anyag, mert a nyilvános WC-k használatára nem jött pályázó és a területen van nyilvános WC is, tehát úgy gondolja, hogy felesleges a pályázatba, hogy a WC és vizes blokk részét külön pályázati feltételnek írják elő, azon túl, hogy természetesen zuhanyzóra, öltözőre szükség van. Megfontolná, hogy a szabadstrandnál előírás lenne az üzemeltetőnek, hogy az áruszállítást elektromos autóval oldja meg vagy kézi erővel. Ezt is végiggondolásra ajánlja azzal együtt is, hogy tudja, hogy a bazársoron, illetőleg a vendéglátó soron üzemelő vendéglátóegységek is hasonló módon oldják meg ezt. Ott látja ellentmondásnak, ha megnézik, hogy a szomszédos területre simán be lehet hajtani autóval, persze az magántulajdonú terület, de ugyanúgy természetvédelmi területen van. Véleménye szerint, ezekkel a feltételekkel lehetne könnyíteni és elősegíteni azt a megoldást, hogy valós pályázó lehessen.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, maga volt az, aki a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen tartózkodott és azóta sem változott meg a véleménye. Az előterjesztés A) részét el tudja fogadni, a B) részével vannak gondjai. Továbbra is azt gondolja, hogy az Építők Parkjában végrehajtott minőségi változások és az ott megjelenő szolgáltatási

színvonal alulértékelése történik meg ezzel a szabadstranddal, hiszen egy fürdőnadrágban is sorba lehet állni lángosért, csapolt sörért vagy üdítőért, de ez a feeling nem illik össze számára akkor, amikor valaki éppen a gyermekjátszótérről jön le a családjával, gyerekeivel. Továbbra is azt gondolja, ha mindenképpen szükséges, hogy szabadstrand működjön az Öreg-tónál, akkor egy más helyszínen jobban el tudná képzelni. Felhívja a figyelmet, hogy a Fényes Fürdőn a strand megnyitásával kapcsolatban gondolatilag megjelent, hogy ez is csökkenti az ottani lehetőségeiket, a bevételi forrásaikat. Azt el tudja fogadni és emlékszik is rá, hogy volt egy szabadstrand és maga is fürdött a tóban, de megváltozott a világ. Nagyjából 20 évig nem lehetett fürdeni a tóban és ebből nem lett semmiféle kalamajka. Úgy gondolja, hogy azokat a céljaikat, amelyet a turisztikával kitűztek maguk elé, nem szabad rombolni ilyen szintű dologgal. Ha elsétál mondjuk holland vagy német vendégekkel a sétányon és jobbra-balra nem odavaló dolgokat lát. A Fáklya utca végén szeparáltan jobban el tudná képzelni ezt a szolgáltatást, mobil konténerekkel, amelyeket elvisznek és nem maradnak ott utána, csak abban az időszakban amikor fürdési szezon van, így utána nem zavarja a környezetet. Azon a részen, ahova tervezik, a kertvárosi polgárok azt kérték tőle és a várostól is, hogy minél több padot tegyen ki. Ha onnan vizionálják, csodálatos panorámát lát a másik oldalon, ha pedig maga mögé néz, akkor a különböző egyének strandruházatát láthatják, meg a kilóit, ez a két dolog valahogy nincs összhangban.

M i c h l József polgármester először Gerébi Ákos képviselő úr által felvetettekre reagál, mert érti a felvetéseket és szerinte is érdemes végiggondolni. A vizesblokkot azért javasolták, hogy az, aki Horváthy Lóránt képviselő úrral nem akar találkozni fürdőruhában a játszótér oldalán, annak legyen lehetősége ott a strandon is ilyen használatra, akit ez nem zavar, az meg nyugodtan mehet és ettől függetlenül is használhatja természetesen. Mivel messze esik, ezért merült fel, hogy legyen ott a közvetlen közelben is. Az autóbehajtásra vonatkozóan nem tud egyetérteni, mert az a büfésoron sincs megengedve, tehát folyamatosan megbünteti a rendőrség, illetve a közterület-felügyelet azokat az autókat, akik behajtanak. Ezért van kitéve külön egy tábla egy elég nagy területre, ahol az áruszállítás miatt meg lehet állni és ott most is behordják az árut. Ezt a részt a másik oldalról is meg lehet közelíteni, tehát a Borostyán-ház felől közel esik, így nem nagy nehézséget jelent behordani. Itt főleg azt mérlegelték, hogy tulajdonképp egy játszótéren halad át az az út, amelyen be lehetne menni és emiatt gondolják azt, hogy talán meg lehet oldani egyéb módon is a beszállítást az árunak, így merült fel ez a kiírási szempont. Horváthy Lóránt képviselő úr felvetésére annyit szeretne mondani, hogy maga is ott lakik Kertvárosban és senki nem mondta, hogy zavarja, hogy ott strand lenne, de biztos van, akit zavar, meg vannak, akik rendet szeretnének. Jogszabályi kötelességük rendezni azt, régóta mulasztásban vannak ez ügyben, hogy az Öreg-tó partján a fürdési rendet kijelöljék. Azt is meg lehet tenni, hogy mindenhova kiírják, hogy tilos fürdeni. Az egy végiggondolandó javaslat, hogy a Fáklya utca végébe vigyék el, de ott meg az a nehézség, hogy nincsen parkoló, tehát az autóval érkező vendégeknek a beállása nehéz, illetve, amelyet közösen tapasztaltak a fórumaikon vagy a bejárások során, hogy a Fáklya utca mellett lévő üdülőterületen élők elleneznek mindent, amely ott forgalmat növel. Valóban valamelyik ujjukat harapni kell, így valamilyen nehézséggel jár ez az ügy. Emlékszik gyerekkorában, amikor még vidámpark és cirkusz is volt az Építők Parkjában, de valóban kevés olyan hely volt Magyarországon, ahol a búcsúban fürdőruhában lehetett közlekedni, de a búcsúsok oda települtek ki és közben az Öreg-tóban meg fürödtek az emberek. Ez egy nem minden szempontból tökéletes, jó megoldás, de van ennél egy még rosszabb megoldás, az, amely most van, hogy nincs szabályozva, így mindenki a pokrócát, törölközőjét ledobva bárhol az Öreg-tóba mehet és fürödhet, semmilyen felügyelet, semmilyen biztonság nincs ehhez megadva és utána az egész tóparton szedhetik a szemetet, azok után, akik nem tataiként esetleg ide hordanak mindenfélét. Nehéz ez az ügy és

megérti, ha valakinek ez nem tetszik, nem tudja ezt elfogadni. Jelzi, hogy két döntést kell meghozniuk, elsőként az SZMSZ módosításról kéri, hogy döntsenek.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-42/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2023. (III.30.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Öreg-tó partján szabadstrand kialakítására vonatkozó pályázati kiírásról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-37/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2023. (III.30.) határozata
az Öreg-tó partján szabadstrand kialakítására vonatkozó pályázati kiírásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/17-37/2023. számú előterjesztés, 2. számú mellékletét képező, az Öreg-tó partján, Tata Város Önkormányzata tulajdonában álló területen szabadstrand kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírást, azzal, hogy a használati díj minimum értéke: 200.000.-Ft/év, a használati szerződés pedig minimum 5 évre köthető meg,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: 2. pont esetén: 2023. április 1.

Felelős: Michl József polgármester

2. NAPIREND

Rendelet-tervezet egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

dr. Lantai Éva aljegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, olyan rendeletekről van szó, amelyek már a jogrendszer egységébe nem illeszkednek, illetve tartalmilag kiüresedtek vagy egyéb alkalmazhatatlan önkormányzati rendeletté váltak az idők során. 10 rendeletüknek a hatályon kívül helyezésére tesz javaslatot. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletek hatályon kívül helyezését a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-29/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2023. (III.30.) önkormányzati rendelete
egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása (I. olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni a kollégáknak, Főépítész asszonynak és Irodavezető úrnak az előkészítést, a javaslatot. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetet I. olvasatban tárgyalták, így nem szavaztak róla.

M i c h l József polgármester érdeklődik, volt-e olyan vélemény, amelyet szükséges megemlíteni. Mivel a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságban nem volt ilyen vélemény, érdeklődik, a Humán és Ügyrendi bizottságban felvetődött-e javaslat.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság I. olvasatként is egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Az a kérése képviselőtársaihoz, hogy 2023. április 10-éig írásban küldjék meg véleményüket, javaslatukat, módosító javaslatukat, amennyiben lesz ilyen. Április 10-én szeretnék lezárni az előkészítést és újra előterjeszteni a jövő havi képviselő-testületi ülésen.

4. N A P I R E N D

A) Beszámoló a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről

B) Tájékoztató a tatai járóbeteg szakellátás helyzetéről

C) Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívottak: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
Dr. Kanász Gábor Imre, a Szent Borbála Kórház főigazgatója
Dr. Rus János, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
Kecskeméti Csilla, a Szent Borbála Kórház ápolási igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Dr. Seprődi Bencét, az Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatóját az előterjesztés A) pontjánál és Kecskeméti Csilla Ápolási Igazgató asszonyt az előterjesztés B) pontjánál. Az előterjesztés C) részénél Dr. Rus János az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője jelezte, hogy sajnós a mai ülésen nem tud részt venni. Köszöni a megjelent vendégeiknek, hogy el tudtak jönni. Érdeklődik, kívánják-e szóban kiegészíteni a leírtakat. Nem kívánják, de ha kérdés lesz, arra szívesen válaszolnak. Érdeklődik, hogy van-e kérdés a vendégekhez és az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az egészségügyi alapellátásról szóló törvény módosítása kapcsán bekerült a módosításba, hogy a 2023. július 1-jétől az Állam vállalja át a védőnői szolgálat üzemeltetését és a települési önkormányzatoknak biztosítani kell az eddigi működéshez szükséges infrastruktúrát, illetőleg tárgyi eszközöket. Érdeklődik - tekintettel arra, mivel Tatán speciális a helyzet, bérlemény van - ez azt jelenti-e, hogy a települési önkormányzatnak, tehát az önkormányzatuknak ezt a bérleményt folytatnia kell-e vagy a fenntartó ezt másképp fogja megoldani.

M i c h l József polgármester érdeklődik, az elhelyezésre vonatkozott-e Gerébi Ákos képviselő úr kérdésre.

G e r é b i Ákos képviselő igennel válaszol.

M i c h l József polgármester ismerteti, Tatán egy különleges állapot van, mert nem az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanban működik a védőnői szolgálat, hanem az Egészségügyi Alapellátó Intézményükkel együtt egy magántulajdonban bérelnek helyet és ott a tulajdonos eleve erre a célra alakította ki azt a kis vizsgálot, ahol a kismamákat tudják fogadni a védőnők, illetve egy külön védőnői iroda áll még a rendelkezésre. Jó szívvel javasolja, hogy a kórház a jövőben ezt bérelje és ilyen formában hasznosuljon továbbra is, illetve a fő cél az lenne, hogy a védőnőknek továbbra is egy méltó helye legyen a munkájuk végzéséhez. Gerébi Ákos képviselő úr kérdésére nem tud válaszolni, mert majd a kórház fogja eldönteni, hogy ezt milyen formában tudja megtenni. Tudomása szerint a szakrendelőben nincs szabad hely, kapacitás arra, hogy ott helyezték el, legfeljebb a régi kórházépületben tudná elképzelni, amennyire ismeri a helyet. Megadja a szót Igazgató asszonynak, ha tudna ezzel kapcsolatban információt mondani, azt megköszöni.

K e c s k e m é t i Csilla, a Szent Borbála Kórház ápolási igazgatója elmondja, egy kicsit korai még a kérdés ilyen részleteiben, mert jelenleg ott tart a döntés, csak azt tudják, hogy júliustól integrálják a védőnőket. Egy évvel korábban mentorális védőnő került a Megyei Védőnők Szakmai Vezetésének az élére, akit Pásztor Zsuzsannának hívnak és egy éve a Szent Borbála Kórház munkavállalója. Hozzá tartozik a 113 körzeti vagy területi védőnő, illetve a két kórházi kolléganő. Teljes szabadkezet biztosítottak a munkájuknak és mindenképp szeretnék megőrizni azt a szakmaiságot, amely jelenleg is jellemző a megyére. Külön köszöni Dr. Seprődi Bence doktor úr felajánlását, aki küldött egy e-mailt, amelyet továbbított a mentorális kolléganőnek, hogy a Tatai járás és a védőnői kérdéskörben nagyon szívesen segít és támogatóként ezt a munkát segíti. Jelenleg ott tartanak, hogy a védőnői integrációhoz már a kapcsolattartókat kijelölték kórházi szinten. A szakmai vezető Pásztor Zsuzsanna lesz, és a Humánpolitikai Osztályvezető lesz az integrációért, tehát a HR dolgokért felelős kolléganő. Ismételt megköszöni Doktor úr segítő szándékát, amelyet továbbított a felsőbb fórumra és egészen biztos, ha megszületnek ezek a részletkérdések, amelyek jelenleg folyamatban vannak, - az OKFŐ-től (Országos Kórházi Főigazgatóság) várják, hogyan tovább, de abban a pillanatban mindenképpen szeretnének nyitni és egy közös gondolkodást kérnének mindenkitől, a Tatai járásától is, ahhoz, hogy a családok biztonsága és a gyerekek védelme, a családbarát szemlélet megvalósulhasson.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, lehet, hogy nem volt egészen pontos, de a kérdése nem egészen erre vonatkozott, hanem arra, hogy ennek a kötelezettségét kinek kell ellátnia. Viszont a kapott válaszok alapján számára úgy tűnik, hogy a Szent Borbála Kórház látja el ezeket a feladatokat, a felelősséget, tehát nem csak szakmailag, hanem a gazdasági ügyeknek a rendezését is vállalja, így az önkormányzat mentesül ezen feladat alól.

K e c s k e m é t i Csilla, a Szent Borbála Kórház ápolási igazgatója egyetért Gerébi képviselő úr által elmondottakkal. Méltó helyet fognak biztosítani továbbra is a védőnői munkához és az ellátáshoz. Szeretnék megtartani ugyanezeket a pontokat, bázisokat, amelyek eddig is működtek, de a helyszínre még nem tud választ adni, mert az OKFŐ-i, tehát fenntartói döntés lesz, hogyan oldják meg. Úgy gondolja, hogy a járóbeteg-ellátásuk itt Tatán lehetőséget tud biztosítani egy méltó körülmény kialakítására, amennyiben ez lesz a döntés. Megvizsgálták ezt a kérdéskört.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában felkéri a Humán és Ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a napirenddel kapcsolatban.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót, beszámolót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót **Boglári Zoltán** képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megköszöni itt a képviselő-testületi ülésen is a tatai orvosoknak, hogy a szakmai feladataik ellátásán felül legutóbb például Hamary Dániel, Tata város szülötte, egykori tűzerhadnagy és orvos emléktáblájának a forrásaihoz is hozzájárultak. Köszöni, hogy a szakmai feladataikon túl a város kulturális életéhez is hozzájárulnak, hozzátesznek. A városi polgárok visszajelzései alapján ezt egy szép gesztusként értékelik, ezért itt a képviselő-testületi ülés keretein belül is szeretne volna megköszönni.

M i c h l József polgármester megadja a szót **Gerébi Ákos** képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az elmúlt ülésen a kérdések között feltette, hogy látják-e már a végét az átalakulásnak. Abban reménykedett, hogy ez az anyag válaszokat fog adni, de nem nagyon adott választ. Ismereti, hogyan alakult a járó - fekvőbeteg szakellátás a városban, mert nem biztos, hogy a képviselő-testület ismeri a történetét. 1995-ben -, amely a Bokros-csomag időszaka volt, - már akkor is felvetődött az egészségügyi kormányzat részéről, hogy szüntessék meg a kis kórházakat. Megszűnt a négyosztályos általános kórház, amely 530 ágyon működött. Sikerült a Szent Borbála Kórházzal együttműködésben kardiiovaszkuláris szakkórházzá alakítani, amely azt jelentette, hogy 60 belgyógyászati aktív ágygal és 60 rehabilitációs ágygal működtek. 2007. áprilisában döntött a képviselő-testület arról, hogy benyújt egy pályázatot az intézmény fejlesztésére. Az Árpád-házi Szent Erzsébet Kórház akkor a város üzemeltetésében, tulajdonába volt. A pályázat célja is érdekes -, hogy mit kellett volna megvalósítani, mit céltott meg a képviselő-testület akkor - kórház, szakrendelő, központi ügyeleti komplexum kialakítása, megyei szintű kardiológiai rehabilitációs fekvőbeteg ellátás biztosítása szakkórházként, beteg elégedettséget szolgáló korszerű előjegyzési rendszer biztosítása, délelőtti - délutáni rendelések üzemeltetése, egynapos ellátások kialakítása elsősorban szemészeti és kardiológiai területen. Hogy mennyire aktuális ez a történet az látható. A következő jelentős állomás 2012. május 1-ével az állam átvette a fekvő- és járóbetegszakellátást az ehhez szolgáló infrastruktúrával együtt. Ez azért érdekes, mert a járóbetegszakellátást nem minden területen vette át. 2012. július 1-ével megszűnik a belgyógyászati és Krónikus Belgyógyászati Osztály. A rehabilitáció 30 ágyon, majd 2014-től 45 ágyon és a kardiológiai rehabilitáció 60 ágygal működik még ebben az időszakban. A pályázat alapján 2015. november 25-én elkészül az új járóbeteg szakrendelő és egyébként egy fotovoltaiikus minierőmű a kórház elektromos ellátásának biztosítására. 2017. júliusában születik egy fontos kormányhatározat, amely arról szól, hogy a megyei jogú várossal közösen Magyarország Kormányja abban döntött, fejleszti a Szent Borbála Kórházat közel 6 Mrd Ft-os fejlesztéssel, amelynek következtében a Tatai Szent Erzsébet Rehabilitációs Kórház fekvőbeteg-ellátó egysége átköltözik, de több minden más is volt ebben a határozatban. Ezt a határozatot felülírta részben a pénzühiány. Ahogy Dr. Löke János főigazgató úr elmondta, a korábbi időszakban nem volt elegendő a fejlesztéshez ez a pénz, illetőleg átirta a covid-járvány és az ehhez kapcsolódó ügyek. Megkérdezi, hogy mi a helyzet ma. A mozgásszervi rehabilitációs osztály 45 ágyának a fele működött 2022-ben. A járóbetegszakellátásból 40 % körülbelül hiányzik, ahogy a beszámolóban is szerepel. Végre kimondásra került, - Dr. Kanász Gábor Imre főigazgató úrnak az előterjesztésében olvasható ez a vélemény -, hogy megszűnik a tatai fekvőbeteg-ellátás.

2017-ben, amikor megszületett ez a döntés, akkor is jelezte, hogy jó lenne, ha nem szűnne meg teljes egészében. Főigazgató úr azt írja, hogy a tatai kórház állapota olyan mértékben leromlott - állami tulajdonú épületről van szó -, amely csak jelentős beruházással tehető betegellátásra alkalmassá. Hol van az az ígéret, amelyet Lőke főigazgató úr megtett, hogy megvizsgálják az egynapos belgyógyászati ellátás és a Krónikus Belgyógyászati Osztály fenntartásának lehetőségét. Itt tartanak ma és azt lehet látni, hogy a tatai járó- és fekvőbeteg-ellátás 1995-höz képest az elmúlt 30 évben sem erősödött meg sajnos, pedig szükség lenne rá. Az ügyelet kapcsán látják, hogy meglehetősen kaotikus helyzetek alakultak ki. Az sem egészen világos, hogy a területi tárcáért felelős Miniszter úr milyen ütemezésben fogja ezt az átalakulást bevezetni. Az előterjesztésben is szerepel, hogy az Inter-Ambulance Zrt. vállalja a végső határidőig, hogy ellátja ezt az ügyeletet. Hozzáteszi, azon túl, amelyet az Alapellátó Intézmény vezetője leírt az anyagban, hogy vizsgálni kell, hogy ennek az intézménynek a fenntartására szükség van-e, azt kérné, hogy azt is vizsgálják meg, tekintettel arra, hogy nem véletlenül alakult így az ellátás, az ügyeleti szolgálat a városban és a járásban, hogy mennyiben és milyen módon tudják és vállalják a háziorvosaik ennek az ügyeletnek az ellátását, mert a jogszabály nem egészen egyértelműen fogalmaz. Például említi, hogy a települési önkormányzatnak a saját háziorvosai ügyeleti ideje kapcsán van-e lehetősége arra, hogy szolgáltatóval pályázzanak, tehát más formában lássa el ezt a kérdést, tekintettel az orvosok életkorára, hogy ez megnyugtató módon történjen. A jogszabály arról szól, hogy hétköznap délután, illetőleg munkaszüneti és ünnepnapokon délelőtt kell a háziorvosoknak vállalni az ügyeletet. Kérdés, hogy el tudják-e látni, ezt érdemes lenne megvizsgálni. Reméli, hogy azok a részletkérdések, amelyről az Ápolási Igazgató asszony beszélt, azok minél hamarabb megszületnek, hogy lássák az önkormányzatok, hogy mi is a feladat.

M i c h l József polgármester megköszöni a történeti áttekintést Gerébi Ákos képviselő úrnak, megjegyzi, így a mostani jegyzőkönyvben is meglesz ez a sor. Nagyon sokszor érte az a vád a mindenkori városvezetést, hogy megszünteti Tatán a kórházat, becsukja, bezárja. Ez a különböző fogalmazásokban mindig előkerült és ezzel párhuzamosan a tatabányai központi kórház, a megyei kórház folyamatosan fejlődött. Most is egy óriási fejlesztés folyik. Közben egy kicsit az életük is átalakult ezalatt a 10-20-30 év alatt, hiszen lényegesen könnyebb a közlekedése és a mozgása a családoknak. Amióta a sürgősségi rendszer működik Tatabányán, egy óriási lépés történt az azonnali beavatkozás lehetőségének a fenntartására. Véleménye szerint, hasonló lehet az arány, mint az itteni ügyeleti ellátásukat megkeresőknél, durván a háromnegyedének nem kellene, hogy odamenjen, de őket is ellátják, mert mindenkit kell fogadni, viszont ez megdrágítja az egész rendszert, de az egy másik történet, ebben nem szeretne állást foglalni. Főigazgató úr tájékoztatójában szerepel egy mondat - „A fekvőbeteg részen, hogy mit lehet a jövőben elképzeljünk, erre választ még nem tudok adni.” - szól ez a szűk mondat a kórház régi épületéből, ha a rehabilitáció teljességgel átmegy Tatabányára, amely megint csak érthető, hiszen egy modern, mindennel felszerelt körülmények közé kerülnek azok, akiknek 2-4 hetet kell eltölteniük a rehabilitáción, hogy akár szív-és érrendszeri, akár mozgásszervi problémájuk után visszarázódjanak a régi kerékvágásba, az ő számukra biztos, hogy ott egy sokkal jobb állapot lesz. Főigazgató úrral korábban is tárgyaltak már egy témáról, amelyet szorgalmaz és a képviselőtársainak is említette már ezt a megoldást, de most megint szeretne ráerősíteni. Ismerteti, amiben ezt az épületet jól lehetne hasznosítani a tataiak, a tatai kistérségben, a járásban élők számára, az egy a szociális és az egészségügyi rendszer mezsgyéjén, középvezetési szintű intézményfajta, amely egy olyan ápolási feladatot ellátó rész lenne, ahol azokat a családtagjaikat tudnák szakszerű körülmények között, tehát bizonyos egészségügyi ellátás biztosításával is, de mégiscsak nagyobb részben inkább egy szociális jellegű ellátásban részesíteni, akik vagy végstádiumban lévő betegek, akiknek a kórház nem tud már változtatni az állapotukon vagy egyéb betegsükből, idős korukból fakadóan egy

búcsúzási időszakba érkeznek, de otthon nem tudja őket a család ápolni, nem tudja gondozni, nem tud rájuk vigyázni vagy azért, mert messze laknak vagy, mert pici lakásban laknak vagy egyéb problémájuk miatt. Alaphelyzetben mindannyiuk szent kötelessége, hogy az öregjeiket otthon ápolják, otthon kísérik el a halálba, ott legyenek mellettük az utolsó pillanatokban és ezt az időszakot ne kórházban kelljen, idegenek között megélniük, hanem a családjuk körében az elbúcsúzó idős vagy beteg embernek. Számára ez lebeg a szeme előtt, hogy egy ilyen helyet, ha tudnánk a tataiaknak biztosítani, ahová, ha kell, egy nap többször is be tud szaladni, megtudja mosdatni, etetni, megsimogatni a hozzátartozóját, így azt érezheti, hogy ő is ott van a kísérés időszakában, mégis ő volt mellette az utolsó pillanatokban. Ebben szeretné kérni a kórház együttműködését. A Máltai Szeretetszolgálattal is tárgyalnak erről, mert nekik van már ebben tapasztalatuk, sőt intézményük is van ilyen, ezért hivatalosan is fognak velük egyeztetni, de most informális egyeztetések folynak, hogy egyáltalán van-e erre lehetőség, kapacitás és milyen módon oldható ez meg. Ha velük nem tudnák ezt megvalósítani, akkor mindenképpen fogja kérni a kórház együttműködését ebben, hogy egy mintaértékű olyan intézményt valósítsanak meg, amely állami fenntartással működik, normatívát kap, de akár a hozzátartozók is hozzájárulnak ahhoz, hogy ott méltó körülmények között tudjanak azoktól elköszönni, akik az életnek ebbe a stádiumába értek. Megadja a szót Igazgató asszonynak, ha van reakciója az elhangzottakra.

K e c s k e m é t i Csilla, a Szent Borbála Kórház ápolási igazgatója elmondja, teljesen egyetért Polgármester úr mondataival, mert azt gondolja, hogy a tatai lakosság méltó arra és abszolút megérdemli, hogy egy korszerű XXI. századi helyen történjen meg a rehabilitációja, a gyógytorna centrummal. Teljes gőzerővel zajlik az építkezés. Úgy gondolja, hogy ez előrelépés, hisz egy kicsit az a vágyálma, hogy felejtse el, hogy Tata és Tatabánya, hanem legyen egy közös kórházuk, egy olyan kórház, ahol úgy tudnak betegeket ápolni, gyógyítani, amely valóban az ő korszerű ellátási igényük. A háziorvosi rendszerrel kapcsolatban, egyetért azzal, amelyet Polgármester úr mondott a megjegyzésében és ott is az a cél, hogy a lakossághoz minél közelebb vigyék az ellátást. A sürgősségi osztály ezt a célt szolgálja az azonnali sürgős eseteknél, de pontosan azért, hogy a Tatai járás lakossága is részesüljön a legközelebbi ellátás lehetőségében, a háziorvosi, felnőtt háziorvosi rendszert továbbra is megtartják Tatán, csak annyi a különbség, hogy a tervek szerint beköltözik a járó rendelésükbe, amely úgy gondolja, hogy sokak számára ismert, a bőrgyógyászati szakrendelő lesz a helye, teljesen kulturált ellátási formában. Még nem tudja, hogy ki fog szerződni az OMSZ-szel, Országos Mentőszolgálattal vagy mi lesz ennek a megoldása, mert a tárgyalások jelenleg az OMSZ oldalán zajlanak és történnek. Úgy gondolja, azt mindannyian tudják már, hogy a régiós orvosigazgató az Országos Mentőszolgálatnál, Vörös Péter, elmegy és egy új regionális igazgatója, orvosigazgatója lesz az Országos Mentőszolgálatnak. Éppen ezért úgy vélik, hogy az áprilisi indulás nem fog megvalósulni, mert itt egy hónapos csúszásról beszélnek, véleményük szerint májusra tennék ezt át. Azt tudják, hogy az OMSZ-szel történő szerződésüket a helyiségek vonatkozásában, az eszközigenyben már továbbadták az OMSZ-nek, aki jóváhagyta és elkerült az OKFŐ-höz, az Országos Kórházi Főigazgatósághoz, aki vizsgálja a szerződésük tartalmát jogi és tartalmi oldalról. Ha ez megvalósul, akkor valószínűleg utána fogják kitűzni az indulás dátumát. A többi az OMSZ dolga, ebben ilyen szempontból csak asszisztálnak és biztosítják a megfelelő körülményt a lakosoknak. Az a gondolat, amely Polgármester úr részéről elhangzott úgy gondolja, hogy még „pilot”-nak is elmegy országosan, ez a fajta „hospice” és családi koprodukciónak, amely véleménye szerint, mindenképp a végstádiumú betegek érdekét szolgálja és a lelki megerősödését, megerősítését, ezért a Szent Borbála Kórház részéről nagyon üdvözik ezt a kezdeményezést. Az, hogy ki lesz a tulajdonos, ez milyen körülmények között történik, ennek a finomhangolása majd a jövő kérdése lesz.

M i c h l József polgármester megköszöni Kecskeméti Csilla ápolási igazgató asszonynak és Seprődi doktorúrnak, igazgató úrnak a tájékoztatást, a beszámolót. Amennyiben nem kérik, hogy külön döntést hozzanak, egyben fognak szavazni a három határozati javaslatról.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – III. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-46/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyekkel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2023. (III.30.) határozata
a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről szóló beszámolóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: 2023. április 15. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2023. (III.30.) határozata
a tatabányai Szent Borbála Kórház tatabányai járóbeteg szakellátás helyzetéről szóló
tájékoztatójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni és tudomásul veszi a tatabányai járóbeteg szakellátás helyzetéről szóló tájékoztatót.

Határidő: 2023. április 15. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2023. (III.30.) határozata
az Inter-Ambulance Zrt. központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló
tájékoztatójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni és tudomásul veszi a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: 2023. április 15. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester további nagyon jó munkát kíván a megjelent vendégeknek.

5. NAPIREND

A Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető

Előadó: dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője,

Kuszák Gyula, a Tatai Rend-ház Kft. cégvezetője,

dr. Varga József ügyvéd.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető asszonyt, Kuszák Gyula cégvezetőt és dr. Varga József ügyvéd urat a napirend tárgyalásánál. Megköszöni Ügyvezető asszonynak az előterjesztést. Érdeklődik, szeretné-e szóban kiegészíteni az anyagot.

A c s a i n é Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője megköszöni a lehetőséget, de nem kívánja kiegészíteni azt.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdése a testület tagjainak az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a napirenddel kapcsolatban.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az üzleti tervet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti tervét a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester megkérdezi, van-e hozzászólás az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-43/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2023. (III.30.) határozata a Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi üzleti tervét 88 327 600 Ft tervezett bevétellel és 88 327 600 Ft tervezett kiadással I/17-43/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2023. április 15. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

6. NAPIREND

A) A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár működtetésének átszervezésével kapcsolatos elvi döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

B) A Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója,

Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője,

Kuszák Gyula, a Tatai Rend-ház Kft. cégvezetője.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti a napirend tárgyalásánál Sinkó Ildikót, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatóját, illetve a Rend-ház Kft. részéről megjelenteket. Elmondja, most már lassan készen lesz a szép új könyvtárunk. A Magyary Zoltán Tudásközpont és Könyvtár intézményüket ez év őszén egész biztos, hogy megnyithatják. Azért fogalmazott úgy hogy „megnyithatják”, mert egy új intézményt hoznak létre azáltal, hogy tudásközpontot rendeznek be, amelynek a legnagyobb része, a legerősebb bástyája lesz a tatai könyvtár. A könyvtár jövőbeni fenntartási feladataira javasolja, hogy a Tatai Rend-ház Kft-t jelöljék ki, amely cég nonprofittá alakítását most elvégzik a napirend keretében. A Tatai Rend-ház Kft. cégük a jövőben nemcsak a valamikori Piarista Rendházat üzemelteti, működteti, és az Agostyáni könyvtár és közösségi teret, hanem e mellé a tóvárosi bástyát is állítsák be az oktatási, tudásszerzési portfólióba és legyen Tóvároson is egy másik ilyen megbízható pontja a tatai tudásszerzésnek, a Magyary Zoltán Tudásközpont és Könyvtár az Ady Endre utcában a valamikori Tiszti Klub helyén. Úgy látszik, hogy ez jutott a Tatai Rend-ház Kft-nek, hogy ilyen valamikori más funkciójú épületeket kell a jövőben üzemeltetnie. Ebben az esetben nem túl nagy párhuzamosság szerepel egy Piarista Rendház és egy Tiszti Klub között, de mégiscsak a kettőt most tudták egy új, olyan közös funkcióra hozni, amellyel a jövőben ezt a feladatot ellátná. Várhatóan október hónap lesz, amikor minden feltétel összeáll ahhoz, hogy valóságosan is megnyíljon a könyvtár. Várhatóan a szeptember-október hónapok már részben a költözés jegyében telnek és valószínűleg október lesz az, amikor ténylegesen a könyvek átköltöztetésére is sort tud kerülni és így meg is tud nyílni a könyvtár. Az építkezést megtekintették a könyvtár vezetőjével és munkatársaival is és a bejárás során megállapították, hogy még elég sok munka van hátra, de a reményüket is kifejezték, hogy ha ügyesek a kivitelezők, akkor a kért időpontra be tudják fejezni. Az Ady Endre utcában látható, hogy a könyvtár és tudásközpont előtti terület rendeződött. A napokban most már az építkezés elkerítését szolgáló kerítést is elbontották és hamarosan, a nyár elejére ígérte a kivitelező, hogy a homlokzat is megújul teljesen, tehát az állványzatot is le tudják bontani az utcafrontról. Ilyen értelemben kívülről már az utcakép is megújulhat. A feladatuk a mai napon az, hogy a működtetéssel kapcsolatos átszervezési döntést meghozzák. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, az előterjesztés A) pontjánál az elvi döntést, valamint a B) pontnál mind a 4 határozati javaslatot egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés mindkét pontját a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez. Megjegyzi, talán nem hangsúlyozta eléggé, de a napirend B) részében a Rend-ház Kft. alapító okiratát oly módon módosítják, hogy a nonprofittá váló alakításról döntenek a mai előterjesztésben. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, nyilvánvalóan van praktikuma annak, hogy az intézményt, egy intézményben működő közös gazdasági szervezetbe szervezzék át. Természetesen, ha a jogi rész lezajlik, tehát bejegyzésre kerül, akkor tekintettel arra, hogy az előbbi napirendben a Tatai Rend-ház Kft.-nek elfogadott üzleti terve nem tartalmazza ezt a feladatot, ezt gyorsan ki kellene egészíteni, pontosan azért, hogy lehessen látni mire megindul a tényleges működés - tehát az utolsó negyedévben -, addigra ezek a részek is világosan láthatók legyenek, hiszen valószínűleg a működtetési feltételek az új helyszínen magasabb költséggel fognak járni, mint a jelenlegi működtetés. Hozzáteszi, illetőleg ehhez kapcsolódik majd a Városkapu Zrt. üzleti tervének a kérdése is, hogy mi történik a felszabaduló hellyel, a művelődési házban, amelyet eddig a könyvtár használt.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, Polgármester úr szavait szeretné megerősíteni abban a vonatkozásban, hogy az új könyvtárepületnél az egykori Tiszti Klub előtti területre is szeretné felhívni a figyelmet, mert szépen megújul és most talán ez a leglátványosabb része a területnek, illetve a terület fejlődésének és az építkezésnek. Erről maga is tájékoztatást adott a közösségi felületeken is. Már kiültetésre kerültek a cserjék, illetve a lágyszárúak is. Itt a tavasz kezdetén már láthatóak, felállításra kerültek a kültéri berendezési tárgyak, úgymint a biciklitárolók vagy a szemetesek is. Úgy gondolja, egy fontos fázisához érkeztek ott a területnek a megújulása kapcsán, de nemcsak a Tiszti Klub, hanem az Ady Endre utca egy jelentős szakaszának is. Bíz benne, hogy minden városban élőnek, illetve a városba látogatóknak is - akár az ügyintézés kapcsán - ez egy olyan terület lesz, ahol jó lesz tartózkodni és az időt eltölteni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő egy rövid gondolatot szeretne Polgármester úr megjegyzéséhez fűzni a Piarista Rendház és a Tiszti Klub együttműködése kapcsán. Úgy gondolja az üzenet az örök „békepárti”.

M i c h l József polgármester érdeklődik, Igazgató asszony kíván-e hozzászólni a napirendhez.

S i n k ó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója elmondja, lezárul egy korszak a könyvtár életében és remélik, hogy kezdődik egy új és jobb.

M i c h l József polgármester megjegyzi, biztos benne, hogy egy még jobb korszak jön. Megköszöni a vendégeknek az előterjesztésben való előkészítő munkájukat.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a határozati javaslatot a Tatai Móricz Zsigmond Városi Könyvtár működtetésének átszervezésére vonatkozóan a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-50/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2023. (III.30.) határozata
a Tatai Móricz Zsigmond Városi Könyvtár működtetésének átszervezésére
vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott kötelező önkormányzati feladatként a nyilvános könyvtári ellátás biztosítását 2023. szeptember 1. napjától az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaság útján kívánja ellátni a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64. § (2a) bekezdés alapján. A képviselő-testület ennek érdekében az általa alapított Móricz Zsigmond Városi Könyvtár elnevezésű költségvetési szervet 2023. augusztus 31. napjával jogutód nélkül meg kívánja szüntetni.
2. Felhatalmazza a polgármestert a feladat-átadás előkészítésére, a szükséges véleményezési és előkészítő munka elvégzésére és a Képviselő-testület ülésére történő benyújtására, illetve valamennyi olyan intézkedés, jognyilatkozat megtételére, amely az átszervezést szolgálja.
3. Felkéri a polgármestert, az átszervezéssel kapcsolatos intézkedésekhez a miniszteri véleményt kérje ki.

Határidő: miniszteri vélemény megkérésére azonnal,
előterjesztésre és egyéb intézkedések megtételére (a miniszteri vélemény beérkezését követően, legkésőbb 2023. május 31-ig.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-49/2023. számú előterjesztés I. – III. határozati javaslatait,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2023. (III.30.) határozata
a Tatai Rend-ház Kft. nonprofit gazdasági társaságként való további működéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság - Alapítója és egyszemélyi tulajdonosa 2023. április 1. napjától kezdődő hatállyal elhatározza a Társaság nonprofit gazdasági társaságként való további működését.

Határidő: értesítésre: 2023. március 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2023. (III.30.) határozata
A Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság - Alapítója elhatározásának megfelelően - mely szerint a Társaság 2023. április 1. napjától kezdődő hatállyal nonprofit gazdasági társaságként működik tovább - és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát az 1.1., 9.1., 9.2. és 16.3. pontok tekintetében a következők szerint módosítja:

Az Alapító Okirat „A társaság cégneve, rövidített neve, székhelye” cím alatti 1.1 alpontja kiegészül a „Nonprofit” szövegrésszel az alábbiak szerint:

*„1.1. A társaság cégneve: „Tatai Rend-ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
A társaság rövidített cégneve: Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.”*

Az Alapító Okirat 9. pontja A nyereség felosztása 9.1 alpontjában rögzített szabályozás törlésre kerül, amelynek helyébe a következő új szöveg kerül:

„9.1. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét a tagok nem osztják fel, az a Társaság vagyonát gyarapítja, azt a Társaság köteles teljes egészében az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységekre fordítani.

9.2. pontja törlésre kerül.”

Az Alapító Okirat „Egyéb rendelkezések” cím alatti 16. pontja a következő új 16.3. alponttal egészül ki:

„16.3. A Társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

1. Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjen az Alapító Okirat módosításának cégbíróság felé történő benyújtásáról.

Határidő: értesítésre: 2023. március 30.

Felelős: Michl József polgármester
Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2023. (III.30.) határozata
A Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Rend-ház Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

Tatai Rend-ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-026332)

Alapító Okirata

Egységes szerkezetben foglalva

az Alapító **73/2023. (III.30.) határozata** szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal

A TATAI REND-HÁZ **NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a tulajdonában lévő és a tatai 1842 hrsz. alatt található, Tatai Piarista Rendház ingatlanának jövőbeni üzemeltetése, az egyes felsőoktatási intézményekkel és szervezetekkel az épület használatára vonatkozó megállapodás megkötése, a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központtal történő együttműködés, a képzések megszervezéséhez kapcsolódó feladatok ellátása, az épületben rendezvények megszervezése és lebonyolítása, valamint a karbantartási és egyéb üzemeltetési feladatok hatékony ellátása érdekében 2018. augusztus 15-én megalapított Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság(továbbiakban: Társaság) alapító okiratát a 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.)alapján az alábbiakban állapítja meg:

1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye

1.1. A Társaság cégneve:

1. Tatai Rend-ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített cégneve:

Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.

1.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Tanoda tér 5/A

1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:

rendhaz@tata.hu

2. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

3. A Társaság tevékenységi köre

Főtevékenysége:

8559 Mns egyéb oktatás

Egyéb tevékenységi kör:

1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
1820 Egyéb sokszorosítás
5510 Szállodai szolgáltatás
5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
5530 Kempingszolgáltatás
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
5621 Rendezvényi étkeztetés
5629 Egyéb vendéglátás
5630 Italszolgáltatás
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
5819 Egyéb kiadói tevékenység
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5811 Könyvkiadás
5813 Napilapkiadás
5829 Egyéb szoftverkiadás
5821 Számítógépes játék kiadása
5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése
5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
5914 Filmvetítés
5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
6010 Rádióműsor-szolgáltatás
6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6201 Számítógépes programozás
6311 Adatfeldolgozás, web-hosztig szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás
6391 Híriügynökségi tevékenység
6399 Mns egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés
7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építészmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120 Műszaki vizsgálat, elemzés
7211 Biotechnológiai kutatás, fejlesztés
7219 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7312 Médiareklám
7311 Reklámügynöki tevékenység
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés
7420 Fényképészet
7430 Fordítás, tolmácsolás

7490 Mns egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8010 Személybiztonsági tevékenység
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8299 Mns egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8510 Iskolai előkészítő oktatás
8531 Általános középfokú oktatás
8532 Szakmai középfokú oktatás
8520 Alapfokú oktatás
8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
8542 Felsőfokú oktatás
8553 Járművezető-oktatás
8552 Kulturális képzés
8551 Sport, szabadidős képzés
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
8899: MNS egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9003 Alkotóművészet
9001 Előadó-művészet
9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 Mns egyéb személyi szolgáltatás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélykészesítés után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

4. A Társaság működésének időtartama:

A Társaság időtartama: határozatlan

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje nem pénzbeli hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 13.000.000.-Ft, azaz tizenhárommillió forint.

6. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

7. Az üzletrész:

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.

8. Az Alapító jogai és kötelezettségei

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

1. az alapító okirat módosítása,
2. a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
3. a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
4. valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
5. az éves üzleti terv jóváhagyása,
6. a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
7. a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
8. a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
9. az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
10. a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
11. olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
12. döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
13. döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
14. döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
15. az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
16. a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá való alakulásának elhatározása,

- valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
17. mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve, vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza meg határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredménykimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

8.2. Az Alapító Képviselő-testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

9. A nyereség felosztása

9.1. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét a tagok nem osztják fel, az a Társaság vagyont gyarapítja, azt a Társaság köteles teljes egészében az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységekre fordítani.

10. A társaság ügyvezetése, képviselete

A társaság ügyvezetője Acsainé Dávid Ágnes (anyja neve: Darázsi Anna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki u. 20.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2018. augusztus 15-től 2023. augusztus 14-ig határozta meg.

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső

üzletszerű gazdasági tevékenységet a Társaságon kívül csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- gondoskodik az adatvédelmi jogszabályoknak megfelelő adatkezelésről,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

11. Céggjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

11/A. A cégvezető

11/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V.

törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatása esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki.

A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Dr. Varga András

anyja neve: Fejér Judit

lakcíme: 2890 Tata, Dózsa Gy. u. 34/A.

Simon Csilla

anyja neve: Hencsey Irma

lakcíme: 2890 Tata, Mindszenty József tér 10. fsz. 2.

Oláhné Komlósy Mária

anyja neve: Bogovich Mária

lakcíme: 2890 Tata, Nyár utca 11.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2022. július. 1. napjától 2025. június 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30 napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

13. A könyvvizsgáló

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni. Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára, vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft. (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2022. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (anyja neve: Uzelmann Rozália.; kamarai nyilvántartási száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,

3. ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
 4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.
- A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyron az Alapítót illeti meg.

15. Pótbefizetés

Az Alapító a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat.

A pótbefizetés legmagasabb összege: 10 000.000,- Ft.

A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként egy alkalommal írható elő.

Pótbefizetés legfeljebb harminc napon belüli teljesítési kötelezettség mellett írható elő.

A pótbefizetés visszafizetése a teljesítés módja szerint történik.

16. Egyéb rendelkezések

16.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Céglőnyben tesz eleget.

16.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

16.3. A Társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.”

Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2023. (III.30.) határozata figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2023. március ..

.....

**Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester**

Jelen Alapító Okiratot 2023. március .. napján *ellenjegyzem*, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2023. (III.30.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: **1.1., 9.1., 16.3.**

(a 9.2. pont törlésre került)

Tata, 2023. március ..

.....
Dr. Varga József
ügyvéd
KASZ 36071019

Határidő: értesítésre: 2023. március 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, a IV. határozati javaslatról külön kéri, hogy szavazzanak, mert személyi kérdésről van szó. Javasolja, hogy egy határozattal most erősítsék meg, ugyanis jövő augusztusban jár le Acsainé Dávid Ágnes ügyvezetői megbízása, hogy meg kívánják hosszabbítani. A jogi procedúra miatt most erről nem tudnak döntést hozni, hiszen 30 napon belül kell dönteniük, mielőtt lejár a határidő, mert a bíróság csak így fogadja el. Így most csak arról dönthetnek, hogy meg kívánják hosszabbítani az ügyvezetői megbízását.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-49/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2023. (III.30.) határozata
a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság - Alapítója és egyszemélyi tulajdonosa:

1. szándékát fejezi ki, hogy a kft. ügyvezetőjének jogviszonyát annak lejáratakor további 5 évvel meghosszabbítsa,
2. felkéri a polgármestert, hogy a meghosszabbításra vonatkozó előterjesztést készíttesse elő és a jogviszony lejáratá előtt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: értesítésre: 2023. március 30.

2. pont esetén: legkésőbb 2023. augusztus 14.

Felelős: Michl József polgármester

7. N A P I R E N D

A) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi közművelődési munka- és szolgáltatási terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

B) A közművelődési alapszolgáltatásokat végző szervezetek 2023. évi szolgáltatási terveinek jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Hulinné Gyenizse Judit - a Tatai Kenderke Néptáncgyesület elnöke
Borsó Tibor - a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
Acsainé Dávid Ágnes - a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Kovaliczky István - a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál Berczelly Attilát, a Városkapu Zrt. vezérigazgatóját, Borsó Tibort a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság elnökét, Hulinné Gyenizse Juditot, a Kenderke Néptáncgyesület elnökét, Kovaliczky Istvánt, a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület elnökét, valamint Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjét. Elmondja, hogy Pap Tibor, a Peron Music Alapítvány elnöke, illetve Gyurkó Erzsébet, a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke nem tud jelen lenni az ülésen. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés mindkét pontját a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi közművelődési munka- és szolgáltatási tervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-33/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal, valamint az I/17-44/2023. számú előterjesztés I. – VI. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2023. (III.30.) határozata**

**a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi közművelődési munka- és szolgáltatási
tervének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi közművelődési munka- és szolgáltatási tervét.

Határidő: értesítésre 2023. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2023. (III.30.) határozata**

**a Tatai Kenderke Néptáncgyesület 2023. évi közművelődési szolgáltatási tervének
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a közművelődési megállapodás alapján megfelelőnek tartja és jóváhagyja a Tatai Kenderke Néptáncgyesület 2023. évi közművelődési szolgáltatási tervét a I/17-44/2023. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2023. (III.30.) határozata
a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság 2023. évi közművelődési szolgáltatási
tervének jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a közművelődési megállapodás alapján megfelelőnek tartja és jóváhagyja a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság 2023. évi közművelődési szolgáltatási tervét a I/17-44/2023. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2023. (III.30.) határozata
a Pötörke Népművészeti Egyesület 2023. évi közművelődési szolgáltatási tervének
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a közművelődési megállapodás alapján megfelelőnek tartja és jóváhagyja a Pötörke Népművészeti Egyesület 2023. évi közművelődési szolgáltatási tervét a I/17-44/2023. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2023. (III.30.) határozata
a Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi közművelődési szolgáltatási tervének jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a közművelődési megállapodás alapján megfelelőnek tartja és jóváhagyja a Tatai Rend-ház Kft. 2023. évi közművelődési szolgáltatási tervét a I/17-44/2023. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2023. (III.30.) határozata
a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2023. évi közművelődési szolgáltatási
tervének jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a közművelődési megállapodás alapján megfelelőnek tartja és jóváhagyja a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2023. évi közművelődési szolgáltatási tervét a I/17-44/2023. számú előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2023. (III.30.) határozata
a Peron Music Foundation, Zeneműkiadó és Tehetség gondozó Alapítvány 2023. évi
közművelődési szolgáltatási tervének jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a közművelődési megállapodás alapján megfelelőnek tartja és jóváhagyja a Peron Music Foundation, Zeneműkiadó és Tehetség gondozó Alapítvány 2023. évi közművelődési szolgáltatási tervét a I/17-44/2023. számú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester mindenkinek megköszöni az együttműködést, a részvételt és a megjelenést.

8. NAPIREND

A Fényes medencés strandfürdő 2023. évi üzemeltetésével kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Javasolja, hogy a Fényes Strand medencés strandfürdő részének az üzemeltetésével kapcsolatos döntést hozzák meg. Berczelly Attilának, a Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának kérésére tárgyalják meg ezt a napirendet. Vezérigazgató úr kérte, hogy mielőtt elfogadják a cég üzleti tervét, előtte egy elég markáns és a cég működését nagyban befolyásoló részfeladatról a képviselő-testület hozzon egy döntést, azért, mert a Fényesen működtetett strand, amely az önkormányzat vállalt feladata, egy olyan strand üzemeltetése, működtetése, amely medencés fürdést tesz lehetővé a korábban

tárgyalt természetes vízben való fürdés mellett. A korábbi években is mindig kiemelten igyekeztek a figyelmüket ráfordítani, most viszont a megemelkedett energiaárak miatt kénytelenek erről külön is beszélni. Megköszöni Vezérigazgató úrnak a részletes elemzést és tájékoztatást a fürdő üzemeltetéséről, annak költségvetési kérdéseivel kapcsolatban. Úgy gondolja, minden kérdésükre precízen választ kaptak, Ha van olyan, amelyre nem, vagy azóta derült ki, hogy erről jó lenne még külön is beszélni, kéri Vezérigazgató urat szóban egészítse ki az előterjesztést. Nincs ilyen, ezért megkérdezi a képviselő-testület tagjait, van-e kérdésük az előterjesztéshez.

Kérdés nincs, ezért felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást napirenddel kapcsolatban.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az üzemeltetéssel kapcsolatos döntést.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Fényes medencés strandfürdővel kapcsolatos döntést a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, Elnök úr is jelezte, hogy a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen az körvonalazódott, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a medencéket működtessék ebben az évben. Izgalmas rész az anyagiak kérdése. Számításai szerint nettó 63-66 M Ft-os költséget jelent a működtetés. Az anyagból, ahogy kiderül az remélhető, várható, hogy a fele a jegybevételből teljesülni fog, a másik fele izgalmas, hogy miből, hogyan teljesül. Nehéz az üzleti terv részletei nélkül pontos képet alkotni arról, hogy mi fog történni, mi várható. Nagy valószínűséggel az önkormányzatnak arról úgyis kell döntenie, hogy szükséges kiegészítést adni ehhez a működtetéshez, részben a költségvetésben a strand- és fürdőszolgáltatásra tervezett 20 M Ft-os összeg szerepel, de azon túl szerepel a költségvetésben egy olyan előirányzat is, amely a strand nyitásának a szokásos költségeit is tartalmazza. Ez nagy valószínűséggel szükséges lesz a működtetéshez. Azt reméli, hogy egy olyan kellemes nyár lesz, amely azt biztosítja, hogy a jegybevételek hasonló szinten alakuljanak, mint a 2022-es évben. Arra kéri Vezérigazgató urat, hogy a részvénytársaság üzleti tervének megtervezésekor ezen költségek változására is legyen figyelemmel, hiszen minden mindennel összefügg. Bár nem látták még a tavalyi év beszámolóját, de a korábbi évek tapasztalatai szerint az is látszik, hogy a bevételek zömmel más területen, tehát nem a fürdő területén keletkeznek, ezért arra is szükség lesz, hogy az egyes bevételeknek a működéshez szükséges átcsoportosítása is megtörténjen, de ennek a részleteiről csak akkor lehet beszélni, ha összeállt az üzleti terv.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, bár egy kevésbé ismert fogalom, de létezik az ún. „ökoszisztéma szolgáltatás”. Ökoszisztéma szolgáltatások alatt mindazokat a kézzel fogható és kézzel nem fogható javakat és szolgáltatásokat értik, melyek az ökológiai rendszerek természetes vagy ember által befolyásolt működése során keletkeznek és hozzájárulnak a társadalom és benne az

egyén jólétének fenntartásához és növeléséhez. Most már kezd elterjedni ez a fogalom, illetve egyre többen idézik, használják. Ezalatt azt értik, hogy például legyen megfelelő mennyiségű és minőségű élelmiszer, tiszta levegő, talajképződés, de akár érthetik azt is alatta egy területnek az esztétikai értékét. Tatán a vízből van sok és ez is egyfajta szolgáltatás, hogy a Fényes Strandfürdőn a vizet, mint olyat veszik igénybe, itt egy kikapcsolódásról van szó. Úgy látja, legalábbis a tavalyi nyár ezt mutatta, itt főleg azon tataiakra gondol, akiknek nincs kertjük, mert egy panelban vagy társasházban élnek, és akiknek egy nagyon jó kikapcsolódási lehetőség, hogy a Fényesre ki tudnak menni. Az elmúlt nyáron látták, hogy a hőségnapoknak a száma extrém módon megemelkedett. Nem nézett utána, de biztos, hogy benne van az első 5-ben az 1901 óta rendszeresen méréseket végző Meteorológiai Szolgálatnak az évkönyvében. Látták, hogy ez mit okoz, milyen aszályt okozott a mezőgazdaságban, illetve ezen felül plusz problémákat, tehát mindenképpen az embereknek a közérzetéhez, és ahogy a fogalomból is idézte, a jólétéhez hozzájárul. Véleménye szerint, ehhez mindenképpen szükséges, hogy ebben az évben is keresve ezeket a módokat megnyissák a Fényes Strandfürdőt.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, az anyag áttekintésével párhuzamosan érzett egy elbizonytalanodási szituációt. A Fényes Fürdő működtetésével kapcsolatban a 2006-ot követő időszakban jelentős költséget fordított a város arra, hogy az üzemeltetési jogot visszavegyék. Ez a döntés egy hosszú távú elköteleződést jelentett az összeg nagyságára is tekintettel és ugyan sokáig nyögték annak a működésben való megjelenését, ugyanakkor azt is kell tudni, hogy a Fényes Fürdő jogszerű visszavételével, visszavásárlásával kapcsolatban olyan földterületekhez jutott a város, amely potenciális tartalékot jelent egyrészt a város, illetve a Fényes Fürdő működtetésére is. Egy ilyen tételnél mindig racionálisan kell megközelíteni ezt a kérdést, tehát irreális feladatokat valóban nem szabad elvállalni, de mindig kell gondolniuk arra, hogy mi is volt az a múlt, amely ebbe az irányba terelte a folyamatokat és be kell vállalniuk, hiszen a régi döntés is az volt, hogy legyen, működjön fürdő Tatán, de ne csak a tataiak számára, hanem az ide látogatók számára is. Ezért érzi fontosnak, hogy ezt a helyzetet, a körülmények hozta többletköltségeket vállalni kell annak érdekében, hogy a szolgáltatás tovább folyjon, és ne legyen benne visszaesés. Még egy lényeges szempont, hogy a Fényes Fürdőn ez a szolgáltatás az, amelyre más népszerű, igénybevett szálláskiadások, illetve a Tanösvény is ráépül, tehát ez nem önmagában működik, hanem összefügg más kedvezőbben működő feladatok ellátásával is.

M i c h l József polgármester ismerteti, ahogy az előterjesztésben olvasható 70 egynéhány M Ft az a kalkulált összeg, amellyel a cég számol, hogy bruttóban ennyibe kerül a medencés rész üzemeltetése és bruttó 30 egynéhány M Ft közvetlen bevételt termelt a tavalyi számokat tekintve. A költségvetés tartalmaz tizenegynéhány M Ft-ot részben a Tata kártya kompenzációjára, részben a strand beindítására. Ezeket is hozzátevé úgy gondolja, hogy a 15-20 M Ft, amely a jelen számítás szerint még hiányozhat a strand előreszámított üzemeltetéséből, azt részben megtermelik az ehhez kapcsolódó szállásbefizetések, amelyek amiatt generálódnak, hogy van strandfürdő és ezért jönnek a szállásra is. A Fényes Fürdő területén mintegy 100 szálláshelyük van, ha mindent összeszámolnak és valamekkora összeget ez is hoz ebben az időben, így valahol tud még az egyéb bevétel is kompenzálni, amely a cégen belül keletkezik. Amennyiben lesz hiányzó része ennek az összegnek, akkor azt az önkormányzat kell, hogy felvállalja. Tatán durván 5000 társasházingatlan van, illetve nagyságrendileg ugyanennyi családi házas ingatlanban élnek. Az, hogy egyre több háznál van már otthoni kisebb-nagyobb medence a gyerekek biztonságos úszásoktatására, fürdésére, nyári hűsölésre, emellett kötelező feladatuknak érzik azt, hogy a tataiak számára medencés,

higiénikus, tiszta, szép természeti környezetben biztosítsák a fürdési lehetőséget. Persze nem XXIII. századi körülményeik vannak, de még csak nem is XXI. századiak, viszont XX. századnak mindenképpen mondható. Fokozott odafigyeléssel és kifejezetten a tisztaságra és a körülményekre való odafigyeléssel - ahogy ezt már a korábbi években is biztosította a Városkapu Zrt., amelyet ezúton is megköszön - véleménye szerint sokaknak tudnak egy kis nyári plusz örömet szerezni a kikapcsolódáshoz. A környező városokban hall olyat is, hogy valahol meg sem nyitják a strandot, ezért is gondolja, hogy kifejezetten a kistérségükben élőkre is figyelve, ezt a szolgáltatást még ezen nehéz körülmények között is javasolja, hogy tartsák fenn. Érdeklődik Vezérigazgató úr szeretne-e reagálni valamelyik felvetésre.

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója megköszöni a lehetőséget, de nem kíván reagálni.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Fényes medencés strandfürdő 2023. évi üzemeltetéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-48/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2023. (III.30.) határozata
a Fényes medencés strandfürdő 2023. évi üzemeltetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. által készített, „A Fényes medencés strandfürdő- üzemeltetési feltételei 2023-ban” elnevezésű tájékoztató melléklet alapján:

1. egyetért a Fényes strandfürdő 2023. évi megnyitásával,
2. felkéri a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját, hogy a strandfürdő 2023. évi üzemelésének költségvetését a Zrt. 2023. évi üzleti tervébe tervezze be és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: értesítésre: 2023. március 31.

2. pont esetén: a Képviselő-testület áprilisi ülése.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester kéri Vezérigazgató urat, hogy a 2023 évi üzleti tervében e szerint tervezze a feladatokat.

9. NAPIREND

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére pályázat kiírása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Javasolja, hogy hozzanak döntést, amely Vezérigazgató úr kifejezett kérése is volt, hogy írjanak ki pályázatot a vezérigazgatói

tisztségre, ugyanis a Városkapu Zrt. vezérigazgatójának 2023. május 31-én lejár a mandátuma. Javasolja, hogy írjanak ki pályázatot, amelyet a májusi képviselő-testületi ülésen el tudnak bírálni az egy hónapos határidővel, tehát ha most kiírják, akkor minden további nélkül májusban döntést tudnak hozni róla, így határidőre tudnak vezérigazgatót választani a cégük élére. Javasolja, a határozati javaslatba a jogviszony végéhez 2028. május 31.-ét írjanak be. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a pályázat kiírását.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére pályázat kiírásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-39/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2023. (III.30.) határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére a I/17-39/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati kiírás szerint, azzal, hogy a vezérigazgatói jogviszony 2023. június 1. napjától 2028. év május hó 31. napjáig tart.

Határidő: közzétételre: 2023. április 1.

Felelős: Michl József polgármester

10. N A P I R E N D

A Tatai Öreg-tó Kft. tájékoztatója az Aranyponty Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodásról és a 2022. évi halászati tevékenységről

Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Heitz Ferenc ügyvezető urat a napirend tárgyalásánál. Érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést. Nem kívánja kiegészíteni. Elmondja, hogy az előterjesztésben arról is olvashatnak, hogy egyrészt elérték azt, hogy ma már nem kellett kölcsönt adniuk a cégüknek, másrészt azt is elérték, hogy 50-50 %-os megosztásban működnek most már a partner szervezetükkel mind a kiadások, mind a bevételek oldalán. Már a tavalyi összeg is azt mutatta, hiszen egy saját beruházást is végre tudott hajtani a cég, amelyet ezúton is megköszönnek és gratulálnak, mert nagyon népszerű lett a várárokban a kis halsütő, amelyet a cégük szervezett oda meg az épülettel, illetve az oda kiírt pályázat alapján az üzemeltetővel. Az a jó hírük is van, hogy már a betelepítés is megkezdődött az idei évben, tehát egész biztos, hogy az idén is lesz lehalászási lehetőségük ősszel. Sok kérdés, sok további feladat is van, de úgy gondolja, hogy ezek már pozitív előremutató jelek, amelyeket tapasztalhatnak. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez vagy az Ügyvezető úrhoz.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez. Megköszöni a képviselő-testület nevében Ügyvezető úr munkáját.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi halászati tevékenységéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-38/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2023. (III.30.) határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi halászati tevékenységéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Öreg-tó Kft. tájékoztatóját az Aranyponty Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodásról és a 2022. évi halászati tevékenységről,
2. elfogadja a I/17-38/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az Aranyponty Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodás módosítást és felhatalmazza a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2023. április 6.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát és kevés rapsicot, valamint bő termést kíván.

11. N A P I R E N D

A Tata, Építők parkja 4017/11 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Göröcsné Papp Anna és Papp János fejlesztők

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 446 m² térmértékű területrészt értékesítésére ad lehetőséget az új Helyi Építési Szabályzatuk, azért, hogy ezen ingatlanon az Építők Parkjában a Don Salvatore névre hallgató vendéglátóhelyet a tulajdonosa méltó módon tudja fejleszteni és ez az épület a megújulásával végre becsatlakozzon abba az örvendetes folyamatba, amelyet az Építők Parkjában láthatnak az elmúlt időszakban. Javasolja, hogy ezt az ingatlant értékesítsék a tulajdonos számára telek-kiegészítésként. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő érdeklődik, tudják-e, hogy ezen a 400 m²-en milyen beruházást akar végrehajtani a vevő, illetve ez a beruházás fog-e például fakivágással járni.

M i c h l József polgármester érdeklődik, dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető úrnak van-e információja. Nincsen információja neki sem. Maga még nem látta a leendő épületről, azt sem tudja jelen pillanatban megmondani, hogy a meglévő épületet formájában vagy stílusában kívánja-e megtartani vagy teljesen újat kíván tervezni. Megnyugtatta képviselőtársait, hogy településképi hozzájárulás, engedély nélkül nem tud ott új épületet megépíteni, tehát csak Főépítész asszony véleményével adják ki a véleményüket, így látni fogják és szívesen tájékoztatja erről akár informálisan, akár hivatalosan is képviselőtársait. Véleménye szerint, amennyire csak lehet arra törekszik a tulajdonos is, hogy megőrizze azt a környezetet, vagyis, ne kelljen hozzá fát kivágni, de erre most nem tud válaszolni ennél bővebben.

További kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, az eladással kapcsolatban egy problémája van, hogy ismét a természettől akarnak elvenni egy darab területet és ezzel csökkenteni a városnak a zöld területét, illetve ezzel a beruházással nagy valószínűséggel Kertváros útjainak a parkolási gondját még tovább fogják szaporítani. Nem tudják, hogyan akarja megoldani a tulajdonos a bővítést, hány darab parkolót akar létesíteni, milyen parkolókat akar igénybe venni. Úgy véli, nem biztos, hogy az a városnak jó, hogy megépít egy 200 fős éttermet és az ottani parkolót el fogják foglalni a vendégei.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő Lengyel Zsolt képviselő felvetései kapcsán elmondja, ezt a veszélyt nem érzi. Elhangzott, hogy városképi véleményezésre be kell nyújtani a terveket. Ha

valamilyen bővítést kíván végrehajtani, annak a parkoló szükségletét meg kell teremtenie. Nem teljesen osztja Képviselő úr meglátását. Azt vizionálja ebben a lehetőségben, ha valaki ekkora összeget kiad egy terület megvásárlására, akkor azt feltételezi, hogy egy magasabb színvonalat szeretne megvalósítani. Elkészült a Borostyán-ház, az Építők Parkjában megteremtődött a korábbi beruházásokkal kapcsolatban egy színvonal. Azt reméli, hogy ez továbbfolytatódik pont azzal az épülettel, amely talán a legtöbb látványkritikát kaphatja. Úgy gondolja, hogy sokkal szebb és jobb környezetük lesz és a parkolók kérdése úgyszólván rendeződni fog, amikor benyújtja a tervet.

M i c h l József polgármester megjegyzi, minden aggodalom, amíg nem látják a részleteket, addig jogosnak, természetesnek mondható. Ebben az esetben maga is inkább arra hajlik, hogy talán valami pozitív dolog indul el. Régóta szerette volna a tulajdonos ezt a kiegészítést ott megtenni, mert a jelen teleknagyság nem teszi lehetővé, hogy normálisan lehessen beruházni. Amennyiben nő az eladótér, az a terület, ahová vendégeket tud fogadni, akkor ehhez számítottan kötelező neki a parkoló biztosítása az emelt térhez, mert a jelenlegi állapot szerinti parkoló számot ilyenkor elismertnek kell venni, hiszen ott egy kialakult állapot van és az ahhoz kötelezően tartozó parkolókat el kell fogadniuk, hogy az létezik valahol. Amennyiben neki további parkolókat kell építeni, akkor az kevés, hogy ott már van parkoló az Építők Parkjában, mert abból nem tudnak adni, ilyenkor kijelölnek egy területet, ahol meg kell építenie, ha a saját telkén nem tudja ezt megvalósítani, tehát magán ezen a most kialakuló új területen akár az épületben vagy mellette. Mellette ott, a környezetben - részben Képviselő úr javaslatára - azt kezdték el vizsgálni, hogy a Vértesszőlősi út mentén az Építők parki behajtó és a Fáklya utcai buszmegálló közötti részen, a Vértesszőlősi út mentén egy párhuzamos parkoló kialakítása lehetséges-e. Ott egy elég nagy terület van, amely rézsűs terület a kerékpárút és az út között. Ott látnak lehetőséget hosszú parkolók kialakítására, de azt a Magyar Közúttal kell egyeztetniük. Elkezdődött ennek valamilyenfajta egyeztetése már. Szakmai és jogi egyeztetésre van szükség, hogy egyáltalán, hogyan lehetséges, illetve van egy tervük, amely az ott lakóknak is nagy előrelépés lenne, ez pedig a Vass Albert utca és a Deák Ferenc utca között, a Vértesszőlősi út másik oldalán, tehát a házak előtt lévő nagy területen a parkoló kialakítását segítené. Oda 100 darab parkolót terveztek meg. Azt favorizálná, ha ott ezzel a bizonyos szervizúttal együtt az a 100 parkoló előbb-utóbb megépülne. Arra ez a beruházás kevés lesz, de azt akarta megnyugtatóként mondani, hogy ott a közvetlen közelben is van tervük, hogyan lehetne még további parkoló fejlesztést megtenni. Akár az a lehetőség is nyitva áll, ha néhány parkolóról beszélnek, mivel a Deák Ferenc utca behajtójánál, a trafó mellett folyamatosan megállnak autók, tehát jó lenne azt valamilyen normális kialakítással ellátni. Ott néhány parkoló kialakítására van közvetlen terület az úthoz kapcsoltnak. Javasolja, hogy ebben a tekintetben gondolkodjanak. Jó lenne, ha ez megújulna, mert akkor egy szép új dolog lesz ott. Az, hogy mekkora lesz, amint megtudják, ismertetik.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Építők parkja 4017/11 hrsz.-ú ingatlanból területrész értékesítéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-41/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 7 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2023. (III.30.) határozata
a Tata, Építők parkja 4017/11 hrsz.-ú ingatlanból területrész értékesítéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi közcélú funkció megszűnt – kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a tatai 4017/11 hrsz.-ú ingatlanból a Terrénum Geodéziai Iroda Kft. által készített 427/2022. munkaszámú változási vázrajz szerint 446 m² térmértékű területet,
2. értékeseíti a tatai 4017/11 hrsz.-ú 446 m² térmértékű területrészt Göröcsné Papp Anna részére nettó 22.300.000.-Ft vételáron,
3. elfogadja a I/17-41/2023. előterjesztés 6. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

Határidő: értesítésre: 2023. április 6.
3. pont esetén: 2023. április 20.

Felelős: Michl József polgármester

12. N A P I R E N D

A Tata, Kastély tér fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Szeles László, a Perfekt Motorfelújítási Kft. ügyvezetője

Markos Anikó építész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, két része van az előterjesztésnek és mindkettőt a bizottságok is megtárgyalták, ahol egy komoly, nagy vetített képes bemutatóra is sor került. A Kastély tér fejlesztésével kapcsolatosan két olyan projektjavaslat áll előttük, amelyet javasol, hogy vizsgáljanak meg és véleményezzék. Az egyik a Magyar Állam tulajdonában lévő 1851-es helyrajzi számú ingatlan, amely a természetben a Kastély tér, vagyis a kastély tó felé eső oldala, amely a városuk által a legtöbbször valamilyen rendezvényre is használt, szép terület a kastély előtt. Mellette a Bláthy Szakképző Iskolával szemben az út másik oldalán lévő terület - a valamikori színház épülete állt körülbelül ezen a helyen - az emeltebb kertrész, amely az önkormányzat tulajdonában van. Ennek a fejlesztésével kapcsolatosan a Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft. (NÖF) tervező munkáját ismerhették meg, illetve ismerhetik meg az előterjesztésből és most is. Ahhoz, hogy a Kastély tér teljes területe megújulhasson, szükséges az önkormányzat tulajdonában álló 1850/9 helyrajzi számú ingatlant is bevonni ebbe a tervezési folyamatba. Javasolja, hogy erről hozzanak egy döntést. A másik feladatuk, illetve egy másik szép újdonság, amelyről ma tájékozódhatnak, és egy döntést kell ezzel kapcsolatban is hozniuk, a Kastély tér által körülölelt területen található tatai 1850/8-as helyrajzi számú ingatlan, a természetben a valamikori Fedeles lovarda. Ennek az ingatlannak -, amelynek a tulajdonosa a Perfekt Motorfelújítási Kft. - a felújítása kezdődhetne meg. A tervezése folyik és ezt ismerhetik meg. Ennek az ingatlannak a fejlesztéséről szóló tájékoztató elfogadását kéri képviselőtársaitól. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál Szeles László urat, a Perfekt Motorfelújítási Kft. ügyvezetőjét és Markos Anikó építész asszonyt. Megköszöni, hogy eljöttek és az előterjesztés megismerését segítik. A NÖF munkatársai a bizottsági üléseken itt voltak, képviselőtársai ott találkozhattak velük és

tőlük meghallgathatták a kerttervezésre vonatkozó részt. Úgy egyeztettek Markos Anikó építész asszonnyal, hogy ezt a részt röviden majd ő fogja ismertetni, mert a mai napon nem tudtak eljönni a NÖF munkatársai, a másik részéről szintén Építész asszonyt kéri majd, hogy a napirend tárgyalása előtt egy felvezetőt tegyen. Szeretné azt is megemlíteni és nagyon aláhúzni képviselőtársainak, hogy már elindultak ismét újabb civil hozzászólások ehhez a témához, ami bizonyos értelemben helyes, de néha információ nélkül olyanokat fogalmaznak meg, amely téves következtetésekre ad lehetőséget. Szeretné most rögzíteni, hogy ez a bizonyos 1850/9-es helyrajzi számú ingatlan, amely a Bláthy Iskola előtt van, ez teljességgel önkormányzati tulajdon, a másik a 1851-es helyrajzi számú ingatlan, állami tulajdon, de ezen az önkormányzatnak bejegyzett használati joga van, amelyről a képviselő-testület kifejezetten nem mondott le akkor, amikor a kastélyépületre is szólt ez a használati joguk. A kastélyról kérte a NÖF, hogy mondjanak le a pályázat miatt. A képviselőtársai, akik akkor is itt ültek, talán emlékeznek rá, hogy erről kifejezetten nem mondtak le, tehát fenntartották az önkormányzat használati jogát erre az ingatlanra, vagyis a kastély előtt lévő területre az önkormányzatnak továbbra is bejegyzett használati joga van, tehát semmilyen olyan kezdeményezés ezzel kapcsolatban nem tud történni, amelyről ne tudnának, mint használók ne lennének bevonva. A kastély előtt lévő terület elkerítésétől kezdve semmilyen ilyen jellegű, a tataiak kizárását kezdeményező vagy egyáltalán szóba hozó kezdeményezés nem történt és nem is tud történni emiatt a jogi tény miatt, amelyre szeretné felhívni a figyelmet és aláhúzni, mert most mindig van olyan téma a tóparton, amely fontos másoknak is, - hála Istennek és beszéljenek is róla -, de nagy tisztelettel kéri, hogy nyugodtan keressék meg ebben az ügyben is. Képviselőtársai jelezték, hogy kaptak levelet valamelyik civil szervezettől, de neki nem írt ez a civil szervezet, nem tartotta fontosnak, hogy a Polgármesternek is kérdéseket tegyen fel. Facebook-bejegyzésekre sem a képviselő-testületi ülésen, sem azon kívül nem kíván reagálni. A kastéllyal kapcsolatban megjelent, egyéb a sajtóban olvasható témával most itt ennél az előterjesztésnél nem kíván foglalkozni, mert nem ez a téma és nem ehhez kapcsolódik, de ha ezzel kapcsolatban képviselőtársai fontosnak tartják, hogy külön is beszéljenek, akkor a képviselői kérdések között áll rendelkezésre, természetesen. Javasolja, kezdjék azzal a napirend tárgyalását, hogy Markos Anikónak megadja a szót és kéri, hogy a rövid ismertetőt tartsa meg, majd utána várja és kéri képviselőtársai kérdéseit, illetve hozzászólásait.

M a r k o s Anikó építész megköszöni a lehetőséget az építetővel együtt, hogy ilyen körben is bemutatathatják ezt a fejlesztési projektet a kivetítőn látható diákkal. Nem véletlen, hogy kapcsolódik hozzá magának a Kastély parknak vagy a Kastély téri zöldfelület felújításnak a témaköre, hisz ezek együtt élnek egymás szomszédságában, a Fedeles lovardának a telkét körülöleli ez a rész. Amikor elkezdtek dolgozni ennek a fejlesztésén, amelyet a környezettel együtt gondolták -, mint ahogy a Perfekt Motorfelújítási Kft. minden beruházása úgy történt, hogy nemcsak a saját telkét, hanem a környezetét is vele együtt felújította -, így egyértelmű volt, hogy Szabadics Anitáékkal, - akik, mint műemlékes tervezők, magát a kastélyt és a kastély belső környezetének a tájterveit készítették - velük együtt dolgoztak ennek a környezetnek a továbbgondolásán is. Ez a jelenlegi fázis egy koncepcióterv, amelyet jó ezt is tisztázni, mert itt egy olyan tervdokumentáció van még csak készülöben, amely nagyon fontos, mert e nélkül egy műemléki területet nem is lehet felújítani, tehát nem véletlen, hogy egy történeti kutatással kezdődött a munka. A NÖF-ös tájtervező kolleganők ahogy bármilyen műemlék épületet, magát a területet is végigkutatják a múltjából. Lerövidítve ismerteti azt, amelyet a bizottságok már láttak, de úgy gondolja, hogy nagyon érdekesek ezek a képek, hogy felvillantsák mi is volt a múltja ennek a területnek. Az épületek történetét itt Tatán mindenki ismeri és azt is tudja, hogy ez a terület kialakulásakor beépített volt. Először sörfözde majd a mindenki által ismert és most a fotókon is fellelhető színház épülete uralta a területet. A későbbiekben lett egy díszpark, itt a múltból remek festmények is láthatóak abból az időből, amikor be volt építve a

tópartnak a jelenlegi zöldfelülete. A történeti kutatásból, a régi térképekből is kiderül, hogy a színház elbontása, megszűnése után, lett ez egy olyan tájkeret, amelyet már az Esterházyak is kvázi mint udvarukként használtak. A zöldnövényzet kapcsán elmondja, itt a kolléganők végigkutatatták a múltját, a növény kiültetések, valamint az itt egykor fellelhető szobrok és annak a maradványainak a helyét, a fizikai valóságát. Van egy olyan kép, amely számukra is új volt, amelyet ők felleltek, a Fedeles lovarda kötőfalát ölelő út, amely most is megvan, ott lovasok láthatóak a képen és ez a történeti rész maradványaiban most is megmaradt, ez fontos dolog, mert a következő képeken mikor a tervet látják minden egyes útvonal, zöld kiültetés, ennek a területnek a régi múltjából táplálkozik. 1995-ben volt egy kezdeményezés és tervek is készültek a felújításra, de az nem valósult meg. A kolléganők is előtérbe helyeztek és a jelenlegi állapotot is lekövetik ezzel a felújítási koncepcióval, hogy a ligetességet és a régi ősfáknak a megtartása mellett egy áttekinthető, tóra rálátható terület alakul, amely most is van. Fontos kérdés volt, amely itt is felmerült, hogy használati értékében nem fog csökkenni, hisz pont ez a kevésbé beültetett, tehát ez a nagy gyepes rész, amely a régi fotókon is látható, az teljes körűen megmarad a tervek szerint is. Természetesen a tó körüli sétány kapna egy olyan fejlesztést, ahol ott a burkolat és a meglévő növényzet további utcabútorokkal kiegészülve lenne még gazdagabban használható, illetve a jelenlegiek felújításával. A Fedeles lovarda környezetéhez érve ott a jelenlegi épületnél egy teljes körű fa felméréssel indult, mint minden kertterv, ez a terület is. A meglévő és az értékes, illetve azon ősfáknak a megtartása, sőt további pótlása is, amely például a régi fotókból fellelhető, ezt is elvégezték a kolléganők. Látszik a koncepciótérképen, illetve terven, két olyan ösvény, amely nem burkolt, hanem a műemléki környezetben használatos zúzalékolt burkolattal a kastély két bejáratához vezet. A megmaradt tér teljes körűen, továbbra is bármilyen rendezvénynek tud helyet adni és ezek a csoportok, mint meglévőségek megmaradnának, ez a teljes körűen átlátható és tóra kitekintő múlt lenne visszahozva. Egy érdekes dolog volt a kerti szalon, amely a képekből abszolút fellelhető és egy javaslat vagy irány arra, hogy a továbbiakban, ha a kerti bútorok is tervezésre kerülnek, akkor nagyon autentikus lenne azokat a jellegű bútorokat ide visszatervezni, visszahozni, amely a múltban is itt ezen a területen volt. Ez egy karakteres irány lenne a későbbiekben. A burkolatok kapcsán elmondja, csak a parton lenne burkolt, a többi helyen a stabilizált mészkő zúzalék lenne. A kivetítőn láthatóak azok az eredeti fotók, hogyan lehetne tovább betelepíteni a területet. Végigmentek a kolléganők a növényzetben, azokon a karakteres egyedeken, amelyek a múltból is felfedezhetőek. Van egy érdekes rész, az „alpinétum” nevű dolog, amely számukra nem annyira ismert. Ez gyakorlatilag főleg a Fedeles lovarda alján lévő rész, ahol a nagy fák alatt egy mohásabb, állandó zöldfelület képező és sziklakertes beültetés volt annak idején. Ennek a maradványai egyébként teljes körűen fellelhetőek és a javaslatuk szerint azon a részen lenne egy gazdagabb aljnövényzet is a füves terület mellett. Ez talán egy olyan újdonság, amely még eddig például számára sem volt ismert erről a területről. Rátér a Fedeles lovardának a fejlesztésére. Itt az áttekinthető térképen mindenki tudja ennek a régi Fedeles lovardának a pozícióját, ugyanakkor a fejlesztő, a Perfekt Motorfelújítási Kft. részéről ez a fejlesztés abszolút része annak a már régóta, több mint 10 éve elindult folyamatnak, amelynek első eleme a Platán Étterem volt. A kivetítőn látható térképen bemutatná azokat az előzményeket, hogy az étterem épületének, környezetének és magának a vendéglátás megnyitása után több műemlék felújítással, az épülethez kapcsolódó szálláslehetőségek lettek kialakítva. Első körben a régi - új fotókon látható, hogy minden egyes fejlesztésnél nemcsak maga a telken belüli épület és környezet, hanem a város irányába is olyan térburkolások, növényültetések készültek, amelyet az építető nemcsak megépített, hanem annak a karbantartását is folyamatosan végzi azóta is. A következő lépés volt egyedi műemlékként a kis házak teljes rekonstrukciója, amelyek a várárok partján találhatóak. Itt 10 szálláshely került kialakításra. Jellemzően ezek nagyon apró kis szobácskák, mert teljes körűen vissza kellett állítaniuk a műemléki belső tereket is. Ezután a következő műemlék fejlesztés, a Hajdú utcában a Wagner-ház, amelynél szintén egy egyedi

épület nyert új funkciót. A környezetével együtt nemcsak az épület újult meg, hanem a beltartalma is. Utoljára a Hajdú utcában került felújításra egy műemlék épület, ahol szintén 10 szálláshelyet tudtak kialakítani. Amikor a tulajdonba került, akkor még nem volt így látható, mert összeomlott, régóta használatlan, lakatlan volt ez az épület. A belső udvara, amely a teleklejtés folytán talán sokak számára nem látszik, de most bárki bemehet - egy kétszintes, lépcsős épület volt annak idején is - ebben található a következő szállásfejlesztés. Az első részben sok-sok évtizede hagyományosan egy pékség működött és most pedig egy mai kortársnak nevezhető kézműves pékség lett funkciójában visszaállítva. A következő lépés, amely a Fedeles lovarda ingatlanában valósulna meg, azt fogja a továbbiakban eredményezni, hogy az eddigi kisebb szobák mellett most egy nagyobb, apartman jellegű szálláslehetőséggel bővülnének a Platánnak a kiszolgáló épületei. Ez azt jelenti, hogy itt 30 darab szálláshelyet tudtak elhelyezni. Nagyon fontos megjegyezni, hogy jelenleg ez az épületmaradvány nincs semmilyen védelem alatt, tehát sem helyi sem műemléki egyedi védettséggel nem rendelkezik. Műemléki környezetként teljes körűen hatósági és szakmai egyeztetés, tervtanács illetékes ebben az ügyben. Azok a tervek, ahol most tartanak az egy koncepció vázlattev. Az eddigi koncepció már egyeztetésre került a szakmai grémiumokkal és most tartanak ott, hogy véglegesítésre szánják és azért is jó, hogy most ebben az állapotában bemutatják -, mert maga a funkció és a környezet is látszódik -, hogy teljes körűen az eredeti kubatúra és beépítési hely kerül a fejlesztés során is megtartásra. A kivetítőn látható két archív fotó talán mindenki számára ismert a régi képeslapokból. Gyakorlatilag a főépület egy hagyományos lovarda képet mutat, sok helyen találkozunk ezzel a formával, régen nyeregterítő volt rajta, de most már sok éve a második felújítás során került rá egy új tető. Anélkül már csak a maradványai vannak meg az épületnek. Van ennek egy melléképülete, amely szintén ugyanezen a helyen, ebben a formában épülne újra. Ha körbejárják a területet, mind a túloldal, mind a vár oldaláról, az a karakteres növényzet öleli körbe, takarja, amely a tópart irányából jelenleg is megvan. Ahogy közelebb érnek, úgy sejlik fel mögötte maga a maradvány, amelyhez már hozzászoktak, hogy ez egy támfalakkal megtámasztott falazat jelenleg. A következő képen látszik a park játszótéri lejárata, abból az irányból meglévő maradványa az épületnek. A belső része már régóta hiányzik ennek az épületnek. Ez a fotó és a hátsó oromfal is, talán azért fontos - amelyet meghagynak és ennek a teljesen pontosan levehető mintájára fogják a másik oldalon is visszaépíteni -, mert ezt a karaktert szeretnék meghagyni. A téglaburkolaton látszik, hogy milyen művesen falazott és a későbbiekben kapott színezést. Ez adná az egész építészeti koncepciónak az alapját, így mind tömegében, mind látványában megmaradna az az építészeti habitus, amelyet itt mindig is láttak a tóparton. Fontos még az alsó kötőfalnak a ténye -, ha valaki közel megy, a tóparttól közvetlenül egy sétányon megközelíthető és egy lépcsőzet vezet fel -, amely teljes körűen a jelenlegi helyén maradna, illetve épülne újjá. Az eddigiekben is ez a rész aláépített volt, az új koncepció szerint nagyon fontos, hogy ezt az alsó részt úgy építsék be, hogy itt helyet kap a szállásfunkcióra teljes körűen előírt parkolószám, illetve egy nagyon fontos funkciója lesz még ennek, valamint a látható képnek is, hogy ide helyezik el azt a közösségi teret, amelyet a szabályozási tervben is előírtan, négyzetméter arányban is meghatározott. Ezt kicsit túllépve több mint 200 m²-en egy olyan helyiségcsoport lenne, amely egy nagyobb aulabejárattal lehetőséget adna bármilyen tematikus kiállításnak is akár, vagy olyan fogadásnak, amely a rendezvényeket kíséri, illetve bármilyen idehozott összejövetelnek. Lesz egy nagyterem, amely fogadná ezeket a rendezvényeket, továbbá lenne egy olyan kulturált vizesblokk, amely ki tudja váltani jelenleg a konténerekben, a támfalak előtt elhelyezett ideiglenes megoldást. Ez a 3-as dolog lenne az a funkció, amelyet a közösség irányában, illetve az itteni rendezvények irányába, mint szolgáltatást tudná biztosítani az épület. A kivetítőn látható képen a mostani és a tervezett beépítés is látható. Fontosak a megközelítési irányok. A Hősök terei kapun keresztül - a jelenlegi kapubehajtón - megközelíthető az épület a jelenlegi szintjén. Az előző fotón volt látható, hogy ahol elindul a támfal, mélyül a tér és itt teljes körűen

egy ráfordulással az alsó szintnek a megközelíthetősége a kőfalban megoldható, így a térszín alatti parkolókat elérhetőek. A következő fotón látható, ahogy jelenleg is megközelíthető, ezen a lépcsőzetesen keresztül feljutnak a földszinti udvarra. Ez az a pozíció, ahol megközelíthető a közösségi tér, amely ezt a részét fogja elfoglalni az alsó szintnek. Jelenleg itt tartanak a tervekkel. Ha nem ez a formavilág fog a végleges állapotban visszaköszönni, az annak lesz köszönhető, hogy még most folynak az országos műemléki egyeztetések, tervtanácsi forduló. Az a kép, amely előttük van, hogy kvázi az ipari lótarjának a karakteres, támfal, téglaburkolatos építészeti megjelenését visszahozzák és az új funkció, amely két szinten a szálláshelyeket - 30 darab szálláshelyet tartalmaz - és abból kinőve nem egy kortárs minimálban gondolkodtak, hanem inkább egy hagyományosabb olyan fémburkolatban, amely akár itt Tatán is több helyen megjelenik. Egy kicsit klasszikusabb vonalat szeretnének, de ez még finomodni fog a szakmai észrevételek során. Ez lenne az a két anyag és ez a formavilág, amely majd a végleges terveken megjelenik. A látványtervekre rá fog kerülni, ugyanis a valóságban ez így nem látható, mert a növényzet mögé kerül, amely a valóságban is itt van. Kaptak egy olyan megjegyzést - és így kell majd továbbvinniük a tervtanácsra -, hogy a tópartról, a különböző helyekről való látványt is be fogják mutatni itt a növényzet mögött, már amennyire érvényesülni fog az épület tömege. Jelenleg itt tart a fejlesztés és most még előtte vannak a szakmai egyeztetéseknek, hogy véglegesítsék a terveket.

M i c h l József polgármester megköszöni a bemutatót. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, bár Polgármester úr a bevezetőjében szólt róla és a kérdése nem kapcsolódik szorosan ehhez a napirendhez, de nem megkerülhető. Ismerteti, a szociális médiában, illetve az országos médiában is meglehetősen izgalmat váltott ki az a történet, amely azt vetíti előre, hogy a kormányzat vissza akar vonulni a kiemelt műemlékek működtetésének a költségéből, feladataiból. Ezt alátámasztja az is, amely egy korábbi közlemény volt, hogy a NÖF (Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft.) egy jelentős csoportos létszámléptetésre készül. Az a megközelítés váltotta ki az izgalmat, hogy a kastélyok tulajdonjogát, üzemeltetési lehetőségeit ki akarja szervezni a maga intézménye alól. Úgy gondolja, nem kerülhető meg, hogy erre egyfajta választ adjanak, ha a helyi civileket is érdekli ez az ügy. Mivel erről részletes információ még nincs, azért egyrészt kérdezi Polgármester urat, hogy az Építési és Közlekedési Minisztériumban készülő jogszabályról van-e valamilyen információja, másrészt azt szeretné megkérdezni, hogy abban az esetben, ha lehetősége van az önkormányzatnak, a területi önkormányzatoknak vagy akár a települési önkormányzatoknak vagyonkezelésbe venni ezeket a kastélyokat, - mert a megyében a megismert cikkből vagy média megjelenésből több ingatlant érintően is szerepelt, - tehát a települési önkormányzatoknak van-e lehetősége, joga, illetőleg milyen álláspontot képviselne előzetesen az önkormányzat a tekintetben, ha vagyonkezelésbe vehetik a települési önkormányzatok ezeket az ingatlanokat.

M i c h l József polgármester megjegyzi, valóban nem a napirend része ez a téma, ezért azt javasolja, hogy vitassák meg külön a képviselői kérdések sorában és szívesen elmondja az álláspontját. Egy kicsit udvariatlannak érzi, hogy egy egész más témáról tárgyalnak és most ezt a témát belekeverik, aminek semmi köze hozzá. Ha egyetért Gerébi Ákos képviselő úr, akkor rögzíthetik, hogy a két témának egymáshoz semmi köze nincs. Nagyon szívesen elmondja a képviselői kérdéseknél a véleményét erről, de nem szeretné, ha a két témát összekevernék, már csak azért sem, mert itt vannak az újságírók is ebben a teremben és most is fognak tudósítani a képviselő-testületi ülésről. Nagyon nem szeretné, ha ez a két téma összekeveredne a fejekben vagy az írásokban, vagy máshol, mert féltő, hogy össze fog. Köszöni a megerősítést, hogy nem

fog, az egyik helyi média képviselője bólogat, de ettől függetlenül fél, hogy összefog ezért, erre a képviselői kérdések napirendnél szeretne reagálni, ha ez elfogadható így Gerébi Ákos képviselő számára.

G e r é b i Ákos képviselő elfogadja Polgármester úr későbbi válaszadását a feltett kérdésére.

M i c h l József polgármester érdeklődik, a bemutatott anyaggal, illetve a kerttervezéssel kapcsolatban, van-e még kérdés. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, a Humán és Ügyrendi bizottsági ülésen is megkérdezte, de itt a képviselő-testületi ülésen is megkérdezi, hogy a tataiakban rögzödjön, milyen forgalomnövekedést fog jelenteni, amennyiben el fog készülni az épület.

M i c h l József polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdése valakinek a bemutatott anyaggal kapcsolat. Nincs, ezért megkéri Markos Anikó építész asszonyt, válaszoljon a feltett kérdésre, hogy mekkora befogadóképességű lesz, illetve jelent-e forgalomnövekedést.

M a r k o s Anikó építész ismerteti, 30 férőhelyes szálláshely fog kialakulni az épületben és teljes körűen biztosítanak a parkolást, tehát 30-nál több, 35-36 parkolóhely kerülne kialakításra a saját telken belül, ahogyan a helyszínrajzon is mutatta, a jelenlegi nyomvonalakon, amelyek természetesen majd felújításra kerülnek. Pontosan ezért is dolgoztak együtt a tájtervezőkkel, hogy mindenképpen a környezetbe illeszteni kerüljenek majd itt a burkolatok felújításra, megfelelnek a lejtéviszonyok és geodéziailag bemért terveken dolgoznak, így adja magát ez a kiemelt támfalas rész arra, hogy jól meg tudják közelíteni gépkocsival. Ahogy említette, a jelenlegi bejáratok helyén, tehát a kapuzat is ott marad és a személyközlekedés a meglévő, kvázi most is gyalogos útként is üzemelő, majd felújítandó térburkolaton keresztül fog megtörténni.

M i c h l József polgármester További kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntések meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, csak annyit szeretne hozzátenni, hogy tulajdonképpen a napirend kapcsán egy döntési csokor van, amely a telekalakításokra, illetve a pályázatra vonatkozik. Úgy gondolja, teljesen természetes, hogy az önkormányzat csatlakozik a maga kis telekrészével, hiszen a 1851-es helyrajzi számú telek, tehát a Kastély térhez csatlakozó önkormányzati terület egység lényegesen kisebb terület, de legalább olyan izgalmas ennek az átalakítása. Nyilván logikus, hogy az önkormányzat csatlakozik ehhez a pályázathoz. Az 1849/3-as hrsz-ú ingatlant érintően, ennek az átalakítása, a teljes tervezése egy későbbi feladatot jelent az önkormányzatnak. Nem jelent különösebben akadályt az, hogy ennek a területnek a további funkció szerinti osztása megvalósul, ez nem befolyásolja lényegében a

későbbi hasznosításának az ügyét, ezért támogatja. A tájékoztató részre vonatkozóan megjegyzi, a korábbi elképzeléseket megismerhette a képviselő-testület, de ez egy szűkítettébb változata a korábbi elképzeléseknek. Ugy gondolja, hogy jobban is illeszkedik a környezeti adottságokhoz és azokkal a funkciókkal, amelyek maradtak a terv kapcsán. Izgalommal várják azt, hogy a Tervtanáccsal milyen végleges megállapodás, kialakítás történik.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, ez egy izgalmas feladat. Jó volt még egyszer átnézni és az emlékekkel összevetni. Maga még járt a Lovas Presszóba és talán mindannyian jártak ott, de most részleteiben megismerve egy nagyon izgalmas feladat és irigylit a beruházót, hogy ilyenben részt tud venni. A látvány tekintetében egy más minőségű lesz itt a környéken. Most vette észre, hogy a megmaradó téglafal csúcsa egybeesik a belső fejlesztés magasságával.

M a r k o s Anikó építész hozzáteszi, fölémelkedik.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, tehát az a legmagasabb pontja, amelyet nagyon fontosnak tart. Az a kérése vagy javaslata lenne, mivel sokszor nem tud azonosulni a műemlék által elfogadott dolgokkal, például a Hősök terei nagyon sötét, koporsóra emlékeztető dolog nem tetszik. Itt is azt szeretné javasolni, mert nincs azzal baja, hogy más szerkezet, meg máshogy néz ki, hiszen igazolni kell, hogy ez nem a régi kor, hanem az új kornak az alkotása, de legalább egy kicsit természetbarátabb színválasztással, a közösség, a polgárok számára egy jobban emészthetőbb, akár méregzöld szerkezettel, amely beillik a természetbe és az emberek véleménye szerint, szeretik, mert nagyon sok van ilyen Tatán. De azt, amelyet a Hősök terén példaként néznek, mindig szomorú, amikor ott megy el. Ebben kéri a segítő együttműködést, mert ez egy látványelem.

M a r k o s Anikó építész érdeklődik, hogy látszódott-e, hogy ez a zöldnek egy árnyalata.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, nem, sötétnek látszódott.

M a r k o s Anikó építész megjegyzi, mást mutat a kép nyomtatásban és a monitoron, de ez a zöldnek egy árnyalata, amely nem karakteres.

H o r v á t h y Lóránt képviselő hozzáteszi, az már megnyugtató.

M i c h l József polgármester a TV-nézők miatt elmondja, hogy nem mindig hallható a válasz, ha nem adja meg a szót. Hamarosan ad lehetőséget a reagálásra. Hozzászólásra megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, örömdetes, hogy a támfal megmarad, illetve mint műemléki jelleget próbálják hangsúlyozni, de számára ránézésre így, amikor a tervet bemutatták, olyan volt, mint egy üzem, úgy tűnt az egész kép, mintha így üzemnek a megjelenése lenne. Ezt tompítja maga a zöld környezet és tompítja az épület színe, amely nem derült ki itt számára, hogyan illeszkedik bele. Ilyen szempontból nyilván a tervező, meg a megrendelő dönti el, viszont a külső megjelenésében nem szeretne egy üzemszerű épületet látni, de majd meglátják, hogy milyen lesz. A Tervezőnő nagyon bravúrosan szokott tervezni, ezért bízik abban, hogy ez majd a végső formájában megjelenik. Lenne egy felvetése, mivel a kastély szomszédságában van ez az épület, ezért nagyon összhangban kellene lenni az egész területnek

egymással. Bár nem ennek az előterjesztésnek a tárgya, de ide kapcsolódik, hogy nagyon zavarja, hogy a kastély Hősök tere címen szerepel, miközben most arról beszélnek, hogy a Kastély teret rendezik, a kastély zöldterületét stb. Számára nem oda illő, hogy lemennek a lépcsőn és ott a Hősök tere cím van.

M i c h l József polgármester megköszöni az észrevételt. Véleménye szerint az Esterházyak Tata hősei, mert belepusztultak abba, hogy felépítették ezt a várost, majd a bolsevikok aljas módon elkergették innen őket, kirabolták, szétverték tönkretették a művet, amelyet létrehozta hosszú évszázadokon keresztül. Úgy gondolja, általában őket nevezik hősöknek, ilyen szempontból még jól is illik a név. Érti Képviselő asszony logikját és a kastély elnevezése, illetve annak a sétánynak és a környezetnek az ilyenfajta végig gondolása is lehetséges.

Megköszöni a hozzászólásokat. Megkéri Építész asszonyt, reagáljon az elhangzottakra, de előtte szeretné elmondani, sokszor vannak úgy Tatán, miután nagyon sok műemlékük és helyi védett épületük van, hogy hajlamosak arra, ha látnak egy régi épületet, akkor úgy gondolják az biztosan műemlék. Ez az épület nem műemlék, ezt hangsúlyozta Építész asszony is és most maga is aláhúzza, hogy ne keverjék a fogalmakat ilyen téren, ne fogalmazzanak félre. Ez az épület nem műemlék, egy régi, szép épület, de nincs műemlékké nyilvánítva. Lehetett volna, de soha senki nem javasolta, így nem lett műemlék. Azért nagyon hálás a beruházónak, a tulajdonosnak, illetve Építész asszonynak is, hogy mégis műemlékként kezelik és olyan módon nyúltak hozzá. Az, hogy a funkciót valamilyen módon meg kell találni az építészeti stílussal, a méretekkel és a környezettel a tartalmat, az egy kötelező feladat, tehát valami olyasmit kell tudni hozzá kitalálni, amely kívülről is természetes, szép továbbra is, de a funkciót is el tudja látni. Ez az izgalmas mindig az építészetben, hogy a külső látogató számára is egy szép képet nyújtson, ugyanakkor meg a funkciót is el tudja látni. Véleménye szerint, ez itt nagyon biztató módon van végiggondolva. A Nyugati pályaudvar gyönyörű építészeti stílusa jut eszébe az Eiffel-stílus, amelyet örömmel látnának Tatán, hiszen bőven van olyan előzménye ennek az építészeti stílusnak Tatán is kicsiben, amelyet érdemes fenntartaniuk vagy ráerősíteniük. Az, hogy egyébként hogy néz ki, lehet róla véleményük, de erről mindig a szakma dönt nem az önkormányzat. Az, hogy Horváthy Lóránt képviselő úrnak nem tetszik a sarkon lévő épületnek a színe, azt nem az önkormányzatnak vagy Markos Anikónak kell címezni, ugyanis arról is tervtanács döntött több körben - legalább három alkalommal maga is ott ült -, de nem tudja, hogy végül összesen mennyi volt, talán még az Országos Tervtanács elé is került ez az épület. A szakemberek, akiket tisztelniük kell, akiket elismernek, mert ők értenek az építészethez. Bár Horváthy képviselő úr mérnök, de inkább földalatti dolgokat rajzolja. Lehet véleményük, hogy az ízlésüknek tetszik, vagy nem, de ilyen értelemben el kell fogadniuk a szakmának a véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő hozzáteszi, „de mi élünk benne”.

M i c h l József polgármester egyetért, de minden nem lehet fehér se, az ízlések és a stílusok keveredésében élnek. Azt kívánja, hogy illeszkedő és szép legyen a végeredmény. Megadja a szót Építész asszonynak a reagálásra.

M a r k o s Anikó építész szívesen megoszt néhány dolgot, mert nem kis feladat itt Tatán, meg máshol sem, de különösen ezen a helyen hozzányúlni bármihez. Elmondja, például olyan szakmai tanácsot is kaptak, nagyon sok bejárásuk volt akár neves építészekkel, akár műemléki kollegákkal -, hogy akár teljesen újszerűt is építhetnének, ezt választották, azért is, mert úgy gondolják, hogy a tataiak javának is ez, hogy ez a habitus ott megmaradjon legalább olyan fontos. Nem véletlenül mutatta be a képanyagot. Elmondja, hiányos a képanyaga, hiszen van több kapu is, amelyet szintén a tulajdonos felújításának keretében hajtottak végre, most utoljára

a Hajdú utcai kapu is felújításra került, de folyamatosan karbantartja a Platán melletti kaput is. Úgy élik itt az életüket, hogy fontos, hogy a helyi dolgokat karbantartsák és ez annak a része, hogy megmaradjon. Szakmailag van egy olyan alapállás főleg a műemlékek tekintetében, hogy ha valamit ki akarnak emelni - például ki akarják emelni a régi megmaradó építészeti habitust -, akkor a mögé mindig egy visszahúzódo szint használnak, tehát ha az merül fel, hogy miért sötét a szín, bármilyen műemléki környezetben rengeteg előkép van arra, hogy akár egy egyedi műemlékhez, hogy tapasztanak bele, mögé stb., az egyik irány, az abszolút kortárs, amelyet nem választanak és ha más irányt választanak, akkor mindig valami olyan színt, amely megmarad a háttérben és nem hívja fel magára a figyelmet, példaként említi a nyerstéglát. Az, hogy egy sötétebb szín felé mennek, itt kiderült, hogy ez nem jött vissza, (nem látszott a képeken), ha zöldben gondolkodnak, az azt jelenti, hogy abból is azért a penészzöld szín, mert amennyiben ez fémburkolat marad, mert magának a lovardának is a régi, osztott ablakai, szintén fémek voltak. A Pálmaháznak is az osztott zöld megjelenő karaktereit visszaidézve indultak el ezen az úton, és pont a visszavonulás miatt egy ilyen semlegesebb szürkésebb zöld színben maradnának. Az, hogy az üvegfelületek majd hogyan fogják osztani, amely elhangzott, hogy a funkciót tükrözi, hogy fent szállásszoba jellegű apartmanok lesznek, tehát ott annak lesz egy üvegezett rendje. Most már túl vannak néhány konzultáción, hogy ennek az osztásmódja, minél légiesebb legyen, de ugyanakkor azért szeretnék a múlt miatt is, és amelyet még nem mondott, hogy a kőfalban megjelenő bejárati ajtók stb. ezek is zöld fém, tehát valóban ipari hatást hoznának ide vissza, nem egy fát. Ennek az épületnek nem az volt a múltja, tehát ezért gondolkodnak ebben a zöld fémbe a továbbiakban is.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában kéri, hogy döntsenek a két határozati javaslatról. Elsőként **szavazásra bocsátja** az I. határozati javaslatot, a Kastély tér fejlesztéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-36/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
87/2023. (III.30.) határozata
a Kastély tér fejlesztéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Kastély tér fejlesztését és az egységes fejlesztés érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlan megújításához szükséges tervdokumentáció elkészíttetéséhez szükséges lépéseket tegye meg,
2. a fejlesztéssel érintett ingatlanok egységes funkcióbeli hasznosítása érdekében, a tatai 1849/3 hrsz.-ú ingatlan fejlesztéssel érintett, a Terrénum Geodéziai Iroda Kft. által készített 62/2023. munkaszámú változási vázrajz szerinti 2106 m² térmértékű részét az ingatlan c) alrészleteként közparknak minősíti át és a forgalomképtelen vagyoni körbe sorolja át, az ingatlan többi részének változatlanul hagyásával.

Határidő: értesítésre: 2023. április 6.
2. pont esetén: 2023. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra** bocsátja a Tata, 1850/8 hrsz.-ú ingatlan (volt Fedeles lovarda) fejlesztéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-36/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2023. (III.30.) határozata
a Tata, 1850/8 hrsz.-ú ingatlan (volt Fedeles lovarda) fejlesztéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata, 1850/8 hrsz.-ú ingatlan (volt Fedeles lovarda) fejlesztéséről szóló tájékoztatót elfogadja,
2. felkéri a polgármestert, hogy a beruházás megkezdése előtt a fejlesztővel kötendő, közcélú fejlesztések megvalósítására vonatkozó városfejlesztési megállapodás tervezetét dolgoztassa ki és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: értesítésre: 2023. április 6.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester nagyon szépen köszöni Szeles László úrnak és Markos Anikónak, hogy megismerhették ezt a tervet és nagyon sok sikert kívánnak és mielőbbi kezdést a fejlesztéshez, valamint jó egészséget.

A napirend tárgyalásánál kivetített anyagok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

M i c h l József polgármester 11:21-kor szünetet rendel el.

Az ülés 11:35-kor folytatódik.

13. NAPIREND

A balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a városnak van egy 7000 m²-es ingatlana Balatonszepezden, a valamikori városi gyermeküdülő. Egy hosszabb ideig a KÁZOL és Társa Bt. működtette, üzemeltette ezt a táborhelyet nyaranként. Néhány éve ők sem vették már igénybe, ezért javasolja, hátha az új piaci helyzet hoz valamilyen lehetőséget, adják bérbe ezt az ingatlant. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő érdeklődik, nincs-e rá lehetőség, hogy a pályázati kiírásban szerepeljen, hogy előnyt élvez az, aki a tatai iskolásokat a nyár folyamán két hétig üdülteti.

M i c h l József polgármester válaszul elmondja, benne van a kiírásban, nem pont ilyen megfogalmazásban. Kérdése, hogy mi lesz, ha nem jelentkezik egy tatai se utána, hogy ott akar nyaralni, ha erre felbuztatják a pályázót, akkor milyen módon kompenzálják, ha ő fenntartja. Úgy gondolja, hogy természetesen elsősorban a tataiaknak fog lehetőséget biztosítani. Úgy szerepel a 9. pontban, hogy „az ingatlant részben gyermektáboroztatásra, illetve gyermeküdültetésre kívánja hasznosítani”, az élvez előnyt. Ha odaírják, ha nem, hogy tatai, hiszen ki más, ha nem a tatai gyerekek mennének, miután ez egy tatai ingatlan. A korábbi bérlő ezért hagyta abba, mert nem tudtak összeverbuválni olyan gyerekcsoportokat, hogy megérje elvinni őket. Annyi helyre tudnak ma már menni a gyerekek üdülni, az Erzsébet-táborok messze elvittek minden üdültetési lehetőséget olyan értelemben, hogy lényegesen kevesebb az egyéb szervezés. A többi általában mind tematikus tábor, ahol valamilyen témára szerveződik maga a táboroztatás, amely egyébként Tatán is van, részben napközis tábor, részben az intézményeik, akár, ha a Kuny Domokos Múzeumra gondolnak, nyáron folyamatos táboroztatást végeznek itt helyben napközis jelleggel, de szakmai tábor. Nem látja nagy jelentőségét, de az a kérése Jegyző úrnak és Irodavezető úrnak, hogy írják be Lengyel Zsolt képviselő úr javaslatát, hogy külön előnyt élvez az a bérlő, aki a tatai gyermekek táboroztatását előnyben részesíti. Köszöni a felvetést és a javaslatot.

További kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot és a pályázat kiírását.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is előjött, hogy magán az ingatlanon tulajdonképpen egy komoly faállomány van, egy sarjeredetű cseres képében és kérte a bizottság, hogy mindenképp kerüljön a pályázatban kiírásra, hogy „az ingatlanon lévő bármilyen fa kivágására a tulajdonos előzetes hozzájárulása szükséges”. Megköszöni, hogy ez a kiegészítés így megtörtént, amely két okból fontos, egyrészt magának a faanyagnak is jelentős az értéke, illetve olyan bármikor adódhat, hogy akár egy vihar során fát kell kivágni, hiszen az az ingatlanon lévő épületeknek az állagmegóvása érdekében is fontos, illetve előfordulhat, hogy erre sor kerül.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen került bele az előnyben részesül című kiegészítés. Javasolja, ha már kiegészítik Lengyel Zsolt képviselő úr által előadottakkal, hagyják el belőle, hogy „amennyiben több ajánlat érkezik be, és a beérkezett ajánlatokban a bérleti díj mértéke megegyezik” stb. részt, mert teljesen felesleges, nyugodtan elhagyhatják, ne kössék meg magukat, ha előnyben részesül az ingatlan felújítása, és hogy részben gyermektáboroztatásra, illetőleg ha a tatai gyerekek üdültetésére kívánja használni.

M i c h l József polgármester megköszöni az észrevételt, el is fogadta, így a mondat első felét kihúzzák, és onnan folytatódik, hogy „előnyben részesül”.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-28/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
89/2023. (III.30.) határozata
a balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú üdülőépület, udvar megnevezésű, 7101 m² térmértékű ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázati kiírást, I/17-28/2023. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy az ingatlan minimum bérleti díja 2.200.000- Ft + ÁFA/év,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: 2. pont esetén: 2023. április 6.

Felelős: Michl József polgármester

A képviselő-testület által javasolt módosításokat tartalmazó pályázati kiírás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. NAPIREND

Beszámoló a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának öt éves vezetői tevékenységéről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van:

Sinkó Ildikó - a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot, amely a Tatai Geszti Óvoda vezetőjének jogviszony megszüntetésre vonatkozó kérelme. Bocsánatot kér, ugrott egyet, elnézést kér, az a következő napirend lesz, elmondja átlapozta. Ismerteti, először a 14-diket tárgyalják, a beszámoló a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának öt éves vezetői tevékenységéről. Sinkó Ildikót újra köszönti tisztelettel. Megkérdezi, hogy igazgató asszony kívánja-e valamivel esetleg kiegészíteni a leírtakat. Kiegészítés hiányában érdeklődik, hogy van-e kérdése képviselőtársainak az anyaghoz. Kérdés hiányában megkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, Dr. Varga Andrászt ismertesse, hogy a bizottság hogy foglalt állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti, hogy a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolja a bizottság.

M i c h l József polgármester nagyon szépen köszöni az ismertetést. Elmondja, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a beszámoló elfogadását. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólása valakinek a leírtakhoz. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő elmondja, szeretné megköszönni Sinkó Ildikónak az öt évben végzett munkáját, már csak azért is, mert nagy feladata volt. Egyrészt most a költözés tekintetében is, majd az átalakítás, az összes projekt véghezvitele tekintetében és külön szeretné kiemelni azt, hogy számtalan innovatív ötlete volt ebben az átalakuló világban, hogy úgy mondja és az átalakuló rendszerben. Ismerteti, hogy a gyerekek, illetve az ifjúság tekintetében is nagyon sok újítást sikerült bevezetni. Szeretné még azt kérni, hogy a jövőben is a helytörténeti anyagra egy koncentrált odafigyelés legyen, mert azt gondolja, hogy az a feladatuk vele együtt, hogy a helytörténetet erősítsék, illetve a diákokban és az itt lakó civil szervezetek képviselőiben is minden tatai lakosnak legyen lehetősége majd ebbe betekinteni és követhessék, hogy milyen anyag gyarapodik. Nagyon szépen köszöni Igazgató asszony szakmai munkáját ebben az öt évben.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, szeretne kitérni arra, hogy ez egy nagyon alapos beszámoló volt, borzasztó részletességgel. Az egészet viszont áthatotta két dolog, a covid-helyzet, meg az energia-helyzet. Teljesen megbéklyózta sok tekintetben a munkáját a könyvtárnak. Nem tudja pontosan, fűtött mellényekben meg ujjbegy nélkül kesztyűkben, meg nem tudja, hogyan kellett ellátniuk a lakosságot könyvvel az igények szerint és közben tervezni az új könyvtárban a belső elhelyezést, az elképzeléseket. Úgy gondolja, igen nehéz feladata volt a könyvtár egész vezetésének, illetve dolgozóinak. Reméli, hogy a jövőben is majd meg tudják valósítani ezt.

M i c h l József polgármester megkérdezi, hogy van-e még további hozzászólás. Egyéb hozzászólás hiányában megköszöni Igazgató asszonynak az elmúlt öt éves munkáját. Megköszöni, hogy a könyvtár működésében egyre több tatai vehetett részt, mert folyamatosan nő a látogatók száma is, a kikölcsönzött könyvek száma is, sőt maguk a dokumentumok is folyamatosan szaporodnak. Bőven 100.000 fölött van a könyvtárnak a dokumentum mennyisége, amiben nemcsak könyvek vannak, azért fogalmazott így. Ismerteti, hogy egy nagyon komoly CD és egyéb gyűjteménye is van a könyvtárnak. A Humán és Ügyrendi bizottsági ülésen valóban, ahogy Robozné Schönfeld Zsuzsanna említette, felmerült a helytörténeti gyűjteménynek a fontossága is, meg az értéke, amelynél örvendetes dolog lesz az új Magyary Zoltán Tudásközpont és Könyvtárban, hogy külön önálló kis egységben tudják majd ezeket elhelyezni, sőt külön kis kutató szoba is áll rendelkezésére azoknak, akik szeretnék Tata múltját a könyvtárban lévő anyagokon keresztül is jobban megismerni. Sokrétű ez a tevékenység, ezért köszöni a munkatársaknak is szintén a munkáját Ildikón keresztül. Azt remélik, hogy valóban, ahogyan az itt is elhangzott, hogy a folytatásban a munkatársak még inkább megerősödnek abban, hogy jó döntés volt itt maradni, meg itt lenni, idejönni a tatai könyvtárba dolgozni, hiszen egy gyönyörű szép új munkahelyük lesz ősztől és ez az új munkahely egy nagy lendületet adhat az ő szakmai munkájuknak is.



További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának 5 éves vezetői munkájára vonatkozó beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-31/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
90/2023. (III.30.) határozata**

**a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának 5 éves vezetői munkájára vonatkozó
beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sinkó Ildikó igazgatónak, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtárban végzett vezetői munkájára vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2023.04.30. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

15. NAPIREND

A Tatai Geszti Óvoda vezetőjének jogviszony megszüntetésre vonatkozó kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívott: Vas Judit Óvodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti, hogy a Tatai Geszti Óvoda vezetőjének jogviszony megszüntetésre vonatkozó kérelméről hozzanak döntést. Az előterjesztésben foglaltak szerint augusztus 14-ei hatállyal felmentéssel való megszüntetését kéri Óvodavezető asszony. A pályázatot kiírják az óvodavezetői állásra. Megkérdezi, hogy van-e kérdése valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban vagy hozzászólása. Elmondja, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, ezért a bizottság véleményét kéri a bizottság elnökétől.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról és természetesen Vas Juditnak most ez alkalommal is, de ezt megtették már jó párszor nagyon köszönik az óvodavezetői munkáját, de még lesz alkalmuk ezt külön is megköszönni természetesen.

Szavazásra bocsátja a Tatai Geszti Óvoda vezetőjének jogviszony megszüntetésre irányuló kérelméről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-35/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2023. (III.30.) határozata
a Tatai Geszti Óvoda vezetőjének jogviszony megszüntetésre irányuló kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) **Vas Judit** közalkalmazott a Tatai Geszti Óvoda (2890 Tata, Gesztenye fasor 39.) vezetőjének kérelmére jogviszonyát a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 30.§ (4) bekezdés alapján 2023. augusztus 14. napi hatállyal felmentéssel megszünteti.

A felek a közalkalmazott kérésére a felmentési időt közös megegyezéssel lerövidítik. A felmentési idő 2023. április 1. napjától 2023. augusztus 14. napjáig terjed. A munkáltatói jogkör gyakorlója a közalkalmazottat 2023. június 1. napjától augusztus 14. napjáig mentesíti a munkavégzési kötelezettsége alól.

2.) tudomásul veszi, hogy az Óvodavezető munkavégzési kötelezettség alól történő felmentés idejére 2023. június 1. napjától 2023. augusztus 14. napjáig az intézményvezető-helyettese látja el az intézményvezetői feladatokat.

Határidő: megszüntetésre: 2023. augusztus 14.

Felelős: Michl József polgármester

16. N A P I R E N D

A Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, arról van szó, hogy a Csillagsziget Bölcsődének a konyhájában kapacitásfejlesztést hajtottak végre. Más önkormányzati fenntartású óvoda számára is főz és a munkahelyi étkeztetést jelölő COFOG kódokkal kiegészítve kell ezt rögzíteniük, tulajdonképp az alapító okiratban egy adminisztratív döntést kell hozniuk. Ilyen szempontból nem annyira a szakmai munkáról szól ez az előterjesztés. A működést segítő konyha jogszerű működését segítik ezzel. Megkérdezi, hogy van-e kérdése valakinek. Nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse véleményüket.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az alapító okirat módosítását.

M i c h l József polgármester megkérdezi, hogy hozzászólása van-e valakinek.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a kivetítőn látható Csillagsziget Bölcsőde módosító okiratának elfogadásáról és a Csillagsziget Bölcsőde egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról szóló határozati javaslatokat, a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-30/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyekkel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2023. (III.30.) határozata
a Csillagsziget Bölcsőde módosító okiratának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagsziget Bölcsőde módosító okiratát a I/17-30/2023. sz. előterjesztés I. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: kincstári benyújtásra: 2023. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2023. (III.30.) határozata
a Csillagsziget Bölcsőde egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagsziget Bölcsőde egységes szerkezetű alapító okiratát a I/17-30/2023. sz. előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: kincstári benyújtásra: 2023. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

17. N A P I R E N D

A Tatai Kertvárosi Óvoda alapító okiratának a módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

M i c h l József polgármester ismerteti, hogy a 17. napirendi pontban is egy alapító okirat módosításról beszélnek. Elmondja, írásban is kiosztották az ülés elején a javított változatát. Kéri, hogy ezt tekintsék tárgyalási alapnak. Megkérdezi, hogy van-e kérdése valakinek az előterjesztéshez. Ismerteti, hogy itt az új óvoda, az építendő óvoda elhelyezésével kapcsolatos telekhatár módosítást kell megtenniük, illetve a korábbi pontosítása az új telephelynek, ami a Fürdő utcában van. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Kérdés hiányában felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság ezt is elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester megköszöni az ismertetést. Elmondja hozzászólásra van lehetőség. Nincs hozzászólás, ezért kéri, hogy szavazzanak.

Szavazásra bocsátja a Tatai Kertvárosi Óvoda alapító okiratának módosításáról és a Tatai Kertvárosi Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról szóló határozati javaslatokat a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-34/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyekkel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2023. (III.30.) határozata
A Tatai Kertvárosi Óvoda alapító okiratának módosításáról**

A Tatai Kertvárosi Óvoda módosító okiratát az I/17-34/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadom.

Határidő: 2023. április 10.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2023. (III.30.) határozata
A Tatai Kertvárosi Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról**

A Tatai Kertvárosi Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát az I/17-34/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadom.

Határidő: 2023. április 10.
Felelős: Michl József polgármester

A napirend tárgyalásánál kiosztásra került dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

18. N A P I R E N D

Véleménynyilvánítás a Tatabányai Tankerületi Központ fenntartása alá tartozó egyes intézmények átszervezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a tankerület azt kérte, hogy két intézmény esetében, az Eötvös Gimnázium és Kollégium, valamint a Komárom-Esztergom Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat működését érintő átszervezéshez járuljanak hozzá. Arról van szó, az Eötvös Gimnázium esetében hogy az autizmus, spektrumzavar, fogyatékoság körét is az SNI-s tanulók nevelése, oktatása körbe be kívánja vonni és be kívánja venni, - ami egy örvendetes dolog - , illetve a Váralja u. 6. alatt működő Pedagógiai Szakszolgálat esetében a gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás feladat megszüntetésre kerül ezen a helyszínen. Természetesen magát a feladatot továbbra is ellátja a tankerület, csak ezen a ponton ezt a feladatot nem folytatja. Megkérdezi, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Kérdés hiányában, felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja egyhangúlag.

M i c h l József polgármester elmondja, hozzászólásra van lehetőség. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, ha már szóba került az intézmény átszervezés kapcsán a sajátos figyelmet igénylő gyerekek nevelésének, oktatásának kérdése, kezdeményezi a képviselő-testületnél, hogy a II. féléves munkatervükbe foglalkozzanak, tekintsék át ezt a problémakört. Indoklasként annyit szeretne elmondani hozzá, hogy az utóbbi időben több jelzés is érkezett hozzá a problémás gyerekek ellátása kapcsán. Ismerteti, hogy mik a problémák alapvetően. Az alapproblémát az jelenti, hogy elhúzódik a szakértői vélemény. Ha nem születnek meg a szakértői vélemények, akkor nem tud mit kezdeni a rendszer az egészszel. Magát a szakértői véleményt a pedagógiai szakszolgálatoknál működő szakértői bizottság hozza meg, pedagógus, gyógypedagógus, pszichológus, és ha szükséges, akkor orvos van benne és egy ilyen közös vélemény alapján alakul ki. A problémát igazán az jelenti, hogy nincs gyermekpszichiáter, illetve egy nyugdíjas gyermekpszichiáter működik a megyében, aki ráadásul nem is teljesen egészséges. Nincs időpont, húzódnak a döntések pont az orvosi vizsgálat miatt. Néhány lehetőség van, elvileg a jogszabály azt mondja, hiszen az egész neveléssel kapcsolatos jogszabályi környezet megfelel az elvárásoknak, csak a végrehajtásával van gond. Marad a megyén kívüli lehetőség a gyerekszichiáteri vizsgálatokra, ráadásul ez nem egy vizsgálatot jelent, hanem többet, a Győri Pedagógiai Szakszolgálatnak van, az fogad maszokban, természetesen a Vadaskert Alapítvány vagy az Autizmus Alapítvány Ambulanciának is van hasonló diagnosztikája. Ezek mind-mind fizetősek. Természetesen, a jogszabály előírja azt, hogy még az utazási költséget is meg kellene téríteni a szülőnek. Nincs szakvélemény, így nincs fejlesztési program, kimaradt a korai fejlesztés is. Az intézményi csoportok kialakításában az osztály vagy a csoport átlaglétszámának meghatározásában is szerepet játszik az, hogy meg van-e a szakvélemény, hiszen 2 vagy 3 tanulónak is számíthat egy osztályban hogyha SNI-s vagy autista gyerek jelentkezik. Az iskola természetesen hárit, „Nagy létszám.”, „Nincs képzett pedasszisztens”, és hát ez a legrosszabb, „Vidd a gyereket vidékre, hiszen a kisiskolák azok jobban tudják kezelni ezeket az ügyeket”. Azt gondolja, külön érdekesség egyébként, hogy az autista, autizmus spektrummal együtt élő gyerekeknek az iskolai ellátását a két nagy intézményük végzi. Nem a tagintézmények, ahol kisebb csoportba lehetne kezelni, hanem a Vaszary és a Kőkúti Iskola önmagában nagy intézményként viseli el. Egyébként érdemes lenne a pedagógiai programokat is átnézni. Most megnézte a két nagy iskoláét, nagyon kevés szerepel ebben, hogy mit kéne tenni ebben a dologban, miközben a járási székhely iskoláinak kellene e tekintetben is példát mutatnia. Azért kéri, hogy érdemes lenne ezt a kérdést körbejárni, átnézni, nyilván kezdeményezésre, javaslattal is lehet élni. Nem tudja eldönteni a vélemények alapján, hogy ez tipikusan rendszerhiba egyébként vagy specifikusan a környezetükre vonatkozik, tehát ezért érdemes lenne körbejárni ezt a témát.

Michl József polgármester köszöni a hozzászólást és javasolja, hogy a szeptemberi testületi ülésükre vegyék fel napirendre Képviselő úr javaslatát. Tájékoztatásul elmondja, hogy Jegyző urat kérte, hogy a tankerülettől kérjenek egy részletes beszámolót, tájékoztatót és meg is hívják őket, hogy pontosan tudjanak ezzel kapcsolatban információt kapni. Nagyon szépen köszöni a felvetést is. További hozzászólásra megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

Horváthy Lóránt képviselő elmondja, támogatja Gerébi Ákos képviselő úr javaslatát. Ismerteti, hogy hozzá is érkezett olyan óvodai jelzés, aminél az volt tapasztalható, hogy egyre az ilyen adottsággal rendelkező fiatalok száma növekszik. Ezzel párhuzamosan viszont például az óvónői tekintetben vagy gyógypedagógiai végzettségű munkaerőben szűkösség van, de azt gondolja, Képviselő úr megvilágította az iskolai helyzetet is, tehát inkább a figyelmeztető számokra való tekintettel lenne jó mindenképpen áttekinteni globálisan ezt a helyzetet. A megoldásban is nagyon nehéz dolog, hogy mi az, amely mindenki számára elfogadható és méltányos megoldás lehet, de foglalkozni kell ezzel mindenképpen.

Michl József polgármester megköszöni a hozzászólásokat. További hozzászólás hiányában, kéri, hogy a két határozati javaslatról egyben döntsenek.

Szavazásra bocsátja a Tatabányai Tankerületi Központ fenntartásában működő Eötvös József Gimnázium átszervezésének véleményezéséről, valamint a Tatabányai Tankerületi Központ fenntartásában működő Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat átszervezésének véleményezéséről szóló határozati javaslatokat a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-47/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyekkel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
96/2023. (III.30.) határozata**

**a Tatabányai Tankerületi Központ fenntartásában működő Eötvös József Gimnázium
átszervezésének véleményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Eötvös József Gimnázium és Kollégiumot érintő intézményátszervezéssel, melynek során az intézmény feladata a többi tanulóval együtt nevelhető, oktatható SNI-s tanulók nevelése-oktatása alapfeladaton belül, az autizmus spektrumzavar fogyatékoságtípus felvételre kerül az I/17-47/2023. előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: 2023.03.30. – értesítésre
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2023. (III.30.) határozata**

**a Tatabányai Tankerületi Központ fenntartásában működő Komárom-Esztergom
Megyei Pedagógiai Szakszolgálat átszervezésének véleményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálatot érintő intézményátszervezéssel, melynek során a gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás feladat megszüntetésre kerül a Tata Váralja u. 6. szám alatti feladatellátási helyen a I/17-47/2023. előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: 2023.03.30. – értesítésre
Felelős: Michl József polgármester

19. NAPIREND

Tájékoztató a Gyermekebarát város program 2022. évi fontosabb eseményeiről

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Michl József polgármester ismerteti a napirendi pontot, tájékoztatót olvashattak a Gyermekebarát városprogram 2022. évi fontosabb eseményeiről. Köszöni szépen mindazoknak

a munkáját, akik részt vettek az ifjúsági gyermekbarát programjuk megvalósításában. Köszöni szépen az intézményeknek, a munkatársainak, Rigó Balázs alpolgármester úrnak és mindenkinek, aki ebben az elmúlt időszakban részt vett. Megkérdezi, hogy van-e kérdése valakinek az előterjesztéshez. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, ezért felkéri a bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a bizottság elfogadásra javasolja egyhangúlag a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester elmondja, hozzászólásokra van lehetőség. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő két dologra szeretné felhívni a figyelmet és nagyon köszöni Rigó Balázs alpolgármester úrnak a beszámolóját, hiszen nagyon részletes volt. Kiemeli egyrészt, hogy ebben az évben - nincs itt most, hogy elmondhassa, - 15 éves a program, amit sikerült elindítani az akkori Képviselő-testület tagjaival, úgyhogy ebben is köszönik a képviselők közbenjárását is és együttműködését. A másik, azt gondolja, hogy az eredménye a fontos, egyrészt, ami már a kedves szülőknél és a gyermekeken is visszacsapódik vagy lecsapódik. A két dolog: az egyik a prevenció, amit talán még hiányosságként értékelték 2006-ban és ezért is indult a program 2008-ban, mikor el tudták indítani a gyermekbarát programot. A másik, az egészségügyi megelőző tevékenység, amit ennek a programnak a segítségével folyamatosan minden évben sikerül előrelépésként, konzekvenciaként is levonni. Azt gondolja, ez egy előrelépés és fontos. Például ebben az évben ez az EpiPen - oltóanyag is életmentő dolognak számít, ami azt gondolja, hogy szintén előrelépés. A másik, a gyermekeknek a demokráciára való nevelésében kezdenek a tatai diákönkormányzati tagok is élni a lehetőségükkel és nagyon örül, hogy a Diákönkormányzat ilyen hatékonyan tud működni. Bebizonyították, hogy Tata városa tud együttműködni a gyerekekkel és tudnak olyan intézkedéseket hozni, amiben az ő életük megsegítése, az ő prevenció munkájuk megsegítése és a demokráciára való nevelésükben, hogy egyáltalán hallhatják a hangjukat tehát, hogy együtt tudnak működni a saját kérdésköreikben, kérdéseikben, szándékaikban. Köszöni a munkájukat és egyben az elnök úrnak, Dr. Varga Andrásnak is szeretné megköszönni, hogy ennyire figyelemmel kíséri ezt a programot és részt vesz, főleg a sportos feladatkörökben is. Azt gondolja, hogy a továbbiakban is fontos, hogy ez a gyermekbarát program továbbfolytatódjon, nemcsak a gyerekek szemszögéből, hanem a kedves szülei, a családtámogatási rendszerükbe is ez beleillik. Köszöni minden képviselőtársának, hogy ebben együtt tudnak dolgozni.

M i c h l József polgármester köszöni a hozzászólást és megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás. További hozzászólás hiányában kéri, hogy szavazzanak a tájékoztató elfogadásáról.

Szavazásra bocsátja a Gyermekbarát város program 2022. évi fontosabb eseményeiről szóló tájékoztató elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-45/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
98/2023. (III.30.) határozata
A Gyermekbarát város program
2022. évi fontosabb eseményeiről szóló tájékoztató elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Gyermekbarát város program 2022. évi fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: Rigó Balázs alpolgármester

20. N A P I R E N D

Pályázat kiírása városképi jelentőségű épületek felújítására

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ez a programjuk is már egy régi program, hosszú-hosszú évek óta egy nem túl nagy összeget, de mégis egy pályázatot elnyerők számára azért egy jól használható összeget szoktak a pályázaton kiírni. Most is erre, egy 5.000.000 forintos keretre tesz javaslatot, hogy erre írjanak ki pályázatot. A pályázati kiírásból látható, hogy a felújítás bruttó költségének maximum 50%-át lehet elnyerni, ami legfeljebb 1,5 millió forint lehet és van visszatérítendő és vissza nem térítendő része a pályázatnak. Ebben is a pályázó saját döntése szerint vehet részt. A részleteket a város honlapján természetesen megjelenítik, illetve az újságban. Várják tisztelettel a pályázatokat. Megkérdezi, hogy van-e kérdése valakinek a kiíráshoz. Kérdés nincs. Tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztést előzetesen a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Felkéri a bizottság elnökét a bizottság véleményének ismertetésére.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság egyhangúan támogatja a pályázat kiírását.

M i c h l József polgármester megkérdezi, hogy van-e hozzászólás, javaslat, vélemény. Hozzászólás hiányában kéri, hogy szavazzanak.

Szavazásra bocsátja a városképi jelentőségű épületek felújítására vonatkozó pályázatról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-32/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2023. (III.30.) határozata
a városképi jelentőségű épületek felújítására vonatkozó pályázatról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:



1. elfogadja a I/17-32/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatására vonatkozó pályázati felhívást,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzétételéről intézkedjen.

Határidő: a pályázat közzétételére: 2023. április 14.
a beérkezett pályázatok elbírálása: Pénzügyi, Környezetvédelmi és
Városfejlesztési Bizottság 2023. novemberi ülése

Felelős: Michl József polgármester

21. NAPIREND

A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B. Döntés a Magyary Zoltán Tudásközpont fejlesztése című projektről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, tájékoztatót olvashattak az Európai uniós pályázataikról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról, valamint egy döntésre szeretné kérni képviselőtársait a Magyary Zoltán Tudásközpont fejlesztése című projekttel kapcsolatban. Az önerő pontos meghatározását kell egy újabb beszámolóhoz elfogadniuk, ezért kéri, hogy Irodavezető asszony ezt a határozati javaslatot röviden szóban is mondja el, miután többször is eléjük került már, hogy mindenki egyértelműen láthassa.

L a k o s Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető elmondja, hogy egy adminisztrációs hiba miatt szeretne egy javítást kérni a 81 millió forintos önerő összegét szeretné a kivetítón már látszó 80 millió Ft-ra javítani. Ismerteti, hogy egy 895 ezer forintos önerő tétel került be kétszer, azt vonták le belőle. A korábban bekerült határozat ugyanennek a pályázatnak a vállalkozási szerződés szerinti alapösszegének az önerejéről szólt. Ez volt a februári előterjesztésnek a melléklete és arról szóló kivonatot már megküldték a Magyar Államkincstárnak. A január végén megkötött szerződésmódosítás, ami 9 millió forinttal emeli az önerő összegét, amit részben hitelből, részben pedig szintén a város költségvetésében szereplő önerőből tudnak finanszírozni, annak a szerződésmódosításnak az önerő összegét kéri minden esetben a Magyar Államkincstár megfogalmazni, ezért van ez az emelés.

M i c h l József polgármester megköszöni a kiegészítést és megkérdezi, hogy kérdése van-e a képviselő-testület tagjainak. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselőnek.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, csak egy gyors kérdés, hogy a rendbe rakják, mert már a bizottsági körhöz képest is változott egy picit a szám. Arra lenne kíváncsi - a korábbi előterjesztésben az szerepelt -, hogy 218 millió Ft a várható bekerülési költség, miközben a táblázatban körülbelül 10 millióval kevesebb szerepel, tehát gyakorlatilag ez egy valós többletigény, aminek a forrása 80 millió forint, illetve a korábbiiban 81 millió Ft szerepelt, tehát 80 millió Ft összeg fedezi, aminek egy része hitelből van és a másik része a most már 2,5 millió forint, ez pedig a saját forrás maradvány, ha jól érti. Van a könyvtárnak egy plusz igénye, 890 millió Ft a könyvtárnak a támogatása, és ott lógott egy 114 millió Ft-os összeg, ami a szükséges plusz fedezet lenne, de ez még nincs meg. Ezt megpályázták, ha minden igaz.

L a k o s Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető ismerteti, hogy a februári és márciusi határozati javaslatban ennek az épületnek csak az első ütemére vonatkozó határozatokat szükséges hozni az önerőről. Az első ütem az a tudásközpontra vonatkozik, tehát most kizárólag a tudásközpont projektjének az önerő meghatározása zajlott. A könyvtár az ennek az épületnek a második üteme és erre továbbra is fennáll ez a 114 millió forintos önerő igény. Az fennáll, de az ebben a határozatban egyszer sem szerepel.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni a választ és hozzáteszi, hogy az volt a kérdésének a lényege, hogy gyakorlatilag most már csak ez az egy költségelem van, ami még bizonytalan, mert a többinek a forrását most a kicsi eltéréseket nem számolva, akkor ez rendbe van, ha jól érti, tehát kivéve ezt a 114 millió forintot.

L a k o s Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető válaszul elmondja, hogy a kivitelezés része, a vállalkozási szerződés és annak az első szerződés módosítása alapján igen, rendben van ezzel a határozati javaslattal. A projekt teljes költsége 217.969.095,- forintra nő. Az első szerződésmódosítás, ami január 26-án lett aláírva, ez annak az önerő válasza. Azt nem tudja határozottan kijelenteni, hogy ehhez a projekthez nem lesz még további pótmunka, nem merül fel olyan pótmunka, amire vonatkozóan további önerőre van szükség, de erre a 2023-as költségvetésben az önerő soron Tata Város Önkormányzata költségvetésében jelenleg még van fedezet.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni a választ. Ez volt az egyik, amit akart kérdezni, a másik az pedig az inkubátorházra vonatkozik. Ismerteti, hogy 399 millió forint a teljes bekerülési várható összeg. Szerepel egy 381 millió forintos összeg is. Megkérdezi, hogy ez már az elszámolt számlák részére vonatkozik. Ez az egyik része a kérdésének. Végül is a várható bekerülési összeg ez a közel 400 millió. A másik pedig az, hogy pillanatnyilag látszik, hogy június 30-ára módosult a projekt fizikai zárása. Ismerteti, korábban elindult egy szervezés a tekintetben, hogy használni lehessen az épületet. Megkérdezi, hogy áll ez a történet most.

M i c h l József polgármester jelzi, részben szeretne reagálni először és akkor utána kéri Irodavezető asszonyt, hogy egészítse ki. Elmondja, hogy a határidőre meg arra, hogy a fizikai lezárása a történetnek hol tart, a szervezésre akar reagálni. Ismerteti, hogy összegyűjtötték, meghírdették és jelentkeztek is cégek arra, hogy szívesen bérelnének itt. Azt remélték, hogy hamarabb sikerül is a használatbavételi engedélyt megszerezniük és akkor már tudják is költöztetni őket - ez egy kicsit most csúszik, ahogy olvasható is volt -, ezért egy új hirdetést is ki fognak tenni, tehát újratoboroznak, mert vannak közöttük olyanok, akik azóta aztán már máshol találtak maguknak helyett és odamentek. De volt múltkor is érdeklődés és folyamatosan van érdeklődés, tehát egész biztos, hogy be tudják jól rendezni magát az Inkubátorházat ilyen kezdő vállalkozókkal, tehát egy új meghírdetést fognak elindítani. A projektzárásra vonatkozóan pedig néhány olyan hiányosság még, amit a kivitelezőnek be kellett fejezni, illetve a fűtéssel volt egy feladatuk, a csarnokfűtést a projektben nem tudták elfogadtatni és azon kellett módosítaniuk, kiegészíteniük. Megkéri Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezetőt, hogy egészítse ki az általa elmondottakat.

L a k o s Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető válaszában elmondja, hogy igen, ez pontosan így van. Az előterjesztésben szereplő 381 millió forint az eddig benyújtott kifizetési kérelmek alapján az elszámolt támogatás összege a 399 millióból és szintén az előterjesztésben szerepel ez a bizonyos további hűtő-fűtő berendezések beszerzése, ami most már egy megkötött vállalkozási szerződés, annak a keretnek a terhére, ami a 381 millió és a 399 millió forintos támogatás még fel nem használt része. Ennek a beszerzése van folyamatban, ahogyan ezeket az

eszközöket beszerzik, akkor ezt követően megindulhat a használatbavételi eljárás és ezt követően addig vagy az addig lezajló újabb eljárás keretében, ha találunk bérlőket, akkor az immáron használatbavételre alkalmas épületben megindulhat a munka.

Gerébi Ákos képviselő megkérdezi, hogy egy kiegészítő kérdése lehet-e még.

Michl József polgármester igennel válaszol és megadja a szót Gerébi Ákos képviselőnek.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, hogy Polgármester úr válaszában említette, hogy folyik a szervezése ennek a dolognak, ezt a feladatot Vámosiné Illés Márta végzi-e külön feladatként.

Michl József polgármester igen, így van. A kolleganő segít abban, illetve egyáltalán ennek a toborzásnak vagy ismertetésnek a vállalkozóknak szóló tájékoztatásnak a feladatában. További kérdés nincs, ezért megkérdezi, hogy van-e hozzászólás, vélemény. Ezek hiányában kéri, hogy szavazzanak. Jelzi, hogy a két határozati javaslatról egyben nyugodtan szavazhatnak, az egyik arról szól, hogy elfogadják a tájékoztatást, illetve a másik ez a bizonyos önerő pontosítása.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-52/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
100/2023. (III.30.) határozata
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/17-/2023. sz. előterjesztésben foglaltakat.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2023. (III.30.) határozata
a Magyary Zoltán Tudásközpont fejlesztése projekthez önerő biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1. a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2021-00875 azonosító számú, „Magyary Zoltán Tudásközpont fejlesztése” tárgyú pályázat jelenlegi költségvetése az alábbi:**

A projekt elszámolható költsége:	137.724.000, - Ft
Az önerő összege:	80.245.095, - Ft
Ebből hitel:	77.754.518, - Ft
önerő:	2.490.577, - Ft
A projekt teljes költsége összesen:	217.969.095, - Ft

Az önerő forrása: Tata Város Önkormányzatának 2019-2023. évi költségvetései
A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: Tata, Ady Endre utca 12-14.

2. kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati önerő ki nem fizetett összegét, 80.245.095, - Ft-ot Tata Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésében elkülöníti.

Határidő: 1 – 2. pont azonnal
Felelős: Michl József polgármester

22. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Szeretné tájékoztatni képviselőtársait, hogy egy 7. határozati javaslattal egészítették ki ma reggel a sort az eredeti 6 témát, illetve a határozati javaslatot, a nyilvános illemlhelyek hasznosításra vonatkozó pályázati kiírást két ponton javasolja módosítani. Erre vonatkozóan is tisztelettel kérdezi véleményüket, de az egész előterjesztésről is. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő köszöni a szót. Ismerteti, egy problémás ügy van, illetőleg sok mindenről szó van az anyagban természetesen, de egy érdekes történet, ez a tatabányai sportegyesületre vonatkozó ügy. Ez 2014-ben indult, akkor döntött a képviselő-testület valamikor tavasszal, hogy egyetért, támogatja, hogy TAO-támogatásra pályázzon, kialakítja a telket, - ez egy nagyobb telek volt, - kialakítja a telekosztást, és a vételár plusz 15 millió forintot támogatásként odaítél. Ez abban az időszakban volt, amikor nagy lázas tevékenység folyt, hogy az új TAO-támogatás alapján minél több dolog megépüljön. A Kosárlabda Szövetség megítélte a támogatást, ez közel 300 millió Ft-os támogatás volt. Ennek zöme a beruházásról szólt, ez 276 - 277 millió forint nagyságrend meg még a sportszervezéssel összefüggő, utánpótlás neveléssel összefüggő dolgokat is támogatta. 2014 végére kialakította az önkormányzat a telket és 2015. februárjában megtörtént a telekértékesítés, közel 30 millió Ft-os nagyságrendben. Akkor derült ki a projekt alapján, hogy nem elég a telek vételár és a 15 millió Ft, hanem összességében 83 millió Ft-os támogatás kell. Ahogy írja az előterjesztés is, húzódott ez a történet. Azt gondolja erről, függetlenül attól, hogy kellően körültekintően járt az önkormányzat abban az időben, amikor ebbe az egész történetbe belement, hiszen azt tudták, hogy egy nagyon lelkes csapat próbálja ezt összeszedni, de hát anyagi erő nélkül, meg, ha szabad mondani, talán kellő tapasztalat nélkül is csinálta ezt a történetet. Most arról szól a határozati javaslat, szólítsák fel, hogy 83 millió forintot a hónap végéig fizessen vissza. Azt javasolná, azt ajánlaná megfontolásra a képviselő-testületnek, hogy vizsgáljuk felül, hogy mi történt és hogyan lehet kimenekülni. Nem látja biztosítva, járható útnak, hogy ezt a visszatérítendő támogatást vissza tudja fizetni – illetőleg, ezt a vissza nem térítendő, akkor ennek számított - vissza tudja fizetni. Az sem látszik egyébként egész pontosan, hogy mi is történt egészen a beruházás kapcsán, hol tart, ezért végig kellene nézni ezt a történetet. Csak zárójelben mondja hozzá, ha valaki emlékszik a Güntner Aréna építésére ott is volt egy csomó olyan probléma menet közben a finanszírozásban, amiben az önkormányzatnak be kellett avatkoznia. Arról nem beszélve, hogy saját működtetésbe vonták vissza. Egy kicsit hasonló problémát lát itt is, csak nyilván nagyságrendjéből még nagyobb problémát. Ajánlaná, még egyszer fussanak ebben még egy kört, próbálják meg. Jogi úton persze sok mindenre lehet

kényszeríteni valakit, hogy az teljesül-e, az egy másik történet. Azt gondolja, hogy tárgyalni kellene, meg kellene keresni a megoldást, hogy mi az, amit közösen tudnak vállalni.

M i c h l József polgármester ismerteti, azért tette be ide ezt a levelet, hogy képviselőtársai lássák. Nem akart külön előterjesztést csinálni belőle, mert nem olyan jellegű a javaslat, de azt szerette volna, hogy mindenképpen értesüljenek arról, hogy eltelt megint egy idő anélkül, hogy történt volna valami előrelépés. A legnagyobb problémája az, – Gerébi Ákos képviselő úr nagyon precízen fogalmazta meg - hogy nem látják pontosan, hogy mi is történik ott. Az egyesület ügyeihez semmi közük igazából, ha tájékoztatják a képviselő-testületet, akkor azt köszönettel veszik, ezt kérték is folyamatosan. Ez csak részben történt meg, ahogy így kiderülnek a dolgok és a tatai gyerekek érdekében szeretne lépni, mert a legfontosabb az, hogy működjön, tehát jó szívvvel adták oda a területet, jó szívvvel adták oda támogatást – így, ahogy mondta Képviselő úr -, de a cél az mégiscsak az, hogy működjön. Az a jó dolog azért megvan a rendszerben, hogy a sport részét, a gyerekek versenyeztetését és edzését azt átvette vagy fuzionáltak tulajdonképpen a győri csapattal és így egy önálló sport kft-n keresztül folyik most már a gyerekeknek a versenyeztetése és az edzése. 150 tatai gyerek kosárlabdázik, tehát egy nagyon meghatározó komoly létszám. Ez a sportcsarnok rész meg leszakadt és maradt a régi egyesületnél, miután nem kívántak róla egyébként se, de nem számoltak meg nem kívánták ezt átadni, így meg különösen is fontos, hogy akkor azért ezzel valami történjen. Személyes egyeztetésre több alkalommal került sor. Be is hívták őket, személyesen adták át ezt a levelet is ügyvédjüknek és az egyesület egyik vezetőjének és azt a lehetőséget is felvetette nekik, hogy amennyiben természetesen nem tudják ezt az összeget határidőre megfizetni az ingatlan átvételéről is beszélhetnek, hogy akkor adják oda az önkormányzatnak és az önkormányzat befejezi ezt a beruházást vagy maga, vagy a Szövetséggel együttműködve. A Kosárlabda Szövetség is mutat hajlandóságot arra, hogy beszáll az önkormányzat mellé, de ott elveszett a bizalom, tehát ez a legnagyobb probléma, hogy egy ilyen helyzetbe kerültek, és ezen kell valahogy segíteniük, valahogy kimozdítani erről a holtpontról, ezért fogalmazták így a jogi precíz fogalmazással ezt a levelet.

Megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás, kérdés. Kérdés, hozzászólás hiányában, javasolja, hogy a IV. határozati javaslatról egyedül, külön döntsenek. Abban az a javaslata, hogy a jövőben a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület vezetőségébe az önkormányzatnak az egyesülettel kötött szerződése alapján van egy elnökségi tagságra vonatkozó javaslati lehetősége, Horváthy Lóránt képviselőtársuk volt eddig ez a tag az elnökségben. Ő nem kívánja tovább ezt a feladatot ellátni, javasolja Boglári Zoltánt ebbe az egyesületbe ilyen formában megválasztani. Ezért az a kérése, először erről szavazzanak a IV. határozat javaslatról.

Szavazásra bocsátja a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület vezetőségébe tag delegálásáról szóló IV. határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-51/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
102/2023. (III.30.) határozata
a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület vezetőségébe tag delegálása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- megköszöni Horváthy Lóránt képviselőnek a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület vezetőségében végzett munkáját,
- Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület vezetőségébe 2023. április 1. napjától Boglári Zoltánt delegálja.

Határidő: értesítésre: 2023. április 1.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a I/17-51/2023. számú előterjesztés kivetítőn látható határozati javaslatait, valamint a kiosztásra került határozati javaslatot,

melyekkel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

103/2023. (III.30.) határozata

a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/17-51/2023. számú előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

104/2023. (III.30.) határozata

a 24/2022. (I.27.) határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2022. (I.27.) - a Tata város területén található karsztvizekről és forrásokról szóló tájékoztatóról - szóló határozat c) pontjának a végrehajtási határidejét 2024. március 22. napjára módosítja.

Határidő: 2024. március 22.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

105/2023. (III.30.) határozata

A Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó kosárlabdacsarnokról

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. a Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó kosárlabdacsarnok helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja,
2. felkéri a polgármestert, hogy az igény érvényesítésével kapcsolatos lépéseket,

támogatás vissza nem fizetése esetén tegye meg.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2023. (III.30.) határozata
energiafogyasztási adatokra vonatkozó tájékoztatásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az energiafogyasztási adatokról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2023. (III.30.) határozata
az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatai intézkedésekről
szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatai intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
108/2023. (III.30.) határozata
önkormányzati tulajdonú nyilvános illemhelyekre vonatkozó hasznosítási pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja az önkormányzati tulajdonú nyilvános illemhelyek hasznosítására vonatkozó pályázati kiírást az alábbiak szerint:

- a Kastély tér 13. szám alatti épületben található nyilvános illemhely esetében a nyertes pályázó az önkormányzat és a Perfekt Motorfelújítási Kft. között hatályban lévő szerződésbe az önkormányzat mellé, mint bérlő 2. belép azzal, hogy a fizetendő bérleti díjat önkormányzat és nyertes pályázó $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$ arányban viselik,

- amennyiben nem kerül pályázat benyújtásra 2023. március 31. napjáig, úgy a pályázatok benyújtási határideje 2023. május 31. 16 órára módosul.

2. felhatalmazza a polgármestert a módosított pályázati kiírás közzétételére.

Határidő: a 2. pont esetén: 2023. április 3.

Felelős: Michl József polgármester

23. NAPIREND

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester ismerteti, hogy egy kérdést javasolt, hogy rakjanak ide ehhez a napirendhez, mégpedig a kastély ügyével kapcsolatos kérdés. Az elmúlt héten jelent meg a sajtóban az a cikk, illetve többféle sajtóorgánium is lehozta azt a törvénytervezetet, amely az Építési és Közlekedési Minisztériumnál készülő jogszabálytervezet, annak bizonyos elemeit, merthogy magát a jogszabálytervezetet nem látták még egyben, így nem tudják, hogy egyébként még mi szerepelhet abban. Ebből a sajtó számára legérdekesebb részeket emelte ki a különböző sajtóorgánium, amely arról szól, hogy a NÖF kezelésében lévő kastélyok egy részét más fenntartásba kívánna adni ez a javaslat és ebben akár közérdekű, vagy kezelő alapítványok vagy más magánjogi szereplők kifejezés is megfogalmazódik. Gulyás Gergely miniszterúrnak a múlt csütörtöki kormányinfón is feltették a kérdést és kérték, hogy reagáljon erre. Fontos megemlíteni, a sajtó is beszámolt róla, hogy ezen a kormányinfón Miniszter úr úgy fogalmazott, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium javaslatáról van szó, amelyet még meg kell vitatni, ha benyújtják azt, tehát egy nem benyújtott jogszabálytervezetről van szó. Ha vagyontulajdonba is adná az állam a kastélyokat, miniszter úr szerint - az a közcél semmilyen formában nem érintené, azaz a múzeum továbbra is múzeum maradna, vagy kiállítóhely. A közcél aláhúzottan is szerepel a kormány visszajelzésében. Többféle írásmű megjelent ezzel kapcsolatban a közösségi médiában. Maga is megfogalmazta a Facebook oldalán ezzel kapcsolatban a véleményét. A következőt javasolja, egyrészt 2013 óta egy olyan tapasztalata van az önkormányzatnak, amikor a Kuny Domokos Múzeum fenntartói jogát átvette, amely 10 évvel ezelőtt az Országgyűlés döntése volt. Akkor kerültek át a megyei múzeumok az adott önkormányzatok fenntartásába. Két megye kivételével a megyei jogú városok kapták ezt meg. Akkor képviselőként a szentendrei képviselőtársával együtt módosító indítvánnyal jelentkeztek a szentendrei és a tatai múzeum fenntartói jogáért nem megyei jogú városokként, kezdeményezte azt, hogy Tata legyen a fenntartója a tatai múzeumnak, ne Tatabánya, - mert kicsit az furcsán nézett volna ki -. Ezt akceptálta a törvényhozó, így fogadta el a törvényt a Magyar Országgyűlés. 2015-ben a várat is megkapta hozzá, tehát hozzákapcsolták a fenntartás tényéhez és feladatához magát az épületet is, vagyis kinek milyen épületben volt a múzeuma azt megkapta az adott város. Így Tata Város tulajdonába került a Tatai Vár, amely soha előtte nem volt a város tulajdona. 2015 óta vártulajdonos is az önkormányzat. Azt szeretné ezzel elmondani, hogy van egy jó gyakorlata a városnak, van egy nagy tapasztalatuk abban, hogyan lehet egy ilyen létesítményt fenntartani, üzemeltetni és benne a múzeumi funkciót magas színvonalon ellátni. Azóta emelkedett a látogatószám legalább a háromszorosára, de vannak kiugró esztendők külön is. Ennek a példának a mentén úgy gondolja, hogy teljesen evidens, hogy amennyiben valóban lesz ilyen, hogy kiírnak egy ilyen kvázi pályázatot és valóban az állam másképp kívánja ezt a fenntartást a kastélyok esetében elvégezni, akkor Tata Város Önkormányzatának kötelessége erre jelentkezni, tehát ez a legtermészetesebb. Különösen akkor, ha az a rész is így marad, amelyet a jogszabálytervezetnek a megismert része tartalmaz, hogy további 10 esztendeig az állam biztosítja azt az összeget, amelyet az utolsó évében az épületre fordított. Ez azt jelenti, hogy bizonyos összegű normatíva vagy támogatási összeg továbbra is az állam részéről várható. Egy súlyos kérdés, hogy ennek az egésznek csak akkor van értelme saját véleménye szerint, ha az állam azt mondhatja, hogy ezen túl neki nincs ezzel dolga olyan értelemben, hogy a további felújításokat nem neki kell elvégezni. A tatai kastély esetében a számok azt mutatják, hogy minimum 5 – 6 Mrd Ft az, amelyet a tatai kastélyra még el kell költeni ahhoz, hogy teljes egészében megújításra kerüljön. Nem tudja pontosan, hogy mai vagy tavalyi áron, tehát egy bizonytalan összeg, de hogy minimum ekkora összeg az egészen biztos. Erre az önkormányzat saját forrásból soha nem fog tudni összeget előteremteni, legfeljebb egy hitelt tudna felvenni, amelyet aztán hosszú ideig nyöghet, mert csak „egyszer volt Budán kutyavásár” egyszer kiváltották az önkormányzatokat a nagy hiteleikből, de valószínűleg még egyszer ilyen célból nem kerülne sor egy hitelkiváltásra. Ez a része fontos, megvizsgálandó. Azt javasolja, hogy figyeljék az eseményeket, várják meg, hogy mi lesz ennek

a jogszabálytervezetnek a sorsa, lesz-e ebből egyáltalán valami. Amennyiben lesz, akkor az önkormányzat mindenképpen álljon ott, vizsgálja meg és jelentkezzen annak lehetőségére, hogy a kastély esetében mindenképpen ott legyen a lehetséges fenntartók között, már csak azért is, mert szakmailag is magas színvonalon kapcsolódtak be a létrehozásába. Kövesdi Mónika volt az egyik kurátora a kastély megújításának. Az ott elhelyezett tárgyak egy része a Kuny Domokos Múzeum gyűjteményéből származik, tehát ezeket a kincseket tataiként továbbra is szeretnék biztonságba tudni. Önmagában a legnagyobb biztosíték és biztonság, akárki lesz a kastély következő fenntartója, ha változik a jelenlegi állapot, hogy a közcél fenntartása mindenki számára kötelező, tehát olyan nem lehet, hogy a tatai látogatók nem tudnak bemenni a kastélyba. Éppen ezért is fogalmazott úgy, hogy amennyiben a város lesz a fenntartó és fogják üzemeltetni, akkor a patriotaságot, a kastély iránti elkötelezettségüket, szeretetüket azzal tudják leginkább kifejezni, hogy évente több alkalommal is elmennek és váltanak belépőjegyet, mert egy ilyen kastélyt a látogatók tudnák fenntartani. Tata 25000 fős város, ha mindenki minden évben legalább kétszer elmenne a kastélyba, jegyet váltana és elhozná a barátait vidékről, az azt jelentené, hogy 100 – 150 M Ft egész biztosan befolyyna bevételként csak a tataiaktól a kastély működésébe, plusz a rendezvények és az egyebek. Azt a helyzetet nem szeretnék megélni, hogy lefelé megy a kastély színvonala és az ottani rendezvények nem a kastélyhoz méltó módon kerülnek megrendezésre, vagy ott egy gyenge szakmai színvonalú működtetés valósulna meg, ezért kifejezetten támogatja, sőt az élére szeretne állni annak, hogy a kastély a lehető legmagasabb színvonalon működjön továbbra is. Az önkormányzat jó szívvel vállalja, ha a felújítás folytatásának a kötelezettségét nem kell magukra vállalni vagy lehetőség nyílik pályázati forrásokból ennek a megújításnak a folytatására. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő megjegyzi, az elején egy kérése lett volna, hogy Polgármester úr legyen szíves és ismétlje meg a Facebook-bejegyzését a kastéllyal kapcsolatban. Ezt most megtette, amelyet megköszön. Két kérdése még lenne. A városban gomba mód nőnek ki a lakótelepek, ilyen például a Kakas utcából nyíló Harmónia utcai lakótelep is, ahol nagy többséggel már kisgyermekes családok vettek lakást. A kérdése, hogy mit tudnak annak érdekében tenni, hogy ennek a lakótelepnek legyen járda összeköttetése Tatával. A másik kérdése, hogy a Kocsi úti, Környei úti temetővel kapcsolatban mit tudnak annak érdekében tenni, hogy az özek ne használják a temetőt élelem beszerzésre.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ha az ember egy levelet kap, akkor maga szokott rá válaszolni. Anélkül, hogy beszéltek volna Polgármester úrral nagyjából hasonló megközelítést írt le a kérdezőknek. Ha a sajtótájékoztatón elhangoznak ügyek, főleg ha jogszabályi tartalomra vonatkoznak, akkor ez ténylegesen egyfajta információ, de nem fedi le azt a valóságot, amelyet a jogalkotó e tekintetben szándékozik és nyilván nem fedi le teljességében az egészet. Kérte a parlamenti frakciójuk vezetését, hogy kérdezzen rá Lázár János miniszter úrra a tekintetben, hogy valóság-e ezek az értesülések a tartalmát illetően és tekintettel arra, hogy a minisztérium és él azzal a lehetőséggel, hogy társadalmi vitára, egyeztetésre bocsátja a törvénytervezeteket, ha ilyen javaslat készül, akkor mikor kerülne sor ennek a nyilvános társadalmi egyeztetésére. A másik része, amelyben maga is egyetért részben a Polgármester úr által elmondottakkal a tekintetben, hogy ez az általa is vezetett önkormányzat elképzeléseibe is illeszkedik, hogy az alapvetően nemzeti vagyoni, nemzeti kincsek közé tartozó intézmények célszerű, ha közösségi tulajdonban maradnak. Hogy ennek milyen jogi formája van, természetesen sokféle lehet, de biztos és meg tudja erősíteni, amelyet Polgármester úr elmondott, hogy a tatai múzeum nagyon komoly szakmai és tartalmi segítséget adott a felújításhoz, tehát nem idegen számára

egy ilyen típusú intézmény működtetése, kezelése. Tartalmaz még egy előnyt és vissza utal arra, amelyet akkor előkészítettek, mert több tulajdonosa volt ennek az egész együttesnek, hiszen a vár a Kincstári Vagyonigazgatóság kezelésében és a Megyei Önkormányzat Intézményfenntartásban volt, a Kuny Domokos Múzeum megyei múzeumként, illetőleg a Megyei Önkormányzat fenntartásában működött és természetesen a Műemlékek Nemzeti Gondnoksága, aki a NÖF-höz hasonló feladatokat látott el, közösen gondolkodtak abban, hogy egy közös projektet indítanak be, amelyben a városi önkormányzat tölti be a vezető koordinátor szerepét, tartja fent ezt az egész ingatlan együttest, hiszen így lehet leginkább integrálni a város vagy akár a szélesebb közvélemény integrációjára, a kulturális közéletébe való beillesztésére. Nyilván egy picit idegen az, ha egy fővárosi intézmény próbál ellátni egy ilyen típusú feladatot. Egy izgalmas kérdés a felújítása. Véleménye szerint, a nemzeti kincseiknek, műemlékeiknek a felújítása, a források megteremtése alapvetően állami feladat. Az egy részletkérdés, hogy technikailag pályázati úton, vagy milyen módon történik a felújítása, de ezt nyilvánvaló módon nem lehet a települési önkormányzatokra, vagy akár magánszemélyre sem rátestálni. Van példa rá az Európai Unióban, mert több államban folyik olyan típusú műemlék fenntartás, ráadásul magántulajdonban lévő fenntartás, amelyben a tulajdonos és az állam szerződik a tekintetbe, egyrészt hogy közkinccsé kell tenni, tehát nyitottá kell tennie ezeket az intézményeket, másrészt beszáll a fenntartásába, felújításába is. Összegezve a történetet, azt gondolja, hogy nyitottak ezek a kérdések. Egyetért azzal, hogy figyeljék, mi történik és az alapján dönthető majd el. Az teljesen természetes, ha a civilek kérdéseket tesznek fel és esetleg olyan módon közelítik meg a kérdéseket, hogy a legrosszabb változatot tekintik át. Nyilván az önkormányzatnak, az önkormányzati képviselőknek e tekintetben más felelőssége van. Véleménye szerint, ez alapvetően kezelhető, de meglátják, hogy a miniszter mit válaszol, illetve ha megjelenik a jogszabály, az alapján tudnak továbbgondolkozni a megoldás lehetőségein. A másik kérdése az volt, hogy az ingatlanokat, hogyan érinti, azt az előző napirend kapcsán úgy gondolja, hogy Polgármester úr megválaszolta, tehát ebben semmilyen olyan típusú fenyegetés nincs, amely azt jelentené, hogy a város elvesztené az ingatlanok feletti rendelkezési lehetőségeket.

M i c h l József polgármester megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e további kérdésük. Felkéri Mürkl Levente irodavezető urat, hogy Lengyel Zsolt képviselő úrnak a járdára vonatkozó kérdése kapcsán adjon tájékoztatást. Ismerteti, kétféle módon folynak ezek a lakóterület fejlesztések itt a városban, az egyik eset az, amikor van egy terület és az illető a jogszabályoknak meg az építési szabályzatnak megfelelően megtervezi a házait, aztán elkezd építkezni. Vannak, akiknél odáig eljutnak a beruházók, hogy megkeresik az önkormányzatot és tájékoztatják, hogy egy ilyen próbálkozásuk van vagy ezt szeretnék és hajlandóak valamit a közcélra is áldoznia a bevételeikből és akkor meg tudnak egyezni, hogy milyen közcélú beruházást kell hozzátenni ahhoz, hogy az ott élők majd élvezzék is. Abban semmiképp nem szeretnének részt venni, hogy valakik nagy pénzeket keresnek a lakásépítéssel, amelyet nem sajnál tőlük, mert ez egy szép üzletág, de utána az önkormányzat oldja meg, hogy az ott élők jól érezzék magukat. Nem is támogatja ezt a fajta hozzáállást, mert nagyon sok utcában nincs rendes járda, nincs rendes út, amelyet fel kellene újítaniuk, tehát miért arra kellene költenie az önkormányzatnak, ahol a beruházó minden további nélkül azt a kapcsolatot megépíthette volna, hogy ott a két ingatlan között közlekedni lehessen. Felkéri Mürkl Levente irodavezetőt, hogy ismertesse, a Harmónia lakópark járdakapcsolatával hol tartannak.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető ismerteti, a járdának a felmérését már elvégezték és ütemezni fogják a járda felújítási programban és építési programban, mert itt építésről és felújításról is van szó. A Harmónia lakópark megépítése, illetve az átadása óta az önkormányzat már Polgármester úr által is említett problémákkal szembesült és elsődlegesen a csapadékvíz elvezetésben tudtak a segítségére lenni az itt élő

lakóknak, mert ez sem úgy épült meg, ahogy kellett, illetve lehetett volna. Ott egy beruházást végeztek csapadékvíz-elvezetés tárgyában, illetve a közvilágítás fejlesztését is elvégezték az egész utcában, de az utolsó buszmegálló és a Harmónia lakópark között LED-esre lett cserélve a közvilágítás ezen szakasza. A következő lépésként majd ütemeztetten, de remélik hamarosan el tudják végezni a járda megépítését, felújítását is.

M i c h l József polgármester hozzászól a témához, bár nem szorosan a Harmónia lakóparkhoz kapcsolódóan, illetve kérte Jegyző urat, hogy az özek kapcsán reagáljon a kérdésre is. Tervezik és hamarosan reméli a képviselőtársainak már meg tudják mutatni azt az elképzelést, amelyet az Óbudai Egyetem Ybl Karának a mesterszakos hallgatóival való együttműködésben javasolja végiggondolni, hogy a Fényes fasoron lévő ingatlanon milyen módon lehetne majd lakásberuházásokat építeni. Most egy új kormányzati program is elindult, amelyben azon gondolkodnak, hogyan lehetne olyan bérlakásokat építeni, amelyeket esetleg a közsférákban dolgozóknak lehetne egy új konstrukcióban jobban biztosítani, de az önkormányzatnak elegendő a honvédség tatai fejlesztése, ahol többszáz magasán képzett katonát várnak még az új technikához. Mindenképp szükséges, hogy ott elinduljanak és csak azért kapcsolja ide, hogy a legtermészetesebb, hogy ott például az infrastruktúra kiépítésével kezdődik, illetve azzal együtt lehet csak gondolni egy ilyen fejlesztésre. Abban mindenképpen egyetértenek, hogy csak ezen az úton van esély arra, hogy normális körülményeket biztosítsanak a Tatára költözőknek vagy a tataiaknak, akik kiköltöznek egy ilyen új ingatlanba. Maximálisan sajnálja és biztatja azokat a vásárlókat, akik ilyen lakást vásárolnak, hogy előtte tisztázzák, hogy az összes többi kapcsolódó körülmény biztosított lesz-e vagy milyen garanciák vannak arra, hogy biztosított-e a következő lakhatásuk környezetében és nem széttárt karral jönnek, hogy volna olyan kedves a tisztelt önkormányzat nekik most a járdát, utat, parkolót vagy bármi mást ott megépíteni. Köszöni a felvetést, mert ez egy nagyon fontos szempont ebben a kérdésben, hogy ez csak így történhet meg. Valahol ennek semmi akadálya és eleve így keresik meg az önkormányzatot, de van ahol ezek elmaradnak. Megadja a szót Jegyző úrnak az özekkel kapcsolatban.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, jelzést nem kaptak ez ügyben, ezért megköszöni a felvetést. Az üzemeltetővel mindenképpen felveszik a kapcsolatot, mert úgy gondolja, hogy felé is jelezték a kilátogatók hogy, ilyen gondok vannak. Megnézik a passzív védelemnek a lehetőségét, hisz belterületen vadászatra nincs lehetőség, de bizonyára a kerítésnek valamilyen megrongálása okozza a bejövetelet, mert egyébként nem szabadna bejutniuk az özeknek. Írásban külön tájékoztatást fog róla adni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, a Remeteség területe kiváló példa rá, mert itt merülnek fel ilyen lakossági kérelmek. Most éppen aktuális, amelyről Mürkl Levente irodavezető úrral is beszélt, hogy a Császárkert, tehát a „Kisfácános” területén felvetődött, hogy a gyerekek iskolába menetelére egy buszmegállót építsenek. Mivel 130 méterre van a Fácánoskert lakóparktól, ahol már van buszmegálló, így ide buszmegálló nem épülhet. Kérték, akkor építsenek oda járdát. Ismerteti, hogy az őt megkereső személynek válaszul elmondta, hogy az sem lehet, mert ez egy lakott területen kívüli főút, ide nem lehet járdát építeni, meg a gyerekeknek közlekedni, illetve még kivilágítása sincs, tehát az alapvető feltétele sincs meg. Azt a választ kapta, hogy akkor építsen az önkormányzat oda és csinálja meg a kivilágítást. Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző javasolta, hogy van ott a belső területen útlehetőség, de kiderült, hogy egy darabig eljuttatná a gyerekeket azon az úton a nagy Fácánosig, de van ott egy magántelek, azon át kellene menni. Azt, hogy a telektulajdonos vállalja-e, hogy a telkén

keresztül átmenjenek 30 vagy 50 métert, még nem tudja. Van még egy lehetőség, amelyet Mürkl Levente irodavezető úr mondott, hogy van ott még egy út lehetőség, de úgy véli, azt várják majd, hogy az önkormányzat csinálja oda járdát és világítsa ki. Ez egy teljesen automatikus alapállás az ilyen helyeken, hogy az önkormányzatnak kötelessége ez és nem gondolnak arra, hogy amikor felépül és beköltözik, a gyerekeket valahogy el kell juttatni az iskolába. Más lakóknak a városon belül is vannak ilyen problémái és egy arrogáns fellépéssel, követeléssel találkozik az ember. Nem tudja, hogy mi lesz a megoldás vagy tud-e az iroda erre javaslatot adni. A vállalkozót a városfejlesztési irodához irányította az ügyben.


M i c h l József polgármester megköszöni a felvetését Képviselő asszonynak. Odafigyelnek erre a részre is, mert valóban a lehető legjobb megoldást meg kell keresni és a beruházónak fel kell vállalnia, hogy ezt biztosítsa egy városfejlesztési megállapodás keretében.

M i c h l József polgármester megköszöni minden képviselőtársának a megjelenést. Meghívja képviselőtársait virágvasárnap, azaz most vasárnap 11:00 órakor itt a Kossuth téren a böjti karikázó gyönyörű előadásra, amelyet a Kenderke Néptánc Egyesület és a Pötörke Népművészeti Egyesület ad elő. Utána következik a nagyhét és húsvét. Áldott, szép húsvéti ünnepeket kíván mindenkinek. Megköszöni a mai munkát, További felvetés nem lévén az ülést 12:45 órakor lezárja.


Michl József
polgármester

K.m.f.




dr. Horváth József
jegyző

