

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023. április 26-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Rigó Balázs alpolgármester.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja
Bencsik János országgyűlési képviselő, a Tatai-medence kiemelt járműipari térség összehangolt fejlesztéséért felelős miniszterelnöki biztos
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
E. Szabó Margit díszpolgár

Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Grépály András Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Farkas Gábor r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, főkapitány
Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető
Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok
Zentner Miklós, az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke
Szegedi Zsolt, a Volánbusz Zrt. képviselője
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezető-igazgatója
Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
Recsák Mária, pályázó

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönt mindenkit a képviselő-testületi ülésen, képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül mind a 12 fő jelen van. Rigó Balázs alpolgármester úr más elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni, de hamarosan elkészül a munkájával, amely miatt kérte a szabadságát. Az ülést 9:06-kor megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester elmondja, napirend előtti hozzászólásra nem jelentkezett senki. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a „Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről” című

anyaghoz még egy előterjesztést osztottak ki. A Városkapu Zrt. vezérigazgatói pályázatán két ponton szeretnének módosítani, az egyik a határidő, másik egy tartalmi módosítás. A napirendnél tárgyalják majd meg, de az a kérése, hogy ezzel együtt fogadják el a napirendeket. Érdeklődik, hogy van-e valakinek a napirendhez kérdése, hozzászólása, véleménye.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2023. (IV.27.) határozata
a 2023. április 26-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/16 - 9/2023. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az elhangzott kiegészítéssel az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

1. A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Közbiztonsággal kapcsolatos előterjesztések:

2. Beszámoló Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető
3. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
Meghívottak: Farkas Gábor r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, főkapitány
Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető
4. Beszámoló a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
5. Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előterjesztő: Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok
Meghívott: Zentner Miklós, az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:

6. A VOLÁNBUSZ Zrt. 2022. évi beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Szegedi Zsolt a Volánbusz Zrt. képviselője

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:

7. A Tatai Városkapu Zrt. 2023. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
8. A Tatai Öreg-tó Kft. 2023. évi üzleti terve
Előterjesztő: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezető-igazgatója
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
9. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terve
Előterjesztő: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
10. Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről
Előterjesztő: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

11. A központi orvosi ügyelet átszervezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens
Meghívottak: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
12. Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: Recsák Mária, pályázó
13. Az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának kiírása /Tatai Geszti Óvoda /
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
14. A „Gyermekbarát város” 2023. évi intézkedési tervének meghatározása
Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Beszámoló, tájékoztatók, egyebek:

15. Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2022. évi ellenőrzésekről
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Zsebőkne Horváth Anna belső ellenőrzési vezető
16. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
17. Bírósági ülnökök megválasztása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
18. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
19. Képviselői kérdések

1. NAPIREND

A településtervek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítés és módosítás helyi partnerségi egyeztetésének rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előző hónapban első olvasatban tárgyalták ezt a napirendet. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítése, módosítása során történő helyi partnerségi egyeztetés rendjéről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-62/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelete
a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítése,
módosítása során történő helyi partnerségi egyeztetés rendjéről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. NAPIREND

Beszámoló Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, néhány napirenden keresztül Tata Város közbiztonságáról tárgyalnak. Tisztelettel és szeretettel köszönti Krasula János rendőrezredes urat, rendőrségi főtanácsost, kapitányságvezetőt, aki az előterjesztést készítette. Érdeklődik, szóban szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

K r a s u l a János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető megköszöni a meghívást, egyben szeretné átadni Rendőrfőkapitány úr üdvözlését, aki nem tudott a mai ülésen megjelenni, mert ma van Esztergomban, Komárom-Esztergom Vármegye rendőrnapi ünnepe, amelyen részt kell vennie, de az üdvözlését ezáltal átadta. Kiegészítésként elmondja, hogy 2022 év elején számba vették azokat a feladatokat, amelyek rájuk várnak az év során. Itt elsősorban az alapfeladatokon kívüli feladatokra gondol, a közrend-, közbiztonság fenntartását, a közlekedésbiztonság javítását alapfeladatnak tekinti, de emellett előre látták azt is, hogy elég nagy a nyomás a déli határszakaszon, így az illegális migráció elleni küzdelmet betervezték a feladataik közé. Rendszeresen küldtek megerősítő erőket a déli határszakaszra, ahol minden eddiginél nagyobb számban kíséreltek meg bejutni Magyarország területére az illegális migránsok. Tapasztalták azt is, hogy egyre erőszakosabb módon tették ezt, több esetben érte a rendőri egységeket is támadás olyan értelemben, hogy a létrát, amivel átmásztak, a rendőrautóhoz vágták, jelentős kárt okozva ezzel, illetve kollégáikat is megdobálták mindennel, amelyek éppen a tereptárgyak között voltak, gondol itt a faágakra, egyebekre. A védekezésnek a másik módja az ún. mélységi ellenőrzés volt, itt az embercsempészek által használt útvonalak voltak az elsődleges helyek, ahol a biztonságot igyekeztek garantálni, elsősorban az M1-es autópályán, a Tatai Rendőrkapitányság illetékességi területén. Itt folyamatosan hajtották végre a mélységi ellenőrzéseket. A csatolt diagramon láthatót, hogy az embercsempészes miatt befejezett ügyszám a duplájára nőtt, 13-ról 26-ra, ez csak a tatai illetékességi területet jelenti, ha hozzáveszik Tatabányát, illetve Komáromot, akkor ez a szám közelíti a százat, akit itt mélységében elfogtak. Itt is azt tapasztalták, hogy változtak a módszerek. Most már az embercsempészek nem igazán álltak meg a rendőri jelzésre, felszólításra, ezért alakzatba kellett felállniuk elől-hátul, mellette rendőrautó és így igyekeztek a migránsokat megállítani. Sokszor tapasztalták, hogy amikor a kollégák kiszállnak a gépjárműből és meg akarják kezdeni az intézkedést az embercsempész behajt az autókba, tehát ki akar törni az alakzatból. Sok

esetben a lehajtón menekültek le és a városban okoztak balesetet, illetve jellemző volt az is, hogy kiszállva az autóból átrohanva az autópályán az erdős területre szaladnak el. Ez nemcsak az embercsempészekre, hanem az illegális migránsokra is igaz. Ilyenkor erőösszevonásra került sor, drónokat, keresőkutyákat használtak, ezért elég nagy feladatot jelentett, amelyet azért említ, mert ezt az alapfeladatokon kívüli végezték. Előre láthatóak voltak az országgyűlési képviselő választásokkal kapcsolatos feladatok. Úgy gondolja, hogy ezeket törvényesen, szakszerűen hajtották végre. Jó hír, hogy semmilyen rendőri intézkedésre nem volt szükség. Voltak olyan feladatok is, amelyeket nem tudtak előre tervezni, gondol itt az orosz-ukrán háborúra. Napi szinten jönnek a menekültek, akiket be kell léptetni, engedélyekkel kell ellátni, illetve ahol elhelyezésre kerültek, ott is felügyeleti jelleggel kell gondoskodniuk arról, hogy a közbiztonság megmaradjon, be tudjanak illeszkedni. Mindezek ellenére azt tudja mondani, hogy a regisztrált bűncselekmények száma csökkent itt a vármegyében. Ez jó értelemben, de szembemegy az országos trenddel, mert országos szinten a bűncselekmények száma növekedett. A Tatai Rendőrkapitányság illetékességi területén 24,1%-kal csökkent, míg itt a városban 10,7%-kal, amely úgy gondolja, hogy figyelemreméltó, már csak azért is, mert 2019. után 2020-ban és 2021-ben is nőtt a bűncselekmények száma. Ezt most sikerült úgymond megállítani. Nyilván ez nem azt jelenti, hogy nincs ezzel dolguk, mert ha az ezzel kapcsolatos diagramot megnézik, láthatják, hogy az elmúlt öt évben még mindig ez a második legmagasabb szám és a prognózisban benne van az is, hogy esetlegesen ez a szám emelkedni fog az országos trendhez igazodva. A közterületen elkövetett bűncselekmények száma is 12,8%-kal csökkent. A kiemelten kezelt bűncselekményeknél van egy minimális emelkedés, 156-ról 166-ra emelkedett az esetszám. Itt nőtt a testi sértések, kiskorú veszélyeztetése, valamint a kábítószer-terjesztés. Ebben az összes elkövetőt sikerült felderíteniük, így 100%-os az eredményességi mutató. Csökkent a garázdaság, itt is meg lett az összes elkövető. Ami jó hír, hogy a lopás is csökkent és gépjármű feltörés nem történt a városban, illetve a lakásbetörések száma 8-ról 5-re csökkent. A jogsértések másik változata a szabálysértés és azon belül a tulajdon elleni szabálysértés. Sajnos itt a prognózis már beigazolódtott 42-ről 57-re nőtt a városban a tulajdon elleni szabálysértések száma, ez 35,7%-os növekedés. Ez elsősorban a bolti lopások, alkalmi lopások számszerű emelkedését jelenti. Itt 60% felett volt az eredményességi mutató. A közterületi jelenlét minimálisan 2,1 %-kal emelkedett. A közúti közlekedési baleseteknél és azon belül, amely személyi sérüléssel járt, itt nagyon magasra tették a mércét, bár nyilván ez egy országos elvárás, de úgy gondolja, hogy az ország, illetve az Unió részéről is elvárás, hogy csökkenjen a balesetek száma, azon belül a halálos balesetek száma. 2020-tól 2050-ig hirdette meg az Európai Unió az új stratégiáját. A 2020-as év a bázis év, nyilván ekkor még a covid miatt rengeteg korlátozó intézkedés volt érvényben, digitális oktatás, kijárási tilalom, a „home office”-nak a lehetősége. Ekkor a kapitányság illetékességi területén 45 baleset történt, de a következő évben, 2021-ben 52, míg 2022-ben 62 baleset volt. Itt a városban úgy alakultak a számok, hogy 30, 32 és 38, tehát jelentős az emelkedés, de azt lehet mondani, hogy az egész országban emelkedik a sérüléssel járó balesetek száma. Rengeteg olyan intézkedést tettek, amely a baleset-megelőzést, illetve a konkrét beavatkozást szolgálta, illetve a jogsértések szankcionálását, amely azt prognosztizálta volna, hogy csökkenni fog a balesetek száma, de ez nem következett be, hangsúlyozza országos szinten. Az az elvárás az Unió részéről, hogy 2050-ben 0 körüli, tehát nem 0 - 0 körüli legyen a halálos balesetek száma, ez nagyon sok feladatot fog jelenteni az elkövetkezendő évtizedekben, bár nyilván nemcsak a rendőrségnek van ebben feladata. Példaként említi, hogy a közúti közlekedésnek a fuvarozás része egyharmaddal kellene, hogy csökkenjen, előtérbe helyezve a vasutat, illetve a folyón történő szállítást. Ez egy összefüggő feladat, de a véleménye szerint, a baleseti okokat csökkenthetik - gondol itt például a gyorsajtásra -, amelyben mindig is élen járt és élen is jár a Tatai Rendőrkapitányság. Ismerteti, 1415 gyorsajtót szűrtek ki a tegnapi napig, illetve 200 fölött van a biztonsági övet nem használók száma, akikkel szemben intézkedtek. Megemlíti, hogy az országos kampánynak

is a mottója a „Csat(t)lakozz!”. Egy kimutatás alapján azt tudja mondani, hogy a gépjárművezetők 88%-a használja a biztonsági övet. Ez így első hallásra jónak tűnik, de az unióban ezzel sereghajtók. Akik a hátsó ülésen utaznak ők 56%-ban használják a biztonsági övet. Úgy gondolja, hogy ez egy figyelemreméltó adat. A felmérés kihozta azt is, hogy ha 10%-kal tudnák emelni azok számát, akik használják a biztonsági övet, akkor az elmúlt évben 69 emberrel több mehetett volna haza és nem az országúton következett volna be a halála. Olvasta, hogy a Takarékos index 2022-es élhetőségi rangsora szerint Tata és környéke a 10. a magyarországi járástok közül. Ehhez szeretne gratulálni a városnak és a képviselő-testületnek. Jó érzés ilyen helyen dolgozni és szolgálatot teljesíteni. Nagyon szépen köszöni azokat a támogatásokat, amelyeket az elmúlt években kaptak, gondol itt akár anyagi támogatásra, akár elismerésekre, vagy akár a balesetmegelőzés terén nagyon örül, hogy itt kerülhetett sor a traffiboxnak a telepítésére. Remélik, hogy ez hamarosan üzembe áll és segíti a munkájukat és talán javítani fogja a baleseti helyzetet is.

M i c h l József polgármester megköszöni Ezredes úrnak a tájékoztatást. Elmondja, hogy a Tábornok urat kérte meg, hogy képviselje Tatát az ünnepségen, amely pár percen belül kezdődik Esztergomban, ahol az éves rendőrnapot tartják meg. Pénteken lett volna ez az ünnep, de a pápalátogatás miatt előrébb hozták, ezért nem tudnak rajta személyesen részt venni. Két tatai rendőrkollegát díjaznak, ismerik el a munkájukat, akiknek ezúton is köszöni és gratulál. A következő képviselő-testületi ülésen külön is megemlékeznek majd erről. Hálásan köszönik a rendőrség tatai munkáját. Hosszú évekre visszatekintve is nyugodtan elmondhatják, hogy egy nagyon kiegyensúlyozott, jó kapcsolatuk van a Tatai Rendőrkapitánysággal és Megyei Rendőrkapitánysággal is természetesen. Hálás köszönet minden kollegának, aki a tatiak biztonságáért dolgozik, amelyet ezúton, a beszámoló kapcsán is szeretne megerősíteni és szeretné megköszönni. Kapitány úrnak gratulál az átvételhez, mert úgy látja, hogy teljesen simán, gördülékenyen sikerült a tatai kapitányság vezetését átvennie és zökkenőmentesen ment tovább az élet és a munka. Kéri a szigorúságot a jövőben is. Elsősorban közlekedésrendészeti oldalról éri a legtöbbször a tataiakat a találkozási lehetőség, és a jó az lenne, ha egyéb más ügyben nem is kellene itt a kapcsolatot erősíteniük. Később még lesz szó a kamerarendszerük közös használatáról, amely azt mutatja, hogy van értelme erre a továbbiakban is költenie a városnak és hasznos nagyon az együttműködés, amely a bűncselekmények felderítésében a város eszközeinek a használatával egy sikeresebb együttműködést adhat. Érdeklődik, hogy van-e kérdés Kapitány úrhoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő egyrészt szeretné megköszönni Kapitány úrnak azt a részletes statisztikai számbavételt, amely szerepel a táblázatokban. Az is látszik, hogy 2010. és a vizsgált 2018. és 2022. közötti időszakban jelentős csökkenés történt. A kérdése arra irányul, hogy ez egy valós csökkenést jelent-e vagy az új egységes nyomozóhatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika számbavételi ügyei miatt van-e a változás vagy ténylegesen valós-e ez a változás. A másik kérdése - ahogy Kapitány úr is mondta, hogy az elmúlt évben sok tekintetben emelkedett a feladatuk, részben a határvédelemi, határőrizeti, migráció elleni küzdelem kapcsán, illetőleg az ukrainai menekültek ellátása kapcsán - arra irányul, hogy a jelenlegi létszámhelyzet lehetővé teszi-e, vagy mennyiben teszi lehetővé ezeknek a megnövekedett feladatoknak az ellátását is.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke egyrésztől köszönetét szeretné kifejezni a rendőrségnek a munkája iránt. Látható a beszámolóból is, hogy milyen szerteágazó munkájuk van. Két kérdése lenne. Kapitány úr is említette a gyorsajást és látszik a statisztikából is, hogy sajnálatosan növekedett a száma.

Bízunk benne, hogy a kihelyezett traffipax majd segíti a megelőzést. Az 1-es útnak van egy szakasza Tatán, amely az Almási és a Somogyi Béla utcát érinti, illetve érinti a Vértesszőlősi és az Ady Endre utat is, de ott annyiban talán szerencsésebb a helyzet, hogy maga a pályatest messzebb van a házaktól. Az Almási és a Somogyi Béla utcákban nagyon komoly a helyzet ezzel kapcsolatban, mert ott a kamionosok sem tartják be sokszor a sebességet, illetve a személyautók sem. De a kamionoknál, ha nem tartják be, akkor a házakra az teljesen más kumulálódó hatással jár, vannak olyan épületek, ahol repedések jelentek meg, illetve a kátyúsodás is jelentős. Kérdése, hogy van-e akár a rendőrségnek saját traffipaxa, amelyet ki tudnak helyezni, vagy ha ilyen nincs, akkor milyen gyakorisággal tudnak kérelmezni. A másik kérdése, ahogy említette Kapitány úr és a beszámolóban is szerepelt az illegális migráció, amely már eddig is egy folyamat volt. 2022. márciusában kezdődött a háború, de a hatásait most is érzik. Itt talán nem is illegális migrációról van szó, mert engedéllyel tartózkodnak itt, viszont az utóbbi két hónapban az Agostyáni utca és a Bacsó Béla út, ahol a játszótér van, illetve a bíróság tervezett épületének lesz majd a helye és annak a környékén, a Tárkányi Lajos utcában vannak elhelyezve jelentős létszámban ukrainai menekültek, de a viselkedésük, illetve a hangoskodásuk most már nagyon zavarja a környéken lakókat. Érdeklődik, hogy milyen konkrét intézkedéseket terveznek itt a lakók nyugalalmának megőrzése érdekében. Úgy gondolja, a rendőrség is tudomást szerzett már erről az ügyről.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, az anyag elején vetődött fel benne egy kérdés, amikor a nyomozási eredményességi mutatókról van szó, itt öt bűncselekményi kategóriát sorol fel, ebből egyedül a lakásbetörésnél jobb a nyomozáseredményesség 2022-ben, mint 2021-ben, ahol dupla, tehát kétszeres a felderítettség. A többi kategóriában százalékokban vannak megadva, de mindegyik kategóriában a 2021-es év magasabb, mint a 2022-es év. Nem tudja, hogy például a 10% vagy a 4% eltérés hány bűncselekményt jelent egy kategóriában, de feltűnt, hogy az eredményességi mutató, még ha kisebb százalékban is, de romlott 2022-ben, a 2021-es adatokhoz viszonyítva.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában megadja a szót Ezredes úrnak a válaszára.

K r a s u l a János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető ismerteti, az első kérdés volt a bűncselekmény csökkenésének az oka, ugyanis 2010-ben tényleg rengeteg bűncselekmény volt. Nyilván azóta átalakult a bűnözés is, de úgy gondolja, hogy az egész társadalom is, ebben az eltelt 13 évben, tehát ez egy valós csökkenés a bűncselekményszámban. Gyakran hangzott el, hogy valószínűleg az értékhatár növekedett, amely igaz, egy minősítésnél, például lopás bűncselekmény és - szabálysértés között 50.000,- Ft, de ez már régóta így van. A szabálysértéseknél nem is látszódik, hogy olyan mértékben emelkedett volna, de ha évekre visszamennek, akkor gyakorlatilag stagnált ez a szám, tehát nem egy statisztikai szemlélet miatt alakult ez ki, hanem valóban kevesebb bűncselekmény történt. Kivételt képez ez alól az előző év, amelyre majd kitér később.

Hogy elég-e a létszám, amennyi van, azzal dolgoznak, maga elégségesnek tartja, tehát ezzel a létszámmal ezeket az eredményeket tudták produkálni, amely így megyei vagy országos kitekintésben is véleménye szerint jó eredménynek számít.

A gyorsajtást illetően elmondja, volt olyan nap, amikor 150 feletti gyorsajtót mértek be. Nyilván megvannak azok a területek, ahol beérkeznek az emberek, itt a Kakas utcára gondol, vagy a honvédség felől, így ezek voltak a kiemelt helyek. Korábban is esett már szó a Somogyi

Béla útról, maga is arra felé közlekedik ide és visszafelé menet. Sokszor azt tapasztalja, hogy vannak kamionok és nekik ott már a befordulás is egy kicsit nehézkes, de gyakran a személyautósoknak nincs türelmük kivárni, hogy ott a kamionok ezzel a tempóval közlekedjenek. A részükről ritkán tapasztalt ilyen mértékű gyorsajtást, de nyilván egy nagy, többtonnás szerelvény egész más hatást kelt és az épületekre is kifejthet olyan hatást, amelyet Boglári Zoltán képviselő úr mondott. Próbáltak ott sebességet mérni, de az eszközüknél azt is kell nézni, hogy felcsatlakozik-e a hálózatra, illetve, hogy mennyire tudja rögzíteni a képeket. Azt megtehetik, mert úgy látja, hogy igény van rá, hogy még a jövőben is ki fognak menni néhányszor mérni, bár lehet, hogy nem lesznek eredményes mérések, de egy visszatartó hatást véleménye szerint el fognak tudni érni, ha a beleszámítja azt, hogy a traffiboxba beleteszik a kamerát, akkor viszont nem lesz kamera, tehát, el kell osztani igazságosan, hogyan tudják majd ezt megvalósítani.

Az ukránok elhelyezésre kerültek és eddig Kocsról illetve Tatáról is érkezett bejelentés. Jegyző úrtól megkapták ezzel kapcsolatban az átíratot, illetve nyilván, ha az átírat előtt van bejelentés, akkor kimennek és igyekeznek intézkedést foganatosítani, de ha ez visszatérő, napi jellegű probléma, akkor arra irányítják a járőrt, viszont az adott körzetből várják a bejelentést, ha van és akkor kimennek és intézkednek. Konkrét problémák más településen nem voltak, de olyan bejelentések is érkeztek, hogy napközben mászkálnak, nézelődnek be a kertekbe. Nyilván aki ott él, főleg nyugdíjas, de őt is zavarná, nem hiszi, hogy csak a nyugdíjasokat, de őket talán jobban, hogy miért néznek be, be kell-e zárni a kaput, el kell-e mindent rámolni. Az emberekben lehet egy ilyen érzet, ha eddig meg nem szokott mennyiségű emberekkel találkozhatnak. Kocsnál kimutatták, hogy a lakosság hány százaléka ukrán menekült. Nyilván egy kisebb településen ez nagyobb gond, de reagálni fognak erre is.

A nyomozáseredményesség kapcsán elmondja, a 2021-es évben volt egy sorozatbűncselekmény, amely nem akkor történt, hanem még a megelőző évben 2020-ban. Ezt sikerült eredményesen felderíteniük és a 2021-es évben sikerült úgymond statisztikailag számba venni, ezért nőtt drasztikusan maga a bűncselekményszám és mivel ez egy eredményes ügy volt, ez húzta magával az eredményeket. Ha az előző évek átlagát nézik, akkor úgy gondolja, hogy hasonló módon teljesítettek, korábban kitért rá, hogy melyek voltak azok a bűncselekmények, amelyeknél 100%-os eredményességet produkáltak, gondol itt a testi sértésre. A mellékelt táblázatoknál pontosan látszik az is, hogy itt milyen emelkedésről beszélnek, mert a testisértés 8-ról 9-re emelkedett. A 14 kiemelten kezelt bűncselekménynél, amely a lakosság biztonságérzetére a legnagyobb hatással van, ott 156-ról 166-ra emelkedett. Az összes bűncselekmény 365-ről 326-ra csökkent. A rablásoknál 0 esetszám van, de tudják, hogy az év végén történt egy rablássorozat, amelynek sikerült az elkövetőit felderíteni, a megyei szerv végzi a nyomozást, amelyet ha befejeznek várhatóan ebben az évben fog bekerülni a statisztikába. A bűncselekményszám emelkedéséhez hozzájárul, hogy 13-ról 26-ra emelkedett az embercsempészés számadata. Emellett látható a diagramon narancssárgával, hogy nagyjából egyenesek ezek a vonalak, ahol történt, tehát nincs 5 éves visszaesés.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak

H o r v á t h y Lóránt képviselő úgy gondolja, hogy nagy a kihívás a kapitányság előtt, itt arra gondol, hogy az ország biztonságának védelmében való részvétel is egy hatalmas aktivitást és odafigyelést kíván, és emellett úgy kell megoldani a helyi közbiztonságot és közrendet, hogy arra is oda kell figyelni. Ilyen szempontból többletenergiákat, odafigyelést érzékel a rendőrkapitányság működésében, amelyet nagyon becsülendőnek és dicséretesnek tart. Ha kívülállóként közelíti meg Kapitány úr működését, illetve a váltás, akkor azt kell mondania, hogy nem vettek észre semmit, de ez nem minősítés, mert a korábban megszokott érzet

megmaradt a tataiakban. Nagyon jó a beszámolóknak ez a részletessége, amelyben a különböző eseteket, illetve a különböző szakmai területeket diagramon mutatja be. Számára ez azt mutatja, hogy bár nem vették észre ezt a változást, de az érzékelhető, hogy a kapitány úr, ezredes úr „ott van a szeren”. Minden területet áttekint, összefog, így bizalommal tekinthetnek a következő időszakok elé, mert segítő kezeket és őrző, biztonságos erőket láthatnak maguk mögött. Beszéltek a közlekedésről, gyorsajtásról, nem az anyag kapcsán, de szeretné elmondani, hogy Kertvárosban volt egy olyan eseményben része, amely nagyon ledöbbsentette és ebben kérné esetleg a többszöri jelenlétet. Tapasztalja, hogy jön járőr Kertvárosba, de mérés kevésbé fordult elő. A kerületében jött ki a Vaszary utcából és ki szeretett volna kanyarodni, de négy autó jött Győr irányából a Deák Ferenc utcán és a negyedik beelőzte az előtte haladó hármát. Iszonyatos volt ezt látni, mert az előző nem 40-nel jött az biztos. Ennek következtében, - köszönet a város vezetésének is - sikerült előrelépniük, mert lassító szigeteket fognak kialakítani a Deák Ferenc utcában, de ettől függetlenül azt tapasztalja, hogy sajnos nagyon sokan indokolatlan gyorsan közlekednek ezen az emelkedős - egyenes útszakaszon, mintha valamivel hamarabb érnének oda. Ha lehetőség van rá, akkor kér egy alkalmoszerű ellenőrzést, hogy jelezzék vagy mutassák meg, hogy kontrolálják a sebességhatárokat is.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő maga is szeretné megköszönni az állomány elmúlt éves munkáját. Kiemeli, és Ezredes úr is szólt róla, hogy az elmúlt év a választásokról az országgyűlési, illetve két népszavazásról szólt. Volt több közvetlen kapcsolatuk, amely a gyülekezési törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő ügyintézéshez kapcsolódott. Külön is szeretné megköszönni, hogy nagyon rugalmasan viszonyultak a kollegái. Példaként elmondja, hogy sok telekalakítás történt a piactéren és volt probléma, hogy melyik a közterület része és melyik tartozik magánterületre, ráadásul a piac is esetenként túlterjeszkedik a közterületre. Pillanatok alatt sikerült a rendőrségnek megoldania, mert nem álltak rendelkezésre azok az adatok, amelyek alapján pontosítani lehetett. Gyorsan el tudták rendezni és ez annak volt köszönhető, hogy a kollegái felhívták, megbeszéltek ezeket az ügyeket. Örül annak, hogy a lényegesen 2010-hez képest, de még a rendszerváltás időszakához, a 90-es évekhez képest is egy jelentős csökkenés történt a bűnesetek tekintetében. Ez nem csak a látencia növekedésének az oka, hanem a rendőri munka eredménye is. Azt lehet mondani, hogy az embercsempészség és a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményektől eltekintve mindegyik területen jelentős volt a csökkenés. Maga nem tartja különösebben tragikusnak, hogy időnként egy-egy évhez viszonyítva akár a nyomozás eredményességi mutató, akár egyes bűncselekmények száma emelkedik, hiszen ez nem biztos, hogy világosan tükrözi azokat az erőfeszítéseket, amelyeket a személyi állomány megelőzésére, felderítésére fordít. Többször szóba került már itt a kérdések kapcsán is, hogy a személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek száma úgy néz ki, hogy az elmúlt évekhez képest mintegy harmadával magasabb szinten stabilizálódott. Nem szeretné leegyszerűsíteni csak arra a kérdésköre, amely a beszámolóban is megfogalmazásra került, az elsőbbség meg nem adása, sebességtúllépés stb. Úgy gondolja, hogy a gépjárműállomány növekedésével együtt, hiszen nem rakták hozzá, hogy arányaiban a gépjárműszámhoz képest mennyiben függ össze a balesetek szintjének a növekedése. Az is látszik, bár az elmúlt években történt a városban egy sor olyan intézkedés, amely a közlekedés biztonságát erősíti, de véleménye szerint, a folyamatos feladatuk az, hogy azon dolgozzanak, hogy a közlekedést úgy szervezzék meg, hogy leginkább elősegítse a közlekedők és a balesetek megelőzését is. Ebben kérné az együttműködés erősítését Kapitány úrtól és a kollegáitól is. Példaképpen említi, hogy az 1-es főközlekedési út átvezető szakasza, illetve a Május 1. út, amelyek frekvenciált területek és szóba került a sebességmérő elhelyezése, amely önmagában nem segít, sőt bizonyos értelemben a közlekedési szakértők ezekkel a telepített

sebességmérőkkel kapcsolatosan az ostor hatást emelik ki, amelynek a lényege az, hogy főleg a helyi autósok, akik ismerik, hogy hol vannak ezek a stabil műszerek telepítve, ott lassan hajtanak, de utána bepótolják azon az útszakaszon. Az együttműködésüket, a közös fellépésüket jelentheti akár a Közútkezelő felé is, hogy részben a Május 1. úton vannak a rendőrlámpák, közlekedési lámpák összehangolásával kapcsolatos problémák, de lehetne mondani a Gesztenye fasor – Bacsó Béla út csomópontját, tehát a vasúti állomás felhajtónak az ügyeit, amelyet évek óta nem tudnak közösen megoldani. Úgy gondolja, hogy közös összefogással, tehát a rendőrség – közútkezelő – önkormányzat összefogásával és forrás ráfordítással is lehetne kezelni ezeket az ügyeket és ezek is hozzájárulhatnának ahhoz, hogy a balesetek száma csökkenjen.

M i c h l József polgármester megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, a közlekedéssel kapcsolatban lenne kérése Ezredes úrhoz. Ismerteti, Környe felől, ahogy jönnek be Tatára, ott vannak a burgonya árusok. Úgy gondolja, hogy azok a táblák, amelyek ki vannak téve, súrolják a közlekedés veszélyeztetését. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban a KPM-mel közösen tudnának-e tenni, hogy azok a táblák eltűnjenek onnan, mert úgy gondolja, ha jön egy kamion és egyszer leszakítja, akkor komoly baleset lesz, az emberek életével játszanak.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, bár nem az anyaghoz kapcsolódik, de mivel jelen van Ezredes úr, ezért szeretné megkérdezni. Már évek óta téma a rendőrség XXI. századi színvonalú elhelyezése, mert jelenleg méltatlan körülmények között dolgozik. Érdeklődik, hogy valami konkrét lépés van-e már ezzel kapcsolatban.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólásokat és részben maga is válaszol a kérdésre, mert fontos felvetés valóban. Az önkormányzat kijelölte azt a területet, ahova javasolják az új rendőrség megépítését. Tájékoztatásul elmondja, hogy Főkapitány úrral rendszeres konzultációban vannak ezen a téren, sőt az országos rendőri vezetéssel is, egy-egy ünnepi alkalmat vagy találkozási lehetőséget kihasznál mindig itt a megyei vagy országos rendezvényen, hogy szóba hozza. Tudomása szerint az országos lista elején állnak, hogy hol szükséges új rendőrkapitányság építése, tehát Tata ott van a jelzések között, a prioritásban, reméli, hogy a háború és a brüsszeli szankciók elmúlásával újra lesz lehetősége Magyarországnak hazai forrásokat biztosítani beruházásokra, akkor abban benne van a Tatai Rendőrkapitányság megépítése is. Megadja a szót Krasula János kapitány úrnak a reagálására.

K r a s u l a János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető elmondja, a legutóbbival kezdené. A rendőrség egyik alapvető érdeke lenne és maga is szeretné, ha az állomány jó körülmények között kerülne elhelyezésre. Az egy dolog, hogy kívülről mi látszik az épületen, mert kívülről egy szolid épületnek látszik, de belülről már több a probléma. Nem rajtuk múlik ez elsősorban, főleg nem helyi szinten, de Főkapitány úr is rengeteg energiát ölt már bele az elmúlt évtizedben, amelyet itt szolgált. Maga csak 2 éve van itt és ez az érdeke, hogy minél hamarabb megvalósuljon. Számos alkalommal egyeztettek Polgármester úrral is. Úgy gondolja, hogy a telek kijelölése ad egy ilyen kis plusz töltetet, mert ha egy 10-es listát néznek, hogy milyen beruházásokra készül a rendőrség, akkor véleménye szerint, egy plusz töltetet ad, hogy itt már van egy telek, tehát erre építeni kell valamit, de nem kell rendezni ezeket a dolgokat. Ebben az évben biztos, hogy nincsenek rajta azon a listán, akiknél ilyen

szintű új épület építése várható. Tudja, hogy az országos rendőrfőkapitány úr is támogatja ezt a döntést és nyilván, ahogy Polgármester úr is fogalmazott, amikor elmúlik ez a terhelt időszak úgymond, akkor lehet újragondolni, hogy lesz-e erre forrás, és ha igen akkor mikor. Feljegyezte a képviselői jelzéseket és ebben kell egyeztetni, hogy kinél akadt el esetleg ez a dolog vagy egyáltalán volt-e már valamilyen kezdeményezés, akár a táblákra vagy másmilyen forgalmi átalakításokra. Tartani fognak hamarosan egy baleset megelőzési bizottsági ülést. Alpolgármester úr most nincs itt, de jelezte, hogy szeretne eljönni rá. Kéri, hogy addigra gyűjtsék össze, hogy mik a problémák, akkor ő is tudja képviselni az érveket, hogy kihez forduljanak. Mindent támogatnak, amelyben látják az előrelépést, mert ez a baleseti helyzet nem jó. Nyilván azt is tudják, hogy milyen létszámmal bővült a város, illetve mennyi gépjármű van, de ezeket nem tudják befolyásolni, mert nem lettek szélesebbek az utak, nem lett nagyobb a rendőri állomány, de esetleg egy közlekedési osztályt is el tudna képzelni, mert nincs ilyen a Tatai Rendőrkapitányságon. Teszik, amit tudnak ezzel az erővel.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólásokat és a viszontreakciót további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Rendőrkapitányság 2022. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot, a I/17-56/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2023. (IV.27.) határozata
a Tatai Rendőrkapitányság 2022. évi beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rendőrkapitányság 2022. évi beszámolóját Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Határidő: 2023. május 19. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

3. NAPIREND

Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

Meghívottak: Farkas Gábor r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, főkapitány
Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

M i c h l József polgármester kéri, hogy ennél a napirendnél is még maradjon Kapitányságvezető úr, mert a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság között együttműködés megállapodásnak a felülvizsgálatát

tárgyalják. Ezt minden évben megteszik. 2013-ban írták ezt alá és a fő feladata ennek az együttműködési megállapodásnak, hogy a város hivatala, elsősorban a közterület-felügyelete és a Megyei Rendőrkapitányság együttműködését, hogyan tudják minél szorosabbra fűzni és mely ponton tudnak egymásnak segítséget nyújtani. Szeretné megköszönni ebben is az együttműködést. Jegyző úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az együttműködési megállapodás felülvizsgálatát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-55/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2023. (IV.27.) határozata**

**a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-
főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás teljesüléséről szóló tájékoztatást.
2. a tájékoztatás alapján megállapítja, hogy az együttműködési megállapodás módosításáról nem kell intézkedni.

Határidő: Értesítésre: 2023. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

4. N A P I R E N D

Beszámoló a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Jegyző úr az előterjesztő. Érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni. Megadja neki a szót.

dr. Horváth József jegyző jelzi, egy hibát, amelyet elkövettek, szeretne jelezni, illetve pár mondatban értékelni a benne leírtakat. Bizonyára mindenki, aki az adatokat nézte a maximális és a minimális járműforgalomnál észrevette, hogy vannak helyek, ahol fel vannak cserélve az adatok, de természetesen a magasabb szám mindig a maximális és az alacsonyabb szám a minimális, ezért elnézést kérnek. Nem kívánták kiosztani újra, hogy ne kelljen emiatt mindenkit papírokkal terhelni, de természetesen a honlapra már a javított verziót rakják fel, tehát a számok a helyükön fognak szerepelni. A számok helyesek voltak, csak nem a jó oszlopban, mert fordítva vannak, de nem mindenhol. Köszöni, hogy ezt megértéssel fogadják. Nagyon fontos az a számosság, amelyet mutatnak az összesített adatok, hogy érzékelhető legyen, Tatán egy évben a Magyarország gépjárműállományának a másfélszeres mennyisége halad át, olyan nagy a tranzit, de ebben benne vannak a napi ingázók, a Tatáról elmenők majd visszajövők is. Az adatokból pontosan látható, hogy az 1-es út még mindig a legnagyobb tranzit, illetve a Május 1. út, tehát a környei, fehérvári irány a másik tranzit. A kamerarendszerükből azáltal, hogy legalább a fontos bejövő utaknál van kamera, tudnak számolni, így nagyon sok adatot és következtetést tudnak levonni a forgalmi viszonyokról, azoknak az idejéről, hogy mikor van nyomás és ez nagyban segíti a közlekedési tervezését a városnak, de nemcsak a bejövő utakon, hanem a városon belül is. Mindenképpen szeretnék a kamerarendszert folyamatosan bővíteni, óriási igény is van rá. Folyamatosan jönnek a kérések a lakosság részéről elsősorban, hogy milyen közterületek vannak, ahol jó lenne újabb kamerákat elhelyezni. Ennek van közlekedésbiztonsági, vagyonvédelmi, de akár a hulladékkezelési problémákkal szembeni fellépési lehetősége is. Nagyon szükséges a rendszert bővíteni, karbantartani, mert rengeteg segítséget tud adni az önkormányzatnak is. Szeretné kiemelni azt az együttműködést, amelyet az előző napirendi pontban tárgyaltak a rendőrség és az önkormányzat között, mert rengeteg segítséget tudnak nyújtani a rendőrség számára is, akár bűncselekmény felderítésben, akár egyéb információátadásban. Ebben élő kapcsolatuk van. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy a beszámolót fogadja el és támogassa abban, hogy minden évben a költségvetésben tervezhessenek kamerabővítést.

M i c h l József polgármester érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Boglári Zoltán elnök úrnak, képviselő úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke érdeklődik, a hulladékgyűjtő szigetek környékén lévő kamerákkal kapcsolatban, hogy ezek már állandósulttá váltak-e, mert arról is volt szó, hogy vannak mobil, áttelepíthető kamerák illetve, hogy az Egység utcában is eléggé fokozott az ottani hulladékgyűjtő szigetnél az illegális személtelhelyezés. Kérdése, hogy oda valamelyik kamerát át lehetne-e helyezni, amennyiben mobilak.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak a reagálásra.

dr. Horváth József jegyző ismerteti, mobil kamerarendszerük nincs, tehát csak állandóan, fixen telepített kamerák vannak. A törvényes rendszerbe is csak olyanokat tudnak hálózatosan telepíteni, amelyek úgymond állandó telepítésűek, tehát ez a rendszer, mint a rendőrségnek a traffiboxa, hogy ide-oda helyezik, ezt nem tudják jelen pillanatban megoldani. Ennek technikai okai vannak elsősorban. Tudják az Egység utcai hulladéklerakónak és környezetének a problémáját és arra törekszenek, hogy minden ilyen helyre tudjanak telepíteni kamerát. Most azért bonyolult még ez a helyzet, mert átalakul az egész hulladékkezelési rendszer ebben az évben és nem tudják pontosan, hogy a hulladékgyűjtő szigeteknek mi lesz a sorsa. Ebben egy kicsi türelmet kér. Elmondja, ott a Városgazda Kft. gyakrabban jár, mivel ez a város egyik

legfrekvenciáltabb helyén van, hulladékgyűjtő szigetként ezt kezelik, tehát igyekeznek pluszban figyelni az Egység utcai hulladékgyűjtő szigetre.

M i c h l József polgármester megjegyzi, annak nincs akadálya, hogy valahonnan áttelepítsék a kamerát, csak az a lényeg, hogy egy-két napra nem tudnak kihelyezni kamerát, mert a rendszer nem tudja azt kezelni, de érdemes megnézni, hogy van-e olyan pont, ahonnan esetleg átadják egy következő időszakra erre a pontra.

További kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő ismerteti, annak idején maga kezdeményezte, kérte, hogy a Kálvária utca elejére kerüljön ki kamera, mert állandóan, minden nap bútorok és egyébek kerülnek ki, hiába történik az elszállítás, mert fél vagy egy nap múlva újra ki van rakva a sarokra a háztartási és egyéb hulladék. Két kamera is van, de az emberek fűtyülnek a kamerákra. Úgy tudja, a kamerák nem lettek bekötve a Kossuth téri rendszerbe, a Városgazda Kft.-nél van elvileg a felügyelete, viszont a Városgazda Kft.-nek nincs kapacitása erre. Ilyen értelemben ez nem tölti be a szerepét, akár máshova is fel lehetne használni. Azok az emberek, akik a Kálvária utca 2-ben, 4-ben laknak és összegyűjtik a bútorokat meg egyebet, de utána újra gyűjtik, szelektálják és kipakolják. Egyszerűbb a Városgazda vezetésének a kocsira felrakni és elvinni, minthogy ott a kamerafelvételeket vizsgálják. Úgy gondolja, hogy ezzel a két kamerával esetleg lehetne valamit kezdeni máshol.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést. Ismerteti, szó van róla és szeretnék beintegrálni a rendszerbe a kamerákat. Ennek a jogi és technikai megoldásán dolgoznak a kollegák, reméli, hogy hamarosan ez most már megvalósul vagy úgy, hogy be lesz integrálva vagy úgy, hogy egy másik kerül oda, tehát dolgoznak rajta. Valóban kezelni kell ezt a helyzetet. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, szóba került a forgalom nagyságának a számbavétele. A forgalom tervezésével kapcsolatos általános előírások tartalmazzák többek között a megengedett forgalom nagyságok számát is a tervezési előírások kapcsán, amely azt jelenti, ha ezt meghaladja a forgalomterhelés, akkor beavatkozás szükséges ennek a kezelésére. Az eltűrhető szolgáltatási szinthez tartozó megengedett forgalom nagyságot egységjármű/óra számbavétellel veszi figyelembe részben a statisztika, az összehasonlítás, illetve maga a tervezés is. Ez azt jelenti, hogy összehasonlíthatóak legyenek a járművek, tehát egy személygépkocsi az egy járműegységnek számít, a tehergépkocsi az 1,8-nak, a kamion 2,5-nek számít. A múlt alkalommal is már szóba hozta ezt a kérdést és kérte Jegyző urat, hogy ha már foglalkoznak ezzel az üggyel, mert ez egy szép szám, hogy megmondják hány-szoros a járművek száma, amely átment a városon, de ahhoz, hogy akár a Közútkezelő felé, akár a közlekedéspolitikát irányító minisztérium felé el tudjanak járni, az lenne szükséges, hogy figyelembe vegyék azt, hogy egységjárműként óránként mennyi megy át, mert ez az összehasonlítási alap. Példaként elmondja, hogy a két forgalmi sávós utak mindkét irányban

együtt „a” hálózati funkcióhoz tartozó utak tekintetében - ezek az átvezető, összekötő utakat jelentik - 1800 járműegység/óra a szám. A táblázatukat figyelembe véve és visszaosztva 24 órával az 300-400 gépjárművet jelent. Nyilván a járműegységről számolva ez sokkal nagyobb, illetőleg bizonyos kritikus időszakokban, úgy gondolja, hogy az 1800 járműegység/órát túllépi. Azt kéri Jegyző úrtól, hogy próbálják meg esetenként kiszűrni, hiszen a közútkezelő a korábbiakban, amikor az 1-es út elkerülő szakaszának a tervezése, tervezési programba illesztése felvetődött, akkor azt vetette fel, hogy nem állnak rendelkezésre azok az adatok, amelyek alátámasztják folyamatosan, amelyet két évvel ezelőtt mértek, vagy olyan időszakban stb., tehát ezzel is segíthetné a saját munkájukat és az érdekérvényesítő képességüket, hogy ha már ezzel foglalkoznak akkor egy kicsit használhatóbb módon, a tervezési előírásokhoz illeszkedő adatuk is a rendelkezésre álljon.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő úgy gondolja, most egy nagyon fontos fordulóponthoz érkeztek el a város közlekedésében, hiszen idáig csak vizionálni tudták, hogy mennyi gépjármű érkezik Tatára. Ez egy nagyon fontos kiindulási pont és egyetért Gerébi Ákos képviselő úr javaslatával, mert az a megfelelő út, ha ezeket a mostani tényszámokat át tudják konvergálni olyan adatokká, amely a közúti közlekedésben kompatibilis és jobban le tudják a rendszereket írni. Úgy véli, jó elképzelés volt a város részéről, hogy a várost kivezető utak végénél rendszámfigyelő kamerákat helyeztek ki, ugyanis ez visszaköszön már a Rendőrkapitány úr beszámolójában is, mert az „átutazó bűnözés”, mint fogalom nem hangzott el ebben a kérdésben, illetve ha van, akkor úgy gondolja, hogy minimális. Évekkel ezelőtt arról beszéltek, hogy azt hallották, hogy a Vértesszőlősi úton érkező, meg az autópálya felől érkező átutazó bűnözők mit követtek el, mit loptak el. Véleménye szerint, ez rendkívül fontos, illetve még azt a pluszt is megkapják most ezzel, hogy a város jövőbeni közlekedésével kapcsolatos kiindulási számadatokkal rendelkeznek. Tudni fogják, hogy melyek a főirányok, hogyan kellene a parkolást megoldani, bár az még további finomítást igényel a megítélése szerint, de arra mindenképpen komoly alapadatokat szolgáltat, hogy a tatai belvárost, Tóvároskertet, a központot elkerülő állami közútnak a kiváltása, az elkerülőút kérdése abszolút megalapozott tényadatokra helyezhető és indokoltá teszi annak megvalósítását.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak a reagálásra.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, az előterjesztésben azért is írták le adatszerűen, hogy 2021. november 1. napjáig még csak 4 kamera volt, az azt követő évben 12 és gyakorlatilag fél éve szereltek fel további 8 kamerát. Most vannak abban a helyzetben, hogy az első év lesz az idej, amikor éves teljes adatot tudnak, a valós, számolt, rögzített adatok alapján forgalomtechnikailag megadni és ez alapján ilyen értelemben egységesíteni tudják, járműegységre tudják bontani, mert mindent rögzít a rendszer, hogy milyen típusú járműből, mennyi, hogyan, milyen időpontban stb. Jövő ilyenkor lesz egy olyan elemzett adatuk, amikor teljesszűrésen meg tudják mondani, hogy milyen a valós terhelése a városnak közlekedési szempontból.

M i c h l József polgármester elmondja, a határozati javaslat tartalmazza a 39 telepített kamerának a helyszínét.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő

kamerarendszerről szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-54/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2023. (IV.27.) határozata**

a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló beszámoló elfogadásáról

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló beszámolót.
2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Deák Ferenc utcai kamera leszerelését, ezáltal a helyszínt a képfelvevővel megfigyelt területek közül törli. A képfelvevővel megfigyelt közterületek kijelölését a következőképpen hagyja jóvá:

sorszám	kamera helye	kamera által megfigyelt közterület leírása
1.	8119 jelű országos közút 57. kilométerszelvényben, annak Tata átkelési szakaszán,	M1 Autópálya (67) felől Tata irányába vezető forgalmi sáv, sávok
2.	Tesco áruház mellett közvilágítási kandeláberen	Tata felől M1 autópálya (67) felé vezető forgalmi sáv
3.	Fekete út, Naplókert utca kereszteződésében,	Tata felől Remeteség városrész, M1 Autópálya (Remeteség) felé vezető forgalmi sáv
4.	közvilágítási kandeláberen	M1 autópálya (Remeteség) és Remeteség városrész felől centrum irányába vezető forgalmi sáv
5.	1-es számú főközlekedési út 66+900 kilométerszelvényében,	Komárom (Dunaalmás, Almásfüzitő, Szomód) felől Tata centrum irányába vezető forgalmi sáv
6.	annak Tata átkelési szakaszán, Honvéd utca – Fatelep utca kereszteződésében,	Tata Centrum irányából Komárom (Dunaalmás, Almásfüzitő, Szomód) felé vezető forgalmi sáv
7.	közvilágítási kandeláberen	Tata Centrum felől Tatabánya (Vértesszőlős) felé vezető forgalmi sáv, valamint benzinkút felé kialakított kanyarodósáv
8.	1-es számú főközlekedési út 62+250 kilométerszelvényében,	Tatabánya (Vértesszőlős) irányából Tata centrum felé vezető forgalmi sáv
9.	annak Tata átkelési szakaszán, Vértesszőlősi úton, közvilágítási kandeláberen	Tata Centrum felől Kocs felé egyenesen, Ipari parkba balra vezető forgalmi sáv, részlegesen a Tata Centrum felé vezető forgalmi sáv
	8136 jelű országos közút 1+500 kilométerszelvényben, annak Tata átkelési	

10.	szakaszán, az Ipari parki feltáró út kereszteződésében	Kocs felől Tata Centrum, valamint Tata Ipari park felé vezető forgalmi sáv, az út közepén felfestett forgalom elől elzárt terület, részlegesen a Kocs felé vezető forgalmi sáv
11.	Kossuth tér 1., Városháza homlokzatán	Bercsényi utca 1-2 előtt teresedés, Posta Bercsényi utcai homlokzata, Bercsényi utca- Fürdő utca kereszteződése, Bercsényi utca
12.		Kossuth tér, Országzászló, Posta Kossuth téri homlokzata, részben az áthaladó útszakasz
13.	Kossuth tér 19. Posta oldalfalán	Rákóczi utca forgalmi sáv, kétoldali parkolósáv
14.	Kossuth tér 11. Református Gimnázium homlokzatán	Kossuth tér Autóbuszmegálló, részben Rotondó
15.	Kossuth tér 11. Református Gimnázium homlokzatán	Kossuth tér Rotondó, részben a csobogóval
16.	Kossuth tér 11. Református Gimnázium homlokzatán	Kossuth tér 12. árkádok alatti közterület, forgalmi sáv, üveg esernyő formájú autóbuszváró
17.	Kossuth tér – Komáromi utca kereszteződésében közvilágítási kandeláberen	Komáromi utca, Kossuth tértől a Kőkút köz irányába
18.	Kossuth tér – Komáromi utca kereszteződésében közvilágítási kandeláberen	Kossuth tér, Rotondó bejárat, részben járdák, forgalmi sávok
19.	Építők parkja, zöldterület, közvilágítási kandeláberen	Fitness park
20.	Építők parkja, zöldterület, kameratartó oszlopon	kisgyermek, árnyékolt játszótér
21.	Építők parkja, olasz étterem mellett közvilágítási kandeláberen	nyilvános WC, kerékpártároló, részben közút területe
22.	Építők parkja, nyilvános WC és a Borostyán ház között, közvilágítási kandeláberen	köteles játszótér
23.	Építők parkja, nyilvános WC és a Borostyán ház között, közvilágítási kandeláberen	bitumenes burkolatú sportpályák (futsal, kosárlabda, asztalitenisz)
24.	Építők parkja, nyilvános WC és a Borostyán ház között, közvilágítási kandeláberen	rekortán burkolatú multifunkciós sportpálya
25.	Építők parkja, olasz étterem mellett közvilágítási kandeláberen	Építők parkja korlátozott forgalmú bejárat, Vértesszőlősi úttól legtávolabb lévő parkolók
26.	Építők parkja, parkolók közepén közvilágítási kandeláberen	Építők parkja, Ökoturisztikai központhoz legközelebb lévő kis parkoló

27.	Építők parkja, parkolók szélén, közvilágítási kandeláberen	Vértesszőlői úthoz legközelebb eső parkoló
28.	Építők parkja, parkolók közepén közvilágítási kandeláberen	Vértesszőlői úttól második parkoló
29.	Építők parkja, zöldterület, kameratartó oszlopon	„Könyvmegálló”, valamint Fitness park és hozzá vezető út, zöldterület
30.	Építők parkja, nyilvános WC és a Borostyán ház között, közvilágítási kandeláberen	PUMP-Track pálya, és a hozzá vezető út
31.	Építők parkja, parkolók közepén közvilágítási kandeláberen	olasz étteremmel szembeni, merőleges parkoló, és gyalogjárda
32.	Építők parkja, parkolók szélén, közvilágítási kandeláberen	olasz étteremmel szembeni parkoló, Vértesszőlői úttól második parkoló, és gyalogjárda
33.	Építők parkja, parkolók szélén, közvilágítási kandeláberen	Vértesszőlői úti bejárat, részben a kerékpárút átvezetése, és részlegesen a Deák Ferenc utca csatlakozása
34.	Tópart sétány, Kajakház melletti közvilágítási kandeláberen	Kajakház csónaktároló, Fröccs terasz irányába vezető sétány
35.	Tópart sétány, Kajakház melletti közvilágítási kandeláberen	Kajakháztól az Építők parkja felé, a kétágú sétány, részlegesen a kerékpártároló
36.	Bacsó Béla utca 66. kisépkecsőző oldalfala	Szelektív hulladékgyűjtő, részlegesen Honvéd út
37.	Bacsó Béla utca 66. kisépkecsőző oldalfala	Szelektív hulladékgyűjtőhöz vezető murvás útszakasz
38.	Grossmann József tér, autóbuszforduló, sofőrpihenő oldalfala	Szelektív hulladékgyűjtő, részlegesen Kocsi utca, 8136-os út, és Dózsa György utca kereszteződése
39.	Grossmann József tér, autóbuszforduló, sofőrpihenő oldalfala	Szelektív hulladékgyűjtő

Határidő:

1. pont esetében értesítésre: 2023. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

2.pont esetében közzétételre: azonnal

Felelős: Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester megköszöni Kapitányságvezető úrnak a tájékoztatást, illetve további szép napot és jó ünneplést kívánnak. Még egyszer köszönik az együttműködést.

5. NAPIREND

Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok

Meghívott: Zentner Miklós, az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke

A napirend tárgyalásán jelen van:

Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok

Komlós Tamás alezredes, tűzoltósági felügyelő

Zentner Miklós, az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Muzslai László tűzoltó őrnagy urat, tűzoltóparancsnokot és Komlós Tamás alezredes urat, tűzoltósági felügyelőt valamint Zentner Miklóst, az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökét. Kéri Parancsnok urat, hogy foglaljon helyet a mikrofonnál. Hálásan köszönik a tűzoltóságnak és az önkéntes egyesületüknek az elmúlt esztendőben végzett áldozatos munkáját. A tűzoltó ünnepre is hamarosan sor kerül, ahol az egyik kollegának személyesen is szeretné majd megköszöni a segítségét és a munkáját. Összességében megköszöni a tűzoltóság minden olyan törekvését, amivel azt a biztonságukat tudja garantálni és növelni, amely a katasztrófa esetek elhárításában feltétlenül szükséges. Érdeklődik, parancsnok úr szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

M u z s l a i László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok elmondja, a 2022-es évi tevékenységüket a személyi létszám tekintetében némi fluktuáció, viszont változatlan technikai és eszköztábla jellemezte. Az előterjesztésben szereplő létszámmal sikerült a 28 település mentő-tűzvédelmét biztosítaniuk, ugyanis ennyi település tartozik a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnoksághoz. Ezek között az egyik frekvenciált város Tata, ahol a 2022-es évben 179 eseményt számláltak. Ez a szám egy kicsit meglehetősen hangzhat első olvasatban, viszont ehhez hozzátartozik, ha kicsit lebontják a számadatokat, az a 49 darab téves jelzésük, amelyet jellemzően a növekvő Ipari Park, illetve egyéb nagyobb létesítményekben szerelt tűzjelző rendszerek generálnak, amelyek sok esetben téves jelzésként könyvelődnek el. Ilyenkor megkezdődik a kivonulás, de idő közben visszafordulnak, vagy kikerkezés után derül ki, hogy valamilyen jelző vagy bármi meghibásodott. Ezek minden esetben kivizsgálásra kerülnek. A Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hatósági Osztályához átkerül az ügy, kivizsgálják és adott esetben szankcionálásra, tűzvédelmi bírságra kerül sor a létesítmény irányába. 32 esetben történt a kikerkezés előtt úgymond felszámolt esemény, ezek jellemzően bejelentésekből, szomszédi bejelentésekből adóan, amelyek szintén bebizonyosodnak otthon jellegű létesítményeknél, hogy tévesek voltak, mert lehetett akár tüzet rakni, illetve tévesen láttak bizonyos eseményeket. Így jutnak el a 98-as darabszámhoz, amely valóban beavatkozást igényelt, de ehhez hozzátartozik 24 olyan esemény, műszaki mentés jellemzően, amelyet az M1-es autópálya, az 1-es út, illetve a II. és III. rendű utak generálnak, de az autópályának bizonyos szelvényét a rendszerük ide számolja Tata városához. Kiemeli és fontosnak tartja, hogy öt esetben hajtottak végre az egységeik életmentést Tata városában. Ezek jellemzően a tömbházakban, nagyobb lakosságot magába foglaló helyeken történt életmentések voltak. Ilyenkor általában a társszervekkel, jellemzően a mentőszolgálattal működnek együtt, akik kérnek úgymond egy lakásbejutást, majd ha bejutnak a személyhez és átadják őket további vizsgálatokra a mentős kollégáknak. Kiemel egy eseményt 2022. májusában a Mikovényi úton az egységeik bevonulás közben egy másik káreseményt észleltek, egy gépjármű balesetet, egy villanyoszlopot vitt ki egy autó. Egy idős hölgy, állampolgár utazott az autóban, aki életjeleket nem adott magáról, így az egység és az ott lévő kollégák kiemelték a járműből és megkezdték az életmentését szintén a mentősök kikerkezéséig, illetve a mentőhelikopterig és az elszállításig

tartott. Felkészült az állomány, életmentésre is próbálják képezni őket, bővíteni a tárházat, hogy be tudjanak avatkozni minden esetben. Szeretné még kiemelni, hogy szénmonoxid-szivárgáshoz öt esetben érkeztek szintén Tatára. Most már jellemzően nemcsak a téli időszak, nemcsak a fűtési szezon foglalja magába, hogy szénmonoxid szivárgásos események történhetnek. Ezek két esetben a nyári, júliusi időszakban fordultak elő a gázbojlernél történő szivárgásból. Ilyenkor megpróbálják rekonstruálni az adott eseményt, ha már megtörtént az ablakok kinyitása visszacsukják és próbálják szűkíteni a helyet és megtalálni az adott készüléket, hogy mi okozza a problémát. Szerencsére ezek a lakások szénmonoxid érzékelővel voltak felszerelve, így nem történt probléma. A jelzést adták tovább a 112-es segélyhívó rendszeren az állampolgárok és úgy mentek ki megnézni az eseményt. Szeretné ezúton is javasolni és népszerűsíteni a szénmonoxid érzékelőknek a beszerzését, illetve a saját magánháztartásokban történő felszerelését, mert ez életet menthet. Most öt esetben is bebizonyosodott. Ezen kívül is próbálják évről-évre növelni a lakosság biztonságérzetét, ezért is láthatják, hogy sok esetben megfordulnak Tatán, akár kék lámpa nélkül is. Ilyenkor gyakorlatokra próbálnak járni és a kollégákkal megismertetni, mélyíteni a helyismeretet. Így volt ez 2021-ben, amikor a szociális intézményeket, létesítményeket vették górcső alá, illetve 2022-ben a gimnáziumok és azok kollégiumai kerültek szintén reflektorfénybe, valamint a 2023-as évben az Ipari Parkba tértek vissza a már meglévő, de bővülő létesítményekkel vagy az újonnan létesült létesítményekkel megismerkedni, illetve az ottani tűzvédelmi sajátosságokat elsajátítani. Kiemeli, hogy a 28 településük közül minden másodikon működik Önkéntes Tűzoltó Egyesület, úgy mint, ahogy Tata-Agostyánban az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesület. Az egyesülettel is érvényes együttműködési megállapodásuk van. Ez alapján szakmai felügyeleti ellenőrzést végeznek náluk jellemzően félévente vagy ad-hoc jelleggel is, illetve támogatják a szakmai fejlődésüket, továbbfejlődésüket. Az országos szerv által kiírt pályázatokon az elmúlt évekre visszatekintve minden esetben érvényes pályázatokat adtak be. Ez alapján az elmúlt években történt a szertárak felújítása, amely talán az idei évben lezárásra is kerül és akkor újra a technikai eszközeiket tudják fejleszteni. Úgy gondolja, hogy nemcsak Tatabánya, hanem talán az egész vármegyének büszkeség, hogy a tatabányai tűzoltók két országos versenyen is részt tudtak venni a 2022-es évben, az egyik ráadásul úgymond tatai kötődésű, ugyanis a műszaki mentőverseny hat évvel ezelőtt Tatán került először megrendezésre. Ez egy országos verseny, amely azóta már hagyománnyá vált minden évben más megye, más település ad otthont neki. A tavalyi évben ismét Komárom-Esztergomra, konkrétan Esztergom városára esett a választás, ott történt a megrendezése. Itt a tatabányai csapat képviselte a megyét és úgy gondolja, hogy előkelő második helyezéssel zárták az eseményt. Ezzel összesítve már van két első és egy második helyezésük a hat év során. Kiemelkedő a kollégáknak a műszaki mentő ismereteik. Az autópálya hosszú szakasza, illetve a sok műszaki mentés hozzájárul a kollégák tapasztalataihoz. Volt egy országos szakmai verseny, ahol csapatban hatodik helyezést is egyéni harmadik helyezést értek el. Röviden, ennyivel szeretne volna kiegészíteni az anyagot. Köszöni az egész tűzoltóság, illetve a vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság nevében Tata város támogatását, a tűzoltó napon történő felajánlásokat és a szoros együttműködést. Remélik, hogy ebben az évben is számíthatnak rá és további sikeres munkát kívánnak.

M i c h l József polgármester még egyszer aláhúzza, hogy nagyon hálásak és köszönik a jó együttműködést az önkéntes tűzoltó egyesületükkel. Szívvel gratulálnak a szakmai sikerekhez és kívánják, hogy valóban ez folytatódhasson és reméli, hogy előbb-utóbb újra helyett adhatnak egy ilyen tűzoltóversenynek, állnak jó szívvvel a rendelkezésre ebben a tekintetben is. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a bevezetőben és az anyagban is szerepel a tűzoltó és mentési tevékenység kapcsán, hogy kiemelt figyelmet, feladatot jelent az 1-es út, illetőleg az autópályával kapcsolatos ügyek. A területükön halad át az 1-es számú vasúti fővonal is, ezzel kapcsolatosan a pályavasútnak a feladata és az ezzel kapcsolatos havária ügyek elhárítása. Az látszik, hogy az utóbbi időben jelentősen nőtt a vasúti forgalom is ezen a pályaszakaszon, illetőleg megjelentek a magánvasutak is, de szerencsére nem volt baleset. Az elmúlt évben a megyében olyan vasúti jellegű baleset nem volt, de elütéses baleset volt természetesen. A magánvasutak megjelenésével egy ráfutásos baleset történt, amelyben a magánvasút is volt érintve. Érdeklődik, hogy az ezzel kapcsolatos ügyek kinek a feladatát jelentik, vagy milyen módon történik ennek az ellátása. A másik kérdése a polgárvédelmi feladatokra vonatkozik, mert tartalmazza az előterjesztés, hogy 2021-ben megtörtént a települések katasztrófavédelmi osztályba sorolásának, a veszélyelhárítási terveknek a felülvizsgálata, átdolgozása. Tavalyi feladat volt a védelemi bizottságok katasztrófavédelmi csoportjainak a felkészítése online és törzsvezetési gyakorlat kapcsán. Érdeklődik, hogy elégséges-e ez. A tapasztalatai azt mutatják, hogy nagyon fontosak a törzsvezetési gyakorlatok, de esetenként egy-egy területnek a mozgósítási, igénybevételi ügyeinek a kipróbálása a valós életben ez is nagyon fontos. Érdeklődik, hogy terveznek-e ilyen típusú továbblépést a polgárvédelmi feladatok megoldása tekintetében.

M i c h l József polgármester megjegyzi, még van két kérdező, de ha egyenként szeretne válaszolni a kérdésekre a Parancsnok úr, megteheti külön is.

M u z s l a i László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok ismerteti, a vasúti közlekedésnél jellemzően az utoléréses, illetve az öngyilkossági szándékos esetekhez szoktak vonulni, ilyenkor jellemzően a feladat az ott közlekedőknek a leszállítása és átsegítése a menet- vagy pótlóbuszokra, illetve kiségitőjáratokra. Magának a pályának a megtisztítását a MÁV szakemberei vagy az adott vasúttársaságnak a szakemberei szokták végezni. Támogatói feladatokat biztosítanak ebben az esetben az egyik oldalról, illetve a másik oldalról hatósági feladatokat látnak el, konkrétan iparbiztonsági feladatokat. Vannak úgymond a „RID-es” szerelvények, tehát a vasúton történő veszélyes áruszállítványoknak az ellenőrzése, amelyet a kirendeltség illetve a megyei, adott végzettségű kollegák szokták végezni és jellemzően egy „disaster”-akció keretében szokták ellenőrizni ezeket a veszélyes áruszállítványokat. Ahogy a magánvasutak megjelentek, úgy ezeknek a szállítványoknak a gyakorisága is növekszik, ezért erre odafigyelnek. Ez bejelentés-köteles, így tudnak róla és ellenőrizve vannak szűrőpróbaszerűen. A polgári védelemben kapcsolatosan elmondja, ahogy a járási katasztrófa megbízottak jellemzően kapcsolatban annak a polgármesterekkel, most a járási veszélyelhárítási tervek is aktualizálásra kerültek. Az első negyedéves feladatok a számukra ebben és a további dolgokban kimerültek. Terveznek helyi mozgósításokat is megvalósítani. Most, hogy elmúlt a „covid” jobban ki fognak tudni jönni a kollegák és a felkészítéseket akár személyesen, nem online tudják elvégezni. Ennek keretében akár egy beriasztási gyakorlatra, vagy magánmozgósítási gyakorlatra is sor kerülhet. Ezt az adott szakterület intézi.

M i c h l József polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy minden esztendőben van több online próbariasztás, illetve a jelenlét ellenőrzés és a gyors kapcsolatteremtésnek az ellenőrzése. Ez rendszeres a polgári védelemben. Horváth Róbert a közterület-felügyelet vezetője, aki mellette ezt a feladatot segíti és rendszeres az ilyenfajta együttműködésük. Most éppen honvédelmi témában van továbbképzésen Horváth Róbert, ezért nincs jelen itt a mai képviselő-testületi ülésükön. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke egyrésztől gratulál az elért versenyeredményekhez a Parancsnok úr kollégáinak. Olvasható a beszámolóban, hogy a szabadtéri tüzeknek a száma megugrott a 2022-es években több mint a duplájára. Az okok között nemcsak az emberi tényező, hanem az aszály is szerepel, amely fokozottabb volt, illetve az esélyét megnövelte, hogy kialakulhassanak ezek a tüzesetek. A kérdése az avarégetésre vonatkozik, de lehet a jogszabályi háttérben Jegyző úrnak is a segítségét kéri. Érdeklődik, egy részről, hogy mik a tapasztalataik a belterületen az avarégetés tekintetében. Városi szinten erre van egy belső szabályozásuk, hogy csütörtök, péntek és szombati napokon lehet égetni, ha jól tudja. A veszélyhelyzet elmúltával - amely még a covidra vonatkozott -, de most a háború miatt is veszélyhelyzet van, ezt követően lesz egy felsőbb rangú jogszabály, amely ezt szabályozza. Érdeklődik, hogy ezen a téren mi a helyzet, mik a tapasztalatok és mi várható.

M i c h l József polgármester megadja a szót Muzslai László tűzoltóparancsnok úrnak.

M u z s l a i László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok elmondja, így van. A szabadtéri égetések jelzéseinek a száma nőtt. Itt is megjelentek az úgymond hamis bejelentések, rossz szomszédi bejelentések és a kiérkezés előtt felszámolt - nem akart rá utalni, de ide sorolódik be sok -. Vagy eleve lekezeli a 112-es műveletirányítás, amely már nem indítja el az egységet, hanem megnézi, hogy a rendelet miről szól és akkor nagyjából azt mondja, hogy ez rendben lesz, vagy pedig kiérkezik az egységük és ő tapasztalja és visszakérdez, hogy a rendelet érvényes-e. Ha érvényes, akkor ez egy téves vagy kiérkezés előtt felszámolt esetnek fog minősülni. Valóban tart még a veszélyhelyzet, hiába változott meg nevében háborús veszélyhelyzetté, így továbbra is ez a magasabb szintű jogszabály egyelőre így tolódik úgymond, tehát az önkormányzati rendeletek nem kerültek hatályon kívül. Ugyanígy a kijelölt napokon továbbra is lehet a megfelelően őrzött, illetve a feltételeket biztosítva égetni. Ezt követően valóban át kell állni az alternatív lehetőségekre, úgymint a komposztálásra, zöldhulladék szállításra, ágdarálásra és társaira, mert ez egyöntetűen tiltásra kerül azon kívül is, hogy ki lesz hirdelve akár az országos tűzgyújtási tilalom. Ez a jogszabály mindent felül fog írni, tiltásra, tűzvédelmi szankcionálásra fog sor kerülni, ha ilyen bejelentés érkezik és kiérkezéskor azt tapasztalják, hogy jogszabályellenes a tűzrakás.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke érdeklődik, van-e intézkedési joguk.

M u z s l a i László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok elmondja, jegyzőkönyvet vesznek fel, majd átkerül a katasztrófavédelmi kirendeltséghez a jegyzőkönyv és akkor ők ez esetben szankcionálni fognak, tűzvédelmi bírságra kerül sor. Az elhanyagolt területeknél vannak most már jellemzően visszatérő területek, pont az illegális hulladéklerakásból és társaiból gondozatlan területek, ezeket úgy tartják nyilván, hogy „gondozatlan szabadtéri területek”, ezeket próbálják behatárolni. Kijárnak ezekre a területekre és megkeresik akár a földhivatalon keresztül is a tulajdonosokat és felszólításra kerülnek a terület karbantartására. Ezek az elmúlt évek tapasztalatai, hogy hol történtek szabadtéri tüzesetek és oda visszajárnak kontrollálni, hogy próbálják minimalizálni ezeket a számokat, annak ellenére, hogy sajnos növekszik, de ezek a növekvő tendenciák. Úgy mint a téves jelzésnél és a szabadtéri tüzeseteknél is ezek országos tendenciák, nemcsak megyei specifikációk vagy Tata városára jellemzőek.

M i c h l József polgármester megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő érdeklődik Őrnagy úrtól, hogy mit tud tenni a tűzoltóság, illetve

a katasztrófavédelem akkor, ha nagy mennyiségű, több száz tonna használt autó gumiabroncs van tárolva külterületen.

M u z s l a i László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok megjegyzi, ez inkább környezetvédelmi kérdés lesz, vagy pedig panasszal kell élni és a vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ki fogja vizsgálni a helyzetet hatósági szempontból. Be kell jelenteni felőlük panasz formájában.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, nagyon feltűnő a téves, illetve visszafordulásos mozgósítás, vonulás. Nem tudja, hogy ez mennyire viseli meg idegileg az állományt, hiszen állandó készenlétben kell lenni, de ez egy komoly feladat és teherterhelés. Az M1-es autópálya miatt ez egy balesetveszélyes térség. A 60-as kilométer körzetében elég sok baleset történik. Érdeklődik, hogy nem okoz-e problémát, hogy esetleg egy téves riasztáshoz készülnek, de közben van egy autópálya baleset, ahol komoly teendő van. Érdeklődik, ilyenkor mit csinálnak, visszafordulnak vagy korrigálják a dolgokat. Kérdése, hogy van-e valami elgondolása az állománynak, hogyan lehetne ezeket a téves bejelentéseket mérsékelni. Nyilván az óvatosság fontos, tehát bárki, aki észlel valamit, azért jelenti be, mert fél, de az, hogy a vonulások egyharmada téves az nagyon sok.

M i c h l József polgármester megjegyzi, nemsokára az egészségügyi témánál ez hasonló módon előjön, hogy körülbelül kétharmada a betegeknek az ügyeletet nem éppen úgy keresi fel, ahogy kellene, tehát nem azért megy oda, mert valóban akkor történt vele valami baj, hanem mert akkor ér rá elmenni. A tűzoltóságnál másképp van, illetve ezeknél a katasztrófa-helyzeteknél. Megadja a szót Muzslai László tűzoltóparancsnok úrnak.

M u z s l a i László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok ismerteti, jellemzően a két perces vonulási időt azt tartják ha esik, ha fúj, ha este, ha reggel, ha napközben van. Ezekre a téves jelzésekre 99%-ban egy gépjármű szokott megmozdulni, amit vagy időközben visszafordítanak és akkor már úgymond vételkedés a következő káresetre, akár az autópályán történőre is vagy marad még további hat gépjármű a tűzoltóságon, akkor azok kerülnek riasztásra és így szintén biztosított a két perces belüli indulás. Országos probléma a téves jelzés, de a szankcionáláson túl, illetve azon túl, hogy a létesítményekkel különböző keretszerződéseket kötnek és azokban foglalt bírságok, illetve tételek vannak, hogy mennyit tudnak be egy létesítménynél ami elmegy téves jelzésnek, azon kívül rajtuk túlmutató probléma ez. Megvannak a létesítményi, létesítési követelmények, hogy mivel kell őket szerelni. Külön gépük van erre úgymond telepítve a híradó ügyeletükön, ahova befutnak ezek a jelzések, viszont, ha ők jelezik és tudják, hogy itt karbantartás vagy munkálatok várhatók és kiszakaszolják azt a részt, akkor az onnan nem szabadna hogy generálódjon. Ez nem minden esetben működik, de ha még ez se lenne, akkor a duplája, triplája lenne ennek a számnak.

M i c h l József polgármester megköszöni a válaszokat. További kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke megköszöni a tűzoltóságnak a segítő, támogató munkáját, amelyet az önkéntes egyesületeknél végez. Agostyánban van egy egyesületük, amely azonkívül, hogy védi az embereket a katasztrófától, tűztől, náluk egy közösségformáló erő, tehát sokkal többet jelent. Maga a tűzoltószertár is egy szép kis ékszere a falnak, az is a szívükhöz nőtt. Az ebben való segítséget is nagyon szépen köszönik.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-57/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
113/2023. (IV.27.) határozata
a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről
szóló beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván, kevés riasztást és sok gyakorlást.

6. NAPIREND

A VOLÁNBUSZ Zrt. 2022. évi beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Szegedi Zsolt a Volánbusz Zrt. képviselője

A napirend tárgyalásán jelen van:

Illés Józsefné, a Volánbusz Zrt. képviselője,

Kapinecz Csaba, a Volánbusz Zrt. forgalmi üzemmnőke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál Illés Józsefnét, a Volánbusz Zrt. és Tata Város örökös összekötőjét, valamint Kapinecz Csaba forgalmi üzemmnök urat. Megköszöni a megküldött anyagot a napirend tárgyalásához, azt a sok-sok adatot, amelyet a kollegái, képviselőtársai olvashatnak az

előterjesztésben, abból is az látszik, hogy nagyon komoly kilométer mennyiséget teljesít a Volánbusz Zrt. Tatán a város alakjából, helyzetéből, forgalmi rendjéből következően. Azt is látják, hogy évről évre növekszik az az összeg, amellyel a városnak hozzá kell járulnia, mert a veszteséget téríteni kell. Azt remélik, hogy egyszer sikerül eltalálniuk azt az arányt, vagy azt a helyzetet, hogy a lehető legkisebb összegre tudják ezt majd mérsékelni, de máshogy nem tudják jelen pillanatba biztosítani a városban élők számára az autóbusszal való közlekedést, a tömegközlekedés lehetőségét. Érdeklődik, hogy a Volánbusz Zrt. képviselői szeretnék-e szóban kiegészíteni a leírtakat.

I l l é s Józsefné, a Volánbusz Zrt. képviselőjében elmondja, nem szeretnék kiegészíteni, de ha kérdés lesz, akkor nagyon szívesen válaszol rá.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ahogy a nézők is érezhetik, hogy az önkormányzat számára mennyire fontos terület volt a közösségi közlekedés fejlesztése. Az elmúlt évben számtalan napirend kapcsán tárgyalták és sikerült bizonyos területeken talán közös nevezőre jutni, illetve eredményeket is elérni. Remélik majd, hogy az idej gazdálkodás kapcsán ennek a számszerű eredményei is látszanak. A szokásos gazdálkodásról szóló tájékoztatóban - megköszöni a részletes anyagokat - az látszik, hogy nagyjából a ráfordítások és a bevételek is az infláció szintjén alakultak az elmúlt évben. Több mint 6 M Ft-tal javult a gazdálkodás eredményessége 2021-hez képest, mert 2021-ben veszteséges volt ennek a divízióknak a tevékenysége, de egy minimális 3,5 M Ft-os nagyságrendű eredmény keletkezett az elmúlt évben. Ezzel azt is lehetne mondani, hogy tulajdonképpen minden rendbe van, de egy dologra hívná fel a képviselő-testület figyelmét. Az önkormányzat részvétele a veszteségfinanszírozásban messze meghaladja, majdnem duplája annak, amely az egyéb, illetve összes bevételek kapcsán - akár a bértámogatás, akár a közlekedés bevételek kapcsán - növekedett. Önálló tárcája van a közlekedésnek most már, illetőleg egy olyan tárcához került, ahol az építésügy mellett önálló terepet kap a közlekedéssel összefüggő kérdéseknek a szervezése is. Azt gondolja, hogy akár önkormányzati, akár önkormányzati szövetség szintjén is végig kellene gondolni és fel kellene kérni a tárcát, hogy gondolja végig az állam az önkormányzatok közötti feladatmegosztásnak, feladatfinanszírozásnak a kérdéseit, hiszen most már hosszútávon - ha a tendencia szerint nézik - az önkormányzatoknak magasabb összeggel kell hozzájárulniuk a közlekedési költségekhez, a helyi közösségi közlekedés költségének finanszírozásához. Ennek érdekes módon leginkább az az oka, hogy ma, a jelenleg érvényben lévő szerződésük a gazdasági társasággal, a szolgáltatóval az tulajdonképpen az üzemanyag árak alakulásától függ alapvetően, ha nagyon le akarja egyszerűsíteni. Ennek az a következménye, hogy meglehetősen közvetett köze van ahhoz, hogy tulajdonképpen ez a divízió hogy dolgozik, hiszen alapvetően az üzemanyag-kereskedőknek az árpolitikája, a MOL-nak az árpolitikája határozza meg. A veszteségfinanszírozásnak az alapértéke nem más, mint hogy az átlagárak és a MOL nagykereskedelmi ára között mekkora a különbség. Nyilván

beleszámítanak bizonyos bevételeik is természetesen, de alapvetően ezek az itt érvényesülő tendenciák határozzák meg és nyilván emiatt kerül többre az önkormányzatnak, mint az átlagos költségek emelkedése. Többször elmondták már, hogy az elmúlt évben a közös munka eredményeképpen közösen meglépték azt, amit lehetett a költségek mérséklése kapcsán és ráadásul úgy, hogy a szolgáltatás színvonala ne csökkenjen. Itt a futásteljesítmények csökkenése és a helyközi közlekedésben való szerepvállalás vagy a finanszírozásának csökkentése volt a mozgástere, lehetősége az önkormányzatnak. Most már az új módosított, újra felülvizsgálat menetrend szerint működnek a buszok. Azt várja, hogy egyrészt ez nem fogja tovább emelni az önkormányzat hozzájárulásának a mértékét, másrészt azok a reményeik is érvényesülni fognak, amelyek azt vetítették, amiről azt gondolták, hogy a vasúti és a helyi közlekedés jobb együttműködése, kiszolgálása kapcsán talán a szolgáltatás minősége is változni fog. Megköszöni még egyszer a beszámolót.

M i c h l József polgármester további képviselői hozzászólás hiányában hálásan megköszöni a segítséget, az együttműködést. Ismerteti, hogy az apróbb nehézségeket folyamatosan megbeszélik és mindig keresik az újabb és újabb lehetőséget arra, hogy minél racionálisabban, hatékonyabban tudjanak működni, beleértve ebbe, odáig menően, hogy az autóbuszvezető bátran adjon jegyet annak, aki felszáll a buszra és kérje el a teljes menetjegyet. Kapott néhány visszajelzést, hogy nem mindenkinek ez az erőssége. Érti az ezzel kapcsolatos sok-sok gondot, nehézséget, hiszen nagyon nehéz megfelelő szakembereket találni és nekik segíteniük kell, hogy a munkájukat a lehető legjobban végezzék el az autóbuszon. Hálásan köszöni az új menetrend kialakításában végzett közös munkát, melyet köszön képviselőtársainak is, mert a „menetrend bizottság” jól vizsgázott, hiszen úgy tűnik, hogy talán egy újabb jó variációt sikerült találni. A tavalyi évhez, illetve 2021-hez képest a jegyvásárlás és bérletvásárlás is azt mutatja, hogy mintha egy kicsit elmozdult volna abba az irányba a tataiak közössége, hogy több jegyet illetve bérletet váltottak az autóbuszokra. Továbbra is azzal a kéréssel fordul, hogy várják a javaslatokat, hogy még min tudnak javítani, változtatni. Esetleg, ha a fejlesztések sorába Tata város továbbra is nemcsak hogy bekerülne, hanem meg is valósulna az, hogy az elektromos autóbusz fejlesztés vagy az újabb autóbuszok fejlesztése során Tata város előrébb kerülne a listán, annak is nagyon örülnének azt is nagyon megköszönnék. Ha jó információkat kapott, akkor Illés Józsefné, Borika most van velük itt utoljára, mert elérkezik az az idő, amikor ettől a szép feladattól szeretne elköszöni. Készült egy virágcsokorral és egy nagyon apró kis ajándékkal, csak amiatt, hogy megerősítsék, hogy nagyon hálás a város és a közösségük, mert hosszú-hosszú évek óta - hölgyeknél nem emlegetnek pontos évszámokat - szolgálja a várost a saját munkakörén keresztül, így mégiscsak a tataiakat szolgálta és azt, hogy egy elfogadható lehetőség szerint minél jobb helyi közlekedés kialakuljon a városban. Külön köszöni a személyes jó kapcsolatot a munkatársaival, a város vezetésével, mert valóban így partnerként nagyon jól tudtak együtt dolgozni. A Jó Isten éltesse, és sok-sok örömet kíván még a hátralevő életében.

Ajándék átadása Illés Józsefné részére.

I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. részéről megköszöni Polgármester úrnak, illetve a Képviselő-testületnek. 2023. június 15-én tölti a kerek 40 éves volános pályafutását és így él a kormány által adott lehetőséggel és 40 év után nyugdíjba megy. Ha bármiben szükségük van ugyanúgy rendelkezésre áll, és nagyon szívesen segít, ha tud a jövőben is.

M i c h l József polgármester nagyon szépen megköszöni és jelzi, számítanak erre.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-60/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2023. (IV.27.) határozata
a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatóját Tata város 2022. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. Felkéri a VOLÁNBUSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2024. évi önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2023. októberi ülésére készítsen előzetes tájékoztató anyagot a VOLÁNBUSZ Zrt. 2023. évi helyi járat közszolgáltatási tevékenységére és azok számszaki adataira vonatkozóan.

Határidő: 1-2 pont: 2023. május 31. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester nagyon szépen köszöni és további jó munkát kívánnak.

10:41-kor szünetet rendel el.

Az ülés 10:54-kor folytatódik.

7. NAPIREND

A Tatai Városkapu Zrt. 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Pető Ildikó a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. cégvezetője, vezérigazgató-helyettese

Stamler Jánosné, könyvvizsgáló

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál Berczelly Attilát, a Városkapu Zrt. vezérigazgatóját és Pető Ildikót a Városkapu Közhasznú Zrt. vezetése részéről. Elmondja, a napirend tárgyalásához kiosztották a felügyelő bizottság véleményét is. Köszöni a Felügyelő Bizottságnak is a munkáját, Fesselné Harsányi Marietta elnök asszonynak és természetesen Stamler Jánosné könyvvizsgálónak továbbra is köszöni az együttműködést. Miután Vezérigazgató úr az előterjesztő érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot. Megadja a szót Vezérigazgató úrnak.

Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, ha a módosításokat nem tekintik, akkor ez a Városkapu Zrt. 17. üzleti terve, amelyből 15-ben valamilyen módon szerepet játszott. Ez a legutóbbi az, amelynek a születését egy hosszabb, nehezebb vajúdas előzött meg. Három évvel ezelőtt az a szándék, amelyet egykor a Városkapu Zrt. alapító döntéshozói elképzelték, valahogy realizálódni látszott. A Városkapu Zrt-nél a kollégáival úgy gondolták, hogy a turizmus területén kezdenek piaci tényezővé válni. El lehetett mondani, hogy azok a feladatok, amelyekkel megbízta a város, bár mindig úgy gondolta, hogy komoly eszmei értéke van, de kezdett pénzügyi bevételekben is megmutatkozni ez a közös elképzelés, ha azt veszi, hogy a Fényes forrásvidéknek talán történelmi csúcsra ért a vendégforgalma és azzal együtt a bevétele. Azt nem tudja, hogy mekkora volt akkor, amikor még annyi holland sátor lepte el a fényest, mint az Eger alatti mezőket a török, de az biztos, hogy rengeteg volt, viszont most is el lehet mondani, hogy hála istennek a képviselő-testület egyetértésével kezdtek képesek lenni forrásokat felhasználni olyan dolgoknak a végrehajtására, amelyről nem is tudták korábban elgondolni, hogy ezt saját maguk megcsinálják. Lehetséges, hogy ezeknek az eredményei nem mindig láthatóak szemmel, mert nagyon sok olyan dolgot kellett megvalósítaniuk, amely a föld alá van rejtve, tehát amelyet a vendégeik nem látnak, nem éreznek, mert mitől lenne jobb a strandélménye egy fürdőzőnek azért, hogy három nagyobb teljesítményű szivattyú forgatja a vizet. Terveik lettek és elképzeléseik, de ekkor rúgta be az ajtót páros lábbal a szomszédban dúló háború és annak következményei. Bár mindig küzdelmes volt a tárgyi és személyi feltételekkel való gazdálkodás, de ehhez a pároshoz csatlakozott és komoly triót alkotnak most már az energiával és határozzák meg gyakorlatilag a Városkapu Zrt. stratégiai lehetőségét ebben az üzleti tervben. Ettől más ez az üzleti terv, mint az előzőek. Vannak azok az idők, amikor tényleg lehetőség van az új dolgokra és ki kell használni a lehetőségeket, és vannak azok az idők, amikor az az eredmény, az a bravúr vagy ez a hősies munka, amikor már elért eredményeket megtudnak őrizni. Talán ez utóbbi szemléletét tükrözi ez az üzleti terv és ez azért van, mert a kiadási oldal, amely majd megközelíti a félmilliárd forintot, ennek az egyötöde gyakorlatilag áramszámlává vált. A két évvel ezelőtti 13 M Ft-os áramszámlájuk most 113 M Ft lesz az elképzelésük szerint az idén. Ennek ellenére, ha azt mondják, hogy igen most azok az idők járnak, hogy őrizzék meg azokat a vívmányokat, amelyeket eddig közösen elértek, akkor ez az üzleti terv jó, de vajon mennyire, megbízható, mikor kell ezt módosítani. Bizony módosítani kell, akkor, ha a tervezett bevételeket valamilyen oknál fogva nem érik el. Megkérdezi, hogy van-e ennek kockázata. Bár a bevételeiket is megfontolás alapján tervezték, de van olyan része az üzleti tervnek, ahol a bevételnek nincs bázisú, mert egy új feladattal foglalkoznak. Ott a tehetségük szerint próbálták kiszámítani, hogy mit lehet elérni, ha mindenki jól dolgozik. A bevételek egy nagyon fontos kérdés, ezért fontos az, hogy azokon a területeken, ahol bevételt szereznek ott a minőséget mindenféleképpen meg kell tartani, mert az a bevételi rész tartja el gyakorlatilag a többi részt is. A következő pont az a műszaki infrastruktúra és az abban esetlegesen keletkező havária, amikor azt ki kell javítani mondjuk jelentős összegért. Megkérdezi, hogy van-e ennek kockázata. Persze, hogy van kockázata. Véleménye szerint, amióta feltalálták a kőbaltát, ennek kockázata van mindig, de kérdés az, hogy mekkora ez a kockázat. Egyre nagyobb, mert vannak területek, ahol majd közbe kell avatkozni, amikor erre lehetőség van és kettőződhet ez a probléma, ha egy esetleges műszaki havária olyan területen keletkezik, ahol a bevétel beáramlását is lecsökkenti, mert megszűnik, mondjuk egy bevételszerző ágazat egy ilyen következtében. Ez egy kockázatot jelentő tény az üzleti tervben. A harmadik, amikor módosítani kell az üzleti tervet, ha a Városkapu Zrt. új feladatot kap, mert akkor még egyszer át kell gondolni és abban az esetben ismételtelen vissza kell térni az üzleti terv módosításához. Véleménye szerint, ez az üzleti terv egy tartható üzleti terv, természetesen vannak ezen kívül egyéb olyan területek, ahol komoly minőségi munkát kell végezni ahhoz, hogy ezt tartani tudják. Megköszöni a képviselő-testületnek a mindenkori segítő szándékát és a hivatalát is, mert bár hosszú idő alatt született

meg az üzleti terv, de szerinte mindenki, akivel egyeztetett megértette azt, amelyet most a képviselő-testületnek röviden felvázolt és az ő támogatásukra is szükség volt ahhoz, hogy most kérhesse, hogy szavazzák meg ezt az üzleti tervet.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az üzleti tervvel kapcsolatban. Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az üzleti tervet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Városkapu Zrt. üzleti tervét a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, egy rövid reflexiót tenne alapvetően a felügyelő bizottság állásfoglalásához kapcsolódóan. Nem egészen ért egyet azzal sem, de abba nincs lehetőség, hogy belemélyedjenek, hogy mennyire az ukrán-országi helyzet és a brüsszeli szankciók okozzák az alapvető problémát. A felügyelő bizottság az összefoglalójának a 4-es pontjában jelezte, hogy a Malom-kertnek a tervszámai az üzleti tervet nem tartalmazzák, bár ebbe is bele lehetett volna tenni nyilván tervszámokat is. A nyitástól függően az üzleti tervet várhatóan módosítani kell, addigra a Fényes nyári tényadatai meglesznek, amely befolyásolja majd a tervmódosítást. Azt gondolja, hogy egyfajta tartalékot kellett volna képezni a gazdálkodás során, hiszen éppen az előző képviselő-testületi ülésen tárgyalták a medencék üzemeltetésével kapcsolatos egyéb problémákat, amely miatt azt gondolja, hogy célszerű lett volna ezekre is tekintettel lenni, hiszen a nyári adatok ismeretében már visszamenőleg a költségeket módosítani nyilván nem lehet, legfeljebb a veszteségeket valamennyire minimalizálni, ha van olyan forrás, amely a likviditást biztosítani fogja vagy majd biztosítani tudja majd. Ez azért is érdekes, hiszen az üzleti tervben szerepel néhány olyan alapvetően megfontolandó lépés, amelyhez talán forrásokat is lehetett volna biztosítani. Példaként elmondja, a Hülcsér tavak fürdésre való hasznosításának a megalapozását, amely a medencék használatának a költségét csökkentette volna. Nem ártott volna, ha ezekre legalább utalásszerűen valamennyi összeg betervezésre kerül, tekintettel arra, hogy a felügyelő bizottságot alapvetően azért tartják, hogy részleteiben a képviselő-testület és annak bizottságai megbízásából vizsgálja részletesebben meg a menedzsment üzleti tervre vonatkozó javaslatait, ők egyhangúlag javasolják, hogy fogadják el az üzleti tervet, ahogy a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is jelezte, hogy alapvetően a menedzsment felelőssége, hogy milyen üzleti tervet terjeszt elő, ezért azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadják el mindazokkal a fenntartásokkal együtt, amelyet Vezérigazgató úr elmondott a bevezetőjében.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, Vezérigazgató úr mostani részletes tájékoztatását szeretné megköszönni. A korábbi években is sokszor adott információt a működésről, a tervekről, de ennyire áttekinthetően és reálisan – azt, amely a mostani helyzetben van - talán

korábban sem történt meg. Teljes mértékben el tudja fogadni a Vezérigazgató úr által mondott indokokat, okokat és a jelenlegi helyzet kockázatait. Megköszöni ezt a részletes tájékoztatást.

M i c h l József polgármester megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás, annak hiányában megadja a szót Vezérigazgató úrnak az elhangzottakra történő reagáláshoz.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, eddig a bevételeiket arra tudták felhasználni, hogy azt a közhasznú tevékenységüket, amely a közművelődési feladataikat is jelenti meg az egyéb feladatokat, amelyben nem várták azt, hogy ez egy kifejezetten profitcentrikus tevékenység legyen, azt megfelelő módon tudták finanszírozni és emellett lehetőségük volt még felújításra, beruházásra. Most az változott, hogy egyrészt a bevételeik finanszírozzák ugyan a megnövekedett költségeket és mellette kérdés, ha ez nem lesz elég, akkor nyilvánvalóan azok a tevékenységek fognak valamilyen módon szűkülni, visszaszorulni, amelyek a nonprofit tevékenységükkel kapcsolatosak. A Fényes működése önmagát tekintve elvileg nem volt és nincs is veszélyben, de kötelessége volt megkérdezni a tulajdonost, ha viszont nem lesz annyi, amennyi egyébként az egyéb területekre került például a gazdálkodási részből, akkor azt fogja inkább hátrányosan érinteni. A Fényesen önmagában valószínűleg nem lesz olyan probléma, de a kérdés az, hogy amelyet a Fényesből finanszíroztak, ott kell-e majd a tevékenységükből vagy a szolgáltatásaikból vagy a kedvezményeikből valamilyen módon visszavenni. Véleménye szerint ez, amely szűkíti ezt a dolgot. A Fényes Fürdő költségvetését amennyire lehetett saját tudása szerint nagyon pontosan igyekezett az előző, korábbi előterjesztésekben feltárni, azért nem annyira egyszerű, mert maga például az energia mérhetőséget is nagyon nehezen lehet megállapítani, hogy egyes elektromos áram ágak mit táplálnak, ezeket mind fel kellett egy nagyon régi rendszerben tárnai, tulajdonosok vannak, szauna van. Nagyjából azt is ki kell találni, hogy például a foglalkoztatott munkaerőt melyik ághoz tegye, legyen az mondjuk a tanösvénynek a kiadása, amely nyilván bizonyos időkben igen, de vannak közös részek, ott van a saját maguk menedzsmentje, a Városkapu Zrt. központi része. Három ágat gyakorlatilag elég kontrasztosan igyekeztek felmérni, a tanösvényt, a szállásokat és minden egyebet, amely egyébként a kiadást tekintve leginkább a strandfürdő. Ez a működés nincsen veszélyben, de kérdés az, ha kevesebb plusz forrás keletkezik, mi más lesz veszélyben a közhasznú tevékenységükből. Itt már kellett visszafogni gyakorlatilag kisebb kiadási oldalt tervezve egyes működési területeket szűkíteni ahhoz, hogy ez az üzleti terv vállalható legyen.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra** bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-63/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2023. (IV.27.) határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi üzleti tervét 484.007.459 Ft tervezett bevétellel és 482.889.384 Ft tervezett kiadással, illetve az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: értesítésre 2023. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

8. NAPIREND

A Tatai Öreg-tó Kft. 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezető-igazgatója

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester tájékoztatja képviselőtársait, hogy Heitz Ferenc ügyvezető igazgató úr külföldön tartózkodik, szeretné őt kimenteni, viszont Purgel Zoltán alpolgármester úr, a Felügyelő Bizottság elnöke jelen van, ha lesz olyan kérdés, akkor a hivatal munkatársaival és vele együtt is tudnak válaszolni a kérdésekre. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése a napirendhez, illetve az előterjesztéshez. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselőnek.

L e n g y e l Zsolt képviselő megjegyzi, hogy a tavalyi év folyamán halórzásra 6,7 millió Ft-ot költött a Kft., ez évben a tervezett összeg 10 millió Ft. Kérdése az, hogy miből ered ez az összeg. A másik nagyon fontos kérdése, hogy ez a 10 millió Ft, ugyebár ha napi lebontásra osztják az őrzést, akkor 55.000,- Ft-ot kap érte a megyei horgász szövetség, kérdése, hogy önekik ki ellenőrzi a munkáját, vagy van-e valami naplójuk vagy valahol nyilvántartják, hogy ekkor voltunk itt ekkor voltunk ezt csináltuk,

M i c h l József polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Jelzi, amennyiben nincs, akkor részben válaszol. Elmondja, hogy a halórzásnak természetesen van precíz elszámolási kötelezettsége a munkájukról, máshogy nem is lehetne. Megjegyzi teljesen jogos a felvetés arra vonatkozóan, hogy miért lett magasabb a halórzás díja. Ismerteti, hogy durván 3,5 millió Ft-tal lett több, egyrészt az indokolta, hogy tudomása szerint magasabb létszámmal kívánják ellátni a az őrzési feladatokat. Ez a tavalyi esztendőben egy együttműködés keretében valósult meg és most pedig ennél egy kicsit precízebb még tovább precizították a halórzési tevékenységet, másrészt a bérek is emelkedtek pont ebben az évben elég komolyan. Ennek a magyarázatát ezek az indokok húzzák alá. Ez egy örök vita egyébként és inkább erre részére akart a válaszában kitérni, -, ha a kollegáknak van még további információja azt kéri - örök vita az, hogy vajon mi a drágább az ellopott hal vagy pedig az őrzés. Ugyanakkor ezt lehet így lamentálni mondjuk egy magáncégnél, de egy önkormányzati cég meg nem teheti meg, hogy azt mondja, hogy mindegy kevesebb halórt alkalmazok, az amit ellopnak legfeljebb azzal kevesebb a hasznom, de olcsóbban jövök ki minthogyha az őrzésre kifizettek ennyi vagy annyi pénzt. Azért egy másfajta rendben vannak, nemcsak kénytelenek, hanem szeretnének is dolgozni, tehát ez az, ami ezt befolyásolja. Ez a halórzési kérdés volt. Megkérdezi, hogy van-e további kérdés-e valakinek. Elmondja, még ezt a kérdést megvárják és utána megköszönné, ha Bakos Zsolt irodavezető úr és kiegészíti a választ

L e n g y e l Zsolt képviselő azt szeretné megkérdezni tudják-e, hogy a tavalyi év folyamán hány elfogás volt és hány szabálysértési eljárást indítottak a rapsicok vagy haltolvajok ellen.

M i c h l József polgármester elmondja, hogy természetesen ezt is tudják, de ez majd a beszámolóban lesz. Most az üzleti tervet tárgyalják, de a jövő hónapban jön a beszámoló és az mindig kitér egyébként erre a részére, értékeli a halórzés módját és volt egyébként. Jelzi, hogy jegyző úr szeretett volna még reagálni.

dr. Horváth József jegyző hozzát teszi, hogy a halórzésnek több vetülete is van. Azt tudják jól, többször téma volt, hogy a tópartnak a biztonságát hogyan lehet növelni, milyen jelenléttel. A halórzék az egyik. Elmondja, szerencsájuk, hogy van tavuk, így halórzék is lehetnek, akik viszont olyan tevékenységet folytathatnak, ami a rendórséggel szorosán együttműködve igazából nem csak úgymond - nagyon leegyszerősítve - a halaknak az ellopására vonatkozik, hanem minden olyan gyanús tevékenységre, ami a tó körüli rendet érinti. Így aztán több mindenre tudják ezt az őrzést igazából fókuszálni, mintsem egyszerűen csak a halaknak, mint vagyonnak a védelmére.

Michl József polgármester megköszöni a választ és jelzi, hogy irodavezető úr is jelezte, hogy szívesen reagál.

Dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető egyetlen egy dologgal egészítené még ki a halórzéssel kapcsolatos dolgot, hogy ez nem egy választható tevékenysége a kft-nek, hanem mind a halászati jog haszonbérbe adásáról szóló szerződés, mind pedig a halgazdálkodásról szóló törvény egyaránt rögzíti, hogy kötelező ennél a területnél ugye a halászati őrzésnek a biztosítása. A kft-nek, tehát ezt ahhoz, hogy ezt fenn tudja tartani, kötelező a hal őrzést biztosítani. Jelenleg ez a korábbi évekhez képest legoptimálisabb megoldás, amit a Kft. most végeztetni tud a tavon.

Michl József polgármester megköszöni a választ és megadja a szót Boglár Zoltán képviselő úrnak.

Boglári Zoltán képviselő, Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a kérdése tulajdonképpen technikai. Hangsúlyozza, öröndetes, hogy nem plusz-mínusz 0-s az Öreg-tó Halászati Kft. eredményterve, hanem egy komolyabb eredmény is van rajta. Ez is azt bizonyítja egyre inkább talpra áll és tud függetlenedni a várostól. Azt szeretné kérdezni, hogy ez a tagi kölcsön ez inkább csak a likviditását biztosítja-e. Gondol, itt arra, hogy az éveleji megnövekedett költségek, amikor a hal telepítésnek a szezonja van, illetve a takarmánynak a vásárlása. Azt is időzíteni kell, hogy jó áron jó időpontban lehessen vásárolni, bár jelen gazdasági helyzetben ez is nehezen kiszámítható. A kérdése csak erre vonatkozik, hogy ez a tagi kölcsön ennek a fedezetét biztosítja-e.

Michl József polgármester irodavezető urat kéri, hogy reagáljon, aztán kiegészíti a választ.

Dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető igennel válaszol. Ismerteti, hogy ez egy biztonsági tartalék ez a tagi kölcsön a Kft. részére. Abban az esetben, amennyiben az itt év elején jelentkező költségek, tehát a haltelepítésnek a költsége, illetve a takarmánynak a költsége oly mértékben terheli a kft-t, hogy az a saját forrásokkal nem oldható meg, akkor ez egy biztonsági tartalékként hívja. Bízunk benn a Kft. vezetése, hogy erre nem lesz szükség, de egy biztonsági opcióként szeretne volna ezt mindenképp.

Michl József polgármester kiegészítésként elmondja, fontos megemlíteni, hogy az elmúlt években is támogatásra nem volt szükség, csak mindig hitelre, tagi hitelre. Valóban így van, ahogy növekszik teljes üzleti szempontból a kft-nek a százalékos aránya, úgy növekszik logikusan a bevételi oldal is, de a kiadási is, ezért fontos, hogy a likviditását és segítve évről-évre mindig egy kicsivel több pénz jön most már be és hát szépen a szakmát is megtanulták közben. Jól működik, szerinte ez a rendszer így. Az idei évben látható, hogy a hal eladásából alacsonyabb összeget tervezett a cég, ez még javulhat, tehát még ez lehet magasabb sikerült abba a megállapodásba jutni az elmúlt évben már, hogy a MOHOSZ által meghatározott tóparti

ár az, amit a kölcsönösen elfogadnak a felek, így akkor nincs vita rajta, ezt fogadták el és nem kell alkudozni egymással, hanem akkor ezen az összegben számolják az eladáskor is a halat. Jelzi, hogy Viczenáné Czégény Ágnesnek van még kérdése.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő szeretné megkérdezni, mert neki mindig problémát okoz az értékesítési árbevétel, tehát a hal értékesítési árbevétele. Elmondja, hogy az ebben az évben tervezetten 78.500.000,- és az előterjesztésben alatta szerepel, hogy a belföldi értékesítés árbevétele 9.600.000,- Ft. Megkérdezi, hogy ez a kétféle kategória mit takar pontosan. További kérdése, hogy ebben az Aranypontynak van szerepe, és ha igen, akkor milyen mértékben, a másik pedig az egyéb, kisebb működtető hely, mint a várkanyarban lévő szolgáltató helye.

M i c h l József polgármester felkéri Dr. Bakos Zsolt irodavezetőt a válaszadásra.

Dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, igen, ez a kettősség van. Alapvetően a Kft. a lehalászott ugye haladt elsősorban ugye az Aranyponty Zrt. részére értékesíti ahogy az együttműködési megállapodás is tartalmazza a MOHOSZ - MAHAL által meghatározott tóparti áron, viszont az együttműködési megállapodás lehetőséget biztosít arra a kft-nek, hogy közvetlenül más személyek, szervezetek halfeldolgozók részére is értékesítsen itt helyben élő halat. Ez a fajta kettősség jelenik meg itt az üzleti tervében is.

M i c h l József polgármester köszöni szépen a választ. További kérdés nincs, ismerteti, hogy a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és felkéri Boglári Zoltán elnököt a bizottsági vélemény ismertetésére.

B o g l á r i Zoltán képviselő, Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, a bizottság egyhangúan, 8 igennel támogatta az előterjesztést

M i c h l József polgármester megköszöni a véleményt és jelzi, hozzászólásokra van lehetőség. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondta bizottsági ülésen is már a Városkapu kapcsán is, a Városgazda kapcsán is, hogy bizonyos értelemben nehezíti az üzleti tervek elfogadását az, hogy a beszámolók később kerülnek elő. Úgy véli, sokkal jobban, könnyebben lehetne ellenőrizni egyébként vagy elemezni, egész pontosan a tevékenységi köröket, de ez egy másik történet. Amire fel szeretné hívni a figyelmet, az a következő, hogy egyfajta jelentősebb eredménycsökkenésre számol a terv, érdekes módon, hogy, miközben a költségek emelkednek, részben a közvetett költségek, nyilván a haltelepítés költségei, a takarmányköltségek, az árbevétele, visszafelé számolnak, azt gondolja, hogy nagy látencia vagy tartalék van ebben a történetben, ahogy összeállították. Reményei szerint sokkal több lesz, de ennek kell hogy legyen egyébként normálisan. Egy bizonytalanság biztos, hogy benne van, ez az ukrán gabona körüli mizéria. Ez egy problémát fog nyilván jelenteni. Lehet, hogy a magyar takarmány, most a mezőgazdasági termelők által betárazott takarmány - magyar takarmány is, meg nyilván ukrán is - ez azért fog segíteni abban, hogy nem fognak elszánnia a takarmányköltségei és akkor ennél lényegesen magasabb eredménynek kellene lennie. Az minimum már, hogy a mostani eredménybe vagy a várható tavalyi eredménybe elvileg benne van az, hogy a haltelepítés költségeit többé-kevésbé finanszírozni tudja. Reméli, hogy nem lesz szükség erre a történetre, mert a minimum lenne az az elvárás, hogy az üzemi tevékenységhez szükséges költségeket tudja fedezni, tehát legalább annyi tartaléka legyen a cégnek, amely biztosítja azt, hogy azokat a költségeket, amiket ugye a termelés és az értékesítés ciklikusságából adódóan ne önkormányzati hitelből, tagi kölcsönből kelljen finanszíroznia, hanem saját maga tudja ezt

finanszírozni hosszú távon. Ezzel együtt erre is ugyanaz vonatkozik, mint az előző üzleti tervre, hogy ha a menedzsment, meg a felügyelő bizottság támogatja, akkor javasolja, hogy fogadják el ezekkel a fenntartásokkal persze.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Purgel Zoltán alpolgármesternek.

P u r g e l Zoltán alpolgármester jelzi, egy fél mondat erejéig válaszol Gerébi képviselő úrnak. Elmondja, hogy a felügyelő bizottság is feltette Heitz Ferenc ügyvezetőnek ezt a kérdést, hogy miért van ez az árbevétel-különbség. Ő azzal magyarázta, hogy a tavalyi évben jóval nehezebben töltődött már a tó és ezáltal a halaknak nehezebb volt gyakorlatilag a növekedést elérni és ezért országosan kevesebb volt, a hal, ezért magasabb volt az ár. Most várhatóan most már a tó is és Magyarország összes tava a sok eső miatt jobban tud töltődni, ezáltal a halak várhatóan jóval nagyobb számban jelennek meg majd a piacon és ezért gondolja ügyvezető úr azt, hogy lejjebb fog menni az ár. Ezzel indokolta a felügyelő bizottság felé ezt a bevétel visszaesést. A másik, amit szeretne még mondani, hogy a felügyelő bizottság múlt héten megtárgyalta a Kft. üzleti tervét és egyhangúan elfogadta az üzleti tervet és természetesen javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

M i c h l József polgármester megköszöni a kiegészítést és további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Kft. 2023. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-65/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
116/2023. (IV.27.) határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. 2023. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint ezen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonosa:

1. elfogadja a kft. 2023. évi üzleti tervét 88.100.000.-Ft tervezett bevétellel és 75.527.500.-Ft tervezett kiadással,
2. a kft. részére az idei évben 2023. december 31. napjáig történő visszafizetéssel mindösszesen 15.000.000.-Ft összegben tagi kölcsönt biztosít, és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére,
3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2023. május 10.

3. pont esetén: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

9. NAPIREND

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Szerencsi Richárd, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. cégvezetője
Cékus Sarus Szilvia, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részéről
Hegyi Erika, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részéről

M i c h l József polgármester ismerteti, hogy a Városgazda Nonprofit Kft. üzleti terve van a képviselő-testület előtt erre az esztendőre. Tisztelettel köszönti Szám Nikoletta ügyvezető asszonyt és Szerencsi Richárd cégvezető urat. Köszöni az előterjesztést. Megkérdezi, hogy ügyvezető asszony szeretné kiegészíteni szóban azt.

Nem szeretné, ezrét megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy kérdése van-e valakinek az üzleti tervvel kapcsolatban. Kérdés nincs. Elmondja, hogy az üzleti tervet a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta. Megadja a szót a bizottság elnökének.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság egyhangú 8 igennel javasolja elfogadásra.

M i c h l József polgármester megköszöni a bizottsági véleményt és jelzi, hozzászólásokra van lehetőség. Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni. Megadja a szót Boglári Zoltán elnök úrnak, képviselő úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy csak annyit szeretne elmondani, hogy és a felügyelő bizottság megtárgyalta és egyhangúan támogatta az üzleti tervnek az elfogadását. Ami korábbi napirendi pontnál is előjött, hogy a szelektív szigeteknél, ez egy jelentős problémakör, ami a Városgazdára hárul, hiszen az, ami nem a szelektív hulladékgyűjtőben kerül elhelyezésre, hanem a hulladékgyűjtők mellet, illegális módon, az a Kft.-re hárul, hiszen nem maradhat ott. Jelentős, csak a márciusi adat egy 20 tonnányi, ami egy kamionnyi anyag, ha azt veszik, és abból 5 tonnányi az, ami ráadásul veszélyes hulladék is, ami a környezetre is veszélyes, illetve drágább az elszállítása és a feldolgozása is. Innen is kéri a lakosságot, hogy erre figyeljenek oda jobban és kerüljék azt, hogy ami nem odavaló azt ne hagyják ott. Ismerteti, hogy a cég is tervez egyébként egy szemléletformáló, figyelemfelkeltő akciót. Ezt meg is tudják talán itt személyesen is erősíteni.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-64/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
117/2023. (IV.27.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervét 785.191 E Ft tervezett bevétellel és 785.170 E Ft. tervezett kiadással.

Határidő: értesítésre: 2023. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

10. NAPIREND

Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről

Előterjesztő: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Szerencsi Richárd, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. cégvezetője
Cékus Sarus Szilvia, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részéről
Hegyi Erika, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részéről

M i c h l József polgármester ismerteti, maradnak még a Városgazda feladatainál, másik előterjesztést is készített ügyvezető asszony, mégpedig a Kft. ingatlankezelési tevékenységéről szóló előterjesztést. Megköszöni az előkészítést és megkérdezi, van-e ezzel kapcsolatban kiegészítésük. Nincs. Elmondja, hogy megtárgyalták a bizottságok, de kérdések jönnek még először, megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése. Kérdés hiányában felkéri a bizottsági elnököket, ismertessék véleményüket.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy az ingatlankezelési tevékenységről szóló napirendet is egyhangú 8 igennel támogatják.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja, támogatja azt.

M i c h l József polgármester megköszöni a vélemények ismertetését, majd jelzi, hogy hozzászólásokra van lehetőség. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselőnek.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatos megjegyzése lenne, több mindentről szó esett bizottsági ülésen, ezt nem akarja megismételni, egyre hívná fel a cégvezetés figyelmét egyrészt jó lenne, ha az ingatlankezelésből származó bevételek szükséges működési költségek levonása után fennmaradó része az tervszerűen a felújításokra fordíthatna. Ez lenne az egyik ilyen kérése. Nyilván ezt kiegészítve azzal is, hogy nyilván az önkormányzat költségvetésében szereplő külön forrásokat és ezekre kellene fordítani. Ennek a részleteit értik, nem akarja ezt részletesen kifejteni, amiért ez célszerű lenne. Illetőleg arról se feledkezzenek meg, ami a bizottsági ülésen elhangzott, hogy azokkal az ingatlanokkal kapcsolatos teendőket, amelyeket úgy vél a menedzsment, hogy értékesítésre kerülne sor, az ezzel való gazdálkodásnak az ügyeiről részletes képviselő-testületi anyagot várnak, hogy ezek minél hamarabb összeálljanak, és akkor erről dönteni tudjanak.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváth Lóránt képviselőnek.

H o r v á t h y Lóránt képviselő röviden csak annyit szeretne mondani, amit a bizottsági ülésen is mondott, hogy a megismert előterjesztés alapján ez a tevékenység, amit a lakásokkal kapcsolatban, az ingatlannal kapcsolatban a kft elvégez az szerteágazó és megbízható

tevékenységet mutat, hiszen itt a villanyórától kezdve a vízóraig, a konyhaszekrénycseréig minden szerepel a tevékenységben. Ez egy odafigyelést is jelent. Azt gondolja, hogy azok, akik ilyen lakást igényelnek azok nyugodtak lehetnek abban, hogy a város és a cégünk is segíteni fog minden problémájuk megoldásában. Ami a kihívást illeti az ez a bizonyos nem aktuális kintlévőség, amire viszont meg nagyon kell figyelni, hogy minden lehetőség megteremtődjön ahhoz, hogy időben pontosan ütemszerűen a behajtás vagy a jogos követelések hozzáférhetőek legyenek, illetve befolyhatóvá váljanak. Azért azt gondolja Gerébi képviselő úr észrevételével kapcsolatban, hogy nagyrészt ez így volt eddig is, hogy a bevételek azok visszafordítottak az ingatlanokra nagyrészt, tehát nem volt itt soha akkora mértékű árrés vagy különbség, ami problémát okozott volna.

M i c h l József polgármester köszöni a hozzászólásokat. Elmondja, hogy a jó az lenne, hogyha valóban ennél még többet tudnánk ráfordítani. Azért is kérte, hogy készüljön egy előterjesztés - a következő havi testületi ülésünkön tárgyalni fogják -, ahol az itt megemlített lakások jövőbeni sorsáról is hoznak egy döntést. Megköszöni szépen azt az előkészítést is. Jelzi, hogy dr. Varga András képviselő úr szeretne még szólni.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a beszámolóban újraköszön az a dolog, ami régóta probléma és küzdenek vele, hogy a Szélkút utcai azon szociális bérlakások, amelyek újabb építésűek, azokhoz a bérlakásokhoz nem épült tároló helyiség. A megoldást keresik, hogy erre a problémára valamilyen ilyen orvoslást találjanak. Azt tapasztalják, hogy a az ott lakók azok bizony különböző helyeken, folyosókon, ablak alatt, lépcsőfeljáróknál tárolják azokat a holmikat, amit érthető módon nem tudnak a lakásban eltárolni, ugyanakkor meg arra a kezdeményezésre, hogy ott tároló helyiségeket építsenek, nagyon kevés olyan bérlakásban lakó van, aki anyagi hozzájárulással támogatná ezt, illetve az a véleményük, hogy nekik nincs erre szükségük. Ugyanakkor meg ez a jelenlegi állapot többek között tűzvédelmi okok miatt is eléggé aggályos. Úgy véli, közösen kell megoldani ezt a problémát, azok, akik ellenőrzik a bérlakásokat és nekik, akiknek biztosítani kell a tároló helyiséget. Úgy gondolja, hogy úgy méltányos, hogy azok után, hogy ha a lehetőség meg lenne nekik, hogy tároló helyiségben tárolhassák a dolgokat, onnantól kezdve szigorúbban föl tudnánk lépni azok ellen, akik meg ennek ellenére szabálytalanul tárolják a dolgaikat, de ez a helyzet egészen biztos, hogy így nem tartható, tehát mindenkinek a segítségét kéri ebben. Megköszöni a beszámólót, egyébként nagyon elfogadhatónak tartja.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-61/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
118/2023. (IV.27.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló beszámolóját,

2. felkéri a polgármestert, hogy az üresen álló önkormányzati bérlakások jövőbeni hasznosítására vonatkozóan készítsen előterjesztést és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: értesítésre: 2023. május 10.

2. pont esetén: a Képviselő-testület májusi rendes ülése.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát és kevés rapsicot, valamint bő termést kívánnak Ügyvezető úrnak.

11. NAPIREND

A központi orvosi ügyelet átszervezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van:

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti, hogy a központi orvosi ügyelet átszervezése című napirendet tárgyalják. Elmondja, hogy a bizottsági ülést megelőző napokban jött meg az a jelzés, hogy most már biztos, hogy az orvosi ügyelet átszervezése kerül. dr. Seprődi Bence doktor urat, az Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatóját tisztelettel köszönti, akit arra kért meg, hogy ennek a folyamatnak a nemcsak a követője, hanem a szervezője legyen. Megköszöni az ebben való együttműködést. Ismerteti, hogy május 1-i naptól kezdődően, tehát jövő hétfőtől kezdődően a 1830-as, egységes ügyeleti telefonszámon lehet bejelenteni a házi orvosi ügyeleti ellátás iránti igényt. Nagyon komolyan változik meg az ügyeleti ellátásnak a rendje, hiszen hétköznaponként délután 4 órától este 10 óráig lesz csak házi orvosi ügyelet. Este 10 órától pedig a sürgősségi ügyelet vagy a mentőállomás áll rendelkezésre, másnap reggel 8 óráig, hétfőn pedig reggel 8-tól 14 óráig van a hagyományos házi orvosi ügyelet és 14 órától másnap reggel 8 óráig pedig szintén a sürgősségi ügyelet, illetve mentőállomás látja el ezt a feladatot. Ezzel a programmal nem csak Tatán változik meg most így az orvosi ügyelet, hanem az egész megyében, tehát ehhez az egységességhez kell tulajdonképpen csatlakozniuk. Az Interambulance Kft-vel, ezért e hónap végén megszűnik az együttműködésük. Nem ők folytatják az ellátást, hanem, ahogy említette, az Országos Mentőszolgálat működteti, a vármegyében is az ügyeleti ellátást a jövőben. Egy tájékoztató jellegű napirendet készítettek, amelyben képviselőtársait szerette volna minden részletről tájékoztatni. Ma délután fél 5-kor itt a hivatal dísztermébe várja képviselőtársait, aki ráér, kéri, hogy jöjjenek el, elmondja, hogy a házi orvosokat hívták meg erre az alkalomra, a felnőtt- és gyermek házi orvosokat azért, hogy őket is tájékoztassák közvetlenül. Jelen lesz ezen a tájékoztató Juhász Gábor úr a Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezetnek a regionális ügyeletvezetője, így közvetlenül egy olyan szakembertől is hallják a változásokat, aki kompetens az ő részükről is ebben megnyilatkozni. Megkérdezi, hogy van-e kérdése valakinek a napirendhez kapcsolódóan, illetve előtte megkérdezi még Doktor urat, hogy van-e valami kiegészítése, amit leírtak ahhoz, van-e valami új fejleményé. Nincs, ezért ismételt megkérdezi a testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése. Kérdés hiányában ismerteti, hogy a napirendet mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi, hogy a bizottságok hogyan foglaltak állást a napirenddel kapcsolatban.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke Városfejlesztési Bizottság egyhangú 6 igennel támogatta az átszervezéssel kapcsolatos előterjesztést.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság is egyhangúan támogatja, elfogadásra javasolja azt.

M i c h l József polgármester elmondja, hozzászólásokra van lehetőség. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, hogy pillanatnyilag több a kérdés, mint a válasz, néhány nyitott kérdés természetesen van. Nyilván ez nem Seprődi doktor úrnak a témája igazán, azért nem is tett föl kérdést, de számára, ami kérdéses elsősorban a helyi ügyeletet, az alapellátási ügyeletet érinti. Két számára nyitott vagy nem teljesen világos kérdése van, egyrészt a gyerekek ellátásának az ügye. Maga az előterjesztés arról szól, hogy két módon történhet, vagy a felnőtt ügyelet vagy a háziiorvosi ügyelet látja el, vagy egyébként ezzel párhuzamosan a korábbi rendszer szerint a Szent Borbála Kórház Gyermekosztálya lát ügyeletet. De hogy e tekintetben a felnőtt háziiorvosok milyen módon tudnak szakmailag hozzájárulni ezekhez vagy mennyiben fogja a mentő ügyelet egyébként úgy irányítani a betegellátást, hogy azokhoz, akikhez egyébként látja, hogy valószínű a felnőtt háziiorvosoknak nincs akkora gyakorlatunk a csecsemő ellátásban, hogy azokat segíteni fogja. Ez az egyik ilyen nyitott kérdés. Ami fölvetődött más tekintetben is, hogy az első körben úgy tűnt, hogy nem fog kivonulnia az ügyelet, már a háziiorvosi ügyelet, ebben az időszakban ez sem egészen világos. Vannak olyan információi, hogy bizonyos esetekben a központi sürgősségi ügyelet fog gépkocsit biztosítani. Ezt azoknak kell kilátniuk, tehát ez hogy fog működni, ezt majd nyilván délután meg tudják kérdezni. Ami számára ennél nagyobb kérdés az, hogy a sürgősségi ügyelet hogy fog tudni működni. Megyei szinten három centrum van, Tatának meg az esztergomi körzetnek olyan kórházak a centruma, ahol akut ellátás is van. Kisbér egy külön kérdés, ugye Kisbéren nincs akut ellátás csak rehabilitáció. Ezt hogyan fogja tudni ellátni, illetőleg ami még kérdés számára, hogy a tatai és tatabányai járás 125.000 körüli lakosát kell, hogy ellássa ez a 2 ügyelet, ami szerveződik, hogy ez hogy fogja tudni tekintettel arra, hogy azért elég nagy ez a terület, meg kettévágja Gerecse stb. ezek számára kérdések. Nagyon reméli azt egyébként, hogy bár biztos országosan biztos, hogy ebből a humánerőforrásból talán egy jobb helyzet is kijön országosan, nagyon reméli azt, hogy a járást illetően legalább nem lesz rosszabb. Itt náluk egy sajátos módon, viszonylag kis önkormányzati hozzájárulással is egy jó szolgáltatást lehetett fönntartani eddig. Reméli, hogy nem lesz ez rosszabb és talán a megnyugtató válaszokat is kapnak ezekre a kérdésekre, hiszen nyitott kérdés még az is, hogy helyileg hol lesz az ügyeleti ellátás. Korábban arról volt szó, hogy marad a régi rendszer, most újabban arról volt szó, hogy a rendelőben lesz. Meglátják ezeket a kérdéseket. Reméli, azt még egyszer, hogy ez talán olyan értelemben nem lesz visszalépés az eddigi ellátáshoz képest, mint ahogy volt.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólást. Megkérdezi, hogy van-e valakinek további hozzászólása. Amennyiben nincs, akkor valóban én is ezt szeretné kérni, hogy aki tud eljönni délután akkor közvetlenül attól a szakembertől tudnak meg újabb információkat, aki ezzel meg van bízva. Elmondja, hogy részükről egy szép időszakot zárnak le. Azt gondolja, hogy az Interambulance Kft-nek hálásak lehetnek, kiválóan megszervezte. Az, hogy néha volt egy-egy személyi kérdésük vagy egy-egy olyan eset, amit utólag ki kellett vizsgálni, elenyésző volt az össz-számhoz képest, tehát nyugodtan mondhatják, hogy egy jól működő megoldást találtak az ügyelet ellátására. A háziiorvosaikat nem terhelte, aki akart az bekapcsolódhatott. Most egy új szituáció lesz. Azt remélik, hogy a tataiak és a tatai kistérségben, a járásban élők

számára továbbra is egy biztonságos ellátást tud adni majd az új rendszer. Az erről szóló tájékoztatót, kéri, hogy fogadják el, illetve azt, amit a határozati javaslatban rögzítettek, hogy ennek az együttműködésnek április 30-án vége van és a feladatok ellátásáról, a bérleti szerződés módosításáról és a többi feladról pedig Seprődi Bence igazgató urat felkérjük, hogy intézkedjen.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a központi orvosi ügyelet átszervezéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-68/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
119/2023. (IV.27.) határozata
a központi orvosi ügyelet átszervezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a központi orvosi ügyelet átszervezéséről szóló tájékoztatót.
2. tudomásul veszi, hogy az Inter-Ambulance Zrt-vel a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátására a 2021. június 1. - 2023. május 31. közötti időszakra kötött feladat-átadási szerződés az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIII. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően 2023. április 30-án hatályát veszti,
3. felkéri a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatóját, hogy a Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlan egyes helyiségeire fennálló bérleti szerződés módosításáról, az Inter-Ambulance Zrt.-vel kötött feladatellátási szerződés megszűnése miatt intézkedjen.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

M i c h l József polgármester jó munkát kíván Seprődi Bence igazgató úrnak.

12. NAPIREND

Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői pályázat elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

A napirend tárgyalásán jelen van:

Recsák Mária, pályázó

M i c h l József polgármester ismerteti, hogy az Intézmények Gazdasági Hivatala intézményvezetői feladatára pályázatot írtak ki. Recsák Mária korábbi vezető asszony pályázott a feladatra. Hálásan köszönik az eddigi munkát és örömmel fogadták az új pályázatot. Javasolja

képviselőtársainak, hogy Recsák Máriát bízzák meg az Intézmények Gazdasági Hivatalának további vezetésével a kivetítőn látható illetménnyel és a következő 5 esztendőre szólóan. Megkérdezi, hogy van-e kérdése képviselőtársainak az előterjesztéshez. Kérdés nincs. Mind a két bizottság tárgyalta az előterjesztést, ezért felkéri az elnököket a vélemények ismertetésére.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a bizottság egyhangú 8 igennel javasolja intézményvezető asszonynak a pályázatát elfogadásra.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti, hogy a Humán Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester megköszöni a tájékoztatásokat és jelzi, hozzászólásokra van lehetőség. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, annyival egészítené ki, hogy a bíráló bizottság a pályázót az eddigi munkája alapján, illetőleg a jövő feladatai kapcsán adott válaszok alapján jó szívvvel tudja ajánlani a Képviselő-testületnek a pályázat elfogadását, Marika megbízását.

M i c h l József polgármester megköszöni a kiegészítést és a bíráló bizottság munkáját is és a javaslatát. Jelzi, további hozzászólásokra van lehetőség. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő úrnak, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy maga is tagja volt ennek a bizottságnak. Csak azt szeretné kiemelni, hogy az Állami Számvevőszéknek egy besorolása, kockázati besorolása van az összes hasonló intézményre, és mintegy 78 ilyen intézményt minősített és az Intézmények Gazdasági Hivatala alacsony kockázati besorolást kapott és azt, hogy figyelem felhívásra sem volt szükség, tehát ilyen hiánypótlásra vagy valamilyen olyan ügy sem került, ami, amit pótolni kellett volna vagy ilyesmi. Ez nyilván a jelenlegi vezetőt, illetve a munkatársakat is minősít, úgy, hogy a pályázatot elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Intézmények Gazdasági Hivatal intézményvezetőjének megbízásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-58/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
120/2023. (IV.27.) határozata
Intézmények Gazdasági Hivatal intézményvezetőjének megbízásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

-Recsák Máriát a fennálló közalkalmazotti jogviszonya, valamint gazdasági főelőadói munkakör mellett a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 23.§ (1) bekezdése alapján 2023. július 1. napjától 2028. június 30. napjáig megbízza az Intézmények Gazdasági Hivatala (2890 Tata, Bercsényi u. 1.) intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.

-a Kjt. szabályait figyelembe véve **Recsák Mária** fizetési fokozatát és fizetési kategóriáját közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a **megbízás időpontjában** az F fizetési osztály 12 fizetési fokozatában, járandóságát az alábbiak szerint

(Ft./hó)

Fizetési osztályához tartozó garantált illetményét:	181.475
további, szakképesítés elismerésével összefüggő illetménynövekedését:	9 .074
garantált illetményét összesen:	190.549
a garantált összegben felüli –munkáltatói döntésen alapuló- illetményrészt:	445.900
magasabb vezetői pótlékát:	100.000
Illetményét kerekítve összesen:	736.400

Ft./hó összegben megállapítja.

Határidő: 2023. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület Recsák Máriának a pályázatát 12 igennel bizalmat szavaztunk a további munkájához. Hálásan köszönik az elmúlt évek kemény feladatellátását, lesz most is újdonság, hiszen azzal, hogy a Könyvtár fenntartói feladatát átszervezik, ez egy újabb feladatot hoz az IGH-nak is, illetve egész biztos, hogy tartogat még sok-sok meglepetést a jövő a számukra nem csak az energia költségek nehézségei miatt, hanem egyéb átszervezések miatt is biztos, hogy lesznek újdonságok a következő években. Nagyon szépen köszöni még egyszer és nagyon jó munkát kívánnak, sok örömet a munkájában, meg türelmet, erőt hozzá.

13. N A P I R E N D

Az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának kiírása /Tatai Geszti Óvoda /

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy 13. napirendjünkben pedig kiírnak egy pályázatot, egy újabb pályázatot, mégpedig a Geszti Óvoda intézményüknek a magasabb vezetői feladatára, az óvoda vezetői állásra javasolja képviselőtársainak, hogy támogassák a pályázat kiírását. Megkérdezi, hogy kérdése, van-e valakinek az előterjesztéshez. Annyival szeretné kiegészíteni, hogy a szokásos módon a határozati javaslatba javasolja beírni Robozné Schönfeld Zsuzsannát, Lengyel Zsolt képviselő urat és Bálint Anita Humánszolgáltatási irodavezetőt. Ők lennének hárman azok, akik ezt a feladatot ellátják majd a pályázat értékelésekor. Kérdés hiányában elmondja, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkéri az elnököt a bizottság véleményének ismertetésére.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság abban a formában, ahogy most polgármester úr elmondta elfogadásra javasolja pályázat kiírásáról szóló határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester megköszöni a vélemény ismertetését és jelzi, hogy hozzászólásokra van lehetőség.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** Tatai Geszti Óvoda magasabb-vezetői pályázat kiírásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-59/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítésekkel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
121/2023. (IV.27.) határozata
Tatai Geszti Óvoda magasabb-vezetői pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tatai Geszti Óvoda magasabb vezetői beosztás ellátására a I/17–59/2023. számú előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

Határidő: közzétételre, 2023. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
122/2023. (IV.27.) határozata
Tatai Geszti Óvoda magasabb-vezetői pályázatát véleményező bizottság
megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény figyelembevételével- intézménye magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat véleményezésére a beosztás feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottságot hoz létre az alábbiak szerint:

A benyújtott pályázatok véleményezésére a Képviselő-testület felkéri:

- Megbízási, illetve munkáltatói jogkör gyakorlója által kijelölt személyt Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselőt,
 - Megbízási, illetve munkáltatói jogkör gyakorlója által kijelölt személyt Lengyel Zsolt képviselőt,
 - Megbízási, illetve munkáltatói jogkör gyakorlója által kijelölt személyt Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezetőt,
- hogy a bizottság munkájában vegyen részt.

Határidő: 2023. augusztus 14.

Felelős: Michl József polgármester

14. NAPIREND

A „Gyermekbarát város” 2023. évi intézkedési tervének meghatározása

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

A napirend tárgyalásán jelen van:

Sinkó Ildikó - a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti 14. napirendjünkben a gyermekbarát város 2023. évi intézkedési tervének meghatározásáról készült előterjesztést tárgyalják. Megkérdezi, hogy van-e kérdése valakinek az előterjesztéshez. Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse véleményüket.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti, a bizottság ezt is egyhangúlag elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester megköszöni a bizottsági véleményt és jelzi, hozzászólásokra van lehetőség. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő megköszöni Rigó Balázs alpolgármester úrnak az előterjesztést, az intézkedési tervre vonatkozólag és, ahogy már elhangzott a bizottsági ülésen szeretné kiemelni, hogy kérte, tegyenek egy pontot kiegészítésként a prevenció tekintetében, amelyben Krasula János kapitány úr által elmondott drogmegelőzési, illetve a közlekedésbiztonsági kampány szerepeljen.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólást és megkérdezi, hogy van-e még további hozzászólás.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a „Gyermekbarát város” 2023. évi intézkedési tervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-66/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2023. (IV.27.) határozata
a „Gyermekbarát város” 2023. évi intézkedési tervének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Gyermekbarát város” program 2023. évi intézkedési tervét elfogadja.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Rigó Balázs alpolgármester

15. NAPIREND

Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2022. évi ellenőrzésekről

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

M i c h l József polgármester ismerteti, hogy 15. napirendjünkben Összefoglaló ellenőrzési jelentést olvashattak a 2022. évi ellenőrzésekről, a belső ellenőrzésekről. dr. Horváth József jegyző úr az előterjesztő. Zsebőkné Horváth Annának szeretné megköszönni az elmúlt éves munkáját. köszönjük szépen a precíz ellenőrzési munka elvégzését és annak dokumentálását. Megkérdezi, hogy jegyző úr kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést. Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Megkérdezi, van-e kérdése valakinek az előterjesztéshez. Kérdés

hiányában felkéri a Pénzügyi Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangú 7 igennel javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester megkérdezi, hogy hozzászólásokra van lehetőség, kíván-e valaki hozzászólni. Hozzászólás hiányában kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Szavazásra bocsátja a 2022. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentésről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-53/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2023. (IV.27.) határozata
a 2022. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Horváth József jegyző

16. NAPIREND

Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. A rendszeresített előterjesztések sorában az Európai uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról az előterjesztésben újra szerepelnek a pályázataik, illetve a végén a szokásos táblázat a beruházásaikról, projektjeikről. Tájékoztatja képviselőtársait még így szóban, hogy szeretné aláhúzni, hogy a Malomkert, Jenő Malom és Malomkert projekt átadási ünnepségére terveik szerint június 16-án kerül sor. Ez a Sokadalomnak a hétvégéje lesz, tehát az a kérése, hogy képviselőtársai már előzetesen jegyezzék be a átadási ünnepség napját, a meghívó majd érkezni fog. A másik pedig, ami miután még csak formálódó pályázatról van szó, ezért itt konkrétumot nem tud még mondani, de az INTERREG-es pályázatokat várhatóan egy-két hónapon belül kiírják, ez a határon átnyúló pályázatok sorra. Itt két, illetve három projektről tárgyalnak. Van egy turisztikai jellegű pályázat annak a pontos kiírási dátumát azt még nem tudja. Van egy zöld témában beadható pályázat. Egy olyan tervük van, hogy esetleg a Városgazda cégnek a gépesítésére megpróbálják a pályázatot irányítani, illetve van egy kisebb park terület, amit szeretnének rendezni a 02-es körzetben. Régi feladat már, hogy ott valamit elmozdítsanak a Toldi Miklós utcában, ahol szeretnének egy kis játszóteret, kis parkosítást szervezni. Illetve a

másik pályázatunk vizes témájú lehetne ott pedig Komárom, Észak-Komárom Városával szövik a szálakat olyan szempontból, hogy a Fényes, tehát a természetes vizek kezelése, megújítása témában a Fényesen szeretnének egy pályázatot arra vonatkozóan készíteni. Ezek ilyen 200-300 millió Ft-os elnyerhető összegű pályázatok. Remélhetőleg erre is sor tud kerülni. A TOP Plusz pályázatok esetében is várják az újabb kiírásokat. Itt most megint kénytelen megemlíteni, hogy amennyiben a brüsszeli döntés megszületik, akkor remélhetőleg ezek a pályázatok is megnyílnak és be tudják adni a tervezett projektjeiket, illetve erre vonatkozóan még majd egy külön informális alkalmat is szeretne szervezni, hogy képviselőtársait részletesen tájékoztassa, hogy milyen javaslataik vannak a következő időszak pályázataira. A ma délutáni háziorvosoknak tartandó értekezleten szeretnék bemutatni azt a tervet - ezért is javasolja, hogy ha tudnak jönni képviselőtársai, akkor ezt is ott meg tudják együtt nézni - a Komáromi utca 2-be tervezett háziorvosi gyermekorvosi rendelőegységnek a tervei elkészültek, ezt is szeretnék ott bemutatni, majd az orvosaiknak és még az engedélyeztetés előtt állnak, így van lehetőség rajta akár változtatni is, de talán most már elég jól kimunkált tervről van szó. Megkérdezi, hogy kérdése, van-e valakinek az előterjesztéshez. Kérdés nincs ezért érdeklődik, hogy van-e hozzászólás. Megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő a játszótér ügye ezer éve már figyelem alatt áll, régi. Azt szeretné elmondani, hogy ez egy-kétszáz méterre van az általa épített játszótértől, ami kisgyerekeknek van igazából. Elmondja, hogy ott régen is egy sportpálya volt, tehát ennek a játszótérnek a kialakításánál kéri figyelembe venni, hogy ez már a kamaszabb korosztály részére legyen, tehát olyan pályával. Amellett lehet ott mondjuk elkülönítve kicsiknek, de ez már mondjuk balesetveszélyes vagy probléma lenne, hogy ott egy focipálya és mellette hinta, lengőhinta. de annak a korosztálynak igazából nincsen, tehát a nagyobbaknak, úgyhogy most még egy kis játszótér építeni, nincs értelme. Az működik, mellé tényleg azoknak, a 14-től fölfelé, akik ezt tudják használni, és olyan eszközökkel vannak ellátva. Képviselő úr nyilván az elképzeléseit elmondja, de szeretné azt kérni, hogy mindenképp legyen a nagyobb korosztálynak ott.

M i c h l József polgármester megköszöni a javaslatot. További észrevétel, vélemény, hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatokat, a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-70/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
125/2023. (IV.27.) határozata**

**az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/17-70/2023. sz. előterjesztésben foglaltakat.

17. NAPIREND

Bírósági ülnökök megválasztása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi dr. Horváth József jegyzőt, hogy van-e ezzel kapcsolatban valami további információja kiegészíteni valója.

dr. H o r v á t h József tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztésben még úgy szerepel, hogy az egyik jelölt csak megkérte az erkölcsi bizonyítványát kapott egyet csak rossz jogcímre kérte meg. Megkérte, a tegnapi napon be tudta mutatni, úgyszólván mind a kétféle rendelkezésre áll, tehát nincs akadálya, hogy a testület mind a két tagot ülnökké megválassza.

M i c h l József polgármester megköszöni a kiegészítést és megkérdezi, hogy van-e kérdése valakinek az előterjesztéshez. Kérdés hiányában van-e hozzászólás.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a bírósági ülnökök megválasztásáról szóló határozati javaslatot a kivetítőn látható módon a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-69/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 126/2023. (IV.27.) határozata bírósági ülnökök megválasztásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023-2027. évekre a Tatai Járásbírósághoz, a fiatakorúak büntető ügyeiben eljáró tanácsba:

- Balogh Katalin [REDACTED] szám alatti lakost,
- Nagy Mária Terézia [REDACTED] szám alatti lakost

ülnöknek megválasztja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megválasztott ülnökök részére a megbízólevelet adja át.

Határidő: 2023. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

18. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a szokásos módon beszámoltak a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről. Hozzáteszi, eredetileg kilenc határozati javaslat szerepelt az előterjesztésben, a ma reggel kiosztott eggyel egészítették ki, tehát tíz határozati javaslatról kell majd dönteniük. Megkérdezi, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

Gerébi Ákos képviselő ismerteti, hogy szerepel az anyagok között, nem okozott túl nagy meglepetést egyébként, amit a Tatai Sport Egyesület ügyvédje benyújtott. Azt kérdezné, hogy hogy való igaz ez az állítás, amit az ügyvéd állít, hogy a tekintetben, hogy velük folyamatosan vagy legalábbis abban időben, amikor jelezte ezeket a problémákat az önkormányzat nem jelzett vissza, elfogadta stb. stb.

Michl József polgármester megköszöni a kérdést és jelzi, hogy Dr. Bakos Zsolt irodavezető urat kéri meg, hogy válaszoljon, mert ő a legerősebb segítség most ebben a témában. Végigkövette ő is ezt a folyamatot képviselőtársaival együtt. Hozzáteszi érthető, hogy ilyenkor mindent megpróbálnak, és minden szalmaszálba megpróbál a társuk, a partnerük kapaszkodni, de szeretné megnyugtatni képviselőtársait, hogy az önkormányzat a lehető leglojálisabban és körültekintőbben járt el, sőt néha kicsit túl lojálisak is voltak. Felkéri irodavezető urat, segítsen válaszolni ebben a kérdésben.

Dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető, az egyesülettel kapcsolatban képviselő úr kérdése az ügyvédnö levelének az első bekezdésére vonatkozott. Elmondja, benyújtották ezt a kérelmet. Az önkormányzat folyamatosan reagált erre, további adatokat kértek be, amit az egyesület részéről ezt igyekeztek teljesíteni, ugyanakkor annak a tartalma az egyszerűen nem volt olyan, ami megítélhető, ezért kértek be tőlük további tájékoztatást, illetve kérték meg, - amire az ügyvédnö is hivatkozik - ezt az értébecslést. Ezeknek a lezárultát követően került sor az ügyvédnö által is jelettek szerint egyszemélyes egyeztetésre. Ezt követően küldték ki azt a levelet, ami az előző testületi ülés előterjesztésnek a melléklete volt.

Michl József polgármester megköszöni a tájékoztatást és hozzáteszi erre is fognak reagálni természetesen, erre a mostani levelére az ügyvédnönek. Elmondja, hogy az önkormányzat ügyvédje készíti elő a továbblépést ebben az ügyben. De úgy látja, hogy azért lesz hajlandósága részükről is a megegyezésre, tehát valamifajta megoldásra, hogy a legfontosabb cél megvalósuljon, az, hogy befejeződjön ez a fejlesztés és megvalósuljon az a kosárlabdacsarnok és annak használhatósága. Főleg itt van a vita közöttük, mert az, hogy valamit odaépítettek az egy dolog. Használati engedélye meg nincs annak az eszköznek, tehát ilyen értelemben van vita közöttük, de ezt is reméli, hogy a következő időszakban le tudják zárni. Megkérdezi, hogy van-e további észrevétel, hozzászólás. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselőnek.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, egyrészt nyilván a kérdése is arra irányult, hogy valami olyan megoldást próbáljanak, ami előremegy, amivel egyetért Polgármester úrral, amit elmondott, hogy az a lényeg, hogy egy működőképes csarnok legyen. Azért az érdekes felvetés, hogy ha valaki tudja azt, hogy mondjuk alapozási problémát jelent például, hogy egy olyan jelentős költség, ami a beruházási programban másképp volt anyagilag meghatározva, ezt vállalja és továbbmegy, tudja, hogy a végén elfogy a támogatás, tehát nyilván nehezen lehet megkerülni az ő felelőségüket. A másik ügy, amiért szót kért - szerepel az előterjesztések között - a Kossuth téri pavilonnak az ügye. Ismerteti, annak idején, ha jól emlékszik vissza, amikor a Tourinform Irodát értékesítették, akkor az volt az elképzelés, hogy a Tudásközpontból visszakerül majd és aztán ott, a megszokott helyén vagy a körül fog működni. Azóta beköltöztek a hivatalhoz a házba, mármint a Fischer-házba. Úgy tűnik, hogy megtalálták a helyüket, bizonyos értelemben a kiránduló útvonalakba is esik, hiszen ha valaki a várból a Kőfaragó házba, abba az irányba megy, útba esik a Kossuth tér. Ilyen szempontból talán hosszabb távon megoldást is jelenthet. Azzal nehezen tudnak egyetérteni, hogy a pavilon megvételre kerüljön, amit az előterjesztés tartalmazza, front office legyen. Azt gondolja, hogy ahhoz, hogy ez egy

működőképes történet legyen, csak a vételárban önmagában nem állna meg, hiszen be kell bútorozni, klimatizálni kell. Egyébként se való ez az épület ide, ebbe a millióba nem illik bele. Azt gondolja, hogy a jelenlegi elhelyezési körülmények között ezt a problémát kezelni tudják, meg tudják oldani, tehát azt gondolja, hogy a képviselő-testület gondolja végig ezt a vételi ajánlatot és ne támogassák, tehát azt javasolják, hogy ne támogassák. Ezért kéri, hogy a hetes határozati javaslatról külön szavazzanak

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólást, és jelzi, hogy ha szabad egy-két érvet azért hadd mondjon, hátha még meg tudja változtatni az elgondolást. Ismerteti, abból indultak ki egyrészt, hogy ez a pavilon láthatóan nem működik most már hosszú ideje. Lejár a öt éves fenntartási idő, tehát lehet változtatni azon, hogy most ebben újságos trafik legyen. Az ötlet onnan jött, hogy ugyanakkor viszont egy sokkal látványosabban vagy könnyebben is elérhető és egy kicsit figyelemfelhívóbb helyszínt is biztosítani tudnak a turisztikai feladatok ellátásához. Így bútorozottan kerül az önkormányzat tulajdonába, tehát azzal a berendezéssel, ami most abba benne van. Még egy kicsi mosdóhelység is van benne az ottani munkatársnak és klimatizálva is van. Tudomása szerint, azzal együtt kerül át ezen az összegben az önkormányzat tulajdonába. Igazából azt az összeget kérte csak a tulajdonos, amibe neki került akkor, amikor ez a fejlesztés megvalósult. Egyeztettek természetesen előtte már a TDM szervezettel, hogy milyen módon hasznosítható ez. Ismerteti, ők is arra jutottak, hogy ez jól kiegészíti a mostani irodát és egy közvetlenebbül elérhető pontot tud biztosítani a városba érkezők számára, illetve a tataiak számára is. Ezért gondoltak erre. Azt is lehetne mondani, hogy vegyék meg és bontsák le és akkor visszaállítják, illetve nem visszaállítják, mert már nem volt ott, ugyebár eleve ez ide épült. De azt gondolja, hogy annál az értékesebb, hogyha már van egy ilyen kicsi ingatlan, amit lehet jó célra is használni, akkor próbálják ki. A pályázatunkba az is szerepelt annak idején, hogy vásár, illetve egy ilyen kirakodó lehetőséget is biztosít ez a hivatal előtti placc, ez a tér, ezért mondjuk egy fokozott nyári használat alatt, még inkább a portékáját a Turisztikai Iroda ki tudja rakni a kis épület köré. Folyik az Örökségvédelemmel való egyeztetése, hogy matricázással milyen kiegészítőkhöz járul hozzá az örökségvédelem, hogyan lehet ezt a kis helységet még inkább olyanná tenni, ami illeszkedik a környezetbe és segíti azt. Ezek voltak azok az érvek, amelyek alapján úgy gondolták, hogy helyes. Ezzel együtt éppen azt akartam mondani, hogy milyen jól alakul a mai testületi ülésük, mindent egyhangúlag szavaztak meg. Kéri tartsák fenn a rendet, hogy látszódjon, hogy van azért más vélemény is a testületben. Természetesen külön szavaznak róla, erről a határozati javaslatról. Megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás. Megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak.

dr. H o r v á t h József nagyon röviden szeretném kiegészíteni, hogy az Örökségvédelemmel, amikor ide költözött a TDM, akkora Fischer-házba, akkor a cég reklámozásáról is folyt egy elég erős vita és gyakorlatilag semmit nem engedtek. Gyakorlatilag az egyik nagy baja a TDM-nek, hogy magában a Fischer-házban kívülről nem tudja magát megmutatni, tehát aki tudja, az tudja, az bemegy, megkeresi. Ezek a megállító táblák vannak ott, de legyenek őszinték nem a legoptimálisabb. Ez is kicsit érv amellet, hogy így tudnak kiterjeszkedni a térre. Ezt csak azért mondja, hogy ez is legyen tudott, hogy oda viszont nem engedtek pluszt.

M i c h l József polgármester megköszöni a kiegészítést és megkérdezi, hogy van-e további hozzászólása valakinek. Nincs, akkor az a kérése, hogy a VII. határozati javaslatról szavazzanak először, hogy utána pedig majd az összes többről.

Szavazásra bocsátja a Tata, 1627 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Kossuth tér – található pavilon hasznosításáról szóló VII. határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-67/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 8 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
127/2023. (IV.27.) határozata**

**a Tata, 1627 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Kossuth tér – található pavilon
hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. egyetért a Cash-Trade Kft. tulajdonában álló a Tata, 1627 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Kossuth tér – található pavilon önkormányzat általi megvásárlásával 5.000.000.-Ft-ért,
2. felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár jóváhagyását követően az adásvételi szerződést készítse elő és kösse meg,
3. figyelemmel arra, hogy az önkormányzat a pavilont birtokba kapta, így a Tata, 1627 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Kossuth tér – található pavilont bérbeadja a turisztikai közfeladatok ellátásának biztosítása érdekében a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületnek,
4. felkéri a polgármestert, hogy a Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között érvényben lévő bérleti szerződés kiegészítését a pavilon épület átadása érdekében készítse elő és kösse meg a jelenlegi bérleti díj változatlanul hagyásával.

Határidő: értesítésre: 2023. május 10.

4. pont esetén: 2023. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester kéri, hogy akkora a Városkapu vezérigazgatói pályázatát és ideértve az összes többiről egyben döntsenek.

Szavazásra bocsátja a I/17-67/2023. számú előterjesztés I-VI. és VIII-IX és a kiosztott X. határozati javaslatát a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2023. (IV.27.) határozata**

**a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés
között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/17–67/2023. számú előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2023. (IV.27.) határozata
a 333/2022. (IX.29.) határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 333/2022. (IX.29.) - A Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról - szóló határozat 6. pontjának a végrehajtási határidejét 2023. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2023. (IV.27.) határozata
a 86/2023. (III.30.) határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 86/2023. (III.30.) - a Tata, Építők parkja 4017/11 hrsz.-ú ingatlanból területrészt értékesítéséről - szóló határozat 3. pontjának a végrehajtási határidejét 2023. május 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
131/2023. (IV.27.) határozata
a Tata, Öreg-tó partján található 4024 hrsz.-ú, kivett szivattyúház megnevezésű
ingatlanról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Öreg-tó partján található 4024 hrsz.-ú, kivett szivattyúház megnevezésű ingatlan átvételéről szóló tájékoztatót elfogadja.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
132/2023. (IV.27.) határozata
a Tata, Váralja utca 6. szám alatti ingatlan tetőfelújításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Váralja utca 6. szám alatti ingatlan (volt rendelőintézet) tetőfelújításáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
133/2023. (IV.27.) határozata
a Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó kosárlabdacsarnokról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó

kosárlabdacsarnok helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2023. (IV.27.) határozata
Energiafogyasztási adatokra vonatkozó tájékoztatásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az energiafogyasztási adatokról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2023. (IV.27.) határozata
az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatai intézkedésekről
szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatai intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
136/2023. (IV.27.) határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére vonatkozó pályázati kiírást az alábbiak szerint:

- a pályázati kiírás Bérezés/díjazás és egyéb juttatás (prémium vagy jutalom) rész első mondata helyébe az alábbi szöveg kerül: „A vezérigazgató alapbére/megbízási díja a vele kötendő munkaszerződésben/megbízási szerződésben kerül megállapításra, azzal, hogy azt Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete állapítja meg a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint, melynek legkisebb összege bruttó 800.000.-Ft/hó.”,

- a pályázatok benyújtási határideje 2023. május 10. 16 órára módosul.

2. felhatalmazza a polgármestert a módosított pályázati kiírás közzétételére.

Határidő: a 2. pont esetén: 2023. április 27.

Felelős: Michl József polgármester

19. NAPIREND

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e valakinek kérdése, felvetése. Megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, tájékoztatást szeretne adni a képviselő-testület számára. Legutóbb is jelezte, hogy a hulladékgazdálkodásban változás történik 2023. július 1-től. Az elmúlt héten a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás Tanácsa döntött a folytatásról, így július 1-től a MOL Zrt. veszi át koncesszori minősítésében a hulladékellátás szolgáltatást. Az egész átadás nagyon körültekintő ismereteket, illetve odafigyelést kíván, hiszen a Társulás jelentős, közel 16 Mrd Ft-os központi támogatással valósított meg fejlesztéseket. Ezeknek a fejlesztéseknek az átadása, kezelése, használata vet fel olyan kérdéseket, amelyeket meg kell tudni oldani, illetve helyén kell tudni kezelni. Az az információja jelen pillanatban, hogy ezek az eszközök és ezek a fejlesztések továbbra is a Társulás tulajdonában maradnak, amíg más hasznosítási vagy más tulajdonlási koncepció nem történik. Van ebben egy vitás helyzet is, ugyanis két szolgáltató volt idáig a Vertikál Zrt. és az Öko Rt. A Vertikál Zrt. területén Dunaújvárosban van valamilyen vita, amely még nem látszódtott megoldottnak, de természetesen ezt is majd a támogatást nyújtó szervezettel, illetve a minisztériummal tisztázni fogják. Úgy gondolja, július 1-től indul majd az új szolgáltatás, amelyről továbbra is azt tudja mondani, hogy helyben az önkormányzat felelőssége megszűnik, - amely nem baj - és minden a MOL Rt. megfelelő szakágán keresztül fog teljesülni. Egyenlőre ennyi információja van.

Egy más, helyi jellegű ügyet szeretne még bejelenteni. Kertvárosban az Öveges utca elején az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. egy fejlesztést hajtott végre. Azért szeretné kiemelni, mert olyan példaértékű technológiával vonultak fel a munka kivitelezésére, amely lenyűgözte. Teljesen profi módon végezték el ezt a fejlesztést. Még egy dolog hiányzik, az aszfaltút átvágásának a leaszfaltozása, amelyhez már a Városgazda Kft. is vitt murvát. Elmondja, ott élesek az aszfaltszegélyek, illetve a felületek, amelyek tönkretethetik a gumit. Azért emelt szót, hogy jelezze, hogy a szolgáltató milyen odafigyeléssel és technikával végezte el ezt a feladatot. Az ÉDV Zrt. tekintetében is azt látja, hogy a közterületen végzett hibaelhárítási, hibajavítási munkákat is körültekintően és rendezetten, lekorlátozottan végzik, úgy gondolja, hogy a szolgáltatók jól végzik a dolgukat Tatán.

M i c h l József polgármester megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, személyesen a Polgármester úrtól a 2022. decemberi közmeghallgatáson ígéretet kapott, hogy április hónap végén meghívja az Új út 2. szám mögötti játszótér átadására. Érdeklődik, hogy készüljön.

M i c h l József polgármester elmondja, nem emlékszik, hogy az évet említette-e akkor. Hozzáteszi, jól alakul minden. A következő hónapban kerül be a képviselő-testület elé az előző évi beszámoló, amely kapcsán az éves költségvetésükről is fognak szót ejteni, de nem állnak rózsásan, mert nagyon nehéz helyzet az energiaköltségeknek a kezelése. A tartalékokról most intézkedett, hogy kerüljenek át arra a sorra, hogy az energia számláikat ki tudják fizetni. Jó lenne, ha ezekben a kérdésekben tudnának előre lépni, de sajnos lassabban megy, mint ahogy tervezték.

Érdeklődik, van-e további kérdés, felvetés. Mivel nincs, nagyon hálásan köszöni mindenkinek az együttműködést.

Jelzi, hogy a következő hónapban, ha minden igazak a hónap utolsó napján tartják a testületi ülésüket. A most következő napokban semmi olyan nagy rendezvényük nem lesz, amire meghívást kellene mondanom, úgyhogy ha a ma délutáni alkalomra vár mindenkit szeretettel és sok munkájukhoz jó egészséget kíván mindenkinek. Köszöni szépen a mai munkát. A mai ülést bezárja

K.m.f.

Michl József
polgármester

dr. Horváth József
jegyző