

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023. szeptember 27-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Horváth László,
Horváthy Lóránt képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompai Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
E. Szabó Margit díszpolgár
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár
Labanc Györgyi díszpolgár

Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Grépály András Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Marcso József, a Tata Energia Kft. ügyvezetője
Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. Dankó Enikő fogorvos
Dr. Kiss Éva fogorvos

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönt mindenkit a képviselő-testületi ülésen, képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül 10 fő jelen van. Horváthy Lóránt képviselő külföldön tartózkodik, Horváth László képviselőtársuk betegség miatt van távol. Az ülést 9:11-kor megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester elmondja, napirend előtti felszólalásra nem jelentkezett senki. Három rövid témával készült a mai ülésre.

Az első egy szomorú hír, egy szomorú megemlékezésnek kell eleget tenniük. Gombás József a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat tagja, aki 1950-ben született és itt élt, Tatán járt gimnáziumban, utána itt dolgozott és később, 2019. október 13-tól a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat képviselője lett. Őszinte részvétellel adóznak a szomorú elhalálása okán. Gombás József feleségének köszönhetően lett a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat tagja. Magyar emberként a feleségén keresztül egy baráti házaspárral olyan viszonyt ápoltak, hogy

nagyon megszerették vele is a lengyel kultúrát, a lengyel nyelvet és nagyon komolyan szíven viselte a lengyel közösségnek az életét. Az ő munkájának köszönhetően sok minden történt a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat munkájában. Legutóbb, tavaly augusztusban ő vezette a delegációt Pinczówba, az aratónapi ünnepségre. Idén tavasszal az ő kezdeményezésére nyújtott be a város pályázatát a Waclaw Felczak Alapítványhoz egy pinczówi kapcsolatépítő munkalátogatás megvalósítására. Nagyon sokat segített a városnak még a betegsége alatt is. Legutóbb 2023. augusztus 4-én ő is ott volt a 40. Minimaronra érkező lengyel futók fogadásán. Személyesen ott találkozhatott vele utoljára. Kéri, hogy egy rövid csendben emlékezzenek meg Gombás Józsefről.

(Egy perces néma megemlékezés)

„Isten nyugosztalja”

Egy örömteli dologról is szeretne hírt adni. 2023. augusztus 20-a alkalmából a Köz Szolgálatáért Érdemjel arany fokozata, miniszteri elismerésben részesült Zsebőkné Horváth Anna.

Panni hosszú évek óta dolgozik az önkormányzatnál, egészen pontosan 1993. május 16-a napjától, tehát az idén évfordulót is ünnepelt. Ezalatt a hosszú, több évtizedes munka alatt a hivatal belső ellenőri feladatait látja el. Mindannyian megállapíthatják, hogy biztos kezekben vannak, mert ha ilyen szigorú ellenőrük van, akkor nem kell aggódniuk a jövőtől. Hálásan köszönik Panninak azt a munkát, amelyet az elmúlt időszakban is elvégzett és örömmel nyugtázzák, hogy ezt mások is látják és a javaslatukra ezzel a szép elismeréssel díjazták. Okleveles közgazdász végzettséggel, könyvvizsgálói szakképesítéssel rendelkezik és a munkája során megszerzett tapasztalatait nemcsak közvetlen itt a hivatalban, hanem a tatai kistérségben dolgozó kollegáknak is tovább tudja adni, miután a belső ellenőrzést kistérségi feladatkörben látják el. „A jó Isten éltesse sokáig! Sok örömet kívánnak még ebben a gyönyörű munkában!” Nem tudja, hogy milyen szépségei vannak ennek a munkának, de biztos talált benne, hiszen ha valaki 30 évig csinál egy ilyen munkát, abban kell hogy találjon valami szépséget. Azt külön is köszönik és kéri, hogy továbbra is a lehető legnagyobb szigorral és odafigyeléssel dolgozzon, vigyázzon a kollégáikra, pontosan azért, mert a legjobb dolog, ha jól aludhatnak, mert jó ellenőrük van. A hivatal apparátusi értekezletén Jegyző úrral már külön is köszöntötték, de úgy gondolta, fontos, hogy itt a képviselő-testület előtt is gratuláljanak a Köz Szolgálatáért Érdemjel arany fokozatú kitüntetéséhez.

Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőr köszöntése

A harmadik kedves téma a mai napra, hogy ma van a Turizmus Világnapja. Így igazából nem is volna szabad itt lenniük, hanem valahol egy kiránduláson kellene részt venniük, bár mindig egy kirándulás és izgalmas élmény a város képviselő-testületi ülése is. Néhány adattal szeretne erről megemlékezni. Tata városában körülbelül 1000 olyan szálláshely van, amelyet az ide érkező turistáknak adhatnak bérbe a tulajdonosaik, ebből majdnem pont az év napjainak megfelelő számú négycsillagos szállodai elhelyezésre van lehetőség. Ezek a szálláshelyek adják a városnak a tulajdonképpeni turisztikai bevételét. A turisztikai bevételt két ponton tudják mérni. Az egyik a turizmussal, szálláshelyadással, vendéglátással foglalkozó vállalkozásoknak az iparüzési adója, a másik pedig az idegenforgalmi adója. Ezeket keresztül tudják számba venni és látni azt, hogy kb. mennyien, milyen módon és honnan érkeznek Tatára. A „honnan érkeznek hozzánk”-ra vonatkozóan ismerteti, hogy a három legtöbb vendéget küldő ország

Németország, Szlovákia és Dánia volt az elmúlt esztendőben, de persze a harmadik-negyedik helyek biztos sűrűn változnak, de Németország már hosszú ideje a legtöbb vendéget küldő ország itt a városban. Úgy gondolja, ebben nagy része van Horst Artz-nak, korábbi gerlingeni önkormányzati képviselőnek, aki minden esztendőben egy vagy két busznyi gerlingeni vendéget hoz, akik több napon keresztül itt laknak Tatán, tehát ők a statisztikát jól alakítják. A vendégeik arányát, ha 2018-tól nézik - tehát az elmúlt 5 évben - akkor érdekes módon a vendégéjszakák száma nagyjából azonos. Látható, hogy 2020-ban, 2021-ben nagyot zuhant a „covid” idejében, de akkor is 100.000 felett volt a vendégéjszakák száma, amely nem főt jelent. Az átlag azt hozza ki, hogy egy vendég körülbelül átlagosan két éjszakát tölt Tatán. 2018-ban 173.000 volt a vendégéjszakák száma, tavaly 174.000 és most az idén július 31-ig 81.800-an töltöttek vendégéjszakát a városban. Ha visszaosztják, akkor durván 500 vendégéjszaka/napra jön ki az átlag, tehát átlagosan 250 ember száll meg naponta Tatán. Ebből, a belföldi vendégek körülbelül a kétharmadát teszi ki, tehát körülbelül egyharmada külföldi vendég. Az idei esztendőben, ahogy említette a vendégéjszakák száma ehhez a statisztikához fog közelíteni. Jelenleg 85.000-nél tartanak, amelyből a belföldi vendégéjszakák száma 60.000. A Tatán megszálló vendégek száma 33.435 volt. Az adóbevételi része kapcsán ismerteti, hogy 79 cég jelentkezett be adózónak valamilyen módon vendéglátás vagy szállásadással kapcsolatban. Ez egy aránylag stabil szám 2018-ban, 6 évvel ezelőtt 69 volt ez a szám, tehát egy kicsit növekedett. Az elmúlt esztendőben a bevételük is a látogatásnak az arányában növekedett. Egy fontos szempont, hogy csökkent, illetve folyamatosan csökken az adómentes vendégéjszakák száma, tehát akik 18 év alattiak, illetve, akik munka elfoglaltság miatt szállnak meg, de csak azokra vonatkozóan, akik Tatán dolgoznak, tehát ha valaki a tatabányai ipari parkban dolgozik, de Tatán valamelyik szállodában száll meg, rá nem vonatkozik ez az adómentesség, így neki fizetnie kell. Képviselőtársai is emlékeznek rá, hogy ez az egyetlen olyan adónem, amelyet hosszú évek óta rendszeresen karban tartanak, tehát mindig az éppen aktuális összeget határozzák meg. Most 590,- Ft körül van az idegenforgalmi adó/éjszaka. Az összebevételük azt mutatta, hogy a tavalyi esztendőben 59 M Ft volt az idegenforgalmi adóbevétele a városnak. 2021-ben a „covid” idején 31 M Ft, 2020-ban 14 M Ft, de itt meg kell említenie, hogy mentességet kaptak a szállásadók az év egy nagy részében, tehát nem kellett fizetniük. Látható, hogy most idén 42 M Ft-nál tartanak. A mostani költségvetés módosításban is szerepel ennek az összegnek a precíz meghatározása. Továbbra is igaz az az állításuk, hogy a turizmus egy olyan szegmense a város működésének, a gazdasági működésüknek, amely szépen gyarapodik és erősödik, de az összes adóbevételükhöz képest továbbra is mondhatják azt a megfogalmazást, hogy egy szép tol vagy bojt a sapkán, tehát egy ilyen díszítőeleme a város adóbevételének a turizmusból származó bevétel. Örömmel teszi hozzá ehhez a hírhez, a mai eseményhez, hogy Tata három városmarketing díjat nyert el az elmúlt napokban. Ezek között a turizmushoz kapcsolódó téma is volt, hiszen a Fellner Jakabról alkotott munkának a kommunikációja, marketingje is sikeresen szerepelt, illetve a város Facebook-oldala is ilyen eredményt ért el, ahogy a múzeumuk is ilyen elismerésben részesült. Továbbra is a leglátogatottabb turisztikai hely a Fényes Tanösvény évi több mint 100.000 látogatóval. Azt remélik, hogy e mellé szépen, folyamatosan csatlakozik a többi tatai turisztikai látogatópont. Azzal együtt, hogy mindent a tataiaknak építenek, de örülnek, ha az ideérkező vendégeknek is tetszik mindaz, amely Tatán található. Isten éltesse mindazokat, akik a turizmusban dolgoznak. Köszöni a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület munkáját, a TDM szervezetük munkáját és minden tatai munkavállalónak a szorgalmas, hozzáadott tevékenységét, amellyel gazdagítják a városukat ezen a területen is.

Az előterjesztésekkel kapcsolatban ismerteti, hogy hétfőn és kedden még továbbítottak rendelet kiegészítést vagy rendelet-tervezetet. A tegnapi napon tudták kiküldeni a többszörösen javított, illetve átírt és a bizottságok véleményét is figyelembe vett, lakások és helyiségek bérletéről

szóló rendeletüket, illetve a hétfői napon a hulladékkal kapcsolatos témához küldtek még kiegészítést, illetve a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóhoz, a két ülés közötti témához írtak kiegészítést. Érkezett egy módosító indítvány Gerébi Ákos képviselő úrtól a lakásrendeletre, erről majd a napirendnél fog szólni. Érdeklődik, hogy az írásban megküldött meghívón szereplő témák napirendre vételével kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, hozzászólása, javaslata, véleménye.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az alábbiak szerint,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
257/2023. (IX.27.) határozata
a 2023. szeptember 27-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/16 - 17/2023. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint:

N A P I R E N D:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. A) Rendelet-tervezet a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

B) Rendelet-tervezet közterület tisztán tartásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

3. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

4. Tata Város Helyi Építési Szabályzatának javítási célú módosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kamarás Dorottya főépítész

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

5. A távhőszolgáltatással kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Marcsó József, a Tata Energia Kft. ügyvezetője

6. Tata, Újhegyben megvalósítandó közműfejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

7. Tata, Ady E. u. 23. szám alatti üzlethelyiség értékesítés útján történő hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

8. A) Tájékoztató a sajátos nevelési igényű gyermekek köznevelési intézményekben történő ellátásáról
B) A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének jövőbeni működtetése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója

9. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

10. A tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívott: Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. Dankó Enikő fogorvos
Dr. Kiss Éva fogorvos

11. Az önkormányzat egészségügyi alapellátási feladatainak átszervezésével kapcsolatos döntések
A) A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

B) A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:

12. A) Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B) Döntés a „HUSK-2.4.1 – A helyi örökség megőrzése” tárgyú pályázati lehetőségről

C) Döntés a „HUSK 1.2.1 – A természeti erőforrások védelme és megóvása” tárgyú pályázati lehetőségről

D) Döntés a „TOP-1.2.1-16-KO1-2017-00003, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés Angolkert Malomkert – Angolkerti rehabilitáció III. üteme” pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

13. Tájékoztató a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tóth Mária városüzemeltetési referens

14. Tájékoztató a Helyi Választási Iroda 2024. évi választásokhoz kapcsolódó előkészítő feladatairól

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző, Tata Város Helyi Választási Irodájának vezetője

15. Döntés az igazgatási szünet elrendeléséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

16. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

17. Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester az első napirend tárgyalásának megkezdése előtt tájékoztatja képviselőtársait, a TAVIDÖK az idei esztendőben is szervezett egy diáknapot, amelyet épp a mai napon tartanak. Képviselőtársait buzdítja, ha befejezték az ülést és van kedvük a diákok napját megnézni, akkor szeretettel várnak mindenkit. Jelzi, hogy Rigó Balázs alpolgármester úr időközben el fog menni erre a rendezvényre, amely itt a kastély előtti téren kerül megrendezésre. Megköszöni Alpolgármester úrnak, a TAVIDÖK-nek, illetve a diákpolgármesternek és munkatársainak az esemény megszervezését.

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a képviselő-testület negyedévente módosítja a költségvetését, az első negyedévet kivéve, mert akkor fogadták el. A költségvetés módosításánál egy szám mindenképpen meg kell hogy üsse a szemüket az, hogy a kiadási-bevételi oldaluk 2.132 M Ft-ssal növekedett, amelynek a lényege, hogy mind az állami támogatás nőtt, több mint 130 M Ft-tal, illetve növekedett az államháztartáson belülről átvett felhalmozási összeg is. Ebben három nagy pályázatuk szerepel és 1.661 M Ft-tal nőtt ez a soruk. A csapadékvíz-elvezetésre nyert 1,4 Mrd Ft szerepel, valamint a belterületi kerékpárútnak az összege került most bele a költségvetésbe, illetve az aktív turisztikai fejlesztésnek a 91 M Ft-os összege és a közhatalmi bevételeik, a korábban emlegetett adóssoruk is növekszik. 187 M Ft-tal nő a tervezetükben az iparüzési adó és 15 M Ft-tal a telekadó. Az idegenforgalmi adónál 5 M Ft-tal, illetve a késedelmi pótlékokat 5,6 M Ft-tal emelték meg. A működési bevétel 70 M Ft-tal növekszik. Így alakul ki ez a valamivel több mint 2 Mrd Ft növekmény a költségvetésben. Logikusan ezt nem tudják elkölteni az idei évben már, hiszen bár a tervezése folyik, de még a beruházásra biztos nem kerül sor, például a csapadékvíz elvezetésnél. A belterületi kerékpárút építésénél van esélyük, hogy legalább a szerződésig mindenképpen eljutnak és lehet, hogy ott már előleget is tudnak fizetni a leendő vállalkozónak. A többi átcsoportosítást is nagy mennyiségben olvashatták az előterjesztésben képviselőtársai és a szokásnak megfelelően minden külön részletet igyekeztek a lehető legprecízebben, legrészletesebben megfogalmazni. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, 5 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a rendelet-tervezetet.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-120/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 7 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2023. (IX.27.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. NAPIREND

A) Rendelet-tervezet a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételeinek szabályairól szóló 30/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

B) Rendelet-tervezet közterület tisztán tartásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 2 részből áll az előterjesztés és külön fognak róla szavazni. A MOHU Zrt., a koncessziós társaság országosan átvette a hulladékgazdálkodást, ezért megszűnt az ebben való kötelezettsége az önkormányzatnak, emiatt ezt a rendeletüket hatályon kívül kell helyezniük, viszont amely feladat még maradt belőle azt egy rövid rendeletbe összefoglalták. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, egy technikai kérdése lenne. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen beszéltek róla, hogy az új, a közterület tisztántartásáról szóló rendelet-tervezetnek a 4-es pontjánál a szankcionálást más jogszabály írja elő. Készül az új zöld rendelet, illetve élhető város rendelet. Mivel ez nem egy hosszú jogszabály, csak két paragrafusból áll, ezért érdeklődik, hogy esetleg bele lehet-e majd abba tenni. Érti, hogy most egy felsőbbrendű jogszabályi környezet változása miatt kell a hulladék rendeletüket hatályon kívül helyezni és helyette a közterület tisztántartásáról kell egy rendeletet meghozniuk. Kérdése, hogy a készülő rendeletükben ez helyet kaphatna-e a szankciókkal együtt, mert véleménye szerint úgy van ennek értelme.

M i c h l József polgármester elmondja, tervezik, hogy megvizsgálják milyen módon illeszthető bele. Sokat beszéltek a zöld rendeletükről, amely a jelen állapot szerint nem egy rendelet lesz, hanem kódexszerű, tehát több rendeletből fog összeállni, mert valószínűleg nem tudják mégse egy rendeletbe beszorítani az összes részletét. Mindenképp ahhoz a csokorhoz fog tartozni, ezért így fognak vele eljárni, de most el kell fogadniuk, így külön.

További kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezeteket.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára mindkét rendelet-tervezetet.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni, hogy a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen felvetett problémák bekerültek a rendeletbe, így egy plusz paragrafussal kiegészül a rendelet. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is szóba került, hogy mivel az átmeneti időszakban bizonyos változások következnek be az elmúlt időszakok gyakorlatához képest, hiszen ahogy a bevezetőben is elhangzott az önkormányzatnak változtak, szűkültek a feladatai. Az átmeneti időszakban vannak bizonyos változások, amelyek majd nyilván a folyamatos tevékenység során másképp alakulnak, ezért azt kéri Polgármester úrtól, hogy röviden foglalja össze, hogy a TV-nézők is értesüljenek, lássák, milyen átmeneti rendelkezések, megoldások fognak történni a következő időszakban.

M i c h l József polgármester válaszában elmondja, hogy egyrészt szerepel az újságukban egy nagy cikk és a következőben is lesz, illetve az egész várost beszórólappozzák. A lomgyűjtés kapcsán különösen is fontosnak tartották, hogy személyesen is kapjon mindenki egy tájékoztatást. A Vertikál Zrt-vel való együttműködésnek köszönhetően sikerül egy átmeneti helyzetet is megoldaniuk e tekintetben, ezért azt remélik, hogy gördülékenyen átállnak erre az új rendre.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013.(X.31.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-130/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2023. (IX.27.) önkormányzati rendelete
a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének
szabályairól szóló 30/2013.(X.31.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül
helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szavazásra bocsátja a közterület tisztántartásáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-130/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2023. (IX.27.) önkormányzati rendelete
a közterület tisztántartásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Gerébi Ákos képviselő úr nyújtott be egy módosító indítványt, amelyhez ha szeretne hozzászólni, megadja majd a szót. Megkéri Jegyző urat, hogy reagáljon a módosító indítványra, amelyet minden képviselőtársa írásban megkapott a tegnapi napon.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, kötelességük minden módosító indítványt vizsgálni törvényességi szempontból. Felhívja a figyelmet, hogy a benyújtott módosító indítványban a hivatkozás a Lakástörvény 62. § (2) bekezdésében felsorolt céloknál, itt a 62. § (3) bekezdésében felsorolt célokról van szó, tehát ha szavaznak róla, akkor mindenképpen kéri, hogy ezt ekként javítsák, illetőleg az indoklásnak az a része, hogy a szövegszerű megismétlés tilalmába ütközik azért nem állja meg a helyét, miután nem a teljes (3) bekezdést ismételték meg, mert az ott felsoroltak közül a javaslat a zömét beemelni, de nem a teljeset, vagyis nem a teljes szövegszerűségében, tehát így nem számít ismétlésnek. Az önkormányzati javaslat eredendően azokat emelte be, amelyeket mindenképpen szeretnének, hogy szerepeljen a felsorolásban, viszont szűkítették és nem teljes körűen biztosítja a lehetőségeket. Kéri, hogy a (2) bekezdés helyett a (3) bekezdést értsék alatta. Úgy gondolja Gerébi Ákos képviselő úr is így gondolta.

M i c h l József polgármester megkéri dr. Bakos Zsolt irodavezető urat, hogy még egy szakmai indokot is tegyen mögé, hogy mi ez a két lehetőség, amelyet nem kívánnak a saját rendeletükben felsorolni és emiatt kénytelenek a többit felsorolni, emiatt az egyszerűsítési javaslatot nem tudják támogatni, amelyet Gerébi Ákos képviselő úr javasolt. Hozzáteszi, hogy egyébként Képviselő úr többi javaslatát beledolgozták, ahogy látható, illetve a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen elhangzottakat is igyekezett beledolgozni a rendelet-tervezetbe.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető ismerteti, ahogy a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet is kimondja, hogy egy jogszabálynak mindig egzaktnek kell lennie. Ebből kifolyólag, mivel nem a teljes került átemelésre, hanem csak bizonyos része, ezért került felsorolása a lakásrendelet tervezetében, hogy mikre fordítható a bevétel. Ennek következtében két olyan tétel, amely a lakástörvényben szerepel, de nem emelték át - az adott bekezdés g) és i) pontjai -

„g) a lakáscélú állami támogatásokról szóló külön jogszabály szerinti pályázati önrész finanszírozására, ideértve a társasházi tulajdonosoktól és a lakásszövetkezetektől átvállalt önrészt is, „, illetve

„h) az állampolgár tulajdonában álló lakásra - ideértve az államosított lakást is - 1953 április 1. napja előtt bármilyen jogcímen, illetőleg azt követően a lakásügyi hatóság kiutaló határozata alapján létrejött lakásbérlet (a továbbiakban: kényszerbérlet) felszámolására használhatja fel.” Ez a két cél -, amelyet a lakástörvény nevesít, hogy felhasználható -, nem került átemelésre a lakásrendelet tervezetébe.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákosnak és utána indítja a napirend tárgyalását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, való igaz, egy technikai probléma volt, ugyanis valóban a (3) bekezdésre vonatkozik a lakástörvény 62.§-ban. Ha valaki figyelmesen elolvasta a Kormányhivatal erre vonatkozó levelét, amely folyamatosan hivatkozik a jogalkotási törvény 3.§-ára, amely azt tiltja általánosságban, amelyet az indoklásban az egyszerűség kedvéért fogalmazott meg, nemcsak a megismétlés, hanem a párhuzamos szabályzás elkerülésére hívja fel a figyelmet, vagy tiltja. Úgy gondolja, hogy az a felsorolás, amelyet a jogszabály tartalmaz, - még akkor is, ha látszólag szűkítésnek tűnik - felsorolása, gyakorlatilag megismétlése, tehát párhuzamos jogalkotási problémát jelent. Ezen el lehet „jogászcodni”, hiszen a lényege a szándéknak, módosításnak, az egyszerűsítésnek, amelyet beadott, hogy kiemelt hangsúlyt kapjon a lakhatás tárgyi feltételei javításának a kérdése, hiszen folyamatosan visszatérő probléma, hogy a lakásértékesítésből befolyó pénzeket egyébként nem teljesen vagy nem teljes egészében a lakáscélú felhasználásra fordították. Volt a korábbi időszakban egy olyan állami számvevőszéki vizsgálat, amely komplex módon vizsgálta, de más jogi szabályzás volt akkor érvényben. Vizsgálták ezt a kérdéskört, de pontosan ennek az akkori szabályzási körnek az anomáliája miatt csak annyi elmarasztalást kapott az önkormányzat - amelyre felhívták a figyelmet az állami számvevők -, hogy ezeket a forrásokat alapvetően a lakhatás tárgyi, minőségi feltételeinek javítására kell fordítani. Ezért gondolta, hogy ezt a módosítást érdemes lenne végiggondolnia a képviselő-testületnek és támogatnia. Köszöni, hogy a többi rész, amelyet a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen felvetett, belekerültek. Véleménye szerint, ezek javítják és a bizottsági körben kiadott rendelethez képest egy nagyobb mozgásteret biztosítanak az önkormányzatnak a közös megegyezés teljesítése kapcsán, illetőleg világossá teszi, hogy azokat a külön szolgáltatásokat, amelyeket kért a kormányhivatal, hogy emeljék be a jogszabályba, ezek pontosan látszanak az egyes lakásoknál, hogy milyen típusú szolgáltatásra vonatkoznak a külön szolgáltatási díjak.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Elmondja mindkét bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést.

Kérdés nincs, ezért felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. A bizottság helybenhagyta, hogy a lakás értéke legalább 5% legfeljebb 10% legyen, de időközben Gerébi Ákos képviselő úr javasolta, hogy legalább 10% legfeljebb 50% legyen, tehát ez már a rendelet szövegébe is így került bele a képviselő-testületi ülésre.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a rendelet módosítását.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Érdeklődik, fenntartja-e Gerébi Ákos képviselő úr, hogy a módosító indítványról szavazzanak.

G e r é b i Ákos képviselő fenntartja.

M i c h l József polgármester az a kérése, hogy először a módosító indítványról szavazzanak.

Mivel nem fogadta be a módosító indítványt, ezért szükséges külön szavazni róla.

Szavazásra bocsátja a Gerébi Ákos képviselő által benyújtott módosító javaslatot „az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról”,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 6 nem, 3 igen, és 1 tartózkodás mellett nem ért egyet.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17- 125/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2023. (IX.27.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek
mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

M i c h l József polgármester megköszöni mindenkinek az aktív munkát ebben a rendeletalkotásban. Reméli, hogy ez egy darabig rendezte a lakásrendeletüket, bár nagyon elbizakodottak ne legyenek, mert sose lehet tudni, milyen újdonságok jönnek még elő.

4. NAPIREND

Tata Város Helyi Építési Szabályzatának javítási célú módosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kamarás Dorottya főépítész

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Helyi Építési Szabályzatának módosításához készítendő környezeti értékelés szükségességéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-128/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
258/2023. (IX.27.) határozata
Tata Város Helyi Építési Szabályzatának módosításához készítendő
környezeti értékelés szükségességéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tudomásul veszi, hogy a 211/2023. (VI.28.) határozattal kezdeményezett, Tata Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása kapcsán az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a környezet védelméért felelős szervektől a tárgyi tervezési feladat környezeti értékelésének szükségességéről kikért vélemények alapján - melynek összefoglaló táblázata és a tervezői válaszok a I/17-128/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képezi – egyetlen, a rendelkezésre álló határidőn belül visszajelző, a környezet védelméért felelős közigazgatási szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

2. A beérkezett vélemények alapján, a Tervezői válaszokkal egyetértve, a 211/2023. (VI.28.) határozattal kezdeményezett Tata Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása kapcsán **a környezeti értékelés kidolgozását nem tartja szükségesnek**.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

5. N A P I R E N D

A távhőszolgáltatással kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető dr.
Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Marcsó József, a Tata Energia Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a távhőszolgáltató vezetőjét is meghívták, de nem tudott eljönni. A képviselőtársai emlékeznek, az elmúlt alkalommal is tárgyalták, és akkor az első felében döntést is hoztak róla, hogy a Dobroszláv úti helyszínt megszüntetve visszaveszik azt a területet a távhőszolgáltatástól. Most pedig arról kell

döntést hozniuk, hogy azt a meglévő csővezeték, amely az önkormányzat tulajdonában van, milyen módon fogják a jövőben kezelni és a koncesszió részeként hogyan tudják értelmezni és milyen költségvetési, anyagi, ÁFA fizetési kötelezettségből származó döntést kell meghozniuk. Ezt tartalmazza a mostani előterjesztés. A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta, így megkéri Boglári Zoltán elnök urat, hogy ismertesse a Felügyelő Bizottság véleményét.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a tegnapi napon összeült a Tatai Városgazda Nonprofit Kft felügyelő bizottsága. A szerződéstervezet tartalmilag három egyhangú igen szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Két helyen pontosítást javasolnak, egyrészt a Könyvvizsgáló asszonynak a javaslatára, hogy a bérleti szerződésben az „ingóság” szó helyett a „tárgyi eszköz”, illetve egyik tag javaslatára, a bérbeadó tájékoztatása mellett a „bérbeadó hozzájárulásával” szókapcsolat szerepeljen. A szerződésnek a tartalmi részeit jóváhagyta a bizottság.

M i c h l József polgármester megköszöni a felügyelőbizottság munkáját, illetve ezt a mostani javaslatot. Ez első javaslatot beépítették már korábban a tervezetükbe, tehát a szerződés ezt a megfogalmazást tartalmazza, amelyet a Könyvvizsgáló asszony is javasolt. A 2. pontosítást nem javasolja módosítani, mert az azt jelentené, hogy minden apróság miatt be kell hozni mindig a képviselő-testület elé a döntést, és az nagyon meglassítja az esetleges sürgős beavatkozás szükségességét, így a tájékoztatást elegendőnek látják a szövegben továbbra is. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot, a bérleti szerződést, illetve a használatba adást.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a képviselőtársai, különösen a városfejlesztési ügyekért felelős bizottság tagjai emlékeznek rá, hogy a bizottsági körben egy más jellegű előterjesztés vonatkozott erre. Akkor kérte Polgármester urat, hogy válasszák ketté a Dobroszláv úti telephelyet és a csővezetékekkel kapcsolatos ügyeket. Az akkori javaslatához képest úgy gondolja, hogy mindenki számára megnyugtató, elfogadható javaslat született az anyagi terheit is tekintve, másrészt azt a különbséget, amely az amortizációs díjak megtérülése kapcsán jelentkezik, ezt vállalja szolgáltatási díjként részben az önkormányzat és ezen keresztül a távhőszolgáltató is. Ezáltal nem jut térítésmentesen ahhoz a csővezeték használatához, amely egyébként nem volt része a koncessziós szerződésnek, így gyakorlatilag mindazok a kritériumok kielégítésre kerülnek, amelyek problémát okoztak a korábbi javaslat mellett, ezért javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

M i c h l József polgármester kéri, ha nincs ellenvetés, egyben szavazzanak mindkét határozati javaslatról.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-131/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
259/2023. (IX.27.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel bérleti szerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. bérbe veszi a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-től a kft. tulajdonában álló, az Új úti fűtőmű és a Május 1. út közötti vezetékszakaszt, a hozzátartozó szerelvényekkel 270.000.-Ft + Áfa/év bérleti díj ellenében,
2. elfogadja az I/17-131/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező bérleti szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2023. október 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
260/2023. (IX.27.) határozata
Tata Energia Kft.-vel használati szerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. összhangban a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §-ban, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20. pontjában foglaltakkal, ingyenesen használatra továbbadja a Tata Energia Kft.-nek a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-től bérbe vett az Új úti fűtőmű és a Május 1. út közötti vezetékszakaszt, a hozzátartozó szerelvényekkel,
2. elfogadja az I/17-131/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződés módosításon, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

Határidő: értesítésre: 2023. október 1.

Felelős: Michl József polgármester

6. NAPIREND

Tata, Újhegyben megvalósítandó közműfejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, végre eljutottak oda, hogy már ilyen értelemben is tudnak róla határozatot hozni. Az Újhegy IX., X. dűlőben nincsen ivóvíz, ezért a Hársfa és a Szőlősor utcákban szeretnék megvalósítani, hogy ott is legyen

vezetéken keresztül érkező tiszta ivóvizük azoknak, akik kiköltöztek oda is ott élnek életvitelszerűen. Ez sokáig nem így volt, mert csak szőlőskerteknek vagy kertnek, gyümölcsös kertnek, hétvégi kis pihenésre alkalmas helynek használták a tataiak, viszont a devizahiteles időszakot követően Újhegybe sokan kiköltöztek, ezért szükséges, hogy ott is rendes ivóvíz ellátást biztosítsanak. Elkészültek a tervek és beadásra is kerültek már a vízjogi engedélyezésre. Elindult így a folyamat, most már konkrét dolgaik vannak, hosszú idő volt ez a tervezés. A következő lépés azt jelenti, hogy az ott élőkkel és a tulajdonosokkal egy olyan megegyezésre kell jutniuk, hogy ki mennyit tud vállalni ebből a fejlesztésből. Az önkormányzat nem tudja vállalni teljes egészében ennek a fejlesztésnek az anyagi háttérét, ezért városfejlesztési vagy közműfejlesztési szerződést kívánnak kötni az ottani tulajdonosokkal. Ennek az összegnek a meghatározására szeretné, ha javaslatot kapna. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen átbeszélték, ezért Elnök urat majd kéri, ismertesse milyen javaslatot fogalmaztak meg. Közös energiával, tehát az ottani tulajdonosok és az önkormányzat együttesen tudja ezt a fejlesztést végrehajtani, amelyet most az első 100 méteres szakaszon lesz lehetőségük megépíteni, amint ez a döntésük szerződésbe foglalva megjelenik a lakókkal, az ottani tulajdonosokkal. Ezt követően minden esztendőben a meglévő költségvetési összegnek a felhasználásával egy folyamatos fejlesztést tudnak megvalósítani.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez. Kérdés hiányában elmondja, hogy a kivetítőn látható a határozati javaslat, amelynél az egy ingatlanra jutó költséghányadot szükséges meghatározni, hogy mekkora legyen az összeg, amelyet a tulajdonosoktól kérnek a szerződésben.

Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság az 50%-os megosztást támogatta, tehát 50% az önkormányzat és 50% az egyes telektulajdonosok részéről a hozzájárulás.

M i c h l József polgármester elmondja, maga is támogatja, ezért kéri a határozati javaslatba írják be az 50%-ot. Megkérdezi Boglári Zoltán elnök úrtól, hogy a bizottság milyen arányban, hány szavazattal támogatta a döntést.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az adásvételi szerződés megkötését.

M i c h l József polgármester megköszöni a választ és megkérdezi, hogy van-e hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót dr. Varga Andrásnak a körzet képviselőjének.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy több ott lakóval beszéltek, konzultáltak, akik nagyon várják már, hogy vízhez jussanak. Örül neki, mert a Szőlősor utcában körülbelül 22 olyan ingatlan van, így amikor megkapják a vízjogi engedélyt az eddig is meglévő vezetékre, akkor ők már ivóvízhez juthatnak, illetve az önkormányzat költségén felépített közkút használatba vehető lesz és onnan is bárki, aki ott a környéken lakik, vizet nyer. Akivel beszélt, minden ingatlan tulajdonos természetesnek veszi, hogy hozzá kell járulnia a költségekhez, tehát maga is támogatja ezt az 50%-os hozzájárulást, reálisnak tartja.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a megvalósítás során ez úgy nézne ki, hogy minden egyes ingatlannál bekötésre kerül az ivóvízvezeték, viszont óra nem kerül fel csak oda, akik már befizették a hozzájárulást és így a következő időszakban a bármikori tulajdonos kérelmezheti, hogy szeretne erre rákötni, kifizeti a hozzájárulást és már rá is csatlakozhat a vízvezetékre. Egy nagy feladat lesz még hosszútávon az Újhegyben a szennyvíz elvezetésének a megoldása is, de addig legalább ivóvíz legyen mindenhol. A következő nagy feladatuk, hogy ahol még nincsen szennyvízelvezetés ott ezt is majd megoldják egyszer. Megköszöni Képviselő úrnak a támogatást.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Újhegyi úton a Hársfa utca – Szőlősor utca között, valamint a Szőlősor utca Újhegyi úthoz kapcsolódó 100 méteres szakaszán megvalósítandó közműfejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-133/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal és az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
261/2023. (IX.27.) határozata**

Tata, Újhegyi úton a Hársfa utca – Szőlősor utca között, valamint a Szőlősor utca Újhegyi úthoz kapcsolódó 100 méteres szakaszán megvalósítandó közműfejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozataláról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata, Újhegyi úton a Hársfa utca – Szőlősor utca között, valamint a Szőlősor utca Újhegyi úthoz kapcsolódó 100 méteres szakaszán megvalósítandó ivóvízvezeték kapcsán az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdése szerint kiszabható közművesítési hozzájárulás mértékét az adott ingatlanra jutó költség 50 %-nak ezer forintra kerekített összegében javasolja megállapítani,
2. felkéri a polgármestert, hogy az egyes a Tata, Újhegyi úton a Hársfa utca – Szőlősor utca között, valamint a Szőlősor utca Újhegyi úthoz kapcsolódó 100 méteres szakaszán lévő ingatlanok részére megállapítandó közművesítési hozzájárulást az 1. pontban meghatározott mérték alapján állapítsa meg.

Határidő: értesítésre: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

7. NAPIREND

Tata, Ady E. u. 23. szám alatti üzlethelyiség értékesítés útján történő hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, több mint egy éve hirdetik ennek az ingatlanak a bérbeadását, de nem sikerült eddig bérlőt találniuk. Van érdeklődő továbbra is és ezen dolgoznak, de úgy döntöttek, hogy ezzel párhuzamosan nézzék meg, hogy amennyiben értékesítenék, akkor hogyan alakulna a helyzet, ezért javasolja, hogy

ezt a mai határozati javaslatot fogadják el és pályázatot is írjanak ki. A következő napirendnél a Tankerülettel való együttműködésük kapcsán is felmerült ennek az ingatlannak a használata, ezt nem vetették el, tehát amennyiben erre vonatkozóan kapnak ajánlatot, akkor azt is természetesen örömmel fogják vizsgálni, azt is mondhatja, hogy prioritást élvez ez a lehetőség. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő úgy gondolja, hogy vannak olyan intézményeik, akiknek véleménye szerint maximálisan megfelelne a hely, például ilyen a Védőnői Szolgálat. Érdeklődik, nem gondolkodnak-e abban, hogy nem értékesítik ezt az ingatlant, hanem átalakítják valamelyik intézménynek az irodájára vagy rendelójére.

M i c h l József polgármester ismerteti, ezt is megvizsgálták természetesen és arra jutottak, hogy például a Védőnői Szolgálatot nincs értelme áttelepíteniük, egyrészt azért, mert teljesen át kellene építeniük, tehát egy komoly beruházást is igényelne, másrészt pedig körülbelül oda jutnának, hogy ugyanannyiba kerülne, hiszen akkor a bevételük ott nem teremődik meg, tehát az, amibe kerül az önkormányzatnak a Védőnői Szolgálatnak az elhelyezése azon a helyen, amelyet erre a célra alakított ki a tulajdonos és ahol külön rendelő is rendelkezésre áll, tehát minden funkciót el tud végezni, mind az iskolai védőnői szolgálat, mind a normál védőnői szolgálat, akik most a kórházhoz átkerültek. Azt javasolja, hogy maradjanak ebben a megoldásban. Ráadásul meg kell várniuk az év végét, mert addig van szerződésük, illetve ez a mostani állapot is addig tart, mert az iskolai védőnői szolgálat még lehetséges, hogy átalakul. Ha esetleg azt is elviszi a kórház, akkor az önkormányzat számára tulajdonképpen mindegy, hogy ők utána hol fogják ezt a feladatot végezni. Most egy korszerű, jól kialakított, a munkahely szempontjából is egy nagyon szép és ehhez a tevékenységhez abszolút korrekt környezetben tudnak dolgozni a kollegáik, ezért nem javasolja, hogy őket mozgassák át onnan, mert ez egy jól bevált dolog. Pénzügyileg mindegy lenne, mert akkor abba a helyiségbe nem tudnak bérleti díjat szedni, ha oda áteszik őket. A kórház is úgy döntött, hogy nekik megfelelő ez a mostani megoldás, ezért maradtak ott. Ha egy jobb helyet vagy egy olyan megoldást találnak a későbbiekben, amivel pénzt is megtakarítanak, akkor nem áll ennek ellent, de most praktikusági és anyagi szempontok alapján nem javasolja, hogy ezen változtassanak. Van még egyébként szabad kapacitásuk, mert a bíróság épületében van még szintén üres helyük, viszont ott az nehezíti meg a helyzetet - ezt is vizsgálták, például a Tankerülettel is - hogy bíróság épületében akár kik nem mozoghatnak, tehát a klienseknél vagy a partnereiknél egy kis bonyodalmat jelent az oda való bejutás. Ezért nehéz az ottani ingatlanuknak az ilyenfajta működtetése. Abszolút logikus egyébként a felvetés ilyen szempontból.

További kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az ingatlan hasznosítását. A vételár minimumára 130 M Ft-ot javasol.

M i c h l József polgármester elmondja, az értékbecslés alapján került ez meghatározása, tehát 130 M Ft induló összeggel javasolják a meghirdetést megtenni. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő ráerősítene, amelyet Polgármester úr a válaszában adott, hogy vannak olyan ingatlanjaik, amelynek nincs hasznosítása. Meg kellene gondolni intézményi oldalról, hogy mi történik. Az Agostyáni utca 1 – 3. irodaházban az ügyészség kiköltözésével az egész szint üres, tehát ennek a felhasználására is gondolni kell. Előfordulhat olyan helyzet, hogy több intézményt vagy pillanatnyilag a bérlőiket el kell mozgatni ennek az intézménynek, épületnek a fenntartása kapcsán. Ráadásul fűtési problémákkal „birkóznak” a bírósággal, tehát érdemes lenne ezt alaposan végiggondolni. A képviselőtársai talán emlékeznek rá - bár nem mindenki volt akkor tagja a képviselő-testületnek a jelenlévők közül –, hogy abban az időszakban, amikor önálló Tatai Tankerület működött a Tankerület elhelyezését biztosították az I. emeleti irodákban. A bírósággal az épület hasznosítása kapcsán egyrészt volt akkor egyfajta kompromisszum, illetve nekik is végig kell gondolni, hogy ha a megyei törvényszék nem tudja az egész épületet működtetni, akkor nyilván olyan feltételeket támaszthat, amely feltételekkel közösen meg tudnak állapodni.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Ady E. u. 23. szám alatti, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítés útján történő hasznosítására vonatkozó pályázat kiírásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-122/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal és az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
262/2023. (IX.27.) határozata**

**Tata, Ady E. u. 23. szám alatti, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítés útján
történő hasznosítására vonatkozó pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata, Ady E. u. 23. szám alatti ingatlanban lévő, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú ingatlan 219 m² térmértékű (94,53 m² földszinti rész, 76,43 m² térmértékű emeleti rész, 36,06 m² térmértékű pince rész) üzlethelyiség értékesítésre vonatkozó, I/17 - 122 /2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati kiírást, azzal, hogy az ingatlan minimum vételára nettó 130 M Ft legyen,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: 2. pont esetén: 2023. október 10.

Felelős: Michl József polgármester

8. NAPIREND

A) Tájékoztató a sajátos nevelési igényű gyermekek köznevelési intézményekben történő ellátásáról

B) A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének jövőbeni működtetése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van:

Vereckeai Judit, a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója

Fenyvesi Veronika, a Tatabányai Tankerületi Központ köznevelési osztályvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja összevonta ezt a két témát, mert részben összetartozik, részben pedig a partnerség kapcsán tartozhat össze majd egyszer. Tisztelettel köszönti Vereckeai Juditot, a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatóját és Fenyvesi Veronikát, a Tatabányai Tankerületi Központ köznevelési osztályvezetőjét. Megköszöni, hogy elfogadták a meghívásukat és türelmesen végighallgatták az eddigi előterjesztéseket, illetve köszöni az előterjesztést is. Gerébi Ákos képviselő úr vetette fel az egyik alkalommal, amikor a tankerületi beszámolót tárgyalták, hogy szeretné, ha erre a témára jobban ráláthassanak. Nagyon köszöni a precíz, részletes kifejtését a témának. Elmondja, amennyiben Igazgató asszony, Osztályvezető asszony szeretné ezt szóban kiegészíteni, azt köszönettel veszik.

V e r e c k e i Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója elmondja, a múlt héten a Humán és Ügyrendi bizottsági ülés tárgyalta ezt az előterjesztést, és ott volt néhány pont, amelyben kiegészítést kértek, illetve kérdést tettek fel. Amennyiben van rá lehetőség, négy-öt mondatban összefoglalja az előterjesztést. A számokból egyértelműen láthatják a képviselő-testület tagjai, hogy a Tankerületnek is nagy feladata a sajátos nevelési igényű tanulóknak az ellátása. A számuk tankerületi szinten egy lassú növekedést mutat. Megnézték azt is a kérésre, hogy járasonként hogyan alakulnak az arányszámok és tulajdonképpen a tatai járás van a legkedvezőbb helyzetben, de ez nem jelenti azt, hogy itt nem feladat a sajátos nevelési igényű gyermekeknek az ellátása. Ha leszűkítik magát a kérdéskört kizárólag a Tatán elhelyezkedő intézményekre, akkor az előterjesztés, a beszámoló tartalmazza azt, hogy a két nagy általános iskolában, ahol a sajátos nevelési igényű tanulóknak az együttnevelése, tehát a többi normál tanulóval együttnevelése zajlik, ott is nagyon sok sajátos nevelési igényű tanuló található az intézményekben. Az alapító okiratokba ezeket a nevelési igény típusokat mind bevették. A legmagasabb az egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő kisgyermekeknek a száma és az autista gyermekeknek a száma. Azt, hogy hogyan látják el ezekben a nagy általános iskolákban ezeket a tanulókat, elmondja, leginkább úgy, hogy gyógypedagógus státuszt biztosítanak. A Humán és Ügyrendi bizottsági ülésen volt egy kérdés, hogy a Kőkúti Általános Iskolában egész pontosan hány gyógypedagógus státuszt biztosítanak. Összesen 2,25 a státuszszám, de megkérte pontosan, hogy a másik általános iskolában hogyan alakul ez és ott 4 gyógypedagógus státuszt tudnak biztosítani a sajátos nevelési igényű gyermekeknek az ellátására. Ezen kívül a Kőkúti Iskolában egy fél álláshelyen iskolapszichológus is van. Az Eötvös Gimnáziumban eddig nem volt sajátos nevelési igényű tanuló, a 2022 - 2023. tanévtől van egy autista tanuló. Ott egy szakemberrel kötöttek megbízási szerződést, és ő látja el ennek az autista gyermeknek a fejlesztését. A többségi általános iskolákon és a gimnáziumon kívül működik itt Tatán egy olyan nagy intézményük, amelyben kizárólag sajátos nevelési igényű tanulók vannak. A szakértői bizottság határozza meg, hogy hova iskolázható be egy sajátos nevelési igényű tanuló, egy normál általános iskolába vagy ebbe a speciális intézménybe. Ez egy olyan nagy intézmény, hogy Tatán van a székhelye, de Kömlődön és Komáromban van két tagintézménye. Minden sajátos nevelési igény típus szerepel a teljes intézmény és tagintézményeinek is az alapító okiratában. A legtöbben általános iskolás tanulók vannak ezekben az intézményekben, de a szakiskola, fejlesztő iskola és a készségfejlesztő iskolai feladatellátás is megvalósul mind a három feladatellátási helyen, illetve az óvodai is. Pedagógiai Szakszolgálat szintén van Tatán a járásban. A szakszolgálatnak tagintézménye két feladatellátási helyen is ellátja a feladatát. A szakszolgálati feladatellátásnak a teljes spektruma

megvalósul Tatán a pályaválasztási tanácsadás kivételével, mert az csak a tatabányai székhelyintézményben történik. A legtöbb tanuló a szakértői bizottsági tevékenységet és a gyógytestnevelés szolgáltatást veszi igénybe itt Tatán a szakszolgálattól. Ez volt nagyon leszűkítve magának a beszámolóknak a lerövidítése. Ismerteti, három kérdést kaptak, az első a szakszolgálatukra vonatkozik és ott a szakvélemények kiadásával kapcsolatban fogalmazódott meg egy kérdéskör, egy problémakör, hogy a szakértői vélemények, azok nem olyan tempóban kerülnek kiadásra, és hogy ennek a szakorvoshiány lenne az oka. Már nyáron is utánajártak, de újra kért pontos adatokat. A szakorvossal megbízási szerződésük van és a tagintézmény vezetőjétől azt a választ kapta, hogy csúszik-e valami miatt a szakvéleményeknek a kiadása, hogy ez esetleg akkor fordul elő, ha valamelyik kollégája, akik a vizsgálatot végzik - mert ezt mindig egy „team” végzi, amely egy szakorvostól, pszichológusból és gyógypedagógusból áll és ők adják ki a szakvéleményt, tehát három fő írja alá - esetleg megbetegszik, akkor fordulhat elő csúszás. A tavalyi tanévben nagyon kevés alkalommal történt meg, hogy csúszott volna a szakvéleménynek a kiadása. A következő kérdéskör, problémakör arra vonatkozott, hogy a pedagógusok rendelkezzenek a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásához szükséges ismeretekkel. Ismerteti, hogy intézményi hatáskör a továbbképzési programnak és a beiskolázási tervnek az összeállítása, ezt a képviselő-testület tagjai is ismerik, mert az óvodáknál is ugyanez a feladat. Mind a két általános iskolában, tehát a Kőkúti és a Vaszary János Általános Iskolában is megjelenik ez a továbbképzési programban és a beiskolázási tervben is. A Kőkúti Általános Iskolában három fő vett részt olyan képzésben, amely lehetővé teszi később a számukra, hogy fejlesztést lássanak el, a Vaszary János Általános Iskolában pedig éppen most engedélyeztek egy teljes tantestületre vonatkozó autista programot, autista továbbképzést. Ez itt helyben fog megvalósulni két alkalommal, kétszer 6 órás képzés lesz. Ezen kívül a Tankerület is szervezett ilyen autista továbbképzést, mivel ez az egyik legnagyobb probléma a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásában, hogy azoknak az autista gyermekeknek az oktatása, nevelése, akiket nem kell szegregálni, hanem ott vannak a többi gyermek között a nagy általános iskolában. Ez a továbbképzés négynapos volt, augusztusban és szeptember elején tartották és ide elsősorban azokat a pedagógusokat várták, akiknek osztályfőnökként megjelenik az osztályában az autista kisgyermek, de még nincsen semmiféle előismerete az autista tanulók nevelésével, oktatásával kapcsolatban. A teljes létszám betöltésre került és 4 - 4 fő vett részt, mind a Kőkúti mind a Vaszary Általános Iskolából. Biztosan a képviselő-testület is tudja, hogy nagy sikerrel folyik itt Tatán a gyógypedagógus-képzés a Soproni Egyetem szervezésében, illetve az ő kínálatukban. Az utolsó problémakör az volt, hogy az autista gyermekeket kislétszámú intézményekben lenne szükséges ellátni. Itt Tatán kislétszámú intézmény nincsen, de kislétszámú a két tatai iskolának a tagintézménye a Jázmin Utcai Általános Iskola és a Fazekas Utcai Általános Iskola, viszont azok csak kis összlétszámú intézmények, mert az osztálylétszám ezekben a tagintézményekben a legmagasabb, ott 30 fővel működnek az osztályok, míg a nagy összlétszámú intézményekben, a székhely intézményekben, a Kőkúti és a Vaszary Iskolákban vannak kislétszámú osztályok, ezért oda irányítják elsősorban az autista tanulókat, illetve ez a szakszolgálatnak feladata, hogy a szakvéleményében kijelölje a gyermek számára az intézményt. Szintén a Humán és Ügyrendi bizottsági ülésen hangzott el az a kérés, hogy az esélyegyenlőségi intézkedési tervüket kapja meg az önkormányzat, így ezt elküldték a héten. A Kőkúti Iskolára vonatkozó adatot el tudta mondani és az előterjesztés A) részéhez ennyit gondolt kiegészítésként elmondani, de ha van további kérdés, nagyon szívesen válaszol rá.

M i c h l József polgármester megköszöni igazgató asszonynak a kiegészítését. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez, Igazgató asszonyhoz, Osztályvezető Asszonyhoz. Megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, az átalakítás, a Szivárvány Tagintézmény átszervezése egy nagy kihívás lesz ott dolgozó pedagógusok számára. Érdeklődik, hogy mennyire élték meg ezt vagy mennyire tudják egyáltalán felfogni vagy elfogadni.

M i c h l József polgármester hozzászói, szívesen válaszol majd erre, csak először az előterjesztés A) részét szeretné lezárni. Érdeklődik, Igazgató asszony tájékoztatójához van-e valakinek kérdése.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót és a tagintézmény jövőbeni működtetését a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi pont A) részéhez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elnézést kér előre, ha egy kicsit hosszabb lesz a hozzászólása, de hosszú az anyag és nem véletlen, hogy az esélyegyenlőségi programban szereplő javaslatok zömében tőle származnak. Amikor elolvasta az anyagot, akkor az az érzése támadt, hogy talán komolyan gondolják, ha a problémákról nem beszélnek, akkor ezek vagy megoldódnak önmagukban, vagy egyáltalán nincsenek. A rendszerváltás óta eltelt több mint 30 évben nagyon sok minden történt a kiemelt figyelmet érdemlő gyerekek nevelése kapcsán. Kialakultak a jogszabályi keretek és ezek most már be is járatódtak. Azt is el kell mondani, hogy a személyi és tárgyi feltételekben is nagyon sok minden javult. Példaképpen elmondja, hogy a közelmúltban avatott Vaszary Iskolának az átadása kapcsán ezen gyerekek ellátásának a helyzete, tartalmi eszközi szempontból is nagyon sokat javult. Maga is úgy gondolta korábban erről a problémáról, hogy lépésről-lépésre tudnak előre menni, hiszen amikor az önkormányzat nagyobb szeletet látott el a köznevelés vagy a közoktatás feladataiból igyekeztek mindig a lehetőségeiknél talán egy kicsit többet fordítani ezekre az ügyekre. Még civil szervezetet is támogattak az elhelyezés megoldásában ahhoz, hogy pontosan az autista spektrumzavarral rendelkező gyerekeknek a nevelése megtörténhessen. Jöttek jelzések persze a szülőktől és maga is úgy volt vele, hogy lehet ezek specifikus ügyek. Amikor nála a családban megjelent egy ilyen típusú probléma, akkor látta belülről egy kicsit, ez hogyan működik. A lényege, hogy „covid” alatt kezdődött vagy bukott ki a probléma az óvodás korban, 2020. novemberben indult el a szakértői vizsgálat és 2023 nyarára fejeződött be. Ennek az a következménye, hogy korai fejlesztésből már eleve kiesett, de az óvodai fejlesztésből kimaradt, és úgy került iskolába, ahol amely hibát el lehetett követni, azt mind elkövették, tehát ebből a környezetből ki kellett emelni a gyereket. Szerencsére megoldódott ez a probléma és nem is ez a lényege, amely miatt szeretné elmondani a véleményét az ügyről. A kérdés az volt, hogy mennyire egyedi eset ez, vagy mennyire jellemző ez. Sok szám és statisztikai adat szerepel az előterjesztésben, de a dinamikát nehezen lehet látni ezekből az anyagokból, ezért egy saját anyagot szeretne ismertetni. Az önkormányzat fenntartásba tartozó óvodáiknál a májusi adatok alapján körülbelül a beíratott gyerekeknek a 7,6 - 7,8 %-a vagy beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzd, vagy SNI-s. Ez a 7,8% nagyjából ott van a megyei átlagban, ahogy Igazgató asszony is jelezte, talán kicsit jobb annál. Ha közelebb mennek, akkor egy érdekes dolog, hogy a tagintézménnyel együtt a négy óvodából, valamelyiknél 1,7 % mind a két területen jelentkező gyerekek száma, de valahol 16%, tehát azt állítja, hogy ebben a személyi feltételek, talán a tárgyi feltételek és a szemlélet is meghatározó. A témakör elsősorban nem az önkormányzat feladatára, hanem az

iskolai feladatra koncentrált, - ezt is kérték -, de érdekes módon lehet látni azt, hogy az iskolák területén is miközben az óvodáknál magasabb a spektrum, tehát a sajátos nevelési igényű gyerekek száma az iskoláknál ez megfordul. Attól tart sajnos, hogy nem csak az van mögötte, hogy nagyon eredményes a felzárkóztató munka, hiszen itt a két terület ellátása körül azért jelentős anyagi, feltételbeli különbségek is vannak. Nem szeretné a Tankerület „cipőjébe beleönteni” ezeket a problémákat, hiszen egy jó része az általános pedagógiai, oktatási kormányzatnak a felelősségköre, hiszen korlátozottak a Tankerület lehetőségei. Amikor az Esélyegyenlőségi Programot meghirdették, illetőleg módosították, azokra a területekre próbált koncentrálni, amelyben közösen tudnak előre lépni, hiszen úgy gondolja, hogy közös felelősségük van ezekben az ügyekben, még akkor is, ha ennek egy szelete tartozik csak az önkormányzat kompetenciájába. Az első kör volt az elhúzódó orvosi vizsgálatok. A tapasztalatai azt mutatják, tekintettel arra, mert az anyag arról szól, hogy Tata nem kért - a sajátos nevelési igényű gyerekekkel kapcsolatos szakértői bizottsági döntés vármegyei hatáskör - tehát nyilván itt nem is jelentkezhetett ilyen pregnáns módon ez a történet. Komárom-Esztergom megyében egy orvosnő van, aki ráadásul nyugdíjas és nem is egészséges. Ezért Budapest vagy Győr esetleg Székesfehérvár látja el ezeket az ügyeket, miközben a törvényalkotónak az volt a szándéka, hogy esetenként még ki is lehessen kényszeríteni azt, ha a szülő nem hajlandó együttműködni a Szakszolgálattal és a törvény szerint az utazási költségét is fizetni kell. A valóságban az van, ha ezeket az ellátásokat nem akarja a végtelenségig elhúzni, akkor kénytelenek privát ellátást igénybe venni, hiszen a budapesti ellátó intézmények egy része nem is állami tulajdon, a Vadaskert sem teljes egészében és az Autista Alapítvány sem. Úgy gondolja, és ezért ajánlott az önkormányzatnak az esélyegyenlőségi programja, hogy közösen nézzék meg, ha ennek anyagi akadálya van, keressék meg azt a lehetőséget, hogy az intézményrendszer ne a szülő felelősségére hárítsa rá, hanem adjanak benne segítséget, hogy ez az ügy gyorsan lezárulhasson. A véleménye szerint, ettől függ, de reméli, hogy a Tankerületnél is egyetértenek, mert nagyon fontos lenne az, hogy már az óvodában is a szükséges fejlesztést megkapja és ne az iskolára háruljon ez a teher. A továbbképzés kapcsán nagyon fontos, amelyet elmondtak a Tankerület részéről, és ezzel egyetért, mert ez jó irány, beleértve a helyi gyógypedagógiai képzés beindítását is. A valóságban az van, hogy nagyon sok probléma van ezen a területen a képzettség hiányában és sajnos ebben lehet, hogy jogszabályváltozásra is szükség lenne, mert alapvetően a pedagógus mentalitásától függ, hogy érzí-e szükségességét hogy ebben részt vegyen, vagy nem. Úgy gondolja, hogy az minimum elvárható legyen, hogy azok, akik ezekkel a gyerekekkel foglalkoznak, azoknak meglegyen a megfelelő kompetenciájuk, tehát ebben kellene valami megoldást találni. Az egy jó dolog és annak örül, hogy folyamatosan gondoskodnak arról, hogy legalább az autista spektrumzavarral szenvedők lehetőséget kapjanak, ha van szándékuk. Elmondja saját esetében is az történet, hogy igazán a pedagógusnak nem volt meg a kompetenciája, amelyet először tagadott, de aztán beismerte, hogy nem tud mit kezdeni ezzel a gyerekekkel vagy nem tud mit kezdeni ezzel a problémával. Sajnos ez a gyógypedagógusoknál is nagyon sokszor előfordul. Az iskola méretekkkel kapcsolatban elmondja, meggyőződése az, és ezen közösen kellene gondolkodniuk, hogy a nagy iskolák esete, a Vaszary János Általános Iskolánál a lakások helyén kialakított fejlesztő tantermek nagyon sokat fognak segíteni, de ettől függetlenül ez egy nagy iskola, zsúfolt, nem optimális az ellátásra. A Jázmin Iskolánál az a helyzet, hogy nem lehet elvárni egy 31 fős osztálynál, hogy külön foglalkozzanak a pedagógusok még pedagógiai asszisztenssel együtt sem ezekkel a gyerekekkel. A kérdés az, ha nem születnek meg időben a döntések, hogyan lehet 31 fős osztálynak kialakulnia, hiszen a jogszabály ezt a sajátos nevelési igényű gyermekeknél nem tenné lehetővé. Ez is egy kicsit talán szemlélet kérdése, úgy gondolja, hogy el kellene gondolkodni ezeken. Amikor az unokájánál felmerült ez a probléma, akkor nem került tatai iskola szóba, így elkezdte megnézni a szakmai programokat, pedagógiai programokat. Véleménye szerint biztosan a jogszabályi feltételeknek megfelelnek és biztos,

hogy többet tesznek, mint amely a pedagógiai programban benne van, de azért az ember azt veti fel, ha egy olyan helyzet áll elő, hogy még le se írják pontosan, a szükséges jogszabályi feltételeket, de azon túl egy sorral se többet. Meg lehet nézni a két nagy iskolának a pedagógiai programját. Úgy gondolja, hogy ebben is van mit tenni, ugyan a Tankerületnél írják, hogy folyamatosan felülvizsgálják. Megnézte néhány vidéki iskola pedagógiai programját és egy picit szégyellte magát, mert Tata városa egy járási központ, kulturális tekintetben sokkal több feladatot vállal el, mint amennyit egyébként egy járási székhely városnak kellene, és talán oktatási területen is ebbe az irányba kellene elmenni. Megköszöni a Tankerületnek ezt az előterjesztést, amely nagyon fontos, hiszen amióta átvette az Állam a feladatokat, ilyen típusú tartalmi együttműködésről nem esett szó. Nagyon fontos, hogy ezt megtegyék, hiszen az együttműködés nemcsak arról szól, hogy a gyerekeket elhelyezzék vagy ha nincs hol étkezniük, akkor ezt megoldják, illetve ha el kell hordani a szemetet, meg le kell nyírni a sövényt ezt megtegyék, hanem tartalmi kérdések is vannak. Úgy gondolja, hogy közös felelősségük, hogy pont a demográfiai ügyek mellett ezekből a gyerekekből hasznos, a társadalom számára értékes magyar emberek legyenek. Még egyszer köszöni az anyagot és arra biztatja a Tankerületet, hogy működjenek szorosabban szakmai kérdésekben együtt. Elnézést kér, hogy hosszabb volt.

M i c h l József polgármester megköszöni Gerébi Ákos képviselő úrnak a részletes hozzászólását és a korábbi javaslatot, hogy erre vonatkozóan külön készüljön egy előterjesztés. Valóban úgy van, hogy ez a téma nem létszámfüggő, hanem minőség- és értékfüggő. Attól függetlenül, hogy hány gyerekről vagy hány családról van szó a városban, ez nem számít, mert ha egyről van szó, akkor is mindent meg szeretnének tenni, hogy amennyire lehet, meglegyen ebben az ügyben támogatva, segítve, hiszen egyedül küzdeni egy ilyen szituációban az egyik legnehezebb kihívás mostanában az életben. Megadja a szót Igazgató asszonynak a reagálásra.

V e r e c k e i Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója elmondja, egyértelművé szeretné tenni, de nagyon örül neki, hogy az előterjesztésből is tényleg kijött, hogy az együttműködési szándékuk megvan, nyitott továbbra is. Ez talán kitűnik abból a dokumentumból, amelyet a héten megküldtek az Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervből, mert azt úgy építették fel a tatabányai iskolákra vonatkozóan, hogy az önkormányzat esélyegyenlőségi dokumentumával összhangba legyen. Abban szerepelt például, hogy legyen EGYMI (Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény) Tatabányán és azt a harmadszori felterjesztésükre tavaly fogadták el, átszervezésre kellett felterjeszteni a minisztériumba. Ahogy Gerébi Ákos képviselő úr is mondta, hogy legyen a tatabányai iskolák alapító dokumentumában minél több sajátos nevelési igényű gyermek ellátására lehetőség. Ezt is felülvizsgálták. Ezek a kategóriák, illetve amelyet látnak még a beszámolóba, azért kerültek bele, mert az önkormányzat esélyegyenlőségi dokumentumában ez benne van. Természetesen a személyi és tárgyi feltételeket biztosítani kell hozzá, tehát csak azokat tudják betenni, amelyhez biztosítottak. A továbbképzési programok vonatkozásában a Tankerületnél prioritás, ha valamelyik iskolából olyan jellegű továbbképzésre jelentkezik pedagógus, amely az esélyegyenlőséggel, sajátos nevelési igénnyel függ össze, azt támogatják. Az év elején van egy nagy összesítés, hogy melyik iskolából, melyik pedagógus, milyen továbbképzésre akar menni. Van egy szűkös anyagi keretük erre, de ezek mindig prioritást élveznek.

M i c h l József polgármester megköszöni a választ és megkérdezi, hogy az előterjesztésnek ehhez a részéhez van-e még hozzászólás. Ennek hiányában jelzi, hogy áttérnek az előterjesztés B) részére, pont ezt a kérdést is orvosolandó, segitendő, miután a városban nem működik speciális óvoda, ezért merült fel többükben és az óvodavezető értekezleten több alkalommal is tárgyalták a város óvodáinak a vezetőivel, hogy vajon itt milyen továbblépési lehetőségük lenne. Jó néhány évvel ezelőtt azt kérte a város óvodavezetőitől - vagyis azon óvodáktól, akik

az önkormányzathoz tartoznak, mert van alapítványi, illetve egyházi óvoda is a városban -, hogy minden óvodában oldja meg az óvodavezető, hogy legyen gyógypedagógus, lehetőség szerint főállású gyógypedagógus alkalmazásban. Az lenne a legjobb, ha olyan gyógypedagógust találnának, aki egyben óvodapedagógus is, mert az segítene nagyon sokat, de ilyenből van a legkevesebb. Tájékoztatja képviselőtársait, ha a négy óvodát veszik figyelembe - mert négy óvodája van a városnak, és ebből háromnak van tagintézménye - három óvodában működik főállású gyógypedagógus most már, illetve egyben óvodapszichológust is tudnak alkalmazni, aki besegít a másik helyszíneken is. Sikerült elérniük azt, hogy végre nemcsak ilyen-olyan megoldásokkal, hanem alkalmazottként is vannak gyógypedagógusaik. A cél az lenne, hogy azoknak a SNI-s, illetve BTMN-s gyerekeknek, akiket az előterjesztésben is felsorolt, de érdemes itt is elmondani, hogy a Bartók Óvodában 7 SNI-s, illetve 6 BTMN-s kisgyermek van, valamint 2 főnek a szakértői vizsgálata folyamatban van, a Geszti Óvodában van 1 SNI-s, valamint 1 főnek a szakértői vizsgálata folyamatban van, a Kincseskert Óvodában és a Szivárvány Tagintézményben SNI-s gyerek 11 fő és BTMN-es 9 fő, valamint 7 főnek a vizsgálata folyik, a Kertvárosi Óvodában, illetve a Fürdő Utcai Óvodában 2 – 2 fő van. Látható, hogy az intézményekben - ahogy korábban Gerébi Ákos is fogalmazta – annak ellenére, hogy a megyében jól állnak, azért növekszik, illetve folyamatosan van mindig ilyen jellegű gyermek, akiről gondoskodniuk kell. Így merült fel az a gondolat, hogy a Szivárvány Óvodában, amely egy kétszobos, kicsi, jól elkülöníthető és jó központi helyen lévő óvoda, mi lenne, ha ennek az intézményüknek a felajánlásával élnének a Tankerület felé, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy ebből egy speciális óvoda jöjjön létre és így tudnák segíteni az Új úti intézménynek is a bővülését. Az Új úti intézményben jelenleg fizikailag úgy tudja, hogy nincsen ennek kialakítására lehetőség, Kömlődön, illetve Komáromban van ilyen ellátás, a Tatai szülők is oda tudják elvinni a gyerekeket. Így merült fel ennek az előterjesztésnek a gondolata. Időközben a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel is elkezdtek az egyeztetést és az országos igazgató fog eljönni hozzá a napokban, aki még nem járt itt. A helyi munkatársakkal beszéltek erről, ők is nyitottak arra, hogy vizsgálják meg ennek a lehetőségét, tehát akár két fenntartó is szóba jöhet egy ilyen új intézménynek a működtetésére. A Szivárvány Óvodát amennyiben kikapcsolnák a város óvodai hálózatából, akkor a jelenlegi létszámmal még el tudnak működni a többi óvodában, tehát van annyi helyük, hogy a többi óvoda ezt a normál óvodai ellátási igényt fel tudja szívni, így ezekbe az óvodákba a tatai gyerekek átkerülnének. Azért kérte a kollégákat, hogy készítsenek erről is egy előterjesztést, illetve egy részét az előterjesztésnek, hogy egyáltalán képben legyenek, beszéljenek erről és kezdjék el ennek az előkészítését. Minden esztendőben a május hónap az, amikor a fenntartónak a Minisztérium felé jeleznie kell, illetve valamilyen módon döntést kell, hogy szülessen arra vonatkozóan, hogy az átszervezéshez a fenntartó hozzájárul-e. Ennek a lehetőségét májusig kell megteremteni, így került most ez az előterjesztés ide. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Viczenáné Czégény Ágnes érdeklődött a mostani munkatársakkal kapcsolatban, hogy velük mi lesz.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, ez egy új kihívás az óvoda vezetője számára, aki eddig egészséges gyerekekkel foglalkozott, most pedig kifejezetten SNI-s, sérült, problémás gyerekekből fog állni az ő gondozottjainak a száma. Nem tudja, hogy itt a független helyettes a Szivárvány Óvoda feladatait ellátó személyként szerepel-e.

M i c h l József polgármester elmondja, amennyiben megvalósul ez a speciális óvodai ellátás a Szivárvány Óvodában, az azt jelenti, hogy szakmailag és a humán oldalról is ezt teljesen átveszi az új fenntartó, az önkormányzat csak az épületet adja hozzá. Természetesen az oda szükséges személyzetet, a munkatársakat, a vezetőt, a szakembereket, az óvónőket mind-mind az új fenntartó adja. Innentől kezdve nem városi fenntartású óvoda lesz, hanem vagy a

Tankerület vagy a Református Egyház által működtetett, a fenntartónak lesz lehetősége ott ezt a részét kialakítani. A munkatársaik, akik eddig a Szivárvány Óvodába dolgoztak onnan már eljöttek, így ők most az óvodáikban dolgoznak. A felújítás következő üteme miatt egyébként sem működik most a Szivárvány Óvoda, ahonnan a Fürdő utcába, illetve a többi óvodába helyezték el a gyermekeket.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő érdeklődik, van-e olyan személy, aki ebben a munkában szívesen működne.

M i c h l József polgármester elmondja, nem tudja, de majd felméri, ha oda kerül a sor. Ha meghirdetésre kerülnek a státuszok vagy álláshelyek - amennyiben ez végig tud menni -, akkor dolgozhat ott, illetve a saját gyógypedagógusai közül is mehetnek oda át, mert akkor nem lesz itt szükség rájuk, legalábbis ilyen létszámban biztos nem. A kettőt ilyen értelemben külön kell választaniuk, hogy működni tudjon. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke szeretné alátámasztani ennek a jogosságát, hogy gondolkozzanak azon, hogy legyen egy olyan óvoda, nevezetesen a Szivárvány Óvoda, ahol kifejezetten olyan óvodás korú gyerekekkel foglalkozhatnak, akik nem vagy nagyon nehezen integrálhatók normál gyermekközösségbe. Az általános iskolai képzésben tulajdonképpen mindenre van lehetőség, hiszen a speciális iskola alkalmas arra, hogy ott nem a normál nevelésű gyerekekkel vannak együtt, hanem külön tudnak foglalkozni az ilyen gyerekekkel, a bölcsődék közül - amelyért az önkormányzat a felelős - az Újhegyi bölcsőde az, ahol kialakítható olyan bölcsődei csoport, a bölcsőde adottságai alapján, ahol lehet ilyen gyerekekkel foglalkozni. Nyilván ezt nem lehet az óvodával összehasonlítani, mert a bölcsődés gyermekek azok, akiknek a szülei eldönthetik, viszont óvodába az iskola előtt már kötelező a gyermekeknek járni. Teljesen jogos az igény, hogy ezek a gyerekek, akik sajátos nevelési igényűek, nem integrálhatóak, itt külön ellátásban részesülhetnek. Meggyőződése, hogy az iskolai képzésnek is sokat segít, ha ezek a gyerekek külön és koncentráltan fejlesztést igénylő foglalkozásokon vehetnek részt, így feltételezhető és biztos benne, hogy már az iskolai képzésben annyival könnyebb lesz a helyzet, mert ezalatt az egy – két év alatt már ezeket a gyerekeket fejlesztették, így közelebb kerültek ahhoz, hogy integrálhatók legyenek a normál gyerekek közé is.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, szívesen meghallgatta volna előtte Igazgató asszony véleményét. Kérdés, hogy vajon az Új úti intézménnyel együtt van-e annyi igény helyben, mint amennyi ezt indokolta teszi. Azt a részét érti, hogy lassan elnéptelenedik ez az óvoda, tehát ezzel lehet valamit kezdeni és egy ilyen közoktatási intézménynél ez kitörési pont lehet, ha a nem együtt nevelhető gyerekeket külön tudják választani. Tatabányai szülőktől hallotta, nem tudja, hogy igaz-e, hogy az Új úti iskola nem tudott első osztályt akkora létszámban indítani, így a Tankerület komáromi tagintézménye kellett, hogy a tatabányai gyerekeket ellássa. Arra vonatkozott, a kérdése, hogy van-e annyi gyerek, hogy az Új úti feladatok mellett érdemes ennek nekimenni. Azért azt végig kell gondolni, hogy a beilleszkedési, tanulási és magatartási zavaros gyerekeket meg az SNI-s együtt nevelhető gyerekeiket valamiféle olyan irányba tolják vagy külön neveljék, mert úgy gondolja, hogy integrált nevelésre van szükség, amely aztán később - ahogy dr. Varga András képviselő úr is mondta - az iskolában is segíti a feladatot megoldani. Arra kíváncsi, hogy a Tankerületnél hogyan látják-e ezt a problémát.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a konkrét szakmába is belemennek. Elmondja, mindenkinek igaza van ezen a területen általában, de azt a részét véleménye szerint ne a képviselő-testület döntse el, hogy melyik gyerek az, amelyiknek szüksége van rá és melyik az, amelyiknek nem. Fontos, hogy a létszám szempontjából ez hogyan néz ki, de az egész biztos, hogy az integráció egy nagyon fontos, szép dolog, csak amikor mind az integrálandót mind a többiek hátráltatja abban, hogy ez az integráció megvalósuljon, illetve a saját személyes fejlődésük megvalósulhasson, akkor nagyon fontos, hogy ezt komolyan vegyék, és nagyon jól meg kell vizsgálni. Ezzel együtt a törekvése a szakmának folyamatosan az, hogy az integráció irányába tolja ezt a történetet, de vannak, akiket nem lehet integrálni és nem is jó nekik, ha bekényszerítik őket egy nagyobb közösségbe. Úgy gondolja, hogy talán hasznos, de van konkrét számuk arra vonatkozóan, hogy most hányan vannak Tatán. Korábban említette, hogy a bent lévők az óvodáikban, akik azt a papírt kapták, hogy integrálhatóak, tehát azok vannak most bent az óvodáikban, de ha gyorsan összeadják, akkor 30 fő körüli létszám jön ki azoknál, akik most bent vannak az óvodáikban SNI-s vagy BTMN-s gyerekek, plusz azok akik vizsgálat alatt vannak.

G e r é b i Ákos képviselő hozzászól, úgy tudja 80 fő, mert 39 fő BTMN-es és 37 fő SNI-s, de ebben benne van a Geszti Óvodának azon 3 gyereke is, aki most vizsgálat alatt van, de az SNI-shez vette. Nyilván ebből 80 főből nem mindenki az, aki nagyon nehezen integrálható.

M i c h l József polgármester megjegyzi, akkor elméletileg nem lehetne ott, mert a nem integrálhatóaknál nem mondhatja azt a szakértői bizottság, hogy mehet az óvodába. Ezzel együtt is maximálisan figyelembe véve a szakértői bizottságnak a szakmai tekintélyét és a szakmai megbízhatóságát, azért azt is feltételezi, hogy néha vannak érzelmek, mert ők is emberek, akár még meg is eshet a szívük valakin, hogy ne kelljen Kömlődre cipelni egy gyereket, hadd menjen Tatán óvodába. De ezek biztos, hogy elenyésző számok. Megadja a szót Igazgató asszonynak a reagálásra.

V e r e c k e i Judit a Tatabányai Tankerületi Központ tankerületi igazgatója elmondja, a szegregáció meg az integráció kérdése olyan bonyolult, és annyira szakmai, hogy könyvtárakat tesz ki. Valóban erről nem a Tankerület dönt, hanem ezért van a szakszolgálat és annak a szakértői bizottsága, a három fő szakértő, mert gyógypedagógus, szakorvos és pszichológus vizsgálja meg a gyermeket. Legelőször tagintézményi szinten, tehát Tatán kerülnek vizsgálatra azok a gyerekek, akiknél ilyenfajta gyanú felmerül és ha a helyi szintű tatai tagintézmény úgy látja, hogy olyan sajátos nevelési igényről van szó, amely a szegregációt előidézheti, akkor kerülnek fel a megyeközponti szakértői bizottsághoz és ők adják ki ezt a szakvéleményt, tehát ez egy többlépcsős folyamat. Az önkormányzat feladata azoknak a sajátos nevelési igényű gyermekeknek az ellátása, akik együtt nevelhetők, viszont a Tankerületnek a feladata azoknak a gyermekeknek az ellátása, akik nem nevelhetők együtt. Ahogy Polgármester úr is elmondta az első feladat felmérni, hogy van-e erre igény, mert magát a feladatot, éppen a Tata Új úti iskola látja el, de az óvodai tagintézménye nem Tatán van, hanem Kömlődön. Van kisbusz, amely kiszállítja a kisgyermeket Kömlődre, hiszen kevés olyan kisgyerek van a kömlődi óvodában, aki valóban kömlődi lakos. Amikor ez a kérdés felmerült és elkezdtek erről Polgármester úrral beszélni, akkor felmérték, hogy a látókörükben kik azok, akik esetleg esélyesek lennének itt Tatán arra, hogy egy ilyen szegregált ellátás szóba kerülhet számukra, mert egyelőre még csak arról beszélhetnek, hogy szóba kerül, mivel ők bölcsődés korúak. Akik a rendszerben bent vannak, és bölcsődések. Öt fő olyan kisgyermek van, akik jelenleg korai fejlesztésben részesülnek. Ezt az adatot kapta a szakértői bizottságtól. Ebből az öt kisgyermekből egy gyermek még biztosan nem lesz óvodáskorú a következő tanévben. A másik négy kisgyerekről pedig majd kiderül, mert bár óvodáskorúak lesznek, de óvodaérettek lesznek-

e. Egyelőre intézményi szinten lehetnek olyan kisgyerekek, akik nem veszik igénybe a bölcsődei ellátást, hiszen az nem kötelező, nem olyan, mint az óvoda. Jelenleg ennyi kisgyerekről tudnak, de valóban az az első, hogy ezt felmérjék. Ha erre szükség vagy igény van, akkor jön az a felterjesztés, amelyet Polgármester úr mondott, mert az átszervezésre vonatkozó döntés, nem tankerületi döntés, hanem miniszteri döntés. Erről történik döntés május végén és utána tudnak elkezdni ingatlanról, meg személyi feltételekről tárgyalni. Szintén Tatáról került ki az a kezdeményezés, hogy legyen Tatán is utazóhálózat, mert a Tankerület is érzékelte, hogy Tata - Komárom esetében hiányzik ez az utazóhálózat és itt is a harmadik felterjesztésükre sikerült megkapni rá az engedélyt és most építik ki a hálózatot. Ha ez megtörténik, és valóban kell óvoda itt Tatán, akkor is kérdés, hogyan, milyen körülmények között tudják ellátni, mert az ellátás szempontjából mindig az a legjobb, ha egy helyen vannak a feladatok, tehát nem egy külön ingatlanban. Ha erre a tatai Új úton valóban nincsen hely, nincsen lehetőség és esetleg az SZGYF-től (Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság) sem tudnak átvenni még ingatlanrészt, mert ez is felmerült, tehát semmiképpen sem vetik el, hogy megnézzék ezt az ingatlant, éppen most készülnek a képviselő-testületi ülés után, mert kíváncsiak rá, hogy milyen ez az ingatlan, milyen lehetőségeket kínál, hány csoport férne el. Nem zárkoznak el tőle, de a tárgyalások még folyamatban vannak.

M i c h l József polgármester nagyon hálásan megköszöni a vendégeiknek, hogy elfogadták a meghívásukat, a kérésüket és elkészítették az előterjesztést. Folytatják még ezt a beszélgetést erről a témáról, hogy minél hamarabb le tudják úgy zárni, hogy van-e rá szükség, érdemes-e ebben tovább lépniük, vagy pedig megoldottnak tekinthetik a helyzetet most is. Az önkormányzat jó szívvel áll mellette. Talán egy ekkora városban, egy 40 ezres kistérségi járásban, van értelme annak, hogy itt a városukban legyen egy ilyen intézmény is. Érdeklődik, van-e kifogás az ellen, hogy egyben szavazzanak a határozati javaslatokról.

Hozzászólás, ellenvetés hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-129/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
263/2023. (IX.27.) határozata**

**a sajátos nevelési igényű gyermekek köznevelési intézményekben történő ellátásáról
szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/17-129/2023. számú előterjesztés 1. mellékletét képező tartalommal tudomásul veszi a Tatabányai Tankerületi Központ tájékoztatását a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásáról.

Határidő: 2023. október 20.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
264/2023. (IX.27.) határozata**

**a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményével kapcsolatos jövőbeni
elképzelésekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi támogatását adja ahhoz, hogy a 2890 Tata, Agostyáni utca 7. szám alatt működő Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézmény a jövőben gyógypedagógiai óvodaként működjön.

Felkéri a Polgármestert, hogy ennek részleteit dolgozza ki, és felhatalmazza a szükséges tárgyalások lefolytatására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester további jó munkát kíván. A kollegái elkísérik a Tankerület részéről megjelenteket a Szivárvány Óvoda épületét megnézni.

9. N A P I R E N D

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs, ezért felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az ösztöndíjprogramhoz való csatlakozást.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester elmondja, egy fontos újdonság van, hogy a jelenlegi 5.000,- Ft-ról 8.000,- Ft-ra nő az ösztöndíj összege 2024-től. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-124/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
265/2023. (IX.27.) határozata
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való
csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a. Csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- b. Felhatalmazza a polgármestert a mellékletben (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- c. Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2024. évi költségvetésben 1 800 000 Ft-ot, azaz Egymilliónyolcszázezer forintot biztosít.

Határidő: a. pont: 2023. szeptember 30.
b. pont: 2023. október 3.
c. pont: 2024. évi költségvetés készítése

Felelős: Michl József polgármester

10. NAPIREND

A tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. Dankó Enikő fogorvos
Dr. Kiss Éva fogorvos

A napirend tárgyalásán jelen van:

Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Wiszt Mártát, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetőjét. Jelzi, hogy Dr. Dankó Enikő fogorvos asszony nem tudott eljönni az ülésre. Tájékoztatja képviselőtársait, illetve a tataiakat, így a nyilvánosság lehetőségét felhasználva, hogy dr. Kiss Éva doktornő jelezte, hogy 2023. szeptember 30. napjával szeretné felmondani az önkormányzattal kötött szerződését, miután vidéken él és ez most már olyan terhet jelent a számára, amelyet szeretne átszervezni az életében, ezért elmegy Tatáról. A hat hónapos felmondási időt letölti és vállalta, hogy az alatt még dolgozik, viszont azt követően meg kell oldaniuk az ellátást, sőt ha lehet, akkor már közben is időnkénti besegítéssel. Wiszt Márta jelezte, hogy Dr. Dankó Enikő fogorvos vállalja ezt a szép feladatot és így már három körzetet vinne a Wiszt Dent Kft., amelyet az eddigi kettő utáni referencia alapján nyugodtan mondhatja, hogy nem bánják, támogatják ezt az új lehetőséget is. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindhárom határozati

javaslatot a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester elmondja, az Országos Kórházi Főigazgatóság megküldte a véleményét, amelyben azt fogalmazta meg, hogy nem látszik akadálya a feladat-ellátási szerződés megkötésének Dr. Dankó Enikő fogorvossal. A véleményüket a tegnapi napon kapták meg, így az alátámasztása is megvan ennek a változásnak. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Ismerteti, jelenleg a régi rendelőben, a Váralja úton működik mindegyik fogászat, de a jövőben tervezik a Komáromi utca 2-nek az átalakításával a háziorvosi ellátásnak a modernizálását, ahol két gyermek- és két felnőtt háziorvosi ellátási hely születik. Az a tervük, hogy a mostani Rendelőintézetben működő fogászatok részben ide kerülhetnének át, ezen dolgoznak. Tegnap egyeztetett a tervezővel és van lehetősége arra, hogy az ingatlanban még további rendelőket alakítsanak ki, amelyet külső befektető bevonásával lesz majd lehetőségük megtenni, de a paraméterek, tervek alapján ez lehetséges. Ezáltal egy kicsi külön egészségügyi központ tudnak a Komáromi utcában létrehozni és így a felsőtataiaknak, tataiaknak nem kell nagyobb utat megtenniük, hogy az ellátáshoz hozzáférjenek. Amennyiben a gyerekek fogászati szűrését is itt végeznék, akkor a Kőkúti Iskola egészen közeli helyszíne miatt ez egy nagyon jó lehetőség lenne a jövőben. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz, illetve Ügyvezető asszony szeretné-e kiegészíteni az anyagot.

W i s z t Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője megköszöni a lehetőséget, hogy a 4-es körzetet is üzemeltetheti. Az előterjesztésben olvasható, hogy Dr. Dankó Enikővel kezdte itt 2017-ben, aztán visszatért Környére, de a környei fogászatot abbahagyta, így felszabadult az orvos és ezért jön át.

M i c h l József polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, amennyiben nincs ellenvetésük, egyben szavazzanak a határozati javaslatokról.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – III. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-127/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
266/2023. (IX.27.) határozata
a Dr. Kiss Fogászati Bt-vel kötött feladat-ellátási szerződés felbontásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. szeptember 30-ai kezdőnapjal hozzájárul a Dr. Kiss Fogászati Bt-vel kötött feladat-ellátási szerződés felbontásához, amely így a szerződésben rögzített 6 hónapos felmondási idő leteltét követően, 2024. március 31. napján szűnik meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
267/2023. (IX.27.) határozata
a tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó
feladat-ellátási előszerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja a Wiszt Dent Kft. kérelmét a tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésének átvételére.
2. támogatja, hogy a tatai 4. számú fogorvosi körzet praxisját 2024. április 1-jétől Dr. Dankó Enikő vegye át Dr. Kiss Évától.
3. a körzet működtetésére vonatkozóan feladat-ellátási előszerződést köt a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., cégjegyzékszama: 11-09-017782, adószama: 23046797-2-11, képviseli: Wiszt Márta ügyvezető) a I/17-127/2023. sz. előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal.
4. felhatalmazza a polgármestert az előszerződés, a szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, valamint az előszerződés önkormányzat érdekeivel nem ellentétes esetleges módosításának aláírására.

Határidő: 2023. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
268/2023. (IX.27.) határozata
a tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó
feladat-ellátási szerződésről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai 4. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozóan – a praxisjog megszerzését követően, a I/17-127/2023. sz. előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal – feladat-ellátási szerződést köt a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., cégjegyzékszama: 1109017782, adószama: 23046797-2-11, képviseli: Wiszt Márta ügyvezető).
2. felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés, a szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, valamint a szerződés önkormányzat érdekeivel nem ellentétes esetleges módosításának aláírására.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester köszöni Ügyvezető asszony türelmét, munkáját és további jó egészséget kíván.

11. NAPIREND

Az önkormányzat egészségügyi alapellátási feladatainak átszervezésével kapcsolatos döntések

A) A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

B) A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van:

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az Egészségügyi Alapellátót érintő változásnak a következtében van szükség erre az előterjesztésre. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, az év folyamán az orvosi ügyeletet átvette a mentőszolgálat, valamint a védőnői szolgálatot átvette a megyei kórház. Érdeklődik, hogy ebben a formában van-e értelme megtartani az Egészségügyi Alapellátó Központot.

M i c h l József polgármester Tisztelettel köszönti Dr. Seprődi Bencét, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjét és kéri, majd egészítse ki a választ. Ismerteti, természetesen vizsgálják ezt folyamatosan és az utolsó pillanatban, amikor már nem lesz funkciója, akkor megszüntetik. A kérdésben foglalt állítással egyetért, mert amikor nincs funkció, nincs tartalom, akkor már nem lesz szükség erre az intézményre, de most azért van rá szükségük, mert a folyamatban egyrészt részt kell, hogy vegyen, másrészt még maradt olyan funkció, amelyről döntést kell majd hozniuk, hogy itt tartják vagy pedig behozzák akár ide a hivatalba, így a közvetlen ellátást innen végzik el. Jogos kérdés és vizsgálják ezt folyamatosan. Elmondja, hogy Seprődi doktor úr volt az, aki ezt először felvetette. Érdeklődik, Doktor úr szeretné-e kiegészíteni az elmondottakat.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője válaszul elmondja, mindenben egyetért.

M i c h l József polgármester további kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, tulajdonképpen el lehet fogadni az anyagot, hiszen a lényegét tekintve, az Államkincstár megjegyzései, a pontosítás, csak erősíti az anyagot, mert ténylegesen körbejárták és jogos az észrevétel. Számára az a gond és a kérdés is arra utalt, hogy vajon mi lesz, hogyan lesz tovább ebben a történetben. Egy kicsit zavaros ez az ügy, mert van a 2015. évi CXXIII. törvény, amely az egészségügyi alapellátással foglalkozik és ott az állam feladatait úgy írja le, hogy az előírt tárgyi feltételeket az állam a települési önkormányzattal

kötött megállapodás útján biztosíthatja, de ez egy feltételes mód. Nincs megállapodásuk, a kórház lehet ott akarja benntartani stb. Ez azt jelenti, hogy valahogy közösen meg kellene állapodni erről, viszont a záró rendelkezések között vannak olyan szabályok, amelyeket nehezen lehet érteni, mert azt mondja, hogy idén július 1. napjával az állam számára biztosítani kell - mint települési önkormányzat – a védőnői ellátásra szolgáló ingó- és ingatlan vagyonnak az ingyenes használatát. Arról nem szól, hogy ez saját tulajdonú vagy bérlemény stb., tehát bizonyos értelemben jogosan veti fel a kórház, hogy erre igényt akar tartani, mert csak azt írja elő a törvény, hogy a saját tulajdonában állót nem vonhatja el, tehát elvileg a bérleményt, ha úgy értelmezik, akár fent is tarthatja az önkormányzat költségvetésének a terhére. Kíváncsian várja, hogy mi lesz a vége, mert ha jól tudja, az előterjesztés szerint még nincs megállapodás a kórházzal sem, miközben már néhány hónap eltelt amióta átállt ez az ügy. Intézményvezető úrhoz lehet csatlakozni, hogy nézzék meg, mi fog történni a végén és akkor lehet majd eldönteni, de maga nem nyugodt efelől. Amikor elmondta, hogy érdemes végignézni a lehetőségeiket akár ingatlanügyben is, érdemes ezt végiggondolni.

M i c h l József polgármester megjegyzi, ha a saját ingatlanukban lett volna az Egészségügyi Alapellátó Intézmény elhelyezve, akkor azt az ingatlant át kellett volna adniuk erre a feladatra. Azzal, hogy nem saját ingatlanukban van, így valóban az önkormányzat fizeti a bérleti díjat, viszont ők fizetik teljes egészében a rezsit. Jelenleg ebben tudtak megállapodni, így mind a ketten jól járnak, ők azért, mert ott maradhattak és van ott egy nyugodt helyük, illetve a munkatársaknak semmiféle bonyodalmat nem jelentett az átállás, az önkormányzatnak pedig anyagi könnyebbséget jelent, hogy a rezsit nem kell fizetniük, így ezzel a megoldással teljesen korrekten tudták intézni. Ahogy jelezte a korábbi kérdésfelvetésnél is, hogy az év végét várják meg és akkor fog erről részletesen egy újabb tájékoztatást adni, hogyan lépjenek tovább. A tartalmi dolgokról kell dönteniük ebben a mostani határozatban. Megkérdezi, hogy külön szavazzanak-e a négy határozati javaslatról.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – IV. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-126/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
269/2023. (IX.27.) határozata
a 138-139/2023. (V.31.) határozatok visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 138-139/2023. (V.31.) határozatait.

Határidő: 2023. szeptember 27.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
270/2023. (IX.27.) határozata
a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény módosító okiratának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény módosító okiratát a I/17-126/2023. sz. előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: kincstári benyújtásra: 2023. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
271/2023. (IX.27.) határozata
a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény egységes szerkezetű alapító okiratának
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény egységes szerkezetű alapító okiratát a I/17-126/2023. sz. előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: kincstári benyújtásra: 2023. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
272/2023. (IX.27.) határozata
a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 27. számú módosítását a I/17-126/2023. sz. előterjesztés 3. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.
2. felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a Társulási Megállapodás 27. számú módosításának aláírására.

Határidő: aláírásra: 2023. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester megköszöni intézményvezető úrnak a segítségét, további jó munkát kívánnak.

12. NAPIREND

A) Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B) Döntés a „HUSK-2.4.1 – A helyi örökség megőrzése” tárgyú pályázati lehetőségről

C) Döntés a „HUSK 1.2.1 – A természeti erőforrások védelme és megóvása” tárgyú pályázati lehetőségről

D) Döntés a „TOP-1.2.1-16-KO1-2017-00003, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés Angolkert Malomkert – Angolkerti rehabilitáció III. üteme” pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, három döntésben kéri a képviselő-testület állásfoglalását. Két HUSK-os pályázatot adtak be a helyi örökség megőrzése, illetve a természeti erőforrások védelme is megóvása tárgyában. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Városgazda Kft. és a Városkapu Zrt. is adott be egy határon átnyúló INTERREG-es pályázatot, így durván a városból 1 Mrd Ft körüli összegre pályáztak a felvidéki partnereikkel, akik szintén körülbelül ugyanennyi összegben részesülnének, ha mind a négy pályázatot megnyernék. Annyi információt kapott a legutóbbi projektzárón, amely a Tatai Csillagdában volt az iroda képviselőitől, hogy 179 pályázat ment be az idén. Tavaly ennyien kaptak támogatást. Most kevesebb valamivel a kiosztandó összeg, de úgy gondolja, hogy a négyből két pályázatuknak jó esélye van, hogy nyerjen. Az önkormányzat a helyi örökség megőrzése, tehát az Angolkert épített résznek a további megújítása kapcsán nyújt be pályázatot, így egy újabb ütemet tudnak az Angolkertben elvégezni, amennyiben nyernek. A másik, hogy a hód üggyel kapcsolatban is egy pályázatot nyújtottak be. Ez nagyon jó lenne, ha ebben nyernének, mert akkor egy olyan beavatkozást tudnának megtenni, amivel a hódok is jól járnak, meg az önkormányzat is. A horgászszövetséget ez nem érinti, főleg az önkormányzatot, mert a vízvezetést, ha nem tudják normálisan megoldani, akkor ott komoly kár keletkezik a visszaázás miatt. Az előterjesztésben részletesen leírták, hogy ezek a pályázatok tartalmilag mit jelentenek, illetve hogy kikkel (Zselíz, Galánta, Gúta) pályáznak közösen. Az előterjesztés D) pontjában az Angolkerti, Malomkerti projektnek a III. ütemhez vonatkozó döntéséről van még külön szó. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a kérdése nem egészen az előterjesztéshez, hanem a felvezetéshez kapcsolódik. Polgármester úr jelezte, hogy az intézményeik, illetőleg a cégeik adtak be pályázatot. Elmondja, többen megkeresték, mert hallották, de nem nagyon tudnak róla, hogy készül az Által-ér Vértesszőlős és a tó közötti szakaszának a vízi járművel való igénybevétele a lehetősége. Kérdezte Musicz Lászlót, aki az Által-ér Szövetség egyik vezetője, hogy ők pályáztak-e, de azt a választ kapta, hogy nem ők pályáztak, legfeljebb konzorciumi résztvevők. Mivel nem tudta megmondani, hogy kik pályáztak, érdeklődik, hogy mit lehet tudni erről a pályázatról.

M i c h l József polgármester ismerteti, ez egy megyei pályázat, tehát a Megyei Önkormányzat a pályázat tulajdonosa és TDM szervezetük van benne, tehát a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület partner ebben a pályázatban. Több ponton a megyében egy-egy kis bejárható turista szakasznak a megépítése, fejlesztése történik ezen belül. A vizes téma volt a lényege, mert egy olyan projektet kerestek, amelyben valamilyen vízi turistaút kijelölésére nyílna lehetőség. Régóta téma, még talán Gerébi Ákos képviselő úr is emlékszik, hogy Borsó Tibor is sokszor felvetette, hogy az Által-ér hajózhatóvá tételét meg kellene valahogyan oldaniuk. Évente egyszer hajózható az Által-ér. Szeretettel hív mindenkit 2023. október 7-én, szombaton a Mikoviny túrára. Az új projekt nem ehhez hasonló lenne, hanem arról szól, hogy Vértesszőlősön az osztóműtől, amely a híd és Tatabánya között van, tehát az Által-eret ketté

veszik és így két mederben folyik tovább onnantól az Által-ér. A felső szakasz megkerüli a horgásztavat, Derítő-tavat, így azon van lehetőség végigmenni egy túrakenuval és becsatlakozni az Öreg-tóba, majd onnan egészen az Ökoturisztikai Központig elevezni. Három ponton átemelésre van szükség, illetve egy ponton, ha sikerül megoldani, akkor ott egy csúszdával a hajó le tud csúszni, van erre most már egy olyan technikai megoldás, hogy nem kell kiszállni a kenuból, mert egy egészen kicsi vízen is le tudják csúsztatni a kenut. A többi ponton kiemelőköt építenek, amely azt jelenti, hogy megáll a hajó, kiszállnak az emberek, kiemelik a túrakenut, átviszik a zsilip másik oldalára, visszateszik, beülnek és eveznek tovább. Ez egy olyan fejlesztés lesz, ahol csak vezetett túra lehet, tehát itt bárki nem mehet, mert arra nem lesz lehetőség, ha délután eszükbe jut, hogy teknővel kimennek és egyet leveznek a gyerekek, hanem előre bejelentve túraszervezővel és felügyelettel lesz lehetőség végigmenni. Ez egy bevételtes tevékenység lesz. Bejárták gyalog a területet a parton. Azért is örül ennek a fejlesztésnek, mert az Által-érnek ezen szakaszában nagyon sokszor van, hogy bedőlt fák és a Tatabányáról átúszó szemét gátaikat képez és egyrészt egy nagyon rendetlen képet mutat, másrészt megakadályozhatja a víz normál folyását. Biztos, hogy így mindig olyan minőségű lesz a meder, amelyben ott lehet a bedőlt fa, de mellette biztonsággal el lehet mindig hajózni és ez a víz útját is biztosítja. A parton egy sétaösvény épül, amely egy nagyon egyszerű sétaösvény lesz, tehát nem murvás, meg kiépített, szegélyezett út készül, hanem egy normál turistaösvény. Ha valaki a parton szeretné kísérni a hozzátartozóit, akik a vízben eveznek, az is meg tudja tenni az erdőn keresztül. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő csatlakozott az előző kérdéshez, és megköszöni, hogy elmondta Polgármester úr a TV-nézők előtt is, hogy a folyópart mellett nem aszfaltozott út lesz, hanem gyalogösvény, mert itt a városban más keringett. Az előterjesztésben a 6. számú projektnél, a Naszvad szlovák önkormányzattal kötnek egy játszótér építésével kapcsolatos pályázatot és nagyon bízik benne, hogy ez a Kőkúti Iskolánál lesz. Érdeklődik, hogy tudják-e ennek a tervezett helyét.

M i c h l József polgármester ismerteti, nem a Kőkúti Iskolában lesz, hanem a Toldi utcában. Ott van egy nagy területük, amelyet már régóta betervezték játszótér építésére. A Dadi úton építettek korábban egy játszótérét még 4-5 éve a kisgyerekeknek és már akkor elhatározták, hogy ott a közelben a nagyobb fiataloknak is szeretnének egy ilyen jellegű fejlesztést létrehozni. A Kőkút Iskola udvarát se felejtették el, tudja, hogy Képviselő úrnak szíve ügye és örül, hogy van ott is támogató, viszont oda egy ekkora játszótér nem fér el, tehát azt kell megtervezniük az iskolával együtt, hogy milyen jellegű játszótér tegyenek oda, hogy az iskolai munkát ne akadályozza, hanem kiegészítse. Ott például arra tett javaslatot és az Igazgató úr nagyon megörült neki, így azt készítik elő, hogy egy műfüves, gyakorló sípályát csináljanak, tehát egy kicsi olyan sícsúszda részt, ahol az alap tudást a gyerekek meg tudnák szerezni, vagyis egy mini csúszda lenne. A terület a szociális otthonuknak a kert vége, ahol a kerítést már át is helyezték és onnan indulna az a kis lejtő egy kis kiigazítással, hogy az udvarra be lehessen csúszni, hogy az alapot a gyerekek meg tudják tanulni, ne Ausztriában drága pénzen kelljen az első napokat eltölteni, hogyan kell megállni a lécen, vagy hogyan kell hóéke mozdulatokat tenni, illetve hogy kell tudni felállni a lécre vagy ügyesen esni. Erre várják a pályázati lehetőséget, mert van ilyen pályázat is. Amennyiben ezt újra kiírják, akkor erre megpróbálnak a következő alkalommal pályázni. Kérte, írják le, hogy milyen jellegű játékeszköz lenne jó oda, amelyet fel tudnánk használni és vagy önerőből, vagy pályázatból a következő ütemben azt is beszerzik. Érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, két pályázat is érinti a képviselői körzetét. Az egyik az Angolkerthez kapcsolódik, a Műromok környéke, a mecset bejáratok, de most újulnak meg a kapuk is, amelyet örömmel lát. Tudja, hogy ebben a pályázatban most nem lehetséges, de a Cseke-tó gátjának a karbantartására, illetve a villamosításra, ha egy másik pályázat keretében lehet pályázni, akkor azt mindenképpen szorgalmazná. Felhívja a figyelmet, hogy különösen a természeti erőforrások védelme és megóvása tárgyánál, amely az invazív fajoknak a terjeszkedése, a későbbiekben, ha még hasonló ilyen lehetőségük adódik, arra mindenképpen le kell csapni, gondol itt a bálványfára, illetve a vízfolyásokról esett szó, ott az invazív növények szaporodása kapcsán. Ha ilyen típusú pályázat lesz, azt mindenképp támogatná. A hódokkal kapcsolatban véleménye szerint ez egy kifejezetten nagy előrelépés lesz ez a pályázat, ha összejön, az ő életterük, illetve a városban lakók ingatlanjainak a védelmében is. A Malomkertenél egy kis kiegészítés lesz ott ez a rész, amely egy meseszoba kialakításához kapcsolódik, ezzel még látványosabb lesz az eddig létrehozott Malomkert. Úgy véli, hogy a jövőben ezeket is meg kell fontolni, mind az infrastruktúra, mind pedig az invazív fajok fellépése tekintetében.

M i c h l József polgármester elmondja, amikor először nyertek pályázatot az Angolkertre, akkor kérte a kollégáit, hogy írják oda, hogy I. ütem és most ez bizonyosodik be, hogy nem is tudják abbahagyni, mert egy folyamatos fejlesztésre van szükség. Már most vannak javaslatok, hogy következő alkalommal, amikor megint tudnak, akkor mik lesznek azok, amire pályázniuk kell. Hátralékokat még nem tudták bevonni, a sétány teljes felújítására nagy szükség lenne, a partfal további építése, a szigeteknek, a biztonságos partfal megerősítése, a növényzet részbeni cseréje, illetve fejlesztése, az invazív fajok kiirtása. Tehát az Angolkertre, mint otthon a saját kertükre folyamatosan kell költeniük, ezért lenne jó, ha most tudnának nyerni. A Városgazda Kft. a játszótérre pályázott, meg szakmai szerszámok beszerzésére a cégnek. A Városkapu Zrt. pedig a Fényes hülcsereknek a kotrására, illetve jó karba hozására, valamint arra a régi tervükre, hogy megvalósítsák, hogy a katonai tóból kifolyó kristálytiszta, gyönyörű forrásvizet ne a patakba engedjék bele, hanem először a medencékbe és onnan folyjanak tovább. Azt szeretnék megvalósítani Tatán, hogy úgy lehessen reklámozni a Fényes Fürdőt, hogy aki idejön nyáron fürdeni, az nem kemikáliába fog fürdeni, nem mindenféle vegyszerben kell hogy megmártózzon, hanem kristálytiszta forrásvízben, egy medencében. Van olyan, aki szeretne tiszta vízbe fürödni, de nem szereti, ha a halak simogatják a lábát, vagy indával összeütközik úszás közben. Ennek a lehetőségét tették bele ebbe a pályázatba és nagy öröm lenne ha nyernének. Időközben a minisztériumot kérte, hogy vizsgálják felül a vonatkozó jogszabályt és tegyék lehetővé, hogy ahol élővíz felhasználásával van lehetőség azt a régi fogalmat felhasználva, de idézőjelben, hogy a „töltő-ürítő rendszer” szerint is lehessen használni a medencét, ez most az energiaköltségek világába óriási előny lenne, hiszen lényegesen kisebb energiát kellene felhasználniuk a szivattyúzásra, másrészt nem kellene költeniük pénzt a szűrésre, amely hatalmas lehetőség lenne. Vízük bőven van, jelenleg 11000 m³ víz folyik el naponta a katonai medencéből. Ha 3000m³-t ebből naponta átfolyatnak a két amorf medencén a nyári időszakban, ráadásul azt is megtehetik, hogy kiveszik a hőt a végén és visszateszik az elején, tehát egy melegített vizet engednek be eleve a medencébe, akkor még meg is tudják nyújtani a használhatóságát a strandi résznek, hiszen akkor már májusban vagy még szeptemberben is egész biztos, hogy lennének, akik szívesen fürdenének a 28-29 fokos vízben. Így állnak most a pályázataikkal. A holnapi napra meghívót küldött képviselőtársainak, a csatorna-beruházás átadására kerül sor. Végre azzal is eljutottak oda, hogy le tudják zárni ezt a projektjüket is és kezdhetik a következő csatorna-beruházást, mert erre is lehetőségük nyílik, ahogy említette a költségvetésnél is. Megkérdezi, hogy van-e további kérdése, esetleg hozzászólása valakinek, amennyiben nincs, kéri, ha nincs ellenvetés szavazzanak egyben a négy

határozati javaslatról.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. – IV. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-132/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
273/2023. (IX.27.) határozata
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I-17-132/2023. sz. előterjesztésben foglaltakat.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
274/2023. (IX.27.) határozata
a „HUSK-2.4.1 – A helyi örökség megőrzése” tárgyú pályázati lehetőségről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a pályázat szakmai tartalmáról szóló tájékoztatót
2. tudomásul veszi a pályázat benyújtását
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződés megkötéséig a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1-2. pont: azonnal
3. pont: 2023. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
275/2023. (IX.27.) határozata
a „HUSK 1.2.1 – A természeti erőforrások védelme és megóvása” tárgyú pályázati
lehetőségről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a pályázat szakmai tartalmáról szóló tájékoztatót
2. tudomásul veszi a pályázat benyújtását
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződés megkötéséig a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1-2. pont: azonnal
3. pont: 2023. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
276/2023. (IX.27.) határozata
a „TOP-1.2.1-16-KO1-2017-00003, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható
turizmusfejlesztés Angolkert Malomkert – Angolkerti rehabilitáció III. üteme”
pályázatról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

a TOP-1.2.1-16-KO1-2017-00003 azonosító számú, „Angolkert Malomkert – Angolkerti rehabilitáció III. üteme” című pályázat tárgyában módosítási igényt nyújt be:

A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe:

Tata, Angolkert Jenő malom, Kristály strand helyrajzi számok: 3305/10; 3305/8; 3306/8

A projekt teljes költsége összesen: 653.921.942,- Ft

A projekt elszámolható költsége: 595.308.528,- Ft

Az önerő összege: 58.613.414,- Ft

Az önerő forrása:

Tata Város Önkormányzatának 2018-2023. évi költségvetései 12.557.000,- Ft
hitel: 46.056.414,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

13. NAPIREND

Tájékoztatás a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tóth Mária városüzemeltetési referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy jó hírt szeretne mondani, mert az látható a méréseikből, hogy megállt a csökkenése a karsztvíz szintnek, sőt nemcsak hogy megállt, hanem emelkedni kezdett. Most még 20-30 cm-ben mérhető ez az emelkedés, de az idei esztendőben a beszivárgás is jól mérhető volt, amely 85 mm, tehát már egy komolyan vehető számnak tekinthető. A folyamatos ellenőrzése és megfigyelése a karsztvizeiknek és a vízszinteknek jól mutatja, hogy nemhogy nem csökken tovább, hanem emelkedett ebben az esztendőben a karsztvizeiknek a szintje. Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal egy megállapodásra jutottak, amely segítségével a Fényes területén fakadó vízmennyiségek évi négy alkalommal történő méréséről hoztak döntést. Az idén novemberben kerül sor az idei évi utolsó mérésre, így a továbbiakban lehetőség nyílik majd, hogy negyedévenként a forráshozamot és az azt befolyásoló éghajlati hatásokat értékelni tudják. Egyrészt figyelik a csapadék mennyiségét, az időjárást, a hőmérséklet változását és a hozamát is a forrásaiknak, elsősorban a Fényes forrásvidék hozamát. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, volt képviselői kérdése a Dobroszláv Lajos utcában, amelyre a választ meg is kapta. Ehhez kapcsolódna a mostani kérdése, hogy akik oda dobálják a zöldhulladékot és

feltételezi, hogy miattuk áll meg a víz, érdeklődik, kaptak-e ezzel kapcsolatban valamilyen felszólítást. Nyilván ez a többiekkel szemben inkorrekt, akik karbantartják. A telkek végénél található ez a kis vízfolyás. Elvileg, ha tényleg le van zárva, - márpedig az előterjesztésből az derül ki -, akkor a Cseke-tóból oda már nem folyhat víz, tehát csak a nagy csapadékokból áll meg benne a víz, de nyilván ha vannak olyanok, akik oda dobálják a zöldhulladékot és nem zsákba, amelyet egyébként most is osztottak, illetve meg is lehet vásárolni. Reméli, hogy ők fel lettek erre szólítva, különben a többiekkel szemben ez inkorrekt. Elmondja, a Cseke-tó a baji vízforrásból, az angolparki Tükör-forrásból, csapadékból és mesterségesen az Öreg-tóból kap utánpótlást. A Tükör-forrásból most nem kap, de a baji vízfolyásnál a baji részen, érdeklődik, hogy tudják-e, hogy milyen a vízhasználata. Vesznek-e ki vizet engedély nélkül. Kérdése, erről tudnak-e valamit, mert van egy ilyen gyanú.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ír az anyag a Malom-patakról. Érdeklődik, hogy ezzel most a börgyári szakasz, tehát a Pötörke és a Jenő-malom közötti szakasz most már rendben van-e. Mondhatják-e, hogy hála Istennek ezen túlvannak.

T ó t h Mária városüzemeltetési referens elmondja, igen rendben van. Időszakonként ezt az atmoszfért meg kell csinálni, tehát folyamatosan figyelik a Komáromi Vízitársulattal közösen, és ha látszik, hogy valami probléma van, akkor egyeztetnek a Vízügyi Igazgatósággal és az atmoszfért meg lehet csinálni.

M i c h l József polgármester felkéri Tóth Mária városüzemeltetési referenst, hogy Boglári Zoltán képviselő úr kérdésére válaszoljon, hogy a Cseke-tóból kifolyó kis vízfolyásnál a tulajdonosokat milyen módon tudják felszólítani. Kér egy jelzést, amelyet a következő tájékoztatóba tegyenek be, hogy megtörtént-e. Az a kérése, hogy a Malom-patak további szakaszán is ezt tegyék meg, a Zrínyi utca mögött, illetve a korábbi szakaszon a városon végigfolyó területeken, ahol magánterületen is van önkormányzati árok, amelyben valamilyen élővíz folyik. Ott csináljanak egy bejárást, és a legjobb lenne, ha a hivatal munkatársai néznék végig most így az ősszel mindenhol biztonságos-e az elfolyás, illetve a kaszálás mindenhol megtörtént-e, valamint a rendbetétele. Ne télen kelljen a fagyban ezzel kínlódnak. A következő tájékoztatóba tegyék bele azt is, hogy felméri, hány ilyen tulajdonos van és milyen hosszú szakaszról beszélnek. Tehát hány méter vagy kilométernyi ilyen szakasz van a városban, ahol magánterületeken folyik keresztül az önkormányzat által felügyelt vízfolyás. Úgy tudja, vannak ilyen területeik bőséggel. Érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez. Megköszöni az irodának az előterjesztést, mert nagyon érdekes adatok jönnek folyamatosan elő és a hivatalra maximálisan rábízva örömmel vesznek minden további újdonságot, új információt vagy javaslatot, így ezt is tegyék bele ezentúl az előterjesztésbe, hogy valóban a lehető legpontosabb és precízebb információt kapják meg a tataiak. A kommunikációt irányító munkatársaihoz is az a kérése, hogy ebből az előterjesztésből szülessen meg egy cikk, amely a honlapukon elérhető, bárki által könnyen megtalálható és így az adatokat bárki nézegethesse, vizsgálhassa és figyelhesse a környezetében. Ilyen módon segítsenek a tataiaknak, hogy egyrészt ők is megnyugodjanak, illetve csak akkor izguljanak, ha a tényleg kell izgulniuk és figyeljenek oda ezekre különösen is.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-123/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
277/2023. (IX.27.) határozata
a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb
rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja I/17-123/2023 számú előterjesztésben foglalt, a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

14. NAPIREND

Tájékoztató a Helyi Választási Iroda 2024. évi választásokhoz kapcsolódó előkészítő feladatairól

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző, Tata Város Helyi Választási Irodájának vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Jegyző úr az előterjesztő. Érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot.

dr. H o r v á t h József jegyző, Tata Város Helyi Választási Irodájának vezetője elmondja, legalább kéthavonta szeretnénk foglalkozni ezzel az üggyel, amíg nem lesz teljesen éles. A novemberi képviselő-testületi ülésen a tatai HVB, Helyi Választási Bizottság újválasztásáról, megválasztásáról kell döntenie. Ezzel az anyaggal csak azt szeretnék volna jelezni, hogy a munka megkezdődött. Várhatóan 2024. június 9-én lesznek az önkormányzati, európai uniós képviselő, illetve nemzetiségi önkormányzati képviselő választások. Már az informatikai felkészülés, a rendszereknek az élesítése elindult központilag. Még ebben az évben két próba is lesz, amely már az informatikai rendszer működéséről szól. Mind Tatán, mind a társtelepüléseken folyamatosan készülnek arra, hogy 2024. június 9-én egy zavartalan választás legyen, hiszen ez a közös érdekük.

M i c h l József polgármester érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az előterjesztés első oldalán szerepel, de nyilván nem 2013. október 1. és november 30. között kell megválasztani a HVB tagjait, hanem az idei novemberi képviselő-testületi ülésen lesz. Kéri, ezt javítsák ki. A 2. oldalon a 3. pontban szerepel a választókerületekkel való feladat. Az előterjesztésből számára úgy tűnik, ha jól érti, hogy tekintettel arra, hogy a létszámadatokban nincs olyan típusú változás, így nem fognak változni az egyéni választókerületek határai.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a tudomása szerint nem fog változni, de megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak.

dr. Horváth József jegyző, Tata Város Helyi Választási Irodájának vezetője ismerteti, nincs indoka, hogy változzon, tehát ez alapján nem javasolják a változást. Az egyetlen érdemi változás az egy szavazóköri helyszíne lesz várhatóan. Az Újhegyben a korábbi Szélkút utcai szavazóhelyiséget az új bölcsődéhez szeretnék átvinni, ahol egy kényelmesebb, jobban elérhető szavazóköri lesz, de maga a szavazóköri ugyanaz maradna ott is, tehát érdemi változást nem terveznek.

Michl József polgármester elmondja, meghallgatták a tájékoztatót, amelyet megköszön, de nem szükséges róla szavazniuk.

15. NAPIREND

Döntés az igazgatási szünet elrendeléséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Michl József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a hivatalnak minden esztendőben meg kell határozni a téli igazgatási szünet időpontját. Ez az idén nagyon rövid lesz 2023. december 27-től 2024. január 1. napjáig tart majd. Mindenki karácsonytól az újévig tudja intézni az ügyeit. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

Kérdés és hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** igazgatási szünet elrendeléséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-135/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 278/2023. (IX.27.) határozata igazgatási szünet elrendeléséről

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

-a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén és kirendeltségein 2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: kihirdetésre 2023. november 28.

Felelős: dr. Horváth József jegyző

16. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 18 határozati javaslatról kell majd döntést hozniuk. Elmondja, a XIII. határozati javaslatról külön fognak szavazni, az összes többről egyben is szavazhatnak, ha nem lesz ellenvetése képviselőtársainak. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az anyagban szerepel a 182/2023. (V.31.) határozat, amely az Inkubátorház bérletére vonatkozik. Kiírták a pályázatot, amely lejelentésre került. Érdeklődik, hogy mi történt azóta, csak egy döntés szerepel a tárgysorozatban, de az iránt érdeklődik hogyan állnak ezzel a pályázattal. A 212/2023. (VI.28.) határozat azt jelenti le, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakáscélú helyiségek jövőbeni hasznosításával kapcsolatosan „felkéri a polgármestert, hogy az értékesítés előkészítéséhez szükséges lépéseket (pályázati kiírás összeállítása és értékbecslés elkészítése, cserelakás biztosítása) tegye meg és annak eredményét terjessze a képviselő-testület elé”, ennek július 10-e volt a határideje, de ez egy folyamatos feladatot jelent. Érdeklődik, hogy történt-e ebben valami előrelépés. Foglalkozik az anyag az Ukrajnából menekültek megsegítésével kapcsolatos tatai intézkedésekről. Az Agostyáni út 78-ban, a volt Tanépes korábbi munkásszállón, lakik 12 menekült. Valószínűleg magántulajdonúak, de a Faller Jenő utcában 80 személy, a Tárkányi utcában 100 személy lakik. Információja szerint a Tárkányi utcában a volt Komtűznek a házában most már kevesebben vannak, ahol problémák is voltak, ahogy írja az anyag. Érdeklődik, hogy nem lehetne-e valamilyen módon ezt befolyásolni, mert irreális, még ha viszonylag nagy épület is volt a Komtűznek az épülete, hogy oda ne zsúfoljanak be 100 embert, miközben a hasonló méretű épületben, a munkásszállón lényegesen kevesebben laknak. Úgy tudja, vannak máshol is elszállásolva ukránok, például a szomszédjában is laknak. Nem tudja, hogy mennyire tudják kézben tartani ezeket az ügyeket, hogy ne keletkezzen olyan feszültség, mint amelyet a híradásokban lehet látni Debrecen körül, hogy a lakókkal, kínaiakkal sok gond van. Foglalkozik az anyag az iskolai étkezők felszerelésével, az abrosz problémával, amely meg fog oldódni. Megkérdezi, hogy ez nem a szolgáltató feladata lenne, hogy az ottani technikai feltételeket megoldja, nem a városnak kellene külön foglalkoznia vele.

M i c h l József polgármester elmondja, az utolsóra kérdést, már Lengyel Zsolt képviselő úr is felvetette korábban. Maga az étkezőhelyiség az önkormányzat feladata, a szolgáltató csak az ételt kell, hogy biztosítsa, tehát a körülmények, az ebédlő rész takarítása és annak a felszereltsége az önkormányzat feladata. Ezért született meg ez döntésük, hogy vesznek gyönyörű terítőket, örülnek is neki, mert van ahol már fel is szerelték, de van, ahova most fogják vinni, mert annak a precíz asztalra való szabása történik és így folyamatban van. Köszöni az ötletet, javaslatot. Maga is nagyon mellette van, hogy a lehető legszebb körülményt biztosítsák a gyerekeknek a Vaszary Iskolában láthatták közösen, hogy milyen szép lett az étkezde és valóban, már majdnem étteremhez hasonló minőséget tudnak ott produkálni, mert a cél ez lenne. Az Inkubátorházra vonatkozóan most már valóban dönteni fognak az első bérlőről. Egy fecske még nem csinál nyarat, viszont vannak további érdeklődők is. Vámosiné Illés Márta, aki a feladatnak ezzel a részével foglalkozik. Most megint van két olyan érdeklődő, akiknél jó esély van, hogy be is adják a pályázatra az igényét. Az egyikőjük már a csarnokból is szeretne bérelni, a másik szintén egy újabb irodahelyiséget venne bérebe. Talán el tud indulni, és amikor ez a mostani bérlő beköltözik, akkor egy újabb kis ünnepséget csinálnának. Azt mondták, hogy átadási ünnepséget akkor van értelme tartaniuk, ha már ténylegesen át is adták valakinek. Akik legelőször jelentkeztek, mivel rögtön már nem tudtak lépni, így azok kerestek maguknak újabb helyeket. Látható, hogy folyamatosan termelődik ez az igény. A lakásokkal kapcsolatosan kéri dr. Bakos Zsolt irodavezető urat, hogy segítsen a kérdések megválaszolásban.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, ahogyan az akkori előterjesztés is tartalmazta, az értékesítésre kijelölt lakások döntő többsége lakott. A képviselő-testület most tárgyalta a lakásrendeletnek a módosítását, amelyben ez a rész is szabályozásra került a tekintetben, hogy a határozott idejű bérleti szerződések esetén, ahol a lakásszerződés módosításával oldható meg a kiköltözés vagy pedig a lakásszerződés megszüntetésével. A lakásszerződés módosítására abban az esetben kerül sor, ha cserelakást tudnak felajánlani, míg a lakásszerződés megszüntetésére akkor kerül sor, amennyiben a felek abban állapodnak meg, hogy pénzbeli térítést kér a bérlő és ennek mértékéről most döntött a képviselő-testület, így már lehetséges, hogy az érintett bérlőkkel egy olyan egyeztetés induljon meg, hogy vagy cserelakás, vagy pedig egy pénzbeli térítés lesz, ha ebbe az irányba mennek el. Azon bérlakás esetében, amelyiknél üres volt, ott megrendelték az értékbecslést, amikor megérkezik az értékbecslés, akkor tudják visszahozni a döntésre jogosult elé, hogy milyen formában, milyen értéken tudják azt kiírni pályázatra.

M i c h l József polgármester megköszöni a tájékoztatást és megadja Jegyző úrnak a szót, aki az ukrán menekültekkel kapcsolatos kérdésre válaszol.

dr. H o r v á t h József jegyző ismerteti, Tatán olyan ukránok vannak, akik valamilyen állami támogatásra jogosultak az elhelyezésük okán - tehát nem közvetlenül támogatják. Két típus van. Az egyik, akit a Katasztrófavédelem helyezett el a városban, ilyen két helyen van, az egyik a volt Komtűz, tehát a Tárkányi utca, illetőleg a Faller Jenő utcában a Jakatics Trans-nak a volt munkásszállása. Itt vannak a Katasztrófavédelem által központilag elhelyezettek és az ottani magántulajdonosokkal szerződést kötve finanszíroznak itt tartózkodást, illetőleg az önkormányzatnak ma még van az a bérlete, bérleménye, amely régebben a Vértes Út Kft.-hez tartozott, de most már a Zöld Út Kft.-é volt munkásszálló. Ott e hónap végével megszűnik az ukránok elhelyezése. Négy család volt ott és abból úgy tűnik, hogy kettő elköltözik Tatáról, kettőnek pedig Tatán belül találtak egy lakást, ahova a két család együtt tud költözni. Őket átveszi a Katasztrófavédelem ugyanúgy ellátásra. A városban folyamatosan tartanak olyan egyeztetést az önkormányzat kezdeményezésére, ahol az üzemeltetők tehát, akik a lakhatást biztosítják, a katasztrófavédelem, a rendőrség, az önkormányzat és a segítő szervezetek ülnek le és végigbeszélnek, hogy milyen problémák, milyen lakossági problémák vannak az elhelyezésekkel, illetőleg a segélyezéssel kapcsolatosan. Úgy látja, hogy két maradó bérbeadó, tulajdonos, illetve a rendőrség is nagyon komolyan vette a jelzéseket, amelyek biztonsági és más típusú jelzések voltak. Nagyon szoros az együttműködés. Például a Tárkányi úton most eljutottak oda, hogy katonaság - egy volt katona a főfelügyelője az egésznek - rend van, és aki nem tartja be, azt kirakják onnét, nem hajlandók ott tartani. Emiatt csökkent is a létszám. Véleménye szerint, viszonylag nyugalom van ezen a téren. Sokkal jobb lett most a beiskolázás is, tehát az itt lévő gyerekeknek jóval nagyobb arányát sikerült magyar iskolába vagy óvodába elhelyezni, mert mindenkinek világossá tették, hogy ha nem tesznek eleget ezeknek a kötelemeknek, akkor nem kell, hogy itt legyenek, mert nem kötelező biztosítani ezt az ellátást itt. Többen el is költöztek és sokan Pest felé vették az irányt, mert ott valószínűleg valamivel könnyebb ez az elhelyezés. Itt Tatán jelen pillanatban így állnak, tehát ezen a két telephelyen maradtak még ukránok. Azt is tudni, látni kell, hogy a szabályozás csökkenti a támogatást folyamatosan, egy kicsit mindig visszavesz. A jogosultak köre is csökken és ez arra is ösztönzi az ott élőket, hogy munkát keressenek, elhelyezkedjenek, iskolába járjanak. Nagyon magas a foglalkoztatás, mert majd mindenki valamilyen munkával rendelkezik jelen pillanatban is a városban, illetve nem biztos, hogy itt, de dolgoznak az itt élő ukrán menekültek.

M i c h l József polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés, felvetés. Elmondja, küldtek ki egy fontos részanyagot is, az energia beszámolót, hogy 2023. október 1-től a földgáz

termékára (molekuladíj) nettó 26,044 Ft-ba kerül. A fajlagos egységár, vagyis a földgáz termékára plusz a rendszerhasználati díj nettó majdnem 32,- Ft-ba kerül a korábbi 94,- Ft-tal szemben, tehát egyharmadára sikerült lenyomni. Most elindult az előkészítése a villamos energia beszerzésnek és remélik, hogy ott is hasonló jó arányt tudnak elérni. További kérdés hozzászólás hiányában kéri először a XIII. -as határozati javaslatról döntenek külön.

Szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-121/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
279/2023. (IX.27.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról**

**A Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okiratát Módosító Okirat**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 279/2023. (IX.27.) határozata a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. - a továbbiakban: Társaság – Alapítója, figyelemmel arra, hogy a Társaság székhelyül szolgáló ingatlan címének megállapítása megtörtént, a Társaság székhelyeként a Tata, Széles csapás út 18-at határozza meg, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az alapító okirat a Társaság székhelye című 2.2. pontjában található:
„2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„2890 Tata, Széles csapás út 18.”

2. Felkérem a Társaság jogi képviselőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2023. október 10.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e valakinek kérése, hogy a többi határozati javaslatok közül valamelyikről külön szavazzanak.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a I/17-121/2023. számú előterjesztés I.-XII., XIV.-XVIII. határozati javaslatait a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2023. (IX.27.) határozata
a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés
között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/17-121/2023. számú előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
281/2023. (IX.27.) határozata
32/2023. (I.26.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 32/2023. (I.26.) - az ÉDV Zrt-vel kötött szolgalmi jog alapítására vonatkozó előzetes megállapodásról – szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
282/2023. (IX.27.) határozata
a 34/2023. (I.26.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2023. (I.26.) - a Diós puszta közterület elnevezéssel kapcsolatban - szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
283/2023. (IX.27.) határozata
a 35/2023. (I.26.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 35/2023. (I.26.) - a Mária puszta közterület elnevezéssel kapcsolatban - szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
284/2023. (IX.27.) határozata
a 180/2023. (V.31.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 180/2023. (V.31.) - Tata, Újhegyben építési telkek kialakításáról - szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
285/2023. (IX.27.) határozata
a 223/2023. (VI.28.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 223/2023. (VI.28.) - a Tata 0150 helyrajzi számú közút elnevezésének kezdeményezéséről - szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. október 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
286/2023. (IX.27.) határozata
a 224/2023. (VI.28.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 223/2023. (VI.28.) - a Tata 1440/3 helyrajzi számú közút elnevezésének kezdeményezéséről - szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. október 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
287/2023. (IX.27.) határozata
a 225/2023. (VI.28.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 225/2023. (VI.28.) - a Tata 4544 és 4545 helyrajzi számú közutak elnevezésének kezdeményezéséről - szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. október 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
288/2023. (IX.27.) határozata
a 226/2023. (VI.28.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 226/2023. (VI.28.) - a Tata 702/1 és 702/14 helyrajzi számú magánutak elnevezésének kezdeményezéséről - szóló határozat végrehajtási határidejét 2023. október 31. napjára módosítja.

Határidő: 2023. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
289/2023. (IX.27.) határozata
a Tata, Dadi út melletti 344 hrsz.-ú ingatlanból 196 m² és 68 m² térmértékű
területrészekkel kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a tatai 344 helyrajzi számú ingatlanból a Babos László e.v. által készített I/17 – 121/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező változási vázrajz szerinti 196 m² és 68 m² térmértékű területrészeket.

Határidő: értesítésre: 2023. október 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
290/2023. (IX.27.) határozata
a PrimeSys Informatikai Kft. kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tata, Széles csapás út 10. (hrsz.: 460/158) ingatlan tulajdonosa:

1. ezúton tulajdonosi hozzájárulást ad, hogy az ingatlanban irodahelyiséget bérlő PrimeSys Informatikai Kft. (cégjegyzékszám: 11-09-029695., adószám: 32008674-2-11.) székhelyeként az ingatlant bejegyeztethesse, azzal, hogy ezen hozzájárulás visszavonásig, de legfeljebb PrimeSys Informatikai Kft.-nek az ingatlan irodahelyiség bérletére kötött szerződésben meghatározott ideig érvényes,
2. felhatalmazza a polgármestert a székhely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre: 2023. október 10.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
291/2023. (IX.27.) határozata
az önkormányzat tulajdonában álló, Ipari parkban található földterületek jövőbeni
átmeneti hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja Szatai Lajos bérlővel a tatai 456/33 hrsz.-ú ingatlanból 5198 m² és a tatai 456/29 hrsz.-ú ingatlanból 9835 m² területre vonatkozó bérleti szerződést 2024. december 31. napjáig, azzal, hogy a bérleti díj 2024. január 1. napjától 48.256.-Ft + ÁFA/ha/év,
2. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2023. október 15.
2. pont esetén: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
292/2023. (IX.27.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 279/2023. (IX.27.) határozata
szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 240/2019.(VIII. 28.) Tata Kt. számú határozatával, majd 331/2019.(X.I.27.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Széles csapás út 18.

2.3. Telephelye:

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.4. A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér
képviselésében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

1. Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.

Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.

2. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről

hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.

3. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:

- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
- kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);

- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészárugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanyszerelés.

26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941 Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása,üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzés
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése * (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
60. 9102 Múzeumi tevékenység *
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosságműködtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
69. 4725 Ital-kiskereskedelem
70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás

76. 8130 Zöldterület kezelés
77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82. 4110 Épület építési projekt szervezése
83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
86. 7021 PR, kommunikáció
87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
90. 7010 Üzletvezetés
91. 5813 Napilapkiadás
92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
95. 6201 Számítógépes programozás
96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi területműködtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyk beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Nem veszélyes hulladék gyűjtése.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelését követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7./ Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,

- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnak kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredménykimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3 Az Alapító, illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatot eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben

mindaddig nem hatályosul, míg ezen közlési kötelezettségének a vezetős szerv nem tesz eleget.

7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a tőzrstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság gazdálkodása során elért eredménye nem osztható fel, az a Társaság vagyont gyarapítja, azt a Társaság köteles teljes egészében az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységekre fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Szám Nikoletta (anyja neve: Maurer Hajnalka, lakcíme: 2896 Szomód, Jókai Mór utca 2.).Az Alapító az ügyvezető megbízását 2023. január 1-től 2027. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névalírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisetele és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
- bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és

utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képvisellete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 főre bővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- a) Boglári Zoltán a.n.: Horgány Anna Valéria
lakik: 2890 Tata, Kocsi utca 17-19. B ép. C lph. 2 em. 22.a.
- b) Bondor Lajos a.n.: Kántor Teréz
lakik: 2890 Tata, Székely Bertalan utca 23.
- c) Macher Beatrix a.n.: Papp Rozália
lakik: 2800 Tatabánya, Gál István ltp. 213. 1/1.

A felügyelő bizottság megbízatása 2022. július 1. napjától 2025. június 30. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. **A Társaság könyvvizsgálója**

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztességétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2022. június 01. napjától 2023. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti.

Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszüntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

13. Vegyes rendelkezések

1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerz azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
2. tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóí megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűjságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételenek módjáról.
Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúági jelentésének sarokszámái, megállapításai a Tatai Városi Televízió képűjságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képűjságában köteles megvalósítani.
5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve .valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kőgens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonos kivételével – nem szerezhets társasági részesedést a Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

6. A Társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

14. Záró rendelkezések

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege Tata Város Önkormányzata Képviselő-testület 292/2023. (IX.27.) határozata figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2023.

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2023. napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata Képviselő-testület 279/2023. (IX.27.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: **2.2**

Tata, 2023.

Dr. Varga József
ügyvéd
(KASZ 36071019)

Határidő: értesítésre: 2023. október 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
293/2023. (IX.27.) határozata
a Kuny Domokos Múzeum részére történő ingyenes jármű biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja az NCM-216 forgalmi rendszámú Dacia Duster típusú személygépkocsi térítésmentes átadását a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény, mint jelenlegi tulajdonos és a Kuny Domokos Múzeum, mint leendő tulajdonos között.
2. Megállapítja, hogy a jármű tulajdonosváltásával kapcsolatos költségek (különösen, de nem kizárólagosan az eredetiség-vizsgálat díja, vagyonszerzési és egyéb illeték költsége, kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás díja), és az üzemeltetéssel kapcsolatos további kiadások (különösen, de nem kizárólagosan műszaki vizsga díja, szükséges karbantartási, javítási feladatok elvégzése, a jármű üzemanyaggal történő ellátása, cégautó-adó megfizetése) a Kuny Domokos Múzeum intézményi költségvetését terhelik
3. Jóváhagyja, hogy a Kuny Domokos Múzeum akkreditációjához szükséges feltételek biztosításáról szóló 113/2015. (III.26.) Tata Kt. határozatában meghatározott, gépjármű rendelkezésre állására és használatára vonatkozó, a Kuny Domokos Múzeum és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal között létrejött szerződés felbontásra kerüljön, mellyel a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalnak a múzeum részére tartalék jármű biztosításáról

szóló 333/2017. (IX.27.) Tata Kt. határozatában megfogalmazott tartalékgépjármű-biztosítási kötelezettsége megszűnik.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: értesítésre 2023. szeptember 30.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
294/2023. (IX.27.) határozata
a Vaszary Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vaszary Alapítvány részére 1 000 000 Ft, azaz Egymillió forint összegű támogatást biztosít az intézmény tornatermének festési munkálataira. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és felkéri, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az összeg átvezetéséről.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére 2023. október 13.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
295/2023. (IX.27.) határozata
a Peron Music Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Peron Music Alapítvány részére 200 000 Ft, azaz Kettőszázezer forint összegű támogatást biztosít az általános tartalék terhére az alapítvány 2023. évi munkájához. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és felkéri, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az összeg átvezetéséről.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére 2023. október 13.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
296/2023. (IX.27.) határozata
az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatai intézkedésekről
szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatai intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

17. NAPIREND

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester érdeklődik, szeretne-e valaki kérdést feltenni. Megadja a szót Lengyel Zsolt Képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő érdeklődik, két korábban kiírt pályázattal kapcsolatban, az egyik az Öreg-tó partján létesítendő strand üzemeltetése volt, a másik pedig a balatonszepezdi üdülőnek a bérbeadása. Kérdése, hogy történt-e valami fejlemény ezekkel kapcsolatban. A balatonszepezdi üdülővel kapcsolatban szeretné javasolni, hogy nem lenne-e érdemes a Tatán lévő cégekkel összefogni és valamilyen konstrukcióban közösen felújítani ezt az üdülőt.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Popovics Judit képviselő asszonynak.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő elmondja, a Szent István utcában körülbelül három hete, egy hónappal ezelőtt felbontották a járdát és kibontották a csapadékvíz elvezetőt. Az ott le van zárva, bár jól látható, de szeretnék tudni az ottélók, hogy ez meddig lesz így kibontva, mi a terve ezzel a helyzettel.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában az üdülőkre vonatkozóan elmondja, hogy se a balatonszepezdi üdülőre, se a strand szolgáltatásra nem érkezett pályázat, ezért nem is tudta behozni a képviselő-testület elé. Úgy véli, érdemes lesz tovább gondolkodniuk rajta. Fog majd tenni javaslatot, hogyan lépjenek tovább, mit találjanak ki. Az is egy lehetséges megoldás, amelyet Lengyel Zsolt képviselő úr felvetett és kéri, hogy szállítsa azokat a vállalkozásokat, cégeket, akik ebben szeretnének részt venni. Próbálkoztak ezzel, hogy ilyen jellegű területre bevonni a helyi vállalkozásokat, de nem nagyon van rá kapacitásuk, kedvük stb. Ők odaadják a támogatást a nyaraláshoz, aztán ezzel letudták. Azt kell végig gondolniuk és azt fogják megvizsgálni, hogy a Balaton-parti pályázatokba milyen módon vehetnek részt. A Balaton területére másfajta pályázatok kiírására is sor kerül és tudomásukra jutott, hogy nem ottani tulajdonosok is tudnak ezeken a pályázatokon alkalmanként indulni, tehát most ezt fogják figyelni, de előtte egy tervet kell készíteni rá. Ezt a tervezést mindenképp érdemes összevonniuk a Fényesen lévő házaik felújításával, mert nagyjából ugyanaz a „korosztály”, ugyanaz az állapot a balatonszepezdi és a Fényes Fürdőn lévő üdülő faházaikra. Vannak ma már modern, könnyű megújítási lehetőségek, ezért is tesztelték, de nem volt érdeklődő, így megnézik, hogy maguk hogyan tudnak ezzel ilyen formában foglalkozni. Fog erről tájékoztatást adni, hogy hol tartanak. A strandra vonatkozóan tovább kell gondolni szintén, mert ezek szerint a magánszféra nem lát benne lehetőségét. Az illemhelyek üzemeltetésére sem volt pályázó, amelyről azt gondolták, hogy esetleg valakinek vállalkozásban akár a kettő együtt esetleg hozna valamit, de úgy látszik, hogy egy ilyen kicsiért már „nem hajolnak le”.

dr. Popovics Judit képviselő asszony kérdésére vonatkozóan Purgel Zoltán alpolgármester úr fog válaszolni. A takarítása elindult ennek a csapadékcatornának.

P u r g e l Zoltán alpolgármester elmondja, az alapvető probléma, mert voltak kint többször is a Szent István utcában, és főleg az utca második felénél, tehát az óvodától lefele a Zrínyi utcai felén gyakorlatilag a szennyvízcsatorna egy magasságban van a házakból kijövő és a bekötő csapadékcatornákkal több helyen. Ahogy mentek az utca vége fele, mert az utca elején ez nem okoz problémát, de az utca végén már igen, szinte keresztezi a szennyvízcsatorna a csapadékcatornát. Több helyen ki kell bontani, tehát végig kell bontani több helyen és ez olyan vékony, hogy kézi erővel kell, mert géppel nem fogják tudni tisztítani. Utána tudnak egy olyan állapotot elérni, mert úgy gondolja, hogy ez hosszú évek lerakódása. Jelen volt ennek a kibontásánál és olyan hordalék van ott, amely egyszerűen meggátolja, hogy el tudjon folyni a csapadékvíz, tehát több helyen fel kell majd bontani. Úgy tudja, hogy Mürkl Levente irodavezető úr a Komáromi Víztársulatot kérte meg, hogy ezt a munkát elvégezze. Maga is

abba az utcába lakik, csak a másik végén és látta, hogy az egyik reggel már a házuk előtt is felbontották, csak ott kisebb a probléma, illetve gyakorlatilag nem okoz ez problémát. Remélhetőleg rövid időn belül ez meg fog oldódni és nem fog problémát okozni a nagy eső. Bár véleménye szerint, egy ilyen mértékű eső, mint amilyen pár hete volt, az mindig problémát fog okozni, mert ez nem normális, amilyen intenzitású eső esett egy-két óra alatt.

M i c h l József polgármester hozzát teszi, elkészültek a nagy csatornával, így a Szent István utcába már nem folyik be máshonnan víz, csak amely ott esik le, tehát az ottani csapadékvizet kell a régi csatornába elvezetni, ezért is tartották meg logikusan a régi csatornát, amely ugyanúgy fog működni. A régi probléma, amelyet tudtak és korábban kezelni is próbáltak, hogy szabálytalanul keresztbe beledöntötték a szennyvízcsöveket a csapadékcsatornába, egy akkori lelkes döntésnek köszönhetően. Ez okozza a fő problémát, mert ezek a csövek megfogják a hordalékot, ágot, műanyag palackot stb., amely bekerül a rendszerbe és visszatorlasztja és azért jön fel mindenhol aztán a víz. Most folyik egy teljes takarítás, karbantartás, a javítása ennek a lefolyónak és onnantól kezdve a normál esőt ezután mindig el kell tudnia szállítani ugyanúgy a Malom-patakba. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke érdeklődik, bár nem biztos, hogy önkormányzati hatáskör, de lehet, hogy valamilyen ráhatásuk van, hogy a Kőkúti Általános Iskolában az uszoda elindításával kapcsolatban van-e valamilyen információ. A szülők között már felvetődtek kérdések. Érdeklődik, erről tudnak-e bővebb információt mondani.

M i c h l József polgármester elmondja, jó hogy Boglári képviselő úr ezt felvetette, mert akart róla szólni. A Tanuszkodát a „covid” alatt voltak kénytelenek bezárni, utána az energiaköltség miatt nem tudták kinyitni. Meg kellett vizsgálniuk, hogy mit tudnak tenni. A költségvetésbe valamennyi pénzt terveztek az idei évben, de látható volt, hogy az energiaköltségek olyan magasak lesznek, hogy rentábilisan biztos nem tudják működtetni. A nagyobb problémát az okozta, hogy a Tankerület nem járult hozzá az úszásoktatás folytatásához. A jogszabály úgy szól, hogy meg vannak határozva azok az évfolyamok, amikor az iskolai tanrend szerint kötelező lenne az úszásoktatás a testnevelés részeként, viszont úgy szól a jogszabály, hogy amennyiben akadályoztatva van a fenntartó ennek a megvalósításában, akkor ettől eltekinthet. Az akadályoztatás azt jelenti, hogy ha nincs víz a medencébe, akkor ő azt úgy veszi, hogy akadályoztatva van, mert ott nem tudnak úszni. Az óvodavezetőkkel, a Kőkúti Iskola vezetőjével, illetve a Tankerülettel egyeztettek. A Tankerület azt mondta, hogy talán a második félévtől hozzá tudnak járulni. Most ők is kezdeményezik a központjuktól, hogy erre kapjanak külön pénzt. Az látszik, hogy a megyében sehol nincsen Komáromot kivéve úszásoktatás iskolarendszerűen. Komáromban azért tudták elindítani, mert egyrészt korábban a város támogatta eddig is, de most az Úszó Nemzet Programba Komárom bekerült. Ez azt jelenti, hogy még a fürdőruhát is biztosítja a program a gyerekek számára. Az alsó tagozatos gyerekeket az utaztatástól a fürdőjegyen át az utolsó tanári díjig ez a program finanszírozza. Ebbe a programba kérte a Tankerületet, hogy legyenek kedvesek Tatát is felvenni. Elindult ez a folyamat és jó eséllyel a következő tanévben Tata is bekerülhet az Úszó Nemzet Programba, miután biztosítani tudják a feltételt, mert van uszoda. Az idei esztendő egy olyan vegyes megoldással próbálják kezelni, hogy mivel a szülőktől tanórai ellátásért nem lehet pénzt kérni, ezért tanórán továbbra sem tudják biztosítani az úszásoktatást, de annak nincs semmi akadálya, hogy tanórán kívül a gyerekek úszhassanak. Ha heti egy órát számolnak úszásra, akkor egész biztos, hogy azokat az évfolyamokat tudnák délutánonként úsztatni, akik kimaradtak az elmúlt években az úszásból. Ezt nem tudják saját költségvetésből megoldani, ezért egy közös megoldást kerestek és egyeztetve az intézményvezetőkkel arra jutottak, hogy az 1.000,- Ft/alkalom összeg egy

olyan nagyságrend, amelyet a szülők minden további nélkül tudnak vállalni. Ez azt jelentené, hogy azoknál, akik úsznak, azoknak 4.000,- Ft-ba kerülne havonta, hogy a kisgyermek heti 1 órában úszni tanuljon a Kőkúti Iskola Tanuszodájában. Ezt az óvodavezetők is felmérték az óvodákban, de még eredményről nem tud beszámolni, most fogják ezt megkapni a napokban. Az eddigi szóbeli visszajelzések alapján ennek jó a fogadókészsége. Az iskolákban szintén most folyik a felmérés, és még a KRÉTA rendszeren belül is megkérdezték a szülőket. Amennyiben összejön, akkor ez tud működni. Az eddigi kalkuláció szerint napi 175.000,-Ft-ba kerül az uszodának az üzemeltetése, amelyben a bérek, a víz, a vegyszer, tehát minden benne van. Ha ezt a 175.000,-Ft-ot közösen a szülőkkel össze tudják rakni naponta, akkor az úszásoktatás folytatódhat, és nem lehet olyan tatai gyerek, aki nem tanult meg úszni. Erre áldozniuk kell majd az önkormányzat részéről is, és akkor a megye második olyan városa lehet Tata, ahol nem állt meg az úszásoktatás, hanem folyik továbbra is.

További kérdés, hozzászólás hiányában megköszöni képviselőtársainak a jelenlétet. 2023. október 6-án 16:30-kor a Fenyő téren lévő Cs. Kiss Ernő által faragott emlékműnél találkoznak, az ünnepre így tudnak emlékezni. Az október 23-ai ünnepségre vonatkozóan a szokott rendben menni fog a meghívó. További szép napot kíván. További felvetés hiányában az ülést 12:04 órakor lezárja.

K.m.f.

Michl József s.k.
polgármester

dr. Horváth József s.k.
jegyző