

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023. november 29-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Kovács Attila képviselő.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompai Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
E. Szabó Margit díszpolgár
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár
Labanc Györgyi díszpolgár

Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
Szegedi Zsolt a Volánbusz Zrt. üzemvezetője
Hibbey Kinga Andrea pályázó
Svorcz Gábor, a Smart Home Tata Kft. ügyvezetője, pályázó
Ströcker Zoltán a KEV Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal vezetője
dr. Mózes István a KEV Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője
Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Vámosiné Illés Márta önkormányzati kapcsolattartó

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönt mindenkit a képviselő-testületi ülésen, képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül 11 fő jelen van. Kovács Attila képviselő kérte kimentését a mai ülésről, aki a mai napon 65 éves. A Jóisten éltesse sokáig és boldog nyugdíjas éveket kívánnak neki. Az ülést 9:11-kor megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester napirend előtti felszólalásra kért lehetőséget Boglári Zoltán képviselő, elnök úr.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke köszönti képviselőtársait és akik a Tatai Televízió előtt követik az ülést. Szeretné felhívni a figyelmet a „Csendes Szilveszter” kezdeményezésre, amely azzal a céllal jött létre,

hogyan az Öreg-tavon telelő vadlúd állományt megóvja a várható szilveszter éjszakai zaj- és fényhatásoktól. 2018-ban indult egy civil kezdeményezés, amelynek nyomán született meg a rendeletük a tűzijáték korlátozásáról november 1. és február 28-a között, amely tiltja a 2. és 3. besorolásba eső pirotechnikai eszközöket egy bizonyos zónán belül. Ez a 21/2018. (X.31.) számú önkormányzati rendelet. 2018 szilveszterén, amikor a rendelet érvénybe lépett a ludak 60%-a maradt a tavon. 2019-ben a ludak 100%-a, 2020 szilveszterén a 70%-a, de tudják, hogy a járványügyi helyzet is ebbe belejátszott. 2021 szilveszterén szintén 60%, tehát ez nagy előrelépésnek mutatkozott a 2018-as évet megelőző időszakhoz képest, amikor átlagosan a ludak 30%-a tartott ki a szilveszter éjszaka folyamán. Ekkor érkeztek a tavalyi évhez, 2022 novemberében a 35 ezres vadlúdállomány már a novemberi durrogatás folyamán folyamatosan csökkent és szilveszterre 5000 darab maradt. Újév hajnalára csak 1500 maradt, amely az induló állománynak körülbelül a 4%-át tette ki. Úgy gondolja, és erre hívja fel a képviselő-testület, illetve a városlakók figyelmét, hogy minden törvényes eszközzel szerezzenek érvényt a civil kezdeményezés nyomán megalkotott és a tűzijátékok használatának korlátozására született önkormányzati rendeletüknek. Ezt szolgálja most a megerősített járőrszolgálat, a rendőrség, a polgárőrség és kiemelten a polgári természetőrök, valamint a tisztelt lakosság támogatásával. A „Csendes Szilveszter” kezdeményezést a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, a Száz Völgy Természetvédelmi Egyesület, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága, az Által-ér Szövetség hívta létre és természetesen Tata Város Önkormányzata is támogatja ezt a kezdeményezést. A Zöld Kerekasztal megbeszéléseken a részleteket is már egyeztették, ahol részt vettek Tata Város Rendőrkapitányságának és a polgárőrségnek a képviselői is, akik szintén támogatják ezt a rendezvényt. A megerősített járőrszolgálatot teljesítők közvetlenül beleszarnak csatlakozva a rendőrségre, akik szintén megerősítetten készülnek erre az estére. A járőrszolgálatra való jelentkezésre november 27-ei határidő volt, mely 2023. december 11-éig meghosszabbításra került. 2023. december 5-én, kedden 17:30 órakor itt a díszteremben kezdődő felkészítésre már nem lehet jelentkezni, így 2023. december 15-én 17:30 kor is lesz egy oktatás, akik most jelentkeztek, illetve még jelentkeznek erre a megerősített járőrszolgálatra. Magát a felhívást és a további részleteket a Magyar Madártani Egyesület Komárom-Esztergom Vármegyei helyi csoportjának és az Által-ér Szövetségnek az oldalán, illetve a Facebook-oldalon is folyamatosan nyomon lehet követni. Mind a honlapon, mind a Facebook-oldalon –, illetve, akik megosztották, az ő felületeiken is - ott a link, amelyen keresztül lehet jelentkezni. Buzdít mindenkit és kéri képviselőtársait is, hogy kezdeményezzék a népszerűsítést az elektronikus felületeiken. Kéri, ha lehetőségük van, csatlakozzanak valamilyen formában. Elmondja, hogy maga ezt megtette, a szombati nappal jelentkezett az őrszolgálatra. Szektorokra van felosztva a város. A 2A szektorban, amely a körzetének egyik része - az Ady Endre út és a Bartók Béla, illetve Vágó utca, Malom utca környékén helyezkedik el - maga is ott lesz ezen az estén. Úgy tervezik, hogy láthatósági mellényben 2 - 3 fős kis csoportokban fognak figyelni. Mint említette közvetlenül a rendőrséghez lesznek ezek a csoportok bekötve. Mindenkit buzdít egyrészt a „Csendes Szilveszter” kezdeményezésnek a népszerűsítésére, illetve a csatlakozásra. Kér mindenkit, hogy figyeljenek oda és óvják a természeti értékeiket.

M i c h l József polgármester elmondja, más nem jelentkezett napirend előtti felszólalásra ezért a napirend elfogadásáról kéri, hogy döntsenek. Jelzi, hogy 3 kiegészítő anyagot osztottak ki a 15. napirendhez a két ülés közötti anyaghoz, illetve egy sürgősségi indítványt juttattak el képviselőtársaihoz, amelyet javasol, hogy 1. napirendként tárgyaljanak meg. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság új tagjának a megválasztására és utána a megválasztott nem képviselő bizottsági tag eskütételére kerülne sor. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a mai menetrendjükben van egy másik, hasonló téma, Tata Város Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztására készített előterjesztést dr. Horváth

József jegyző úr. Az a javaslata, hogy ezt a 2. napirendként tárgyalják meg és így a vendégeik hamarabb el tudnak menni, bár jó szívvvel ajánlja mindenkinek, hogy maradjanak itt, de nem akar rendelkezni mások szabadidejével. A jelenlévő választási bizottsági tagok, akiknek a jogszabály szerint a polgármester előtt kell letenniük az esküt, az a javaslata, hogy itt le is tehetnék az esküt és így képviselőtársaival együtt hallhatják azok esküjét, akik el tudtak jönni, akik nem, azok 5 napon belül kell, hogy esküt tegyenek a polgármester előtt. Érdeklődik, van-e kérdése, hozzászólása valakinek a napirendekhez. Elmondja, először a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szavaznak.

Szavazásra bocsátja a „A) A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjának megválasztása, B) A megválasztott, nem képviselő bizottsági tag eskütétele” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
315/2023. (XI.29.) határozata
a sürgősségi indítvány felvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a 2023. november 29-i ülésének napirendjei közé a

- A) A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjának megválasztása
 - B) A megválasztott, nem képviselő bizottsági tag eskütétele
- című előterjesztést.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítéssel, az alábbiak szerint,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
316/2023. (XI.29.) határozata
a 2023. november 29-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/16 - 21/2023. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy a sürgősségi indítványt, „A) A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjának megválasztása B) A megválasztott, nem képviselő bizottsági tag eskütétele” című előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalja meg, valamint a 11. napirendi pontot, „Tata Város Helyi Választási Bizottsága tagjainak, póttagjainak megválasztása” című előterjesztést a 2. napirendi pontként tárgyalja meg, az alábbiak szerint:

N A P I R E N D:

1. A) A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjának megválasztása
B) A megválasztott, nem képviselő bizottsági tag eskütetele
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
2. Tata Város Helyi Választási Bizottsága tagjainak, póttagjainak megválasztása
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző, Tata Város Helyi Választási irodájának vezetője

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

3. A) Rendelettervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendelete módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
B) A folyószámlahitel biztosítása a 2024. évre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes
4. Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI.30.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
5. A) Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
B) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:

6. A VOLÁNBUSZ Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Szegedi Zsolt a Volánbusz Zrt. képviselője

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

7. Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorház bérletére beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Hibbey Kinga Andrea pályázó

Svorcz Gábor, a Smart Home Tata Kft. ügyvezetője, pályázó

8. Tata-Szomód közigazgatási határrendezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

9. A) Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről

Előterjesztő: Ströcker Zoltán a KEV Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal vezetője

dr. Mózes István a KEV Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője

B) Tájékoztató Tata Város Önkormányzata és a helyi gazdaság szereplőinek partnerségi kapcsolatáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Vámosiné Illés Márta önkormányzati kapcsolattartó

Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:

10. Beszámoló a helyi adókról, valamint a talajterhelési díjról

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Laczóné Török Krisztina adó és pénzügyi irodavezető helyettes

11. A Tatai Televízió Közalapítvány részére támogatás nyújtása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

Meghívott: Petzke Ferenc kuratóriumi elnök

12. Tata Város Önkormányzata 2024. évi ellenőrzési terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

13. A képviselő-testület 2024. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

14. Tájékoztató a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

Tóth Mária városüzemeltetési referens

15. A) Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B) „Haranglábtól – Agostyánig, Tata, Országgyűlés tértől Agostyán városrészig létesítendő kerékpárút I. ütem” területrendezés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

16. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

17. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:

18. Hátszám megállapításával kapcsolatos fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

1. NAPIREND

A) A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjának megválasztása

B) A megválasztott, nem képviselő bizottsági tag eskütétele

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tájékoztatja képviselőtársait, Grépály András Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja e hónap 24. napjával lemondott bizottsági tagságáról, ezért a bizottságban ez a hely megüresedett. Szeretné megköszönni, úgy gondolja, nyugodtan mondhatja, hogy a bizottság, illetve képviselőtársai nevében is Grépály Andrásnak az elmúlt éveket, hosszú évek óta bizottsági tagként dolgozott közöttük. Nagyon szépen köszönik a szolgálatát, a Jóisten fizesse meg neki az erőfeszítéseit, munkájáért. A bizottsági helyre Rónavölgyi-Varga Lászlót javasolja. Kéri képviselőtársait, hogy őt válasszák meg. Rónavölgyi-Varga László Tatán él családjával. Informatikus, közgazdász, valamint folyamatfejlesztési szakértő és szakmérnök végzettségekkel rendelkezik. Dolgozott a kereskedelemben, illetve termelő vállalatoknál is. Jelenleg is termelő vállalatnál dolgozik. Korábban az Innovációs és Technológiai Minisztérium iparfejlesztési tanácsadója volt egy GINOP (Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program) pályázat keretében. Sokrétű és sok olyan területen szerzett tapasztalatot, amelyet úgy gondol, hogy a Pénzügyi Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságuk jól fog tudni hasznosítani. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás a javaslatához, az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-167/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
317/2023. (XI.29.) határozata
a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjának
megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjának **Rónavölgyi-Varga Lászlót** megválasztja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a bizottsági tag megválasztásával kapcsolatos további intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2023. november 29.

Felelős: Dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester javasolja, hogy a bizottsági tag tegyen esküt. Felkéri dr. Horváth József jegyzőt, olvassa elő az eskü szövegét, és kéri, hogy Rónavölgyi-Varga László ismétlje azt utána.

A bizottság nem képviselő tagja Rónavölgyi-Varga László a Mötv. 40. § (1) bekezdése szerint esküt tesz és azt követően esküokmányt ír alá.

M i c h l József polgármester gratulál a megválasztásához és jó munkát kíván a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjának.

2. NAPIREND

Tata Város Helyi Választási Bizottsága tagjainak, pótagjainak megválasztása

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző, Tata Város Helyi Választási irodájának vezetője

A napirend tárgyalásán jelen van:

Háklár Imréné,

Vámosi László,

Heitz Ferenc Miklós,

Gombosné Henzer Erzsébet.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Jegyző úr az előterjesztő. Érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

dr. H o r v á t h József jegyző megköszöni a lehetőséget és hozzáteszi kérdés esetén, szívesen válaszol.

M i c h l József polgármester ismerteti, képviselőtársai megkapták az előterjesztést, amelyben olvashatták, hogy Jegyző úr Tata Város Helyi Választási Bizottság tagjainak Háklár Imréné, Márkus Gábort, Vámosi Lászlót, Heitz Ferenc Miklóst, Gombosné Henzer Erzsébetet javasolja. Erről szükséges döntést hozniuk, illetve arról, hogy a korábbi bizottsági tagoknak, - akik részben ugyanazok - hálásan megköszönjék az elmúlt 5 esztendő munkáját. Hozzáteszi, hogy az önkormányzati választás előtt kell mindig megválasztani a Helyi Választási Bizottságot. Hálásan megköszöni mindenkinek azt a precíz, pontos, egyértelmű és nagyon következetes

munkát, amelyet a választott tisztségviselők, képviselők tapasztalhattak a választási időszakban. Szeretné külön is megköszöni Dr. Szalai László elnök úrnak is a munkáját, illetve korábban Markos Anikónak, Dr. Fonyad Péterné Dr. Szalai Margitnak, Langmár Istvánnénak és Roskoványi Tamásnének, akik ebben az elmúlt időszakban ezt a tisztséget betöltötték. Hálásan köszöni nekik, hiszen uniós választáson, ezt követően parlamenti, országgyűlés képviselő választáson, majd pedig a helyi népszavazáson is munkát kellett végezniük és helytállniuk. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a helyi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-165/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 7 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
318/2023. (XI.29.) határozata
a helyi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról**

I. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni Háklár Imréné, Dr. Szalai László és Márkus Gábor Tata Város Helyi Választási Bizottságában végzett munkáját.

II. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város Helyi Választási Bizottsága

tagjainak: Háklár Imrénét
Márkus Gábort
Vámosi Lászlót

póttagjainak: Heitz Ferenc Miklóst
Gombosné Henzer Erzsébetet

megválasztja.

A választási bizottság választott tagjainak megbízatása a 2013. évi XXXVI. törvény 33. § (3) bekezdés a) pontja alapján a következő általános választásra létrehozandó helyi választási bizottság alakuló üléséig tart.

Határidő: 2023. november 30. értesítésre

Felelős: Dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester felkéri Jegyző urat, hogy az eskü szövegét olvassa elő és a megválasztott tagok tegyék le az esküt.

A Helyi Választási Bizottság jelenlévő tagjai, póttagjai a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 37.§-a szerint esküt tesznek.

M i c h l József polgármester kéri a tagokat, hogy az esküokmányt írják alá. Jó munkát kíván nekik.

3. NAPIREND

A) Rendelettervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

B) A folyószámlahitel biztosítása a 2024. évre

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztés B) részénél a folyószámlahitel biztosításáról a 2024-es évre most kell már dönteniük ahhoz, hogy a bankkal a tárgyalásokat le tudják folytatni és megkötthessék a megállapodást, a szerződést. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő érdeklődik, az előterjesztés B) pontjánál a rendelkezésre tartási díjnak az összege befolyásolja-e a felvett összeget, vagy nem befolyásolja. Arra érti, hogy muszáj-e 2 Mrd Ft-ot lekötniük nem elég-e például 1,5 Mrd Ft, illetve milyen különbség van a rendeltetési díj különbségében.

M i c h l József polgármester elmondja, tudomása szerint minimális a rendelkezésre állás költsége, tehát lényegesen nagyobb a biztonságuk, ha erre az összegre kötnek, mintha év közben kellene ezen változtatni, de megadja a szót Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettesnek.

H e r c e g n é Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes elmondja, a folyószámla hitelszerződésre 2 Mrd Ft-tal elindították a bank felé a felkérést, de várják a képviselő-testület hozzájárulását. A konkrét ajánlatot még nem kapták meg. A 2 Mrd Ft-os folyószámlahitelre a rendelkezésre tartás összege százalékosan csak a szerződésben lesz konkrétan meghatározva, így ezt nem tudják még, mert nem kapták meg a pontos adatokat, hiszen nem tudták a tárgyalásokat úgy elindítani, várják a képviselő-testület hozzájárulását. Nem befolyásolja azt. Hozzáteszi, ahogyan Polgármester úr is elmondta a gazdálkodás biztonsága érdekében úgy ítélik meg, hogy a jövő évre a 2 Mrd Ft-os folyószámlahitel mindenképpen szükséges. Az idei évi tapasztalati számok is bizonyították, a költségvetés készítése elkezdődött, ezért tartották szükségesnek, hogy már január 1-jétől éljen a 2 Mrd Ft, hiszen a jelenlegi szabályozás szerint a folyószámlahitel szerződéseket csak éven belül köthetik meg egy éves időtartamra, ezért gondolták, hogy a gazdálkodásuk teljes biztonsággal folyhasson. Kérik a képviselő-testület hozzájárulását.

M i c h l József polgármester megköszöni Irodavezető-helyettes asszonynak a választ. További kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, az előterjesztés A) részét 7 igen és 1 nem szavazattal, az előterjesztés B) részét egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, a rendelet-tervezetet 6 igen és 2 nem szavazattal, a folyószámlahittel kapcsolatos döntést 7 igen és 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-149/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 7 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2023. (XI.29.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szavazásra bocsátja a Kétmilliárd forint összegű folyószámlahitel-szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-158/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
319/2023. (XI.29.) határozata
Kétmilliárd forint összegű folyószámlahitel-szerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzata **2024. január 1-jétől december 31-éig 2.000.000.000 HUF**, azaz Kétmilliárd forint **folyószámlahitel** felvételéről szóló szerződést ír alá a MBH Bank Nyrt.-vel. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelszerződést aláírja.

Határidő: 2023. december 22.

Felelős: Michl József polgármester

4. NAPIREND

Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI.30.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a HÉSZ 2023. január 1-jén lépett hatályba. A gyakorlati alkalmazásnál pár javítandó előírás, illetve a rajz pontosításának az igénye merült fel. Ezeknek az ún. egyszerűsített eljárásban történő javítása megtörtént. Az állami főépítész záró szakmai véleményét megkapták, ezért most lehetőségük van dönteni. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs, ezért felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 7 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a rendelet-tervezetet.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, biztosan emlékeznek rá képviselőtársai, hogy 2021 nyarán egy új kormányrendelet született, amely a települési tervek tartalmáról, elkészítéséről, elfogadásuk rendjéről rendelkezett. Gyakorlatilag most van először vele dolguk, hiszen biztos arra is emlékeznek, hogy a HÉSZ módosítása kapcsán, amely korábban elkezdődött, minthogy ez a kormányrendelet hatályba lépett, emiatt a régi rendszer szerint módosították az ügyeket. A 2023. június 28-ai képviselő-testületi ülésen került elő ez a napirend, ennek a feladatnak az elvégzése és alapvetően az előterjesztés arról szólt, hogy részben lakossági, részben hatósági, részben hivatali indikáció alapján vizsgálják felül a jelenleg hatályban lévő rendeletüket. Ennek a tartalma gyakorlatilag az egyes tervlapok javítása, illetőleg a rendelet bizonyos paragrafusainak a pontosítása volt. A rendelkezés szerint a főépítész feljegyzésével indult, amelyben arra hivatkozott a főépítész, hogy tekintettel arra, hogy a megalapozó vizsgálatok gyakorlatilag 7 éven belül készültek, ezért nincs szükség erre a vizsgálatra, ezért azt javasolta, hogy egyszerűsített eljárásban történő javítási célú módosításra kerüljön sor. Ezt a képviselő-testület a 211/2023. (VI.28.) döntésében el is fogadta. Az akkori döntés megfelelt egyébként alapjaiban a 419/2021.(VII.15.)-es kormányrendelet 7.- 8. §-ában foglaltakkal. Egy probléma keletkezett, amely sérti ennek a jogszabálynak a 8. § (3) bekezdésében foglaltakat. Tudni illik, maga az előterjesztés, maga a határozat alapvetően jogszabályi magyarázatra épült, ugyan tartalmazott az előterjesztés egy olyan kitétel, hogy majd a képviselő-testületi ülésen egy szakmai pontosítás kézbesítésre kerül. Betegsége miatt ezen az ülésen nem tudott részt venni, de sem a jegyzőkönyvben, sem a nyilvánosan elérhető anyagokban nincs arról szó, hogy mi történt ezzel a kiegészítéssel. Polgármester úr hivatkozott arra, hogy egy táblázat kiosztásra került a jegyzőkönyv szerint. Azért jelent ez problémát, mert a jogszabályi tartalomra hivatkozott az előterjesztés, miközben ez az ominózus 8. § (3) bekezdés arról szól, hogy akkor is, amikor nincs szükség a megalapozó vizsgálatra és az alátámasztó javaslatára, szakmai

összefoglalót kell készíteni, amely tartalmazza a módosításokat, azok indoklását, jogszabályi követelményeknek megfelelését, illetőleg a főépítész vagy megbízott tervező álláspontjának kifejtését, hogy a szakmai összefoglaló tartalma alkalmas a módosítás szakmai megalapozására. Gyakorlatilag az történt, hogy úgy ment a feladatnak a végrehajtása, mintha ténylegesen nem tartalmi módosításra került volna sor, sőt amikor lezárták a szeptemberi testületi ülésen a partnerségi egyeztetést, ott is alapvetően a környezeti értékelés kidolgozására volt kiélezve a történet. Összességében az a probléma, a szakmai, tartalmi észrevételei voltak, azt a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen elmondta, így arra most nem térne ki, de az eljárási szabályok szerint ennek a módosítására már az utolsó fázisban nincs lehetőség. Összességében azt állítja, hogy részben a kormányrendeletben foglaltak sérültek, részben pedig a képviselő-testület szervezeti szabályzatának a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörére szóló hatáskörök tartalmú 2./8-as pontjában foglaltakat is sérti, amely szerint a bizottságnak véleményeznie kell a településfejlesztési koncepció terveket, integrált településfejlesztési stratégiát stb.-t -, de nem szeretné felsorolni még mi mindent-. Ennek az érdemi, tartalmi módosítására e-szerint nem került sor, sőt a partnerségi egyeztetésre is úgy ment ki az anyag, hogy egyébként tartalmában a képviselő-testület illetékes bizottsága ezzel nem foglalkozott. Megkérdezi, milyen szempontból okoz ez gondot. Elmondja, hogy a partneri egyeztetésre kiküldött módosító rendelet 35 §-ából 22 § tartalmazott tartalmi módosítást és ebből 5 új szabály van, olyan szabály, amely egyébként a HÉSZ-ben korábban nem szerepelt. Összességében azt gondolja, hogy a problémát alapvetően az okozza, mert a képviselő-testületnek, a szakbizottságnak komoly felelőssége van abban, hogy a jogszabályi keretek között ezeket a helyi építési szabályokat milyen módon szabályozzák, rendezzék. Azt gondolja, és ezt az elmúlt év tapasztalatai bizonyítják, hogy egy sor olyan rendelet van, amelynek az alkalmazását végig kellene gondolni, részben a lakossági visszajelzések alapján, részben az alapján, hogy ezeknek a rendelkezéseknek egy részét részben nem tudják ellenőrizni, illetőleg a végrehajtással sem tudják kikényszeríteni. Ennek alapvetően az a hatása, hogy a jogkövető magatartást tanúsító állampolgárok betartják ezeket a szabályokat, aki viszont kikerüli a jogszabályokat azok nyugodtan meg tudják valósítani azokat a fejlesztéseket, amelyeket terveznek, amelyek akár a Településképi Arculati Kézikönyvben, akár a településképi rendeletükben tiltott tevékenységet jelentenek. Ezt a szakmai vitát most nem lehet felnyitni, tekintettel arra, hogy megszületett a záró szakmai vélemény. Nem akarja meggátolni azt, hogy ez a rendelet-módosítás életbe lépjen, de emiatt az általa felvetettek miatt nem tudják elfogadni ezt a rendeletmódosítást.

M i c h l József polgármester megköszöni Gerébi Ákos képviselő úr precíz kifejtését a véleményének. Megkéri, dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető urat, hogy reagáljon az elhangzottakra.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, két észrevétele lenne a Gerébi Ákos képviselő által elmondottakra. Az egyik, hogy valóban szükséges egy szakmai összefoglalót elkészíteni, ez a júniusi képviselő-testületi ülésre elkészült, de ezt nem a Főépítésznek, hanem a település tervezőnek kell a kormányrendelet alapján elkészítenie, amely elkészült és ki is osztották a képviselő-testületi tagok részére táblázatos formában. A másik, hogy az eljárással kapcsolatban az Állami Főépítész, amikor kiadja a záró véleményt, illetve a záró véleményre megküldik az anyagot az Állami Főépítész részére, nemcsak magát a jogszabályt, hanem az egész módosítási eljárást is vizsgálja annak keretében, hogy az valóban a 419/2021.(VII.15.) kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően történt-e. Amennyiben nem így történt volna az eljárás, abban az esetben nem pozitív záróvéleményt küldött volna meg a részükre, hanem elutasította volna és új eljárást kért volna. A jelen állás szerint az Állami Főépítész elfogadásra javasolja az önkormányzati

rendeletet, így az egész eljárás a 419/2021. (VII.15.) kormányrendelet szabályai szerint történt meg.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-162/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 7 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2023. (XI.29.) önkormányzati rendelete
Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI.30.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. NAPIREND

A) Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

B) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztésben arról van szó, hogy közművelődési megállapodásuk van a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft-vel is és ennek a közművelődési megállapodásuknak a helyszíneit bővítik ki azzal, hogy továbbra is a Váralja út 6-ot is szerepeltetik addig, amíg a könyvtár ott is működik, illetve az Ady Endre utca 12-14. telephelyet a leendő új Magyary-ház, vagyis Magyary Zoltán Tudásközpont és Könyvtár használatára vonatkozóan, mivel a Váralja út 6. szám alatti ingatlanban is végeznek a munkatársak még munkát, így mindaddig, amíg ezen helyszínekre is szükségük van az önkormányzat és a cég közötti kapcsolatukban, ezeket az épületeket is meg kell jeleníteniük. Erről szól az előterjesztés mindkét pontja.

Köszönti Berczelly Attilát, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. vezetőjét. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, az előterjesztés B) részét egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés mindkét részét a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-163/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2023. (XI.29.) önkormányzati rendelete
a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szavazásra bocsátja a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. közötti közművelődési megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-163/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
320/2023. (XI.29.) határozata
Tata Város Önkormányzata és a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. közötti közművelődési
megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.-vel kötött közművelődési megállapodást kiegészíti a könyvtári feladatellátáshoz szükséges Tata, Váralja u. 6., valamint a Tata, Ady E. u. 12-14. szám alatti telephelyekkel.

Felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás fentieknek megfelelő módosításának aláírására.

Határidő: 2023. december 1.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztés B) részének I. – V. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-160/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
321/2023. (XI.29.) határozata
a Tata, Ady Endre u. 12-14. szám alatti ingatlan (hrsz.: 3060) használatba adásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. ingyenes használatba adja az önkormányzat tulajdonában álló Tata, Ady Endre u. 12-14. szám alatti ingatlant (hrsz.: 3060) a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. részére 2023. december 1. napjától határozatlan ideig a nyilvános könyvtári feladatok ellátása céljából,
2. elfogadja I/17-160/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező használati megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására,
3. összhangban a kft. által az ingatlanban ellátandó közfeladattal, hozzájárul ahhoz, hogy a kft. Tata, Ady Endre u. 12-14. szám alatti ingatlant (hrsz.: 3060) telephelyként használja és azt a cégnyilvántartásba telephelyként bejegyeztesse.

Határidő: értesítésre: 2023. november 30.

3. pont esetén: 2023. november 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
322/2023. (XI.29.) határozata
a Tata, Váralja u 6. szám alatti ingatlan (hrsz.: 1877/18) telephelyként történő
használatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a Tata, Váralja u 6. szám alatti ingatlanra (hrsz.: 1877/18) fennálló vagyionkezelői szerződésben foglaltakra, valamint a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. által ellátott közfeladatokra, hozzájárul ahhoz, hogy a kft. Tata, Váralja u 6. szám alatti ingatlant (hrsz.: 1877/18) telephelyként használja és azt a cégnyilvántartásba telephelyként bejegyeztesse.

Határidő: értesítésre: 2023. november 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
323/2023. (XI.29.) határozata
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról**

**A Tatai Rend-ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-026332.)
Alapító Okiratát Módosító Okirat**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 323/2023. (XI.29.) határozata a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. - a továbbiakban: Társaság – Alapítója a tulajdonában álló Tata, Tata, Ady Endre u. 12-14. szám alatti ingatlant (hrsz.: 3060) használatra átadja, továbbá a vagyonkezelésében lévő a Tata, Váralja u 6. szám alatti ingatlan (hrsz.: 1877/18) egyes helyiségeinek használatát biztosítja a Társaságnak, és egyúttal hozzájárul, hogy a Társaság ezen ingatlanokat telephelyként használja, egyúttal az Alapítói döntés jogkör is pontosára kerül, így ezzel összefüggésben az Alapító a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az alapító okirat A Társaság telephelyei című 1.3. pontjában található:
„2890 Tata, Váralja u. 4.
2835 Tata-Agostyán, Kossuth Lajos utca 31.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„2890 Tata, Váralja u. 4.
2890 Tata, Váralja u. 6.
2890 Tata, Ady Endre u. 12-14.
2835 Tata-Agostyán, Kossuth Lajos utca 31.”

2. Az alapító okirat Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések című 8.1. pont 14. alpontjában található:

„döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 1 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,”

3. Felkérem a Társaság jogi képviselőjét, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2023. november 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
324/2023. (XI.29.) határozata**

A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Rend-ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-026332)**

Alapító Okirata
Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 323/2023. (XI.29.) határozata szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe
foglalt hatályos tartalommal

A TATAI REND-HÁZ
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a tulajdonában lévő és a tatai 1842 hrsz. alatt található, Tatai Piarista Rendház ingatlanának jövőbeni üzemeltetése, az egyes felsőoktatási intézményekkel és szervezetekkel az épület használatára vonatkozó megállapodás megkötése, a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központtal történő együttműködés, a képzések megszervezéséhez kapcsolódó feladatok ellátása, az épületben rendezvények megszervezése és lebonyolítása, valamint a karbantartási és egyéb üzemeltetési feladatok hatékony ellátása érdekében 2018. augusztus 15-én megalapított Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság(továbbiakban: Társaság) alapító okiratát a 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.)alapján az alábbiakban állapítja meg:

1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye

1.1. A Társaság cégneve:

Tatai Rend-ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített cégneve:

Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.

1.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Tanoda tér 5/A

1.3. A Társaság telephelyei:

2890 Tata, Váralja u. 4.

2890 Tata, Váralja u. 6.

2890 Tata, Ady Endre u. 12-14.

2835 Tata-Agostyán, Kossuth Lajos utca 31.

1.4. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:

rendhaz@tata.hu

2. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

3. A Társaság célja és tevékenységi köre

3.1. A Társaság célja

A Társaság célja, hogy az Alapító, mint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, illetve a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: törvény) értelmében a nyilvános könyvtári feladatok, valamint közművelődési szakmai feladatok és szolgáltatások megszervezéséért és ellátásáért felelős önkormányzat a kötelező közfeladatának és az önként vállalt feladatainak az ellátásáról gondoskodjon a társadalmi igényeknek és elvárásoknak megfelelő, magas színvonalon a helyi közművelődési tevékenység támogatása érdekében.

A törvényi felhatalmazás alapján az Alapító, mint Feladatátadó és a Tatai Rend-ház Kft., mint Feladatellátó a közművelődési feladatok elvégzésére közművelődési megállapodást kötöttek.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: ÖR), határozza meg a Feladatátadó által kötelezően ellátandó közművelődési feladatokat és szolgáltatásokat.

A törvény 76. § (3) bekezdése meghatározza a közművelődési alapszolgáltatások körét. A törvényben megfogalmazott feladatellátás érdekében Feladatellátó az alábbi közművelődési alapszolgáltatások ellátását vállalja:

- a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
- az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása

A Feladatellátó a szolgáltatást a helyi sajátosságokhoz igazodóan biztosítja és azt a Feladatátadó által meghatározott formában, módon és mértékben látja el. A Feladatellátó által ellátott alapszolgáltatások körében és az ÖR-ben meghatározott - közművelődési feladatok:

- a. Tata Város kulturális, művészeti, civil értékeinek megismertetése, a város művelődési, képzési, civil formáinak gazdagítása,
- b. az iskolán kívüli képzések szervezése,
- c. az egész életen át tartó tanulás folyamatát elősegítő kultúraközvetítő, közművelődési tevékenységek szervezése,
- d. civil közösségek és szervezetek munkájának segítése, támogatása
- e. oktatási intézményekkel való együttműködés,
- f. szabadegyetemek szervezése, megvalósításának támogatása,
- g. klubok működtetése, közösségi programok szervezése,
- h. rendezvények szervezése, szakmai konferenciák, találkozók, programok szervezése
- i. városi, megyei, valamint civil pályázatokban való közreműködés,
- j. a volt Piarista Rendházban működő könnyűzenei képző- és tehetséggondozó központ működtetése
- k. kulturális kiadványok szerkesztése, kiadása
- l. mentális kultúrát, önismeretet fejlesztő programok szervezése,
- m. zenei rendezvények szervezése,
- n. színház és táncművészeti rendezvények szervezése,
- o. irodalmi esték, művészeti baráti körök szervezése,
- p. az elektronikus közszolgáltatások megismeréséhez történő segítségnyújtás
- q. közösségfejlesztő programok szervezése.
- r. a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítését segítő programok szervezése.

A Társaság ellátja a Törvény 55. § (1) bekezdése és a 65. § (2) bekezdése szerinti nyilvános könyvtári feladatokat a következők szerint:

- a) a fenntartó által kiadott alapító okiratban és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott fő céljait küldetésnyilatkozatban közzé teszi,
- b) gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja,
- c) tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól,
- d) biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését,
- e) részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében,
- f) biztosítja az elektronikus könyvtári dokumentumok elérhetőségét,
- g) a könyvtárhasználókat segíti a digitális írástudás, az információs műveltség elsajátításában, az egész életen át tartó tanulás folyamatában,
- h) segíti az oktatásban, képzésben részt vevők információellátását, a tudományos kutatás és az adatbázisokból történő információkérés lehetőségét,
- i) kulturális, közösségi és egyéb könyvtári programokat szervez,
- j) tudás-, információ- és kultúráközvetítő tevékenységével hozzájárul az életminőség javításához, az ország versenyképességének növeléséhez,
- k) a szolgáltatásait a könyvtári minőségirányítás szempontjait figyelembe véve szervezi.
- l) gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja,
- m) közhasznú információs szolgáltatást nyújt,
- n) helyismereti információkat és dokumentumokat gyűjt,
- o) szabadpolcos állományrészsel rendelkezik,
- p) gyermek- és családbarát szolgáltatásokat nyújt.

A Társaság a Magyar Zoltán Tudásközpont és Könyvtár működtetésével látja el a Törvény 55. § (1) bekezdése és a 65. § (2) bekezdése szerinti közfeladatokat.

A Társaság közösségi felsőoktatási képzési központként (a továbbiakban: Központ) működik, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 14.§ (2a) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján biztosítja a Központ működéséhez szükséges infrastrukturális feltételeket.

3.2. A Társaság tevékenységi köre:

Főtevékenysége: 8559 Mns egyéb oktatás

Egyéb tevékenységi kör:

1813 Nyomdai előkészítő tevékenység

1820 Egyéb sokszorosítás

5510 Szállodai szolgáltatás

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás

5610 Éttermi, mozgó vendéglátás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5630 Italszolgáltatás

5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása

5819 Egyéb kiadói tevékenység

5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása

5811 Könyvkiadás

5813 Napilapkiadás
5829 Egyéb szoftverkiadás
5821 Számítógépes játék kiadása
5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése
5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
5914 Filmvetítés
5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
6010 Rádióműsor-szolgáltatás
6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6201 Számítógépes programozás
6311 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás
6391 Hírügynökségi tevékenység
6399 Mns egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés
7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építészmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120 Műszaki vizsgálat, elemzés
7211 Biotechnológiai kutatás, fejlesztés
7219 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7312 Médiareklám
7311 Reklámügynöki tevékenység
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés
7420 Fényképészet
7430 Fordítás, tolmácsolás
7490 Mns egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8010 Személybiztonsági tevékenység
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8299 Mns egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8510 Iskolai előkészítő oktatás
8531 Általános középfokú oktatás
8532 Szakmai középfokú oktatás
8520 Alapfokú oktatás
8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

8542 Felsőfokú oktatás
8553 Járművezető-oktatás
8552 Kulturális képzés
8551 Sport, szabadidős képzés
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
8899: MNS egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9003 Alkotóművészet
9001 Előadó-művészet
9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 Mns egyéb személyi szolgáltatás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélykészerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

4. A Társaság működésének időtartama:

A Társaság időtartama: határozatlan

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje nem pénzbeli hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 13.000.000.-Ft, azaz tizenhárommillió forint.

6. Az Alapító törzsbetéteje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetéteje szolgáltatta. Az Alapító törzsbetétejének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

7. Az üzletrész:

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

8. Az Alapító jogai és kötelezettségei

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

1. az alapító okirat módosítása,
2. a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,

3. a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
4. valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
5. az éves üzleti terv jóváhagyása,
6. a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
7. a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
8. a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
9. az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
10. a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
11. olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
12. döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
13. döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
14. **döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 1 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,**
15. az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
16. a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá való alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
17. mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve, vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza meg határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredménykimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

8.2. Az Alapító Képviselő-testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

9. A nyereség felosztása

9.1. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét a tagok nem osztják fel, az a Társaság vagyonát gyarapítja, azt a Társaság köteles teljes egészében az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységekre fordítani.

10. A társaság ügyvezetése, képviselése

A társaság ügyvezetője Berczelly Attila (an.: Juhász Zsuzsanna, lakcíme: 2900 Komárom, Mártírok útja 68. 2. ajtó). Az Alapító az ügyvezető megbízását 2023. augusztus 15-től 2025. május hó 31-ig határozta meg.

A Társaság képviselése és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviselési jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviselési jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviselésére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviselési joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet a Társaságon kívül csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat, képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
gondoskodik az adatvédelmi jogszabályoknak megfelelő adatkezelésről,
a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat, felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

11. Cégjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégaláírási nyilatkozatával megegyező módon.

11/A. A cégvezető

11/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízatási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatása esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki.

A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő

Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztességüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tiszttségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Dr. Varga András

anyja neve: Fejér Judit

lakcíme: 2890 Tata, Dózsa Gy. u. 34/A.

Simon Csilla

anyja neve: Hencsey Irma

lakcíme: 2890 Tata, Mindszenty József tér 10. fsz. 2.

Oláhné Komlósy Mária

anyja neve: Bogovich Mária

lakcíme: 2890 Tata, Nyár utca 11.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2022. július. 1. napjától 2025. június 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30 napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő

felelősségét megalapozó tény merült fel.

13. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválik vagy átalakul,
3. ha a Cégbíróság megszüntnek nyilvánítja,
4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

14. Pótbefizetés

Az Alapító a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat.

A pótbefizetés legmagasabb összege: 10 000.000,- Ft.

A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként egy alkalommal írható elő.

Pótbefizetés legfeljebb harminc napon belüli teljesítési kötelezettség mellett írható elő.

A pótbefizetés visszafizetése a teljesítés módja szerint történik.

15. Egyéb rendelkezések

15.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Cégközlönyben tesz eleget.

15.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

15.3. A Társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 324/2023. (XI.29.) határozata figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2023. november

.....
**Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester**

Jelen Alapító Okiratot 2023. november napján *ellenjegyzem*, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 323/2023. (XI.29.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat módosítással érintett pontjai: *1.3., 8.1.*

Tata, 2023. november

.....
**Dr. Varga József
ügyvéd
KASZ 36071019**

Határidő: értesítésre: 2023. november 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
325/2023. (XI.29.) határozata
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. által megkötendő szerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. tulajdonosa:

1. hozzájárul, hogy a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. a könyvtár könyv-, bútor- és eszközállományának Ady Endre u. 12-14. szám alatti ingatlanba történő átköltöztetése érdekében vállalkozási szerződést kössön 13.900.000.-Ft + ÁFA értékben az M-PaKK Bt.-vel,
2. felhatalmazza a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2023. november 30.
Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván Ügyvezető úrnak.

6. NAPIREND

A VOLÁNBUSZ Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Szegedi Zsolt a Volánbusz Zrt. képviselője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Szegedi Zsolt urat, a Volánbusz Zrt. képviselőjét. A Volánbusz Zrt. elkészített egy előzetes tájékoztató anyagot a 2023. évi helyijáratú közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan, amelyet az előterjesztésben megküldött a képviselőtársainak. Az anyagban az is szerepel, hogy milyen módon javasolja a Volánbusz Zrt. módosítani az autóbusz közlekedés menetjegyeit, bérleteit. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén egy kimerítő tárgyalást követően megszületett egy javaslat. Nagyon köszöni Boglári Zoltán elnök úrnak és a bizottság tagjainak, hogy segítettek abban, hogy precízen, végül is valamilyen jó megoldást találjanak, amely azt jelenti, hogy a II. határozat 1. pontjánál az eredeti „A” variációjának elfogadását javasolja egy kis kiegészítéssel, táblázatos formában az előterjesztésben megjelenítették a bérletek és a jegyek összegét. Erre vonatkozóan tesz javaslatot, hogy ezt így fogadják el. A 2. pontnál, felkéri a Volánbusz Zrt-t a közszolgáltatási szerződés módosításának az előkészítésére és felhatalmazást kap a polgármester ennek aláírására. A 3. pontban arról döntenek, hogy nem kívánják változtatni a pótdíjak mértékén, tehát pótdíjakat az eddigi összegben kívánják megtartani. A 4. pontban arról döntenek, hogy a Volánbusz Zrt. javaslatát elfogadva jóváhagyják a kéthetes, havi és éves bérletek helyett a 15 napos, 30 napos és 365 napos bérletek bevezetését és felkéri a Volánbusz Zrt-t, hogy eszerint módosítsák a szerződésüket. Érdeklődik, Szegedi Zsolt úr szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem szeretné kiegészíteni ezért megkérdezi, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, Polgármester úr is jelezte, hogy hosszasan tárgyalta a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a részleteit az együttműködési dolgaiknak. Érdeklődik, hogy Szegedi Zsolt úrnak sikerült-e arra valamiféle választ kapni, ugyanis egyharmaddal csökkentek a menetdíjbevételek az előző évhez képest és felmerült, hiszen ebben sok minden körülmény közrejátszott többek között az is, hogy a helyközi járatok elszámolásának a módja megváltozott. Kérdése, tudható-e, látható-e, sikerült-e arra valami adatot kapni, hogy ebben az egyharmados csökkenésben mennyit jelentett a helyközi járatok másképp történő elszámolásának az összege. Nagyjából tudják-e érzékelni, hogy mekkora volt a lakossági vásárlóerő csökkenés ebben a történetben, illetve más körülmények is közrejátszottak-e ebben a csökkenésben.

M i c h l József polgármester megadja a szót Szegedi Zsoltnak a válaszára.

S z e g e d i Zsolt, a Volánbusz Zrt. képviselője ismerteti, a kollégái utánanézték részben ennek. A bevételkiesés elsősorban abból adódik, hogy a tanulóbérlet ára 500 Ft-ról 200 Ft-ra módosult, tehát itt van egyfajta bevételkiesés, -csökkenés, de a darabszám alapvetően nem változott. A szociálpolitikai menetdíj-támogatás összege is nagyságrendileg a tervezett volt. Megszűnt az egyik havi bérletfajta és a másik bérletnek a darabszáma ezzel párhuzamosan nem növekedett, hogy kompenzálja az így történt bevételcsökkenést. Az autóbuszokon értékesített menetjegyek darabszáma is csökkent, ez a helyköziből történő kiesésre vezethető vissza. A

menetjegyek tarifája is emelkedett, esetlegesen ez okozhatott egyfajta utasszámcsökkenést. Ezek a tételek okozzák együttesen a bevételcsökkenést.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hosszas vitákat követően a bizottság jelenlévő 8 tagja, az I. határozati javaslatot a tájékoztató elfogadásáról, egyhangú 8 igen szavazattal, a II. határozati javaslat 1/A variációját, azzal a módosítással, hogy a tanuló bérlet (30 napos) 250 Ft helyett 100 Ft, a tanuló bérlet (30 napos mobilbérlet) 240 Ft helyett 100 Ft, a tanuló bérlet (365 napos) 2880 Ft helyett 1200 Ft legyen, 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodással, a 3. pontnál új C variáció lett, miszerint nem változtatja meg a pótdíjak mértékét, 7 igen és 1 tartózkodás mellett, a 4. pontnál (15, 30 és 365 napos bérletek bevezetése) 7 igen és 1 tartózkodás mellett, a III. határozati javaslatot - a tájékoztató elektromos buszok beszerzéséről szóló javaslatot - egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, nem fogja részletesen elmondani, mert a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen úgy gondolja, hogy a szakbizottság körbejárta a legfontosabb kérdéseket. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a határozati javaslat-kiegészítés, amely az elektromos buszokkal és az együttműködési megállapodással kapcsolatos ügyekre vonatkozik és részben az elektromos buszok bevezetése is indokolja azt, hogy az elszámolás jelenlegi rendszerét végiggondolják. Összességében úgy gondolja, hogy végig kell gondolni ennek a szerződésnek a működtetését, tekintettel arra, hogy a jelenlegi elszámolási rendszer igazán nincs tekintettel a tényleges költségek alakulására, tehát összességében egy nagyon általános megközelítés van, amely részben az üzemanyagárak emelkedésére vonatkozik, részben pedig az általános inflációval összefüggő kérdésekkel emeli a veszteségfinanszírozást. A veszteségfinanszírozás önmagában arról szól, hogy hosszútávon a tényleges költségek alapján közös felelősséggel próbálják rendezni ezeket az ügyeket, annál is inkább, hiszen ha valaki folyamatosan nézi, hogyan alakultak az önkormányzat ráfordításai 2019. és 2023. között, láthatja a várható eredmények alapján közel 100 M Ft-tal emelkedett az önkormányzat ráfordítása, úgy hogy ebben a ráfordításban nem szerepelnek a helyközi járatoknak az elszámolásai, tehát szükséges lenne ezt az egész rendszert végiggondolni. Az is egy tapasztalat az elmúlt évek tendenciáit nézve, hogy folyamatosan próbálták a költségeket, illetőleg a menetjegy-tarifákat az inflációhoz képest emelni, amelynek az lett a következménye, hogy folyamatosan csökkent a menetdíjbevételek. Számptalan oka van ennek, ahogy Szegedi Zsolt úr is jelezte, mert ennek vannak olyan elemei, amelyek azt mutatják, ahogy csökken a lakossági vásárlóerő, úgy nem veszik igénybe ezt a közszolgáltatást, miközben a közszolgáltatás díjának az elszámolása nincs tekintettel arra, hogy a buszok most tele vannak vagy nincsenek, hiszen az elszámolás egy más rendszeren alapul, mert az önkormányzatnak akkor is költsége van, ha üresen futnak a buszok, tehát ezek a költségek hasonló szinten jelentkeznek. Azt javasolja, hogy a Polgármester úr által felvetettekkel ellentétben a II-es határozat 1. pontjánál ne az „A” variációt, hanem a „C” változatot fogadják el, amelynek az a lényege, hogy nem emelik a menetjegyek és a bérletek árát a következő esztendőben, tekintettel arra, ahogy az elmúlt évek tendenciái azt erősítik, hogy a tarifaemelés egyébként nem jelentett gondot. Szerepel a megállapodásban, ha a tarifabérleteket az önkormányzat nem akarja emelni, ennek az elszámolása miként történik, mert akkor az önkormányzatnak helyt kell állnia ezért a

történetért, de meglehetősen értelmezhetetlen ez a szabály, hiszen ki áll helyt azért, amikor emelik a tarifákat, de jelentősen csökken a bevétel. Ennek a finanszírozásában is gyakorlatilag az önkormányzat vesz részt, tehát ilyen értelemben sem jelent véleménye szerint kockázatot, ha II. határozati javaslat 1/C változatát fogadják el. Arra kéri a Polgármester urat, hogy erről külön szavazzanak, ha nem fogadja be a módosító javaslatát.

M i c h l József polgármester elmondja, nem tudja befogadni Gerébi Ákos képviselő úr javaslatát, tehát külön fognak róla szavazni. Mivel Lengyel Zsolt képviselő úr visszavonta a hozzászólását, így Horváthy Lóránt képviselő úrnak adja meg a szót.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, régen ismerve már a közszolgáltatás alakulását és nehézségeit, körülményeit, meg szeretné erősíteni a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen mondott véleményét. Ráncfelvarrással foglalkoztak idáig is és most is az van. Érdemi beavatkozás nem történik, az eredmények nem az önkormányzatot igazolják, ez a benyomása. Ha csak a veszteségtérítés mértékének a növekedésére gondol az elmúlt 10 évben, akkor elszörnyülködik. Az a tapasztalata az önkormányzati munkában, ha a Magyar Állam valamilyen támogatási rendszert vagy metodikát nem tart jónak, mert nem igazolják az eredmények az elképzelését, akkor változtat rajta. Az önkormányzat már több mint 10 éve ezen nem változtat, ezért a javaslata az lenne, hogy lehet, nem tudnak ezen változtatni, mert volt már ilyen bizottság, olyan bizottság, kilométerszám csökkenés, járatszám csökkenés és minden egyéb, amivel próbálkoztak, de mégsem kapják meg azt az eredményt, amelyet kölcsönösen szeretnének. A javaslatával nem a Volánbusz Zrt. ellen van, hanem a szolgáltatás rendszerének az anomáliáit, ellentmondását véli felfedezni. Javasolja, miután közszolgáltatásról van szó, amely véleménye szerint nem kizárólag helyi önkormányzati feladat kell hogy legyen, ezért esetleg országos szinten gondolja át a Magyar Állam ennek a kérdésnek a megújítását, új gazdálkodási, működtetési körülmények közötti újragondolását. Nem érzékeli, mert lehet, hogy itt ülnek egy év múlva és akkor látják, hogy erről beszéltek, hogy 110 M Ft volt a veszteségtérítés, de addigra már 130 M Ft lesz. Ez nem kezelhető, nincs a kezükben a pálcá. Az lenne jó, ha ezt valamilyen kordában lehetne tartani. Az biztos, hogy ennek a mértékét csökkenteni csak nagyobb, drasztikusabb áremelkedéssel lehetne, de érzik és tudják, hogy ez nem járható út. Az ellentmondás itt van és azért lenne jó egy olyan egységes, újragondolt rendszert kialakítani, amely más előrelátásokat és egy változatlan vagy legalábbis a mostani körülményekhez jobban igazodó szolgáltatást tudna nyújtani a polgárok számára. Az autók száma növekszik, a kerékpárok száma is növekszik, de valószínűleg nem az a csökkentő tényező, hogy kerékpárral közlekednek az emberek. Kevésbé veszik igénybe ezt a szolgáltatást, amely viszont szükségszerű, e nélkül nem tud működni egy város, egy település. Azt javasolja mindkét félnek, hogy próbáljon meg továbblépni ebben a konstrukcióban.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Boglári Zoltán elnök úrnak, képviselő úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, ahogy utalt rá a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is éles vita bontakozott ki ennél a napirendnél. A tavalyi évben, illetve már az év elején is volt az eseti bizottságnak ülése, akkor a járatokkal, menetrenddel, útvonalakkal kapcsolatosan ült össze ez a bizottság. Úgy gondolja, és arra tesz javaslatot, hogy indokolt lett ennek az eseti, közlekedési bizottságnak az összehívása. Ha jobban belenéznek a számok mögé, akár a 2021 évi tény, vagy 2022 évi tény, illetve az idej várható bevételeket tekintve, akár a menetdíj bevételeknek az oldaláról vagy az önkormányzat részéről nyújtott hozzájárulás, támogatás összege, amely a 2 évvel ezelőttinél gyakorlatilag majdnem a duplájára nőtt, tehát

részletesebben be kell nézniük a számok mögé, ezért javasolja ennek az eseti bizottságnak mindenképp az összehívását.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester ismerteti, készül időközben az energia- és klíma akciótervük. Korábbiakban a klímastratégia készítésekor, így ebben az esetben is a kibocsátások összegzésénél át kell tekinteniük, hogy a közlekedés milyen formában járul hozzá a tatai, akár energiafogyasztáshoz, akár károsanyag-kibocsátáshoz. Ebben a tekintetben nyilván számba kellett azt is venni, hogy milyen a városnak, illetve a járásnak - mert járási szintű adatokat közöl erre vonatkozóan a Központi Statisztikai Hivatal - a motorizációs szintje. Fel szeretné hívni a figyelmét a tataiaknak, a Tata környékén élőknek, hogy az elmúlt időszakban a tatai járásban regisztrált járművek száma 2018 óta tovább növekedett 2226 gépjárművel lett több. Ez a személy gépjárműveknek a száma. Ez azt jelenti, hogy összesen 21.958 regisztrált jármű volt a tatai járásban 2021-ben. Ismerteti, hogyan alakult az elmúlt időszakban a városban a közlekedésnek a károsanyag-kibocsátása. 2013-ban a tömegközlekedés károsanyag-kibocsátása 13.461 tonna szén-dioxid volt. 2021-re ez 10.711 tonnára csökkent, miközben a személygépjármű és kereskedelmi szállítás 26.530-ról 30.561-re nőtt. Látható, hogy a tömegközlekedésnél egy csökkenő tendencia zajlott az elmúlt évtizedben, az elmúlt 8 évben - 2021-ig számítva ezt az időszakot -, míg a személyi gépjárműveknél és kereskedelmi szállításnál egy folyamatosan növekvő tendencia figyelhető meg. Ugyanez igaz az energiafogyasztásra is. Ha az energiafogyasztást nézik a városban a legnagyobb energiafogyasztó a közlekedési szektor. Ugy gondolja, hogy erre már tényleg oda kell figyelnie a tatai járásban élőknek, hogy amennyiben a tömegközlekedés kínál alternatívát a közlekedésre a városon belül, vagy akár a járáson belül, akkor válasszák ezt a lehetőséget, mert látható, hogy a tömegközlekedés csökkenő tendenciával vesz részt a kibocsátás mértékében, ugyanakkor a személygépjárművek száma folyamatosan emelkedik és ezzel együtt mind az energiafogyasztásban, mind a kibocsátásban egyre nagyobb hányadot képvisel.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni Rigó Balázs alpolgármester úr által elmondottakat, amely azt erősíti, amelyet javasolt, hogy érdemes lenne csökkenteni. Csatlakozik Horváthy Lóránt képviselő úr által felvetettekhez. Minden évben próbálta és sikerült is elérnie a parlamenti frakciónál, hogy a közlekedési, vagyis az autóbusz támogatást emeljék, illetve a szociálpolitikai hozzájárulásnak a mértékét is. Korábban volt pályázati lehetőség, de a „covid” elvitte ezt a lehetőséget, így ez se került vissza a központi költségvetésbe. Ezzel együtt azt javasolná Polgármester úrnak, hogy a saját önkormányzati szövetségüknel kezdeményezzék és közösen lépjenek kezdeményezéssel a Lázár miniszter úr által vezetett minisztériumhoz, hogy gondolják végig a helyi közlekedés támogatásának, finanszírozásának a rendszerét, mert való igaz - ahogy Horváthy képviselő úr is felvetette -, hogy a saját mozgásterük a futott kilométerek csökkentésében merülhetne ki igazán, az pedig egy jelentős szolgáltatásbeli visszatérést jelentene. Nagyjából ez az önkormányzat mozgásteré, hiszen az állami tulajdonú MÁV és Volánbusz cégnek a belső elszámolási rendszere, úgy gondolja, hogy meghaladja azt a lehetőséget, amely Szegedi Zsolt úrnak a rendelkezésére áll a helyi elszámolásnak a változtatása kapcsán. Nyilván ezt a szakmai vonalat is tovább kell vinni, de azt gondolja, hogy szükséges lenne egyfajta támogatás e tekintetben is.

M i c h l József polgármester elmondja, az elhangzottak miatt úgy gondolja, hogy még egy dolgot érdemes végiggondolni, de mivel ezt nem tudta a képviselőtársaival, a frakcióval külön

is megbeszélni, ezért most egy rövid technikai szünetet tartását javasolja és utána folytatják a napirend tárgyalását.

10:10-kor szünetet rendel el.

Az ülés 10:37-kor folytatódik.

M i c h l József polgármester megköszöni mindenkinek a türelmét. Érdeklődik, van-e valakinek még további hozzászólása. Meghallgatva képviselőtársainak is a véleményét és a múltkori Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen elhangzottakat, illetve Gerébi Ákos felvetését is figyelembe véve arra tesz javaslatot, hogy ne emeljenek a mostani tarifán. Úgy gondolja, hogy döntsenek arról a lehetőségről, hogy a diákbérletre, tanulóberletre vonatkozó korábbi döntésüket - amely nagyjából 20 éve működik a városban, miszerint a tanulóberletet az önkormányzat megvásárolja és minden tatai diák ingyenesen utazik az autóbuszokon - terjesszék ki a teljes árú menetjegyekre is. Mondják azt, hogy 0 Ft - ahogy a kivetítőn is látható - minden egyes egyéb jegy ára. A tanulóberleteket továbbra is az önkormányzat megvásárolja ugyanúgy a gyerekeknek, mint eddig és ezzel a változtatással két dolgot egész biztos, hogy elérhetnek, az egyik, hogy kiderül, hogy a tataiak miért nem szeretnek olyan számban utazni a helyi közlekedésen, mint amilyen számban az önkormányzat szeretné. Megjegyzi, nyolcszor annyi pénzt tesz hozzá az állam és az önkormányzat a menetjegyhez, mint amennyit megvásárol az utas, tehát az utas megvásárolja egy egységért a menetjegyet, az önkormányzat és az állam közösen nyolcszor annyit hozzátesz ahhoz, hogy Tatán közlekedjenek az autóbuszok. Az a javaslata, hogy ezt az egy egységet még tegyék hozzá, így kiderül, hogy milyen módon szeretnének közlekedni a tataiak, hajlandóak-e ingyenes autóbuszon sokkal többen közlekedni, mint eddig. Így van értelme, mert lecsökken a személyautós közlekedés, ahogy Rigó Balázs alpolgármester úr mondta az imént. Javasolja, hogy egy ilyen döntést hozzon meg a képviselő-testület. Megkérdezi képviselőtársai véleményét ezzel kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, teljesen egyet tud érteni Polgármester úrral, a maga részéről mindenféleképpen támogatja és bízik benne, hogy a tataiak, ha nézik ezt az adást, illetve értesülni fognak róla - és amelyet Rigó Balázs alpolgármester úr mondott, hogy a környezetvédelem érdekében tömegközlekedést fognak használni -, ezzel meg fog szünni a dugó az utakon, nyugodtan mindenki fog tudni parkolni. Ha elfogadják ezt a javaslatot, kérem fogja a tataiakat, hogy igenis vegyék igénybe ezeket a tömegközlekedési eszközöket.

M i c h l József polgármester elmondja, a frakcióval azért üléseztek külön, mert közösen hozták meg ezt a döntést, hogy ezt fogják javasolni a képviselő-testület számára, tehát FIDESZ-KDNP azt javasolja, hogy 2024. január 1-jétől 0,- Ft legyen minden helyijáratos jegy ára. Ha jól hallotta, akkor az ellenzék is hajlandó ehhez csatlakozni. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ez egy érdekes kísérlet. Korábban és a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is, amikor ezt az általuk megpróbált változtatásokat bevezették a múlt évben, felvetődött egy ilyen megoldás, de akkor még nem volt egységes az álláspontja a Fidesz frakciónak e tekintetben. Ezzel együtt azt javasolja, hogy a határozati javaslat további pontjaiban, tehát a Volánbusz Zrt.-vel való szakmai egyeztetést és az önkormányzati szövetségre vonatkozó javaslatát változatlanul kéri, hogy támogassák, mert ezzel együtt az egész tömegközlekedés, közösségi közlekedés finanszírozásának az ügyei fontosak lennének, hogy kormányzati szinten, központi költségvetési szinten is áttekintésre

kerüljenek. Még egy dolog ehhez hozzátartozik, hogy folyamatosan figyelni kellene, hogyan alakulnak az állapotok, hogy a jövő évben az új képviselő-testület már egy olyan döntést tudjon hozni, amely megnyugtató. Összességében azt gondolja, hogy a képviselő-testület egyhangúan javasolhatja Polgármester úr javaslatát.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólás és megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester a maga részéről is támogatja ezt a gondolatot és reflektálva a Gerébi Ákos által felvetett gondolatra elmondja, az idei esztendőben több alkalommal végeztek már utasszámlálást. Ennek az eredményei hamarosan meglesznek, csinálnak egy összesítést és ugyanezen minta alapján a jövő esztendőben, tavasszal is el fogják végezni, így lesz egy megfelelő összehasonlítási alapuk arra vonatkozóan, hogy e döntés megszületését megelőzően és azt követően milyen utasszám-adatok állnak rendelkezésükre. Nagyon bízik abban, hogy ezzel jelentős mértékben növelni fogják a kihasználtságát a helyi járatoknak, mert itt az a lényeg, hogy eddig is nagyon sok pénzt költött erre az önkormányzat, a tataiak közössége, de eddig ez nem volt kellő mértékben kihasznált, amely számos további problémát okozott. Azt szeretnék ezzel az intézkedéssel elérni, hogy a kihasználtsága növekedjen ennek a lehetőségnek.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, egy dolgot szeretne teljesen tisztázni, hogy csak a helyi járatokra érvényes ez a 0,- Ft-os jegy, tehát aki helyi utasként helyközi járatra száll fel, mert az viszi a munkahelyére, arra már nem érvényes.

M i c h l József polgármester ismerteti, nagyon fontos szempont, hogy a helyközi járatokon való városon belüli utazásra ez nem tud érvényes lenni, mert azt nem tudják kiváltani, ugyanis az állami közvetlen járatokat jelent és az önkormányzat továbbra is csak a saját maga által megrendelt helyi közlekedésre vonatkozóan hozza meg ezt a döntést. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő elmondja, maga is maximálisan támogatni tudja ezt a kezdeményezést. Úgy gondolja, hogy Tata már nagyon sokat tett a tatai családok támogatása érdekében. Nagyon sokan közlekednek buszbérlettel a családok közül és nekik is egy nagy lehetőség lesz abban, hogy ez megoldódjon. Ez egy külön támogatási rendszer és azt gondolja, hogy mindenki örülni fog annak, hogy nem kell erre is térítési díjat fizetni. Remélik, hogy ezzel is a közlekedők száma emelkedni fog, így maga is megköszönni és javasolja.

M i c h l József polgármester elmondja, a Volánbusz Zrt-vel egy újabb tárgyalást folytatnak le ennek a részleteiről, amelyről a tataiakat a lehető leggyorsabban, részletesen tájékoztatják. A szervezést illetően ennek lesznek esetleg külön feladatai a munkájuk során, ezt el fogják végezni. Azt javasolja, hogy a kivetítőn látható jegyárak legyenek Tatán érvényesek 2024. január 1-jétől. Megkéri Jegyző urat, hogy a döntéshez pontosan fogalmazza meg a határozati javaslatot.

dr. H o r v á t h József jegyző kéri, hogy mindenki vegye maga elé a meglévő határozati javaslatcsomagot, mert végigmenni rajta, hogy egyértelmű legyen. Az I. határozatról, - a 2023-as tevékenységére vonatkozó tájékoztatóról - a döntést meg tudják hozni az előterjesztés

szerint. A II. határozat 1. pontjánál az „A” verzió maradna meg és annyi lenne, hogy a jegyek és bérletek 2024. január 1-jétől érvényes egységárait az alábbiak szerint határozza meg, a kivetítőn látható táblázat szerint, tehát 0,- forintok, illetőleg a tanulóbérleteknél a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt összegek. Nincs „B” és „C” verzió. A 2. pontot meg kell tartaniuk, hogy felkérjük a Volánbusz Zrt-t a szerződés előkészítésére és Polgármester urat az aláírására. A 3. pontot nem kell szavazni, hiszen így pótdíj sincsen ilyen értelemben ezeknél a tételeknél. A 4. pontról szintén nem kell szavazni, mert így új típusú bérlet sem lép be, ugyanis a tanulónak havi bérletet vesznek folyamatosan, tehát nincs értelme, hogy taglalják. A III. határozatról a szavazást szintén meg tudják tenni, mert az ettől független történet, hogy mi lesz a jövőben.

M i c h l József polgármester elmondja, Gerébi Ákos képviselő úr ilyen értelemben visszavonta a korábbi javaslatát, tehát egyetért a frakció javaslatával. Érdekelődik, van-e kifogás az ellen, hogy egyben szavazzanak mindhárom határozati javaslatról.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a I/17-159/2023. számú előterjesztés I. – III. határozati javaslatait dr. Horváth József jegyző által összegzettek szerint,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
326/2023. (XI.29.) határozata
A Volánbusz Zrt. 2023. évi előzetes tájékoztatójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Volánbusz Zrt. előzetes tájékoztatóját Tata város 2023. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.

Határidő: értesítésre: 2023. december 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
327/2023. (XI.29.) határozata
A helyi közösségi közlekedés tarifa rendszeréről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A jegyek és bérletek 2024. január 1-től érvényes egységárait az alábbiak szerint határozza meg:

Megnevezés	Javasolt egységár 2024. január 1-től (Ft/db)
mobilmenetjegy	0
elővételnél váltott menetjegy	0
autóbuszon váltott menetjegy	0
turistabérlet (napijegy)	0

turistabérlet (mobilnapijegy)	0
összvonallas bérlet (30 napos)	0
összvonallas bérlet (30 napos mobilbérlet)	0
összvonallas bérlet (15 napos)	0
összvonallas bérlet (15 napos mobilbérlet)	0
nyugdíjas bérlet (30 napos)	0
nyugdíjas bérlet (30 napos mobilbérlet)	0
-	-
tanuló bérlet (30 napos)	100
tanuló bérlet (30 napos mobilbérlet)	100
tanuló bérlet (365 napos)	1200
-	-

2. Felkéri a Volánbusz Zrt-t a közszolgáltatási szerződés módosítás előkészítésére, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 1-2 pont: értesítésre: 2023. december 15.
bevezetésre: 2024. január 1.

A szerződés aláírására: 2024. január 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
328/2023. (XI.29.) határozata
Az elektromos buszok beszerzéséről szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri a Volánbusz Zrt-t, hogy a 2023. évi beszámoló részeként készítsen tájékoztató anyagot, ahol bemutatja a már működő elszámolási példákat és a jövőbeni lehetőségeket az elektromos buszok flottába állítása esetén, valamint a közszolgáltatási szerződés módosítására vonatkozó szükséges módosításokat.

Határidő: értesítésre: 2023. december 15.
Tájékoztató megküldésére: 2024. március 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester további jó munkát kívánnak a Volánbusz Zrt. képviselőjének és megköszöni Szegedi Zsolt úrnak a jelenlétet.

7. NAPIREND

Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorház bérletére beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Hibbey Kinga Andrea pályázó

Svorcz Gábor, a Smart Home Tata Kft. ügyvezetője, pályázó

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, két pályázat érkezett be. Az Inkubátorházukban még mindig maradt hely, tehát továbbra is várják a pályázókat. Egy újdonság van, hogy 5 éven belüli cégnek kell lennie, tehát a megalapításától számítva csak az 5 évnél fiatalabb cégek tudnak pályázni és nagyon jutányos áron tudnak területhez, illetve irodához jutni. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindhárom határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Ha nincs ellenvetés, kéri, hogy egyben szavazzanak a 3 határozati javaslatról.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – III. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-156/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

329/2023. (XI.29.) határozata

Hibbey Kinga Andrea egyéni vállalkozó által Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból műhelyrész bérletére benyújtott pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. érvényesnek tekinti Hibbey Kinga Andrea egyéni vállalkozó által a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból műhelyrész bérletére benyújtott pályázatát,
2. bérbeadja a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból a I/17-156/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletén megjelölt 75 m² térmértékű műhelyrészt Hibbey Kinga Andreának 2023. december 1. 2026. október 23. napjáig, a pályázati kiírásban meghatározott bérleti díj ellenében,
3. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés előkészítésére és megkötésére.

Határidő: értesítésre: 2023. november 30.

3. pont esetén: 2023. november 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
330/2023. (XI.29.) határozata
Smart Home Tata Kft. által Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata,
Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból műhelyrész bérletére
benyújtott pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. érvényesnek tekinti Smart Home Tata Kft. által a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból műhelyrész bérletére benyújtott pályázatát,
2. amennyiben a Smart Home Tata Kft. által bérelni kívánt területre további pályázat nem érkezik be 2023. november 30. napjáig, úgy 2023. december 1. napjától bérbeadja a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból a I/17-156/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletén megjelölt 70 m² térmértékű műhelyrészt Smart Home Tata Kft.-nek 2026. október 24. napjáig, a pályázati kiírásban meghatározott bérleti díj ellenében,
3. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés előkészítésére és megkötésére,
4. amennyiben a Smart Home Tata Kft. által bérelni kívánt területre további pályázat érkezik be 2023. november 30. napjáig, úgy jelen döntés nem lép hatályba és a pályázatokat a Képviselő-testület a decemberi ülésén bírálja el.

Határidő: értesítésre: 2023. november 30.

3. pont esetén: 2023. december 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
331/2023. (XI.29.) határozata
a Tata, Széles csapás 460/158 hrsz.-ú ingatlanon kialakított inkubátorház
bérbeadására vonatkozó pályázati kiírásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/17-156/2023. előterjesztés 4. számú mellékletét képező, a Tata, Széles csapás 460/158 hrsz.-ú ingatlanon kialakított inkubátorház bérbeadására vonatkozó pályázati kiírást,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: 2. pont esetén: 2023. december 1.

Felelős: Michl József polgármester

8. N A P I R E N D

Tata-Szomód közigazgatási határrendezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy régi ügyben kell ott a honvédségi terület miatt döntést hozniuk. A honvédség által használt laktanya terület két

településre lóg át. Az volt a kérésük, hogy ezt egységesítsék, tehát tatai legyen az egész ingatlan. Szomód hozzájárult, erről szükséges most döntést hozniuk. Megköszöni, akik a külön bizottság tagjaiként segítettek ennek a szerződésnek, megállapodásnak a létrejöttét. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata-Szomód közigazgatási határrendezésének támogatásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-157/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
332/2023. (XI.29.) határozata
Tata-Szomód közigazgatási határrendezésének támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/17-157/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező Tata-Szomód közigazgatási határrendezésére vonatkozó megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert megállapodás aláírására és a közigazgatási határrendezéssel kapcsolatban a szükséges további lépések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2023. december 10.

Felelős: Michl József polgármester

9. NAPIREND

A) Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről

Előterjesztő: Ströcker Zoltán a KEV Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal vezetője
dr. Mózes István a KEV Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője

B) Tájékoztató Tata Város Önkormányzata és a helyi gazdaság szereplőinek partnerségi kapcsolatáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Vámosiné Illés Márta önkormányzati kapcsolattartó

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

dr. Mózes István a KEV Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője
Vámosiné Illés Márta önkormányzati kapcsolattartó

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti dr. Mózes Istvánt, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatai Járási Hivatalának foglalkoztatási osztályvezetőjét és Vámosiné Illés Márta önkormányzati kapcsolattartót. Megköszöni mindkettőjüknek az előterjesztés szakmai részét. Elérkeztek abba az állapotba, hogy arról már nem tudnak beszélgetni, hogy milyen újabb munkanélkülieket támogató programok indulnak, hogyan tudnak segíteni a sok-sok munkanélkülire, hanem sokkal inkább arról beszélgetnek mostanában, hogyan tudják megoldani a foglalkoztatási nehézségeket a városban is, illetve a növekvő munkahelyek számát hogyan tudják betölteni lehetőleg tataiakkal vagy környékbeliekkel és egyébként milyen lehetőségek vannak. Vámosiné Illés Mártát arra kérte, hogy a képviselő-testület felé számoljon be arról, hogy milyenek a kapcsolataik a tatai cégekkel. Mindig elmondják, hogy durván 5000 vállalkozás van Tatán, ebből 3000-rel van kapcsolata a hivatalnak és ebből 1000-rel napi levél kapcsolatban vannak. Körülbelül 100 olyan cégük van, amely az éves adó 90 valahány %-át fizeti be. A legerősebb 100 cégre különösen is odafigyelnek. Most született egy döntés az országgyűlésben, hogy december első péntekjén, amely 2023-ban december 1-je, a Vállalkozók Napjává jelölte meg a törvényhozó, amely úgy gondolja, egy nagyon szép gesztus, hogy a magyar munkaadókat ilyen formában is megtiszteli a magyar munkavállalók közössége, vagyis minden egyes magyar ember. Hálásan köszönik a magyar vállalkozóknak a munkáját és az erőfeszítését, illetve a tatai vállalkozóknak azt az erőfeszítést, amivel kenyeret adnak a tatai családoknak, így gazdagítják a várost az adóbefizetéseiken keresztül, amivel hosszútávon biztonságot adnak ilyen formában a közösségüknek. „A Jó Isten éltesse őket!”

Megkérdezi dr. Mózes István osztályvezető úrtól, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat.

dr. M ó z e s István a KEV Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője hozzáfűzi az előterjesztésben foglaltakhoz, hogy amint az adatokból is látható az elmúlt időszakban viszonylag kiegyensúlyozottan alakultak a járásban és Tatán is a foglalkoztatási adatok. A legnagyobb kihívás most már az, hogy megfelelő munkaerőt tudjanak a munkaerőpiac számára találni és biztosítani. A következő időszakban az a fő célkitűzésük, hogy alapvetően azokat próbálják meg helyzetbe hozni, akiknek valamilyen hátránya van munkavállalási szempontból, tehát a következő évi időszaknak az lesz a legnagyobb kihívása, hogy nekik tudjanak segítséget nyújtani a rendelkezésükre álló eszközökkel.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, Osztályvezető úrhoz lenne két rövid kérdése, bár nem biztos, hogy a másira olyan egyszerű lesz válaszolnia. Polgármester úr is szóba hozta a támogatást. Úgy gondolja, nem voltak kevés összegűek az európai uniós támogatások, összeadta és közel 100 M Ft volt, amely 1800 főt érintett. Persze van, aki duplán is benne van az anyagban, de így is jelentős szám kapott támogatást. Azt írja az anyag, hogy ez év december 31-ével befejeződnek az előző ciklus programjai. Kérdése az, látható-e, hogy mi lesz tovább. A másik kérdése ahhoz kapcsolódik, amely a bevezetőben is elhangzott, hogyan tovább, mert ez egy nagyon izgalmas kérdés lehet. Az anyag azt írja, hogy a Tatai járás munkaerő-piaci helyzete kedvező képet mutat. Természetesen az előterjesztés is azt sugallja, hogy igaz ez a megállapítás, hiszen 2,5%-ot alig meghaladó relatív munkanélküliségi mutató van, amely gyakorlatilag azt jelenti, hogy aki dolgozni akar, vagy éppen átmenetben van az egyik munkahelyről a másikra. Ezt a nagyságrendet nagyon csökkenteni nem lehet már, úgy gondolja, hogy ez az élet természetes velejárója, hogy nagyjából ilyen munkanélküliség szám van. Ezzel együtt izgalmas az a rész, mert azt írja az anyag, hogy közel 1400 fő bejelentett munkahelyigény van, amely a vállalkozók részéről felmerült. Ennek a 60%-a piaci volt és a 40%-a durván a támogatott

állásokra vonatkozik, amely 525 főt jelent, de ennek a zöme a nyári diákmunkára vonatkozik. Azt írja az anyag, hogy azokban a munkakörökben, szociális, vendéglátó ipari, építőipari, fémipari munkahelyekre, álláshelyekre viszont kevés az érdeklődő, miközben erre van a legnagyobb kínálat a munkaadók részéről, valamint a lakatos, fémmegmunkáló, gépkocsivezető, takarító és különféle szakmák, amelyben nagy kínálat lenne. A 3. országbeli munkaerő 23%-ot jelent a bejelentett állásigénylők között az anyag szerint. Nagyjából az látszik, hogy a GDP növekedésének és az országos tendencia extenzív tartalékai kimerültek. Kérdése az, hogyan tovább. Arra kell-e felkészülnie az önkormányzatnak, illetőleg a hivatalnak, a kormányhivatalnak, amelyről Mózes István beszélt, hogy a hátrányos helyzetűeket segítse, illetőleg a hiányzó munkaerő pótlására a vendégmunkások, külföldi munkások bevonása jelent vagy jelenthet-e feladatot. Nyilván ez az önkormányzat és a foglalkoztatási hivatal számára is feladatot jelent. Összefoglalva az lenne a kérdése, hogy mi az elkövetkező időszak legfontosabb feladata, mi lesz a trendje ennek a területnek. Befejezésül még egy mondatot szeretne mondani, hogy ne kelljen még egyszer szót kérnie. Megköszöni egyrészt a hivatal együttműködését és Vámosiné Illés Mártának azt a nagyon fontos munkát, amelyet végzett az elmúlt időszakban.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, nem gyakorlott ebben a szakmában. Az álláskereső ellátására való jogosultsága szerinti megosztásánál látja ezt az 55%-os értéket. Erről szeretne tájékoztatást kapni. Az anyagban szerepel, hogy „ellátás nélküli együttműködő”. Érdeklődik, hogy ez egy figyelmeztető szám-e, vagy egy feladatot meghatározó szám-e, illetve, hogy ezzel kapcsolatban szükséges-e valami teendő.

M i c h l József polgármester megadja a szót Vicznáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, az előterjesztésben az álláskereső számának alakulásánál az a tendencia a grafikon szerint, hogy fokozatosan csökkent az álláskereső száma az év közepéig, májusig, de utána visszaemelkedett a kezdeti csúcshoz, vagyis 650 fő körülire. Érdeklődik, hogy mi ennek az oka.

M i c h l József polgármester megadja a szót a válaszára Osztyázy vezető úrnak.

dr. M ó z e s István a KEV Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője köszöni a kérdéseket. Valóban, ahogy az anyagban is írták az év végével lezárulnak a GINOP 5. kódjelű programok, ez egy lényeges körülmény a programokkal érintett személyek számára. Arról tud tájékoztatást adni, hogy tudomásuk szerint folyamatban van a következő tervezési időszakra vonatkozóan a GINOP pluszos programoknak a kimunkálása. Ez nyilván nem a járási hivatal szintjén zajlik, de úgy tudják, hogy a jövő év első negyedében, - lehetőség szerint már az év elején - elérhetőek lesznek ezek a GINOP pluszos programok, tehát gyakorlatilag azok a hátrányos helyzetű álláskereső, akiknek ezekből a programokból lenne szükségük segítségre, nagy valószínűséggel idővesztés nélkül hozzá fognak jutni ezekhez a forrásokhoz. Nemcsak a GINOP pluszos programok vannak előkészítés alatt, hanem a TOP plusz program is, és ebben is számíthatnak olyan forrásokra, amelyeket a járás munkaerőpiacának az elősegítésére tudnak majd fordítani. A trenddel kapcsolatosan elmondja, valóban most már pár éve egy kettős helyzet jellemzi a munkaerőpiacot, tehát van erőteljes kereslet a munkaadói oldalon és vannak a munkavállalók oldaláról is bizonyos elképzelések. Azt lehet látni, hogy ezek az adottságok, igények nem mindig találkoznak és ez okozza tulajdonképpen azt a helyzetet, hogy hiába van folyamatosan üres álláslehetőség náluk, illetve a piacon is, - hiszen azért munkaerőpiac a piac, hogy egyfajta önszabályozó módon is tudjon

működni - óhatatlanul kerülnek olyan helyzetbe a munkavállalók, akik hosszabb-rövidebb ideig keresnek állást. Nyilván az, hogy ők milyen képesítéssel, milyen adottságokkal rendelkeznek, az nem feltétlenül találkozik a piac igényével, így ebből adódik ez a 600 - 700 fős álláskeresői kör. A fő céljuk - ahogy az elején is próbálta megfogalmazni - , hogy ebből a folyamatosan változó álláskeresői körből azoknak tudjanak segítséget adni, akik a munkaerőpiacra bevezethetőek. Ennek nyilván különböző eszközei vannak a humánszolgáltatástól kezdve a különböző támogatásokig. Ebben látják a lehetőségeik között az ideálisat és arra törekszenek, hogy ezen a módon tudják a munkaerő-szükségleteket elősegítve kielégíteni. A létszámmal kapcsolatosan ismerteti, hogy az ábra azt próbálta megvilágítani, hogy a nyilvántartásban szereplő álláskeresők milyen ellátásban részesülnek. Azt lehet látni ebből az ábrából, hogy az ügyfelek jelentős része 50 valahány %-a, nem kap sem járadékot, sem szociális jellegű ellátást a hivataltól, hanem gyakorlatilag annak érdekében működik együtt és tartja a kapcsolatot a hivatallal - háromhavonta bejön jelentkezni -, mert nyilván tudnak a számukra is szolgáltatásokat kínálni, vagyis az „állásba helyezésben” segítséget vár és igyekeznek munkaerő-piaci információkat nyújtani a számukra, álláslehetőségeket megosztani velük. Ez az adat azt mutatja, hogy mára már nem alapvetően csak a pénzbeli ellátások miatt vannak velük az ügyfelek, hanem ezt a támogató, segítő hivatali elbánást várják el tőlük, de nyilván ez is mindig változó, de legfőképpen ez a lényege. Valóban bizonyos mozgások megfigyelhetőek az álláskeresői létszámot bemutató adatokban. Azt látni kell, hogy ezek mindig „stock” adatok, tehát van egy havi időpont, amikor mérik, hogy hányan vannak a regiszterben, de lehet, hogy az előző nap nem annyian voltak és másnap sem annyian lesznek, illetve bizonyos szezonális valóban kimutatható a munkaerő-piaci mozgásnál. Ez a nyár eleji, késő tavaszi időszak mindig egyfajta csökkenést idéz elő. Lehet, hogy a grafikonon nagynak tűnnek a hónapról hónapra történő változások, de ha a számokat nézik mögötte, amely a valóságban 30 - 40 főt jelent, bár nyilván egy ember is sok, de azért a trendet alapvetően nem változtatja meg, nem töri meg. Úgy gondolja, hogy ez a munkaerőpiacnak egy normál hullámzó mozgása tud lenni. Véleménye szerint, az elmúlt években a járás adatait nézve valami hasonló adatokat várhatnak a jövő évre is.

M i c h l József polgármester megköszöni Osztályvezető úrnak a válaszokat. További kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a napirend tárgyalásakor.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja az előterjesztés B) részét tárgyalta és egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, az előterjesztés mindkét részét egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztés mindkét részéhez. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester megköszöni mind a Tatai Járási Hivatal munkatársainak, mind Vámosiné Illés Mártának a munkáját. Elsősorban most a cégekkel való kapcsolatukhoz szeretne néhány gondolatot hozzáfűzni. Nagyon hálásak nekik, hogy már nem első alkalommal, az idei esztendőben is hozzájárulnak ahhoz, hogy december és január hónapban minden hétfőn, szombaton tudjanak ételosztást tartani azoknak a tataiaknak, akik erre rászorulnak. Most 197 főről beszélnek, akiket ebbe a rendszerbe regisztráltak és akik a Magyar Máltai

Szeretetszolgálat helyi csoportjával közös kezdeményezésben hozzájuthatnak majd így az ünnepek táján ehhez. Az elmúlt években egy másik hozzájárulása is volt a cégeknek a társadalmi felelősségvállalás keretében, létre tudtak hozni egy olyan nem önkormányzati forrásból működő alapot, amelyet Esterházy Ferenc Művészeti Alapnak neveztek el. Ennek köszönhető, hogy az ösztöndíj egyik nyertese, Csölley Martin, aki operaénekes szakon végzett a Zeneakadémián és több alkalommal volt egyébként Tata Öveges József ösztöndíjasa is, elnyerte ezt az ösztöndíjat és 1 M Ft értékben támogatták abban, hogy Olaszországban egy nemzetközi mesterkurzuson vehessen részt. Egyedüli magyarként képviselteti magát és a várost ezen a mesterkurzuson. Kéthete kezdődött el a képzése. A mesterkurzusnak a világ minden tájáról vannak résztvevői. Gratulálnak Martinnak, hiszen ide be kellett kerülni, volt egy rosta, nem csupán be kellett fizetnie a részvételi díjat, hanem szűrőn keresztül jutott be ebbe a szakmai közösségbe. A következő esztendőben Jakabovics Jonatán Németországban fog részt venni ugyancsak ennek az ösztöndíjnak köszönhetően egy nemzetközi mesterkurzuson. Ő Salzburgban tanul gitár tanszakon az egyetemen. Látható, hogy közös összefogással, magánszemélyek, vállalkozók, helyi cégek támogatásával nemzetközi szinten tudnak támogatni helyi fiatal művészeket a pályájuk elindításában, továbbvitelében. Nagyon köszöni a cégeknek a hozzájárulását ehhez is és természetesen számítanak rájuk a továbbiakban is.

M i c h l József polgármester megköszöni még egyszer a részletes tájékoztatást. Elmondja, szeretnének ebből az újságban és a honlapon is egy részletes anyagot a tataiak számára jól elérhetővé tenni, hogy minél többen lássák, hogy valóban ezen a fronton is „béke” van Tatán. Jól működnek a cégek, hála Istennek van megrendelésük, de vannak olyan szegmensek, ahol most egy kicsit nehezebb időszak van, például az infrastruktúra fejlesztés során például az útépitő cégek esetében valamivel kevesebb a megrendelésük. Jó lenne, ha ebben tudnának segíteni, majd ha a 2024-es költségvetést tárgyalják, akkor látják, hogy jó lenne valamiből segíteni. Nagyon köszöni mindenkinek és köszöni az előterjesztést is. Ha nincs kifogás egyben fognak szavazni mindkét határozati javaslatról.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés A) és B) részének határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-152/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
333/2023. (XI.29.) határozata
a tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai járás munkaerőpiaci helyzetéről szóló tájékoztatót.

Határidő: 2023. december 5. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
334/2023. (XI.29.) határozata
a Tata Város Önkormányzata és a helyi gazdaság szereplőinek partnerségi
kapcsolatáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város Önkormányzata és a helyi gazdaság szereplőinek partnerségi kapcsolatáról szóló beszámolót elfogadja.

10. NAPIREND

Beszámoló a helyi adókról, valamint a talajterhelési díjról

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Laczone Török Krisztina adó és pénzügyi irodavezető helyettes

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, dr. Horváth József jegyző úr az előterjesztő. Érdekelődik, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést. Nem kívánja. Összefoglalja, a közös döntésüknek köszönhetően az adóbevétel az eredeti előirányzatról feljebb emelték és jól tették, mert mostanra az látszik, hogy 110,26%-osan teljesült az eredeti előirányzatban foglalt adóbevételi tervük, vagyis 10%-kal több adót szedett be a város, mint ahogy januárban azt látták, mindezt úgy, hogy nem emeltek adót. Az iparüzési adó ebből majdnem 80%-ot jelent, vagyis összességében 2,61 Mrd Ft az, amely iparüzési adóként jött be. Az elmúlt 4 évben megduplázódott az iparüzési adóbevételük. Képviselőtársai láthatják, hogy most érnek be azok a döntéseik, amelyeket jóval korábban meghoztak, akár az Ipari Park fejlesztését, illetve az oda betett pénzüket és az ottani infrastruktúra fejlesztést illetően. Hálás köszönetét fejezi ki az Ipari Park fejlesztő cégeknek, a Barina Kft-nek, de ugyanígy igaz ez a Güntner Kft-re vagy a többi, akár a Faller úton működő cégekre is. Mindenhol a termelékenység és a kibocsátás, az árbevétel komoly mértékben nőtt. Azt remélik, hogy ez az ütem megmarad, a jó az lenne, ha nem lenne visszafelé mozgás, hanem továbbra is az iparüzési adóra számíthatnának a leginkább. Az anyagban azt is jelezték, hogy az iparüzési adóból számítandó szolidaritási adó milyen mértéket jelent Tata városára számára. Látható, hogy egy nagyon tetemes összeget, 500 M Ft-ot kell ebben az évben teljesíteniük a náluk sokkal szegényebb, gyengébb, kicsi önkormányzatok számára, akiknek nincs lehetőségük olyan iparfejlesztésre, amely a nagy önkormányzatoknak megadatott. Az építményadó és a telekadó esetében, különösen érdekes az a tény, hogy emelkedett az adóbevétel. Az építményadó esetében nagyjából érthető, hiszen épültek új épületek, amely után kell adót fizetni, de a teleknagyságok, a telek darabszám nem nőtt Tatán, tehát ott az látszik, hogy az adócsoportjuk kiválóan működik az ellenőrzés terén is. Ezt szeretné megköszönni Jegyző úrnak, Irodavezető asszonynak és az adócsoport munkatársainak, hiszen az látszik, hogy az építményadó és a telekadó esetében az ellenőrzéseknek köszönhetően, az építményadó esetében 18%-kal növekedett az elmúlt 2 évben a befizetett adó. Ez azért ekkora összeg, mert ilyenkor 5 év visszamenőleges behajtás történik, de a következő esztendőből már ő is bekerült, mert már nem tudja eltitkolni az ingatlanát, az épületét, így onnantól kezdve kénytelen mindig fizetni, tehát automatikusan növekszik. A telekadó esetében majdnem 36% az ellenőrzéseknek köszönhetően a két év növekedése. A kettő így együtt több mint 600 M Ft-ra nőtt az elmúlt esztendőben. Az idegenforgalmi adó is növekszik, amely azért jó hír - egyedül ott emelik rendszeresen az adót - , mert azt azok fizetik meg, akik idelátogatnak Tatára. Most már 65 M Ft, amely befolyt és az is majdnem 10%-kal több, mint amelyet terveztek. Ez azt mutatja, hogy Tatára igenis jönnek a turisták. A Tatán munkát vállalóknak nem kell fizetni ezt az idegenforgalmi adót, tehát aki azért lakik Tatán szálláson, szálláshelyen, mert Tatán dolgozik, annál nincs idegenforgalmi adó. Nagyon fontos, hogy az ellenőrzés például erre is kiterjed a munkatársaik részéről, hogy aki nem Tatán, hanem például Tatabányán dolgozik, de Tatán lakik valamelyik szállodában vagy valamelyik szálláson, annak kötelező befizetnie az idegenforgalmi adót, mert csak az mentesül

alóla, aki itt a városban dolgozik, hiszen az itt termeli meg az adót a munkájával. Ezek a számok ilyen értelemben pozitívak és jól mutatnak. Megköszöni a város közössége, a város vezetése nevében mindenkinek a becsületes adóbefizetését. Kér mindenkit, hogy ezt tegye is meg és figyelmeztessék egymást, mert a közös pénzükről van szó. Arról van szó, hogy vannak, akik elcsalják ezt az adóbefizetést, így azok a közösséggel szűrnak ki, ráadásul magánszemélyek esetében csak néhány ezer forintról beszélnek, ezért igazán fontos lenne, hogy mindenki ezt a kötelezettségét teljesítse évente. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ott folytatná, ahol Polgármester úr abbahagyta a mondanivalóját, hogy köszönet illeti meg Tata város polgárait, akik becsülettel igyekeznek - néhány kivételtől eltekintve - az adókötelezettségeiket teljesíteni és ráadásul többségében határidőre, ahogy látszik az adatokból. Nagyon fontos, hogy ez így történjen, hiszen az önkormányzat működéséhez szükséges forrásoknak egy jelentős része ebből származik, főleg az iparüzési adóból. Ne felejtsek el, ahhoz, hogy befolyjon a szükséges összeg, komoly munkát kell végeznie az Adó- és pénzügyi irodának, tehát az ott dolgozó kollégákat és a Jegyző urat is köszönet illeti meg a tevékenysége kapcsán. Az iparüzési adó növekménye az iparüzési adó sajátosságainál fogva árbevétel-arányos és az árbevétel az inflációval arányosan növekedett, tehát nagyjából a 2 év inflációs számainak megfelelő növekedés tükröződik ezekből a számokból. Hozzáteszi, ez sem kevés, hiszen látszik, hogy főleg a belföldi fogyasztásra termelő iparágaknak és szolgáltatásoknak az árbevétele a lakossági vásárlóerő csökkenése kapcsán jelentősen csökkent a GDP arányában, ha a GDP-t nézik. Az is nagy eredmény, hogy sikerült nagyjából ezt a szintet megőrizni, legalábbis, amelyet az infláció növekedése jelentett árbevétel-növekedés szintjén. Ez is egy fontos pozitív eredmény lehet. Még egy mondatot talán mégér a szolidaritási adónak a kérdése is. Nagyon sok önkormányzat felveti ennek a problematikáját. Azt érti, hiszen mióta az önkormányzatok működnek az állami költségvetés, a központi költségvetés és a helyi költségvetési lehetőségek között vagy források megosztásánál mindig szerepelt egyfajta ilyen szolidaritás, amely területi kiegyenlítést jelent a tekintetben, hogy vannak olyan területek, olyan típusú önkormányzatok, ahol nincs mód és lehetőség a helyi adók ilyen mértékű beszedésére. Ezzel együtt úgy gondolja, és erről beszélgettek tegnap Polgármester úrral a Magyar Tudásközpont sajtótájékoztatója után, hogy mint járási székhely, olyan típusú feladatokat is ellát a kulturális, egészségügyi, egyéb szolgáltatások területén, amely forrásainak a lehetőségei nem biztos hogy kielégítőek éppen az állami támogatások, önkormányzati támogatások kapcsán. Érdemes lenne végiggondolni a szolidaritási adónak a működését, hiszen ha nagyjából megnézik a számokat, akkor látják, hogy az önkormányzat általános feladatai ellátásához szükséges forrásoknak a jelentős részét -, amelyet ugyan hivatalosan kimutat a költségvetés - elvonja a szolidaritási adó, ezért érdemes lenne ezen is elgondolkodni, vagyis az állam és az önkormányzatok közötti forrásmegosztásban. Ha valaki az elmúlt 30 évet nézi, nagyon sokféleképpen történt ez, utal itt a gépjárműadó megosztására, a személyi jövedelemadó megosztására, amelyek gyakorlatilag most már a jelenlegi költségvetési körülmények között nem működnek. Összességében itt is lenne nyilván tennivaló,

de elsősorban köszönet jár a városban élő és dolgozó, működő vállalkozások számára, részére, azért, hogy becsülettel teljesítik ezeket a kötelezettségeiket. Persze állampolgári kötelezettség is lehet, meg törvényi kötelezettség is, de nyilván a hozzáállás is nagyon fontos, hogy ezeken a területeken, ez hogy működik.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, évek óta ezt a tendenciát látják már az adóbefizetések tekintetében. Ennek az üzenete ezen túl még az is, hogy Tata város gazdasága egy stabil és fejlődő úton van, amelynek a gerincét az Ipari parki tevékenység nyújtja, amely egy nagyon nagy biztonságot és előremutatás mutat. Azzal szeretné ezt alátámasztani, hogy a nyár közepén vagy korábban tavasszal volt egy tatai fejlesztéssel kapcsolatos tájékoztató, ahol a SPAR számolt be arról, hogy beruházni kíván a Május 1. úti területen. Akkor is ezt említette meg, és úgy tűnik, hogy a külső szemlélő is visszaigazolja azt, hogy Tatán a gazdasági folyamatok jó irányba mutatnak és stabilak, hiszen egy jelentős beruházás elkészült ott és további beruházás, fejlesztés várható. Mivel ezt egy külső szemlélő teszi meg, ezért úgy gondolja, hogy ezek a jelzések megnyugtatóak, tehát ezt az „adópolitikát” vagy ezt a hozzáállást, véleménye szerint, a város jól döntötte el, és jól is képviseli. Az más kérdés, hogy esetleg a későbbiekben szükségszerűen kell az adókkal majd foglalkozni, de ez nem borítja meg azt a helyzetet, amelyet most érzékelnek. A hozzászólása második részében egy kicsit személyes dolgot szeretne elmondani, mert maga is elmulasztotta a cégén keresztül az adófizetési kötelezettség befizetését, bejelentését. Meghaladja a képességeit már az, hogy még erre is figyeljen. Számára az nagyon kényelmes volt, hogy kapott mindig adószámla kivonatot és fizetett. Ezt a kölcsönösséget is szeretné megköszönni, a kollégáknak a megértését, akik figyelmeztették, hogy be kell vallania. Vásárolt egy telket az önkormányzattól és ezzel elrendezte a dolgot. Utána nem azért nem fizetett, mert nem akart fizetni, hanem mert nem gondolt rá és nem jelentette be, hogy az adóköteles. Ezt a kölcsönösséget szeretné kérni, mert biztos, hogy mindenféle szempontból az továbbra is jó lesz, ha az adózók és az önkormányzat között valamilyen párbeszéd tud kialakulni, ez biztos előreviszi a fizetési hajlandóságot is. Maga nem kívánta korábban sem és most sem kíván olyat, hogy ne fizessen meg valamit, amely kötelező, csak a sok tevékenység mellett erre már nem futotta.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a súlyos bűn alóli feloldozást Jegyző úr megadta a befizetést követően. Tehát ez mindenkinek jár, mindenkinek megbocsátanak, de felmentés nincs. Megköszönni mindenkinek a hozzászólást, véleményt. Megkérdezi, hogy Jegyző úr kíván-e még zárásképpen hozzászólni.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, Horváthy Lóránt képviselő úr hozzászólása okán, hogy sokan keresik meg a hivatalt, főleg vállalkozók, mert az ellenőrzés során találnak olyan tételt, amelyet nem fizetnek be, és nem értik, hogy miért nem szólnak nekik, miért nem mondják, mért nem hívják fel a figyelmüket. Ilyenkor el szokta mondani, hogy minden szerződést általában ügyvéd által ellenjegyezten kötnek meg. Minden cégnek van könyvelője, tehát gyakorlatilag olyan személyekkel is napi kapcsolatban vannak, akiknek arról, hogy vannak adók és milyen adónemek vannak, azt gondolja, illik tudniuk. Arra biztat minden vállalkozást, hogy igenis vannak a környezetükben olyan személyek, akiknek ezt tudniuk kell, de ha bárki, bármikor megkeresi a hivatalt, hogy milyen kötelme, kötelezettsége van, akár egy új ingatlanál, akár valamilyen tevékenység változtatásnál biztos, hogy teljes körűen tájékoztatják. Valóban a hivatal részéről a tájékoztatás nagyon fontos. Az is kiderül, hogy nagyon sokan sem a honlapról vagy máshol nem is nézik meg, nem néznek ilyen módon utána, viszont a környezetükben olyan személyek is vannak, akiknek úgy gondolja, a szakmai

kötelessége figyelmeztetni a saját ügyfeleit. Arra kér minden vállalkozót, hogy azokat, akiknek ez a dolguk, illetőleg sokkal könnyebben tudnak értelmezni és a hivataltól tanácsot kérni, biztassák vagy kérjék meg, hogy ők is adjanak segítséget nekik. Kölcsönösen tudnak abban tenni, hogy rendezettek legyenek a befizetések és akkor mindenki valószínűleg jobban tud aludni.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a helyi adókról, valamint a talajterhelési díjról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-150/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
335/2023. (XI.29.) határozata
a helyi adókról, valamint a talajterhelési díjról szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról, valamint a talajterhelési díjról szóló 2023. évi beszámolót elfogadja.

M i c h l József polgármester megköszöni a munkatársak munkáját és a tataiaknak a befizetett adóforintokat.

11. NAPIREND

A Tatai Televízió Közalapítvány részére támogatás nyújtása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány kuratóriumi elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, korábban egy felhalmozási céltartalékot határoztak meg a televízió részére. Ebből eddig 1,5 M Ft támogatás átadásáról döntöttek, most a közalapítványuk vezetője 3,5 M Ft-os további támogatást kér a működésükhöz. Erről kéri, hogy döntsenek. Tisztelettel köszönti Petzke Ferencet, a kuratórium elnökét. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, bár a tévénézők kevésbé tudják, hogy ez egy szervezeti forma, ha jól tudja 1998 óta közhasznúként működik a Tatai Televízió Alapítványa és azóta az Önkormányzat városfejlesztési bizottsága részéről 5 főt delegálnak, egy felügyelő bizottság is működik a kuratórium mellett. Az önkormányzat, mint a Tatai TV-nek az alapítója, tulajdonosi joggyakorlójaként, felügyelő bizottságként ott ülnek ezeken az üléseken. Egy kicsit eltér a felügyelő bizottság működése, mert a többi városi cégnél megszokott 3 fő delegált helyett itt 5 fő, 3 kormánypárti és 2 ellenzéki képviselőből áll. A tapasztalatokból okulva elmondja, a felügyelő bizottságnak az ügyrendjében nincsen olyan szankcionálás, amely a többi bizottsági ülésre vonatkozik és nincsen tiszteletdíj sem. Az ellenzéki és a kormánypárti képviselőket megköveti, de van egy ellenzéki képviselő, most név nélkül említi, aki nem jár ezekre az ülésekre. Úgy gondolja, hogy vállalták ezt a feladatot, amely a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági tisztségükből fakad, bár szankció nincs a felügyelő bizottság ügyrendjében, de tisztelettel kéri, ha nem is tud jelen lenni ezeken az üléseken, akkor ezt követően írásban jelezze a távollétének az okát. Úgy gondolja, hogy ennyivel tartozik azok felé is, akik jelen vannak az üléseken. Most nemrég volt egy olyan ülés, amikor majdnem a határozatképesség is függött ezen, hiszen másnak is lehet, hogy közbejön valami, akár munkahelyi, családi ügy, megérti, de ők jelzik, így ezzel nincs semmi probléma. Azt kéri, hogy az elkövetkezőkben jelezze, akire ez vonatkozik.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Televízió Közalapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-155/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
336/2023. (XI.29.) határozata
a Tatai Televízió Közalapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Televízió Közalapítvány részére 3.500.000 Ft összegű támogatást biztosít a felhalmozási céltartalékból. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre 2023. december 10., illetve a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kívánnak Főszerkesztő úrnak.

12. NAPIREND

Tata Város Önkormányzata 2024. évi ellenőrzési terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az

előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az ellenőrzési tervet.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a 2024. évi ellenőrzési tervről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-153/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
337/2023. (XI.29.) határozata
a 2024. évi ellenőrzési tervről**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Tata Város Önkormányzata 2024. évi ellenőrzési tervét a I/17-153/2023. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: 2024. december 31-ig folyamatos

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

13. N A P I R E N D

A képviselő-testület 2024. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni mindazoknak, akik küldtek javaslatot. Szeretné újra elmondani, mert néha szokott félreértés lenni belőle, hogy ebbe a munkatervbe azokat a programokat veszik bele, azokat a megtárgyalandó témákat, amelyek arról szólnak, amelyet muszáj megbeszélni és mindenképpen szeretnék rögzíteni, de ez nem azt jelenti, hogy ezen túl nem lehet hozni témát. Tehát bárkinek a képviselőtársai közül továbbra is megvan a lehetősége, hogy menetközben is javasoljon témákat a képviselő-testületi ülésre. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a képviselő-testület 2024. I. félévi munkatervéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-151/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
338/2023. (XI.29.) határozata
a képviselő-testület 2024. I. félévi munkatervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az I/17-151/2023. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján határozza meg a képviselő-testület 2024. I. félévi munkatervét.
2. felkéri a munkatervben megjelölt előterjesztőket, hogy az előterjesztéseket az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének előírásai figyelembevételével készítsék el.

Határidő: folyamatos, ill. 2024. június 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

14. NAPIREND

Tájékoztatás a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tóth Mária városüzemeltetési referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Nagyon köszöni Mürkl Levente irodavezető úrnak, Tóth Máriának, illetve Jegyző úrnak a munkát e tekintetben. Sokadjára kapnak tájékoztatást a felszín alatti és a felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá az egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről. Éppen a napokban egy nagyon kedves történet zajlott le a Nadas utcában. Óvodások segítettek az esőkertek beültetésében. Köszöni szépen ezt a jó ötletet, hogy vonják be a piciket is minél hamarabb abba, hogyan lehet egy önfenntartó, vízmegtartó esőkertet létrehozni. Nagyon lelkesek voltak a fiatalok. Érdekességként kiemeli, hogy az idei év első 10 hónapjának csapadékmennyisége majdnem 600 mm volt, vagyis 60 cm, így elérte az elmúlt 70 év átlagát, mert az elmúlt 70 év átlaga 605 mm volt. Ezt a mennyiséget már az első 10 hónapban elérték. Ahogy látják most is mindennap esik az eső, így várhatóan nagyon komolyan túllépi a lehullott csapadékmennyiség az idei évben az átlagot. Másik fontos téma, amelyről minden ilyen alkalommal beszámolnak az Újhegyi úton, a Hársfa és a Szőlősor utcák közötti vízvezetéknek a története. Haladnak az ügyel. Azt reméli, hogy hamarosan már elkezdhetnek szerződést kötni az Újhegyben ezekben az utcákban lakókkal arra vonatkozóan, hogy az ivóvízvezeték elér az ő ingatlanukhoz is. Köszöni az erőfeszítéseiket. A vízjogi engedélyt megigényelték és várják a döntést róla. Amint azt megkapják, indulhat a beruházás. Ütemezetten fogják ezt tenni. A jövő évi költségvetésben is mindenképp szeretne egy összeget erre betervezni, hogy az ivóvízvezeték építést végre elkezdhessék és mindenki tapasztalhassa, hogy mennyivel könnyebb úgy élni, hogy az ingatlanán saját vízcsapja van. Érdeklődik, van-e a hivatal részéről kiegészítés az előterjesztéshez. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, javaslat az előterjesztéshez. Megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, örömmel látja, hogy a vízfolyások, az árkok is hangsúlyosan megjelentek az anyagban. A komplexitás még tovább bővíthető, de nem akarja elkeseríteni a kollégákat, hogy mennyi mindent lehetne még bekapcsolni, mert ez meghaladná az energiáikat. Úgy gondolja, szép fokozatosan ez össze fog állni. Az is már nagy haladás, ha a város vízgazdálkodásáról ilyen formában tudnak tárgyalni. Az esőkertekkel kapcsolatban óvatosságra intene, bár jók ezek a dolgok, csak nagyon sok helyen nem valósíthatóak meg, ugyanis területigényük van. Ahol nincs csapadékvíz befogadó ezen el kell gondolkozni, meg kell tudni oldani jó esetben, de sajnos az út területeik nem akkorák, hogy ezeket szabadon tudják tervezni, és akkor még nem beszélt arról, hogy a gépjárműszám növekedésével a parkolási igény is nőni fog, tehát ennek az összhangját biztos, hogy meg kell majd teremteni. Tud mondani éppen a választókerületében olyan utcát, ahol ez elképzelhetetlen, több, mint 1 km hosszú az utca, de elképzelhetetlen ott ilyen esőkert megvalósítása, mert olyan a beépítettsége, az adottsága, hogy csak nagyon drasztikus beavatkozással, idegen- vagy magánterület igénybevételével lehetne, de mivel ott van befogadó a közelben, így meg lehet oldani. Nem rossz az esőkert elképzelés, csak nem mindenütt alkalmazható.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, nem is gondolták és nem is mondták ezt, de van sok olyan terület a városban, ahol az utca szélessége biztosítja ezt a lehetőséget, ott különösen is, ahol eleve van vizes árok, mert vannak olyan területek, ahol olyan jellegűt terveznek, hogy túlfolyó van benne, tehát a hirtelen lezúduló nagy csapadék vizes árkon, tehát egy nyílt árok formájában tovább tud folyni, de nem folyik el az egész esővíz, hanem a nagy részét ott tudják tartani ezen a területen. Megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, maga is az esőkerttel kapcsolatban szól hozzá, mivel a körzetében valósult meg ez a beruházás, amely reméli, hogy egy olyan újdonság, amely követendő, követett példává válik. Hozzá kell tenni, hogy a nem esőkert, hanem más formában történő csapadékelvezetésnek is van helyigénye, bár az esőkert nagyobb helyigényű. Egy személyes megfigyeléssel szeretne hozzájárulni ahhoz, hogy az esőkert jelentőségét bemutassa, hogy mennyivel különb és többet tud egy esőkert, mint egy hasonló szikkasztóárok. Azon árkoknál, úgy tudja 7 árok készült a Nádas utcában, ebből 4 növényzettel be volt ültetve és most köszönhető többek között az óvodásoknak, hogy a többi is beültetésre került. Amíg a többi árok ki volt ásva, de üres volt és a nagymértékű csapadék után megfigyelte az ember az árkokat, és a különbséget nagyon jól lehetett látni. Azokban az árkokban, amely nem volt növényzettel beültetve, állt a víz, elég nagy mennyiségű esővíz, de azokban az árkokban, amely növényzettel be volt ültetve, ott semmiféle víz nem volt, de a talaj nedves volt. Ilyen óriási jelentősége van annak a növényzetnek, amivel az árkokat beültetik. Sokkal jelentősebb dolog ez, mint egy szikkasztó árok egy kicsit növényzettel beültetve, mert a növényzetnek nagy jelentősége van.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni az anyagot, amely egy tartalmas, jó anyag és folyamatosan sok mindentről szó esik benne. A felszíni vízelvezetéssel kapcsolatosan szóba hozza az anyag azokat a TOP-os programokat, amelyeket elkezdtek. A Szent István utca is szóba került. Arra biztatná a kollégákat, mivel készül a jövő évi költségvetési terv, hogy kiemelt figyelem fordítódjon a felszíni vízelvezetési problémákra az elkövetkezendő időkben. Szóba került annak idején a Szent István utca környékénél a Zrínyi utcának a nyitott csatornabeépítése, amely a sok közlekedési és egyéb problémák miatt is indokolt volt. Akkor arról volt szó, hogy a vízmű nem csinálja meg, majd időközben beruházott, de többször előfordult már, hogy a

Kakas utca, Naszályi út sarkán lévő telephelynél a csapadékvíz befolyik a telephelyre stb-stb., de nem akarja tovább sorolni, de van egy sor olyan tennivaló, amely jó lenne, ha legalább a költségvetés valamelyik változatában szóba kerülne, hogy ne felejtsek el, hogy ezekkel is foglalkozni kell folyamatosan, függetlenül attól, hogy lehet nem találnak rá abban az évben forrást, de lehet, hogy a következő évben majd a következő képviselő-testület talál rá valamit.

M i c h l József polgármester megköszöni az előterjesztést még egyszer és várják a januári újabb jó híreket, további adatokat. Azt a törekvésüket, hogy azon túl, hogy bemutatják, folyamatosan bővíteni is szeretnék ezt az információs anyagot. Kérte, hogy például a szennyvízre vonatkozó adatokra vagy az Ipari Park által felhasznált ivóvíz mennyiségekre vonatkozóan is térjenek ki és azt is mindig mutassák be évente néhányszor, hogy ez változik-e, illetve milyen irányban változik.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-161/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
339/2023. (XI.29.) határozata**

a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja I/17-161/2023 számú előterjesztésben foglalt, a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

15. NAPIREND

A) Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B) „Haranglábtól – Agostyánig, Tata, Országgyűlés tértől Agostyán városrészig létesítendő kerékpárút I. ütem” területrendezés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztés B) részében egy területrendezési döntést kell meghozniuk. Kéri, hogy foglaljanak ebben is állást. Megköszöni képviselőtársainak, akik a tegnapi napon el tudtak jönni a Magyary-ház Tudásközpont és Könyvtárnak az épületbemutatójára. Érdekes volt így látni egy újonnan átalakult, megújított, újjáépített épületet, hogy még semmi bútor nincs benne. Most precízen körbe tudták járni, meg tudták nézni. Egy nagyon szép állapotban találhatták az új épületüket

és azt reméli, hogy berendezve még nagyobb örömet fog jelenteni hamarosan a tataiaknak. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, a TOP-pályázatok között a csapadékvíz elvezetés II. üteme érinti a körzetét, amely több mint 400 M Ft-os beruházást jelent. Itt szerepel a II. János Pál térnek a rendezése, csapadékvíz-elvezetése, a parkoló kialakítása és ahhoz az út rendezése. Mivel ez a város legnagyobb forgalmú parkolója, rengetegen járnak ide, szeretné megjegyezni, mire a terv, a kivitelezés, a csapadékvíz elvezetés, a parkoló és az út elkészül, véleménye szerint, körülbelül egy év lesz mostantól számítva. Az oda bevezető út, amely a Fazekas utcáról ebbe a parkolóba vezet használhatatlan, kritikán aluli útminőségű. Kéri ennek az útnak az átmeneti javítását hidegaszfalattal vagy bármivel, hogy járható legyen, mert már kerülni se lehet a kátyúkat.

M i c h l József polgármester megköszöni a jelzést. Valóban így szeretnék megoldani, ugyanis túl sok pénzt már nem akarnak ráköltetni, mert az a reményük, hogy egy év alatt el tudnak vele készülni. Most a tervezés folyik ebben a csapadékvizes projektben, minden egyes területnek a tervezése, és rendszeres az egyeztetés a tervezőkkel. Azt remélik, hogy egy-két hónapon belül olyan terveik lesznek, amivel elindíthatják a közbeszerzést, és ha a közbeszerzés lezárul, akkor látják, hogy milyen ütemben tudják megépíteni. Tájékoztatásul elmondja, hogy az Új út, Gesztenye fasor, körforgalom építésére és az ott átmenő kerékpárút építésére kint van a közbeszerzésük, várják az ajánlatokat. Itt is felhívja a figyelmét a városban működő építőipari cégeknek, hogy lehet jelentkezni egy szép munkára. Amint ennek az eredménye meglesz, erről is tájékoztatni fogja képviselőtársait. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, a pályázati forrásból megvalósult könyvtár építéshez szeretne hozzászólni, mert ott nem volt módja elmondani a gondolatait. Úgy gondolja, hogy ez a tudásközpont a megújult környezetben nagyon jól hozzájárul ahhoz a tatai tudáshoz, amely az emberek végzettségében, koponyájában van, hiszen tudvalevő, hogy Tatán a lélekszámhoz viszonyított szellemi kapacitás, felsőfokú végzettség elég magas. Véleménye szerint ezt a tudásközpontot az értelmiség is majd kellőképpen fogja használni. Hallották a megnyitón is, hogy milyen funkciója volt korábban ennek a létesítménynek. Az a része nagyon jó, hogy a mostani átalakításban, amely valóban nagyon színvonalas, nem érezni a korábbi funkciót, tehát a hadsereg közeli hangulat már nem jelent meg, függetlenül attól, hogy személyesen többször is volt abban a létesítményben, ez egy teljesen új megjelenésű intézmény, intézet lesz és nagyon igényes kialakítású. Reméli azt is, hogy ez a tudásközpont valóban emberközpontú lesz és nem hagyja el az olvasni vágyókat, a fiatalokat és az érdeklődőket, hogy csak az interneten keresztüli információszerzést tudják megkapni. Ebben a nagyon rossz irányba menő világban, a túlzott mobiltelefon-használat és internet miatt aggódik és szeretné azt érezni, mert bár itt digitálisan is nagy archívumok lesznek majd, hogy olyan emberközpontú programokat is fognak majd a könyvtárban szervezni, ahol igazából a kapcsolatok is valamilyen módon fejlődnek és nemcsak a mobiltelefon vagy egyéb más fórumokon mondják el a véleményeket, hanem „ember az embernek, ember az embertől”, ugyanis sok lehetőség kínálkozik ebben a központban. Javasolja, illetve szeretné remélni, hogy ez emberközpontú lesz és gondolja ebben partner lesz majd a város is.

M i c h l József polgármester elmondja, azt szeretnék, hogy oda emberek menjenek és ne távolról kérjenek ki könyvet, hanem személyesen menjenek, keresgessenek, ott végezzék a kutatómunkájukat és a tanulásukat. Közösségi terek bőven vannak benne, amelyeket a különböző előadásokra, alkalmakra tudnak majd hasznosítani. Reméli, hogy egy pezsgő,

nagyon izgalmas helye lesz majd Tóvárosnak. Végre Tóvároson is lesz egy olyan kulturális központ, amelyet a napi használatban is sokan szerethetnek meg, illetve napi kapcsolatot tarthatnak ott. Az előbb tárgyaltak a vállalkozókról, és ezzel az „Én irodám”-résszel kiegészülve a vállalkozókat és be tudják oda hozni, mert a kezdő vállalkozóknak egy jó biztonságot adhat, hogy ott egy ilyen tartalmú helyett is találnak. Mindenképpen egy pezsgő, a nap nagy részében elérhető és azt reméli, hogy hétvégén is valamilyen időtartamban nyitva tartó intézményt tudnak a tóvárosiak számára így létrehozni, persze a tataiakkal együtt. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, nagyon jó ötletnek tartja, hogy a különböző helyiségeket Tata „nagyjairól” nevezték el. Elegáns lenne, ha az ő nevük nagyobb léptékben is megjelenne, akár az üvegfalakon mértéktartó módon, és ne csak egy kis papíron. Úgy gondolja, ennél többet érdemelnek, hogy messziről látható legyen például a Kálmán Attila terem.

M i c h l József polgármester elmondja, a belső építész tervezte így a névtáblákat, teremábrákat, de az ötlet jó, mert az üvegfal lehetőséget ad, hogy oda egy másfajta stílusban is felírják. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester először Horváthy Lóránt képviselő úr felvetéséhez szeretne hozzászólni. Valóban az egy kifejezett szándékuk volt, hogy amellett, hogy Magyary Zoltán nevét viselheti ez az épület, amellett az egyes helyiségek is olyan személyeknek a nevét kapják, akik a város történetében, életében akár a közelmúltban, akár a távolabbi múltukban fontos szerepet játszottak. Így fordulhat elő, hogy az előadóteremnek Esterházy József nevét adták. Ő volt az, aki 1727-ben - idestova 300 évvel ezelőtt - megvásárolta a tatai uradalmat és egy teljesen új korszakot nyitott meg a város történetében. Emellett, ahogy már szóba került Kálmán Attila igazgató, tanár úrnak az emlékéit is igyekeznek úgy ápolni, hogy a nevét kapja majd meg a tanulószoba, az ő hivatásához illő módon. Körmenyi Géza tanár úrnak a nevét viseli majd a helytörténeti kutatószoba. Van még egy személyiség, aki a város történetében szintén fontos szerepet játszik, - leginkább az elmúlt időszakban Cserteg Istvánnak a munkájából ismerhették meg, aki a vármegyei filmeket gyűjtötte össze - több mint 300-at -, amelyekből a legtöbbet Tatán forgatták - Deésy Alfréd nevű rendező volt, aki a XX. század elején megörökítette a városukat mozgóképen. Nagyon sok filmet forgatott itt, akár játékfilmeket, akár konkrétan Tatáról szóló helyi bemutató alkotásokat is. Az ő nevét viseli majd az audiovizuális adatbázis tartalmzó terem. Nagyon fontos még, amelyet Horváthy Lóránt képviselő úr említett, mert nagyon sokat beszélnek manapság az „okos városokról” és ezt legtöbbször a digitális technológiákkal kötik össze és azoknak a különféle rendszerszintű alkalmazásával, de általában megfelelnek arról, hogy „okos városok” csak okos emberektől lehetnek, okos közösségektől. Valóban definíciószerűen a részét képezi ez is, tehát hogy a tudásgazdaság, a versenyképes munkaerő, az élethosszig tartó tanulás, az oktatásfejlesztés lehetőségeit megteremtsék egy városban. Úgy gondolja, hogy valóban ennek egy jó helye lehet a Tudásközpont és Könyvtár, a Magyary-ház, amely magában foglalja ezt. Nagyon bízik benne, hogy sikerül ténylegesen integrálni, összekapcsolni ezeket a jelenleg még talán egymástól inkább különálló rendszereket és ezek egymást erősítő, támogató szolgáltatásokká tudnak összeállni ennek a háznak a keretei között. Ez lesz a feladata Berczelly Attila ügyvezető úrnak, hogy a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft-n keresztül ezt el tudja érni, hogy ne csak a kultúra és közművelődés, hanem a helyi gazdasági élet szereplői számára is fontos helyszínné tudjon válni a Magyary-ház a jövőben.

M i c h l József polgármester megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő elmondja, a pályázati beszámolóknál egyértelműen látszik, hogy a Magyar Tudásközpont mellett a Magyar Zoltán Művelődési Központban is a lépések folytatódnak. Kéri, ha a fenntarthatósági tanulmány elkészül, ismerhessék meg annak a tartalmát, az ebben való lépéseket, mert november végére várható az elkészülte, hogy a tataiak is lássák, hogy a lépések folytatódnak, tehát nem állt meg a Magyar Zoltán Művelődési Ház ügye sem, folytatják tovább.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester képviselő asszony felvetésére szeretne röviden reflektálni, hogy valóban ez a munka is zajlik. Annak a pályázatnak a keretében, amely a tervpályázat kiírására szolgált valóban egy fenntarthatósági tanulmány készítése állt, illetve ezen felül a Kulturális és Innovációs Minisztérium kért tőlük két olyan dokumentációt, amely a következő időszaknak a kormányzati beruházási terveire vonatkozik, ezeket is készítik, az egyiket ezen a héten, a másikat január közepéig kell majd benyújtaniuk a minisztérium felé. Ez azzal is kecsegtet, hogy be fog kerülni ebbe a kormányzati beruházási programba a továbbiakban a Magyar Zoltán Tudásközpont, a Tata Szíve program - most már így nevezik - a Tata és Vidéke Szabadidős és Kulturális Központnak a létrehozása a Váralja út, illetve a volt rendelőintézetnek a várható felújítása is. Továbbra is egyben kezelik ezeket a programelemeket, de nyilván előfordulhat, hogy a jövőben ezeket majd ütemezni kell, hiszen a rendelkezésre álló források függvényében az elsődleges prioritás a város, az önkormányzat számára, hogy az egykori művelődési központ, a jövőbeni térségi, szabadidős és kulturális központ minél előbb megújulhasson. és el tudja látni ezt a funkciót, amely nélkülözhetetlen, mind a város, mind a térség számára.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-164/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
340/2023. (XI.29.) határozata
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I-17-164/2023. sz. előterjesztésben foglaltakat.

Szavazásra bocsátja a „Haranglábtól – Agostyánig, Tata, Országgyűlés tértől Agostyán városrészig létesítendő kerékpárút I. ütem” területrendezéséről szóló a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-164/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
341/2023. (XI.29.) határozata
„Haranglábtól – Agostyánig, Tata, Országgyűlés tértől Agostyán városrészig létesítendő
kerékpárút I. ütem” területrendezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felhatalmazza a polgármestert a tulajdonjog átadás – átvétellel kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolítására és az átadás-átvételhez szükséges jognyilatkozatok megtételére a Tata 028/2., 01011., és Szomód 037. hrsz.-ú területek tekintetében
2. felhatalmazza a polgármestert a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyongazdálkodásában álló, nem országos közúti, de helyi közúti funkciót (kerékpárút) betöltő ingatlanrészek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéhez a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32.§ 3(a) bekezdése szerint, továbbá a forgalomba helyezési engedély alapján a Tulajdonjog átruházásról szóló megállapodás megkötésére
3. kötelezettséget vállal az összes járulékos költség – többek között a geodéziai munkák, a telekalakítási eljárás kezdeményezésének, a tulajdonjog változás ingatlan-nyilvántartási átvezetésének költsége – viselésére.

Határidő: értesítésre: 2023. december 20.

Felelős: Michl József polgármester

16. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ahogy jelezte kiegészítették három anyaggal a beszámolót. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, a 4-es mellékletben olvasta, hogy a Kuny Domokos Múzeumnak vissza kell adnia a képeket a jogos tulajdonosának. Érdeklődik, meg tudják-e mondani, hogy annak idején, 2015-ben mennyit fizettek ezekért a képekért, illetve ezeket a képeket mennyiért fogják visszavásárolni.

M i c h l József polgármester ismerteti, ezeket a képeket az akkori tulajdonosnak az özvegyétől vásárolták meg. Az özvegy a megözvegyülését követően nagyon rövid időn belül autóbalesetben elhunyt. Ezt követően keresték meg az önkormányzatot az örökhagyónak a leszármazottai, akik jelezték, hogy ők a hagyatéki eljárás során kimaradtak a hagyatékolásból és az özvegynek nem volt joga ezeket a képeket így értékesíteni. Erről a múzeum, illetve maga sem tudott, mert részt vett a tárgyalásokon, de nyilatkoztatták az özvegyet. A jogos örökösökkel történt tárgyalásnak az lett az eredménye, hogy megegyeztek velük, így bírósági döntés nem született. Az örökösök nagyon korrekten azt mondták, hogy amennyibe ez az önkormányzatnak került, annyit ők hajlandóak érte fizetni és kvázi visszavásárolják az édesapjuk hagyatékát. Ez történt. Ha jól emlékszik, ugyanazon az összegen történik most a visszavásárlás az örökösök

részéről. Fontos megemlíteni, hogy ez a második csomag volt már, tehát egyrészt kaptak ajándékba még eredetileg az örökhagyótól is, de azzal semmiféle jogi probléma nincsen, az továbbra is a múzeum, illetve hát ilyen értem az önkormányzat tulajdona, viszont még volt további képállomány, amelyre vonatkozóan akkor azt az ajánlatot tették, hogy szívesen megvásárolják. Az örökhagyó meghalt és a volt felesége, az özvegy ajánlotta fel utána még egyszer megvásárlásra. Ez a történet lényege. Ilyen értelemben az önkormányzatot kár nem éri, csak olyan értelemben, hogy sajnós ezeket a képeket vissza kell adniuk. Ennek viszont lehet előnye is, mert ha ezek a képek a műtárgykereskedésben felbukkannak, az arra lesz jó, hogy emelik az értéküket. Egy különleges festő volt és különlegesek maguk a képek is. Nem nagyon lehet a kereskedelembe kapni a képeit, nem jönnek elő az árveréseken sem, ezért is vásárolták meg, mert nagyon komoly értéket jelentenek. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az lenne a kérése, hogy a IV. határozati javaslatról külön szavazzanak, ez a Pannonagri Kft-vel kötendő városfejlesztési megállapodás. Nem először fordult már elő, többször is szóvá tette, hogy olyan típusú, nagyságrendű gazdasági döntéseket javasolt már több alkalommal az előterjesztő, amely szerinte meghaladja a két ülés közötti események kapcsán hozott döntést, bizottsági döntés illet volna hozzá. Megjegyzi, azzal kapcsolatban, hogy mennyi időre szól ez a megbízás, hogy érdekes módon a közterület használati rendeletük ezt a területet nem kiemelt területként kezeli, miközben a Bercsényi utca és a Rákóczi utca kiemelt területként szerepel stb., nem akarja részleteiben kifejteni a véleményüket, tehát emiatt nem tudják támogatni. Nem alapvetően a tartalmával van a gond, hanem magával az eljárással.

M i c h l József polgármester kéri Jegyző urat, hogy a jövőben, ezt külön mindig vitassák meg, hogy az anyag be kellene-e, hogy kerüljön legalább a bizottság elé. Örömmel veszi, ha minél szélesebb körben vitatnak meg egy-egy témát, nem ilyen szándék volt mögötte. Nagyon régóta húzódtott ez az ügy a vállalkozó oldaláról és nagyon nehezen sikerült, de most hirtelen fontos lett, és akkor gyorsan oldják meg. A szempontot figyelembe fogja venni. Megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, Gerébi Ákos képviselőtársa hozzászólását szeretné csak megerősíteni, mivel a Hősök tere a körzete és itt egyéb önkormányzati fejlesztések is vannak, például egy tervezett gyalogátkelőhely most már hosszú ideje, de még nem sikerült megvalósítani. Meglepetten látta ezt az előterjesztést, mert semmit sem tudott róla, így maga is azt mondja, hogy az ilyen nagyobb volumenű előterjesztéseket, témákat tegyék be előtte megtárgyalásra a bizottsághoz.

M i c h l József polgármester elmondja, összesen 12 határozatról kell dönteniük, ugyanis a mai napon is kiosztottak egyet. Először a IV. határozati javaslatról döntenek és aztán, ha nincs kifogás, a többitől egyben fognak dönteni.

További kérdés, hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a IV., Pannonagri Kft.-vel kötendő városfejlesztési megállapodásról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-154/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 6 igen, 4 nem és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
342/2023. (XI.29.) határozata
a Pannonagri Kft.-vel kötendő városfejlesztési megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a I/17-154/2023. számú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező, a Pannonagri Kft.-vel, a tatai 1713 hrsz.-ú ingatlan - természetben Hősök tere – részbeni megújítására vonatkozó városfejlesztési megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2023. december 1.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. - III., V. - VIII., határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-154/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal, illetve az utólag megküldött és az ülésen kiosztott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
343/2023. (XI.29.) határozata
a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/17-154/2023. számú előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
344/2023. (XI.29.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának módosításáról:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa

1. a társaság javadalmazási szabályzatának III.4. Költségtérítések és egyéb juttatások című fejezetének 1. pontját módosítja akként, hogy az eredeti szöveg helyébe az alábbi szöveg kerül: „Az ügyvezető béren kívüli juttatásáról a Képviselő-testület határoz. Ezek mértéke nem haladhatja meg a mindenkor hatályos jogszabályok alapján a legkedvezőbb adó és járulékkerhek mellett adható összeget.”
2. felhatalmazza a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2023. december 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
345/2023. (XI.29.) határozata**

a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének béren kívüli juttatásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a kft. ügyvezetőjének béren kívüli juttatásként egészségpénztári hozzájárulást állapít meg 10.000.-Ft/hó összegben,
2. felhatalmazza a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2023. december 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
346/2023. (XI.29.) határozata
Petőfi Sándor szobor állításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Petőfi Sándor költő tiszteletére Petőfi szobrot állíttat a Tópart sétány Hamary Dániel emléktáblája előtti részén,
2. elfogadja a I/17-154/2023. előterjesztés 3. sz. mellékletét képező a Népfőiskola Alapítvánnyal kötendő megállapodást és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni,
3. felhatalmazza a polgármestert a szobor állításához szükséges mindennemű lépés megtételére és a jogszabályban előírt szakvélemény beszerzésére,
4. a szobor állításához szükséges munkálatok elvégzésének költségeit az önkormányzat 2024. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: értesítésre: 2023. december 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
347/2023. (XI.29.) határozata
Kuny Domokos Múzeum kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Kuny Domokos Múzeum fenntartója

1. jóváhagyja, hogy a Kuny Domokos Múzeum által 2015-ben jóhiszeműen vásárolt 33 db. Schadl János által készített képet a múzeum a képek jogos örököseinek – a vételár örökösök általi megtérítése mellett – visszaadja és nyilvántartásaiból a képeket kivezesse, törölje,
2. felhatalmazza a múzeum igazgatóját az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2023. december 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
348/2023. (XI.29.) határozata
a Tanuszoda bérleti díjainak módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. módosítja a Tanuszoda bérleti díjainak megállapításáról szóló 313/2023. (X.25.) határozatát akként, hogy a határozat 1. pontjának a) pontja helyébe az alábbi szöveg kerül: „a tatai köznevelési intézmények, valamint a tatai nyugdíjas szervezetek csoportjai által történő igénybevétel esetén nettó 20.000.-Ft/óra.”
2. a határozat módosítással nem érintett részei továbbra is hatályban maradnak.

Határidő: értesítésre: 2023. december 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
349/2023. (XI.29.) határozata
igazgatási szünet elrendeléséről a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal kirendeltségein**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Dunaalmási, Dunaszentmiklósi és Neszmélyi Kirendeltségein 2024. január 2. napjától 2024. január 5. napjáig (négy munkanap) igazgatási szünetet rendel el.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a kirendeltségeken gondoskodjon az ügyelet biztosításáról.

Határidő: közlésre 2023. december 2.

Felelős: dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
350/2023. (XI.29.) határozata
a Tatabányai Tankerületi Központtal, az iskolai étkezők takarítására vonatkozó
együttműködési megállapodás módosításáról**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az állami fenntartásban lévő általános iskolák étkezői és azok berendezése takarításának biztosítása céljából vállalja, hogy a Tatabányai Tankerületi Központ személyi állományában lévő, a felsorolt feladatellátási helyeken foglalkoztatott takarítók többletmunkájának ellenértékét, mindösszesen napi 8 óra túlmunka – 2021. évben minimálbérrel, 2022. január 1. napjától garantált bérminimummal és rendkívüli munkavégzésért járó pótlékkal számolt – óradíját (2021. évben 963 Ft/óra, 2022. évben 1.495,- Ft/óra, 2023. évben 1.704,- Ft/óra) és annak munkáltató által fizetendő járulékát (2021. évben 15,5 %, azaz 150, Ft/óra, 2022. évben 13 %, azaz 194,- Ft/óra, 2023. évben 13 %, azaz 222 Ft/óra) Tankerület részére a Költségviselő útján megtéríti az alábbiak szerint:
 - Vaszary János Általános Iskolában napi 4 óra,
 - Vaszary János Általános Iskola Jázmin Utcai Tagintézményében napi 1 óra,
 - Kőkúti Általános Iskolában napi 2 óra,

- Kőköti Általános Iskola Fazekas Utcai Tagintézményében napi 1 óra.

A módosítás a túlmunka időtartamának vonatkozásában 2023. január 01. napján, a többletmunka ellenértékének megfizetése vonatkozásában 2021. január 1. napján lép hatályba.

2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentiekre vonatkozó Tata Város Önkormányzata, az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a Tatabányai Tankerületi Központ közötti együttműködési megállapodás 1. számú módosítását aláírja.

Határidő: értesítésre: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
351/2023. (XI.29.) határozata**

a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. gépjármű beszerzéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa:

1. jóváhagyja, hogy a kft. a városüzemeltetési feladatainak hatékonyabb ellátása érdekében saját forrásból egy Renault Maxity Multitel 160 ALU DS emelőkosaras autót szerezzen be,
2. felhatalmazza az ügyvezetőt az ezzel kapcsolatos lépések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2023. december 10.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
352/2023. (XI.29.) határozata**

**a Tata, 1637/1 hrsz.-ú ingatlanból – természetben Tata, Bláthy Ottó utca melletti terület
– területrész értékesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 46/2023. (II.23.) határozatát és felbontja a Taigetosz Kft.-vel 2023. június 3-án kelt adásvételi szerződést,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/17-/2023. számú előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződést közös megegyezéssel történő felbontására vonatkozó szerződés aláírására, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni,
3. a Tata Város Önkormányzata és a Taigetosz Kft. között 2021. július 27. napján létrejött adásvételi előszerződés alapján, Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításának hatályba lépését követően a tatai 1637/1 hrsz.-ú ingatlanból 491 m² térmértékű területrészt értékesít a Taigetosz Kft. részére nettó 40.300.-Ft/m² vételáron,
4. elfogadja a I/17- /2023. számú előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, azzal, hogy amennyiben az

önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

Határidő: értesítésre: 2023. december 10.

3. pont esetén: 2023. december 22.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének

353/2023. (XI.29.) határozata

a Tata, 1472/49 hrsz.-ú – természetben Tata, Bláthy Ottó utca – ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a tulajdonában lévő tatai 1472/49 hrsz.-ú ingatlant közterületté minősíti és az önkormányzat törzsvagyonába sorolja át az érintett ingatlant,
2. felhatalmazza a polgármestert az átminősítéssel kapcsolatos eljárás lefolytatására, nyilatkozatok megtételére.

Határidő: eljárás megindítására: 2023. december 15.

Felelős: Michl József polgármester

17. NAPIREND

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester érdeklődik, szeretne-e valaki kérdést feltenni. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő érdeklődik, Polgármester úrtól, hogy tudnak-e arról, hogy Tata határában naperóművet szeretnének a szántóföldeken telepíteni.

M i c h l József polgármester elmondja, igen tudnak. Van egy ilyen kezdeményezés. A tatai gazdákat kereste meg egy fejlesztő cég, amely azzal foglalkozik, hogy nagyméretű naperóműveket telepít. Itt is egy sokhektáros dologról van szó, de még pontos mérete nincs, azért, mert először a földtulajdonosokat keresi meg ez a vállalkozás, a fejlesztő cég. Az önkormányzat ilyen formában nem is érintett, mert ha a tulajdonosok mind eladják a földterületüket, akkor semmi akadálya, hogy ezen naperómű jöjjön létre. A naperómű létrehozásának az első lépése az, hogy földterületet szerezzen a fejlesztőcsapat és ezen dolgoznak. Az önkormányzatot megkereste a földtulajdonosok egy része, és azt kérték, hogy kapcsolódjanak be a tárgyalásba, hogy legyen az önkormányzatnak képe erről. Azért nem adott még erről tájékoztatást, mert még nincs miről. Abban maradtak, hogy a Gazdakör képviseli a földtulajdonosokat. Az önkormányzat úgy érintett, hogy bizonyos útjaik, földútjaik esetleg ezen a területen mennek keresztül. Ez egy hosszú menet lesz, egész biztos, hogy nem fog simán menni ez a történet. Abból a szempontból egy hasznos dolog lehetne, hogy nagy biztonságot adna itt a közvetlen környezetnek az energiaellátás tekintetében, illetve komoly adóbevételt is termelne a város számára, mert ennek a bevétele után adót kell fizetnie a cégnek, amely egy komoly összeget jelentene, ha a tervezett méret létrejöhet. Tájékoztatást fog adni, amint van új fejlemény ebben az ügyben. Köszöni a felvetést. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő hozzászól, arra tekintettel kell lenni, hogy ezek a területek kiemelt mezőgazdasági rendeltetésűek.

M i c h l József polgármester ismerteti, a törvény határozza meg, hogy hány aranykorona érték fölött nem lehet másra használni csak termelésre, ezért a gyengébb földeket keresik itt a környezetükben.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, a másik része, hogy természetvédelmi terület, vizes élőhelyek stb-stb, tehát nem olyan egyszerű ez a történet. Szóba került az egészségügyi ellátással kapcsolatosan a védőnők kérdése, hogy lógott a levegőben az iskolavédőnő és magának a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézményüknek a szükségessége. Készül a költségvetési terv. Érdeklődik, hogy van-e valami információ erről. A külső szemlélő számára már nyáron késznek tűnt a Szent Borbála Kórháznak az új szárnya. Kérdése, hogy tudnak-e erről valamit, a kórház költözésével összefüggésben. Az „okos városról” beszélt Rigó Balázs alpolgármester úr, ezért felhívja a figyelmet, nyilván akit érint, pontosan tudja, hogy a Magyar Telekom Zrt. 15 településen beszünteti a szolgáltatást, bár nem teljes körűen mindenütt, illetőleg nyilván bizonyos szolgáltatási területeket nem tud megszüntetni. Tata városát és Naszályt is érinti ez a döntés. A problémája az, bár nyilván szembesültek már korábban azzal, hogy amikor az önkormányzat a közszolgáltatókat hívta folyamatosan arról, hogy adjanak tájékoztatást a fejlesztési terveikről, a Telekom Zrt. rendszeresen nem vett részt ezeken a megbeszéléseken. Már akkor vita volt róla - bár a jelenlévő képviselők közül többen nem nagyon emlékeznek rá -, amikor a tatai kábelrendszernek, a Vilka által működtetett kábelrendszernek az eladásáról döntött a képviselő-testület, hogy hova kerüljön, vagy hova ne kerüljön. A többségi döntés az lett, hogy a Vidanetnek a jogelődje a győri Kábelkom kapta meg, amely a Telekom leányvállalata. Az okoz gondot, hogy egyrészt célszerű lett volna, ha időben értesítik az önkormányzatot. Valószínű, hogy nem tették ezt meg, mert nyilván az önkormányzat, ha mást nem, de nyilvánosságra hozta volna. Nagyon kevés volt az információ. Közölte egy levélben a Telekom Zrt., a szolgáltató, hogy megszünteti törvényi határidőben a szolgáltatást, amely így december 1-jétől szűnik meg, de egy részében a Vidanet átveszi jogutódként, más részében pedig egy teljesen új szolgáltatás lesz. Ezzel a szolgáltatással alapvetően az a baj - és ez Tatára is jellemző egyébként - hogy a korábbi IPTV szolgáltatás megszűnik, tehát az UTP kábelekről átállnak RF-, koax kábelekre, amely egy alacsonyabb minőségű szolgáltatást jelent, ráadásul nagyon sokan átálltak éppen a digitális televízió miatt erre a rendszerre, így a lakásokat vissza kell alakítani. Nincsenek felkészülve az alvállalkozóik, mert kábelt hoztak, illetve kábelvégeket, de például nála a lakásban lógnak ki a vezetékek, nem tudtak mit csinálni, mert azok a dugaljok, amelyek voltak korábban, azok nem alkalmasak rá. Nagy problémát okoz, hogy a Vidanet nem rendelkezik e-mailcím szolgáltatással, tehát az összes tatai telekom-os szolgáltatás megszűnik, illetve van egy féléves puffer tevékenység. Közben körbenézett, hogy milyen kábelszolgáltatók vannak a városban. Annak idején, amikor döntöttek róla, maga is részese volt és támogatta is, illetve, amikor a HÉSZ-t módosították megerősítette a jelenlegi képviselő-testület is, hogy nem járulnak hozzá a közműszolgáltatók légvezetéken történő vezetéséhez. Ennek az a következménye, hogy a szolgáltatók összességében sem fejlesztenek. Úgy gondolja, hogy bizonyos értelemben lehet, hogy végig kellene gondolni, hogy a város bizonyos részein indokolt-e ezt a szabályozást fenntartani, tudniillik csak RF-, koax kábelen szolgáltatnak a szolgáltatók pillanatnyilag. Ha emlékeznek rá a képviselőtársai, bár talán egy évtizede is van, hogy az akkori PR-Telekom cég optikai kábel törzshálózat fejlesztést hajtott végre, de az a cég aki jogutódként ma üzemelteti, sem tud fejleszteni, tehát hiába van meg bizonyos területeken a gerincvezeték a rácsatlakozásokat nem teszi lehetővé, mert nem tudja optikai kábelen ezt biztosítani. Összességében azt kérné, hogy tegyék szövé, ha van lehetőségük, egyrészt a Telekomnak, hogy nem így kellene ezt a történetet csinálni, illetve a Vidanet sem tudott nagyon érdemi felvilágosítást adni. Például egyrészt olyan felvilágosítások hiányoztak, hogy nem mondták meg, hogy legalább a váltás előtt 15 nappal

kérje valaki az átszerelést, mert minimum 15 nap kell ahhoz, hogy műszakilag felkészüljenek, másrészt ténylegesen el kellene gondolkodni azon, hogy éppen a digitális szolgáltatások erősítése miatt ezen a területen mit kellene lépni, hogy ne gátolja ez a rendszer a dolgaikat.

M i c h l József polgármester teljességgel egyetért, mert valóban úgy van, nem kaptak tájékoztatást róla, maga is csak a tataiaktól tudta meg és keresik a megoldást, hogy milyen módon tudnak ebbe beavatkozni. Valóban van értelme végig gondolniuk, hogy felülvizsgálják vagy ragaszkodjanak ahhoz, hogy nem lehet csak földben elvinni a kábelt továbbra is. Volt olyan megkeresés korábban, amely egy olyan technológiáról szólt, hogy egy nagyon kicsi bevágással - pár centivel a járdaszegély szintje alatt - el tudják vinni ezeket a kábeleket, tehát csak egy rést kell vágni, amelyet utána jól tudnak lezárni, de aztán nem került sor ezen jellegű fejlesztésre sem. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megjegyzi, ha a közszolgáltatóknál tartanak, megemlíti az E.ON-t., akinek „tesztelgeti a gyorsreagálású hadtestét”. Minden bejelentésére azt írják, hogy 48 órán belül elhárítják a problémát. Nem egy-egy lámpáról van szó, amely ha kiégett, az önkormányzati hatáskör, hanem itt olyan utcáról van szó, például a Kocsi utcáról, ahol a teljes szakaszon 2 hónapig nem volt közvilágítás vagy ilyen a Damjanich utca, amely egy kisebb utca, de nyilván az ott élőknek ugyanolyan fontos, ott 2-3 lámpa érintett, de biztos, hogy ott is valami hálózati gond lehet, így azt is bejelentette. 48 órán belül nem javítják ki, az látható. Érdeklődik, hogy van-e valamilyen kötbéres passzusa az E.ON-nal való szolgáltatási szerződésben, hogy ilyen esetekben fizet-e az E.ON valamilyen kötbért vagy kártérítést, mert a Kocsi utcán járnak a buszok, tehát nem maradhat világítás nélkül 2 hónapig, persze ez nem von le semmit a Damjanich utcai helyzetről, mert jó, ha van világítás a tópart környékén is.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést. Azt a törvényi kötelezettséget, hogy az E.ON-nak meg kell kezdenie a hiba elhárítását 48 órán belül, azzal ledokumentálják, hogy kijönnek, megnézik és jegyzőkönyvezik, hogy tényleg nem ég a villany. Onnantól viszont nincs meghatározva, hogy mikorra kell nekik megcsinálniuk. Már beszélgettek erről, hogy valami egészen másfajta rendszert kell felállítaniuk és másfajta módon kell érvényt szerezni az igényeinknek. Már rendszeressé vált a tárgyalásuk az E.ON önkormányzati kapcsolattartó munkatársával, személyes egyeztetéseket hajtanak végre és ezt sűrítik. Képviselő úr újabb jelzését is az asztalra teszik majd. Minden képviselőtársától azt kéri, hogy a körzetben, ahol mozognak, tegyék meg, hogy a Tata-appon beküldik ezt a pontot. Mindenkinek van okostelefonja, azon nagyon gyorsan lehet rögzíteni és beküldeni. Fontos, hogy minél több ilyen jelzést kapjanak, egyrészt a gyorsaság miatt is fontos, illetve a kollega egyből küldi tovább az E.ON-nak, tehát maguk is bejelentik, de aki megteheti, hogy közvetlen bejelenti, azt külön is köszöni. Az E.ON beszámolója amikor következik, akkor ezt újra meg fogják kérdezni. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, nem egy kérdést szeretne megfogalmazni, hanem fel szeretné hívni a képviselő-testület figyelmét arra a kezdeményezésre, amelyet elindítottak, amely már folyamatban van. Szeretnék megpályázni a 2027-es évre vonatkozóan az Európa Ifjúsági Fővárosa címet. Éppen jelenleg is zajlik a Güntner Arénában az iskolai közösségi szolgálat börzéje és ezen az alkalmon az ott résztvevő várhatóan 400-500 fiatal megkérdezi egy kérdőív segítségével, hogy mennyire értenek egyet ezzel a kezdeményezéssel és milyen formában tartják megvalósíthatónak, illetve egy fókuszcsoporthoz felmérést is végeznek a következő hetekben. Alaposan körüljárják ezt a kérdést az érintettekkel, hiszen ezt a pályázat is előírja a számukra. A következő hónapban a képviselő-testületi ülésre készítene egy

előterjesztést ezzel kapcsolatban a már rendelkezésükre álló információk alapján. Várhatóan most fogják majd kiírni hivatalosan a pályázatot, feltételezhetően december első felében, amelyet február végéig szükséges benyújtaniuk, ez azt jelenti, hogy január hónapban egy 15 oldalas koncepciótervvel, mind a bizottság, mind a képviselő-testület elé fognak egy előterjesztést készíteni, amelyben kéri a jóváhagyásukat, ha azzal egyetértenek, elfogadhatónak tartják. Ezt szerette volna előre bocsátani, hogy ezt a munkát megkezdték, végezik és remélik, hogy sikerrel járnak. Kéri ebben a képviselő-testület tagjainak a támogatását, amennyire lehet, igyekezzenek ebben részt venni. Köszöni előre is az ezzel kapcsolatos partnerséget.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Popovics Judit képviselő asszonynak.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő érdeklődik, hogy a Magyar Postával folytatott megbeszéléseknek van-e valamilyen eredménye. Egy olyan hírt látott a napokban, hogy a Magyar Posta úgy döntött, hogy a 30.000 főnél kisebb lélekszámú településeken tokkal-vonóval bezárnak minden postafiókot. Kérdése, ezzel kapcsolatban van-e valamilyen hírük.

M i c h l József polgármester elmondja, ilyen hírről nem tudnak. Tatán jelenleg 3 posta üzemel, Agostyánban, Tóvároson és Tatán van egy-egy postafiók. Semmilyen egyéb változtatásról nincsen tudomásuk és véleménye szerint nem is lesz. Horváthy Lóránt képviselő úr folyamatosan az „ütőéren” tartja az ujját, hogyan lehetne megoldani a Gesztenye fasoron, illetve a Deák Ferenc utcában, vagy annak környékén, hogy továbbra is valamifajta postai szolgáltatás működjön. Most azt a lehetőséget is vizsgálják és tárgyalnak róla majd a Posta szakembereivel, hogy a mozgóposta lehetősége városon belül alkalmazható-e. Az, hogy a Posta országosan milyen további csökkentést tervezne, erről nincsen tudomása. Véleménye szerint, nem lesz ilyen, hiszen az egy lehetetlenség lenne, hogy Tatán nincs posta. Úgy gondolja, ez valamilyen félreértés lesz, lehet, hogy egy nullát elnéztek és nem a 30.000, hanem a 3000 fős településeknél, mert az, hogy 30000 főnél kisebb településeken nincs postai szolgáltatás, azt jelentené – mivel Tata városa az ország 39. legnagyobb települése -, hogy csak 20-30 településen lenne Magyarországon postahivatal, amely egy kicsit furcsa lenne. Úgy gondolja, hogy ez egész biztos valamilyen álhír, tévhit vagy direkt provokáció. Érdeklődik, van-e további hozzászólás, illetve kérdés.

További hozzászólás nincs, ezért elmondja, szeretné meghívni a tataiakat a most szombattól induló adventi sétányukra. Az idei évben arra gondoltak a szervezők, a Városkapu Zrt., a Borút Egyesület, illetve a civilek, intézmények, cégek, hogy ne csak a Kossuth téren legyen adventi hangulat, hanem ezt az adventi hangulatot húzzák el a tóparton keresztül egészen az Építő Parkjáig, így a Kossuth téren, az Eszterházy Kastély udvarán, a Platán előtt, a várudvaron, a Korzónál a tóparton, a Malom és Kacsánál és az Építők Parkjánál lesz adventi hangulatot adó alkalom. Mindezt megfűszerezni a helyi Dotto-t üzemeltető mindkét cég is, akik kisvonalat indítanak péntek, szombat és vasárnap délutánonként. Szeretettel hív mindenkit, minden szombaton 16:00 órakor az adventi gyertyagyújtásra, ahol a városban élő és működő felekezetek, a katolikus, a református, az evangélikus és a baptista közösség lelkészei fognak egy-egy gyertyagyújtásnál szolgálni. Minden szombaton a Kossuth téren az újjászervezett, megújult és gyönyörűen megépített új Betlehemüknél találkozhatnak, ide várnak mindenkit nagy szeretettel. Boglári Zoltán képviselő úr a napirend előtti felszólalásában említette, hogy csendes szilveszterre vágyakoznak továbbra is Tatán és ezért szeretnének sok mindent megtenni. Kéri, hogy a sok önkéntes, a támogatók, a javaslattevők tegyék meg, hogy jelentkeznek, mert mindenkire szükség lesz szilveszter éjszakáján. Kéri, döntsenek úgy sokan, hogy a szilveszteri éjszakából néhány órát arra áldoznak, hogy kijönnek a tópartra és a

jelenlétükkel igyekeznek meghiúsítani azt a durrogatást, amely tavaly sajnos nagyobb volt, mint remélték. Várnak erre a szép programra is minden jó szándékú és támogató tatait, aki pedig szeretne még komolyabban részt venni, ahogy Boglári Zoltán képviselő úr elmondta, az önkéntes természetőr titulus megszerzéséhez a tanfolyamot örömmel szervezik a civil szervezetekkel közösen.

Nagyon szépen köszöni mindenkinek a mai napi munkáját, az ülés nyilvános részét 12:29 órakor lezárja. Jelzi, hogy egy rövid szünet után a 18. napirend, „Házszám megállapításával kapcsolatos fellebbezés elbírálása” zárt ülés keretében történő megtárgyalására kerül sor, kéri, akik nincsenek meghívva napirendhez, azok hagyják el a termet.

K.m.f.

Michl József
polgármester

dr. Horváth József
jegyző