

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023. december 20-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompá Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
E. Szabó Margit díszpolgár
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár
Labanc Györgyi díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja

MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Kőszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Rónavölgyi-Varga László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője
Szeles László, a Perfekt Motorfelújítás Kft. ügyvezetője
Ködmön Kristóf diákpolgármester
Szénási Edina, Te Vagy Önmagad Legjobb Verziója (TVÖLV) Egyesület elnöke
Lőrincz Anita, a Pro Dotis Egyesület elnöke
Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
dr. Cseh Georgina, a Városkapu Zrt. vezérigazgatója
Kelemen Anna, volt diákpolgármester, a Magyar Ifjúsági Konferencia munkatársa
Frankné Ditzendy Mariann, a HROD Kft. ügyvezetője
Szegedi Zsolt a Volánbusz Zrt. üzemvezetője

M i c h l József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönt mindenkit 2023 utolsó képviselő-testületi ülésén, a képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül 12 fő jelen van. Az ülést 9:21-kor megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester elmondja, a napirend előtt a Tatai Kertvárosi Óvoda ünnepi műsorát láthatják Pethőné Sáradi Zsuzsanna óvodavezető asszony vezetésével.

A Tatai Kertvárosi Óvoda óvodásainak ünnepi műsora.

A Tatai Kertvárosi Óvoda óvodásai átadják az általuk készített ajándékokat a képviselő-testület tagjainak, majd közösen eléneklik a „Mennyből az angyal” karácsonyi dalt. Michl József polgármester, Purgel Zoltán és Rigó Balázs alpolgármesterek átadják ajándékaikat a Tatai Kertvárosi Óvoda óvodapedagógusainak és az óvodásoknak.

M i c h l József polgármester megköszöni a Tatai Kertvárosi Óvoda szép műsorát, további szép napot és jó készülődést kívánnak a karácsonyra.

Elmondja, a mai ülésük napirendi pontjairól szükséges döntést hozniuk. Sürgősségi előterjesztésként került továbbításra a tegnapi napon „a helyi közösségi közlekedés díjaival kapcsolatos döntések meghozatala” című előterjesztés. Javasolja, hogy 4. napirendként vegyék fel a napirendjeik sorába. Kiegészítő anyag rész került továbbításra a 13. napirendi ponthoz, a beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztéshez, a tatai védőnői szolgálat elhelyezésére kötött háromoldalú megállapodás határozott időtartamának meghosszabbítására, valamint a Városgazda Kft. kérelméről. Elmondja, először a sürgősségi indítvány napirendre vételéről fognak szavazni.

Szavazásra bocsátja „a helyi közösségi közlekedés díjaival kapcsolatos döntések meghozatala” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
355/2023. (XII.21.) határozata
a sürgősségi indítvány felvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a 2023. december 20-i ülésének napirendjei közé a

- A helyi közösségi közlekedés díjaival kapcsolatos döntések meghozatala című előterjesztést.

Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítéssel, az alábbiak szerint,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
356/2023. (XII.21.) határozata
a 2023. december 20-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/16 - 23/2023. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy a

sürgősségi indítványt, „A helyi közösségi közlekedés díjaival kapcsolatos döntések meghozatala ” című előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalja meg, az alábbiak szerint:

N A P I R E N D:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
2. Rendelet-tervezet a Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi ösztöndíjakról és adományozásuk rendjéről szóló 9/2018. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
3. Rendelet-tervezet az Esterházy Miksa „Viator” sportösztöndíjről szóló 5/2018. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
4. A helyi közösségi közlekedés díjaival kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:

5. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel közhasznúsági megállapodás aktualizálása 2024. évre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
6. Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

7. A Tata, Váralja utca 28. szám alatti 1903 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Szeles László, a Perfekt Motorfelújítás Kft. ügyvezetője

8. KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. belterületbe vonási kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Szeles László, a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. vezérigazgatója

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

9. Az önkormányzati fenntartású óvodák alapító okiratainak módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

10. Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2023-ban történt eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referense

Beszámolók, tájékoztatók, egyébek:

11. A.) Tájékoztató az „Európa Ifjúsági Fővárosa - Tata 2027.” pályázatról

B.) Beszámoló a 2023. évi ifjúsági feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester

Előadó: Bálint Anita irodavezető
Cserteg István ifjúsági referens
Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens
Izsáki Zsuzsanna civil referens
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Ködmön Kristóf diákpolgármester
Szénási Edina, Te Vagy Önmagad Legjobb Verziója (TVÖLV) Egyesület
Lőrincz Anita, a Pro Dotis Egyesület elnöke
Berczelly Attila, a Rend-ház Kft. ügyvezetője
dr. Cseh Georgina, a Városkapu Zrt. vezérigazgatója
Kelemen Anna, volt diákpolgármester, a Magyar Ifjúsági Konferencia munkatársa
Frankné Ditzendy Mariann, a HROD Kft. ügyvezetője

12. Beszámoló a képviselő-testület bizottságainak 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztők: Boglári Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

dr. Varga András a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke

13. A) Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B) Döntés a TOP_Plusz-6.1.4-23 számú, „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázatról
C) Döntés a TOP_Plusz-3.1.3-23 számú „Helyi humán fejlesztések” című pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

14. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

15. Képviselői kérdések

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az idei évben később fogadták el a költségvetésüket, már év közben tárgyalták meg. Most az a javaslata, hogy a decemberi ülésükön a jövő évi költségvetést fogadják el, amiatt is, hogy nyugodtabban induljon az esztendő és azonnal tudják a költségvetést használni. Az önkormányzatuk költségvetési bevételi és kiadási főösszegénél 18.342.881.449 Ft-ban javasolja a bevételi oldalt, tehát ennyi a bevételi és kiadási főösszegük, ebből 15.058.062.572 Ft a működési és 3.284.818.877 Ft a felhalmozási célú bevétel és kiadás összege. A költségvetési főösszegük a tavalyinál egy kicsivel több, durván 2,5 %-kal, viszont az arányok a működés felé tolódtak el. Az látható a költségvetésből, hogy a működési feladatokra a jövő esztendőben is többet kell költeniük, mint amennyit az előző esztendőben. A bevételük legfontosabb oldalainál el szokta mondani, hogy 3, illetve 4 lábbon áll a bevételi oldaluk. 2.562.000.000 Ft-ra számítanak állami támogatásként, de szeretné elmondani, hogy még nem volt olyan esztendő, hogy annyi maradt, amennyit a költségvetésben meghatároztak, mert évközben több alkalommal is változik ez az összeg, de főleg emelkedik. Azért sem lehet ezt pontosan meghatározni, mert létszámtól is függ, tehát az intézményeikben az ellátottak létszámától, illetve az egyes feladatoknál, amennyiben személyre szabott normatívaként jelenik meg, akkor ott logikusan változhat évközben. Durván 2,5 Mrd Ft-ra számítanak az államtól. 3,5 Mrd Ft a tervezett adóbevételük, ez a láthatóan 1 Mrd Ft-tal magasabb összeg, mint amennyit az állami bevételből terveznek. Durván van egy 3 Mrd Ft-os működési bevételük, amelynek az ingatlan-értékesítés teszi ki a legnagyobb részét, illetve van közel 3 Mrd Ft költségvetési maradványként, tehát a korábban elnyert pályázataik összege itt van már, de ez mintegy maradványként kerül át a jövő évi költségvetésbe. Nincs olyan pályázat általában - nem emlékszik olyanra -, amelyre az elnyert összeget ugyanazon évben felhasználták, amikor először bekerült volna a költségvetésbe, hiszen minden nagyobb összegű projekt több évre húzódik szét. Általában már maga az összeg itt szerepel a költségvetésükben, de több év az előkészítése egy-egy megvalósításnak, így ugyanabban az évben nem tud felhasználni. A 2,5 Mrd Ft-os állami támogatás, mintegy 4%-kal több az előző évinél, viszont ha azt nézik, hogy a szolidaritási hozzájárulásuk emelkedik a következő esztendőben,

akkor úgyis vehetik, hogy valamelyest csökken az állami támogatás a jövő évre vonatkozóan, ehhez az évhez viszonyítva, de év közben egész biztos, hogy változni fog, tehát az éves költségvetés módosításakor majd látható lesz ennek a végkifejlete. Erre az évre adóbevételt 3,5 Mrd Ft-ot terveznek, ez körülbelül 17%-kal magasabb, mint a tavalyi eredeti előirányzat, amelyet már a tavalyi évben is tovább emeltek. Az iparüzési adó a teljes adóbevételből 2.860.000.000.- Ft, tehát közel 3 Mrd Ft-ot iparüzési adóbevételként terveztek be a költségvetésükbe. Ebből is látható, hogy továbbra is az adóbevételeik aránya nagyon magas százalékban az iparüzési adóra hagyatkozik, a többit építményadóban vagy telekadóban fizetnek meg szintén a tatai cégek, illetve kisebb részben a Tatán élő magánszemélyek. 2012 óta nem emeltek a helyi adókon. A cél az, hogy ennek ellenére több folyjon be minden esztendőben, mint az előző évben. Hálás köszönet a kollegáknak, hiszen a végrehajtások és az adóellenőrzések, kiemelten azon adóalanyoknak a felkutatása, akik elfelejtették bevallani és befizetni az adójukat, ezzel a munkával tud emelkedni folyamatosan. A kiadások oldaláról néhány számot mond el. Majdnem 2,8 Mrd Ft a város alkalmazottainak - és itt nagyon szeretné hangsúlyozni, hogy nemcsak a hivatal munkatársairól beszélnek, hanem az önkormányzat egyéb intézményeiben dolgozók - bére az egész évre vonatkozóan. 3 Mrd Ft-ot kell elkölteniük dologi kiadásokra, a fűtéstől a világításon át az egyéb ilyen jellegű tevékenységeikre. Közel 700 M Ft lesz a szolidaritási hozzájárulás a jövő évben. Az egyéb működési kiadásokra, vissza nem térítendő támogatásokra, tartalékokra 2,6 Mrd Ft-ot terveztek be. A beruházásra, ahogy említette 2,7 Mrd Ft lesz az az összeg, amely a költségvetésben szerepel. E mellett felújításra 255 M Ft és hiteltörlesztésre 243 M Ft-ot terveztek be az idei évre. Új hitelfelvételt nem terveznek 2024-re. Megjegyzi, érdekes adat még az energia költségeik. Megköszöni kollegáinak a komoly munkát, mert nagyon nagy erőfeszítéssel igyekeztek a lehető legjobb árakat megszerezni a földgáz, illetve a villamos energia tekintetében. A földgáz nettó 31,974 Ft/kWh a rendszerhasználati díjjal együtt. Az előzetes számítások szerint 2024-re ennek ellenére közel azonosat számolnak óvatosságból, de nagyon kér minden intézményvezetőt és mindenkinek, akinek köze van hozzá, hogy tegye meg, hogy a lehető legtakarékosabban jár el a gáz felhasználását illetően. A villamos energia tekintetében mintegy 65%-kal csökken a tavalyi évhez képest a kiadásuk. Majdnem 59 Ft/kWh árat tudtak elérni a közbeszerzés során az idei évi 203 Ft/kWh helyett, tehát a következő esztendőben durván 59 Ft/kWh lesz. Az adóerőképesége a városnak tovább nőtt, 2024-re 76.587,- Ft/fő. Ez egy érdekes szám, mert személy szerint minden tataira 76.587,- Ft adóbevétel jut a várost tekintve, amely az ideinél több mint 22 %-kal magasabb, amely 62.000,- Ft volt, illetve 40%-kal magasabb a 2022-esnél, ahol 54.000,- Ft volt. Látható, hogy ez minden esztendőben komoly mértékben emelkedik. Ez az alapja a szolidaritási hozzájárulásnak, tehát annak a számítása ez alapján történik. Szeretné elmondani, hogy a személyi jellegű kiadásaikat is növelik a következő esztendőben. A hivatali dolgozók illetményalapját 2024. január 1-jétől 71.000,- Ft-ról 78.000,- Ft-ra emelik, amely nem éri el a 10%-ot. A tatai illetményalap 2017-ben még a törvény által 2008-ban megállapított és azóta sem emelt 38.000,- Ft volt. A 2018. évi első emelés óta több mint a kétszeresére nőtt, tehát látható, hogy a hivatalos, államilag megállapított, törvényben rögzített illetményalapot -, aminél kevesebbet nem lehet a hivatal munkatársainak kifizetniük – a kétszeresére növelték a következő esztendőre. A bérre adott állami támogatás 2023-ról 2024-re 8,36%-kal emelkedett. Ez azt jelenti, hogy egy munkatársra 6 M Ft-ot kapnak. Korábban ez az összeg 4,5 M Ft volt. Az elmúlt 10 évben durván 31%-kal nőtt ez az összeg. Az idei évben azt is tervezik, amelyről januárban fognak dönteni, hogy az óvodában dolgozók bérét is tovább emelik. Azt a pontot várják, és azt a lehetőséget szeretnék látni, hogy az állami béremelés az óvodapedagógusok, tehát a pedagógus végzettségűek körében milyen módon folytatódik. Sokszor elhangzik, hogy az európai uniós támogatások egy részében szerepel az önkormányzatoknál is dolgozó pedagógusok béremelésének a megemlése. Elképzelhető egy olyan megoldás is, hogy az önkormányzatuk kvázi megelőlegezi már az év elejétől ennek a béremelésnek legalább egy

részét. Ezen dolgoznak most, de majd meglátják a számítások mit mutatnak. Januárban tudja ezt visszahozni képviselőtársai elé. A felhalmozási kiadásaik 18 M Ft-ot tesznek ki az összes kiadásból. A beruházások jelentős részét, ahogy említette közel 3 Mrd Ft-ot, pályázati forrásokból finanszírozzák. A kötelezően ellátandó városüzemeltetésre fordítandó kiadásokról elmondja, hogy 72 M Ft-ot költenek hulladékgyűjtésre, 34 M Ft-ot a környezetszennyezés csökkentésére és 130 M Ft-ba kerül a közvilágítás. 18 M Ft-ba kerül a játszótérek fenntartása és 180 M Ft-ot költenek parkfenntartásra. A köztemetők fenntartására közel 36 M Ft-ot, a közutak üzemeltetésére, építésre, fenntartásra 300 M Ft-ot fognak elkölteni a következő évben. A szennyvízgyűjtésre 66 M Ft-ot, a helyi és a helyközi közlekedés finanszírozására 136 M Ft-ot irányoztak elő. Szociális ellátásra 41,5 M Ft-ot költenek, illetve az egyéb szervezetek, sportegyesületek, alapítványok támogatására a tavalyi esztendőnek megfelelően, illetve bizonyos esetekben azt megemelve tesz javaslatot a mai költségvetésükben annak az összegére. Elmondja, nem könnyű év előtt állnak. Ezt minden esztendőben elmondják, egy takarékos gazdálkodással, szigorú renddel, amelyet szintén megköszön a hivatal munkatársainak és az Intézmények Gazdasági Hivatalának is egy ilyenfajta hozzáállással van lehetőségük a következő évet is szerencsésen végigvinni. Azt remélik, hogy a gazdasági növekedés a jövő esztendőben újra magasabb lesz. Egészen biztosan magasabb lesz, mint az idei évi. Ez a városukat is érinti, mert így biztosítható az adóbevétel és a reményeik szerint ezeket a feladatokat, így el tudják végezni. Egy nagyon komoly feladatuk az ingatlan értékesítési körben létező bevételeknek az előteremtése. Van olyan ingatlan, amely már több éve szerepel a költségvetésben. Nagyon fontos, hogy ezeknek az értékét szeretnék további beruházásokra és fejlesztésekre költeni, ezért is fontos ennek a folyamatos biztosítása. Vannak benne nagyobb és kisebb értékű ingatlanok. Összességében nem a város kiárusítását jelenti az ingatlanértékesítés, hanem azt jelenti, hogy átváltják egy sokkal korszerűbb, modernebb és nagyobb értéket képviselő vagyontárgyra ezt az összeget. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, nem egyszerű dolog az óvodáik kedves köszöntése után visszatérni a földre, a realitásokhoz. Nem teheti meg, hogy nem teszi fel azt a kérdést Polgármester úrnak, amely egy nagyon egyszerű kérdés, hogy van-e „B” változata a tervnek. Sokszor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is szóba került, hogy az utóbbi időkben, ebben a ciklusban elmondták, hogy olyan módon nyilván nem hajtható végre a költségvetés, ahogy az első költségvetési rendelet számaival szerepel. A jövő évi költségvetési terv alapvetően más problémát tartalmaz. Polgármester úr a bevezetőjében elmondta, hogy összességében jelentősen emelkedtek a működési költségeik, a kiadásaik, így azt lehet látni a számokból, ha valaki figyelmesen megnézte, hogy ha nem folyik be az 1,9 Mrd Ft a működési bevételek között, az áru- és készletértékesítésként szereplő ingatlanértékesítés, akkor a költségvetés elfogadott számai ilyen módon - a kiadási előirányzatok - nem hajthatók végre. A változás az elmúlt évekhez képest, hogy nincs mozgástér ebben. A korábbi években a felhalmozási bevételeik, illetve kiadásaik adtak egyfajta mozgástérrel. Úgy értékelik, hogy ebben a jövő évre vonatkozó költségvetési javaslatban nincs meg ez a mozgástér, tehát a döntés megszületik, ezeket a kiadásokat végre kell hajtaniuk folyamatosan, de ennek a másik oldalán a bevételek, bevételi irányzatok között a fedezete nincs meg. Érdeklődik, hogy mi történik akkor, ha ezt a közel 2 Mrd Ft-os bevételt nem sikerül realizálni, akkor hogyan fogják tudni végrehajtani a költségvetést.

M i c h l József polgármester elmondja, ugyanazt a választ tudja adni rá, mint amelyet minden esztendőben, mert minden évben ez a kérdés felmerül képviselőtársai részéről. Nem „B”-verzió van, hanem „B”-, „C”-, „D”- változatuk van, amely azt jelenti, hogy legalább 3-szor módosítják még a következő évben egész biztosan a költségvetést, hiszen törvény által előírt köteleességük

felülvizsgálni negyedévente a költségvetést, így mindig ilyenkor teszik meg azokat a módosításokat, amely a bevétel esetleges elmaradása, vagy a megnövekedett kiadási oldal helyrehozását illeti. Ahogy említette, a bevételi oldalon is számítanak további olyan bevételre, amelyet most nem tudnak beleírni a költségvetésbe, mert nem tudnak róla pontos összeget, például ilyen az állami támogatás. A kiadások oldalán természetesen át kell rajzolniuk évközlben, ha ezek a várt bevételek nem folynak be abban az ütemben. Azt a részét a költségvetésnek, hogy mindenkor egy nagyon szép álmot maguk elé tudjanak rajzolni, hogy akár még tartalékba is tudjanak nagyobb összegeket helyezni, ezt reméli, hogy egyszer megéri Tata Város Önkormányzata. A biztatás erre az, hogy az elmúlt 4 évben, ha jól emlékszik megduplázódott az iparüzési adóbevételük, tehát ha ilyen ütemben növekszik az iparüzési adó, akkor egész biztos, hogy egy olyan lehetőséget is biztosít, hogy a jövőben még kevésbé lesz gondjuk a működési kiadásaik biztosítására, de a működés oldaláról egészen biztosan végrehajtható ez a költségvetés. Az a kérdés, hogy milyen további fejlesztésekre tudnak még pénzeket allokálni a költségvetés bevételi oldaláról.

További kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, a rendelet-tervezetet 5 igen és 2 nem szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, bár minden úgy történne, ahogy Polgármester úr optimista módon jelezte, csak a gondok ott vannak, ha még plusz források lesznek, abból milyen felhalmozási, milyen beruházási, felújítási feladatokat hajtanak végre. Sajnos nem egészen így van a történet. Makacs dolgok a számok, ha egy kicsit közelebb mennek, látható - néhány számot említ, hogy érthető legyen, főleg a televízió nézői számára -, hogy mi is a gondjuk. Ha a költségvetési bevételeket számolják, 8,8 Mrd Ft-ra terveződött, de ehhez még a maradványt hozzá lehet tenni, amely 240 M Ft, ha még hozzáteszik azt az összeget, amely a működési bevételek között a felhalmozási kiadásokra átadandó közel 600 M Ft, ez azt jelenti, hogy összességében mintegy 9,7 M Ft áll rendelkezésre. Ebben van a kérdőjeles 2 Mrd Ft körüli összeg, amely az ingatlanértékesítésből tervezett befolyjni, ha ezt leveszik belőle, akkor marad 7,7 Mrd Ft. Ha megnézik a működési ág kiadásait, akkor azt látják, hogy a kiadások a működési tartalék nélkül 8,8 - 8,9 Mrd Ft körül vannak, tehát 1,7 Mrd Ft-os hiány van. Csak a működésben 1 Mrd Ft és ha visszavették a felhalmozásiból, akkor újabb 600 M Ft, tehát 1,6 - 1,7 Mrd Ft-os luk van a költségvetésben. A problémát az jelenti, hogy a személyi juttatások, személyi jellegű ráfordítások azok fixek, ha most eldöntik a béremeléseket, azt végre kell hajtani. Nagy változást jelent a közelmúlthoz képest, hiszen az ellátottak pénzbeli juttatása, tehát a szociális juttatások az egy kis összegű, 40 M Ft-os, viszont az egyéb működési kiadásokban, az elvonásokból, tehát a hozzájárulási járulékoknak a növekedése, közel 700 M Ft is benne van, ez 3,2 Mrd Ft. Ha ezeket összeadják, akkor gyakorlatilag azt látják, hogy tulajdonképpen nincs mozgástér, hiszen az egyéb működési kiadásokból a nagy növekmény, a 2,3 Mrd Ft-os nagyságrendű egyéb működési célú támogatás, kimegy a költségvetésből gyakorlatilag a 3 cégükhöz, illetőleg a civil szervezetekhez. Ez tulajdonképpen 627 M Ft-tal magasabb, tehát magasabb, mint az

adóbevételük növekménye volt. Ennek az a kockázata, ha ezt odaadják a civil szervezeteknek és a cégeknek, akkor nincs miből ezt az 1 Mrd Ft-os hiányt csökkenteni. Ha megnézik a felhalmozási ágat, ott az európai uniós beruházásokkal nincs gond, mert annak a maradványban megvannak a fedezetei, de az ezen felüli, tehát a saját beruházásaikból, felújításaikból lehetne visszavenni, tehát az 570 M Ft-ból, amelyből nagyjából a saját elhatározásukból kialakított fejlesztési beruházás 400 – 450 M Ft körüli összeg. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy beszorultak egy olyan utcába, amelyben, ha ilyen módon hajtják végre a költségvetést, akkor nincs vissza. A korábbi években azt mondták, hogy a felhalmozási, tehát a felújításokból, beruházásokból elhagytak és a következő évre áttolták, de annak a lehetősége már nincs meg. Azt számolta, hogy a közhatalmi bevételek, tehát az adóbevételek magasabban alakulnak, mint ahogy a tervezet volt, de ez minden évben így szokott lenni, de ha ezt még hozzászámolják nagyjából 1,2 - 1,3 Mrd Ft hiányzik a költségvetésből, amely lukat jelent. Ha önmagában megnézik, hogy ez a nagy, közel 2 Mrd Ft-os értékesítési szám milyen összetevőkből áll. A legnagyobb tétel a két Fényes fasori területük, amely önmagában 1,3 Mrd Ft-ot jelent, tehát ezt a piacra 2024-ben rátenni, úgy, hogy ráadásul a költségvetési kiadásaik folyamatosan keletkeznek, nyilván nem lehet megtenni. Összességében ezek miatt a megfontolások miatt a jelenlegi költségvetési javaslat - ezért kérdezte, hogy van-e „B” változat - végrehajtásában nagy kockázatot látnak, ezért nem tudják támogatni ennek az elfogadását.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, való igaz, ahogy Gerébi Ákos képviselő úr is említette, és Polgármester úr is utalt rá, hogy a működési költségeik nőnek ebben az esztendőben. Egy kicsit arra szeretne rávilágítani, hogy tulajdonképpen mire fordítják ezeket a nagyobb összegeket. A bevételi oldalról szintén beszélt Polgármester úr, ezért a kiadási oldalának egyes részleteit szeretné kiemelni, hogy látszódjék az is, hogy mi ez a többlet, amelyből mindez összeáll, hogy mire fordítják ezt a többletet, így érthető lesz az is, hogy miért van erre szükség. Példaként elmondja, a Szociális Alapellátó Intézményüknek az önkormányzati működési támogatása közel 100 M Ft-tal nő a megelőző évi költségvetés első változatához képest, amelyet februárban fogadtak el. A Rend-ház Kft-nél bekövetkezett intézményi változások ugyancsak igényelték azt, hogy 52,3 M Ft-tal magasabb forrást rendeljen oda az önkormányzat a működéshez. A Tatai Városkapu Zrt-nél hosszú évek óta nem történt emelése az önkormányzat támogatásának. Ezt a jelenlegi körülmények között már nem lehetett fenntartani, ezért a következő esztendőre 100 M Ft-tal többet szavazhat most meg a képviselő-testület a Városkapu Zrt. működéséhez. A továbbiakban néhány kisebb részletet emel ki, de ezek is nagyon fontosak. Az egészségügyi alapellátáshoz is nyújtottak támogatást a megelőző években a házi orvosoknak, fogorvosoknak. Ez az összeg is emelkedik körülbelül 6 M Ft-tal. Nő az egyéb szervezetek támogatása is, ezúttal is több mint 30 szervezet tudnak támogatni és 20 M Ft-tal többet fognak erre a célra fordítani. Ezt szolgálja az is, hogy az egyes alapok, a környezetvédelmi, kulturális és szociális alap összege is emelkedik 3,5 M Ft-tal, valamint a külön is tárgyalandó ösztöndíjak összege is emelkedik, mert ezek az összegek is évek óta változatlanok voltak, tehát itt is mindenféleképpen indokolt volt a jelenlegi gazdasági körülményeket figyelembe véve, hogy erről is gondoskodik az önkormányzat. Összességében azt gondolja, hogy a továbbiakban is -, ahogy eddig is - az önkormányzat arra is ügyel, hogy hosszútávon a működési költségeit, amennyire lehet, kordában tartsa. Ezt szolgálja majd a Bartók Óvodának a fűtési korszerűsítése, valamint a Csillagsziget Bölcsődénél beszerzett elektromos autónak az elektromos autótöltő létesítése, illetve a továbbiakban a közvilágítási lámpatestek LED-es lámpákra való lecserélésének a folytatása, amelynél körülbelül kétharmadnál tartanak jelenleg és ezt az arányt kellene növelniük a következő esztendőben. Erre szolgálnak azok a fejlesztések, többek között például a Kertvárosi Óvodának a felújítása

is, amelynek révén várhatnak majd megtakarításokat a későbbiekben. Úgy gondolja, hogy nem feltétlenül arról van szó továbbra sem, hogy az önkormányzat „felélné” a tartalékait, vagy felelőtlenül gazdálkodna, hanem racionális döntéseket hoz meg ebben az esetben. Ahogy említette, arról van szó a legtöbb esetben, hogy a hosszú évek óta változatlan támogatási összegeknek a szükségszerűvé és okszerűvé vált megemeléséről dönt most a képviselő-testület.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, elolvasva bevezető részét a költségvetésnek megragadta, nagyobb hatással volt rá az a megállapítás, hogy az ország, meg véleménye szerint az önkormányzat is védelmi költségvetést alkot, illetve kényszerű alkotni ebben a mai világban. Ha ebbe behelyezik a tervüket, akkor valóban kockázata van, maga is érzékeli, viszont az megnyugtató üzenetnek látszódik, hogy a város és a költségvetés is arra törekszik, hogy az eddig elért értékeket, szinteket tervezett szinten megpróbálja megtartani. Ezért vannak a nagymértékű, olyan jellegű támogatások, amelyeket Gerébi Ákos képviselő úr említett, hogy kimegy a rendszerből. Jelentős összegek ezek, de nem biztos, hogy ez így is tud majd működni, de a terv az, hogy ezeket az elért eredményeket, a meglévő civil szerveződések munkáját ugyanúgy tudják támogatni, mint korábban. Ez nagyon fontos és lehet, hogy sajnos pont a jövő évben jutnak el oda, hogy hozzá kell majd nyúlniuk az ilyen jellegű költségekhez is, de akkor az egy kényszerhelyzet lesz. A terv, hogy azt az eredményes építkezést, amelyet a város tudatosan a költségvetésben is megmutat, megjelenít, megőrizték azt a szintet, amely nem könnyű a rezsikérdések tekintetében, a külső körülmények tekintetében. Ez egy próba és a puding próbálja jövőre lesz. Meglátják, lehetséges, hogy van luk benne, van benne kockázat egyértelműen, de akkor majd igazodnak hozzá és helyre kerül ez a dolog. A terv az, hogy megőrizték az értékeiket, megvédjék az eddig tett lépéseiket.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő egy rövid reflexiót szeretne tenni az elmondottakra. Nagyjából, nagyvonalakban egyetért Alpolgármester úr, illetve Horváthy Lóránt képviselő úr által elmondottakkal, hogy próbálják a kiadási oldalon megőrizni mindazokat a szükséges eddig elért eredményeiket, illetőleg a működésnek a feltételeit. Ahogy említette, 2.327.000.000 Ft kimegy a költségvetésből a saját cégek támogatására. Itt is belépnek az európai uniós pályázatokkal létrehozott új rendszerek, tehát ennek a növekménynek, amely hatszázhuszon egynéhány millió Ft nagyságrend, ennek a 43%-a. A többi része, amelynek a nagyobb része megy a civil szervezetek támogatására is, és amely szintén szükséges ahhoz, hogy működni tudjanak. Az egy másik kérdés, vajon hogyan lehet tervezni úgy, ha azt mondják, egyébként nem jön be ez az értékesítés, akkor menet közben így hogyan terveznek a cégek, hogy terveznek a civil szervezetek, milyen programokat, rendezvényeket tudnak végrehajtani ebből a történetből. Azt kellene tudomásul vennie a központi költségvetésnek, a kormánzatnak, hogy az önkormányzatoknak adott minden fillér kétszeresen térül meg, és nem azt az utat kellene járni, hiszen szó került az előterjesztésben arról, hogy a szolidaritási hozzájárulás mennyivel emelkedett. Idén csak 41%-kal, de az előző évben 68% volt, tehát nagyon nagymértékű az elmaradás, elvonás. Úgy gondolja, hogy a kormányzati potentátáknak, a felelős tárcának azon el kellene gondolkodnia, hogy egy ilyen város, mint Tata, aki a járási székhelynél, az általános kulturális szolgáltatásoknál sokkal magasabb feladatokat vállal el, ennek a finanszírozását valamilyen módon. Akár úgy, hogy a szolidaritási hozzájárulásból figyelembe veszik és ezt támogatják, hiszen gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy majdnem az összes városüzemeltetésre kapott normatívát elvonja, és ez a majdnem 700 M Ft nagyságrend ez nagyon hiányzik a költségvetésből, mert ha ez a 700 M Ft itt lenne, akkor azt mondaná, hogy a fennmaradó 300-

600 M Ft-os költségvetési lukat valahogy, vagy az adóbevételekből, vagy átszervezéssel, más megoldással közösen megoldható lenne. Így sajnos nem. Ez alapvetően nem a tervezők és nem csak a városvezetés felelőssége, hogy egy ilyen típusú költségvetést kellett összeállítani, de ezzel együtt fenntartják a véleményüket.

M i c h l József polgármester elmondja, az a jó hírük van, amely a médiából és a kormányzati kommunikációból is ismert, hogy 2024. január 1-ével egy új minisztérium jön létre Navracsics Tibor miniszter úr vezetésével, ahol egyben lesz a fejlesztés, az önkormányzatiság és a területi fejlesztés, valamint a kormányhivatalok, a járási hivatalok működését egy minisztériumba vonja össze a kormány. Ennek a hozadéka a számukra például az lehet, amelyet Gerébi Ákos itt felvetett és erről Miniszter úr egy nem túl régi értekezleten tájékoztatást is adott, hogy a falusi program, a Magyar Falu Program, a megyei jogú városoknak adott támogatások mellett következik a térségi fejlesztésnél a kistérségek, járások, járásszékhelyeknek a külön csatornán való támogatása. Azt remélik, hogy ez egy olyan új lehetőség lesz, amivel az önkormányzataik azokhoz a feladatokhoz és további forrásokhoz jutnak, amely kvázi a saját feladatuk, ilyen például a helyi utaknak a felújítása, megújítása, a helyi közszolgáltatások megerősítése. Egyrészt erre számít, hogy ezen a vonalon keresztül egy újabb támogatás érkezhessen az önkormányzatok felé. A másik, amelyet szeretne megjegyezni és köszöni is egyben, hogy nem hangzott el - a jövő évben választások lesznek -, hogy ez a költségvetés választási költségvetés, amelyet ilyenkor szokás mondani, országos szinten szokott lenni ez a megfogalmazás. Nem választási költségvetést készítenek, hanem reális költségvetést, a jelenlegi tudásuk és a jelenlegi információik, jelenlegi adottságaik szerinti legreálisabb költségvetés az, amelyet elkészítettek. Ahogy említette az előbb is, ennél sokkal szebb költségvetéseket szeretne majd készíteni, de úgy gondolkodnak, hogy mindig a bevételeik és az adottságaiknak megfelelően a város működése az elsősorú kötelességük és alapvető feladatuk, tehát erre kell minden szempontból a lehető legjobbat tenniük. Nemrég volt egy olyan adatkérés a Kormányhivatalnak, Főispán úrnak, hogy meg kellett küldeniük, hogy a városban mennyi az a nem kötelező feladat, amelyre az önkormányzat saját forrásból biztosít költségvetési pénzeket. Durván 1,4 Mrd Ft-ot számoltak össze a kollegáik, és ha most valaki ezt a költségvetést megnézi, nagyjából ugyanezeket a számokat megtalálja. Ebben benne vannak azok is, amelyről az előbb beszélgettek, például az a kérdés, hogy legyen-e Tatai Televízió, legyen-e tatai sporttámogatás, legyen-e turisztikai célokra működési forrás, hiszen az adóbevételeik egy részét például a tatai TDM-nek, a Turisztikai Egyesületnek adják át, vagy legyen-e olyan egyéb tevékenységük, amely alapból a törvény szerint nem kötelező feladatuk, de mégis meg kell valósítaniuk, hiszen másképp nem tud működni egy ekkora város és mindazt, amelyet elértek az elmúlt években, mindaz a pozitívum, amelyet ez a város felépített, azt nem azért építették fel, hogy 1-2 évig üzemeltessék, hanem azért, hogy fenntartsák. Azt kell megtalálniuk, hogyan tudnak még további bevételeket megtermelni és e mellett hogyan tudják a lehető legtakarékosabban ezeket az eszközeiket üzemeltetni és további bevételt generálni rajtuk keresztül. Ezért lenne jó például a Tata Szíve program is, amely egyrészt nem csak egy szép új városközpontot adna, hanem a művelődéshez való hozzájutásnak a lehető legkorszerűbb terét tudja a környékbelieknek és a tataiaknak biztosítani. A múzeum esetében, ha létrejön a múzeum épülete, akkor ott azzal a külön szállással egy újabb lábat adnak a múzeumuknak, vagyis saját bevételt tud produkálni még nagyobb mértékben. Ezeket az eszközöket keresik és van erre is javaslatuk, azt vizsgálják, hogy milyen egyéb módon tudnak olyan további bevételeket generálni, amelyeket aztán a működésbe is akár folyamatosan vissza tudnak forgatni. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, örül annak, hogy a reményeik szerint pár perc múlva elfogadják a 2024. évi

költségvetésüket. Tudják, hogy van sok olyan falu, város, akik még januárban vagy februárban is még az adott évi költségvetésüket tervezik. Ezt nem tartja annyiban szerencsésnek, mert ismeretlen faktor mindig van benne, például amikor elkezdték a ciklust 2019 októberében, még nem tudták, hogy mi vár rájuk ezzel a járvánnyal, így 2020-ban jelentősen, a helyzethez alkalmazkodva módosításokat kellett kieszközölni. Hasonlóan, bár látták, hogy érlelődik a sajnálatos szláv testvérháború a szomszédban, de a következményeinek a volumenével nem voltak előre tisztában, így akkor is át kellett szabniuk, alkalmazkodva a körülményekhez, gondol itt a rezi helyzetre, tehát a gázáraknak a változására vagy épp az inflációra, de úgy gondolja, hogy ezt is megoldották. Nyilván a jövő évben is lesz, mert minden évben van olyan, amelyhez az adott évben alkalmazkodniuk kell, de amióta világ a világ, akár egy ország életében, vagy a város életében, amióta ilyen szervezett formában működik a világ, ez mindig előadódik és elő is fog adódni. Örül annak, hogy úgy tudnak elmenni az ünnepekre, hogy van egy tervük, van egy keret, amelyre tudnak építkezni és ehhez majd tudnak alkalmazkodni. Bízunk benne, hogy ettől függetlenül egy jó évük is lehet akár. Nem akarja az ördögöt a falra festeni, ezért bízunk egy jó, kiegyensúlyozott évben.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak

R i g ó Balázs alpolgármester szeretne reflektálni az elhangzottakra. Egyrészt köszöni Gerébi Ákos képviselő úrnak, hogy megerősítette abban, amelyet elmondott. Polgármester úr utalt a Tata Szíve programra, ennek kapcsán állítottak össze nemrég egy olyan anyagot, amely vizsgálta a városuknak az országos és térségi szerepét, akár a közművelődés, akár a kultúra terén. Arra szeretne rávilágítani, amelyről már szó volt, hogyan tudják megőrizni ezt a pozíciójukat, mert a rendelkezésükre álló különböző statisztikai adatok alapján igenis van egy ilyen kiemelt térségi szerepe a városuknak. 2013 és 2019 között átlagosan évente 325.000 fő volt a kulturális rendezvényeken résztvevők száma a városban. Ez a szám az egy rendezvényre jutó látogatóknak a száma -, amely szinte egy-két kivétellel - minden évben magasabb volt, mint akár a vármegyeszékhelyen, Tatabányán. Ez jelzi a városuknak az ilyen értelmű vonzerejét és jelentőségét is. Egy adatot mond arra vonatkozóan, hogy a közművelődési aktivitás milyen a településükön. A rendszeres művelődési formákban résztvevők 100 lakosra vetített számát tekintve a koronavírus járvány előtt 13 fő volt 2019-ben, és a koronavírus járvány utáni első évben 2021-ben 8,1 fő volt ez a szám. Ez magasabb volt mind a két évben, mint Tatabányán, 2021-ben majdnem a duplája. Magasabb volt, mint a vármegyei jogú városban, Esztergomban, ahol 1-1 fő volt 2019-ben és 2021-ben ez a szám. Ez jelzi, hogy túlmutat a méretén, a lakosságán a városnak a pozíciója. Ilyenkor valóban az a nagy kérdés, hogy milyen törekvéseket tesznek annak érdekében, hogy megőrizzék, megtartsák ezt a pozíciót és adott esetben, ha nem teszik meg ezeket a törekvéseket, akkor hagyják, hogy ez vesszen és valamely más település vegye át, például akár az említett Esztergom, ezeket a szerepeket. Úgy gondolja, hogy ki kell tartani az eddig járt út mellett.

M i c h l József polgármester megköszöni mindenkinek a gondolatait, képviselőtársainak a költségvetéshez tett javaslatait korábban a bizottsági üléseken is és most is. Elmondja, először a határozati javaslatról szükséges dönteniük, amely az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételeiknek az alakulásáról szól. Ez egy kötelező formula, amelyet a törvény előír a számukra.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételeiknek alakulásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-175/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
357/2023. (XII.21.) határozata
az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját
bevételeinek alakulásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzata Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint elfogadja.

Tata Város saját bevételei és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek alakulása (Ft-ban)				
Megnevezés		2024.	2025.	2026.
Helyi adók	eredeti	3 520 000 000	3 538 000 000	3 556 000 000
Díjak, pótlékok, bírságok	eredeti	37 041 564	29 000 000	29 000 000
Talajterhelési díj	eredeti	300 000	300 000	300 000
Pótlék, bírság	eredeti	25 441 564	18 000 000	18 000 000
Egyéb közhatalmi bevételek	eredeti	11 300 000	10 700 000	10 700 000
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	eredeti	15 748 031	0	0
Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, város összesen)	eredeti	1 921 450 300	200 000 000	100 000 000
SAJÁT BEVÉTELEK	eredeti	5 494 239 895	3 767 000 000	3 685 000 000
Saját bevételek 50%-a	eredeti	2 747 119 948	1 883 500 000	1 842 500 000
Előző év(ek)-ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	eredeti	267 594 356	137 344 591	19 630 273
Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége	eredeti	267 594 356	137 344 591	19 630 273
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	eredeti	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	eredeti	0	0	0

FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN	eredeti	267 594 356	137 344 591	19 630 273
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50%-a	eredeti	2 479 525 592	1 746 155 409	1 822 869 727

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-175/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. NAPIREND

Rendelet-tervezet a Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi ösztöndíjakról és adományozásuk rendjéről szóló 9/2018. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ide tartozik az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíj és a Tata Város Legsorgalmasabb Diákja kitüntető címük. Ezeknek az összegét javasolják -, ahogy az előbbi vitában is elhangzott - tovább emelni, a jövő nemzedék jelenlegi időben való támogatását is ezzel egy kicsit segítve. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a rendelet-tervezetet.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester megköszöni a bizottságoknak, hogy támogatták az előterjesztést. Egy visszajelzést is ad még egy másik előterjesztéshez kapcsolódó anyagból, mert az Európa Ifjúsági Főváros pályázat előkészítése során megkérdeztek tatai fiatalokat arra vonatkozóan, hogyan értékelik a város életét a különböző szempontok alapján. Mostanra már több mint 350 válaszadó volt, amelynek nagy része 14 és 18 év közötti, de most már nőtt a száma 18 éven felüli válaszadóknak is. Megkérdezték azt is, hogy mennyire tartják a várost ifjúságbarát településnek. Ezzel teljes mértékben egyetértett a válaszadók 68%-a. Úgy gondolja, hogy ez ilyen szempontból egy jelzés értékű eredmény és megint arról beszélhetnek, hogy meg kell tartaniuk a korábban elért eredményeket és erősíteniük kell továbbra is ezt a képet, lehetőség szerint azokban az érintettekben, a fiatalokban, akik a következő nemzedékeket képviselik. Bizik benne, hogy ez is erősíti bennük a Tatahoz való kötődésüket és köszöni a képviselő-testület tagjainak a támogatását az ösztöndíjak növeléséhez.

M i c h l József polgármester ismerteti az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíj havi összegét 25.000,- Ft-ra, a Tata Város Legszorgalmasabb Diákja Ösztöndíj a középiskolások esetében 15.000,- Ft-ra, általános iskolások esetében 10.000,- Ft-ra történő emelésére tesz javaslatot.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi ösztöndíjakról és adományozásuk rendjéről szóló 9/2018. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-173/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelete**

**Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi ösztöndíjakról és adományozásuk
rendjéről szóló 9/2018. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet az Esterházy Miksa „Viator” sportösztöndíjről szóló 5/2018. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

Izsáki Zsuzsanna humánszolgálati ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az Esterházy Miksa Viator sportösztöndíj emeléséről döntenek. Javasolja a rendeletet módosítani akként, hogy az ösztöndíj összegét emeljék meg a tatai sportegyesületben sportoló, illetve a tatai sportegyesületből induló sportoló, aki olimpiai sportágban válogatott kerettag és még nem múlt el 18 éves, annak havi 50.000,- Ft-os ösztöndíjat javasolnak. Az a tatai sportegyesületben sportoló személy vagy innen induló olimpiai sportágban válogatott kerettag, aki betöltötte a 18.

életét, vagyis felnőtt versenyzőként tud szerepelni, a javasolt ösztöndíj havi összege 150.000.- Ft, amennyiben kiemelkedő eredményt ér el. Javasolja a pályázó életkor felső határának a törlését a rendeletükből. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem hangzik el, ezért felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a rendelet-tervezetet.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, mint volt sportember, csak örülni tud annak, hogy végre ebből az összegből úgy gondolja, hogy egy minőségi felkészülést tudnak ezek a sportolók végezni. Bízna benne, hogy ezek a sportolók valamikor Tatára, Magyarországra is dicsőséget fognak hozni. Megköszöni és maximálisan támogatja ezt az előterjesztést.

M i c h l József polgármester megjegyzi, az elmondottakból egyvalamivel nem ért egyet, mert azt mondta Lengyel Zsolt képviselő úr, hogy volt sportoló, de még most is sportoló, mert ezt nem lehet abbahagyni. Az egészséges életmód, mozgás ugyanúgy megvan, ezt nem tudják magukról levétközni, ha sportolók voltak valamikor, azt jelen időben is nyugodtan használhatják.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Esterházy Miksa „Viator” sportösztöndíjről szóló 5/2018. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-172/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelete
az Esterházy Miksa „Viator” sportösztöndíjről szóló 5/2018. (III.28.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. NAPIREND

A helyi közösségi közlekedés díjaival kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Szegedi Zsolt a Volánbusz Zrt. képviselője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Szegedi Zsolt urat, a Volánbusz Zrt. üzemvezetőjét. Megköszöni az egyeztető megbeszélésen a kollégák javaslatait, véleményét, segítségét. Tájékoztatja képviselőtársait - bár majdnem mindenki jelen volt a ma reggeli rendkívüli Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen - a legutóbbi döntésük, amelyben azt szeretnék elérni, hogy a tatai tömegközlekedés lényegesen jobban legyen kihasználva, mint jelenleg. A jelenlegi kihasználtságra vonatkozóan a januári képviselő-testületi ülésen az ez évben történt három mérésnek a pontos adatairól egy előterjesztésben fognak beszámolni. Kéri Jegyző urat, hogy ne felejtse el. Egy részletes beszámolót készítenek. Folyik az értékelése a beérkezett adatoknak, így a januári képviselő-testületi ülésen tudnak egy részletes beszámolót adni azzal kapcsolatban, hogy ünnepnapon, iskolaidőben és nem iskolaidőben, hétköznap mennyien utaztak 2023-ban átlagosan egy-egy nap a járataikon, melyik járaton milyen tapasztalataik voltak. Megköszöni Jegyző úrnak azt is, hogy a hivatal munkatársaival, illetve Jegyző úr személyesen is valamelyik buszjáraton végigülte és strigulázta a fel- és leszállókat. Azt szeretnék elérni, hogy még többen utazzanak a tatai helyi közlekedéssel a Volánbusz Zrt. által üzemeltetett autóbuszokon, erről a legutóbbi képviselő-testületi ülésen hoztak egy határozatot, amely arról szólt, hogy szeretnék ingyenessé tenni a tömegközlekedést Tatán. Ez továbbra is így van, azzal a kis kiegészítéssel, ahhoz hogy adminisztratív is végig vihető legyen ez a döntésük és az utasbiztosítás is mindenki számára egyénileg is biztosított legyen, valamint hogy a Volánbusz Zrt. a szükséges állammal kötött megállapodásainak továbbra is meg tudjon felelni, ezért egy minimális változtatást kell tenniük a korábbi döntésükön. A Volánbusz Zrt. kérésére nem tudják 2024. január 1-jével, csak 2024. február 1-jével bevezetni ezt az új rendszert. Egy nagyon fontos szempont, hogy 2024. február 1-jével indul az új időszak a tatai tömegközlekedésben. Az elszámolhatóság, és ahogy említette az előbb a biztosítás érdekében szükség van arra, hogy valamifajta regisztráció történjen az utasok számára, ezért egy díjtáblát továbbra is fenn kell tartaniuk, amely arról szól, hogy valamilyen jelképes összegben ezt a lehetőséget mindenkinek meg kell váltania a maga számára. Ezért a tataiak és a tatai kistérségben élők számára egy tulajdonképp ingyenesnek tekinthető összegben kell megállapítaniuk az utazásnak az összegét, amely 150 Ft-os 30 napos bérlet vagy 1800 Ft-os éves bérlet megváltásában jelentkezik. Az, aki használja a tatai autóbuszokat a helyi közlekedés céljára - itt szeretné élesen megjelölni, hogy nem a helyközi, tehát mondjuk a tatabányai, esztergomi, kocsai vagy naszályi autóbuszról beszél, amely Tatán is átmegy és fel lehet rá szállni, hanem a számozott, helyi közlekedésben résztvevő autóbuszokról beszél - ezekre az autóbuszokra úgy tud felszállni, hogy valamilyen fajta jogosultságot igazolni kell, mert a Volán nem tudja másképp kezelni ezt a szituációt. Az a nagy kérése a tataiakhoz, hogy 1800 Ft-os összegben váltsanak éves bérletet, amely legyen ott a zsebükben, így bármikor, bármelyik járatra érvényes lesz ez a bérlet. Aki csak egy bizonyos időszakban kíván utazni az 150 Ft-ért vehet bérletet, amely 30 napig minden járatra érvényes lesz Tata városában. Ha nem akar bérletet se venni, akkor azzal a kedvezménnyel tud utazni, hogy 200 Ft-ért az autóbuszon is tud váltani továbbra is menetjegyet, amely viszont nem csak arra az egy alkalomra szól, hanem az egész napra, tehát ha egy jegyet valaki 200 Ft-ért megvesz a buszon, azzal egésznap utazhat. Ez vonatkozik a nem tataiakra is, tehát mindenkire, aki Tatára jön. A diákbérletek és a diákok számára való 30 napos bérlet, amelyet az önkormányzaton keresztül, önkormányzati segítséggel az iskolák váltanak meg, marad az eredeti szerinti. Érdeklődik, Szegedi Zsolt úr szeretné-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, a rendkívüli Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen Gerébi Ákos képviselő úrnak is voltak felvetései, azt fűzték tovább. Gerébi Ákos kérte, hogy a Tatán dolgozókat is még inkább vegyék figyelembe, de nem pont azzal kapcsolatban, amelyet most mondani fog. Azzal egészítené még

ki a 30 napos bérlet helyi és kistérségi lakosok számára való megjelölést, hogy helyi és helyben, tehát a Tatán dolgozókat is érinti. Amennyiben ez lehetséges Szegedi Zsolt úr szerint, akkor ezt a módosítást megteszik. Ezáltal munkáltatói igazolással tudnának bérletet váltani. Szegedi Zsolt úr egyetértett vele, így annyival kiegészítik, hogy a helyben dolgozókra is vonatkozzon, de annak részletszabályait pedig pontosítják, hogy ez kikre vonatkozhat. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, a munkáltatói igazolást is tegyék bele.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, két döntés született, Gerébi Ákos képviselő javaslatát a bizottság jelenlévő 6 tagja, 2 igen, 2 nem és 2 tartózkodással nem javasolja befogadásra, magát a díjtételeket pedig 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja,

M i c h l József polgármester szeretné megerősíteni, hogy akiknek most decemberben van bérletük vagy van megvásárolt jegyük ezt felhasználhatják 2024. február 5-éig, tehát a decemberben megváltott és decemberre szóló 2023-ra vonatkozó bérletek 2024. február 5-éig érvényesek Tatán. 2024. február 1-jétől ez az új rendszer jön be. A Volánbusz Zrt. kérte, hogy szükségük van erre felkészülni, legyártani a jegyeket, betanítania munkatársakat, a bérletvásárlással kapcsolatos kommunikációkat megtenni. Ezért van szükség erre a hónapra. Megköszöni a tataiak türelmét, megértését, így ha a képviselő-testület pozitívan szavaz, akkor 2024. február 1-jétől eszerint mennek tovább. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, a pokolba vezető út is jó szándékkal van kikövezve. Elmondja, alapvetően jó irány az a szándék, amelyet a képviselő-testület meghatározott, hiszen nagyon átteteleles viszony van a költségek között, amelyet finanszíroz az önkormányzat a közösségi közlekedésért és a között, hogy hányan veszik igénybe ezeket a közszolgáltatásokat. Az is igaz más oldalról, hogy egyáltalán a közösségi közlekedés finanszírozásában országosan gondok vannak, hogyan, miképpen finanszírozzák. Az látszik, hogy csak ebben a képviselői ciklusukban 2019. és 2023. között az önkormányzat támogatása 3,3-szeresére növekedett, miközben a díjbevételek a felére estek vissza, tehát az önkormányzat jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy ez a szolgáltatás fenntartható legyen. Biztos emlékeznek rá képviselőtársai, hogy az idei évben, de már tavaly kezdődött, hogy egy menetrend korszerűsítést hajtottak végre a tekintetben, hogy még inkább a lakossági igényekhez igazodjanak és ennek ellenére várhatóan jelentősen fog csökkenni mintegy 16 – 17 M Ft-tal a díjbevételek idén. Valamit lépni kell ebben a tekintetben. Megköszöni az együttműködést is a Volánbusz Zrt. részéről, hiszen úgy gondolja, hogy hagyománya van annak, hogy itt a helyi közlekedésben egy sor olyan kérdést közösen próbáltak úgy megoldani, hogy nyugvópontra jusson. Ezzel együtt úgy gondolja, hogy mindazokat az észrevételeket, amelyet a Volánbusz Zrt. tett, egy részét nem tudja magáévá tenni, de ennek a részleteibe most nem akar belemenni, mert nem férne bele a hozzászólásába. Ráadásul egy olyan minisztériumi állásfoglalásra épül, amely egyébként senkit, semmire nem kötelez, tehát egy bírósági tárgyalás kapcsán erre nem lehet hivatkozni. Az viszont igaz, hogy a Volánbusz Zrt. képviselői felvetettek néhány olyan kérdést is, amelyet továbbgondolásra érdemesnek gondol, hogy ténylegesen egy megnyugtató jogi megoldás keletkezzen arról, hogy valójában, ha már a közösség hozzájárulást növelik folyamatosan, akkor minél többeket rávegyenek arra, hogy használják ki ezt a közszolgáltatást. Polgármester úr említette, hogy két

problémája volt. Egyrészt úgy gondolja, ha tényleg jelképes jegyárat akarnak meghatározni, akkor a mostani javaslatban szereplőnél egy alacsonyabb összeget kellene meghatározni, illetőleg a lakhatáshoz kötött kedvezményt meg kellett szüntetni, ugyanúgy, ahogy a diákoknál megteszik ezt, hogy aki Tatán utazik és igénybe veszi ezeket a bérleteket, menetjegyeket, azokat ugyanúgy tudja használni, mint a helyben vagy a kistérségben élők. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülés vitájában is kiderült, hogy vannak elvarratlan ügyek, ezért azt javasolja megfontolásra a képviselő-testületnek, amely egyezik az előző képviselő-testületi ülésen általuk javasoltakkal, hogy a tarifán ne változtassanak egyenlőre. Javasolja, hogy fogadják el a határozati javaslat 1. pontjának azt a részét, hogy meghosszabbítják a jelenlegi tarifákat azzal, hogy ennek a határidejét nem 2024. január 31-ig, hanem 2024. március 31-ig hosszabbítják meg. Ez az időszak ténylegesen lehetőséget adna, hogy végiggondolják, felkészüljenek a változásra, ne kelljen még egyszer ehhez a dologhoz hozzájárulni, annál is inkább, hiszen képviselőtársai emlékeznek rá, hogy a Volánnak nem a helyi buszjegyek, illetőleg menetdíjak tarifaváltozására, hanem a közszolgáltatási szerződésnek a módosítására márciusban kerül sor, amikor megvan a végleges elszámolás, tehát ez lehetővé tenné, hogy mindazokat a nyitott kérdéseket rendezzék, amely kérdések még esetleg menetközben felmerülnek. Akkor így egy végleges megoldást tudnának kialakítani. Azt javasolja, úgy fogadják el a határozati javaslatot, hogy csak az 1. és az 5. pontját fogadják el. Az 1. pont szólna arról, hogy 2024. március 31-ig érvényesek a tarifák és az 5. pont arról szól, hogy felkéri a Volánbusz Zrt-t, hogy készítse elő a közszolgálati szerződés módosításának az ügyeit. Arról ne döntsenek, hogy azokban a nyitott kérdésekben, amelyek a 2023. február 1-jétől a javaslatban szereplő tarifákkal összefüggően felmerülnek, hanem csak a márciusi testületi ülésen szülessen meg a döntés véglegesen. Reméli érthető volt Polgármester úr számára a javaslata.

M i c h l József polgármester elmondja, érthető, de nem tudja elfogadni. Nem támogatja ezt a javaslatot, tehát az eredeti javaslatát fenntartva az előbb elmondott kis kiegészítéssel, hogy a helyben dolgozókat is bevonják még ebbe a körbe. Erről és Gerébi Ákos módosító javaslatáról is szavazást rendel el. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, azért nem tud teljesen egyetérteni ezzel a javaslattal, mert azt gondolja, hogy idő kell arra is, hogy ezt a most bevezetendő rendszert egyrésztől megismerjék a tataiak, meglássák ebben a lehetőséget, elkezdjék használni és utána pedig meglegyen az a lehetőségük, amelyre Gerébi Ákos képviselő úr utalt, és amelyről már szó volt az előző képviselő-testületi ülésen is, hogy az év folyamán elkészítsék újra, ugyanúgy legalább ugyanabban a 3 időszakban, egy iskolás, egy iskolán kívüli és egy őszi időszakban ezeket a felméréseket, hogy lássák meg, milyen változásokat hoz ez a mostani módosulás a helyi tömegközlekedés használatában. Úgy gondolja, hogy ez alapján ismételten újra fel kell vetni ezt a kérdést és felül kell vizsgálni adott esetben ezt a döntést is annak tükrében, hogy látják, ebben az új rendszerben milyenek a statisztikák, milyen a kihasználtság és mennyire vált be egyáltalán ez a megoldás vagy szükséges-e finomítani, továbbgondolni. Véleménye szerint, nincs igazán vesztegetnivaló idő, minden hét, hónap számíthat ebben a tekintetben, hiszen ez egy teljesen új dolog, meg kell szoknia először az embereknek. Január folyamán egy megfelelő felvezető kampányt is kell ennek készíteni és reméli, hogy élni fognak a lehetőséggel a tataiak, és utána már csak arról beszélgethetnek, hogy milyen jó, hogy ezt a döntést meghozták, és hogy idejében elindult ez a változás.

M i c h l József polgármester elmondja, egyetért ezzel az érvrendszerrel és úgy gondolja, eszerint induljanak tovább. Azt tervezik, hogy április hónapban egy újabb mérést csinálnak és utána azzal már össze tudják hasonlítani az idei év utazási állapotát. Így adathoz jut az

önkormányzat és ennek fényében tudnak, ha szükséges még további változtatást megtenni. Kéri először Gerébi Ákos javaslatáról szavazzanak, amelyet nem tudott befogadni, amely arról szól, hogy a jelenlegi jegyárak megtartását 2024. március 31-éig javasolja és ezt követően javasolja, hogy döntsenek majd a jegyárak ilyenfajta változtatásáról. A határozati javaslat többi pontját Gerébi Ákos is fenntartja és kéri, hogy a Volánbusz Zrt. 2024. március 31-i határidőig tegyen előterjesztést az idei számításáról. Ahogy jelezte nem tudja befogadni a javaslatot.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Gerébi Ákos képviselő által elmondott módosító javaslatot, „A helyi közösségi közlekedés díjaival kapcsolatos döntések meghozatala” napirendi ponthoz,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 4 igen, 8 nem szavazattal nem ért egyet.

M i c h l József polgármester kéri, szavazzanak az eredeti határozati javaslatról a kivetítőn látható apró kiegészítéssel, amelyet javasolt, hogy a helyben, Tatán dolgozók is megfogalmazásra kerültek a bérleteknél.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a helyi közösségi közlekedés tarifa rendszeréről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-182/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 10 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
358/2023. (XII.21.) határozata
a helyi közösségi közlekedés tarifa rendszeréről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Tata helyi közforgalmú menetrendszerinti autóbusz-közlekedésének díjtermékeit és díjtételeit a **2024. január 01-jétől 2024. január 31-ig tartó időszakra a következőként állapítja meg:**

TATA		
DÍJTERMÉKEK, PÓTDÍJAK, EGYÉB DÍJAK	EGYEDI FELHASZNÁLÁSI FELTÉTELEK, SZABÁLYOK	ÁR* (Ft)
MENETJEGYEK		
Elővételen váltott menetjegy		300
Autóbuszon váltott menetjegy		350
Napijegy	Használatára az jogosult, aki azzal az utazást megkezdte és felmutatja. Az utas által kívánt dátumon (év, hó, nap) 0 órától 24. óráig korlátlan számú utazásra érvényes az összes vonalon.	800
BÉRLETEK		
Kéthetes bérlet	Tárgyhó 1-jén 0 órától 15.-én 24. óráig, vagy 16.-án 0 órától az utolsó nap 24. óráig érvényes.	2 800
Havi bérlet		4 800
Tanuló havi bérlet		200
Nyugdíjas havi bérlet		600

Tanuló éves bérlet		2 400
Nyugdíjas éves bérlet		7 000
Tanuló időszakos bérlet (4 hónap)	Szeptember 1-jén 0 órától a következő év január 5.-én 24. óráig érvényes.	800
A 2023. év december havi, valamint az éves és időszakos bérletek 2024. február 05. napjáig érvényesek utazásra.		
PÓTDÍJAK (Üzletszabályzat 1-es számú melléklete a Díjszabás I. fejezet 4. pont)		
4.1. Az utazási igazolványok használatával összefüggő pótdíj		8 000
4.1 Az igazolvány száma nincs olvashatóan (tintával) ráírva a bérletre, az igazolvány nincs kitöltve, illetve érvényesítve		4 000
4.2. A pótdíjfizetés egyéb esetei		4 000
4.3. A pótdíj késedelmes megfizetése 30 napon túl további		12 000
4.4. Bemutató díj 15 napon belül		1 300
*A menetjegyek és bérletek díjai a hatályos jogszabályoknak megfelelő adót is tartalmazzák.		

2. Tata helyi közforgalmú menetrendszerinti autóbusz-közlekedésének díjtermékeit és díjtételeit **2024. február 01-jétől** a következőként állapítja meg:

TATA		
DÍJTERMÉKEK, PÓTDÍJAK, EGYÉB DÍJAK	EGYEDI FELHASZNÁLÁSI FELTÉTELEK, SZABÁLYOK	ÁR* (Ft)
MENETJEGYEK/NAPIJEGYEK		
Mobilmenetjegy	Mobilmenetjegy Mobilalkalmazásban váltható és érvényesíthető.	190
Elővételen, vagy autóbuszon váltott menetjegy	Használatára az jogosult, aki azzal az utazást megkezdte és felmutatja. Az utas által kívánt dátumon (év, hó, nap) 0 órától 24. óráig korlátlan számú utazásra érvényes az összes vonalon.	200
BÉRLETEK		
30 napos mobilbérlet	A 30 napos bérlet az utas által kívánt és a bérleten feltüntetett naptári nap 0 órától a következő hónap ugyanazon naptári napot megelőző nap 24.óráig érvényes.	5 000
30 napos bérlet		5 350
30 napos bérlet helyi, helyben (Tatán) dolgozók és kistérségi lakosoknak	Mobilbérlet mobilalkalmazásban váltható és érvényesíthető. A helyi és kistérségi lakosoknak feltétellel jelölt kedvezményes bérlettel a tatai, illetve a Tatai Kistérségben** állandó, vagy ideiglenes lakcímkártyával rendelkező lakosok utazhatnak, a lakcímet lakcímkártyával, a jogviszonyt munkáltatói igazolással igazolni kell.	150
Éves bérlet helyi, helyben (Tatán) dolgozók és kistérségi lakosoknak		1 800
Tanuló 30 napos bérlet, vagy mobilbérlet	A 30 napos bérlet az utas által kívánt és a bérleten feltüntetett naptári nap 0 órától a következő hónap ugyanazon naptári napot megelőző nap 24.óráig érvényes.	100
Tanuló éves bérlet		1 200
Nyugdíjas 30 napos bérlet, vagy mobilbérlet	Mobilbérlet mobilalkalmazásban váltható és érvényesíthető.	100

Nyugdíjas éves bérlet		1 200
*A menetjegyek és bérletek díjai a hatályos jogszabályoknak megfelelő adót is tartalmazzák.		
** Tatai Kistérség települései: Baj, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Kocs, Naszály, Neszmély, Szomód, Tardos, Vértestolna.		

3. A 2023. december havi, valamint éves és időszakos bérletek érvényességi idejét egységesen 2024. február 5-ben határozza meg.

4. Jóváhagyja a **kéthetes, havi bérletek kivezetését**, valamint jóváhagyja, hogy a megváltott menetjegy/napijegy 0 órától 24. óráig korlátlan számú utazásra érvényes az összes vonalon. A fentiek 2024. február 1-től érvényesek.

5. Felkéri a Volánbusz Zrt-t a közszolgáltatási szerződés módosítás előkészítésére, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 1-5 pont: értesítésre: 2023. december 22.
Az új menetdíjtáblázat bevezetésre: 2024. február 1.
A szerződés aláírására: 2024. február 28.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester megköszöni Szegedi Zsolt úrnak a közös munkát, folytatják a részletek kidolgozásával. A kommunikációban nagyon köszönik a Volánbusz Zrt. részvételét is. Kéri, folyamatos kapcsolattartásban és egyeztetésben maradjanak. Áldott karácsonyt kíván minden munkatársnak.

5. NAPIREND

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel közhasznúsági megállapodás aktualizálása 2024. évre

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Szerencsi Richárd, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. cégvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Szám Nikoletta ügyvezető igazgatót és Szerencsi Richárd cégvezető urat. Elmondja, a közhasznúsági megállapodás 2010 óta működik. Ennek a megállapodásnak minden évben az aktualizálását elvégzik ilyenkor a költségvetés módosításakor, hogy milyen városüzemeltetési és egyéb feladatokat szeretnének, hogy a cégük elvégezzen. 2024-ben erről szól ez az előterjesztés. Az ehhez biztosított működési támogatásként átadandó összeg 515.706.824,- Ft, amely a költségvetésben is látható volt. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közhasznúsági megállapodás aktualizálását.

Kovács Attila képviselő 10:53 órakor távozik az ülésről. A képviselő-testület 11 fővel továbbra is határozatképes.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, szóba került már a költségvetés tárgyalásánál is a saját cégeknek a támogatása. Itt 26%-kal, tehát 126%-ra nő, a tavalyi támogatáshoz képest a változás, ez 106 M Ft plusz összeget jelent, amely a működési támogatásban jelentkezik. A megrendelések mértéke nagyjából ugyanott van, ahol tavaly volt, de azt tudomásul kell venni, hogy a megváltozott munkaerőpiaci helyzet miatt egy nagyobb támogatásra van szükség. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy legalább a meglévő munkaerőt valamilyen módon meg tudják tartani. Az lenne a jó, ha még több feladatot is el tudnának végezni a város működtetése szempontjából, de ez a minimum, amivel tudják segíteni ennek a feladatnak az ellátását, ezért javasolja, hogy fogadják el.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-177/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
359/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás
aktualizálásáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja az I/17-177/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel a 2024. évre kötendő közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. és 2. számú mellékletét, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt megállapodást és mellékleteit,
2. felhatalmazza a polgármestert a Miniszterelnökség Támogatás Vizsgáló Irodájának jóváhagyását követően a megállapodás-módosítás és mellékletei, valamint az egységes szerkezetű megállapodás és mellékletei aláírására.

Határidő: értesítésre: 2024. január 10.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester nagyon jó munkát és áldott karácsonyt kíván a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. minden munkatársának.

Kovács Attila képviselő 10:55 órakor visszaérkezik az ülésre. A képviselő-testület így 12 fővel ismét teljes létszámban van jelen.

6. NAPIREND

Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszöni Heitz Ferencet, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét. Ügyvezető úr nagyon szép eredményeket ért el a tavalyi esztendőben, meg idén is az Öreg-tó Halásznati Kft. élén, amelyet megköszön neki és a munkatársaknak is. Javasolja, hogy egy évvel hosszabbítsák meg Ügyvezető úr megbízását, tehát 2024. december 31-ig válasszák meg ügyvezetőnek Heitz Ferenc Miklóst. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, ha hosszabb távon gondolkoznak, akkor az lenne a javaslata, hogy ne 1 évre hosszabbítsák meg a szerződést, hanem 3 vagy 5 évre. Úgy gondolja, annak nincs értelme, hogy minden évben hosszabbítsanak, mert meg vannak elégedve a munkájával.

M i c h l József polgármester megjegyzi, maga is ezt szeretne volna javasolni, de Tanár úr kérte, hogy a nyugdíjazásáig még 1 év befér, aztán a születendő sok-sok unokájával szeretne inkább foglalkozni, de így is köszöni ezt az egy évet, és remélik, hogy találnak egy olyan méltó utódot, aki legalább ilyen jól fogja vezetni a céget. Maximálisan egyetért Lengyel Zsolt képviselő úrral, csak a partnerük nem értett egyet ezzel. Javasolja, ha nincs kifogás, szavazzanak egyben a 4 határozati javaslatról.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – IV. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-180/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 360/2023. (XII.21.) határozata a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. ügyvezetőjének megválasztása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) ügyvezetőjének 2024. január 1. napjától határozott időre 2024. december 31. napjáig Heitz Ferenc Miklóst megválasztja.

Határidő: értesítésre: 2023. december 22.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
361/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

a.) a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) és Heitz Ferenc Miklós között 2020. december 23. napján a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján létrejött szerződést a következők szerint módosítja:

A megbízási szerződés 3.1. pontjának a helyébe 2024. január 1. napjával az alábbiak lépnek:
„Jelen megbízási szerződés határozott időre szól. Megbízó a Megbízottat 2024. január 1. napjától –határozott időre- 2024. december 31. napjáig alkalmazza.”

b.) felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: aláírásra 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
362/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának módosításáról**

**Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-024442)
Alapító Okiratát Módosító Okirat**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 362/2023. (XII.21.) határozata a Tatai Öreg-tó Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. - a továbbiakban: Társaság – Alapítója Heitz Ferenc Miklóst a Társaság ügyvezetőjének a 2024. január 1-től kezdődő és 2024. december 31-én lejáró időtartamra kijelöli és megbízza, valamint lehetővé teszi a Társaságnál cégvezető alkalmazását, egyúttal az Alapítói döntés jogkör is pontosításra kerül és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az alapító okirat a társaság ügyvezetése, képviselete című 10. pontjának 1. bekezdésében található:
„A társaság ügyvezetője Heitz Ferenc Miklós (anyja neve: Szattelberger Ilona, lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2023. január 1-től 2023. december 31-ig határozta meg.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A társaság ügyvezetője Heitz Ferenc Miklós (anyja neve: Szattelberger Ilona, lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2024. január 1-től 2024. december 31-ig határozta meg..”

2. Az alapító okirat az alábbi 10/A ponttal egészül ki:

„10/A. A cégvezető

10/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

10/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

10/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

10/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

3. Az alapító okirat Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések című 8.1. pont 14. alpontjában található:

„döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 1 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,”

4. Felkérem a Társaság jogi képviselőjét, hogy az alapító okirat cégbíróági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2023. december 22.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
363/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Öreg-tó Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-024442)
Alapító Okirata

Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 362/2023. (XII.21.) határozata
szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal

A TATAI ÖREG-TÓ HALÁSZATI
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:

1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye

1.1. A Társaság cégneve:

Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített cégneve:

Tatai Öreg-tó Kft.

1.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Kossuth tér 1.

1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:

oregtohalaszat@tata.hu

2. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata
Nyilvántartási szám: 729611
székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

3. A Társaság tevékenységi köre

Fő tevékenység: 03.12 Édesvízi halászat

Egyéb tevékenységi kör: 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs) hüvelyes növény
olajos mag termesztése

01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér,
gumós növény termesztése
01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése
03.22 Édesvízi hal-gazdálkodás
47.23 Hal kiskereskedelme
93.19 Sporthorgászat
50.30 Belvízi személyszállítás
74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység
46.38 Hal nagykereskedelme
55.30 Kempingszolgáltatás
68.20 Saját tulajdonú bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
93.29 Egyéb szabadidős tevékenység
10.20 Halfeldolgozás, tartósítás
56.10 Étterem, mozgó vendéglátás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélykészszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

4. A Társaság működésének időtartama:

A Társaság időtartama: határozatlan

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje az Alapító által pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 16.890.000,-Ft, azaz tizenhatmillió nyolcszázkilencvenezer forint készpénz.

6. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta. Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

7. Az üzletrész:

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.

8. Az Alapító jogai és kötelezettségei

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- 1) az alapító okirat módosítása
- 2) törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,

- 3) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
- 4) valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- 5) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- 6) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- 7) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- 8) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- 9) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- 10) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- 11) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- 12) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
- 13) döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
- 14) **döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 1 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,**
- 15) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- 16) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- 17) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerveinek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredménykimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

9. A nyereség felosztása

9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

10. A társaság ügyvezetése, képviselete

A társaság ügyvezetője Heitz Ferenc Miklós (anyja neve: Szattelberger Ilona, lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2024. január 1-től 2024. december 31-ig határozta meg.

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen:

1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
9. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
10. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

10/A. A cégvezető

10/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

10/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

10/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

10/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

11. Cégjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégalírási nyilatkozatával megegyező módon.

12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki.

A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztégüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztégviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Purgel Zoltán

anyja neve: Tódor Éva

lakcíme: 2890 Tata, Szent István utca 7.

Sárai Imre

anyja neve: Kohut Iona

lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.

Horváth László

anyja neve: Sebestyén Margit Irén

lakcíme: 2890 Tata, Nagykert utca 54.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2022. július. 1. napjától 2025. június 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

13. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
3. ha a Cégbíróság megszüntnek nyilvánítja,
4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

14. Egyéb rendelkezések

14.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Cégközlönyben tesz eleget.

14.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 363/2023. (XII.21.) határozatának fígyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2023. december ...

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot Tatán, 2023. december napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 362/2023. (XII.21.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat módosítással érintett pontja: **8.1, 10., 10/A.**

Tata, 2023. december ..

Dr. Varga József
ügyvéd (KASZ 36071019)

Határidő: értesítésre: 2023. december 22.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester áldott, békés karácsonyt kívánnak munkatársaknak is és gratulálnak az idei év eredményeihez, amelynek a részletes beszámolóját tárgyalni fogják.

7. NAPIREND

A Tata, Váralja utca 28. szám alatti 1903 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Szeles László, a Perfekt Motorfelújítás Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az ingatlant pályázat útján hirdették meg. Egy pályázat érkezett be. A 366 m² térmértékű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant a Perfekt Motorfelújítási Kft. 26.010.000 Ft + áfa vételáron kívánja megvásárolni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, bár nem a körzete, hanem Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselőtársáé maga a terület, de a Bartók Béla u. 13. A - B lépcsőházban lakóknak ez már egy régi óhaja volt, hogy ott, azzal a területtel valami kezdődjék. Régóta elhagyatott állapotban volt, sokszor a hajléktalanok is beköltöztek oda. Nem volt jó hatással az ott lakók közérzetére. Bízunk benne, hogy ezzel a fejlesztéssel valami új és szép fog ott megvalósulni. Érdeklődik, amit oda terveznek jár-e valamilyen zajhatással.

M i c h l József polgármester tájékoztatásul elmondja, lakóépület lesz.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megjegyzi, akkor tehát nem jár zajhatással, mint például egy étterem vagy valami hasonló.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Szeles Lászlót, a Perfekt Motorfelújítás Kft. ügyvezetőjét a napirend tárgyalásánál.

További kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Váralja utca 28. szám alatti, 1903 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-169/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
364/2023. (XII.21.) határozata
a Tata, Váralja utca 28. szám alatti, 1903 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Érvényesnek tekinti a Tata, Váralja utca 28. szám alatti 1903 hrsz.-ú, 366 m² térmértékű kivett beépítetlen terület értékesítés útján történő hasznosítására Perfekt Motorfelújítás Kft. által benyújtott pályázatot.
2. Értékesíti a Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz.-ú 366 m² térmértékű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant a Perfekt Motorfelújítás Kft. részére 26. 010 000,- Ft +ÁFA vételáron.
3. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés előkészítésére és annak aláírására.

Határidő: értesítésre: 2024. január 5.
szerződés megkötésére: 2024. január 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni az ajánlatot. A közös munkát ilyen értelemben tudják folytatni is.

8. N A P I R E N D

KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. belterületbe vonási kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Szeles László, a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti egy másik cég képviselőjében Szeles Lászlót, a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. vezérigazgatóját. Képviselőtársaival a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is már beszéltek erről az ingatlanról. A Környei úton található ingatlant további már korábban belterületbe vont ingatlanok veszik körbe vagy ékelődnek közé, ezért is támogatandó, hogy belterületbe kerüljön. Az előzetes tárgyalások -, ahogy a bizottsági ülésen is ismertette - azt eredményezték, hogy egy városfejlesztési megállapodást is körvonalaztak a projekt mellé, amely 3 komolyabb beavatkozást is megfogalmaz Tata város közterületein és gazdagítja az önkormányzatot. Úgy gondolja, hogy a kérelmező fél általi vállalásával támogatandó és támogatni tudják azt a kérést, hogy ezeket az ingatlanokat belterületbe vonják. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen részletesen beszéltek erről a kérdéskörrel. Alapvetően az volt a problémája, hogy ennek a területnek a fejlesztése, amely a belterületbe vonású területekre vonatkozik - a korábbi tulajdonosoknak volt egy olyan szándéka, nyilván ezek a tervek meg is vannak a cégnél -, hogy nemcsak a parkoló fejlesztése, hanem egy lakóterületi fejlesztéssel összefüggésben is érintett a terület, tehát azok a garanciák meglegyenek, hogy ne egy olyan helyzet keletkezzen, miközben a telekkialakítások, értékesítések megtörténnek, a városnak egy sor olyan kötelezettsége keletkezik éppen az ott lakók miatt. Erre legyen egyfajta garancia, szándék, hogy ebben is közösen együttműködnek. A bizottsági előterjesztéshez képest belekerültek ezek az ágak egy kicsit konkretizálva és azok a javaslatok, amelyek korábban is szerepeltek az anyagban. A műszaki tartalmát egy kicsit konkretizálva úgy érzi, hogy elfogadható, azzal együtt, hogy nyilvánvaló módon ez hosszútávon gondot okoz. Az önkormányzati feladatokról a költségvetés kapcsán is beszéltek, hogy nem szerencsés dolog, hogy az önkormányzatoknak, így Tata Város Önkormányzatának is, nincs meg az a forrása, hogy olyan lakóterületi szervezést, kialakítást hozzon létre, amely városfejlesztési szempontból, városszerkezeti bővülés szempontjából egy átgondolt, hosszútávon az önkormányzat számára kezelhető megoldást jelentene. Ennek az a következménye, hogy a területtulajdonosok időnként előkerülnek és ott fejleszteni akarnak. Ezek általában periférián lévő területek, amelyekhez hozzájutottak és ezen fejlesztések, amikor megvalósulnak, nyilván nem tudja hosszútávon a beruházó, a fejlesztő vállalni annak az összes ódiáját, amely egy ilyen lakóterületi fejlesztéssel együtt jár. Ezek a terhek az önkormányzaton maradnak. Ha körbenéznék a városban, most az elmúlt időszakban nagyon sok ilyen terület van, például a Fényes fasorban, de nem akarja felsorolni, ahol ilyen perifériás területek alakultak ki és csak a közelmúltban a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, hogy milyen forgalomcsillapítási problémát okoz például a Kiss Ernő utca térségében az, hogy ott létrejött egy lakóterület,

miközben nem illeszkedik szervesen a városhoz. Úgy gondolja, hogy Szeles László vezérigazgató talán erre is megoldást tud találni, hiszen ha ez a 3 csomópont, amely nevesítve van az anyagba, ezek is többé-kevésbé előkészítik az elkövetkezendő fejlesztéseiket, ahogy látja.

S z e l e s László, a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. vezérigazgatója hozzáteszi, jól lehatárolják, és a lehatárolásnál lehet folytatni ezt a fajta fejlesztést. Az az érdekük, hogy ezt a fejlesztési területet teljesen befejezzék és utána kezdjenek bele bármiféle telekértékesítésbe vagy építkezésbe. Úgy gondolja, hogy ez közös érdek, és ezért is írják alá ezt a megállapodás-tervezetet, hogy megvalósítják saját költségből az utakat, közműveket és a teljes közvilágítást.

M i c h l József polgármester megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, ismerve a vállalkozó eddigi munkásságát biztos benne, hogy minőségi munkát fognak végezni a városban. Gesztus lenne a várossal, ha nemcsak a saját beruházásával kapcsolatban kötne városfejlesztési megállapodást, hanem máshova is, például a Bacsó Béla útra vagy a Gesztenye fasori lakótelepre, ha az együttműködés keretében tudnának egy parkfelújítást csinálni, például padokat telepíteni, akkor nagyon megköszönné azt a vállalkozóknak.

M i c h l József polgármester megköszöni a javaslatot. Előzetesen egyeztettek, tárgyaltak a partnerükkel, amelyet a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is ismertettek. Most itt a képviselő-testületi ülésre újabb pontokat behozni, nem tartja jó ötletnek, mert véleménye szerint nem kell így alkudozniuk. Szeles Lászlót Tatán mindenki úgy ismeri, hogy ha bármikor a város egy fejlesztéssel vagy olyan kéréssel fordult felé, mint más vállalkozások felé is, akkor az elsők között volt, aki ebben az adományozásban, a fejlesztésekben is részt vett. Ezért úgy tekinti ezt a felvetést, hogy a későbbiekben is segíteni fog, mert természetesen eddig is mindig jó szívvvel segített. Amikor városfejlesztési megállapodást kötnek, ott mindenhol olyan projektrészeket keresnek, amely az adott fejlesztendő ingatlan környezetében van. Legutóbb a tóparti esetben is így történt a megállapodás megfogalmazása, hogy ott a környezetet tegye rendbe, amelyet amúgy is használ. Természetesen tudnak még vagy 20-30 ilyen projektötletet felsorolni, hogy még hova lenne jó, ha találnának más városfejlesztési megállapodásra vállalkozót.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-179/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
365/2023. (XII.21.) határozata
a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt. belterületbe vonási
kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kezdeményezi:
 - tatai 0351/53 hrsz.-ú, 7 ha 2674 m² térmértékű,
 - tatai 0351/57 hrsz.-ú, 5 ha 1836 m² térmértékű,

- a tatai 0351/58 hrsz.-ú, 1716 m² térmértékű,
 - a tatai 0351/59 hrsz.-ú, 4292 m² térmértékű,
 - a tatai 0351/54 hrsz.-ú, 1 ha 2247 m² térmértékű,
 - a tatai 0351/57/A hrsz.-ú, 409 m² térmértékű
 - a tatai 0351/57/B hrsz.-ú, 368 m² térmértékű
 - a tatai 0351/57/C hrsz.-ú, 559 m² térmértékű
 - a tatai 0351/57/D hrsz.-ú, 852 m² térmértékű
 - a tatai 0351/57/F hrsz.-ú, 396 m² térmértékű
 - a tatai 0351/57/G hrsz.-ú, 409 m² térmértékű ingatlanok belterületbe vonását a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt. (székhely: 2890 Tata, Környei út 24.) költségviselése mellett. A belterületbe vonásra gazdasági terület illetve lakóterület bővítése érdekében kerül sor,
2. felhatalmazza a polgármestert a belterületbe vonással kapcsolatos eljárás lefolytatására.
 3. elfogadja a I/17-179/2023. előterjesztés 4. számú mellékletét, a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel kötendő megállapodást és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2024. január 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
366/2023. (XII.21.) határozata
a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt-vel városfejlesztési
megállapodás megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kezdeményezi a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt-vel városfejlesztési megállapodás megkötését, és ennek érdekében elfogadja a I/17-179/2023. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére,
3. felkéri a polgármestert, hogy a megkötött megállapodásban megjelölt közcélú beruházások kapcsán folytasson le további tárgyalásokat a zrt.-vel és annak eredményeképp a városfejlesztési megállapodást terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: értesítésre: 2024. január 15.

2. pont esetén: 2024. január 20.

3. pont esetén: a Képviselő-testület februári rendes ülése

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester további jó munkát kíván és áldott karácsonyt a család mellett a munkatársaknak is. Gratulálnak az idei évben elért eredményekhez, hiszen a 2 Michelin-csillag megvédése egy nagyon nagy fegyvertény volt, szívből gratulálnak hozzá.

9. NAPIREND

Az önkormányzati fenntartású óvodák alapító okiratainak módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 2024. január 1-jétől a köznevelési intézményeiknél foglalkoztatottak jogviszonyának a kormányrendelet szerinti átalakításáról van szó a 401/2023. (VIII.30.) kormányrendelet alapján. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az állami fenntartású közoktatási intézmények alapdokumentumaiba bekerült a sajátos nevelési igényű gyerekek nevelésével kapcsolatosan, a törvény ugyan egyben nevesíti ezeket a feladatokat, de az iskoláknál ez úgy működik, hogy alábontották. A törvényben van egy zárójeles felsorolás, hogy milyen területekre vonatkozik. Egyetért vele, hogy nincs alábontva, amely azt jelenti, hogy azokat a gyerekeket, függetlenül attól, hogy milyen jellegű sajátos nevelési igénye van, ellátják. Érdeklődik a Humánszolgáltatási Iroda vezetőjétől, miért van az, hogy a különféle óvodáik nem egyforma mértékben látják el ezt a feladatot, például a Kincseskert Óvoda egy komoly feladatot vállal ebből, míg a többiek kevésbé vállalnak. Érdeklődik, nem lenne-e célszerű, hogy 10% körüli arányban látnának el a sajátos nevelési igényű gyerekeket.

B á l i n t Anita humánszolgáltatási irodavezető elmondja, évről-évre változhat és ezek tényleg az arányokat és a nagyságrendeket jelentik. Korábban a képviselő-testület a Kincseskert Óvodát fejlesztette olyan szinten, hogy azt tette alkalmassá az SNI-s gyerekek ellátására, tehát amikor még kevesebb volt az SNI-s gyermekek aránya, a Kincseskert Óvoda volt, aki befogadta ezeket a gyerekeket. Ott a személyi feltételeket és a tárgyi feltételrendszert kialakították ehhez és több olyan státusz van, amelyet az önkormányzat finanszíroz állami támogatás nélkül. Ahogy az SNI-s gyermekek létszáma növekedett úgy terjesztették ki ezt a feladatellátást a többi óvodára is. Az alapító okiratban azért nem kerül részletezésre, mert ahogy említette évről - évre változik a létszám és az SNI-típus is, amelyet egy polgármesteri utasítás szabályoz, hogy melyik óvodába, milyen típusú SNI-s gyerekeket lehet ellátni, tehát a polgármesteri utasításban van szabályozva.

M i c h l József polgármester megköszöni a kérdést és a választ is, további kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Javasolja, ha nincs kifogás egyben szavazzanak a 8 határozati javaslatról.

Hozzászólás, ellenvetés hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – VIII. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-178/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
367/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Kertvárosi Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kertvárosi Óvoda módosító okiratát az I/17-178/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
368/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Kertvárosi Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kertvárosi Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát az I/17-178/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
369/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Kincseskert Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kincseskert Óvoda módosító okiratát az I/17-178/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
370/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Kincseskert Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kincseskert Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát az I/17-178/2023. számú előterjesztés 4. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
371/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Bartók Béla Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Bartók Béla Óvoda módosító okiratát az I/17-178/2023. számú előterjesztés 5. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
372/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Bartók Béla Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Bartók Béla Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát az I/17-178/2023. számú előterjesztés 6. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
373/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Geszti Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Geszti Óvoda módosító okiratát az I/17-178/2023. számú előterjesztés 7. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
374/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Geszti Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Geszti Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát az I/17-178/2023. számú előterjesztés 8. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

10. NAPIREND

Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2023-ban történt eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referense

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referensnek, Rigó Balázs alpolgármester úrnak és mindenkinek, aki részt vett ebben

a munkában. Nagyon beszédesek a számok, az, hogy 23 kétoldalú testvérvárosi találkozásra került sor és a testvérvárosaikban, partnertelepüléseiken összesen 21 ilyen alkalom valósult meg. Tatán 247 vendéget fogadtak és 235 tatai jutott el az év során a testvérvárosaikba és a V4-es partnertelepüléseikre. A Pons Danubii EGTC keretében történt kapcsolatokról itt most nem írtak. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak

R i g ó Balázs alpolgármester szeretné megköszönni Ozsgyáni Zsuzsanna nemzetközi referensnek az idei évben végzett munkáját, aki idén 30 éve, hogy csatlakozott az önkormányzat munkájához, munkatársaihoz és így egy nagyon komoly rálátása van arra, hogyan alakult az elmúlt 3 évtizedben ez a kapcsolatrendszer a külföldi testvérvárosaikkal. Volt alkalma az idén többször is Alkmaar-ba, illetve legutóbb Franciaországba utazni a testvértelepüléseikre. Ezek is hosszú évtizedekre visszatekintő múlttal bíró kapcsolatok. Mind a két helyen egyrészt nagyon szívélyes fogadtatásban volt részük, másfelől azt erősítették meg, amelyet itt is érzek, hogy a megváltozott körülmények, különösen a globalizált világ, a könnyebb utazási lehetőségek, a gyors és egyszerű élményszerzés, amelyben most már generációk nőnek fel, ezeknek a kapcsolatoknak az intenzitását is megváltoztatta és sajnos nem pozitív irányban, hanem leginkább negatív irányban. Mindenki keresi a megoldást, mert most már az okokat nagyjából látják, hogy mi vezethetett ide, hogy egyre inkább az az érzésük, hogy előregedő már-már kiüresedő kapcsolatokról van szó, amelyek leginkább talán már a formalizált viszonyoknak a megőrzésére törekednek. Azt reméli, hogy együtt, közös erővel meg fogják találni a megfelelő utakat ahhoz, hogy újra lendületet tudjanak adni ezeknek a kapcsolatoknak, már csak azért is, amelyet a francia testvértelepülésükön említett a 30. évfordulás ünnepeken, amely szerint vannak közös pontjaik, amelyek összekötik Tatát és Dammarie-lès-Lys-t. Ezek a történelmi pontok és vannak a jelenben gyökerező politikai, elsősorban az európai békés együttműködés megőrzésére irányuló törekvések. Bízunk benne, hogy ebben partnereik lesznek, mert az egésznek az a lényege, hogy ne csak az önkormányzatok testületei, képviselői találják meg egymással az együttműködés lehetőségét, hanem elsősorban azok a közösségek, amelyek a településeken léteznek. Tettek ezért lépéseket több alkalommal is, amikor ezeken a látogatásokon részt vettek. Bízunk benne, hogy sikerül realizálni azokat. A jövő esztendőben meghívásuk van Hollandiából a jubileumi Barokk Fesztiválra egy tényleg világszinten elismert régizene együttes részéről, most Franciaországból is tolmácsoltak egy meghívást egy vonósnégyesnek, akik így majd Tatára látogatnak. Igyekeznek a másik oldali fogadó részről is erősíteni mind a sport, mind pedig a kulturális vagy művészeti kapcsolatokat. Reméli, mert Gilles Battail polgármester úr felvetése az volt, hogy találjanak arra is lehetőséget, hogy közvetlen európai uniós forrásokra, adott esetben hogyan tudnak akár közösen pályázni, közös projekteket megvalósítani. A Polgármester úr által említett Pons Danubii együttműködésre utalva, lehet, hogy érdemes ezen is valóban gondolkodniuk és erre is megoldást találniuk, hogy ilyen formában, hogyan tudnak külső forrásokat bevonni, hiszen erről is szó volt, ma már a költségvetés elfogadásakor, hogy erre szükségük van, hogy ne csak a működésre, de a

fejlesztésre is legyenek lehetőségeik. Bizakodó afelől, hogy mindenki érzi a felelősségét ebben a kérdésben.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2023-ban történt eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-168/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének
375/2023. (XII.21.) határozata
a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2023-ban történt eseményekről szóló
tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2023-ban történt eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

11. N A P I R E N D

A.) Tájékoztató az „Európa Ifjúsági Fővárosa - Tata 2027.” pályázatról

B.) Beszámoló a 2023. évi ifjúsági feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester

Előadó: Bálint Anita irodavezető
Cserteg István ifjúsági referens
Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens
Izsáki Zsuzsanna civil referens
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Ködmön Kristóf diákpolgármester
Szénási Edina, Te Vagy Önmagad Legjobb Verziója (TVÖLV) Egyesület
Lőrincz Anita, a Pro Dotis Egyesület elnöke
Kelemen Anna, volt diákpolgármester, a Magyar Ifjúsági Konferencia munkatársa
Frankné Ditzendy Mariann, a HROD Kft. ügyvezetője

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Berczelly Attila, a Rend-ház Kft. ügyvezetője
dr. Cseh Georgina, a Városkapu Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Rigó Balázs alpolgármester úr előterjesztéseit olvashatták. Tisztelettel köszönti a meghívottak között dr. Cseh GeorGINÁT, a Városkapu Zrt. vezérigazgatóját és Berczelly Attilát, a Rend-ház Kft. ügyvezetőjét. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak az előterjesztés kiegészítésére.

R i g ó Balázs alpolgármester megköszöni ezúton is mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett. Úgy gondolja, hogy talán a számok magukért beszélnek. Az előterjesztésben szerepel,

hogy több mint 100 esemény, program volt, amely színesítette a városi diákönkormányzatnak és az ifjúságnak a munkáját, ezek közül néhányat ki is emel. Talán a legfontosabbak közé sorolná azt, hogy első alkalommal sikerült egy városi diáknapot megszervezni, amely nagy sikernek örvendett, sokan eljöttek, élvezték a fiatalok a részvételt és bízik benne, hogy hasznos információkkal távoztak erről az alkalomról. A pályázat kapcsán, amelyet előkészítenek, annyit szeretne előre jelezni, hogy a következő hónapban, januárban magát a 15 oldalas koncepciótervet is benyújtják a képviselő-testület, illetve a bizottságok felé. Várják a javaslatokat, segítséget, támogatást a képviselők, bizottsági tagok részéről is ahhoz, hogy valóban jó eséllyel tudjanak ezen a pályázaton részt venni. Egy nagy feladat előtt állnak, de úgy gondolja, hogy képesek lesznek együtt ezt teljesíteni.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, merjünk nagyot álmodni, szól a történet. Bár bizonyos szempontból nyilván van mire építkezni, hiszen Tata 1978-ban úttörő olimpiát szervezett, ugyan nem nemzetközi rendezvény volt, de az ország fiataljai itt voltak, itt sportoltak a városban. Nyilván a város adottságai erre lehetőséget biztosítottak, illetőleg az elsők között a 2000-es évek elején alakult meg a diákönkormányzat a városban, tehát van hagyomány, amire építenek. Az egy másik kérdés, átnézve, hogy kik szerveztek vagy voltak Európai Ifjúsági fővárosai, nagyságrenddel nagyobb városok voltak, mint Tata, hiszen a két legkisebb Tromsø, amelynek 64.000 lakosa van körülbelül, tehát 3-szor akkora, mint Tata, Norvégia 8. legnagyobb városa és egyetemi város, bár Norvégiában nincsenek nagy városok. A magyarok közül, akik pályáztak, vagy legalábbis valameddig eljutottak a pályázatban, azok megyei székhelyek, megyei jogú városok, tehát kapaszkodni kell, hogy összerakják és végig kell gondolni, hogy milyen infrastrukturális és egyéb költségekkel jár ez a történet, tehát ebben azért van munka. Egy előnye lehet a városnak, az Európa Tanács, aki az Európa-díjakról dönt, hozzá tartozik ez a program is. Remélik, hogy van némi ismeretségük ott, bár ha elfogadta volna a képviselő-testület, amelyet javasoltak annak idején, Ivano-Frankivsk kapcsán, hogy az Európa Díjas városok tiltakozzanak az ukrán városok bombázása ellen, akkor lehet, hogy még ismertebbek lennének az Európa Tanácsban. Magyarországon csak Szeged városa Európa-díjas. Tatán kívül, talán bíznak bennük annyira, hogy ez is egyfajta előny lehet. Kéri Alpolgármester úrtól, mert érti, hogy merjenek nagyot álmodni, stb., de az előterjesztés arról szól, hogy szeptember 27-én bejelentették, eldöntötték, hogy pályázni fognak, ráadásul akkor képviselő-testületi ülés is volt, anélkül, hogy a képviselő-testület erről azt mondta volna, hogy tényleg merjenek nagyot álmodni. Arra hívná fel a figyelmet, mert nem az első ügy, hiszen a Fellner év indítása is hasonlóan történt, hogy megelőzte egy picit a szekér a lovakat. Arra szeretné felhívni a figyelmet, ha ilyen típusú és főleg ilyen nagy nemzetközi rendezvényben indulnak, akkor előtte egy elvi döntést hozzon meg a képviselő-testület és utána nyilván elindulhat a munka. Sok részletkérdés van, például a stáb, aki ezt csinálja, a program összeállítása stb. Úgy gondolja, célszerű lenne ezt ebben a sorrendben csinálni.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, szeretné nagyon, ha Tata elnyerné ezt a díjat. Úgy gondolja, hogy van is esélye, nyilván a méretéből adódóan lehet, hogy hátránynak is felfogható a kisebb településméret, kisebb létszám, ugyanakkor meg lehet előny is, ha ügyesen pályáznak. Úgy gondolja, nem annak van a legnagyobb jelentősége, hogy most 2027-ben Tata lesz-e vagy sem Európa Ifjúsági Fővárosa, hanem inkább annak van jelentősége, hogy azt a munkát, amelyet eddig is végzett az

önkormányzat, a képviselők, hogy az ifjúságot minél inkább bevonják a városnak az életébe, akár ötletek szempontjából, akár az aktív közreműködés, szervezés szempontjából, annak újabb lendületet ad. Ennek látja a jelentőségét, hogy még inkább Tata a fiataloké, az ifjúságé lehet azzal, hogy most közösen gondolkoznak és ez a munka tulajdonképpen el is kezdődött már, hiszen most az intézményekben, iskolákban zajlik egy felmérés a mai napon is, hogy vajon mi a tatai diákoknak a véleménye Tata életéről, jövőjéről, mit szeretnének. Ez azt eredményezi, hogy az a munka, amelyet idáig végeztek és a Tatai Diákönkormányzat segítségével, támogatásával is végeznek, az egyre inkább gyümölcsözőn Tatán. Még egyszer ismétli, hangsúlyozza, hogy Tata egyre inkább a fiataloké legyen.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester Gerébi Ákos képviselő úr és dr. Varga András képviselő úr felvetéseire reflektál röviden. Valóban, ha csak a településméretet nézik, akkor Tata kisebbnek tűnhet, mint azok a települések, amelyek eddig ezt a címet elnyerték, ugyanakkor az imént volt szó éppen funkcióról, amelyeket Tata betölt, amik viszont nagyobbak, mint a méretéből, lakosságszámából, vagy akár teherbíró-képességéből is következhetne. Ezért is gondolják azt, hogy helye van egy ilyen vetélkedésben. Másfelől az Európai Unió ifjúsági stratégiájában is szerepel az a célkitűzés, amely a vidék megtartó képességét és a fiatalok vidéken tartását számukra a vidéknek a vonzóvá tételét célként tűzte ki az Európai Unió maga is. Abban reménykednek, hogy éppen ezt a különbséget, az eddig pályázó vagy akár nyertes városoktól való eltérést tudják kihasználni előnyként és a maguk számára fordítani, nemcsak a településükön, hanem a járásban vagy a kistérségben gondolkodnak ezen a szinten, hiszen a vonzáskörzetével együtt értelmezhető a városuk. Másfelől 2027-ről beszélnek, és az a gondolat fogalmazódott meg bennük, hogy az éppen annak az évnek a 300 éves évfordulója lesz, amikor az Esterházyak megvásárolták a tatai uradalmat és újjáépítették, újrakezdték tulajdonképpen a semmiből ennek a településnek a működtetését és az életét. Ezt a gondolatot szeretnék lényegében megragadni, megfogalmazni, a fiatalok számára is átélhetővé és megélhetővé, a sajátjukká tenni. Így a helyi identitást is erősíteni tudják és ezzel is azt érzik, hogy tudnak valami olyan többletet bevinni ebbe a pályázatba, amely máshol nincs, hiszen nyilvánvalóan ugyanezzel az évfordulóval, ugyanezzel a többlettöltettel nem rendelkezik más település, ez a sajátjuk, de ettől lehet egyedi tatai és ugyanakkor viszont európai értékeket és a jelenkorban érvényes értékeket tud közvetíteni ez a gondolat. Azt a hármas jelszót fogalmazták meg maguknak, hogy „Emlékezz, gondold újra, kezd újra”. A mai körülmények között is nagyon sok olyan van, amely arra készíti mindenkit, hogy viszonyuljanak egy kicsit a korábbi idők tapasztalataira, aztán a mostani körülmények alapján újragondolják, hogy újra kezdjenek bizonyos dolgokat. Ezt próbálnák a fiataloknak átadni ezt a gondolatmenetet. Ha az angol nyelvből indulnak ki, akkor még egy kis szójátékot is játszanának ezzel, hogy „remember”, „be member”, „Legyél tag! Vegyél részt!”, „rethink”, vagyis „Gondold újra!” „du think” - „Gondolkodj!”, aztán „Kezd újra!”- „restart” vagy „let start”. A „be”, „do”, „let” - hármas jelszót is használnák, hiszen egy angol nyelvű pályázatról van szó, így ezzel is készülnek. Úgy gondolják, hogy van egy olyan többlet most a kezükben, amivel versenyképesek tudnak lenni. Másfelől, valóban vannak előzményei ennek az egésznek, készülnek évek óta. Gerébi Ákos képviselő úr kicsit korábbra vitte vissza ezeket az előzményeket. Tulajdonképpen már az Ifjúsági Stratégia elindításával és egy állandó ifjúsági referens alkalmazásával is erre készültek. Tatán közben lett két ifjúsági egyesület, amely kifejezetten ezzel a területtel foglalkozik, ezzel is erre készültek. Nagyon sok olyan dologgal már felkészültek az elmúlt években, amíg egyáltalán eljuttattak oda, hogy komolyan felvetődjön az a gondolat, hogy benyújthatják ezt a pályázatot, merthogy ezen alapfeltételeknek meg kellett felelni, ezek hiányában nem is lehet pályázatot benyújtani. Azt tudja hangsúlyozni, hogy nagyon lényeges, hogy a valóban meglévő

címükre is alapozva, amely az Európa Város címet jelenti, arra tudjanak építeni és természetesen ezt fogják hangsúlyozni a pályázatukban, illetve mindazokat az eredményeket, amelyeket az ifjúság- és gyermekpolitika területén az elmúlt évtizedekben a város elért, hiszen arról sem lehet megfelekedni, hogy az UNICEF által nemzetközi elismerésben is részesült a város, Gyermekbarát Városként tartják számon. Úgy érzi, vannak erős alappillérek az elmúlt időszakból is, amelyekre már tudnak hagyatkozni és építeni. Januárban az ifjúsági stratégiát is újra behozzák a képviselő-testület elé is. Kiegészítik azokkal az európai ifjúságpolitikai eszközök tartalmával, amelyet szintén megkövetel a pályázat és akkor együtt tudják majd tárgyalni ezt a két pontot, kérdést.

M i c h l József polgármester megköszöni az előkészítő munkát. Hozzáteszi, ezzel a mostani döntésükkel a hivatalos formai jóváhagyást is megadják, hogy elinduljon a folyamat.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatát a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-181/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
376/2023. (XII.21.) határozata
az „Európa Ifjúsági Fővárosa - Tata 2027.” pályázatról**

Tata Város Önkormányzat

1. elfogadja az „Európa Ifjúsági Fővárosa - Tata 2027.” pályázatról szóló tájékoztatót, és kifejezi azon szándékát, hogy Tata Város Önkormányzata részt vegyen az Európai Ifjúsági Fórum által az „Európa Ifjúsági Fővárosa 2027” cím elnyerésére kiírt pályázaton,
2. felhatalmazza a Polgármestert a pályázati szándékról szóló nyilatkozat aláírására és benyújtására,
3. felkéri a Polgármestert, hogy a további döntések meghozatala érdekében a pályázat 1. fordulója során benyújtandó részletes programtervezetre és finanszírozási tervre, továbbá az együttműködő ifjúsági szervezetek bevonására vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé 2024 januárjában.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
377/2023. (XII.21.) határozata
a 2023. évi ifjúsági feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2023. évi ifjúsági feladatok ellátásáról szóló beszámolót.

12. NAPIREND

Beszámoló a képviselő-testület bizottságainak 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztők: Boglári Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke
dr. Varga András a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni Boglári Zoltánnak és dr. Varga Andrásnak az előterjesztést. Érdeklődik, kívánják-e szóban kiegészíteni. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, idén 11 ülésük volt, ebből 2 együttes ülés. A napirendek száma 113 volt és a meghozott határozatok száma 197 darab volt. Megköszöni a Gerébi Ákos képviselő úrnak, hogy rajta kívül ő volt az, aki minden ülésen jelen volt. Átlagosan 3 ülést hagytak ki fejenként a bizottság tagjai, de volt, aki többet vagy kevesebbet. Egy változás volt a külső bizottsági tagok tekintetében, mert Grépály András külső bizottsági tag lemondott a bizottsági tagságról és így Rónavölgyi-Varga László került be külső bizottsági tagként.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Feltételezi, hogy mindkét bizottság elfogadta a saját munkájáról szóló előterjesztést, ezért külön most nem kérdezi meg.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Humán és Ügyrendi Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-171/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal, valamint a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-170/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
378/2023. (XII.21.) határozata
a Humán és Ügyrendi Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Humán és Ügyrendi Bizottsága 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: értesítésre 2024. január 15.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
379/2023. (XII.21.) határozata
a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2023. évi tevékenységéről
szóló beszámolóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: értesítésre – 2024. január 15.

Felelős: Michl József polgármester

13. NAPIREND

A) Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B) Döntés a TOP_Plusz-6.1.4-23 számú, „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázatról

C) Döntés a TOP_Plusz-3.1.3-23 számú „Helyi humán fejlesztések” című pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a szokásos tájékoztatóhoz most két döntés is hozzájött, két új pályázatról szólnak ezek a döntések, az egyik az „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázat, a másik a „Helyi humán fejlesztések” című pályázat. Az egyikkel 500 M Ft-ra, a másikkal 100 M Ft-ra szeretnének pályázni. Jelzi képviselőtársainak, hogy a korábban megbeszéltek szerint a lehető legrészletesebb tudásukat hozták el, hogy hol tartanak ennek a pályázatnak az előkészítésével. 2024. január 19-én kell az egyiket beadniuk, a másikat 2024. január 12-én. A turisztikai pályázatban elsősorban az Öreg-tó természeti értékeinek a bemutatása, a további megvédése és a komplex ökoturisztikai fejlesztése szerepel a terveik között. A részletes gondolataikat az előterjesztés tartalmazza. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, az „aktív turizmus fejlesztése” részhez lenne kérdése. Az első, hogy milyen elemzés és tanulmányok, számítások alapján készült az előterjesztés. A felsorolt elemek pontosan hová kerülnek, milyen méretűek lesznek. Mire, mennyit terveznek költeni. A pályázat benyújtásának idejét említette Polgármester úr, hogy 2024. január 19., feltételezi, hogy a tervek már előrehaladott állapotban vannak. Kérdése, hol lehet őket megtekinteni. Van-e üzleti terv a megvalósításhoz.

M i c h l József polgármester ismerteti a pályázat tervezett tartalmát. Konceptiótervet kell most benyújtaniuk, tehát részletes építési tervük vagy engedélyes építési tervük nincs. Ezek most koncepciótervek és ez alapján hagyják jóvá a pályázatot és így a tervezésre majd a pályázati pénzből tudnak költeni. A Fáklya utcán végigvonuló gyalogutat kell tervezni, amelyet az úttest mellett külön pályán szeretnék végre megvalósítani, egyszerűbb nevén egy járda legyen a Tulipán utcától a tópartig. Ez mindenképpen tervezést meg engedélyeztetést igényel. Egy új parkoló építését tervezik, amely a Vértesszőlősi úthoz hasonlóan egy zöld parkoló lesz a jelenlegi kerékpárút kezdeténél lévő parkoló mellett. A Fáklya utcán tervezik egy mosdó építését, illetve az egész büfésornak a megújítását is tervezik, anélkül, hogy megépítenék, ennek a terveit fogják a pályázat keretében elkészíteni. Úgy tudja, ezek konkrét tervezést igényelnek, de lesznek még olyanok, amelyhez szakmai tervet kell készíteni, vagy nem muszáj engedélyeztetni, ilyen például a madármegfigyelő torony felújítása az Öreg-tó partján vagy hátul a most meglévő tornapályának a lecserélése a mai modern eszközökre. Ezeknek a méretét se tudja megmondani, mert jelenleg is folyik a prospektusok, tehát az ajánlatok vagy a lehetőségek alapján a szakembereknek a bevonásával. A Footour SE-t vonták be, ők fognak

segíteni abban, hogy az ide vonatkozó eszközöket megtalálják. Van egy kiegészítő része is, amely egy másik megyei pályázathoz kapcsolódik, ez az Által-ér hajózhatóvá tétele, vízitúra használatára alkalmassá tételét jelenti. Ennek szintén folyik az előkészítése, ez azt jelenti, hogy egy másik 200 m hosszú Által-ér alágat használnának. Szintén ide például egy kenucsúszdát is építenének, amely azt jelenti, hogy van ott egy kicsi műtárgy, amelyen simán le lehet csúsztatni a kenut és nincs szükség arra, hogy kivegyék, betegyék a hajót. Egy ilyen jellegű felújítás és új eszközök elhelyezése vagy új fejlesztések megvalósítása van ebben a turisztikai pályázatban. A legfontosabb, hogy most egy koncepciótervet kell beadniuk és utána annak az engedélyes terveivel tudják megkezdeni, majd a munkálatokat. Úgynevezett mérföldkövek vannak, ezeket kell majd betartaniuk és eszerint tudnak majd haladni. Reméli, tudott minden kérdésre válaszolni. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő kéri, hogy a II. határozati javaslatról külön szavazzanak.

M i c h l József polgármester elmondja, külön fognak szavazni róla. Tájékoztatja a testületi ülésen résztvevőket, hogy az előterjesztés B) és C) részét tárgyalta meg mindkét bizottság.

További kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés B) és C) pontját.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja a turisztikai fejlesztéssel kapcsolatos részt 5 igen és 2 nem szavazattal, a humán fejlesztéssel kapcsolatos részt egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, az „aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázathoz szeretne hozzászólni. Azt a részét, hogy a hajózható vízitúra útvonal fejlesztés is betervezésre került, kifejezetten is támogatja. Aki volt már a tónak azon a részén, tehát az Öreg-tónak az Által-ér bevezető szakaszán, amikor a vízszint olyan, akkor lehetővé teszi, hogy az Öreg-tóból ebbe a kisebb, gyakorlatilag ezt nevezik lagúnának, méltán lehet így hívni, mert nagyon szép az a természeti környezet, ezért örül annak, ha egy ilyen tervszerű kiépített útvonal létesül oda, mert egyébként is nagy a vízi eszközökkel a látogatottsága annak a résznek. Maga is volt ott vízi eszközzel és tényleg valami csoda, tehát jó, ha egy kiépített vagy kijelölt útvonal fog ott megvalósulni. Ennek örül és minden vízbarát nevében mondhatja ezt.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában kéri, hogy az előterjesztés határozati javaslatiról döntsenek. Elsőként **szavazásra bocsátja** az európai uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-174/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
380/2023. (XII.21.) határozata
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I-17-174/2023. sz. előterjesztésben foglaltakat.

Szavazásra bocsátja a TOP_Plusz-6.1.4-23 számú, „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázatról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-174/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
381/2023. (XII.21.) határozata
a TOP_Plusz-6.1.4-23 számú, „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a pályázat szakmai tartalmáról szóló tájékoztatót
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a támogatási szerződés megkötéséig a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtételére, szerződések, megállapodásokat aláírására.

Határidő: 2. pont: támogatási szerződés megkötéséig

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a TOP_Plusz-3.1.3-23 számú „Helyi humán fejlesztések” tárgyú pályázatról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-174/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
382/2023. (XII.21.) határozata
a TOP_Plusz-3.1.3-23 számú „Helyi humán fejlesztések” tárgyú pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a pályázat szakmai tartalmáról szóló tájékoztatót

2. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a támogatási szerződés megkötéséig a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtételére, szerződések, megállapodásokat aláírására.

Határidő: 2. pont: támogatási szerződés megkötéséig

Felelős: Michl József polgármester

14. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 15 határozati javaslatról szükséges dönteniük. Két határozati javaslatot küldtek ki utólag, amely a védőnőkről és a Városgazda Kft. kérelméről szólt. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a Városgazda Kft. kérelméről szóló határozati javaslattal egyetért, amely abszolút indokolt lenne, mert nem az ő hibájából esett késelelembe, hogy ő fizesse meg, de ennél sokkal egyszerűbb megoldást választott volna minthogy körbekerítik a „fél világot”, ezért a kettő vagy nem tudja mennyi millió Ft-ért, a támogatási ágon valamit felemeltek volna, akkor 5 perc alatt elrendezték volna. Egyébként abszolút jogos és rendben van a történet. Nincs különösebben probléma azzal sem - ún. „pulykapénznek” mondják -, hogy a vezetőiket elismerik. Mindig kiálltak amellett is, hogy a köztisztviselők, közalkalmazottak, sőt most más státuszúak is a bérrendezést megkapják. Csak jelzi, hogy 2019 óta a képviselői tiszteletdíjak egy fillérrel sem változtak és jelentősen elvesztették az értéküket. Azt is tudomásul veszik, hogy egy ilyen költségvetési helyzetben nagyon nem tudnak mást tenni, de azért az is az igazsághoz tartozik, úgy gondolja, hogy visszatekintve, közeledve a ciklus végéhez, ha a képviselő-testület határozatait, rendeletmódosításait összeadják, azért elég komoly munkát végzett a testület. Támogatják egyébként a „pulykapénzt”, bár a minisztériumok állítólag nem fizetnek, de az önkormányzat nem állami, központi költségvetési szerv, tehát tegyék meg, köszönik meg a dolgozóiknak, vezetőiknek a munkáját.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést. A költségvetésnél elmulasztotta elmondani, hogy az a javaslata, hogy a januári képviselő-testületi ülésen tekintsék át a cégvezetők bérét. A cégvezetők maguk jogosultak a cégen belüli személyi bérek változtatására, de a cégvezetőkére az önkormányzat jogosult, tehát lesz egy előterjesztés, amelyben az intézményvezetők, cégvezetők bérezését megvizsgálják és január 1-jei visszamenőleges hatállyal tudják rendezni, amennyiben úgy döntenek. Kéri, először a XIII. határozati javaslatról szavazzanak. Purgel Zoltán alpolgármester úr jelezte, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

További kérdés, hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzat társadalmi megbízatású alpolgármesterének jutalom megállapításáról 2023. II. félévben szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-176/2023. számú előterjesztés XIII. határozati javaslata szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület szavazásban résztvevő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
383/2023. (XII.21.) határozata
Tata Város Önkormányzat társadalmi megbízatású alpolgármesterének jutalom
megállapításáról 2023. II. félévben**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 225/H.§ (1) bekezdése alapján –figyelembe véve a Kttv. 225/K.§ (1) bekezdését- Tata Város Önkormányzat társadalmi megbízatású alpolgármesterének a 2023. II. félévben az önkormányzat érdekében végzett tevékenységét figyelembe véve **nettó 100.000 Ft., azaz nettó Egyszázezer Ft** jutalmat állapít meg.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

Purgel Zoltán alpolgármester a határozati javaslat elfogadásában nem vett részt.

Szavazásra bocsátja az I/17-176/2023. számú előterjesztés I. - XII., illetve az utólag megküldött XIV. – XV. határozati javaslatait a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
384/2023. (XII.21.) határozata
a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés
között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/17-176/2023. számú előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
385/2023. (XII.21.) határozata
az önkormányzat tulajdonában álló egyes földterületek jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja Körmendi Miklóssal, a tatai 15410/1 hrsz.-ú, 980 m² térmértékű ingatlan és a tatai 15410/4 hrsz.-ú ingatlanból 7.500 m² térmértékű terület bérletére fennálló szerződést 2024. december 31. napjáig, 28.200.-Ft + ÁFA/ha/év bérleti díj ellenében,

2. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítások előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2023. december 21.

2. pont esetében: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
386/2023. (XII.21.) határozata
a KrealPlan Kft. kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a KrealPlan Kft. kérelmét, az önkormányzattal a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon található 136 m² térmértékű épület bérletére fennálló szerződés (továbbiakban: bérleti szerződés) módosítására,
2. módosítja a bérleti szerződés 13. pontját akként, hogy a kft. felújítási kötelezettségének határideje 2024. június 30.
3. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítás fenti tartalmú előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2023. december 22.

3. pont esetén: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
387/2023. (XII.21.) határozata
a Magyary Zoltán Népfőiskola Társaságnak irodahelyiség bérbeadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. ismét bérbeadja a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaságnak a Tata, Bercsényi u. 1. szám alatti ingatlanban található 49,34 m² térmértékű irodát, 2024. október 31. napjáig 159.026,- Ft/hó+ ÁFA bérleti díj ellenében,
2. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2023. december 21.

2. pont esetében: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
388/2023. (XII.21.) határozata
a Fényes-fürdön található épületrész hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosa hozzájárul ahhoz, hogy

- az önkormányzat tulajdonában és a zrt. üzemeltetésében lévő, a Fényes-fürdőn lévő „Kajatanya” vendéglátó épületrész bérbeadására vonatkozó, az I/17-176/2023. előterjesztés 2. mellékletét képező pályázati kiírás zrt. általi közzétételére,
2. felhatalmazza a zrt. vezérigazgatóját a pályázati kiírás közzététele kapcsán a további intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
389/2023. (XII.21.) határozata
a Tata, Kocsi úti köztemetőre vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási szerződés
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tata, Kocsi úti köztemetőre vonatkozó, a LIBITINA Kft-vel (2890 Tata, Hajdú u. 36., képviselében Dobos János ügyvezető) kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződést 2024. augusztus 31-ig meghosszabbítja, változatlan szerződéses feltételek mellett.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
390/2023. (XII.21.) határozata
a Tata, Környei úti köztemetőre vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási szerződés
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Környei úti köztemetőre vonatkozó, a KOMTEM Kft-vel (2890 Tata, Bacsó B. u. 47., képviselében Kónya Ferenc ügyvezető) kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződést 2024. augusztus 31-ig meghosszabbítja, változatlan szerződéses feltételek mellett.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
391/2023. (XII.21.) határozata
Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal
által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerrel megfigyelt területek kijelölésének
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Bacsó Béla utca 66. szám alatti ingatlanon szükségessé vált kamera áthelyezést, ezáltal a képfelvevővel megfigyelt

területek kijelölését módosítja. A képfelvevővel megfigyelt közterületek kijelölését a következőképpen hagyja jóvá:

sorszám	kamera helye	kamera által megfigyelt közterület leírása
1.	8119 jelű országos közút 57. kilométerszelvényben, annak Tata átkelési szakaszán,	M1 Autópálya (67) felől Tata irányába vezető forgalmi sáv, sávok
2.	Tesco áruház mellett közvilágítási kandeláberen	Tata felől M1 autópálya (67) felé vezető forgalmi sáv
3.	Fekete út, Naplókert utca kereszteződésében, közvilágítási kandeláberen	Tata felől Remeteség városrész, M1 Autópálya (Remeteség) felé vezető forgalmi sáv
4.		M1 autópálya (Remeteség) és Remeteség városrész felől centrum irányába vezető forgalmi sáv
5.	1-es számú főközlekedési út 66+900 kilométerszelvényében, annak Tata átkelési szakaszán, Honvéd utca – Fatelep utca kereszteződésében, közvilágítási kandeláberen	Komárom (Dunaalmás, Almásfüzitő, Szomód) felől Tata centrum irányába vezető forgalmi sáv
6.		Tata Centrum irányából Komárom (Dunaalmás, Almásfüzitő, Szomód) felé vezető forgalmi sáv
7.	1-es számú főközlekedési út 62+250 kilométerszelvényében, annak Tata átkelési szakaszán, Vértesszőlősi úton, közvilágítási kandeláberen	Tata Centrum felől Tatabánya (Vértesszőlős) felé vezető forgalmi sáv, valamint benzinkút felé kialakított kanyarodósáv
8.		Tatabánya (Vértesszőlős) irányából Tata centrum felé vezető forgalmi sáv
9.	8136 jelű országos közút 1+500 kilométerszelvényben, annak Tata átkelési szakaszán, az Ipari parki feltárási út kereszteződésében	Tata Centrum felől Kocs felé egyenesen, Ipari parkba balra vezető forgalmi sáv, részlegesen a Tata Centrum felé vezető forgalmi sáv
10.		Kocs felől Tata Centrum, valamint Tata Ipari park felé vezető forgalmi sáv, az út közepén felfestett forgalom elől elzárt terület, részlegesen a Kocs felé vezető forgalmi sáv
11.	Kossuth tér 1., Városháza homlokzatán	Bercsényi utca 1-2 előtt teresedés, Posta Bercsényi utcai homlokzata, Bercsényi utca- Fürdő utca kereszteződése, Bercsényi utca
12.		Kossuth tér, Országzászló, Posta Kossuth téri homlokzata, részben az áthaladó útszakasz
13.	Kossuth tér 19. Posta oldalfalán	Rákóczi utca forgalmi sáv, kétoldali parkolósáv

14.	Kossuth tér 11. Református Gimnázium homlokzatán	Kossuth tér Autóbusz megálló, részben Rotondó
15.	Kossuth tér 11. Református Gimnázium homlokzatán	Kossuth tér Rotondó, részben a csobogóval
16.	Kossuth tér 11. Református Gimnázium homlokzatán	Kossuth tér 12. árkádok alatti közterület, forgalmi sáv, üveg esernyő formájú autóbuszváró
17.	Kossuth tér – Komáromi utca kereszteződésében közvilágítási kandeláberen	Komáromi utca, Kossuth tértől a Kőkút köz irányába
18.	Kossuth tér – Komáromi utca kereszteződésében közvilágítási kandeláberen	Kossuth tér, Rotondó bejárat, részben járdák, forgalmi sávok
19.	Építők parkja, zöldterület, közvilágítási kandeláberen	Fitness park
20.	Építők parkja, zöldterület, kameratartó oszlopon	kisgyermek, árnyékolt játszótér
21.	Építők parkja, olasz étterem mellett közvilágítási kandeláberen	nyilvános WC, kerékpártároló, részben közút területe
22.	Építők parkja, nyilvános WC és a Borostyán ház között, közvilágítási kandeláberen	köteles játszótér
23.	Építők parkja, nyilvános WC és a Borostyán ház között, közvilágítási kandeláberen	bitumenes burkolatú sportpályák (futsal, kosárlabda, asztalitenisz)
24.	Építők parkja, nyilvános WC és a Borostyán ház között, közvilágítási kandeláberen	rekortán burkolatú multifunkciós sportpálya
25.	Építők parkja, olasz étterem mellett közvilágítási kandeláberen	Építők parkja korlátozott forgalmú bejárat, Vértesszőlői úttól legtávolabb lévő parkolók
26.	Építők parkja, parkolók közepén közvilágítási kandeláberen	Építők parkja, Ökoturisztikai központhoz legközelebb lévő kis parkoló
27.	Építők parkja, parkolók szélén, közvilágítási kandeláberen	Vértesszőlői úthoz legközelebb eső parkoló
28.	Építők parkja, parkolók közepén közvilágítási kandeláberen	Vértesszőlői úttól második parkoló
29.	Építők parkja, zöldterület, kameratartó oszlopon	„Könyvmegálló”, valamint Fitness park és hozzá vezető út, zöldterület
30.	Építők parkja, nyilvános WC és a Borostyán ház között, közvilágítási kandeláberen	PUMP-Track pálya, és a hozzá vezető út

31.	Építők parkja, parkolók közepén közvilágítási kandeláberen	olasz étteremmel szembeni, merőleges parkoló, és gyalogjárda
32.	Építők parkja, parkolók szélén, közvilágítási kandeláberen	olasz étteremmel szembeni parkoló, Vértesszőlősi úttól második parkoló, és gyalogjárda
33.	Építők parkja, parkolók szélén, közvilágítási kandeláberen	Vértesszőlősi úti bejárat, részben a kerékpárút átvezetése, és részlegesen a Deák Ferenc utca csatlakozása
34.	Tópart sétány, Kajakház melletti közvilágítási kandeláberen	Kajakház csónaktároló, Fröccs terasz irányába vezető sétány
35.	Tópart sétány, Kajakház melletti közvilágítási kandeláberen	Kajakháztól az Építők parkja felé, a kétágú sétány, részlegesen a kerékpártároló
36.	Bacsó Béla utca 66. kisépkecsönző hátsó homlokzata	Szelektív hulladékgyűjtő, részlegesen a garázsok előtti út-terület
37.	<i>Bacsó Béla utca 66. kisépkecsönző hátsó homlokzata</i>	<i>Szelektív hulladékgyűjtőhöz vezető murvás útszakasz</i>
38.	<i>Grossmann József tér, autóbuszforduló, sofőrpihenő oldalfala</i>	<i>Szelektív hulladékgyűjtő, részlegesen Kocsi utca, 8136-os út, és Dózsa György utca kereszteződése</i>
39.	Grossmann József tér, autóbuszforduló, sofőrpihenő oldalfala	Szelektív hulladékgyűjtő

Határidő: 2023. december 21.

Felelős: dr. Horváth József jegyző (közzétételre)

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
392/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjének jutalmáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

a Tatai Rend-ház Kft. (2890 Tata, Tanoda tér 5/a.) ügyvezetője Berczelly Attila részére nettó 100.000 Ft., azaz nettó Egyszázezer Ft összegű jutalmat állapít meg.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
393/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának jutalmáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. (2890 Tata, Váralja u. 4.) vezérigazgatója dr. Cseh Georgina részére nettó 100.000 Ft., azaz nettó Egyszázezer Ft összegű jutalmat állapít meg.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
394/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének megbízási díjáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) ügyvezetője Heitz Ferenc Miklós részére a szerződésben foglalt feladatok ellátására a megbízási díjon felül egyszeri nettó 100.000 Ft., azaz nettó Egyszázezer Ft összegű kifizetést engedélyez.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
395/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Városgazda Kft. ügyvezetőjének jutalmáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városgazda Kft. (2890 Tata, Szélescsapás utca 18.) ügyvezetője Szám Nikoletta részére nettó 100.000 Ft., azaz nettó Egyszázezer Ft összegű jutalmat állapít meg.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
396/2023. (XII.21.) határozata
a tatai Védőnői Szolgálat elhelyezésére kötött háromoldalú megállapodás határozott
időtartamának meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul a tatai Védőnői Szolgálat elhelyezésére a Komárom-Esztergom Vármegyei Szent Borbála Kórház, Tata Város Önkormányzata és a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény által megkötött háromoldalú haszonkölcsön megállapodás hatályának határozatlan időtartamra történő meghosszabbításához.
2. felhatalmazza a Polgármestert és a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjét a megállapodás-módosítás aláírására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
397/2023. (XII.21.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa

1. elengedi a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-nek a Szent Borbála Kórház tatai épületének felújítási munkálatainak eredményes elvégzése érdekében nyújtott tagi kölcsön kapcsán az önkormányzat irányába fennálló 2.196.438.-Ft összegű kamat tartozását 2023. december 31. napjával, abban az esetben amennyiben ezen kamatelengedést, mint támogatás nyújtását a Miniszterelnökség Támogatás Vizsgáló Irodája jóváhagyja,
2. felhatalmazza a polgármestert a kamat elengedésre vonatkozó megállapodás előkészítésére és megkötésére a Miniszterelnökség Támogatás Vizsgáló Irodájának jóváhagyása esetén,
3. a kamatelengedés fedezetét az önkormányzat 2023. évi költségvetésének adóbevételeinek terhére biztosítja.

Határidő: 1-2. pont esetén értesítésre: 2023. december 31.

3. pont esetén a 2023. évi költségvetés során következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester

15. NAPIREND

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester elmondja, az utolsó napirendi pont a képviselői kérdések. Ebben az évben utoljára tárgyalják, de telefonon és személyesen bármikor kérdezhetnek tőle továbbra is a képviselőtársai. Érdeklődik szeretne-e valaki kérdést feltenni. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, a Fazekas utca, Kálvária utca kereszteződésénél elkészült a csillapító rendszer, de nem elégedett vele. Úgy érzi, hogy pont fordítva működik, mert a felhajtás a rámpára véleménye szerint gondmentes, viszont a lehajtás huppanót jelent. Úgy gondolja, hogy először kellene a járművet lelassítani és utána a biztonság tekintetében, a gyerekek védelmében elmenni. Úgy érzékeli, - próbál a különböző sebességfokozatokkal átmenni rajta -, hogy kizárólag a huppanás okoz problémát. A megközelítése szerint az emberi élet sokkal többet ér, így meredekebb felhajtót tenne, hogy le kelljen fékezni 20 km/h-ra, mert annak van értelme. Így számára ez ellentmondásos, de nem ez az egyetlen a magyar közlekedésben, de ebbe nem merülne bele. Kéri, hogy Bláthy Ottó Szakiskola előtt tervezett zebránál legyenek körültekintőbbek, mert számára ez ellentmondásos. Valószínűleg ez is ellátja a feladatát, de úgy gondolja, hogy a Fazekas utca irányából a ráhajtás túl simára sikerült.

M i c h l József polgármester elmondja, azt mondták a tervező szakemberek, hogy mindenki aki látja, hogy egy ilyen akadály van előtte, az időben fékez. Ezt javasolja Képviselő úrnak is, hogy egy kicsit hamarabb fékezzen, mert akkor nem lesz huppanó amikor felhajt. A nagyobb járművek és az autóbusz közlekedés miatt van ennek egy másik szabálya, már a Gesztenye fasoron is találkozta ezzel, ahol egy magasabb küszöböt szeretett volna látni, de a rendszeresen vagy alkalmanként közlekedő nagyobb testű járművek esetében azt mondták, hogy ez az

elfogadott standard. Építészek tervezték, akikre ezt a feladatot rábízták. Maga is kipróbálta többször és szerinte alkalmas arra, hogy jól beverje a fejét az, aki nagy lendülettel hajt rá, mint fölfelé, illetve lehajtásnál is. Ez azt is jelzi, ha valaki egyszer lehajtásnál megüti a fejét az legközelebb végig lassan megy. Köszöni az észrevételt és igyekeznék a továbbiakban ezekre még jobban odafigyelni. Azt remélik, megmarad, hogy ebben az útkereszteződésben senkinek nem lesz baja, ezért készült egy nagyon komoly kivilágítás, így este is jól belátható az egész szakasz. Az óvodába, illetve iskolába igyekvő szülők abból az irányból egy komolyabb figyelmeztetésben részesülnek, hogy lassítsanak. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, az emlékei szerint hoztak egy olyan döntést a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen, hogy a Piarista köznél a kihajtásnál elsőbbségadás táblát kell kihelyezni, illetve talán a Rigó Balázs alpolgármester úrnak volt olyan előterjesztése, hogy zebra legyen a Bláthy Ottó iskola előtt. Úgy látja, hogy ezek még nem valósultak meg, illetve arra nem emlékszik, hogy a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottság döntött-e róla, hogy 2 órás várakozási tábla kerüljön ki a kórházhoz, mert kikerült oda olyan tábla, amelyről úgy tudja, még nem döntöttek.

M i c h l József polgármester elmondja, erre fejből nem tudja a választ, ezért Képviselő urat írásban fogja tájékoztatni. Megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, a Fazekas utcai, a Bláthy és a Capricornus patikánál levő köz egyidőben volt tárgyalva körülbelül 4 évvel ezelőtt a tervezés időszakában, amelyből egy valósult meg, a legkardinálisabb problémát jelentő Fazekas utcai. A közből való kihajtásra tett javaslatot még régebben, mert tudta, hogy ott volt egy olyan veszélyhelyzet, ha egy biciklis hajt ki nyugodtan - abban a tudatban hogy semmi baj nem lesz – de az autós azt hitte, hogy a fő útvonalon halad, mert a Fazekas utca főútvonali, ezért egy jobbkéz-szabály szerinti elgondolást kell figyelembe venni. Azért, hogy ez egyértelmű legyen, kérte, hogy itt kerüljön ki a tábla, amely nem került még ki mostanáig, de reméli, hogy ki fog kerülni. Boglári Zoltán képviselő, elnök úr hozzászólása kapcsán megjegyzi, a Nefelejcs utcában megvalósult egy ilyen emelt küszöbös gyalogátkelő, csak az egy kis kisméretű 1 méteres távon belüli, amely sokkal durvábban jelentkezik, ha valaki a szabályokat megszegi. Maga is csinált próbákat a Fazekas utcánál és az az igazság, hogy 50 km/h sebességnél már nagyon keményen meg lehet érezni, tehát vigyázni kell, ezért e felett nem is ajánlja senkinek hogy próbálkozzon.

M i c h l József polgármester megkéri, Boglári Zoltán képviselő, elnök urat, hogy a következő Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen tűzzék napirendre és tárgyalják meg ezeket az elmaradásokat. Erdemes most így az év elején tisztázni. A januári Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen legyen napirendje annak, hogy még hol van olyan táblával biztosítható kereszteződés vagy közlekedési pont, ahol a biztonságot növelni tudják. Folyamatában építik a zebrákat és ebben az esztendőben is több új zebra épült. A Bláthy Iskolánál is lesz majd zebra, a közeljövőben tervezik azt is. Nincs értelme ilyen nagyon leegyszerűsített dolgokat csinálni, hanem valamilyen komoly beavatkozásokat kell tenniük, mint a Kálvária, Fazekas utca kereszteződésében, mert akkor érnek el vele komoly hatást, ha hosszútávra tudják ezt a biztonságot megadni az ott közlekedőknek.

Elmondja, a decemberi utolsó képviselő-testületi ülésükön nagyon köszöni képviselőtársainak a munkáját. Áldott, békés karácsonyt kíván azoknak is, akik a tatai televízió keresztül követik a képviselő-testület ülését. További felvetés hiányában az ülést 11:56 órakor lezárja.

K.m.f.

Michl József
polgármester

dr. Horváth József
jegyző