

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2024. február 28-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, Robozné Schönfeld Zsuzsanna és dr. Varga András képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: dr. Popovics Judit,
Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompai Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
E. Szabó Margit díszpolgár
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár
Labanc Györgyi díszpolgár

Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Rónavölgyi-Varga László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Horváth Zoltán Zsolt, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese
Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője
Gyarmati Zoltán, a CEO, EPS-Global Zrt. vezérigazgatója
Szeles László, a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. vezérigazgatója
Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója
Dalmadi Jánosné tagintézmény vezető, Református EGYMI Tatabányai Tagintézménye

M i c h l József polgármester sok szeretettel és tisztelettel köszönt mindenkit a februári képviselő-testületi ülésen. Köszönti a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül 10 fő jelen van. Viczenáné Czégény Ágnes és Dr. Popovics Judit képviselők jelezték, hogy nem lesznek jelen. Az ülést 9:07-kor megnyitja.

M i c h l József polgármester elmondja, napirend előtti felszólalásra nem jelentkezett senki, így dönthetnek a napirendekről. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Városkapu Zrt. üzleti tervét az előterjesztő visszavonta, kérve a lehetőséget, hogy még dolgozzanak rajta, így a Városkapu Zrt. üzleti tervét a mai napon nem tárgyalják meg, de a Városkapu Zrt. Fényes

tanösvényre vonatkozó napirendje marad. A 16. napirendi pontot „Tájékoztató az „Európa Ifjúsági Fővárosa - Tata 2027. pályázatról” című előterjesztést hétfőn küldték meg. A 23. napirendhez a „Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről” című előterjesztéshez 3 részanyagot küldtek meg 27-én, a Képességfejlesztés Alapítvány támogatásáról, a Smart Home Tata Kft. az Inkubátorházban való műhelyrész bérletére benyújtott pályázatáról, illetve a Fényes Fürdőn található épületrész hasznosításáról és pályázatáról kell döntenük. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény a napirenddel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítéssel, az alábbiak szerint,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2024. (II.28.) határozata
a 2024. február 28-i rendes testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/3 - 7/2024. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja, azzal a módosítással, hogy az előterjesztő visszavonja az 5. napirendként szereplő „A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti terve” című előterjesztést, az alábbiak szerint:

N A P I R E N D:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
2. Rendelet-tervezet a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója
3. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívott: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

4. Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:

5. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nek a 2024. évi üzleti évben a Fényes Tanösvényre vonatkozó felújítási és karbantartási terve

Előterjesztő: Horváth Zoltán Zsolt, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

6. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

7. A Tatai Öreg-tó Kft. beszámolója az Aranyponty Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról

Előterjesztő: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:

8. Tájékoztató a városi parkolás telítettségi vizsgálatáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző
Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

Meghívottak: Gyarmati Zoltán CEO, EPS-Global Zrt.

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

9. Városfejlesztési megállapodás megkötése a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Szeles László, a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. vezérigazgatója

10. Csereszerződés megkötése a HM Zrínyi Nonprofit Kft.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

11. Önkormányzati tulajdonú, újhegyi (Benczúr Gyula utca mentén lévő) ingatlanrészek jövőbeni hasznosítási lehetőségei

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

12. A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének átszervezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda
Dalmadi Jánosné tagintézmény vezető, Református EGYMI Tatabányai
Tagintézménye
13. Beszámoló a Tata Települési Értéktár Bizottság 2023. évi munkájáról
Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna, a bizottság elnöke
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető,
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
14. Tájékoztató a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:

15. Tájékoztató az „Európa Ifjúsági Fővárosa - Tata 2027.” pályázatról
Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester
16. Polgármester szabadságának 2024. évi ütemterve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
17. Döntés az igazgatási szünet elrendeléséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
18. Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
19. A) Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának és szervezeti és működési szabályzatának módosítása
B) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására irányuló megállapodás módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
20. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

21. Tájékoztatás a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tóth Mária városüzemeltetési referens

22. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

23. Képviselői kérdések

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az államháztartásról szóló törvény az éves beszámoló elkészítésének határidejéig ad lehetőséget, hogy módosítsák a költségvetésüket. Ezt a munkát szokták elvégezni ilyenkor februárban, így most is megteszik, hogy utolsó módosításként mindent a helyére tesznek a költségvetésükben. Például amiatt is módosítaniuk kell, mert mintegy 530 M Ft-tal több állami támogatást kaptak a tavalyi évben, mint amelyet terveztek a kezdetekkor, de ugyanígy érinti a saját bevételeiket is, hiszen a költségvetésük adóbevétele is növekedett. Hála a tatai vállalkozásoknak, mintegy 450 M Ft-tal több adóbevételük teremtődött a tavalyi évre, mint amennyivel elindultak. Több egyéb ügyben, így az általános tartalék felhasználásának lebontása, visszapótlása témában vagy az egyebekben például a feladatmaradások miatti módosítások és a hivatal vagy az IGH intézményeit érintő módosítások azok, amelyek miatt ezt a módosítást ma meg kell tenniük. Az összes pénzforgalmi bevétel és kiadás összeg a bevételi oldalon 21.037.170.362,- Ft-ról 18.186.784.711,- Ft-ra módosul. Ez az irányítószervi támogatással korrigált bevétel és kiadás úgy néz ki, hogy erről az összegről 15.468.682.478,- Ft-ra módosul. Tulajdonképpen ez az az összeg, amely a kiadás-bevétel végszámát adja. Megköszöni az előterjesztés elkészítését az adó- és pénzügyi irodának és Jegyző úrnak. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ahogy Polgármester úr a bevezetőjében is jelezte ez a költségvetési módosítás gyakorlatilag a zárszámadáshoz kapcsolódó utolsó átvezetéseket tartalmazza. Nem szokott nagy izgalmat kelteni a képviselő-testület ülésén az ezzel kapcsolatos döntés. Az idei évre vonatkozó ügyekkel kapcsolatban kért szót. Az idei év költségvetési tervezésekor a jelenlegi rendeletek szerint a korábbi időszakban ezt megalapozó beszámolókat már nem kell elkészíteni, mert korábban az első féléves beszámoló és az egy - háromnegyed éves beszámoló is készült, tehát ehhez lehetett hasonlítani, hogy milyen kondíciókkal tervezik meg a következő gazdasági évet. A működési kiadásoknak a tavalyi évi alakulása, ez a fajta módosítás, amely ma előttük van, jó összehasonlítási alapot képez ahhoz, hogy az idei költségvetést megbecsüljék. A felhalmozási része nem, hiszen a tervezési sajátosságok miatt a felhalmozási részben benne szerepelnek azok a beruházások, főleg uniós beruházások, amelyek tavaly nem valósultak meg, átcsúsztak az idei évre. Ami miatt szót kért, mert látszik, hogy a tavalyi évi működési kiadásuk 8,2 Mrd Ft volt. Az idei tervezetbe 816 M Ft-tal magasabb előirányzat szerepel. Érdekes a bevételi rész, ha összehasonlítják a tavalyi évben nagy valószínűséggel 8,9 Mrd Ft-os bevételük fog keletkezni, de nyilván a beszámolóból, majd pontosan látják. 9,7 Mrd Ft-ot terveztek be. Felhívja a figyelmet, ha a záró és készletértékesítésre, tehát a telekértékesítésre korrigálják a bevételeiket, akkor mintegy 8,2 Mrd Ft-os bevétellel számolhatnak. Ez azt jelenti, hogy az idei tervezett kiadásaikból, a működési kiadásaikból hiányzik nagyságrendileg 900 M Ft körüli összeg. Ha ezt korrigálják a várható, ténylegesen realizálható telekértékesítési bevételekkel és ennek az ÁFA vonzatával, akkor ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy az idei évi gazdálkodásuk működési oldaláról mintegy 500 M Ft körüli nagyságrend hiányzik. Ehhez hozzájön még a felhalmozási kiadásoknál, amelyet jelzett decemberben is, hogy gyakorlatilag a saját bevételeiknek nincs meg a fedezete. Összességében a költségvetési módosítás kapcsán arra hívná fel a figyelmét a vezetésnek és saját maguknak is, hogy sok mindent kell még tenni ahhoz, hogy az idei költségvetés működési és felhalmozási ága, tehát a beruházásokra, felújításokra betervezett forrásokat előteremtsék. Az is látszik - hiszen decemberben készült a költségvetés -, hogy az állami támogatások meg véleménye szerint a maradvány is egy kicsit növekedni fog, de ez gyakorlatilag azt jelenti - főleg a kiegészítő állami támogatásoknál -, hogy ennek a feladatrésze is hozzátartozik a költségvetés végrehajtásához, tehát egy sor olyan feladatuk van, ha ezt az idei költségvetést, ilyen szinten végre akarják hajtani, amelynek egyelőre a forrásai még nem látszanak. Összességében ezt a rendeletmódosítást alapvetően azért nem támogatják, mert gyakorlatilag ugyanazokat a problémákat tartalmazza, mint az induló költségvetés arányaiban, természetesen a változásokkal együtt.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, ennél a költségvetési módosításnál is azt gondolja, amit korábban többször is, hogy sikerült elérniük azt az egyensúlyi állapotot, amely a bevételek-kiadások és az egyéb felhasználási tételek között megtehető. Hangsúlyozni szeretné, hogy helyreállt az egyensúly. Nem menne bele nagyon a részletekbe, hogy mennyi pályázat, állami támogatás, adóbevétel, növekmény van, viszont szeretné azt kiemelni, amely már évek óta tendencia és ez egy mutatószáma is lehet a költségvetésük biztonságának, garanciájának. Kéri,

engedjék meg, hogy egy kis szemelvényt tartson a működési célú támogatások államháztartáson kívülről, vissza nem térítendő támogatások mértékéről, amely majdnem 50 tételt tartalmaz, de 49-et biztosan. Ez azt jelenti, hogy támogatnak közösségi célokat, civil kezdeményezéseket és olyan feladatok ellátását, amellyel a tatai közösség, a tatai polgárok hétköznapjait segítik és támogatják. Nem teljességgel, de egy-kettőt mond: Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Concerto Kft., egészségügyi alapellátás támogatása, házi orvosi körzetek az általános tartalék terhére, Honvéd Bajtársi Klub támogatása, Kenderke Alapfokú Iskola támogatása, a Környezetvédelmi alapon célokat fogalmazznak meg és pályázatot írnak ki, a közösségi közlekedés szolgáltatója részére működési költségtérítés, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat, Magyar Vöröskereszt, Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság közművelődési támogatása, Oktatási és Kulturális alap, OMS-Tata Vivó Sport Egyesület támogatása, Peron Music Alapítvány támogatása, Színes Iskola Alapítvány támogatása, Szociális Háló Közalapítvány támogatása, nyugdíjas klubok támogatása, Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. működési támogatása, Vadlúdsokadalom. Úgy gondolja, hogy ez a tevékenység -, amelyet még sorolhatna - teljes mértékben leírja azt az értékrendet, amellyel a város költségvetését már több évtizeden keresztül következetesen, az ilyen jellegű és a közösség többségét szolgáló célok megvalósítására fordítja. Az idei költségvetésben ez a támogatás szumma értéke is növekedett, hiszen a korábbi módosítás esetében még csak 92 M Ft körül volt, de a végső összeg 133 M Ft támogatásban valósult meg. Véleménye szerint, ez is kifejezi azt a szándékot, amelyet a város a költségvetésével el szeretne érni. Úgy gondolja, az a jó helyzet, amikor ebben a témában nem kell csökkenteniük és ilyen mértékben tudják segíteni a város további közéleti, közösségi fejlesztését.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-32/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 7 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2024. (II.28.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. NAPIREND

Rendelet-tervezet a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a rendelet módosításának az a lényege, hogy a szociális étkeztetésnek a rendjét tovább tudják javítani, az ehhez szükséges módosítást kell megtenniük. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, egy nagyon rövid reflexiója lenne. Úgy gondolja, talán emlékeznek rá képviselőtársai, hogy az elmúlt évben, amikor az időskorúak szociális otthona, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona térítési díjairól döntöttek és ott egy csökkenést javasoltak, hivatkozva arra, hogy a várhatóan -, amely egyébként igaz is lett és az év elején is látható volt - az infláció jelentősen csökkenni fog a 2022-es évhez képest. Jelzi, hogy mennyiben volt igazuk akkor, mert 45 M Ft-os többletbevétel, maradvány keletkezett az intézmény működése kapcsán. Ez alapvetően nyilván ebből a forrásból származik és ez teszi lehetővé, hogy idén ennek a feladatkörnek az ellátásában lényegében a térítési díjak emelésére nem kerül sor, vagy nem indokolt, nem szükséges. Egy érdekes helyzet volt, amikor a „covid” után jelentősen elszabadultak az inflációs trendek, főleg az élelmiszer vonalon, az élelmiszerárak tekintetében. Nagyon komolyan végig kell gondolni előre ezeknek a hatását, hogy ténylegesen a lakosság jövedelemtermelő képességéhez vagy jövedelmi viszonyaihoz, vásárlóerejéhez igazítva tudják a közszolgáltatásokat emelni ahhoz, hogy a családi költségvetésekben ez ne okozzon különösebben gondot.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, valóban így van, szeretnének erre nagyon odafigyelni a jövőben is. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, azt szeretné elsősorban kiemelni ebből az előterjesztésből, ahogy látják a 2024-es évre tervezett számokat, hogy hány ellátott van a különböző területeken, hány olyan személy, akit a kistérségben segítenek a különféle szociális intézményeik ezeken a területeken, amely a szociális étkeztetést, házi segítségnyújtást, jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, idősek nappali ellátását, fogyatékkal élők nappali ellátását, a támogató szolgálatot, illetve az időotthon működését jelenti. Itt közel 500 főről beszélnek, akiknek ebben az esztendőben is segítséget fognak nyújtani ezeken a módokon. Szeretné megköszönni nekik ezt a munkát, amelyet végeznek, hiszen egy nagyon nehéz és nagyon felelősségteljes szolgálat, hivatás az övék. Látszik ebből a számból is, hogy nagyon sok embertársuknak nyújtanak nélkülözhetetlen segítséget a mindennapjaik során. Gerébi Ákos képviselő úr által említett összegek kapcsán csak annyit szeretne még hozzátenni, ha a szociális étkeztetést tekintik, akkor a most bevezetett újabb sávval együtt, mert itt van egy olyan sáv is amely nullás sáv, tehát térítésmentes étkeztetést biztosítanak a legrászorulóbbak számára. A most bevezetett legmagasabb jövedelmi sáv között tehát 0,- Ft és 1750,- Ft közötti áron tud biztosítani a kistérség, illetve az önkormányzat szociális étkeztetést. Úgy gondolja, ha a mai

árviszonyok között nézik ezt az árat -, mivel a legmagasabb ár 1750,- Ft-os összeg a kiszállítással együtt, amely 170 E Ft feletti egy főre eső bevételhez van kötve -, akkor ez mindenféleképpen megfelel annak, amelyet Gerébi Ákos képviselő úr említett, tehát a mai jövedelmi- és bérvizonyoknak, illetve a költségviszonyoknak is. Ha megnézik, hogy mennyi egy ebéd ára, akkor nem ilyen összegekkel találkozunk ma akár csak egy menüs étkezés során sem. A kiadások kapcsán szeretné megemlíteni, amelyet Gerébi Ákos képviselő úr említett, hogy az intézményi térítési díjak ára a következőképpen alakult: 2017-ben, tehát 7 évvel ezelőtt 2700,- Ft/nap/fő volt és most a Képviselő úr által is említett körülményekre tekintettel azt mondhatják, hogy 1300,- Ft-tal emelkedett ez az összeg. Ha végignézik az elmúlt 7 év történéseit, akkor megint csak egy olyan összegről beszélhetnek, amely ennek tükrében megfelel a tataiak és a környékbeliek teherbíró képességének, tehát nem indokolatlan, hogy ilyen mértékű változás történt ebben az összegben az elmúlt 7 év során. Ha ezt leosztják évekre, akkor körülbelül 200,- Ft-os emelkedést számolhatnak el évente. Úgy gondolja, hogy ez elfogadható mértékű. Ha a kiadásokat nézik, azt érdemes megemlíteni, hogy összességében ezek a tételek, amelyeket itt felsorolt, ezek az ellátási formák egy közel 250 M Ft-os összeget tesznek ki. Ebből a központi költségvetés nagyjából fele-fele arányban nyújt támogatást, tehát az önkormányzat és a központi költségvetés együttesen 50-50%-ban fedezi ezeket a kiadásokat. A legnagyobb mértékben pont a szociális étkeztetéshez szükséges hozzátennie az önkormányzatnak, ott több mint 50 M Ft-ot tesz hozzá. Ebből is látszik, hogy ilyen módon igyekszik segíteni az önkormányzat, hogy például a szociális étkeztetés területén ne legyenek a teherbíró képességet meghaladó költségei az erre rászorulóknak.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Rigó Balázs alpolgármester úr gondolatát szeretné kiegészíteni, mert az, hogy a szolgáltatási díjak ilyen mértékűek - például az időskorúak otthonában nem változott, vagy a szociális étkeztetésnél is mondhatják azt, hogy az igénybevevők többségénél maradt ez a díj -, ez annak is köszönhető, hogy az infláció mérséklődött. Tulajdonképpen ennek is köszönhetik, hogy ilyen szolgáltatási díjakat tudnak megállapítani.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-26/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2024. (II.28.) önkormányzati rendelete
a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési
díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ősz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, itt is az étkezési díjak módosítására kerül sor. A bölcsődés, óvodás, iskoláskorú gyermekek, illetve az intézményi dolgozók étkeztetésénél javasolják részben az inflációval történő emelést. A bölcsődés és óvodás korú gyermekeknél 7,63%-os, illetve 7,32%-os, illetve az iskoláskorú gyermekeknél 17,6%-os emelést javasolnak a következő időszakokra. Az intézményi dolgozók étkeztetésénél 11,1%-os változást javasolnak. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet és a három határozati javaslatot.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, érdekes dolog ez az infláció, mert nem azt jelenti, hogy az élelmiszerárak színvonala nem emelkedett, hiszen ez egy változási százalékot jelent és sajnos az élelmiszerárak maradtak azon a magas szinten, amilyen szinten 2023-ban, amikor a csökkenés volt, tehát a korábbi két évben 2021-2022-es évben volt egy nagy emelkedés. Nyilván ezt az emelkedést éppen a lakossági vásárlóerő miatt már nem lehetett realizálni, tehát várható volt, hogy csökkenni fog. Nagyon érdekes az élelmiszerárak csökkenése kapcsán, hogy 2023. február és 2024. januárja között az inflációs ráta csak 3,6% volt, miközben a korábbi időszakban volt olyan hónap, amikor egy hónapon belül, tehát hónapról-hónapra 3%-ot meghaladó áremelkedés volt. Érdekes tendencia alakult ki a nyersanyagnormák alakulása kapcsán. A „covid” előtti időszakban rendre alacsonyabban emelték az árakat, ez jellemző volt az önkormányzatok egészére is, mert volt olyan év, amikor 12% körüli volt a nyersanyagár emelés, miközben az önkormányzatok az általános inflációval 3,6% körül emeltek. Ez a trend megfordult a „covid” után, részben azért kellett egy nagyobb emelést végrehajtaniuk több lépcsőben is 2022 második felében, illetve 2023 januárjában, mert az egészségügyi veszélyhelyzet miatt a nyersanyagnormákat nem lehetett emelni. A rezsit a vállalkozóknál természetesen emelték, de a nyersanyagnormát nem, így egy jelentős emelkedés történt. Ami igazán a gondot jelenti, hogy a saját intézményeiknek az élelmiszer nyersanyagnorma áremelése rendre elmaradt a vállalkozókétól. Példaképpen mondja, ha 2022 nyara és 2023 márciusa között az emelési időszakot nézik, ez alatt az időszak alatt 48%-kal emelkedtek az

élelmiszerárak. A saját intézményeikben 53-57%-kal emelték. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy nagyjából a realitások mentén emelték az árakat, miközben a vállalkozóknál a nyersanyagárakat 72-73%-kal, tehát a 48%-hoz képest 73%-kal emelték a nyersanyagnorma díját. Az idei tervezet, a jelenleg az előterjesztésben lévő árváltozás is azt mutatja, hogy a saját intézményeiknél a reálisan tervezhető 7,3-7,6% körüli nyersanyagnorma-emelés elfogadhatónak tűnik, de sajnos úgy tűnik, hogy januárban az élelmiszer-áremelés nem állt meg, hanem emelkedett, tehát itt nem állt meg az a tendencia, hogy folyamatosan csökkent, így elfogadható a várható inflációnál egy kicsit magasabb emelkedés. A szolgáltatóik, a Kölyök Kft., illetve a Pikante-Gastro Kft. is 17,6%-ot, tehát a tavalyi inflációt kérte meg, miközben tavaly az inflációt megemelték. Összefoglalva, tekintettel arra, hogy a korábbi időszakban is elmaradtak az emelések, azt lehet mondani, hogy nagyjából kiegyenlítődték azok az áremelkedések, amelyeknél ha egy hosszabb időszakot néznek és 8-10 éves időszakra visszatekintenek, akkor nagyjából ott tartanak a nyersanyagnorma árakkal, amely elfogadható ahhoz, hogy egy jó minőségű étkezést tudjanak biztosítani. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is elmondta, hogy a külső szolgáltatóknak a nyersanyag-áremelését csak abban az esetben tudják elfogadni, ha intézményesen ellenőrzik, hogy ezt a minőségjavítást, minőségi javulást biztosító áremelést, ha a szolgáltatóknak biztosítják, akkor ezt a gyerekek is megkapják. Ez nagyon fontos, mert tudják nagyon jól, hogy a legdrágább az az étkeztetés, amelyet a gyerekek nem esznek meg, ezért azt javasolják a képviselő-testületnek, hogy fogadja el részben az áremelést, de gondoskodjon arról, hogy a külső szolgáltatók teljesítményét vissza tudják ellenőrizni és ez intézményesen és folyamatosan történjen meg.

M i c h l József polgármester megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő csatlakozik a Gerébi Ákos képviselőtársa által elmondottakhoz. Kiszámolta, amennyiben két iskolás gyermeke van egy családnak, ez az emelés 9.280,- Ft-tal fogja megterhelni a pénzügyi kiadásaikat. Teljesen egyetért képviselőtársával, hogy ezért a pénzért, ha már megemelik, akkor próbáljanak egy olyan minőséget megkövetelni a szolgáltatótól, hogy a gyerekek is meg legyenek vele elégedve. Javasolja, a képviselő-testületnek, ha van rá mód és lehetőség az intézményekben bizzanak meg minden héten egy olyan pedagógust, dolgozót, aki minden nap ellenőrzi ezt a minőséget és ezt a jelzést az intézmény vezetőjének elküldi, így ha probléma van, akkor ezt ők megtudnák oldani.

M i c h l József polgármester ismerteti, ahogy korábban is mindig elmondták minden változtatásnál, hogy szigorú ellenőrzésnek vetik alá folyamatosan a külső szolgáltatóikat, ahogy a sajátjaikat is természetesen ellenőrzik, de ott egyszerűbb és könnyebb, mert a saját munkatársaik dolgoznak a bölcsődében, óvodában.

Köszönti Fekete Évát a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjét a napirend tárgyalásánál. Megköszöni a konyha működtetését. Ezen felül még a Bartók Óvodában van még konyha. Ők látják el a bölcsődéiket, óvodáikat, és a két külső szolgáltató pedig az iskoláikat, így náluk szükséges még inkább ez az ellenőrzés. A nehézség a gyerekeket megtanítani arra, hogy nemcsak rántott húsból áll az élet, hanem néha főzeléket is kell enni, illetve olyan ételeket is, amely az egészségük megóvása, a testük építése miatt nagyon fontos lenne, viszont otthon sose találkoznak vele és ezért nem ízlik nekik vagy nem szeretik, mert sose kóstolták, nincsenek hozzászokva. Ez egy nagyon komoly pedagógiai munka, ahogy Képviselő úr is jelezte, de keresik a megoldást, hogyan tudják ezt az odafigyelést még inkább megvalósítani, illetve a gyerekeknek az étkezésre való nevelésében hogyan tudnak együttműködni az iskoláikkal. Köszöni a felvetést. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak és jelzi, hogy azt követően lezárja a vitát.

R i g ó Balázs alpolgármester megjegyzi, csak néhány számot szeretne mondani az elhangzottakhoz, hogy így nominálisan is értelmezhetőek legyenek az adatok, mert itt csak százalékokról volt leginkább szó. Egyrészt a gondozási díj vonatkozásában kiemeli, hogy nem javasolja az előterjesztés, hogy emelkedjen ebben az esztendőben. Erre utalt Gerébi Ákos képviselő úr. Itt hozzá kell tennie, hogy 2012-ben 1.180,- Ft/fő/nap volt ez az összeg és 2023-ban döntött úgy az önkormányzat, hogy ezt 1.500,- Ft-ra emeli, tehát gyakorlatilag itt megint párszáz forintos változásról beszélnek. 11 év távlatában, ha ezt leosztják, akkor évi 10,- Ft körüli összegről van szó. Úgy gondolja, ez megint nem volt akkor egy indokolatlan döntés. Ugyanakkor azt örömmel veszi tudomásul, hogy az idejében ez nem emelkedik. Megjegyzik, ha ezeket a számokat megnézik, akkor azt látják, hogy 39-en, azok, akik a leginkább rászorulóknak - a jövedelmi határok a családoknál ezt meghatározzák - térítésmentesen jutnak ilyen bölcsődei szolgáltatáshoz és további 5 fő, aki 1.000,- Ft-ot, illetve 5.000,- Ft-ot fizet. Összesen a 133 fő gyermekből, aki a tatai bölcsődékben van, nagyjából egyharmada térítésmentesen, illetve 1.000,- Ft vagy 5.000,- Ft napi díj fejében veszi igénybe ezt a szolgáltatást, lehetőséget. Úgy gondolja, hogy ez egy korrekt arány. Ha az étkeztetésre térnek rá, ott ismét érdemes az egyes adagoknak az árát megemlíteni, mert itt sávok, korosztályonként különböző árakat állapít meg az előterjesztés. Ha a kisebb gyermekeknél nézik, akkor az ebéd ára az 895,-Ft és 1.015,- Ft között változik. A tízórai 235,- Ft és 335,- Ft között, míg a reggeli 335,- Ft és 395,- Ft között, illetve a vacsora 505,- Ft és 590,- Ft/adag árba kerül. Ezek az összegek a középiskoláknál, a nagyobb korosztálynál 730,- Ft egy ebéd, a tízórai 360,- Ft/adag, a reggeli 325,- Ft és a vacsora amennyiben kollégiumi ellátásban részesül valaki, akkor 605,- Ft. Ahogy Gerébi Ákos képviselő úr is utalt rá, hogy az élelmiszerárakhoz viszonyítják ezeket az összegeket, és amikor bemennek a boltba és megvásárolnak egy reggelit vagy egy tízórát, akkor látják, hogy például a 235,- Ft a tízóraihoz képest, amelyet megvesznek az üzletben, megint csak egy meglehetősen kedvező összeg. Ezt hangsúlyozza és erre fókuszál, hogy itt összességében ezekről az összegekről beszélhetnek, még akkor is, ha a nyilvánvaló gazdasági körülmények szükségesszerűvé tesznek ilyen módosításokat ezekben az összegekben. Úgy gondolja, hogy annak érdekében, amelyet Lengyel Zsolt képviselő úr említett, hogy a minőség biztosítható legyen folyamatosan, legalább azonos szinten, ahhoz ezek az emelések nélkülözhetetlenek, mert a jelenlegi körülmények között, ilyen adagárak mellett nagyon nehéz lenne fenntartani, akárcsak azt a minőséget is, amelyet jelenleg tudnak a szolgáltatók biztosítani az étkeztetésben. Erre figyelne oda elsősorban.

M i c h l József polgármester megjegyzi, részletesen átbeszélték az étkezési térítési díjaknak az ügyét. Egy dolgot szeretne hangsúlyozni még egyszer mindenki számára, a televízió nézők, szülők számára is, nagyon fontos azt mindig tudni, hogy a szülők a nyersanyagnormát, tehát a nyersanyag árát fizetik meg. A főzés árát, vagyis a rezsit, a személyi és egyéb költségvonzatokat az önkormányzat. Így jönnek ki ezek az árak. Az önkormányzat egy nagyon komoly összeget vállal és az állammal együtt közösen teszik hozzá. A szülők megveszik a nyersanyagot az önkormányzat és az állam pedig finanszírozza a főzést. Ezzel a kis változással fog módosulni az ár. 2024. április 1-jétől kell ezt bevezetniük.

További hozzászólás hiányában elsőként **szavazásra bocsátja** a rendelet-tervezetet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-25/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2024. (II.28.) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. – III. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-25/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2024. (II.28.) határozata
a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződések módosításáról
és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul ahhoz, hogy a Kölyök Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződések 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak) 2024. április 1-jétől
 - a) a rezsiköltségek tekintetében 17,6 %-os emelés figyelembevételével,
 - b) a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 1. mellékletének figyelembevételévelmódosuljanak.
2. felhatalmazza a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására.

Határidő: értesítésre: 2024. február 29.

2. pont: a 2024. évi költségvetés soron következő módosítása

3. pont: 2024. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2024. (II.28.) határozata
a Pikante-Gasztro Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés módosításáról
és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul ahhoz, hogy a Pikante-Gasztro Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződés 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak) 2024. április 1-jétől
 - a) a rezsiköltségek tekintetében 17,6 %-os emelés figyelembevételével,

b) a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 2. mellékletének figyelembevételével módosuljanak.

2. felhatalmazza a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására.

Határidő: értesítésre: 2024. február 29.

2. pont: a 2024. évi költségvetés soron következő módosítása

3. pont: 2024. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2024. (II.28.) határozata
az intézményi dolgozók étkezéséért fizetendő díj megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményi dolgozók étkezéséért fizetendő kedvezményes díjat 2024. április 1-jétől nettó 787,40 Ft/adag (bruttó 1.000 Ft/adag) összegben állapítja meg.

Határidő: értesítésre: 2024. február 29.

Felelős: Michl József polgármester

4. NAPIREND

Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humán szolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy nagyon egyszerű módosításról van szó, miután döntést hoztak arra vonatkozóan, hogy Magyary Zoltán nevét a jövőben a Magyary ház fogja viselni. A Magyary Zoltán Tudásközpont és Könyvtár intézményüket a Tatai Rend-ház Kft. tartja fenn, üzemelteti és működteti. Az intézményük nevébe bekerült Magyary Zoltán neve, így a Művelődési Központ nevéből, amely viselte Magyary Zoltán nevét, javasolja, hogy vegyék le és Tatai Művelődési Központ néven említsék a jövőben. Ha a Tata Szíve programban sikerül azt a szép fejlesztést megvalósítaniuk, addig lesz idő kitalálni, hogy a jövőben mi legyen a neve az új művelődési központnak, de addig is ezzel a névvel illetnék. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a közművelődéről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-27/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2024. (II.28.) önkormányzati rendelete
a közművelődéről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. NAPIREND

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nek a 2024. évi üzleti évben a Fényes Tanösvényre vonatkozó felújítási és karbantartási terve

Előterjesztő: Horváth Zoltán Zsolt, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Horváth Zoltán Zsolt, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Horváth Zoltán vezérigazgató-helyettes úr nyújtotta be az előterjesztést. Érdeklődik, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot. Nem kívánja, de ha lesz kérdés, arra szívesen válaszol. Az előterjesztésben olvasható, hogy 14 M Ft-ot szeretne elkölteni a cég a Fényes felújítására, ennek a felújításnak a munkálataira. Köszönti Pálházy Nándor urat a Városkapu vezérigazgatóját is, a napirend tárgyalásánál. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő reméli, nem fogják azt a hibát elkövetni, amelyet az építésnél elkövettek, hogy lucfenyőből csináltak a stégeket. Megkérdezi, ezt hogy gondolják és a felújítását milyen fenyőből, milyen faanyagból szeretnék megoldani.

M i c h l József polgármester megadja a szót Vezérigazgató-helyettes úrnak a válaszára.

H o r v á t h Zoltán Zsolt, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese elmondja, felvetődött a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is ez a kérdés és ott felvázolt több alternatívát. Kérdezték, hogy milyen módon, amelyre a „költséghatékony” volt a válasz. Kéri, nézzék el neki, hogy gyogyepedagógusként ilyen technológiai kérdésben, akkor hibás választ adott, - ezért visszamenőleg „hamvazószerdán hamvat fog szórni a fejére” - ugyanis vörösfenyőből fog készülni, amiről a műszaki vezető tájékoztatta. A technológiai részleteket is pontosan megkérdezte tőle, tehát az anyagra vonatkozó kérdés az teljesen biztos hogy vörösfenyő lesz, illetve a kivitelezésnél az alapozás

ügy lesz megoldva, hogy a legkevesbé érje ezt az anyagot a lápos, humuszos talaj. A pallók felhelyezésénél olyan dilatációs közök lesznek hagyva, hogy ne érjenek össze a deszkák, amikor ezek megdagadnak a csapadéktól, párától, víztől, valamint plusz egy környezetbarát konzerválási módszerrel, mégpedig égetéssel fogják a kollegái ezt lehelyezni, ami egy patinás, gyönyörű színt és egy jó dizájnt is fog adni reményeik szerint. Az 1370 méternyi tanösvényből néhány 100 métert így fognak megcsinálni, amely gyönyörű lesz és mindenki legnagyobb meglepedésére fog szolgálni.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Fényes Tanösvény felújításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-34/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2024. (II.28.) határozata
a Fényes Tanösvény felújításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Elfogadja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Fényes Tanösvény felújítási és karbantartási tervét az I/9-34/2024. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal, jóváhagyja annak megvalósulását.
2. Felkéri a Zrt. vezérigazgatóját, hogy az ehhez szükséges beszerzési és vállalkozói szerződéseket kösse meg.

Határidő: értesítésre 2024. március 14.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván hozzá.

6. N A P I R E N D

A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
Tóth-Angyal Julianna, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. pénzügyi vezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Berczelly Attila ügyvezető urat és érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

B e r c z e l l y Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője elmondja, a bizottsági ülések arra is jók, hogy a szakmai viták rávilágítanak arra, hogy mi az, amit ezekből a relatív anyagokból jobban ki kéne, hogy világítson. Most itt nem a lingvisztikai kérdésre gondol, amely benne van, hanem más dolgokra. A Rend-ház Kft. feladata, még a 2023. szeptember 1-i bővüléssel is elég egzakt, konkrétum megfogalmazható, de ha megvizsgálják egy szempontból, akkor két fő részből áll, a szakmai munkából és a hozzáadott létesítmények üzemeltetéséből. Ez náluk így alakult ki, de nem mindenhol van ez így. Kétségtelen, hogy van ennek előnye, például az, hogy ez a két fő terület nyilván arra számítva, hogy a másikat is szüksége van a forrásra, kellőképpen képes arra, hogy esetleg a másikat végzett munka javára le tudjon mondani bizonyos előnyökről és ez egy szervezeten belül jelentkezik. Mindenki tudja, ha a lakó fizeti a költségeket, akkor lekapcsolja a villanyt, nyilván ez a lényege. Bizonyos szinten viaskodik ez a két terület egymással az adott keretek között, hiszen nyilván a szakmai munka minőségi végrehajtásához is jóval több forrás, akár a tartalom, a színes programok, vagy bármi egyéb miatt, illetve nyilván a másik terület is képes bizonyos kompromisszumokra ahhoz, hogy a másik főterület ezt végre tudja hajtani. A képviselő-testület arról is dönt, hogy ez az arány gyakorlatilag hogyan jelentkezik az adott üzleti tervben. A kérdés az, hogy ez jól van-e kalibrálva az előterjesztő, tehát az üzleti terv készítője részéről, mert a keret az gyakorlatilag adott. Ilyenkor felvetődik a kérdés, hogy mi ennek a kockázata, mennyire tartható. Nyilván amikor bekövetkezik egy kisebb pénzügyi anomália, akkor menet közben ezek tudnak változni az egyik terület forrásellátása, a másik rovására. Ha megvizsgálják a Rend-ház Kft.-t akkor azt látják, hogy a Rendház, tehát a korábbi funkció az egész pontosan meghatározott, egzakt feladatot végez a maga létesítményével, itt bázisadatokkal tudtak dolgozni, amely a pénzügyi tervet illeti. Nyilván érzékelték azt, hogy a társadalmi környezet változásai negatív hatással voltak, ugyanis veszítettek jól fizető partnereket a bevételi oldalon. Ezeket tudták most kalkulálni, de van egy teljesen új létesítményük, ahol nem bázisadatokkal dolgoztak, hanem összehasonlító arányosításokkal. Itt valószínűleg az idei év lesz az, amely majd pontos adatokat tud a pénzügyi területeken adni ahhoz, hogy ez az üzleti terv még pontosabb lehessen, arra számítva, hogy itt is van egy olyan bevételi oldal, amely az egészhez arányosítva nyilván nem egy sorsdöntő, de mégis jelentős tud lenni. Úgy gondolja, hogy az üzleti terv pénzügyi részének a kockázata a belső struktúrából eredően nem jelent komoly kockázatot és bíznak abban, hogy a társadalmi környezet, vagy annak a változásai nem járnak további negatív hatásokkal, mint az elmúlt években, hanem inkább mérséklődnek vagy pozitívba fordulnak. Kéri a képviselő-testületet, hogy fogadják el a Rend-ház Kft. üzleti tervét.

M i c h l József polgármester megköszöni a komoly szakmai súllyal rendelkező háttér-információkat és a kiegészítést. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az üzlet tervet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság

jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az üzleti tervet a képviselő-testület számára, valamint a felügyelő bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, egy új intézményről van szó, ahogy azt ügyvezető úr is jelezte, hogy bizonyos területeknek nincsenek bázisszámai, amelyet nehezen lehet egy új intézményrésznél meghatározni, mert nyilván csak egy része új a Rend-ház Kft. tevékenységének. Ennek a megtervezésre gyakorlatilag megtörtént és így elvileg elfogadhatónak tűnik az üzleti terv. A menedzsment felelőssége, hogy ebből a költségvetési támogatásból, illetve a saját bevételeiből ki tud-e eljönni. Felhívja a figyelmet, hogy hosszú távon, amíg az állami támogatások vagy a normatívák rendszere nem változik, ennek az intézménynek, ilyen finanszírozás mellett a működése nagyon nehezen tartható fenn. Megemlít néhány számot, kerek számokat fog mondani. 200 M Ft-ba kerül az intézmény működtetése. Tavaly ehhez 50 egynéhány millió Ft-os támogatást adtak, de az idén ez a duplájára nőtt, ha a könyvtári normatívát, meg a saját bevételeket hozzáadják, akkor ez nem éri el a 100 M Ft-ot, 95-96 M Ft-os nagyságrend. Ez azt jelenti, hogy hosszútávon, ha működtetni akarják, 100 M Ft-os kiadással kell számolni. A kulturális ráfordításokra természetesen szükséges, csak összességében a jelenlegi költségvetési kondíciók, amelyet az első napirend kapcsán elmondott, hosszútávon nem teszik ezt lehetővé. Az egy másik kérdés és erről is többször volt szó, ha azt várják el a járási központoktól, hogy olyanfajta tevékenységet lássanak el a kultúrában, tehát hogy ennek a régióknak, a kistérségüknek a kulturális, oktatási, szociális ellátása szempontjából a központja legyen, akkor nyilvánvaló módon a kultúrára ráfordítható jelenlegi költségvetési struktúrában ez hosszútávon nem tartható fenn, tekintettel az igénybevevők anyagi lehetőségeire is. Úgy gondolja, hogy a központi költségvetés tervezésekor ezekre az ügyekre gondolni kell és természetesen arra is, hogy azokat a lehetőségeket - visszatérve a két ülés közötti napirend kapcsán - hogyan lehet az intézményi saját bevételeket növelni. Ennek is van egy bizonyos határa természetesen, hiszen a kultúra mindenütt olyan tevékenység, amelyet a közösségi forrásokból támogatni kell, mert egyébként nem tudják fenntartani hosszútávon.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, néhány dologra szeretné felhívni a figyelmet az előterjesztés kapcsán, mert valóban egy új intézményről van szó Tatán és ez új lehetőségeket is felvet, ahogy ez az előterjesztésben is szerepel. Példaként felveti, hogy a Soproni Egyetemmel való együttműködés további folytatása jegyében óvodapedagógus képzés is induljon 2025-től Tatán. Úgy gondolja, ahogy az eddigiekben a bölcsődei gondozóknak, nevelőknek a képzése, úgy ez is fontos és elengedhetetlen a város és egyébként a környék számára is, hogy ilyen szakemberek folyamatosan rendelkezésre álljanak ezekben az intézményekben és az utánpótlás is biztosítottá válhasson. Egy ilyen képzési centrumnak a kialakítása a városban egy jó elképzelés. Hozzáteszi, hogy az ugyancsak a Rendház épületében működő Peron Tehetségközpont is folyamatosan együttműködik a Debreceni Egyetemmel és várható, hogy esetleg ők is 2025 ősztől elindítanak itt egy könnyűzenei egyetemi szintű képzést, így ezzel tovább bővülne az a paletta, amely már egyébként is ebben az intézményben létezik. Ehhez is sok sikert kíván a Rend-ház Kft-nek a továbbiakban. Nagyon fontos az a gondolat, amelyet megfogalmazott az előterjesztés, hogy a kulturális alapú gazdaságfejlesztésben főszerepet kíván vállalni ez az intézmény. A Magyary Zoltán Tudásközpont egyik fő funkciója lehet, hogy egy mai divatos szóval „think tank”-ként működve kitalálja, megformálja az együttműködő partnerekkel együtt, akár egy innovációs központként az innovációs ökoszisztémát -, mely

kifejezést szintén használnak - lényegében kialakítsa a városban, amelynek révén megteremtheti az alapjait egy ilyen kulturális alapú gazdaságfejlesztésnek. Nagyon lényegesnek tartja, hogy az agostyániakra is gondol az előterjesztés. A Német Nemzetiségi Önkormányzattal és az Agostyánért Egyesülettel együttműködésben a Rend-ház Nonprofit Kft. az „Augustinhof”-nak, egy szabadidős és kulturális térnek a fejlesztésében, kialakításában lehet fontos partner. Ez is nagyon lényeges, hogy az agostyániak egy ilyen intézménnyel gazdagodhassanak. Szintén nagyon fontos a gazdasági racionalításoknak a figyelembevétele és a fenntarthatóság biztosítása érdekében, nagyon örül annak a célkitűzésnek, hogy az épület eddigi 10%-os kihasználtságát -, amely a termék bérbeadását, hasznosítását illeti - növelni kívánja a Kft. Kiszámolták, hogy jelenleg az épület adottságaiból adódó 31200 órányi ilyen lehetőségből mindössze közel 3000 órát használt ki. Ez is azt jelzi, hogy megalapozott ez az üzleti terv, hiszen számol ezzel a lehetőséggel. Fontos lenne, hogy a következő években ez a 10% minél magasabb arányra tudjon növekedni. Van még egy olyan jövőbe mutató elgondolás ebben az előterjesztésben, amely egy e-sport bázisnak a létrehozására vonatkozik a Magyary Zoltán Tudásközpontban. Ez szintén egy olyan terület, amely különösen a legfiatalabb, vagy a fiatalabb generációkat érintő, a megközelítésében kiemelt jelentőséggel bíró terület. Itt egy közösségi teret tudnának létrehozni azon fiataloknak, akik egyébként otthon a számítógépeik mögött ülve elszigetelten játszanak. A „játék” szót idézőjelbe tenné, mert ez egy komoly dolog, ahogy az előterjesztésben is látszik, rendkívüli pénzek fordulnak meg ebben és egy nagyon komoly felfutásban lévő nemzetközi szintű versenysporttá vált tulajdonképpen az e-sport, tehát nemcsak szórakozásról van szó. Magyarországon képzés is van ezen a területen és edzési lehetőség. Az egyesületek keretei között zajlik már ez a munka. Úgy gondolja, hogy szintén egy jó lehetőség, ha ez a bázis megteremtődik és egy közösségi térként tud szolgálni ezeknek a fiataloknak is, akik így Tatán lelhetnek egy olyan helyre, ahol eltölthetik együtt az idejüket.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő Rigó Balázs alpolgármester úrtól kéri a „think tank” kifejezés jelentésének ismertetését.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, Alpolgármester úr a szünetben megválaszolja képviselő úrnak azt.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, maga is osztja azt a véleményt, hogy a Rend-ház Kft. működésében minimális kockázatot vél csak felfedezni. Az eddigi szerves fejlődés, az oktatási központ létrehozása, évről évre mindig erősödött és úgy gondolja, hogy az egyetemi felsőoktatási kapcsolatokra tekintettel ez garanciát nyújt, de dolgozni kell rajta, tehát biztos, hogy nem szabad ezzel megállni. Örül ennek a fejlődésnek. Véleménye szerint stabillá vált a továbbképzési központ, ezt így kell továbbvinni. Nagy kihívás természetesen az új feladat, de azt is pozitívan tudná megközelíteni, hiszen talán 3 vagy 4 év szünet volt a könyvtár-szolgáltatásban, és az is egy érdekes helyzet, hogy újra lehet könyvtárba járni, egy új, korszerű, modern épületben ezt a közszolgáltatást igénybe lehet venni. Ez megint egy társadalomépítő szerepnek is betudható, mert feltételezi, hogy az új biztosan nagyon sokakat fog érdekelni. Az a jó, hogy ez újra élővé válik. Az jutott ezzel kapcsolatban az eszébe, lehet, hogy pont ez a Magyary ház lesz a zászlóshajó, mint például a Fényes Fürdőn a Tanösvény, csak kisebb mértékben. El tudja azt képzelni, hogy a szerves, tehát az összes szolgáltatási lehetőség kapcsán - gondol itt a vendéglátóhelyre és az egyéb szellemi kapacitásokra, a tatai irodára, meg az egyéb könyvtárral összefüggésben nyújtható szolgáltatásokra – egy népszerű és nagy látogatottságú központ lesz, amely sok feladatot kíván majd. Ezt vizionálja és egyetértve ügyvezető úrral,

hogy a számokat úgyis ez az év fogja bemutatni majd, amely a következő évek tervezésében már konkrétabbá válik, így ez egy mégsem akkora zsákba ugrás.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e Ügyvezető úr reagálni az elhangzottakra.

B e r c z e l l y Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője elmondja, talán a pénzügyi részhez is kapcsolódik, biztosan jelentősége lesz annak a megfontolásnak -, amelyet talán a Közművelődési Kerekasztal is magára tud vállalni-, hogy a létrejövő új terek, amelyek között érthetik akár a megyei múzeum kiállítótereit, előadóttereit, közösségi tereit, illetve a Városkapu Zrt-t és a Rend-ház Kft-t is, mert biztosan szükség lesz arra, hogy találjanak maguknak egy saját profilt, mert valahol ezeknek a kultúra különleges szeleteinek igazából talán a létesítményekhez igazított értéke, minősége, célcsoportja fontos. Az a fontos, hogy egy ilyen átfogó szakmai munka történjen intézményeken át és valószínűleg ennek egy háttér-kötelezettsége a pénzügyi megfontolás ezen a területen, a teljes városi kulturális területen.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Rend-ház Kft. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-23/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2024. (II.28.) határozata
a Tatai Rend-ház Kft. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Kft. 2024. évi üzleti tervét 206 478 795 Ft tervezett bevétellel és 206 406 451 Ft tervezett kiadással I/9-23/2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2024. március 15. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kívánnak Ügyvezető úrnak.

7. NAPIREND

A Tatai Öreg-tó Kft. beszámolója az Aranypony Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról

Előterjesztő: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

Kocsis Sándor halászati szakmérnök

dr. Varga József ügyvéd

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Heitz Ferencet, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét. Elmondja, az előterjesztésben beszámolót olvashattak az Aranypony Zrt-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról. Tisztelettel köszönti dr. Varga József ügyvéd urat, aki mind a három cégüknek a segítőtje. Megköszöni ügyvéd úrnak a munkáját e tekintetben is. Elmondja, 50-50%-ban a Kft. egy külső partnerrel működik együtt a halászati tevékenységben és az elmúlt évek tapasztalata az, hogy jó döntést hoztak, és minden évben növelték az Önkormányzat részarányát a munkában és az anyagiakban is, így a bevételben is növekedett a részarányuk. A tavalyi évben igazán szép termést és bevételt tudhatnak a magukénak. Remélik, hogy az idei esztendőben sem lesz ez másképp. Érdeklődik, szeretné-e Ügyvezető úr kiegészíteni az előterjesztést.

H e i t z Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője szeretné bemutatni kollégáját, Kocsis Sándor halászati szakmérnök urat a képviselő-testületnek.

M i c h l József polgármester jó munkát kíván a számára, hogy tanulja meg minél hamarabb, minél jobban a szakmát. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, az előterjesztésben olvasható, hogy az elhullás a betelepített állománynak a 7%-a volt, amely szakmailag megfelelő mértékű. Tekintve a számokat - mert nagyon szép a 207.000 kilogrammnyi hal. Megjegyzi, a vízzel jól állnak, legalábbis a tavalyi év viszonyait tekintve, amely kihatással van erre az évre is, de mivel nagyon meleg az idő, tehát nem az évszaknak megfelelő ilyenkor a halaknak vagy elmarad a vermesedésük, vagy előbb elkezdik a tavaszi életciklusukat. Érdeklődik, hogyan látja Ügyvezető úr, ebből fakadóan - ilyenkor legyengülnek, nincs annyi táplálék - esetleg várható-e valamennyi plusz halpusztulás ebben az évben.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, most nincs tulajdonképpen hal a tóban, mert kiszedték, amit csak tudtak, csak kevés maradt.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, láttak példát a Cseke-tónál, bár ott más a kezelő, de a veszély fennállhat.

M i c h l József polgármester megadja a szót Heitz Ferenc ügyvezető úrnak.

H e i t z Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője ismerteti, a halpusztulás egyik oka az a víz, amelyet télen a tóban tartanak, de nagyon sok minden hozzájárul még. Valamivel magasabb szinten tudták tartani, illetve a rengeteg csapadék miatt nem lehetett elengedni a vizet, mert nem bírta a várások, ugyanis ott különböző művek vannak, amelyek meghatározott mennyiségű vizet tudnak átengedni. Sajnos most lecsökkent bizonyos okokból a tó vízszintje. Annyi a pozitív hatása a sok víznek, hogy nem olyan töményen kapta a libatrágyát a hal, amely ott keletkezik. Ennek a pusztulásnak a mértékét úgy lehet csökkenteni, hogy minél jobban lehalásszák a tavat, tehát minél jobban, minél több halat fognak ki. Minél kevesebb marad benne, annál kevesebb lesz az oxigénigény, annál kevesebb hal fog esetlegesen elpusztulni. Bizonyos technológiát váltottak, így elég tekintélyes mennyiségű olyan halat is ki tudtak fogni, amelyet egyébként kevésbé. Nem akarja ezt hosszasan részletezni, mert feleslegesnek tartja, de reméli, hogy amennyiben a telepítést meg tudják kezdeni és a víz hőmérséklete feljebb megy, akkor kevesebb lesz az elhullás, mint az előző években. Mindig is erre törekedtek és azt lehet mondani, hogy az előző év halászati szempontból aránylag optimálisan sikerült, mert a

környezet, az időjárás, a víz, a takarmány stb. mind a kezükre játszott, így lett ez az eredmény, illetve hozzájárult a pályázat is, amelyet nyertek.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az egyszerűbb probléma ilyenkor, amikor olyan előzetes eredményekről számol be a menedzsment, amelyek pozitív szaldót mutatnak. Az előző napirendeknél éppen a gondokról beszélt, bár nyilván a beszámoló még ezután következik, így a részletes elemzést, akkor lehet megtenni. Egy dolgot kért a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen, tekintettel arra, hogy egy szerencsés gazdasági év van mögöttük és úgy tűnik, egy jelentős eredmény keletkezik, hogy olyan tulajdonosi döntés szülessen a beszámoló, az eredményfelosztás kapcsán, hogy hagyják meg a Kft.-nek azokat a forrásokat, amelyből az anyagban is szereplő beruházásokat meg tudja valósítani a következő gazdasági években. Nyilván nem lehet tudni, hogy ezek a körülmények hogyan alakulnak, hiszen mezőgazdasági üzemről van szó, így nagyon sok minden befolyásolja és ráadásul a gazdasági társaságuk mögött nincs az a mezőgazdasági bázis, amely a korábbi tatai haltenyésztést mutatta. Kvázi szükség lenne erre a forrásra, hogy egy olyan biztonságot tudjon teremteni, amely gyakorlatilag a hosszú távú működésben is segíteni fog. Ehhez kéri előzetesen is a képviselő-testületnek az egyetértését, hogy ilyen döntés szülessék és természetesen támogassák azt a beruházási kezdeményezést, amelyről Ügyvezető úr írt az anyagban.

M i c h l József polgármester megjegyzi, úgy tűnik, hogy egyet fognak érteni a hatályosulás elfogadásáról. Megköszöni Ügyvezető úrnak és az idei esztendőre is nagyon jó munkát kívánnak a cégnek.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-36/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal a Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-nek az Aranypony Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról szóló beszámoló elfogadásáról,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2024. (II.28.) határozata
a Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-nek az Aranypony Zrt.-vel kötött együttműködési
megállapodás hatályosulásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. beszámolóját, az Aranypony Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról,

2. elfogadja a I/9-36/2024. számú előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás módosítását és felkéri a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjét a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2024. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

8. NAPIREND

Tájékoztató a városi parkolás telítettségi vizsgálatáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Gyarmati Zoltán CEO, EPS-Global Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszöni Gyarmati Zoltán urat a CEO, EPS-Global Zrt. képviselőjében. Ők voltak azok, akik elnyerték a lehetőséget az ajánlatukkal, hogy megvizsgálják Tata parkolás telítettségi állapotát, amely így első hallásra talán sokaknak furcsa kifejezés, hiszen a parkolást inkább úgy szokták emlegetni, hogy „hol van már egy üres parkolóhely”, amelynek a másik feléről olvashatnak, hogy milyen módon találtak sokan helyet és így telítődtek a parkolóik. Ennek a vizsgálatáról szól ez a komoly anyag. Megköszöni, egyrészt a munkát, másrészt a szempontokat, amelyet fel is vetett. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megkéri Vezérigazgató urat, reagáljon rá amennyiben lesz a kérdés, felvetés.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Boglári Zoltán elnök, képviselő úr.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, nagyon alapos anyagról van szó, amelyet megköszön minden résztvevőnek. Úgy gondolja, ez nyomot hagyott a lakosság körében, mert a vizsgálati időszakban sokan megkérdezték, hogy miért tértek vissza egy napon belül több parkoló autóhoz, ugyanis ennek a szisztémának, az eljárásnak a része volt, hogy meghatározott időközönként vissza kellett térni, hogy az az autó ott parkol-e, vagy más parkol ott. Volt visszhangja ennek a dolognak. Ez egy nagyon fontos vizsgálat, amely a körzetrészt is erősen érinti. Egyrészt az Egység utca, illetve Sport utca, Hattyú Liget utca környékét, ahol pont beleszaladt a vizsgálat egy rendezvénybe, ugyanis az OCR rendezvény volt az edzőtáborban. Nyilván lehet ezeket az eredményeket korrigálni, de hasznos adatokat, táblázatokat, diagramokat kaptak, ezért mindenkinek javasolja, akit érdekel a téma, hogy nézze át, mert számos érdekességre világít rá, amelyek alátámasztják

majd a jövőbeni döntéseiket. Tapasztalható egyrészt a városba érkezők, az adott részen dolgozók és az ott lakók között is egy konfliktushelyzet, illetve feltűnőek a 100% feletti adatok, néhány adat elérte a 160-170%-ot. Ha lett volna 200% az azt jelentette volna, hogy az adott helyszínen a legálisan kialakított parkolókon felül a zöldterületen, padkán, illetve máshol történik a parkolás. Most erre is fény derült, hogy mennyire túltelítetté váltak a város bizonyos részei. Nagyon köszöni ezt a munkát, mert sok mindenre rávilágított.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, egy nagyon fontos állomáshoz jutott el a város. Végre van egy olyan szakmai, megalapozott anyag, amely egy előremutató döntéssorozatnak lehet a része, hiszen annyira részletes és valós képet mutat a különböző helyzetekről, amelyhez az összes többi, elsősorban természetesen parkolási lehetőséget, de továbbgondolva Tata város közlekedésére vonatkozó koncepciókat is nagyon jól hozzá lehet párosítani. Polgármester úrtól is hallotta már és azt is jónak tartja, hogy a meglévő kamerarendszereikkel a város határain tudják vizsgálni az elmenő, bejövő és átmenő forgalom szerepét. Nagyon fontos, hogy ezeket is a helyén kezeljék és összhangba hozzák az ezzel kapcsolatos feladatokat. Mindenképpen nagy kihívás előtt van a város, de nemcsak Tata városa, hanem minden település, hiszen arra a városnak nincs ráhatása, hogy növekszik a gépjárműszám. Azt nem lehet korlátozni. Az önkormányzatnak vannak lehetőségei és például tudnak védekezni azzal is, hogy nem engedik be a város központjába olyan mértékben a gépjárműveket, egy határon tudják kezelni, például a városba érkezési pontoknál külső parkolókat létesíteni és egy alternatív közlekedési dolgot rendelni mellé. Ez csak egy példa, de egy komoly döntés lehet, hogy a gépjárművet beengedik-e akár az Építők Parkjába vagy beengedik-e az Öreg-tó partjára. Meglátása szerint inkább ne, de ez egy hosszú és nagyon fontos folyamat. Ott van befolyásoló tényezőként a város életében a városon átmenő országos főútvonal kérdése is, hogy azzal mi lesz. Ezek meghatározó tényezők. Ez a kérdés például, az 1-es út szerepe meghatározza az Ady Endre úti városközpontban a parkolási kérdést is, de a Május 1. úttal kapcsolatosan is merülhetnek fel közlekedési feladataik, mert ha a Május 1. úton bármi történik, nem nagyon van alternatíva a város közlekedésében. Amikor a körforgalmat üzembe helyezték a Május 1. út és az Ady Endre út csomópontjánál, rögtön az első vagy második napon felborult egy pótkocsis vontató és megállt az élet. Próbált a gimnáziumba elmenni, de meg kellett fordulnia és kerülő úton kellett mennie. Ezek tényszerű dolgok, amelyeket valahogy majd védeni, kezelni kell tudni, de ez csak egy példa volt. Azt gondolja, hogy nagyon jó anyagot kaptak és a városnak van végre egy olyan szakmai kiindulási pontja, amivel tovább tud lépni az egyéb kihívások, közlekedési kihívások tekintetében.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak.

dr. H o r v á t h József jegyző megjegyzi, azért kért szót, hogy egy pár dolgot kiemeljen, amely az egész előterjesztést motiválta. Az egyik, hogy mi a cél. A cél az, hogy egy megvalósíthatósági tanulmányon keresztül majd egy új parkolási rendszert lehessen kialakítani Tatán, amelynek feltétele volt ennek a vizsgálatnak a megtörténte, illetőleg valójában tényleg egy szakmai, mérnöki munka alapozza meg azt a parkolási rendszert, amely a legjobban hasznosítható és megvalósítható a városban. A másik nagyon fontos dolog, hogy azokra a területekre terjedt ki a vizsgálat maga -, amely 2218 parkolóhelyet érintett -, amely kialakított parkoló vagy pedig a közlekedési szabályoknak megfelelően parkolásra szolgálhat. Ennél jóval nagyobb számú parkolóhely van természetesen a városban, hiszen például nem terjedtek ki a bevásárlóközpontok mellett lévő nagy parkolókra, de majd az új rendszer, amelyre a megvalósíthatósági tanulmány ki kell, hogy terjedjen -, mert ahol bevezet egy város egy

parkolási rendszert automatikusan gyűrűk jönnek körülötte körbe -, hogy hol vannak azok, amelyek kijebb tolják a parkolási igényeket, máshova fókuszálják, mert ezekre is előre fel kell készülniük. Erre jó tapasztalatok vannak, hiszen nagyon sok városban, településen bevezették a parkolási rendszert és ezeket a tapasztalatokat nagyon szépen össze lehet hasonlítani, tehát nagyon fontos lesz itt is, hogy a hasonló nagyságú, hasonló terhelésű városoknak a megvalósult rendszereit jobban megismerjék. Az új tanulmánynak ki kell majd térnie nagyon hangsúlyosan - és itt csatlakozik Képviselő úr szavaihoz -, hogy hol lehet olyan parkolóhelyeket, olyan parkolási bázisokat kialakítani, amelyek tehermentesítik a közvetlenül az utaknál lévő vagy az utakon, utak mellett lévő parkolókat, tehát a már megkezdett és a tónak vagy a tó környékének a tehermentesítését jelentő parkolási bázisoknak a bővítésére, ezeknek a kialakítására. Ilyen parkolási bázis, amelyet szeretnének a Fáklya utca elején, a Dobroszláv utcai területen és tovább a Nagytemplom mögötti új parkoló, illetve további parkolási bázisok, az Aréna melletti területen. Nagyon sok van, ahol ki kell alakítani, mert szükséges és ezek mind hatással lesznek a közvetlen boltok melletti parkolásokra. A harmadik nagyon fontos dolog, hogy ennek egy szolgáltató rendszernek kell lennie. Itt nem egyszerűen arról van szó, hogy kinevezik, hogy akkor ez most a parkolási rendszerbe tartozik, hanem akik igénybe veszik, azok ezt szolgáltatásként tudják igénybe venni, magyarul egy olyan okos, smart-megoldás alakuljon ki, amely mindenkinek induláskor gyakorlatilag a kezébe adja az okos eszközén azt a választ, hogy hol tud megállni, hova érdemes menni, hogyan tervezze az idejét, mert tudja, látja a parkolási lehetőségeket. Van még egy kérdés, amelyet nem lehet kikerülni, hogy minden parkoló rendszerben a helyi lakosoknak kedvezményrendszere van. Az hogy ez milyen típusú legyen és hogyan, azt most nagyon nehéz meghatározni, mert rengeteg példa van, jól és rosszul működő is. Úgy gondolja, hogy amikor megvalósíthatósági tanulmányt rendelnek meg, akkor ezt is olyan hangsúlyos kérdésként kell megrendelni, hogy alternatívákat kell kidolgozni, hiszen abból lehet jó válaszokat adni. Valójában a végső cél az, hogy a megvalósíthatósági tanulmánynak a megfogalmazása megtörténjen az elkövetkező hónapokban és ez alapján egészen biztos, hogy egy közbeszerzési eljárást kell lefolytatniuk ennek a megvalósítására. Megköszöni az eddigi munkát, mert nagyon jó partnerre leltek, ugyanis mindenben, ahogy kérték időre, határidőre, precízen történtek a válaszok, ezért ezt a munkát szeretnék folytatni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, nem akarja megismételni, amit Jegyző úr elmondott, alapvetően egyetért vele. Egy fontos dologra hívná fel a figyelmet, hogy nagyon komolyan, interaktívan kellene ezt tervezni. Horváthy Lóránt képviselő úr is jelezte, hogy összefüggő a parkolás és a közlekedés, esetlegesen az elkerülő út, tehát nagyon sok minden összetartozik. Azt a kompromisszumot is meg kell találni, amely a helyi lakók és az idegenforgalmi terhelés közötti egészséges megoldás lesz. Bevásárlóturizmusról is beszélhetnek, hiszen a környéknek jelentős terhelést jelent a Május 1. út térségében megépült új bevásárlóközpont is. Ezért lenne nagyon fontos, hogy folyamatosan a képviselő-testület és a lakosság is tájékozódjon arról, hogy állnak ezek a feladatok és milyen módon tudják ezt optimális módon megvalósítani.

M i c h l József polgármester megköszönni az anyagot, és elmondja, hogy amit képviselőtársinak az előterjesztésben eljuttattak, annál egy jóval nagyobb háttéranyag van még a birtokukban, így ha bárki szeretné ezt megnézni, belelapozni vagy keres valamit, akkor Jegyző úrnál meg tudják mutatni és jó szívvvel javasolja, hogy nézzenek bele, ha konkrét területre vagy konkrét adatra van szükségük. Ebben a mostani anyagban ezek a táblázatos formák nagyon jól bemutatják azt, hogy a cég által felmért 2218 parkolóhely, férőhely hol van, és melyeket számolták bele. Nagyon pontosan behatárolhatóak, tehát jól kiolvasható az anyagból, még ráadásul szét is vannak bontva bizonyos területekért, utcáknaként, hogy mely

részén vannak az utcáknak. Ebből látható, hogy ez a 2218 parkoló, ha a városban tulajdonolt mintegy 15000 gépjárműhöz viszonyítják, amelyből vegyenek le 4-5000-et, mert azok haszongépjárművek, még akkor is 10000 személygépkocsiról beszélnek. Ennek a 10000 autónak, amely mozog a városban szüksége van egyfajta pörgésre ahhoz, hogy ha valaki ügyet intéz vagy valahova el akar menni, akkor a városon belül is találjon magának pontot, ahol le tudja tenni az autóját. Egyrészt látható, amit Jegyző úr is említett, hogy a parkolóhelyek bővítésének a kényszere maximálisan megvan a számukra. A másik annak a megoldásnak a megtalálása, hogyan legyen az, hogy továbblépésként a jó eloszlás és a helyes használatra valahogy önmagukat - ne csak az ide látogatókat - rá tudják vezetni, mert legyenek őszinték, mégiscsak a tataiak, az itt élők, foglalják el a legtöbb parkolót Tatán. Persze a vendégek is természetesen, akár hétfégen egy szombati vagy péntek délutáni időpontban vagy a rendezvények időszakában a Tóparton, illetve a város bizonyos területein, de mégiscsak a helyiek, akik a legtöbb területet használják. Éppen ezért nagyon körültekintően és lehetőleg nagyobb, szélesebb társadalmi egyeztetésbe szeretné ezt a kérdést majd bevonni. Jó alkalom lesz például a Magyary-terv vitája is, amelyet márciusban folytatnak le a városban, ahol szakmai körökben kívánják megvitatni a Magyary-tervnek az új, kiegészített, felújított fejezeteit. Egész biztos, hogy a Fellner Programban a közlekedési témánál a parkolás lesz az egyik ilyen dolog. Jegyző úr említette, csak rá szeretne erősíteni, hogy az előttük álló időszakban tervként ott van három parkolási helyszín. Az egyik a Fáklya utca eleje, a benzinkút és a Fáklya utca közötti zöld parkoló létrehozása, a másik a Dobroszláv utcában a valamikori fűtőmű helyén a parkoló kialakítása és a Güntner Aréna, a városi sportszernak melletti területen lévő parkolóknak a bővítése, ahol két ingatlant az önkormányzat már megszerzett, ezeknek a bevonásával részben már bővíteni tudják az ottani parkolóhelyeket. Érdeklődik, szeretne-e Ügyvezető úr reagálni az elhangzottakra.

G y a r m a t i Zoltán CEO, EPS-Global Zrt. vezérigazgatója nagyon szépen köszöni a dicsérő szavakat. Kollégáinak is megköszöni, mert a munka nagy részét ők végezték, illetve a kérdezőbiztosoknak. Diákmunkásokat alkalmaztak és a módszertan az volt, hogy 100 férőhelyet felügyelt egy diákmunkás és egy mobiltelefonnal rögzítette bizonyos időnként, hogy az a gépjármű ott van-e vagy már nem. Ez 15-20 percenként történt meg, valószínűleg ennek volt visszhangja, mert látták a lakosok. Azért történt pontosan négy napon keresztül, hogy ez ne csak egy pillanatfelvétel legyen, adott esetben egy napnak a parkolási szokásairól, így volt benne hétféje, hétköznap, illetve iskolaszüneti nap és nem iskolaszüneti nap is. Úgy állapodtak meg az önkormányzattal, hogy minél szélesebb körben fel tudják mérni a parkolási helyzetet. Az a rossz híre van, hogy valószínűleg a téli hónapokban még rosszabb ez a helyzet, ugyanis akkor a telítettség magasabb, mert maga is egy lusta ember és minél hidegebb van, vagy ha esik az eső, akkor autóval közlekedik. Minél hidegebb az idő, annál többet használják az autót, így várhatóan a téli időszakban még magasabbak ezek az arányok. A 86%-os foglaltság, amely átlagosan kijött nagyon jelentős, tehát ezzel biztosan kezdeni kell valamit. A jogszabály úgy szól, hogy akkor vezethet be egy szabályozást az önkormányzat például tarifáisan, tehát díjszedést, ha 70% felett van ez a foglaltság. Itt bőven meghaladja ezt a számot. Tudja, hogy érdekes és néha mellbevágó is látni azt, amelyet az ember érez, amikor ilyen szinten számokra fordítva ezt meglátja. Úgy gondolja, hogy mindenképpen lépnie kell az önkormányzatnak és ebben próbálnak a lehető legjobb partnerek lenni. Nagyon igaz, ami elhangzott, hogy a parkolás az egész közlekedési rendszerben nagyon fontos, tehát legalább olyan fontos eleme adott esetben, mint a közösségi közlekedés, a gyalogos közlekedés vagy a kerékpáros közlekedés. Ezeknek a tanulmányoknak nem csak kifejezetten a parkolással kell foglalkozniuk, hanem, azzal is, hogy milyen hatása van, milyen alternatívát tud adni az önkormányzat például az autósoknak, mert ha nincs alternatíva, csak bevezetésre kerül például egy parkolási díjszedés, az nem több, mint egy sarcnak a szedése, vagy egy adóztatás. De ha van alternatíva, és annak

használatára akarja terelni az önkormányzat, mint ahogy elhangzott, hogy például inkább a város külső területein parkoljanak és onnan valahogy megoldani a városba való bejutást, akkor ez egy valódi alternatíva lesz és valóban fog csökkenni a parkolóhelyeknek a foglaltsága. Mindenképpen a megvalósíthatósági tanulmányban az egész közlekedési rendszert kell nézni és a városnak a közlekedési stratégiáját bele kell építeni, megnézni, hogy milyen más céljai vannak például az áthaladó forgalommal. Abszolút egyetért ebben is és még annyival szeretné kiegészíteni a Jegyző úr által elmondottakat a megvalósíthatósági tanulmány kapcsán, hogy valóban minden ilyen szakmai kérdésre ki kell térni. Úgy gondolja, hogy arra is ki kell térni, hogy milyen technológiák léteznek, amelyeket említett Jegyző úr is. Erre egy egész konkrét példát mond, most amikor ide érkezett, bejött és teljesen feleslegesen terhelte az utakat parkolóhelyet keresve, majd megállt a templom mögött, holott ha tudta volna, hogy oda kell mennie, mert nincs itt hely, akkor nem terheli az úthálózatot. Erre vannak technológiák, amelyek egy autóst arra irányítanak és akár okos eszköz nélkül, például forgalomirányító táblákat használva, de lehet az okos eszközzel együtt is, kiegészítve egymást, hogy csökkentsek ezt a forgalmat, az ún. parkolóhely kereső forgalmat. Végül, de nem utolsósorban a jogi modellre is ki kell térni, arra hogyan akarja ezt megvalósítani, hogyan akarja majd üzemeltetni ezt a rendszert a város és ennek milyen pénzügyi vonzatai vannak, mind beruházási, mind adott esetben bevételi oldalon. Egy jó megvalósíthatósági tanulmánynak mindezzel foglalkoznia kell. Úgy gondolja, hogy ennek így kell majd megtörténnie. Valóban folyamatos egyeztetés szükséges, hiszen nem lehet az, hogy csak egy tanulmány odakerül, mert vannak döntési pontok, amelyek kapcsán kommunikálni kell, hogy mi a város célja, vagy ha jön egy felvetés, az lehet valamilyen helyi sajátosság miatt nem megoldható, akkor itt másképp kell kezelni. Biztos abban, hogy egy interaktív munkának kell lennie, amíg ez a tanulmány létre tud jönni. Ezzel szeretne volna kiegészíteni. Köszöni szépen a szót és a megbízást is.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a városi parkolás telítettségi vizsgálatáról szóló tájékoztatás elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-35/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2024. (II.28.) határozata
a városi parkolás telítettségi vizsgálatáról szóló tájékoztatás elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a városi parkolási telítettség vizsgálatáról szóló tájékoztatót.
2. felkéri a polgármestert, hogy a parkolási rendszer megújítása érdekében – a felmérés adatai alapján – a parkolási rendszerrel kapcsolatos stratégiai, és megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséről szóló pályázati felhívást készítse elő, és annak javaslatát terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2024. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, folytatni fogják a közös munkát.

9. NAPIREND

Városfejlesztési megállapodás megkötése a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Szeles László, a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a képviselő-testület már korábban tárgyalta ezt a napirendet, és itt már a konkrétumokat láthatják képviselőtársai. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a városfejlesztési megállapodás megkötését.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel kötendő városfejlesztési megállapodásról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-37/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 67/2024. (II.28.) határozata

a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt. kötendő városfejlesztési megállapodásról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a I/9-37/2024. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2024. március 10.

2. pont esetén: 2024. március 20.

Felelős: Michl József polgármester

10. NAPIREND

Csereszerződés megkötése a HM Zrínyi Nonprofit Kft.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Varga Tibor, az MH Klapka György 1. Páncélosdandár képviselőjében

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Varga Tibor urat a HM Klapka György 1. Páncélosdandár képviselőjében a napirend tárgyalásánál. Képviselőtársai már ismerik a történetet. Az Ady Endre utca 12-14. szám alatti volt Helyőrségi Klubban az új könyvtár, az új Magyary házuk épületében van egy helyiség, amelynek a megoldását ki kellett találniuk. Erre végre megszületett a javaslat és a tervezete a szerződésnek. Kéri, erről döntsenek most. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a csereszerződés megkötését.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-30/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testület
68/2024. (II.28.) határozata
a Tata, 2046/29 hrsz.-ú ingatlan átminősítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi közcélú funkció megszűnt – kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és üzleti vagyonná minősíti a tatai 2046/29 hrsz.-ú ingatlant.

Határidő: értesítésre: 2024. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testület
69/2024. (II.28.) határozata
a HM Zrínyi Nonprofit Kft.-vel megkötendő csereszerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elcseréli a tulajdonában álló tatai 2046/29 hrsz.-ú ingatlant, a HM Zrínyi Nonprofit Kft. tulajdonában álló tatai 3061/A/4 hrsz.-ú ingatlanra,
2. elfogadja a I/9-30/2024. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező csereszerződést, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni,

Határidő: értesítésre: 2024. március 10.

2. pont esetén: 2024. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni Varga Tibor úrnak még egyszer a segítséget, együttműködést az ügyben. Folytatni fogják, mert vannak további gondolataik, amivel szeretnék az együttműködésüket továbbberősíteni a páncélosdandárral. A Miniszter úrral való legutóbbi találkozón is újabb gondolatok vetődtek fel, amelyeken elindultak és dolgoznak rajta, hogy folytassák ezt a jó együttműködést. A laktanya fejlesztése miatt különösen is fontos ennél nagyobb ívű ügyeket is végig gondolniuk. Jó munkát kívánnak, és köszönik szépen.

11. N A P I R E N D

Önkormányzati tulajdonú, újhegyi (Benczúr Gyula utca mentén lévő) ingatlanrészek jövőbeni hasznosítási lehetőségei

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, két ingatlanuk van a Benczúr Gyula utca és a Nádás utca között Újhegyben, a valamikori lőtér melletti területen. Ennek az ingatlanok az értékesítésére tesz javaslatot, ahol 10 építési telek alakítható ki. Megvizsgálták, hogy az önkormányzat egyenként értékesítse-e ezeket az ingatlanokat, de az előre való befektetés összege olyan nagy, hogy azt javasolja -, ahogy a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottság is támogatta -, hogy az „A” variációról tárgyaljanak, vagyis arról, hogy egyben értékesítik ezt a két ingatlant, tehát a két ingatlanra külön-külön nem lehet ajánlatot tenni, csak egyben a két helyrajzi számra. Több mint 8000 m²-es területről beszélnek, összesen 8700 m² így együtt ez a két terület. Az értékbecslés alapján a vételár minimális mértékénél 13.000 Ft/ m² + ÁFA összegre tesz javaslatot. Érdeklődik, van-e kérdés az ingatlan értékesítéssel kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, ha jól értelmezte, 800 m²-enként 2 ház vagy 2 egységnyi ház építhető és utána 600 m²-enként építhető egy. A kérdése, hogy ezen a területen hány lakást tud létesíteni a befektető.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, 800 m²-nél kisebb telek nem alakítható ki, és egy ilyen telekre 2 rendezetési egység alakítható ki. Ez azt jelenti, hogy akár 2 lakás is lehet ingatlanonként. Felkéri, dr. Bakos Zsolt irodavezető urat, hogy még egyszer mondja el néhány szóban, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, a képviselőtársai is jól értsék, hogy mit jelent a rendezetési egység és hogyan néz ki az, hogy 2 helyezhető el a 800 m²-enként, illetve a 600 m² mire vonatkozik, amelyet Lengyel Zsolt képviselő úr is felvetett.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető ismerteti, úgy rendelkezik a Helyi Építési Szabályzat, hogy a kertvárosi lakóövezetben összesen 4 rendezetési egység helyezhető el telkenként. Minden beépíthető telken lehet 2 db rendezetési egység és azon felül maximum még 2 rendezetési egységen lehetséges. Abban az esetben, ha valaki többet szeretne elhelyezni, akkor úgy kell megvizsgálni az adott teleket, hogy hány rendezetési egységet szeretne és 600 m²-enként kell hogy jusson egy rendezetési egységből ennyi telekterületre, tehát ha valaki 3 rendezetési egységeset szeretne kialakítani, akkor neki 1800 m²-es telket kell kialakítania.

M i c h l József polgármester összegzi, 20 db lakást tud összesen építeni, tehát telkenként kettőt. 10 darab telek alakítható ki az össznégyzetméter alapján és így 20 házat építhet, de abból

2 lakásonként egy telken kell lennie, ott nem tudja megosztani a telket, tehát közös telken kell hogy legyen. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, a határozati javaslatnál nagyjából összeállt, de a 8000 m²-t még mindig nem látja.

M i c h l József polgármester tájékoztatásul elmondja, 3645 m² plusz 5086 m².

H o r v á t h y Lóránt képviselő szeretné kérni, hogy a pályázat tárgya 1-es pontban is jelenjen meg a 3645 m², illetve 8000 m².

M i c h l József polgármester elmondja, ott a teljes ingatlant értékesítik ezért nincs feltüntetve, de beírják, semmi akadálya. Az a lényeg, hogy a 15324-es helyrajzi számú ingatlanból nem adják el az egészet, csak 5086 m²-t, míg a másik ingatlant, helyrajzi számot teljes egészében adják el, ezért nincs beírva annak a mérete, de jó az észrevétel, tehát beírják, összeadják. Az a kérése, hogy szerepeljen, összességében mennyi négyzetméter ingatlant kínálnak.

További kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” variációját. 13.000,- Ft/m² áron. Most itt a képviselő-testületi ülésen egy új javaslattal élne 13.500,- Ft/m² + ÁFA összeggel.

M i c h l József polgármester elmondja, tehát Boglári Zoltán képviselő úr javasolja, hogy egy kicsit emeljenek az összegben. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót dr. Varga András képviselő úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke úgy gondolja, ez önmagában nem csak telekértékesítés, hanem egy nagyobb tervnek, az újhegyi alközpont kialakításának a része és egy folyamatnak a folytatása. A bölcsőde megépült, amely kiválóan működik, ugyanakkor egy közösségi tér is és az elmúlt időszak bizonyította, hogy erre is kiválóan használható. Ugyanakkor látják, hogy ez a telek, ingatlanértékesítés tovább bővíti az alközpont kialakításának a lehetőségét és a pályázati kiírásban nagyon örül annak, hogy szerepel az, milyen célra lehet használni. Kiemel egy célt, mely szerint a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató tevékenység is végezhető rajta. Nyilván nem lehet előírni senkinek, hogy legyen egy ilyen létesítmény, de felhívja a figyelmet és aláhúzza, hogy az újhegyiek többen is jelezték, nagy szükség volna egy ilyen szolgáltató tevékenységre, mert az Újhegyben tulajdonképpen csak egy kisbolt van, amely ilyen szolgáltató tevékenységet végez. A két nagyobb bolt már nem üzemel. Úgy gondolja ez a kereskedők számára is megéri, ráadásul a bölcsőde megléte és a bölcsődéhez kötődő nagyobb forgalom, valamint a tényleges helyi lakosság és a telkek értékesítése során az ott lakók számának a növekedése lehetővé tenné, hogy ilyen szolgáltatás is létrejöjjön.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az alap felvetésre egy rövid rációt tenne, mert ezen a területen rendeltetési egységekről beszélnek, de elvileg a kertvárosi szabályozásuk más rendeltetési egységek elhelyezését is biztosítja természetesen, azzal együtt, hogy a lakó

rendeltetési egységnek meg kell jelennie ezen a területen. Hozzáfűzi, alapvetően a határozati javaslat „B” változatát támogatták volna. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen elmondta, hogy mennyire lecsökkent a lakásszám és milyen kondíciók mellett juthatnak a fiatalok lakáshoz. Meglehetősen nehéz helyzetben vannak azok a fiatalok, akik önmaguk szeretnék megoldani különösebb családi segítség nélkül a lakhatásukat. Részben a lakásárak, a használt lakás árak is nagyon magasak, az építőanyagokról nem is beszélve. Sajnos a jelenlegi családtámogatási rendszerben lévő elérhető támogatási formák viszont olyan magas jövedelmet írnak elő, ugyanis banki döntések alapján történik ezeknek a megítélése, a bankon keresztül lehet felvenni a CSOK Pluszt is, tehát olyan terhet jelent, hogy egy átlagos család nem tud élni a lehetőséggel, a magasabb jövedelmű családokat segíti igazán. Fontos lenne, hogy az önkormányzat tudjon segítséget nyújtani azoknak a családoknak is, akiknek egy kicsi közösségi segítség kell csak ahhoz, hogy az önálló lakhatásukat meg tudják oldani. Ezért lenne jó, ha olyan telkesítés történne, vagy olyan telekértékesítéseket tudnánk biztosítani, amely erre is tekintettel van. A helyzet az, hogy a jelenlegi költségvetésük függvényében nem látja a lehetőségét reálisan annak, hogy olyan telkesítésbe tudjanak kezdeni most, amely biztosítaná ennek a feltételnek a létrejöttét is. Ezért azzal a feltétellel támogatják a határozati javaslat „A” változatának az elfogadását, hogy az ebből befolyó összegeket a fiatalok lakhatásának vagy egyáltalán a lakhatás javítására fordítsák. Nyilván a későbbiek során meg lehet határozni, hogy milyen típusú területen vagy hogyan történjen meg ennek a gyakorlati végrehajtása. Korábban kérték azt, amikor a lakásrendeletet módosították, hogy szigorítsanak a lakástörvényben előírt feltételeken, hiszen a lakástörvény önmagában is néhány korlátot ír elő a lakásértékesítésből befolyó összegek felhasználására. Ebben nem kaptak teljes támogatást. Úgy gondolja, hogy abban egyetérthetnek, hogy részben ennek az összegnek, illetve van néhány ingatlanuk, amelyet értékesíteni terveznek, tehát az ebből befolyó összegekkel gondolkodjon el a képviselő-testület azon, hogy a későbbiek során - , hiszen a város területén található olyan területek is, amelyeknek akár telkesítésként, hasonló módon előkészítve, más technikákkal együtt is, például építőközösségek, de most nem menne ennek a részleteibe bele - véleménye szerint meg lehetne találni, meg lehetne teremteni annak a feltételét, hogy ténylegesen, érdemben is tudjanak segíteni a lakásépítésben. Összességében azt látják, hogy nagyon kevés az önkormányzati bérlakásuk és ha az önkormányzatok létrejötteinek a harmincegynéhány évét végig tekintik, akkor azt is látják, hogy ehhez a lakásszámhoz nagyon keveset tudtak hozzátenni, mert a Mindszenty teret és a Széllút utcát leszámítva, néhány ingatlantól eltekintve nem tudták bővíteni ezt a kínálatot sem. Érdemes lenne, ha az ebből befolyó összeget ténylegesen a lakhatásra fordítanák, tehát ezzel a feltétellel tudják támogatni az „A” változatot.

M i c h l József polgármester megjegyzi, nehéz értelmeznie ezt a feltételt. Azon gondolkodott, hogy ezt a pénzügyi megoldások szempontjából hogyan tudják kezelni. Ahogy korábban is mindig elmondták, hogy minden igyekezetükkel azon vannak - és ez többnyire sikerült -, hogy az ingatlanértékesítésből befolyó összegeket újabb ingatlanokra, fejlesztésekre fordítsák. Jó szívvel tudja támogatni, hogy most a lakás témába való forгатásában gondolkodjanak, ahogy említette Gerébi Ákos képviselő úr. Itt ráadásul új lakásban kell gondolkodniuk, hogy nőjön a lakásszámuk, amely vagy vásárlást jelent vagy építést. Ahol most legközelebb ilyen esélyük lesz az a Komáromi utca 4. szám alatti háznak a bevonása. A Komáromi u. 2. fejlesztéséről beszéltek, hogy azt összekapcsolják a 4-es udvar rendbetételével és az ahhoz való hozzájárulással ennek az összegnek azt jelenti, hogy valamelyik következő évben legalább ennyit költsenek rá pluszban erre a fejlesztésre, tehát hogy ott tudjanak visszavásárolni ingatlant abban a fejlesztésben, de akár máshol is. A Magyar-tervnel is jó szívvel várja a javaslatot, mert ott is van egy ilyen programrészük, hogy otthonteremtési fejlesztés, tehát olyan fejlesztés, ahol a tataiak számára tudnak otthont teremteni. Ennek a részleteit ki kellene munkálniuk, mert mindig azon aggódnak, hogy valaki befektetésszerűen szeretne megszerezni az önkormányzat által

olcsóbban biztosított területeket. Úgy gondolja, hogy a bérlakásfejlesztésben van ennek a biztonsága, hogy valóban azok, akik szeretnék majd saját lakást, de addig is legalább dobantóként egy úgynevezett fecskéház legyen az önkormányzat tulajdonában. A költségelví lakásoknál nem csinálták meg azt, hogy azt mondják, csak 5 évig lakhat itt és utána mindenképp el kell mennie, tehát ez alatt oldja meg az illető a leendő biztos vagy végleges lakhatását, hanem otthagyták a bérlőket. Ki kell munkálniuk valóban ennek a részletszabályait, ezzel teljesen egyetért. Volt egy másik ilyen gondolatuk is, hogy például a tatai idős, egyedülálló emberekkel az önkormányzat eltartási szerződést kötne, az önkormányzat gondoskodik az öregkorukról és cserébe megkapja a lakását, az otthonát az illetőnek a város maga, majd azt felújítva fiataloknak adják bérbe, akkor így elindulhatna egy ilyen fajta együttműködés is. Nagyon sok nehézsége van ezeknek a dolgoknak, mert ez egy üzleti tevékenység inentől kezdve. Azt kell kitalálni, hogy ebben hogyan tud az önkormányzat jogszerűen, mindenféle törvénynek és az önmaguk lelkiismeretének is maximálisan megfelelően részese lenni. A közös gondolkodásra mindenképpen hívja képviselőtársait, hogy találják ezt ki. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, régen volt már a Mindszenty téri lakásoknak az avatója, mert akkor sikerült egy olyan volumenű lakásfejlesztést megvalósítani Tatán, - de nem önálló erőből, hanem központi segítséggel -, amely azt mutatja, hogy valószínűleg ez központi segítséggel tud csak megvalósulni, tehát egy ilyen jellegű javaslata van. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen egyetértett azzal a javaslattal, hogy a bevételi források forduljanak ebbe az irányba, de azzal nem teljes mértékben ért egyet, hogy a teljes összeget ilyen direktbe, hanem adjanak mozgásteret az önkormányzatnak. Kiemeli, mert úgy látja, például a Kocsi úti ingatlanoknál, amelyek önkormányzati tulajdonban vannak, ezek a hosszú udvaros lehetőségek, ahol egyrészt a műszaki állapot már nem olyan, illetve a szerkezeti elosztás is további lehetőségeket vonz, hagyjanak lehetőséget arra is, hogy a már nem olyan színvonalú területeken is fejlesztéseket hajtsanak végre, amely segítheti a lakhatási kérdéseknek a megoldását. Látja a Rákóczi utcai ingatlanoknál, a SPAR-nál sincs semmiféle előre mozdulás, a hátsó traktusokban minden egyes ingatlannál hatalmas nagy területek vannak, amelyeket nehéz fejlesztésre fordítani, mert a megközelítésük nem olyan egyszerű. De akkor is van rá lehetőség, hogy ezt valahogy ebbe a lakásprogramba bevonják, amelyet teljes mértékben tud osztani, hogy tegyen lépéseket a város annak érdekében, hogy ezek a fecske dolgok elindulhassanak. Visszatérve az előterjesztéshez, azt szeretné jelezni, mert azt érzékeli, hogy ez a mostani értékesítés várhatóan egy változást és egy nagyobb fejlődést fog hozni az Újhegyben. Azt gondolja, azt vizionálja, hogy ez a folyamat még tovább fog folytatódni, tehát arra kellene készülni, igény lesz rá, hogy további hasonló elmozdulás valósuljon meg. Örül annak, hogy az Újhegyben végre „robbant ez a bomba” a Nádas utcában a bölcsődével. A Nádas utca végén már voltak és vannak is megvalósuló építkezések, tehát igény van rá, mert jó hely az Újhegy, és szeretnék fejlődni, de idáig spontán módon fejlődött, mert szűkek a dűlőutcák stb., így a meglévő üdülők alakultak át nagyrészt állandó lakhatásra, használatra. Azt vizionálja, hogy itt valószínűleg már szabad egy kicsit még tovább gondolkodni majd, a további területek fejlesztésére, bevonására.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, azért nem adtak konkrét javaslatot erre a történetre, csak azt vetették fel, hogy ezt a forrást, célokat támogassák, tekintettel arra, hiszen most a vitában is elhangzott többféle javaslat, hogy milyen módon lehet megközelíteni. Úgy gondolja, ezeket elő kell készíteni és akkor lehet érdemi döntéseket hozni, ha ezek beértek, de nem kellene másra fordítani ezen összegeket, mert a költségvetés más helyeire is fel lehetne használni ezeket a

forrásokat, hiszen van éppen elég hely, amelyre a város működése szempontjából költeni kellene. Kell venni egy nagy levegőt és azt kell mondani, hogy próbálják meg ezt most néhány területen megoldani.

M i c h l József polgármester elmondja, ha a Boglári Zoltán képviselő úr által javasolt 13.500,- Ft/m² árat nem kifogásolja senki, akkor ez szerepeljen a határozati javaslatban.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az önkormányzati tulajdonú, újhegyi (Benczúr Gyula utca mentén lévő) ingatlanrészek jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-31/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2024. (II.28.) határozata
az önkormányzati tulajdonú, újhegyi (Benczúr Gyula utca mentén lévő) ingatlanrészek
jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. egyben kívánja értékesíteni az Újhegy, Benczúr Gyula utcában található tatai 15325/1 hrsz.-ú, 3645 m² térmértékű ingatlant, valamint a tatai 15324 hrsz.-ú ingatlanból lakóterületként kiszabályozott körülbelül 5086 m² térmértékű területet, összesen 8731 m² térmértékű területet.
2. elfogadja a I/9-31/2024. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati kiírást azzal, hogy a vételár minimális értéke: 13.500 Ft/m² + ÁFA,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: 3. pont esetén: 2024. március 25.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester 11:05-kor szünetet rendel el.

Az ülés 11:19-kor folytatódik.

12. NAPIREND

A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének átszervezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Dalmadi Jánosné tagintézmény vezető, Református EGYMI Tatabányai Tagintézménye

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda

Árki Mónika, a Református EGYMI Tatabányai Tagintézménye tagintézményvezető-helyettes

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Görözdiné Vojnits Klára intézményvezető, igazgató asszonyt és Árki Mónikát, az EGYMI Tatabányai Tagintézménye tagintézményvezető-helyettesét. Nagyon hálásan köszöni Óvodavezető asszonynak az eddigi segítségét abban, hogy a Szivárvány Óvodát bevonta az intézmény körébe és a Kincseskert Óvodával egy szép együttműködést alakított ki az elmúlt években, amely a szülők, az önkormányzat, és mindenki meglegedésére szolgálhatott. Hálásan köszöni azt az erőfeszítést, amelyet azért tett, hogy ennek az intézménynek a színvonala is szépen emelkedjen. Rajtuk kívülálló okok miatt, de mégiscsak valahogy a „gondviselés arra terelte”, hogy változtassanak ezen, ezért a mai döntésükkel arról kell határozatot hozniuk, hogy a jövőben ebből az intézményből, az EGYMI, a Református Egyház által fenntartott Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény fenntartásába adják át a Szivárvány Óvoda épületüket, akik pedig az óvodájukat áthozzák Tatabányáról ebbe az épületbe és ilyen értelemben egy új intézménnyel gazdagodik a város, mert egy speciális óvoda kerül ott kialakításra. A mai döntésükkel a Kincseskert Óvoda átszervezésében a Szivárvány tagintézményt, mint tagintézményt megszüntetik és a Kincseskert Óvoda fennhatósága alól kiveszik. Érdeklődik, van-e kérdés a témával kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tagintézmény átszervezését a képviselő-testület számára.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő azzal kezdi, hogy egy elvi döntést hoznak most meg és a továbbiakat még majd hozzá kell gondolni ehhez a történethez, mert nincs még kész, ezt világosan kell látni. Azzal, hogy a Szivárvány Óvodát átszervezik, illetőleg átjön az egyesített intézménynek a csoportja, ez azt jelenti - ha jól értette az anyagokból -, hogy a város egy újabb csoporttal 8-12 gyereknek az elhelyezését biztosítja. Itt sajátos nevelési igényű gyerekekről van szó összességében. Amely gondot okoz a számára, és amivel foglalkozni kell a hátralévő időszakban, amíg beáll ez a rendszer, főleg ha a 2024–2025-ös tanévre vonatkozó gyereklétszámokat nézik, mert a nagy esés a születési számok alapján utána következik a 2025-2026-ban belépő gyerekeknél. Ez gyakorlatilag azt jelenti, ha a férőhelyeket nézik, tekintetbe véve a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátását és beleértve a BTM-es (beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézség) gyerekeket is, hogy a jövőre induló tanévben mintegy 68 férőhely hiányuk van, amelyet nyilván a saját óvodáikban meg kell oldani. Ezt azzal a feltétellel tudják megoldani, hiszen a köznevelési törvény biztosít arra lehetőséget -, amellyel élni is szoktak esetenként, ha az óvodák kérik -, hogy az óvodai csoportlétszámokat megemeljék, tehát elvileg kezelhető ez a történet. Az okozza a problémát, hogy ezekben a viszonylag nagy létszámú csoportokban a jelenlegi óvodáikban lévő sajátos nevelési igényű gyerekeket és BTM-es gyerekeket sokkal nehezebb körülmények között fogják tudni ellátni, mint ahogy ez történt. Részben örül annak, hogy egy speciális óvoda megjelenik, hiszen ha ezeket a körülbelül egy tucat sajátos nevelésű, főleg logopédiai problémával rendelkező gyerekeket, ha fel tudja készíteni úgy, hogy bekerülnek az iskolába, már akkor nem okoznak problémát és ez is egyfajta

előny vagy előrelépés. A létszámhelyzet gyakorlatilag azt mutatja, hogy a 2026 utáni időszakban, ha a trend nem fordul meg, akkor tudják ezt kezelni. Még egy problémát említ, amely nagyon érdekes és nem tudja, nézték-e a statisztikában, hogy a jelenlegi férőhelyeknél a BTM-es és a SNI-s gyerekek 16%-ot jelentenek. Ez egy viszonylag magas szám, de amely számára gondot okoz, és ezen el kell gondolkodni majd, hogy mit tesznek ebbe a dologba, mert a Bartók és a Kincseskert Óvodában gyűlnek össze, kumulálódnak ezek a gyerekek. Itt a jelenlegi létszámok 21-28%-ot mutatnak. A Kincseskert Óvodában gyűltek össze korábban is az ilyen igényű gyerekek. Ha most azt nézik, hogy ez 42 gyereket jelent és a folyamatban lévő ügyeket BTM -esnek vette nem SNI-snek, így ott más létszámok alakulnak ki. Ha kiveszik a Kincseskert Óvodából a tagintézménynek a létszámát, akkor marad a 100 férőhelyes óvoda és ott 42 gyerek van benn a rendszerben most. Az intézmény 100 fős létszámában a 42 gyerek nagyon sok. Ezzel a problémával is valamit kell kezdeni, mert nem lehet erre az óvodára ekkora terhet rárakni, hiszen ténylegesen ellehetetleníti a feltételeket. Összességében azt gondolja, hogy hosszútávon támogatható ez a megoldás azzal, hogy végig kell gondolni a szakszolgálattal és a saját lehetőségeikkel közösen, hogy a csökkenő gyerekszám mellett a saját intézményeikben ellátható sajátos nevelési igényű gyerekeknek az ellátásáról a továbbiakban is gondolkodni kell. Nem tudja pontosan, hogy az anyagban szerepelt vagy az előkészítés kapcsán vetődött fel, hogy talán az is segít, hogy a Tankerület is tervezi az Új úti intézményben az ilyen típusú, integráltan nem nevelhető gyerekeknek az óvodai férőhelyének a bővítését és a kettő talán lehetővé teszi, hogy érdemben tudjanak előrelépni ezeknek a problémáknak a kezelésében is. Azt kérné Polgármester úrtól, illetőleg az irodától, hogy ezeket az általa felvetett dolgokat gondolják végig, hogy ezt hogyan tudják majd az induló tanév kapcsán kezelni.

M i c h l József polgármester elmondja, természetesen itt egy hosszabb folyamatról van szó. Az elindulás most a legfontosabb, hogy a fizikai körülmények is biztosítva legyenek. Ennek a munkálatait Jegyző úr felügyeli. Elindult és egyeztettek az EGYMI-nek a műszaki csapatával és múltkor az Intézményvezető asszonnyal, most pedig az Intézményvezető-helyetessel is tudtak már egyeztetni, így azt reméli, hogy minden gond nélkül ezzel az intézménnyel szépen el tudnak indulni, aztán majd lakva tovább tudják finomítani a dolgokat. Nagyon köszöni az együttműködési lehetőséget.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Kincseskert Óvoda átszervezéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-21/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2024. (II.28.) határozata
a Tatai Kincseskert Óvoda átszervezéséről**

Az önkormányzat fenntartásában működő Tatai Kincseskert Óvoda átszervezését a Szivárvány Tagintézmény megszüntetésével támogatja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az intézmény átszervezésre vonatkozó döntés meghozatalához szükséges egyeztetéseket lefolytassa, valamint előkészítse az ehhez szükséges dokumentumokat.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni, még egyszer hogy Intézményvezető-helyettes asszony és Óvodavezető asszony is eljött.

13. NAPIREND

Beszámoló a Tata Települési Értéktár Bizottság 2023. évi munkájáról

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna, a bizottság elnöke

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető,
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Robozné Schönfeld Zsuzsanna a bizottság elnöke az előterjesztője ennek az anyagnak. Érdeklődik, szeretné-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő ismerteti, az elmúlt évben felvett értékek a közmegelegedésükre bekerültek az értéktárba. Ez alapján szeretne róluk néhány pontban egy kicsi történetet felolvasni, amely talán segíti a helyben lakók interneten keresztül való megismerését is és a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjai részére is egy kicsi tájékoztatást ad, hogy vajon miért is kerültek bele a Tatai Települési Értéktárba.

2023-ban vették fel dr. Körmendi Gézát, a helytörténeti gyűjtő és kutatómunkássága okán. Történész, néprajzkutató, Tata város múltjának a kutatója és kulturális értékének résztvevője volt sok évtizeden keresztül. Helytörténeti munkásságát számos könyv, szócikk és tévéfelvétel is őrzi. A Tata Barátainak Köre Egyesület elnökeként a múlt kutatása mellett az értékek megőrzését és felmutatását végezte szilárd koncepciója mentén. Munkái, melyek az egykori tatai világ emlékeit mutatják be rendkívül fontosak az utókor, főleg a tatai lokálpatrióta közösség számára a helyi identitás megőrzése érdekében. Néprajzi és helytörténeti kutatásai megteremtették a Kuny Domokos Múzeum néprajzi gyűjteményét, az általa folytatott alap kutatások, mesterség monográfiák, a magyar néprajzi felsőoktatásban egyetemi tananyagként használatosak.

A következő ilyen személyiség Stróbl Árpád helytörténeti kutató munkássága, aki az elmúlt évben felvételt nyert. Ismeretterjesztő cikkeit 1972-től publikálta az egykori megyei napilapban. Minden téma érdekelte, amely Tatahoz kapcsolódik, legyen az helytörténet, néprajz, gasztró, történelem, természetrajz. Stróbl Árpád jelentős munkái közé tartozik például az olimpiák megyei és helyi vonatkozásainak összegyűjtése, a mai Kristály szálloda elődjének, a Szarka Fogadónak, valamint a TEFU vállalatának a története. Tatáról három önálló kötete jelent meg. Munkáit tollrajzokkal, grafikákkal is kiegészítette, melyek többsége mára eltűnt. Épületeket, várostörténeti emlékeket örökítenek meg számukra és az utókor számára.

A harmadik egy csoport, a tatai dandárzenekar, akit a Tatai Települési Értéktárba a 2023-as évben beemltek. A tatai dandárzenekar 2005-ben alakult. A tevékenységük során a katonazene művelésén túl rendkívül fontosnak tartják a magyar népdalkincs megőrzését és népszerűsítését. A városi rendezvények rendszeres fellépői. Műsoraikban a klasszikus zene mellett rendszeresen filmes betétdalok, valamint slágerek és improvizatív feldolgozások is szerepelnek. A dandárzenekar Tata és a környékbeli települések művészeti életének kiemelkedő együttese. Vezetőjük Balázs Attila őrnagy, helyettese Román Géza százados, akik a zenekar szakmai irányítása mellett zeneszerzőként is izgalmas remekművekkel gazdagítják koncertjeik programját. Úgy gondolja, hogy néhány szóval sikerült bemutatnia őket. Köszönik szépen az ajánlásokat, majd a hozzászólásoknál egy-két kiegészítést szeretne még tenni.

M i c h l József polgármester érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő néhány mondatot fűz még hozzá az általa elmondottakhoz. Mint tudják, a Tata Települési Értéktár gyűjteménye a helybéli értékeket tartalmazza. Néhányat az elmúlt években ajánlottak a Komárom-Esztergom Vármegyei Értéktárba, sőt az előző években a megyei értéktár alakulása óta is felvételre kerültek. A Humán és Ügyrendi bizottsági ülésen felmerült annak a kérdése, hogyan kerülnek ezek a birtokukba. Természetesen felvették a kapcsolatot a Vármegyei Értéktárral és megkérték azoknak a dokumentációknak a sorát, amelyek a megyei értéktárban szerepelnek, de a tatai értéktárban nem. Így ennek korrekcióját szeretnék ebben az évben elvégezni. Szeretné megköszönni a hivatal minden munkatársának a közbenjárását és munkáját, főleg Izsáki Zsuzsanna ügyintézőnek, aki ebben a témában rengeteget dolgozott. Megköszöni az értéktár bizottság munkáját Petzke Ferencnek és Dr. Schmidt Mayer Richárdnak. Amennyiben kérdés lenne, természetesen válaszolnak és várják a lakók és a képviselőtársai ajánlásait és segítségét abban, hogy az értéktár bővülhessen 2024-ben is.

M i c h l József polgármester megköszöni a bizottság munkáját. Jó szívvel biztatja a tataiakat, hogy azon tatai értékeket, amelyekről úgy gondolják, hogy ebben a felsorolásban ott kellene, hogy szerepeljenek, azokat nyújtsák be.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Települési Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-28/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2024. (II.28.) határozata
a Tata Települési Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Települési Értéktár Bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Robozné Schönfeld Zsuzsanna elnök

14. NAPIREND

Tájékoztató a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Borsó Tibor, a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke

dr. Jónás Béla, a Tata Városi Nyugdijas Klub elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ha mindent összeadnak durván 100 egyesület és közel 60 alapítvány működik a városban. Közülük kb. 80-nal van kapcsolatuk, tehát durván a felével, minden másodikkal, ebben persze a sport is benne van, vagy a Tatai Televízió, mint közalapítvány. Az elmúlt esztendőben közel 200 M Ft támogatást nyújtottak nekik, illetve a 14 civil szervezet részére. 19 alkalommal adtak ingyenes közterület-használati engedélyt a városban. Megköszöni a tatai civilek munkáját, köszönik azt az erőfeszítést, amelyet a kitűzött céljaikért megtesznek, nagyon jó munkát kívánnak a továbbiakban is. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a sport, a Tatai Televízió és a Juniorka Alapítvány, akik a legnagyobb támogatást igénylik a városban. Úgy gondolja, ez a 200 M Ft a minimális segítség, amelyet tudnak adni ezeknek a civil szervezeteknek. Az lenne a jó, ha ezt tudnák növelni, hiszen ha végignézik, hogy milyen tevékenységeket végeznek látható, hogy nagyon sok társadalmi, közösségi funkciót látnak el részben helyettük is, de mivel civil szervezetekről van szó, így a részben önkormányzati feladatokat a közművelődési megállapodások alapján látják el. Nyilván az látszik a működés kapcsán, ha szeretnék fejleszteni a működésüket, akkor többet kellene hozzátenni, hiszen alapvető feltételük, hogy működni tudjanak, hogy ezeket a támogatásokat megkapják. Reméli, hogy az elkövetkezendő években a költségvetésük lehetővé teszi, hogy folyamatosan emelni tudják a támogatás mértékét.

M i c h l József polgármester ismerteti, több ezer tatait támogatnak ilyen formában, hiszen a produktumot nagyon sokan élvezhetik, de magát a támogatást is. Ha csak a TAC-ra gondol, ott több mint 800 igazolt sportoló van, de igazából 4000-en vannak a városban és majdnem mindegyiknek van valamilyen városi támogatása. Valóban úgy van, egy nagyon jó döntése az önkormányzatnak, hogy a civil szervezeteket ilyen formában is támogatják.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról szóló tájékoztató elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-29/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
73/2024. (II.28.) határozata
a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról szóló tájékoztató
elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tatai civil szervezeteknek nyújtott önkormányzati támogatásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

15. NAPIREND

Tájékoztató az „Európa Ifjúsági Fővárosa - Tata 2027.” pályázatról

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Rigó Balázs alpolgármester úr készítette az előterjesztést. Érdeklődik, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, nagyon röviden szeretné csak kiegészíteni. Megköszöni mindazoknak, akik ebben a munkában részt vettek. Az előterjesztésből is látszik, hogy nagy hangsúlyt fektettek arra, hogy ne csak a fiatalokat, akiket elsősorban ez a program érint, hanem azokat az együttműködő partnereket is bevonják, akikkel megvalósulhat ez a program nemcsak helyi szinten, hanem ahogy az előterjesztésben is szerepel, országos szinten is számos támogatót tudtak megnyerni ehhez az elképzelésükhöz. Ahogy a pályázati kiírásban szerepelt, határidőre benyújtották a pályázatot, megkapták a visszaigazolást a kiíróktól arra vonatkozóan, hogy beérkezett hozzájuk. Jelenleg zajlik a pályázatok értékelése. Várhatóan -, ahogy az előterjesztésben is feltüntették - 2024. március 26-án fogják megtudni az eredményt, hogy a következő fordulóban szereplő 4 vagy 5 város közé bekerül-e Tata. Bizakodó és várja a tájékoztatást, amelyről a képviselő-testületet és természetesen a tataiakat is informálni fogják. Úgy gondolja, hogy nem csak abból a szempontból fontos ez a program, hogy egy évek óta tartó építkezés után érkeztek el ehhez az állomáshoz az ifjúsági területen, hanem abból a szempontból is, mert arra is lehetőséget adott ez a számukra, hogy egy tulajdonképpen tízéves távlatra szóló ifjúsági programot dolgozzanak ki ennek a pályázatnak a keretében. Elsődlegesen nem azt tartja ennek a hozadéknak, hogy elkészült ez a pályázati anyag, hanem azt, hogy létre tudtak hozni egy ilyen elképzelést. Ezt a munkát a továbbiakban is folytatják, jelenleg az Eötvös Loránd Tudományegyetem két oktatójával, illetve a hallgatóikkal alakítanak ki egy együttműködést arra vonatkozóan, hogy felmérjék, hogy a helyi fiatalok például egy közösségi tér keretei között milyen szolgáltatásokra, infrastrukturális lehetőségekre tartanak igényt. Szintén az ő közreműködésükkel egy újabb, nagyobb léptékű ifjúsági kutatást is szeretnének megvalósítani, hiszen az előző már néhány évvel ezelőtt volt, ezért szükséges lesz annak a frissítése. Emellett dolgoznak a gyermekjogi stratégiának a kialakításán is. Mindezt azért mondta el, hogy látszódjon, ennek a pályázatnak a benyújtásával ez a munka közel sem zárult le. A továbbiakban is azon fognak dolgozni a munkatársaikkal, az intézményekkel közösen. Természetesen itt a Magyar-terv vitái során számítanak az Ifjúsági Kerekasztal és persze mindenki másnak az észrevételeire, javaslataira is, beleértve a diákönkormányzat tagjait és

természetesen a fiatalokat is. Márciusban egy nagyobb diákönkormányzati fórumot szerveznek, ahová meghívják a város összes diákönkormányzatában közreműködő helyi fiatal. Igyekeznek továbbra is fenntartani ezt az aktív együttműködést és párbeszédet a helyi fiatalokkal.

M i c h l József polgármester érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke kiemeli, túl azon, hogy ez egy kiváló lehetőség a városi fiatalságnak a közösségi életbe való bevonására, illetve a közösségben megélt dolgoknak az emelésére, tehát fontos hogy ehhez kapcsolódóan minél több rendezvénybe bevonják őket. Ezen túlmenően véleménye szerint, ez egy jó lehetőség, mert ha megnyerik a pályázatot, akkor ez a szállásadóknak, éttermeknek is egy plusz lehetőség lesz, tehát számos olyan multiplikátorhatása lehet, amely a városra kifejezetten jó hatással lesz. Nagyon bízik benne, hogy sikeres lesz a pályázat. Megköszöni Rigó Balázs alpolgármester úrnak és mindenkinek, aki ebben a csapatba benne van, akik formálták az anyagot és a pályázatot előkészítették.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, azt mondják az okosok, hogy akkor kell átmenni a hídon, amikor odaértek a hídhoz. Azt remélik, hogy odaérnek a hídhoz, ehhez a komoly feladathoz. Felhívja a figyelmet, mert ha jól értette, a tájékoztató anyagban szereplő pályázatot nyújtották be. Átnézte a számszaki részeit, mert érdekes a dolog, és reméli, hogy a bírálók nem veszik észre, ugyanis az összköltségnél 1,5 M €-val számoltak, de ha a részfeladatokat összeadják, akkor kevesebbre jön ki. Reméli, hogy nem ez lesz a legnagyobb akadálya a történetnek. Ezzel együtt azt gondolja, hogy dolgozni kell a forrásainak az előteremtésén, mert 40% körüli saját forrást jelent ez az önkormányzatnak, amely a 3 év alatt 200 M Ft-ot meghaladó összeget jelent, illetve nem kevés összeg az, amelyet a kormánytól, az uniótól vagy a szponzoroktól szeretnének, ahhoz, hogy ez megvalósuljon. De először még oda kell érni a hídhoz és csak akkor lesz majd probléma, hogy a forrásait megteremtsék. Ezzel együtt, ha a következő fordulóban be kell adni, akkor a költségvetés összeállításnál arra figyeljenek, hogy ezek a pontos összegek kijöjjenek, hátha ellenőrzi valaki, hogy mire akarják ezeket fordítani, vagy milyen területen, mit számolnak, így célszerű lenne, ha ezek a számok stimmelnének.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, csak annyit fűzne hozzá, hogy azért szerencsés ez a pályázat, mert tulajdonképpen az a törekvésük, hogy Tatán a fiatalok minél inkább magukénak érezzék a várost, részesének érezzék magukat. A pályázati program, amelyet meg akarnak valósítani, függetlenül attól, hogy vajon elnyerik-e az Európa Ifjúsági Fővárosa díjat, vagy sem, mert amúgy is meg akarják tenni, meg akarják csinálni, ha nem nyernék meg, akkor is érdemes azokat a célokat, amelyet megfogalmaztak ebben a pályázatban, megvalósítani.

M i c h l József polgármester maga is szeretné megköszönni mindenkinek, Rigó Balázs alpolgármester úrnak, dr. Varga András elnök, képviselő úrnak, Cserteg István ifjúsági referensnek, Ozsgyáni Zsuzsannának és minden munkatársnak itt a hivatalban, illetve a külső segítőknek, hogy idáig eljutottak. Ez egy óriási érték önmagában is már, hiszen például az ifjúsággal kapcsolatos ügyeiket összegereblyézték, így egységben látják, hogy mi minden történt az elmúlt időszakban ezen a téren.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az „Európa Ifjúsági Fővárosa – Tata 2027” pályázat benyújtásáról szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-44/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2024. (II.28.) határozata
az „Európa Ifjúsági Fővárosa – Tata 2027” pályázat benyújtásáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja az „Európa Ifjúsági Fővárosa – Tata 2027” pályázat benyújtásáról szóló beszámolót és az annak mellékletét képező koncepciót.
2. Támogatja, a második fordulóra való jelentkezést, amennyiben a város pályázata bekerül a bírálók által kiválasztott pályázók közé.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

16. NAPIREND

Polgármester szabadságának 2024. évi ütemterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Polgármester szabadságának 2024. évi ütemtervéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-41/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2024. (II.28.) határozata
Polgármester szabadságának 2024. évi ütemtervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Michl József Polgármester 2024. évi szabadságának ütemezését elfogadja az alábbiak szerint:

kezdet	vége	munkanapok száma
2024.01.11.	2024.01.11	1
03.21.	03.21.	1

04.11.	04.11.	1
05.09.	05.09.	1
05.27	06.07	10
06.13.	06.14.	2
06.20.	06.25.	4
07.04.	07.29.	18
08.05.	08.09.	5
09.11	09.12	2

Összesen: 45

Határidő: folyamatos 2024. október 1.

Felelős: Michl József polgármester

17. NAPIREND

Döntés az igazgatási szünet elrendeléséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 2024. december 30. és 2025. január 1. között igazgatási szünetet kívánnak elrendelni. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, javaslat az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az igazgatási szünet elrendeléséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-40/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2024. (II.28.) határozata
igazgatási szünet elrendeléséről**

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

-a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén és kirendeltségein 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: kihirdetésre 2024. március 3.

Felelős: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester megjegyzi, közben Rigó Balázs alpolgármester úr a számológépen újraszámolta az Európa Ifjúsági Fővárosa pályázat összegeit, és szerinte stimmelnek a számok, de majd Gerébi Ákossal megvitatják a képviselő-testületi ülés után, mert biztos valami félreértés van. A lényeg, hogy nyerjék meg a pályázatot.

18. NAPIREND

Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, dr. Horváth József jegyző úr az előterjesztő. Megköszöni az előterjesztést. Érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni a napirendi pontot.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, egy-két hangsúlyt szeretne megemlíteni. Az egyik, hogy bizonyára mindenki nézte, hogy mennyi ügyet intéz a hivatal és ott látható az évenkénti csökkenés, amely nem markáns, egy átlagos csökkenés. Nagyon foglalkoztatta, hogy ez azt jelenti, hogy sokan vannak és kevesebb az ügy, de valójában ennek van egy másik oldala, amely teljesen egyértelműen magyarázatot ad arra, hogy megváltoztak az ügyfélszokások és az ügyintézés szokásai. A mai kornak megfelelően előtérbe került az e-mailes kapcsolatfelvétel, ügyintézés és ez is két irányból jelent változást, az egyik, hogy sokan előbb felderítik jó értelemben véve a terepet, megpróbálnak mindent kideríteni, hogy amikor már ügyet kezdeményeznek, akkor az már egy végrehajtható, megoldható ügy legyen. A másik, melyhez csinált egy rövid kalkulációt, napi 4-5 e-mailt kap átlagosan egy ügyintéző és ha ezt egész évre nézik, az már 100.000-es nagyságrendű, amelyekre valamilyen módon reagálni kell, hiszen csak akkor tudnak segíteni magukon is. Ha a kettőt összenézik, akkor teljesen egyértelmű, hogy nem kevesebb az ügy, csak az ügyintézéseknél a szokásai változtak meg jelentős részben és sokkal több lett a direkt segítségadás, amely azt jelenti, hogy nem kell tájékoztató leveleket küldeni, hanem e-mailben gyorsan le lehet rendezni sok mindent. Emiatt ez a változás markáns a hivatal működésében, amely összefügg azzal is, amelyet másodikként akart mondani, hogy a hivatal nagyon törekszik arra, - és úgy látja, hogy ez abszolút működik is -, hogy ügyfélbarát módon segítsék a polgáraikat. Ennek az egyik legnagyobb segítsége, ha kérdeznek valamit, akkor azonnal, nagyon gyorsan tudnak válaszolni és nem kell nekik formális úton ügyet kezdeményezniük, hogy válaszokhoz jussanak, ezért összefüggésben van az előzővel. Még egy dolgot szeretne említeni, bár lehet, hogy nem feltűnő adat, de szeretné hangsúlyozni, hogy nagyon kicsi a fluktuáció hivatalban, tehát sikerült az elmúlt években úgy építeni a hivatalt, a feltételrendszereket biztosítani, amelynek következtében nagyon lecsökkent a fluktuáció. Úgy gondolja, ha azt nézik, hogy milyen munkaerőpiac van, milyen csábítások vannak a munkaerőpiacon egy jól képzett ügyintézéshez értő ember iránt, akkor véleménye szerint, ez egy nagyon komoly eredmény, hogy itt a hivatalban minimális a változás. Ha az előző éveket nézik, ott pont egy ellenkező trend volt. Számára ez nagyon kiemelendő és igazából megnyugtató feltétele, hogy a hivatal működőképessége, folyamatos működése biztosított. Megköszöni a képviselő-testületnek, hogy megadják, biztosítják a feltételeket a működéshez. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületi munkához maga a hivatal is mindent hozzátesz, hogy a lehető legrugalmasabban és a leggyorsabban dolgozzanak és a képviselő-testület is tudjon haladni. Kéri a beszámoló elfogadását.

M i c h l József polgármester megköszöni a közös munkát. A fluktuációt maga is ki akarta emelni, hogy 8 alatt tartják 3 éve. Jegyző úrnak köszöni nagyon az odafigyelést erre a területre is, de minden más területen is köszöni a nagyszerű munkavégzést a kollegáinak. Megjegyzi, a képviselő-testületi munkáról is van külön adat. 182 előterjesztést tárgyaltak meg a tavalyi évben, amely szépen illeszkedik a korábbi évek átlagába. 29 rendeletet alkottak vagy módosítottak, illetve 398 határozatot tárgyaltak, hoztak meg. Köszöni a precíz, áttekinthető, jó anyagot. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő úgy gondolja, nagyon fontos dolog, hogy a képviselő-testület munkáját egy jól működő hivatal tudja biztosítani, ezért ténylegesen köszönet jár. Ha visszatekintenek az elmúlt 30-35 évre, mióta önkormányzatként, önkormányzati hivatalként, polgármesteri hivatalként, közös önkormányzati hivatalként működik a hivatal, mindig nagy tisztességgel, becsülettel igyekeztek a kollegák ellátni a feladatot. Jegyző úr beszélt a fluktuációról, úgy gondolja, nagyon fontos volt, hogy a képviselő-testület időben odafigyelt arra, amikor az elmaradt bérnövekedések -, ha szabad így mondanía - már olyan problémát okoztak, hogy azok a kollégák is, akik egyébként szerettek vagy szívesen tevékenykednek az önkormányzati hivatalban, elkezdtek gondolkodni arról, hogy más irányt is lehet vennie a feladatoknak. Megköszöni a munkájukat. A saját munkájával kapcsolatosan elmondja, hogy bármilyen kérdéssel fordult a hivatal munkatársaihoz a képviselői munkájához szükséges támogatást mindig megkapta, ezért is külön köszönet jár. Véleménye szerint egy picit talán más az attitűdje a városlakóknak az önkormányzati hivatalhoz, tehát nem volt különösebb konfliktus sohasem. Egy máshonnan idekerült kolléganő mondta, hogy egészen más ebben a városban az önkormányzati hivatalban dolgozni, mint a korábbi munkahelyén egy másik városban. Ezzel együtt két felvetése lenne, az első, amely nyilván a munkával, beszámolóval összefüggő dolog és nem biztos, hogy a szervezési feladatokat ellátó csoport hibája, másé is lehet, de itt veti fel azt, hogy sajnos az utóbbi időben rendszeresen előfordul, hogy késnek az előterjesztések. A másik ilyen kérdéskör, amelyet már többször felvetett és sem biztos, hogy a szervezés feladata, hogy a beszámoló a képviselő-testület határozatainak a végrehajtásáról, tehát a két ülés közötti anyagba kerülnek bele olyan érdemi döntést igénylő témák előterjesztésre, amelyek esetenként bizottsági vagy más témát is érintenek. Az, hogy késnek az anyagok, olyan szempontból okoz problémát, hogy főleg a nagyobb lélegzetű előterjesztéseknél az embernek szükséges lenne több időt tölteni az elolvasásával. Nem véletlenül tartalmazza a Szervezeti és Működési Szabályzat, hogy mennyi idővel korábban kell kiküldeni az anyagokat, ha szükséges szakértői vélemény vagy lakossági vélemények bekérése, hogy erre legyen idő. Erre kellene figyelni az előterjesztés készítőjének is, hogy ne forduljanak elő ilyen problémák, de nyilván adódhatnak olyan helyzetek, amikor váratlanul, gyorsan dönteni kell, de ez egy másik történet. A másik kérdéskör, amelyet felvetne és ezen is el kellene gondolkodni, az ellenőrzési feladatok. Több területen is van dolga az önkormányzati hivatalnak részben a jogszabályváltozások miatt. A Jegyzői Kabinetbe a közterület-felügyeleti feladatok tartoznak. Itt a közterületi rend és tisztaságvédelem, a tömegközlekedési eszközök használatának rendjének fenntartása, önkormányzati vagyonvédelem, várakozási közszolgáltatás, vagyis amelyet az erre vonatkozó törvény előír. A másik ilyen nagy kérdéskör és ez most az építési szabályok változása kapcsán egyre inkább problémát jelent, az építési ügyek és településképi feladatok végrehajtásának az ellenőrzése, a közterületek hasznosítása, amely szintén a Városépítészeti és Vagyongazdálkodási Irodának a feladatkörébe tartozik. Nem kevés a Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodának a feladata sem, a fakivágások, parlagfű, természetvédelmi területre történő behajtások. Felvetné Jegyző úrnak, érdemes lenne végiggondolni, hogy egy olyan koncentrált módon történjen az önkormányzati igazgatási feladatoknak az ellenőrzése, amely lehetőséget tud biztosítani arra, hogy ezeket a feladatokat megfelelően el tudják látni. A saját

jogszabályaikban, vagy magasabb jogszabályokban előírt feladatokat tudják ellenőrizni és végrehajtani, mert az nem megoldás, amikor az állampolgár azt mondja, mondják a kollegák is, hogy ezen feladat ellenőrzése vagy végrehajtása csak akkor van, ha valaki bejelenti, mert egyébként nincs erő, idő ezeket végigellenőrizni, legyen ez építési eljárás vagy akár közterület-használati ügy. Az látszik, nyilvánvaló módon a közterület-felügyelet feladatainak az ellátása ezzel a létszámmal és azzal a feladattal, amely az előterjesztésben szerepel, nagyon nehezen biztosítható, de valahol az ellenőrzési feladatok végrehajtásának az ügyében érdemes lenne elgondolkodni, hogyan lehet ezt javítani, előrelépni e tekintetben.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, igazából a rugalmasság fogta meg Jegyző úr kiegészítésében, és ezt nagyon jónak tartja a tevékenységben, amelyet egy példával is alátámasztana. Nagyon negatívan érte, amikor a tatabányai adóhatóságtól kellett kérnie a saját vállalkozása számára adóigazolást, amelyet megtett, legépelte a levelet és postára adta, de utána visszajött a válasz, hogy ezt ilyen módon nem lehetséges benyújtani. Számára ez teljesen döbbenetes, hogy csak az ügyfélkapun keresztül lehetséges ezt megtennie, amelyet nem tud elfogadni állampolgárként, mert megtanították olvasni, írni, mellette még tanult is valamit és akkor elvesznek tőle egy olyan jogot, amelyet nem szeretne elveszíteni. Ez nem Tatával kapcsolatos és ezért is kezdte a rugalmassággal, mert semmiféle ilyen ügyintézési problémája nem volt még Tatán, a kollégák is abszolút pozitívan állnak a kérdésekhez, sőt azt is nagyon díjazza és a képviselői munkájában nagyon jó néven veszi, amikor Jegyző úr is kijön a bejárásokra, a területre, így a helyi viszonyokat megismerve tudja a folyamatokat segíteni, amelyet a jövőben is szeretne kérni. Összességében azt kérné, aki ebben tehet valamit, hogy ne korlátozzák be az embert, mert lassan már nem róluk szól ez az egész. Ezt nagyon rosszul éli meg. Itt Tatán nem tapasztalt ilyet, csak pozitív hangon tud erről beszámolni.

M i c h l József polgármester érdeklődik, Jegyző úr szeretne-e reagálni az elhangzottakra. Mivel nem szeretne, megköszöni az észrevételeket. A céges ügyfélkapu kapcsán elmondja, az a hivatalra is vonatkozik, tehát itt is csak azon keresztül fogadnak el bejelentéseket, de ezt úgy kell értelmezni, hogy ez egy másik elektronikus levelezési lehetőség, amely kötelező. A sima e-mailt is fogadják, csak van olyan ügy, amelyet nem tudnak itt se elintézni azon keresztül, mert az a rendje, hogy ügyfélkapun keresztül kell kezdeményezni azt az ügyet. Ennek sok oka van, amelybe most nem akar belekezdeni, de főleg a visszaélések és az utólagos reklamációk elkerülése miatt van erre szükség, mert egyértelműbben követhető, hogy beérkezett-e a kezdeményezés vagy sem. Az e-mailnél, ha elküldi valaki, az nem biztos hogy megérkezik, az ügyfélkapun való bejelentkezés ennél egy biztosabb módszer, ezt kell követniük, amelyet egy központi jogszabály ír elő. Köszöni a további észrevételeket. Az esetek nagy részében az, hogy később kerül ki egy előterjesztés annak a következménye, hogy rövid határideje volt a hivatalnak is elkészíteni, mert esetleg olyan gyorsan kellett vagy szeretne volna, hogy már a következő ülésen tárgyalják meg, illetve van olyan, hogy maga kéri, hogy még írják át, így kicsúsznak az időből. Azon a héten, amikor a postázás van, megfeszített munka folyik a hivatalban, tehát attól is függ, hogy valóban az előterjesztéseknek a nagyságrendje, mennyisége vagy precízisége mit követel meg. Ezt magára is érti és elnézést kér, ha nem tudják időben kiküldeni, de ennek ez az oka. Pénteken van a saját szabályuk szerint a kötelező kiküldésnek a legkésőbbi időpontja, de ennek ellenére az esetek nagy részében sikerül már csütörtökön kiküldeni az anyagokat. De valóban előfordul olyan, hogy később küldik ki, továbbra is igyekeznek rá odafigyelni. Kéri képviselőtársait, és a neuralgikus témáknál meg is szokta tenni, hogy amennyiben elfogadják, akkor tárgyalják meg, ha nem akkor vagy kénytelen összehívni egy rendkívüli ülést vagy áttolják a következőre. Megköszöni még egyszer a hivatal munkáját.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-38/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2024. (II.28.) határozata
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

19. NAPIREND

A) Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának és szervezeti és működési szabályzatának módosítása

B) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására irányuló megállapodás módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, javaslat az előterjesztéshez. Elmondja, egyben tárgyalják a két alpontot.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés A) és B) pontjának határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-43/2024. és I/9-39/2024. számú előterjesztések szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2024. (II.28.) határozata
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal módosító okiratát az I/9-43/2024. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2024. március 14.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2024. (II.28.) határozata
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratának
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratát az I/9-43/2024. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2024. március 14.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2024. (II.28.) határozata
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódásának meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódását 2024. március 1-jétől az I/9-43/2024. előterjesztés 3. melléklete szerint határozza meg
2. az 1. pont szerint meghatározott szervezeti tagozódás alapján a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának Polgármester általi jóváhagyását támogatja.

Határidő: 2024. március 1

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
81/2024. (II.28.) határozata
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

"A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselőként Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),
Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselőként Makay Tibor polgármester),
Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselőként Béger Ákos Imre polgármester),
Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselőként Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.3. címe és 3.3.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

„3.3. A közös hivatal létszáma 104 fő

3.3.1. A közös hivatal létszáma 2024. március 1-én:

- jegyző	1 fő	
- aljegyző	1 fő	
- köztisztviselők	102 fő	
ebből Tatai székhely:		89 fő
Dunaalmási Kirendeltség:		6 fő
Dunaszentmiklósi Kirendeltség:		3 fő
Neszmélyi Kirendeltség:		6 fő
<hr/>		
Létszám mindösszesen:		104 fő”

2. A megállapodás 3.4.1. pontja helyébe az alábbi pont lép:

„3.4.1. A Közös Hivatal az ellátandó feladatok fajtái és jellege alapján a következő irodákra – mint belső munkaszervezeti egységekre – tagolódik:

- humánszolgáltatási iroda,
- adó- és pénzügyi iroda,
- városépítészeti és vagyongazdálkodási iroda,
- városfejlesztési és projektiroda,
- környezetvédelmi és városüzemeltetési iroda,
- irodai szervezeten kívüli szervezeti egységek:
 - polgármesteri kabinet,
 - jegyzői kabinet,
- dunaalmási kirendeltség,
- dunaszentmiklósi kirendeltség,
- neszmélyi kirendeltség.”

3. Jelen módosítás 2024. március 1-én lép hatályba.

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2024. (...) határozatával, .../2024. (...), .../2024. (...), .../2024. (...), .../2024. (...)határozatával hagyta jóvá.

Michl József	Makay Tibor	Béger Ákos Imre	Janovics István
polgármester	polgármester	polgármester	polgármester
Tata Város	Dunaalmás Község	Dunaszentmiklós Község	Neszmély Község
Önkormányzata	Önkormányzata	Önkormányzata	Önkormányzata”

Határidő: kezdeményezésre 2024. március 15.

Felelős: Michl József polgármester

20. NAPIREND

Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, örömmel jelzi képviselőtársainak, hogy a tegnapi napon aláírták a FTK Kft-vel a körforgalom és a kerékpárút fejlesztésüknek a kiviteli szerződését. 2024. március 7-én lesz a területátadás, így el tud indulni ez a munka is. A holnapi napon lesz egy érdekes forduló, mert holnap lesz az Interreg-es pályázatoknak a kihirdetése, hogy melyik nyertek. Izgalommal várják. Négy pályázatot adtak be, reméli legalább egy nyerni fog ezek közül. 26.000 eurót nyertek a Kisprojekt Alapba a Szőgyén - Tata kapcsolatok további programjaira. Ezek a legfrissebb információi, a többit igyekeztek leírni. Érdeklődik, van-e kérdés, vélemény, javaslat bármelyik projekttel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a határozati javaslatot az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-42/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 82/2024. (II.28.) határozata

az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/9-42/2024. sz. előterjesztésben foglaltakat.

21. NAPIREND

Tájékoztatás a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tóth Mária városüzemeltetési referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Örömmel tájékoztatja képviselőtársait, hogy a 2023. december havi rekord csapadékmennyiség hatására 2023. december elejétől 2024. január közepéig a talajvízszint átlagosan 50 cm-t, a karsztvízszint pedig 30-40 cm-t emelkedett. A Fényes források vízhozam mérését 2024 első negyedévében elvégzik majd a Vízügyi Igazgatóság szakembereivel. Kérte kollegáit, hogy a teljes víziközműről is adjanak egy kis tájékoztatót, így ez is bekerült az anyagba. Dolgoznak azon, hogy az egyes zártkerti és külterületi besorolású ingatlanok, elsősorban a Hársfa és a Szőlősor

utcák esetében el tudjon indulni az ivóvízhálózatra történő csatlakozás. Reméli, hogy mihamarabb el tudják kezdeni ezt a munkát is. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke érdeklődik, arra van-e valami adatuk, amely a karszttesten lecsapó víz, csapadék, az mennyi idő múlva jelenik itt meg, tehát akár a Tükör-forrásnál vagy a Fényes-forrásnál.

M i c h l József polgármester megadja a szót Tóth Mária városüzemeltetési referensnek.

T ó t h Mária városüzemeltetési referens ismerteti, konkrét időpontot nem lehet erre mondani. Itt most nagyon fontos dolog volt az, hogy a háromfázisú zóna, vagyis a felső talaj is már telítődött, így most lehetett látni azt, hogy rövidesen, 3 - 4 hét múlva már emelkedni fog a karsztvízszint. Ez csak ilyen esetben határozható meg, egyébként nem, mert a karsztrendszernek az egész Dunántúli-középhegység a része.

M i c h l József polgármester elmondja, remélik, hogy az idei évben is legalább az átlagos csapadékmennyiség le fog esni és nem az lesz, hogy egy kiugró év volt a tavalyi. Az lenne a jó, ha az idei csapadékmennyiség is megfelelő mértékű lenne, de hála Istennek ezt még nem tudják irányítani, így nem tudják különösebben befolyásolni. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h Lóránt képviselő elmondja, egy rövid gondolata lenne. Az előző ilyen anyagnál megkapták azt a szakmai észrevételt, hogy a csapadék eloszlása átment a nyáriba. Úgy tűnik, most visszaáll a régi rend, mert most több a csapadék talán, mint télen, viszont a formája nem megfelelő. Sajnos azt kell mondania, hogy hiába esett télen több csapadék, az inkább elfolyt, mint leszivárgott, hiszen a hónál nagyobb az esély arra, hogy a leszivárgás megtörténik, mint ebben az esetben. Nagyon hektikus ez a világ, nehéz benne eligazodni. Az a lényeg, hogy essen a csapadék, mindegy, hogy nyáron, vagy télen, csak legyen.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megjegyzi, csak egy kis kiegészítést tenne. Időközben a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság döntött az esővízgyűjtő tartályokról, amely annyiban kapcsolódik ehhez a témakörhöz, hiszen minden mindennel összefügg, a vízvisszatartást próbálják ezzel fokozni a város területén. Mindenkit biztat, hogy a pályázatát adja be, az is, akinek tavaly nem sikerült vagy még nem adta be ezt a pályázatot. Minden héten felhívják, hogy most 130 cm-en áll a Tükör-forrás szintje, bár ez nem hivatalos adat, de még folyamatos a vízszintemelkedés. Reméli, hogy 100 cm alatt talán megjelenik itt-ott a víz foltokban, legalábbis ebben bízik.

M i c h l József polgármester megadja a szót Tóth Mária városüzemeltetési referensnek.

T ó t h Mária városüzemeltetési referens, ismerteti, a hivatal is rendelt egy vízszintmérőt, amelyet remélhetőleg hamarosan megkapnak és akkor akár heti rendszerességgel is ki tudnak menni a Tükör barlanghoz és meg tudják mérni a vízszintet.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, sőt akár a többi forrásnál is. Megköszöni az előterjesztést.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a határozati javaslatot a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-24/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
83/2024. (II.28.) határozata**

a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja I/9-24/2024. számú előterjesztésben foglalt, a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

22. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy elírásra szeretné felhívni a figyelmet. A Polgármester szabadságának igénybevételénél nem február 28., hanem február 8. a helyes dátum, kéri ezt így tudomásul venni, hiszen a mai napon jelen van. Elmondja, 7 határozati javaslatról szükséges dönteniük. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás az előterjesztéshez. Elmondja, ha nincs ellenvetés egyben szavaznak a 7 határozati javaslatról.

Kérdés, hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – VII. határozati javaslatit a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-18/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal, valamint az utólag megküldött határozati javaslatokat,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2024. (II.28.) határozata**

a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/9-18/2024. számú előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a

polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
85/2024. (II.28.) határozata
Wiszt Dent Kft. kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a Tata, Váralja u 6. szám alatti ingatlanra (hrsz.: 1877/18) fennálló vagyonkezelői szerződésben foglaltakra,

1. ezúton hozzájárulást ad, hogy az ingatlanban fogorvosi körzet üzemeltetését ellátó Wiszt Dent Kft. székhelyként az ingatlant bejegyeztethesse, azzal, hogy ezen hozzájárulás visszavonásig, de legfeljebb a tatai fogorvosi körzetek működtetésére fennálló szerződés idejéig érvényes.
2. felhatalmazza a polgármestert a székhely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre: 2024. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
86/2024. (II.28.) határozata
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft-vel kötött használati szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft-vel a tatai 1842 hrsz.-ú ingatlanra – természetben Tata, Tanoda tér 5/A – fennálló használati szerződés módosítását a I/9-18/2024. számú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2024. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
87/2024. (II.28.) határozata
a Magyary Zoltán Könyvtár és Tudásközpont épületéből területrész hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. mint a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa hozzájárul az önkormányzat tulajdonában és a kft. használatában lévő, Magyary Zoltán Könyvtár és Tudásközpont épületéből területrész bérbeadására vonatkozó, az I/9-18/2024. előterjesztés 4. mellékletét képező pályázati kiírás kft. általi közzétételére,
2. felkéri a kft. ügyvezetőjét a pályázati kiírás közzététele kapcsán a további intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2024. március 4.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2024. (II.28.) határozata
a Képességfejlesztés 1990-98 Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képességfejlesztés 1990-98 Alapítvány részére **500 000 Ft, azaz Ötszázezer forint** összegű támogatást biztosít a „Tata 2023” című kiállítás alkotóinak támogatása érdekében Tata Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének általános tartalék előirányzata terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és felkéri, hogy gondoskodjon az összeg átvezetéséről az általános tartalék előirányzatról a támogatások előirányzat sorra.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére 2024. március 22.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
89/2024. (II.28.) határozata**

**Smart Home Tata Kft. által Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata,
Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból műhelyrész bérletére
benyújtott pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. amennyiben a Smart Home Tata Kft. teljesíti 2024. február 29. napjáig a megküldött hiánypótlásban foglaltakat, úgy érvényesnek tekinti Smart Home Tata Kft. által a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból további 35 m² tértmértékű műhelyrész bérletére benyújtott pályázatát,
2. amennyiben a Smart Home Tata Kft. által bérleni kívánt területre további pályázat nem érkezik be 2024. február 29. napjáig, úgy 2024. március 1. napjától bérbeadja a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból további 35 m² tértmértékű műhelyrészt Smart Home Tata Kft.-nek 2028. október 24. napjáig, a pályázati kiírásban meghatározott bérleti díj ellenében,
3. módosítja a Smart Home Tata Kft.-vel az inkubátorház műhelyrészéből területrész bérletére fennálló bérleti szerződést azzal, hogy a bérleti idő vége 2028. október 24. napjára módosul,
4. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítás előkészítésére és megkötésére,
5. amennyiben a Smart Home Tata Kft. által bérleni kívánt területre további pályázat érkezik be 2024. február 29. napjáig, úgy jelen döntés nem lép hatályba és a pályázatokat a Képviselő-testület a márciusi ülésén bírálja el,
6. amennyiben Smart Home Tata Kft. nem teljesíti a hiánypótlásban foglaltakat, úgy jelen döntés nem lép hatályba és a kft. pályázata elutasításra kerül.

Határidő: értesítésre: 2024. február 29.

4. pont esetén: 2024. március 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
90/2024. (II.28.) határozata
A Fényes-fürdőn található épületrész hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosa

1. elfogadja a Fényes-fürdő területén található, „Kajatanya” vendéglátó épületrész bérbeadására vonatkozó pályázatával kapcsolatos tájékoztatót, a pályázatot eredményesnek minősíti,
2. felkéri a zrt. vezérigazgatóját, hogy a „Kajatanya” vendéglátó épületrész bérletére pályázatot benyújtó ETNESZ Kft.-vel kössön bérleti szerződést 2024. március 1. napjától 2027. február 28. napjáig, 1.000.000.-Ft + ÁFA/év bérleti díj ellenében.

Határidő: értesítésre: 2024. március 1.

Felelős: Michl József polgármester

23. NAPIREND

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester érdeklődik van-e valakinek kérdése. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, már írásban is feltette, novemberben 25-én volt egy írásbeli észrevétele, amely a hozzá beérkező észrevételeket, kérdéseket tartalmazta. 2024. január 20-án maga is, illetve úgy tudja, többen is a Vágó és a Malom utcából Jegyző úrnak vagy Polgármester úrnak intéztek ezzel kapcsolatban kérdést. Erre szeretne majd egy írásbeli választ kapni. Ezek a Malom és Vágó utca környékén a zajterhelésével kapcsolatos észrevételek.

M i c h l József polgármester elmondja, nem felejtették, készül a válasz rá. Megköszöni a jelzést.

További hozzászólás, felvetés hiányában megköszöni mindenkinek a munkáját, a távollevőknek jobbulást kíván. Az ülést 12:16 órakor lezárja.

K.m.f.

**Michl József
polgármester**

**dr. Horváth József
jegyző**