

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2024. március 27-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, Robozné Schönfeld Zsuzsanna és dr. Varga András képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: dr. Popovics Judit,
Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompai Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
E. Szabó Margit díszpolgár
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár
Labanc Györgyi díszpolgár

Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Rónavölgyi-Varga László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
Borsó Tibor elnök, Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság
Gyurkó Erzsébet elnök, Pötörke Népművészeti Egyesület
Hulinné Gyenizse Judit elnök, Tatai „Kenderke” Néptánc Egyesület
Kovaliczky István igazgató, TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesülete
Pap Tibor kuratóriumi elnök, Peron Music Alapítvány
Csalai Judit irodavezető, Peron Tehetségközpont
Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója
Dalmadi Jánosné tagintézmény vezető, Református EGYMI Tatabányai Tagintézménye
Siteri Erika, Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény főigazgatója

M i c h l József polgármester sok szeretettel és tisztelettel köszönt mindenkit a márciusi képviselő-testületi ülésen. Köszönti a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízió, interneten keresztül követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül 10 fő jelen van. Viczenáné Czégény Ágnes és dr. Popovics Judit képviselők betegség miatt nincsenek jelen. Jobbulást kíván nekik. Az ülést 9:15-kor megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester hálás köszönetét fejezi ki mindazoknak, akiknek a segítségével el tudták indítani - mert körülbelül másfél - két éves munka van már benne - a Magyary-terv 3.0 vitáját. A Magyary-tervet 2008-ban fogadta el a képviselő-testület, akkor adták át. A vitát akkor is nagyon széles körben szervezték meg a városban. Részben a szakmai viták, részben a tataiak közvetlen véleményét is befogadó munkát végeztek. Ezt a munkát megismételték 2015-ben és most 2024-ben zárják le az újabb vitaidőszakot, vita sorozatot. Még a „covid” előtt elindult ez a gondolkodás, hogy újra megújítsák a Magyary-tervüket. Elmondja, úgy fogalmazta ezt meg, ahogyan az emberi természet hétévente lecserelődik, tehát az emberi test új sejteket épít és teljesen kicserélődik az ember szervezete, így vannak a Magyary-tervvel is, durván hétévente teljes egészében megfrissítik, megújítják azt. Örömmel tájékoztatja képviselőtársait, hogy az elmúlt időszakban mintegy 120 programelemet valósítottak meg az első két Magyary-tervből és ezen felül még folyamatban van, részben megvalósult 160 elem. Jól látható, hogy volt értelme annak a komoly munkának, amelyet a Magyary-terv megfogalmazásával végeztek el. A mostani fórumsorozatot szakmai fórumként szervezték meg és a meghívott szakembereket várták ezekre az alkalmakra. 10 szakmai fórumot szerveztek meg idáig és ma délután is lesz még egy a mezőgazdaságról, így a Ghyczy Ignác programot ma tárgyalják. Ezen a 10 szakmai fórumon idáig 241-en vettek részt. Átlagosan 40-50 szervezetet vagy szakembert hívtak meg. Akiknek a nagy része el tudott jönni, amelyet ezúton is köszön. Még lesz néhány alkalom ezután is, ahol egy-egy közösséggel külön is beszélgetnek róla. Így történt korábban a Helytörténeti Egyesülettel vagy a Városi Nyugdíjas Klub tagságával is, velük külön is beszélgettek, nekik külön is bemutatta a vitairatot, illetve a Magyary-terv 3.0 rendszerét és az abban megfogalmazottakat. 11 programot, fejezetet, fogalmaztak meg 65 alprogrammal, amelyekben körülbelül 600 programelem van. Továbbra is a tataiakról neveztek el a programokat, így Mikoviny Sámuelről, Fellner Jakabról, Bláthy Ottóról, Öveges Józsefről, valamint Dornyay Béláról. Ez utóbbi új program, piarista tanár volt és neki köszönhetik a tatai múzeumot. Az Esterházy Miksa program a sportról szól. Már az első Magyary-tervnél is Esterházy József nevét adták a gazdasági programnak. Ghyczy Ignácot az előbb említette, róla neveztek el a mezőgazdasági, halászati, erdészeti programot, aki egyébként egy fantasztikus tatai volt, az 1800-as évek végén a város országgyűlési képviselője volt hosszú ideig és a mai országgyűlés könyvtárát neki köszönhetik olyan szempontból, hogy 10.000 darabból álló könyvtárát Ghyczy Ignác a Magyar Országgyűlésnek ajándékozta, ajánlotta fel és ez jelentette az országgyűlés könyvtárának az alapját. Giesswein Sándorról sokat beszéltek az egészségügyi és szociális terület kapcsán. A Kiss István programban a közigazgatás szervezése szerepel. Reviczky István főszolgabíró úrról neveztek el a megvalósítás programját. Szépen alakul és áll össze a Magyary-terv ilyen értelemben. Nagyon köszöni minden tatainak a hozzászólását, nagyon sok e-mailt kaptak már eddig is és várják a továbbiakat. Képviselőtársaitól is kéri, akinek még van javaslata, azt köszönettel veszik. Tájékoztatásul elmondja, hogy jegyzőkönyvek készültek ezekről a fórumokról, szakmai találkozókról és ezeknek az anyagát is bedolgozzák. Ez a munka is már folyik. Az a terve, hogy az áprilisi képviselő-testületi ülésre a Magyary-terv 3.0 első olvasatát beviszi. Miután az idei év egy ilyen érdekes esztendő, úgy döntött, hogy legyen az a formája az új Magyary-terv elfogadásának, hogy a mostani testület megtárgyalja első olvasatként ezt az anyagot és valamikor a nyár folyamán egy olyan képviselő-testületi ülést szerveznek, ahol még itt vannak a jelenlegi képviselő-testület tagjai és amennyiben lesznek újak, akkor velük együtt is megtárgyalják, mert 2024. október 1-jétől veszi át majd az új testület a munkát. Így a két testület találkozik és ezt a témát együtt vitatják meg, döntenek majd róla. A vitairatot mindenki megismerhette, az interneten továbbra is fent van, és azon keresztül lehet reagálni, válaszolni és vitatkozni, megírni a véleményt. Aki pedig rendes levélben szeretné elküldeni, megteheti a postacímen keresztül. Az a kérése, hogy

képviselőtársai továbbra is hasonló lelkesedéssel és buzgósággal tegyék meg, hogy ebben a munkában is részt vesznek.

Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy napirend előtti felszólalásra Horváth Lóránt képviselőtársa jelentkezett, aki szeretné elmondani a március 15-ével kapcsolatos gondolatait. Megadja a szót a felszólalásra.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, ez a fő témája, de van egy másodlagos javaslata is. Azért szólal meg, mert a mostani rendezvénysorozat úgy gondolja, hogy igen méltó megemlékezés volt. Megköszöni az időpontválasztást, amely a Most vagy soha filmmel kapcsolatosan történt. Számára, az 1950-es évek generációjából származó embernek, nagy élmény volt plasztikusan látni az 1848-as forradalom eseményeit, hiszen eddig csak mindig hallomásból, elmondásból, a múzeumkert lépcsőjén elmondott emlékeztetéseket hallották, de nem jelent meg előttük, hogyan is volt, hogyan történt ez. Úgy gondolja, a nemzetük megérdemelte ezt az ajándékot, amelyet ezzel a filmmel kapott. Nagyon jó érzést keltett benne, amelyet mindenképpen szeretett volna megosztani. Hasonlóan jól érezte magát és nagyon jó volt ott lenni a Petőfi-szobor avatásán az ünnepséghez kapcsolódóan. Itt szeretné megköszönni a közreműködő szervezetnek, a Magyar Zoltán Népfőiskola közreműködését és a felajánlott adományt. Igen méltó ez abban a sorban, amelyet a helytörténeti egyesületük elkezdett a tó körül kialakított szoborparkkal, jól illeszkedik ez oda. Jó volt látni a helyi néptáncgyűttest, illetve a közreműködőket. Felemelő érzés volt 1848. március 15-ére emlékezni. Abban bízunk, hogy nem fogják elfelejteni a jövőben a várban lévő helyszínt sem, hiszen ott már komoly hagyományaik vannak arra vonatkozóan, hogy ott tartják a márciusi megemlékezéseket.

A másik téma, amely nem ennyire összefüggő ezzel kapcsolatban, hogy nagyon örül annak, hogy a Vértesszőlősi út mellett a tó, az Ökoturisztikai Központ után a liget kezd ligetté válni. Számára mindig nagy élmény ott autózva, sétálva benézni a fák közé és látni a mögöttes Öreg-tavat, illetve az épületeket. Javasolja -, illetve majd későbbiekben tenni is szeretne ez ügyben -, hogy emeljék fel a most megtisztuló erdős ligetet egészen az Építők Parkjáig egy méltó, a város szépségét erősítő olyan területté, ahol egyrészt információt adnak arról mi látható ott, hiszen természetvédelmi terület. Pillanatnyilag szükséges a tábla pótlása is. Azt gondolja, ugyanakkor szükséges, hogy az ott lévő értékekre felhívják a figyelmet annak érdekében, hogy ezek az értékek megvédésre kerülhessenek, amelyek természetesen növények és növényi egyedek. Jónak tartaná, ha fel tudnák emelni ezt a területet valamilyen elnevezéssel, ligetként, de más javaslat is előfordulhat, akkor a városnak ott a későbbiekben még további üzemeltetési feladatai is jelentkeznek, hiszen nagy a forgalom ott, nagyon reflektorfényben van az a terület, de most már legalább látszik, hogy milyen jó, amikor ki van tisztítva és rendet lehet ott tenni. Szeretné, hogy a jövőben erre jobban figyeljenek és adott esetben még adjanak további olyan lehetőséget, amely növeli a Tatára látogatók lehetőségét, hogy ezt is meg tudják tekinteni.

M i c h l József polgármester további felszólalás hiányában javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy két kiegészítő anyagrészt küldtek a 14. napirendi ponthoz, a „Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről” című előterjesztéshez. Az ülést megelőzően tudták csak kiosztani, mert a napokban érkezett meg az anyag a közterület-használati díj megállapításával kapcsolatos fellebbezésről szóló előterjesztéshez, amelyet kér, hogy zárt ülés keretében tárgyaljanak meg. Jelzi, hogy a 2. napirendhez a „Rendelet-tervezet a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről” című előterjesztéshez Gerébi Ákos képviselő társaival, Horváth Lászlóval, Lengyel Zsolttal és dr. Popovics Judittal közösen módosító

javaslatot nyújtottak be, amelyet a napirendnél tárgyalnak meg. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény a napirenddel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az alábbiak szerint,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2024. (III.27.) határozata
a 2024. március 27-i rendes testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/3 – 9/2024. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja, az alábbiak szerint:

N A P I R E N D:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet a közterület – használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
2. Rendelet-tervezet a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
3. Döntés Tata Város Helyi Építési Szabályzat elírás javítása érdekében történő módosításának megindításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

4. Pályázat kiírása városképi jelentőségű épületek felújítására
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
5. Hasznosítási pályázat kiírása egyes önkormányzati tulajdonú épületekre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

6. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közművelődési munka- és szolgáltatási terve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívott: Pálházy Nándor – a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
7. A közművelődési alapszolgáltatásokat végző szervezetek 2024. évi szolgáltatási terveinek jóváhagyása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Berczelly Attila - a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Borsó Tibor - a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
Gyurkó Erzsébet - a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke
Hulinné Gyenizse Judit - a Tatai Kenderke Néptáncgyűjtemény elnöke
Kovaliczky István - a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület elnöke
Pap Tibor - a Peron Music Alapítvány elnöke
8. A) Tatai Kincseskert Óvoda alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívottak: Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda
Dalmadi Jánosné tagintézmény vezető, Református EGYMI Tatabányai
Tagintézménye

B) Ingatlan használati szerződések megkötése a Református Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézménnyel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Siteri Erika főigazgató, Református Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézmény
9. Véleménynyilvánítás az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő
Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézmény alapfeladatának bővüléssel járó átszervezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
10. Tata 702/1 helyrajzi számú, névtelen magánút elnevezésével kapcsolatos döntés
meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:

11. Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2024. évi fejlesztési terveiről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
12. A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
B. Pons Danubii EGTC és az önkormányzat között fennálló tartozások kifizetéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
13. Tájékoztatás a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tóth Mária városüzemeltetési referens
14. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
15. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:

16. Közterület-használati díj megállapításával kapcsolatban benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, minden év elején megteszik ezt a döntésüket, hogy az előző év inflációjával, a kerekítési szabályok figyelembevételével módosítják a közterület-használati díjakat. A mostani előterjesztésben 17,6 %-os emelést javasol, ahogy ezt már más területeken is a tavalyi infláció miatt megtették. Megkérdezi, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a napirenddel kapcsolatban.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester megkérdezi, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a rendelet-tervezetet a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-45/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal, mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2024. (III.27.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. NAPIREND

Rendelet-tervezet a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ez egy új rendelet. Hálásan köszöni Jegyző úrnak a komoly előkészítő munkát. Hosszú ideje készítik ezt az előterjesztést, amelynek az lett a címe, hogy „Rendelet-tervezet a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről”. Régóta beszélnek már róla itt a képviselő-testületi ülésen, de a városban is, hogy valamilyen módon, pontosabban szabályozzák és ne csak a központi jogszabályok vonatkozzanak Tatára a tekintetben, hogyan tartanak rendet személy szerint, magánszemélyenként, ingatlantulajdonosokként vagy egy szórakozóhely tulajdonosa, üzemeltetőjeként, leegyszerűsítve a városban élőként. Mivel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény felhatalmazást ad minden önkormányzat számára, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályait rendeletben határozhatja meg, sőt ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit is szabályozhatja, ezért döntöttek úgy, hogy készítsenek erről egy rendeletet. A bizottságok megtárgyalták a rendelet-tervezetüket és ott azt mondta, lehet első olvasatként kellene tárgyalniuk, de aztán a bizottsági vélemények alapján és Jegyző úr jó értelemben vett nyomásának is engedve az a javaslatuk, hogy amennyiben nem lesz valakinek az a kérése, hogy maradjon első olvasat, akkor a döntésre tesz javaslatot. Ehhez az anyaghoz érkezett a módosító indítvány, amelyet kér, hogy Gerébi Ákos képviselő úr ismertessen. Mivel ez egy új szabályozás lenne a városban, megkéri Jegyző urat, hogy foglalja össze a legfontosabb szempontokat elsősorban televíziónézők és a jelenlévő vendégeik számára, de a képviselő-testületnek sem árt, ha többször is végig gondolják mindazt, amelyet itt leírtak, és amelyet jól ismernek, hiszen a bizottságok már megtárgyalták. Megadja a szót dr. Horváth József jegyzőnek.

dr. Horváth József jegyző elmondja, valóban mindkét bizottság hosszan tárgyalta az előterjesztést és nagyon jó észrevételek, javaslatok is elhangzottak, amelyeket be is építettek és később majd ismerteti, hogy hol találhatóak és milyen módon kerültek beépítésre. Előzetesen az egész tárgykörrel elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, amely alapján legfőképpen működnek, illetve a legtöbb lehetőségüket szabályozza, több olyan szabályozási lehetőséget és együttélési szabályt is kimond, amely egy kicsit fikciós és nagyon nehezen megfogalmazható. A törvény úgy fogalmaz, hogy a helyi közösség tagjaira, vagyis a város összes polgárára, tehát nemcsak a magánszemélyekre, hanem ebbe beleértendő - és a hatálya ezért terjed ki - a jogi személyekre, a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, vagyis mindenkire, aki gyakorlatilag a városban él. A helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait. Ez benne van az önkormányzati törvényben, de ha nem mondják meg, hogy mit tekintenek olyan területnek, amelyet szabályozni akarnak, akkor ez mindenkinek a jó együttélésre, a jó szomszédi kapcsolataira, a normál viselkedésére van bízva. Látható, hogy nagyon sok területen ez működik, nincsenek olyan problémák, amelyek folyamatosan megjelenének kérésként, panaszként vagy együttélési zavar, anomália jelzésként. Ezek közül azokat szabályozzák most, amelyek a leginkább megjelennek a problémák között és itt gyakorlatilag két nagy körbe lehet sorolni a mostani szabályozásnak a lényegét. Az egyik a közrend, köztisztaság védelme érdekében a közterület tisztán és rendben tartására vonatkozik, amelynek szintén vannak jogszabályi alapvetései, de ezzel a szabállyal próbálják egyértelműsíteni, hogy igenis, nemcsak a városnak, mint önkormányzatnak van kötelessége a közterületek tisztántartásában, hanem a mai jogszabályi kötelemények szerint maguknak a polgároknak is. Azt pontosítják, hogy a polgárok a saját telkük környezetében egy bizonyos területen, amelyet a szabály megfogalmaz a közterület tisztántartásáról, jó karbantartásáról, ha ott árok van, annak a tisztításáról, műtárgyaknak a gondozásáról köteles gondoskodni. Mindez azért van, hogy a teljes környezetük normálisan rendezve legyen. Az is látható, hogy nagyon sokan ennek eleget tesznek és alapvetően ez a jellemző, viszont vannak, akik valamilyen módon azt gondolják, hogy ez kizárólag az önkormányzat dolga és neki nincs vele feladata. Ez az egyik szabályozási kör, ezt a 9. § tartalmazza leírászerűen. Ezt követően a 10.-11.§-ban azokat a közterületi magatartásokat is felsorolják, amelyek zavaróan hatnak a közösségre, például járművet mos a közterületen, parkolóban kempingezik, sátorozik, a közutat, szökőkutat vagy játszótereket rendeltetésellenesen használja. Ezek megint olyanok, amelyek nem közvetlenül a saját területéhez kapcsolódik, de a közterületen, a közösség által használt területeken való normál működést szabályozza. Ez talán nem is lesz vitatott, illetve az első is úgy gondolja, hogy kevés vitára fog okot adni, ott inkább a területnek a megjelölése lesz a kérdés, hogy pontosan melyik az a terület. Ehhez segítséget fognak nyújtani egy térképpel, illetőleg aki nem jól értelmezi, tudnak egyeztetni, hogy egyértelműen hol vannak azok a területi határok, amelyre vonatkozik a szabályozás. A másik és valószínűleg a legtöbb érdeket sérthető szabályozás a zajrendeleti rész. Ennek is két területe van, az egyik a magánszemélyek tevékenységeire vonatkozik, alapvetően a háztartási tevékenységekre, a különféle zajkeltésre a háztartási gépekkel, fűnyírás, favágás, flex, egyéb használatával, amelyek hangosságuknál fogva zavart okozhatnak, illetve ide tartoznak azok a hangoskodások is, amelyek egy családi összejövetelnél, rendezvényenél, de még magánterületen, magántelken valósulnak meg. Itt szintén a szabályozás megpróbálja azt az időszávot meghatározni, ahol úgymond védett időszakává válik, vagyis az éjszaka és a hétvége nyugalma erősíteni kell. A zajhatásokkal kapcsolatos másik szabályozási kör a hangosító berendezéseknek a használata, amely megint csak kettéválik és az egyik, amelyből Tatán elég sok probléma adódik és nagyon sok lakossági panasz, a szórakozóhelyeken és azoknak is a szabadterei részén, tehát teraszokon történő hangos zeneszolgáltatás, illetőleg az ottani hangoskodás. Ez az egyik szabályozás, amely jelenleg nem szabályozott, illetve csak általános szabályokkal védett együttélési szabályokhoz képest sokkal szigorúbb lesz, hisz időkorlátot

határoz meg, hogy mikor lehet ezeket használni. A bizottsági üléseken felmerült annak kérdése, mivel az egész év nem egyforma és lehet, hogy kellene a szórakozóhelyek javára is egy „kedvezményt” adni. Itt két módon lehetett volna szabályozni és azt javasolják, amely benne van a módosítások között, hogy ne csak a nyári hónapokra mondják, hogy ott 10 óra helyett 11 óráig tart ez az időszak, hanem egész évben a pénteki és szombati napokra is, mert ez sokkal inkább jelzi azt, hogy a munkanapok előtti éjszakák védettebbek, akkor csak este 10 óráig lehet használni ezeket a berendezéseket, de a két munkaszüneti nap előtti este, péntek és szombat este egy kicsit lazább az idő hatályában. A vendéglátósoknál többekkel is beszéltek és ez jobban elfogadható, mert a május és a szeptember is olyan hónap, amikor még bőven szerveznek programokat, tehát nekik is előnyösebb, hogy a hétvége az, amely érintett a kicsit kedvezőbb szabályozással, de ezzel együtt is szigorú lesz. Ne felejtsek el, hogy az ilyen típusú hangosító berendezés ma már nemcsak szórakozóhelyeken létezik, hanem magánszemélyek is tudják ugyanúgy ezzel zavarni mások nyugalmát, akár otthon a kertben, mert kirak egy olyan hangszórót, amelyet 10 szomszédon keresztül is lehet hallani, illetve már vannak olyan mobilhangszórók, kicsi 10-20 cm-es hangdobozok, amelyekkel ha végigvonul valaki a tóparton, akkor még a másik parton is hallják. Ezeknek a használata is benne van, tehát azt próbálják elérni és ezért a szabályozás egy keretet ad, hogy a hangosító berendezésekre, de egyébként más hangos tevékenységre is kiterjedően tudjanak eljárni és adott esetben büntetni is. Azt, hogy milyen módosításokat tettek meg a bizottsági vita alapján azt öt pontban foglalja össze. Az első módosítás, amelyet kért a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság, hogy a jogi személyek esetében térjen el a helyszíni bírság mértéke a magánszemélyétől. Ezt elfogadták, beépítették és a 6. § (1) bekezdés b) pontjában jelenik meg, hogy magánszemély esetében a helyszíni bírság 100.000 Ft-ig terjedhet, míg jogi személy esetében 200.000 Ft-ig. A másik pontosítás a 7.§-ban a fiatalkorúakkal kapcsolatos, ahol egyrészt a bírság összege egyértelműen alacsonyabb, hisz mások a kereseti viszonyok, itt nem is mindenki büntethető természetesen, de a 14 és 18 év közöttiek esetében a jogszabályokkal összhangban akkor büntethető, ha jövedelme, vagyona van, vagy ha ez nem is állapítható meg, de a bírság megfizetését vállalja. Ez nagyon fontos, mert sokszor nevelési célzattal a szülők is azt mondják, hogy ezt vállalni kell, ha egyszer van valamilyen elkövetés, akkor megtalálják a módját, hogy a pénz befizetésre kerüljön. A harmadik módosítási csomag az eredeti, a bizottságok által tárgyalt előterjesztéshez képest, mert ott egy kicsit félreérthető volt, hogy csak magánszemélyekre vonatkozhat a zajkeltéssel járó tevékenység megvalósítása, így a 12.§-ban kivették a „magánszemély” megnevezést és csak annyi van, hogy más nyugalmának a zavarására, de ebbe viszont mindenki beletartozik. A rendeletüknek a hatálya az természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre is kiterjed, tehát ilyen értelemben bárki, aki elköveti, legyen az vendéglátóhely vagy magánszemély, akkor is a hatálya alá tartozik. Felhívja a figyelmet, hogy a 12. § (2) bekezdésében az a fordulat, hogy minden olyan tevékenység, ebbe beletartozik az is, ha hangoskodnak, tehát egy esküvői rendezvényen, amikor már véget ér a zeneszolgáltatás, de tovább dül a jókedv, az is beletartozhat, nemcsak a hangosító berendezéssel lehet megvalósítani mások zavarását. A negyedik módosító csomag a 13.§-ban, amelyet említett, hogy az időhatály a pénteki és szombati napokon más, tehát ott az este 10 óra helyett a 11 óra a tevékenységre megengedett időkorlát. A módosító indítvánnyal kapcsolatosan is van javaslatuk, amely kiosztásra került.

M i c h l József polgármester megköszöni Jegyző úrnak az ismertetést és megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak, ismertesse a módosító indítványt és majd a kérdések kapcsán újra megadja a szót Jegyző úrnak.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, a képviselő-testület tagjai biztosan emlékeznek rá, hogy korábban azt tervezték, hogy egy szélesebb, átfogó, a helyi életviszonyok szabályozására

vonatkozó rendeletet alkotnak meg, amely a mostaninál, ami a közösségi együttélés alapvető szabályaira vonatkozik, ennél szélesebb területet, a környezetvédelmet, hulladékgazdálkodást és más területet is összefogott volna. Az előterjesztés is szól róla, hogy ennek alapvetően jogtechnikai akadályai vannak, mert sokat változnak egyrészt a jogszabályok, másrészt nagyon nehéz egy helyi önkormányzati rendeletben az egyébként a törvényben, a minisztériumi és alacsonyabb jogszabályokban szereplő jogi szabályzást olyan módon egy rendeletbe összehozni, ezért maga is azt gondolja, hogy az önkormányzat képviselő-testülete ezzel a jogszabály megalkotásával gyakorlatilag a helyi együttélés szabályait tudja befolyásolni, szabályozni. Polgármester úr a bevezetőjében említette, hogy a bizottsági tárgyalások után és a módosításokat megismerve úgy tűnik, hogy mód és lehetőség van, hogy ne I. olvasatban tárgyalják ezt a jogszabályt, ezt az önkormányzati rendelet-tervezetet, hanem meg is alkossák és be is vezethessék. Ahogy Jegyző úr a felvezetésében jelezte, a bizottsági üléseken felvetődött kérdésekben úgy gondolja, hogy majdnem minden olyan területet sikerült elrendezniük, amely életszerűvé, végrehajthatóvá, számon kérhetővé teszi ezt a rendelet-tervezetet, illetve a rendelet bevezetését. Egy kérdéskör maradt nyitva a hivatali módosítás vagy az előterjesztői módosítás alapján, amelyet ha nagyon le akar egyszerűsíteni, akkor két területre vonatkozik. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is felvetette, hogy célszerű lenne a különböző rendeltetési egységű területekre vonatkozó szabályozás elkülönítése. Az egyik területkör a mezőgazdasági területekre vonatkozik, hiszen egyrészt nyilván sajátosan más területhasználatot jelentenek a mezőgazdasági területek, másrészt gyakorlatilag a rendelet hatálya a külterületekre is, tehát a város közigazgatási határait is vonatkozik, amelybe beletartoznak a külterületek, illetőleg a mezőgazdasági területek is. Jegyző úr jelezte, hogy az előkészítés kapcsán konzultáltak a hivatalban és gyakorlatilag ennél a résznél abban közös nevezőre jutottak, hogy a mezőgazdasági területeket egy kivétellel -, amelyben vita van, a kertés mezőgazdasági területek kérdésének a köre - közös nevezőre jutottak, tehát az a módosító indítvány, amelyről Jegyző úr majd beszélni fog tartalmazza ezt a megoldást. Egy kérdés maradt ki és ebben kérné a képviselő-testület bölcsességet és döntését, ez az Újhegyi falusias jellegű területeknek a kérdése. Ezeknél a területeknél korábban is vita volt, hiszen képviselőtársai biztosan emlékeznek rá, amikor a Helyi Építési Szabályzat átfogó módosítását tárgyalták, volt egy olyan időpillanat, amikor úgy szerepelt a tervezői előterjesztésben is, hogy a korábbi falusias lakóterület szabályzását kertés mezőgazdasági területté minősítsék át. Az akkori vita alapján Újhegy ezen részén, amely korábban még falusias szabályzás alá tartozott, ezen nem változtattak. A változtatás a dűlők és környéke volt, ahol egy sajátos, kevert szabályzás került elfogadásra, amelynek az a lényege, hogy alapvetően kertés mezőgazdasági területté minősítették át, de az állami főépítész engedélye alapján, bizonyos területeken lehet lakóházat vagy lakófunkciót megjeleníteni külön engedéllyel. Ez volt a kompromisszumnak a lényege, tehát akkor is felvetődött, hogy ennél az átalakuló területnél részben együtt él már a lakófunkció és még a mezőgazdasági használat is megjelenik, illetve változatlanul jelen van ezen a területen. Vannak nagy, egybefüggő mezőgazdasági területek, amelyek valóban mezőgazdasági művelés alatt vannak. Azt javasolták és erről szól a módosító indítványuk, hogy az Újhegy falusias lakóterületére ne vonatkozzanak az általános szabályok pontosan a vegyes használat miatt. Ez persze nem azt jelenti, hogy bármit lehet itt csinálni, hiszen a szabálysértési törvényben a 2012. évi II. törvényben meghatározott csendre vonatkozó szabályok természetesen erre is vonatkoznak, amely azt jelenti, hogy egyébként nem lehet bármilyen időpillanatban olyan zajjal járó tevékenységet végezni, amely zavarja az ott élőknek a nyugalma. Jegyző úr majd el fogja mondani, hogy az ő szabályozásuk arra vonatkozik, hogy maradjon ez a szabályozás, tehát a város többi területével egyforma módon szabályozzák. Ebben van döntési helyzete a képviselő-testületnek, hogy a többség azt támogatja, hogy ne vezessék be ezen a területen, vagy pedig, hogy változatlanul erre a területre is érvényes legyen. Azzal a javaslattal élnek, hogy ne vezessék be.

M i c h l József polgármester érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, Gerébi Ákos képviselő úr elmondása alapján merült fel benne, nem tudja, ki tud arra válaszolni, hogy mit jelent az, amelyet javasolnak, tehát hogy az általános szabályok nem vonatkoznak arra a részre, akkor mi vonatkozik oda és mi lehet annak a következménye.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, részben már ez a kérdéskör előjött a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen és Jegyző úr is említette a részletes felvezetőjében. Tekintettel arra, hogy a Malom, Sport és Vágó utcákban lakók részéről folyamatosak az észrevételek, ezért szeretné így a TV képernyője előtt ezt a két kérdéskört megemlíteni, amely felvetődik a rendelet-tervezet kapcsán. Az egyik, hogy véleménye szerint látszólagos, ezért örülne, ha Jegyző úr ezt meg tudná világítani, mert egy kis ellentmondás feszül a két bekezdés között. Gyakorlatilag napszaki kérdés a zajforrás keletkezésének az időpontja tekintetében, hiszen szabályozzák azt, hogy mely napszakokban lehet füvet nyírni, illetve az is zajhatással jár, ha valakik szórakoznak, de nyilván annak este van a napszaka. Sokan azt mondták, hogy valójában itt ellentmondás van, hiszen a magánszemélyeknél az úgymond hétköznapi dolgok, munkálatok végzésekor szigorúbb tulajdonképpen a rendelet-tervezet, mint például a 22 óráig vagy 23 óráig adott esetben a szórakozásból származó zajforrásoknál. Úgy gondolja, ez egy látszólagos ellentét. A másik a működési engedélyekkel kapcsolatos, mert ezen utcák környezetében működő szórakozóhelyek, kávézók, éttermek esetében kérdés az, hogy a működési engedélyében mi van kiadva, leírva, illetve erre bármilyen hatásuk lehet-e, mert számos esetben hirdetik, hogy milyen buli lesz aznap este az adott étteremben, tehát nem is szórakozóhelyen. Kérdése az, hogy ebbe, mint Önkormányzat, van-e beleszólásuk. Ez a két kérdéskör, amely a körzet ezen részében élőket izgatja.

M i c h l József polgármester felkéri Jegyző urat, hogy reagáljon részben Gerébi Ákos felvetésére, illetve a módosító indítványukra, valamint a két kérdésre.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, Horváthy Lóránt képviselő úr kérdése, gyakorlatilag a módosító indítványnak az értelmezése. Ezzel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy kiosztásra került az az előterjesztői módosítás, amelyet az eredeti képviselői módosító indítvány alapján készítettek és a kettő között az a különbség, hogy ha a Gerébi Ákosék által benyújtott módosító indítványt fogadja el a képviselő-testület, akkor gyakorlatilag az Újhegyben a IV. dűlőtől felfelé nem lesz érvényben ez a szabályozás, magyarul ott lehet például füvet nyírni vasárnap délután is. Alapvetően itt a gépek használatáról és a ház körüli hangos tevékenységekről van szó. Ha az a módosítás kerül elfogadásra, amelyet ennek apropóján kiosztottak, akkor az azt jelenti, hogy Újhegyben csak a IX. és X. dűlőkben nem lépne életbe, mert ott csak gazdasági épületek elhelyezését engedték meg, már nem engedték a szabályozásban a lakó funkció megvalósítását, illetve ugyanúgy nem lenne érvényes Látóhegyen, Grébicsen, illetve Agostyánban a Neugebirg, Altgebirg és a Kukorica dűlők területén, tehát ahová nem engedik a lakó funkciónak a megtelepülését. Az az ellentmondás, hogy a HÉSZ szabályozása kapcsán ezen vita volt, és említette Gerébi Ákos képviselő úr is, hogy azt vetítették előre és aszerint szabályozták a HÉSZ-ben az Újhegy övezeti besorolásait, mert láthatóan az Újhegyben egyre több a lakóingatlan, ha lakás, ha nem. Azt mondják, hogy

amire azt mondták, hogy lakóingatlan, arra vonatkozzon a szabályozás, ahol azt mondták, hogy nem lakóingatlan, tehát nem lehet lakhatás, oda ne vonatkozzon. Itt van a különbség alapvetően a két szabályozás között.

Boglári Zoltán képviselő úrnak a két kérdésére úgy gondolja, hogy lehet azt mondani, hogy ellentmondás van, de ahogy ő is fogalmazott más a napszakja egy szórakozásnak, amely tipikusan este zavaró. Furcsa lenne, ha például a szombati napot nézik, mert ott a legnagyobb eltérés, és a szórakozóhelyeknek azt mondják, hogy egy kicsit hosszabb, tehát 23 óra, míg a kerti munkákra, egyebekre azt mondják, hogy 18 óra a határ. Ha ez most bármelyik irányba egyforma lenne, akkor nagyon furcsa lenne, hogy szombaton este fél 11-kor még flexelni, füvet nyírni vagy pedig fordítva a szórakozóhelyen is azt mondják, hogy 18 órakor húzzák meg a határt. Szerintük nem életszerű, mert életszerűbb az a fajta különbségtétel, hogy vannak szórakozóhelyek és azoknak van egyfajta nyitvatartása. Maga a szórakozóhely minősítése vagy nyitvatartási idejét ilyen értelemben szabályozni nem tudják. A tulajdonos megkér egy engedélyt a működésére, általában vendéglátóhelyként, az hogy ott hangosító berendezést használ vagy nem, azt önmagában nem szabályozhatják. Ezzel a szabállyal azt tudják szabályozni, hogy a szabadterén meddig tudja használni, de persze van ezen túli szabályozás is, hogy milyen hangerővel lehet használni. Az hogy csinálhatja-e vagy nem, az alapvetően az engedély alapján van és szinte mindenki úgy kéri az engedélyt, hogy ezt megtehesse. Ezek nem zenés, táncos rendezvények, amelyek nagy rendezvények és külön engedélyezések szükségesek, tehát egy más irány. Alapvetően azt, hogy mire kért engedélyt, azt tudomásul veszik, mert nem a hivatal dönti el, hogy ezt lehet-e vagy nem lehet ezen a helyen. Nincsen olyan területi meghatározási lehetőség, hogy például a tóparton engedik, de két utcával beljebb nem engedik, mert nem így működik. Az ominózus helyek, amivel sok gond van, gyakorlatilag magántulajdonú ingatlanok, amelyet semmi nem tilt jelen szabályozás szerint. Az, hogy aztán mivé fajul, az egy másik dolog, de most próbálnak ellene hatni, hogy ne fajuljanak tovább.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja hosszas tárgyalást követően, illetve számos módosítással egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletet a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, Horváthy képviselő úr kérdezte, hogy milyen következményei vannak annak, ha nincs szabályzás. Ismerteti, a szabálysértésekről, szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény csendháborításra vonatkozó 195. §-a azt írja elő, hogy „aki lakott területen, az ott levő épületben, vagy az ahhoz tartozó telken, tömegközlekedési eszközön, továbbá természeti és védett természeti területen indokolatlanul zajt okoz, amely alkalmas arra, hogy mások nyugalma, illetve a természeti vagy a védett természeti értéket zavarja, szabálysértést követ el.

Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő, a természeti és védett természeti területen a természetvédelmi őr és a helyi védettségű természeti területen az önkormányzati természetvédelmi őr is szabhat ki helyszíni bírságot.”

Hozzáteszi, tehát nemcsak a rendőr, hanem ezek a hatósági személyek is. Ez vonatkozna általában az Újhegynek azon részére, amiről beszéltek. Nem arról szól a történet, hogy ott mindent lehet csinálni, nyilván csak ezek között a határok között. Hogy egyértelmű legyen, elmondja, a kiküldött javaslatban szereplő előterjesztést ha változatlanul fogadják el, az azt jelenti, hogy a mezőgazdasági területekre is vonatkozik ez a szabályozás. A módosítása éppen arra vonatkozik, mind a kettő -, amelyet Jegyző úr is ismertetni fog- gyakorlatilag kivieszi a mezőgazdasági területeket. A kertés mezőgazdasági területekben tesz különbséget egyébként, de ez csak a Zsellér utcára vonatkozó szabályozás, a többit nem érinti. Az általuk javasolt megoldás is lehetővé teszi, illetőleg biztosítja, hogy ott változatlan feltételek mellett lehet a területet használni, az Újhegyi IX., X. dűlők, a Látóhegy, Grébics, agostyáni Neugebirg, Altgebirg és a Kukorica dűlő területén is, tehát ezekre természetesen vonatkozik a mezőgazdasági területekre vonatkozó korlátozás, így a javaslatuk elfogadása esetén is biztosítja a mezőgazdaság működés elsőbbségét.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, tekintettel arra, hogy a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is ennyi észrevétel volt, amelynek nagy része beépült, de főként arra is tekintettel, hogy jött még egy módosító javaslat, illetve úgy érzékeli, hogy a területi lehatárolás tekintetében is van még tennivaló, ezért I. olvasatban javasolja a rendelet-tervezet tárgyalását. Így most nem lenne döntés róla.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Varga András képviselő úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, örül ennek a javaslattételnek, mert a szándékát tekintve abszolút egyet tud vele érteni, hogy tekintettel legyenek a mezőgazdasági tevékenységet folytatókra, vagyis akik kertészeti, szántóföldi tevékenységet folytatnak. Egy-két példát mondana azzal kapcsolatban, hogy milyen esetek vannak, amikor a gazdálkodónak az az elemi érdeke, hogy a jelenlegi, tehát az eredeti anyagban lévő rendeletben a szabályozástól eltérjen vagy megszegje. Ilyen például, amikor az időjáráshoz kell alkalmazkodni, például egy betakarításnál, amikor elérkezik a megfelelő érettségi idő, viszont jön a csapadék, az eső, ilyenkor éjszaka is szükséges dolgozni, vagy más esetben a kertészeti munkánál hajnalban vannak olyan feladatok, amelyet a hűvösben kell elvégezni, nem a nyári melegben. Hajnalban már 5 órakor világos van, így nem 8 órakor kezd el a munkát. Vannak speciális esetek, ezért azt javasolja, hogy ezt még gondolják át, mert valóban így van, hogy nehéz mindenki számára elfogadható javaslatot tenni, tehát akik ott laknak és nem szeretnék, hogy hajnalban berregjen a traktor, illetve vannak olyanok, akiknek el kell végezniük a mezőgazdasági munkát, tehát kár nem érheti őket. Azzal a javaslattal ért egyet, hogy ahol lakófunkciót megengednek, ott legyen elsőbbsége az ott lakóknak, illetve ahol mezőgazdasági vagy kertés övezet van, ott elsőbbséget élvezzenek a mezőgazdasági tevékenységet végzők. Javasolja, hogy maradjon I. olvasat ez a tervezet.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő szeretné megköszönni az ellenzéki oldal érdemi javaslatát, mert ez a közös munkának a lényege, ha vannak olyan javaslatok, gondolatok, amelyek nem

direktbe ellene mennek a javasoltakkal, hanem együttműködően át kell gondolni. Ezért is érzi jónak Boglári Zoltán elnök úr javaslatát, hogy legyen I. olvasat és még a fennálló dolgokat próbálják tisztázni, vagy beépíteni. Már a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is jelezte, hogy mi számít szabálysértési tényállásnak. A közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértésénél, ha indokolt, akkor javasolja ennek a pontosítását, mert a 224. § ezt nem teszi meg, így javasolja konkrétabbá tenni, mert nem érzi túl határozottnak, ugyanis az, hogy „kisebb fokú” számára nem egzakt dolog, de lehet, hogy a saját mulasztása, hogy ezt nem ellenőrizte.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester örül, hogy az a javaslat született, hogy most I. olvasatban szerepeljen itt a képviselő-testület előtt. Maga is úgy látja, hogy vannak még olyan elemei a már említettekén kívül, amelyek további meggondolásra vagy átgondolásra érdemesek. Gondol itt például arra, amely a 14. életévét betöltött, de a 18. életévét még be nem töltött természetes személyekre vonatkozó szankciókat illeti. Szerepel egy olyan felsorolás például, hogy amennyiben vagyona van. Ebből kiindulva, mivel itt egy átutalásos pénzbírság megfizetéséről van szó, attól, hogy van egy ilyen személynek esetleg vagyona, mert örökölt valamit, nem biztos, hogy lehetősége van megfizetni ezt a bírságot. Azon is elgondolkodna, hogy egyáltalán kell-e, hogy ez így ebben a formában szerepeljen ebben a szövegben, továbbá az is egy kérdést vetett fel, hogy a 12. § (2) bekezdésében szereplő megállapítás, amely zajhatással jár, ez mennyiben pontos megfogalmazás, tehát ez a zajhatás nem látható-e el valamilyen jelzővel például vagy olyan körülírással, amely pontosabban meghatározza a konkrét esetet, például a közvetlen környezetét zavaró vagy indokolatlan, mint ahogy a Gerébi képviselő úr által ismertetett jogszabályi szövegben van. Úgy érzi, hogy még szükséges további meggondolása ennek a szövegnek. Az előterjesztésben szerepel az a javaslat, hogy a bírság felhasználása milyen formában történik, például a Környezetvédelmi alapot gazdagíthatja a beérkező bírság összege. Úgy gondolja, hogy ezt is érdemes lenne konkretizálni, már annak érdekében is, hogy ez az egész rendelkezés, szabályozás egy kicsit pozitív színben tűnhessen fel és az elfogadhatóságát könnyebbé tegye, hogy lássák azok, akikért vagy akiknek az érdekében történik, hogy a beérkező bírság összegét valamilyen közös cél, egy fontos közcél érdekében használja fel az önkormányzat. Véleménye szerint ezt érdemes rögzíteni a rendelet szövegében is, ha lehet.

M i c h l József polgármester megköszöni az észrevételeket. Elmondja, ebből látszik, hogy akik írták a szöveget és a különböző variációkat is folyamatosan látták, még Alpolgármester úr is újabb dolgokat vetett fel, tehát menet közben folyamatosan csiszolódik ez az anyag. Ilyen szempontból egyet tud érteni azzal, hogy legyen I. olvasat, így a módosító indítványt is beledolgozva újra egyeztetik. Illetve azt fogja kérni, hogy egyrészt a honlapra már ebben a formában is kerüljön ki, nemcsak, mint előterjesztés, hanem mint egy lehetőség a tataiaknak, hogy szóljanak hozzá, mondják el ők is a véleményüket, illetve beteszik az újságba is, hogy egy kicsit társadalmasítsák még jobban ezt a témát, ezt az anyagot. Képviselőtársaitól kéri, hogy a körzetükben különösen is tegyék ezt meg.

3. NAPIREND

Döntés Tata Város Helyi Építési Szabályzat elírás javítása érdekében történő módosításának megindításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a Főépítész asszony megválaszolta a kérdéseiket, így a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete javítási célú módosításának megkezdéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-46/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2024. (III.27.) határozata**

**Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati
rendelete javítási célú módosításának megkezdéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a I/9 - 46/2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező feljegyzést, mely alapján egyúttal kezdeményezi a Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelet, rövid eljárásban történő, elírás javítása okán való módosításának megkezdését.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

4. NAPIREND

Pályázat kiírása városképi jelentőségű épületek felújítására

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, most már sok éve teszik ezt meg minden esztendőben. Az idén a költségvetésben 5 M Ft-ot különítettek el erre a célra. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a pályázat kiírását. Megjegyzi, ez már több évre visszamenő kezdeményezés.

M i c h l József polgármester elmondja, hála Istennek nagyon sok épület ennek köszönheti a városban, hogy elindult a felújítása, így maga is nagyon örül annak, ha lesznek új pályázatok. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a városképi jelentőségű épületek felújítására vonatkozó pályázatról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-48/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2024. (III.27.) határozata
a városképi jelentőségű épületek felújítására vonatkozó pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/9 - 48/2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatására vonatkozó pályázati felhívást,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzétételéről intézkedjen.

Határidő: a pályázat közzétételére: 2024. április 15.
a beérkezett pályázatok elbírálása: Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2024. novemberi ülése

Felelős: Michl József polgármester

5. N A P I R E N D

Hasznosítási pályázat kiírása egyes önkormányzati tulajdonú épületekre

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megjegyzi, a kollegái mindig kiválóan tudnak címeket adni egy-egy előterjesztésnek, amelyet külön is megköszön. Itt a városi WC-kről van szó, hogy leegyszerűsítse. A korábbi évben sajnos eredménytelen pályázatuknak adtak egy kis plusz segítséget azzal, hogy azt javasolja, 5 M Ft értékben adjanak támogatást a műszaki fejlesztéshez. Ismerteti, ennél egy nagyobb összeget terveztek be eleve a költségvetésbe, tehát ezt még odateszik mellé, illetve azon a ponton is egyszerűsítettek, hogy bizonyos folyamatos költséget, amely például az egyik ilyen helynek a bérletére vonatkozik,

azt is átvállalják továbbra is, hátha csak a tényleges üzemeltetésre találnak végre valakit. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, a Polgármester úr által ismertetett kiegészítéssel, hogy az 5 M Ft-os lehetőség beépítésre kerüljön a pályázatba, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a pályázat kiírását.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen hosszú polémia folyt annak érdekében, hogy egy olyan konstrukciót próbáljanak kialakítani, amely arról szól, hogy legalább a tavalyi évi pályázat tanulságait levonva találjanak olyan vállalkozót, aki ezt a nem egyszerű feladatot elvállalja és adjanak segítséget. Akkor azt javasolta, hogy általános támogatást adjanak, mert a bizottsági vitában arról volt szó, hogy működési vagy fejlesztési támogatás legyen. El tudja fogadni, ha olyan műszaki megoldásokat próbál megvalósítani a vállalkozó, amely az üzemeltetési költségek csökkentésében segíti. Ezzel együtt azt javasolja végiggondolásra, amennyiben nem sikerül a pályázat eredményét elérni, akkor tegyék meg, hogy még lazítsanak egy kicsit a feltételeken, hiszen az önkormányzati költségvetésben, ahogy az előterjesztésben szerepel, több mint 10 M Ft költség van. Ha a működésben tudnak megtakarítani és még ráadásul műszaki fejlesztés is történik, akkor ez megéri az önkormányzatnak és talán a vállalkozónak is ilyen feltételek mellett vállalkozni erre a feladatra.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, kapcsolódna Gerébi Ákos képviselő úr gondolatához. Elmondja, optimistán közelíti meg a kérdést és lesz erre vállalkozó, mert van ebben azért lehetőség, de ha mégsem lenne vállalkozó, akkor az lenne a javaslata neki is, hogy a műszaki fejlesztést a város hajtsa végre, gondol itt elsősorban arra, hogy pénzbedobás legyen és a kevesebb személyt a helyszínen tartó megoldásokra.

M i c h l József polgármester megköszöni az észrevételeket. Elmondja, a cél az lenne egyrészt, hogy jól működjön, másrészt hogy tiszta legyen, nyitva legyen. Ezek az igényeik és azt is elfogadták, ha ez máshogy nem valósítható meg, akkor valamennyit az igénybevevőnek fizetni kell érte. Ez mindenhol így működik már, ezzel nem tudnak mit csinálni, viszont így jobban számon kérhető. Ha ezt egy magán cég csinálja vagy magánszemély, akkor lényegesen rugalmasabban tudja megszervezni a munkavállalói kört, illetve a feladat ellátását is. Bizakodó, reméli, most sikerülni fog egy ilyen jellegű lépést tenniük.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az önkormányzati tulajdonú nyilvános illemhelyekre vonatkozó hasznosítási pályázatról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-49/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
94/2024. (III.27.) határozata
Önkormányzati tulajdonú nyilvános illemhelyekre vonatkozó hasznosítási pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/9 - 49/2024. előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati kiírást,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.

Határidő: 2. pont esetén: 2024. április 10.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester 10:18-kor szünetet rendel el.

Az ülés 10:28-kor folytatódik.

6. NAPIREND

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közművelődési munka- és szolgáltatási terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Pálházy Nándor – a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Pálházy Nándor vezérigazgató urat a napirend tárgyalásánál. Elmondja a közművelődési feladatokról szóló önkormányzati rendeletükben határozták meg, hogy milyen megállapodás keretében, milyen feladatokkal bízzák meg a Városkapu Zrt-t. Megköszöni az idei évre szóló tervet és a munkát is, amely látható, bár a közösségi médián keresztül is sok mindenről értesülhetnek, viszont itt egyben olvashatják és láthatják, hogy mi mindenre készül, és mi mindent hajt végre az idei esztendőben a Városkapu Zrt. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, elég sok feladat szerepel, amelyet most már a Tatai Művelődési Központ néven szereplő művelődési központukban fog a cég megoldani. Vezérigazgató úrtól megkérdezi azt, mivel nem használták a téli időszakban a fűtés miatt, hogyan látja, milyen műszaki állapotban van az épület, lehetővé teszi-e ezeknek a feladatoknak a folyamatos végrehajtását vagy esetleg valami segítség kell ehhez.

M i c h l József polgármester megadja a szót Vezérigazgató úrnak, bár mindannyian ismerik és tudják, hogy milyen állapotban van ez az épület.

P á l h á z y Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, jó a meglátás, de azt szokták mondani, hogy egy épületnek az élettartama és egyénisége attól függ, hogyan használják. Abban bíznak a cégvezetésben és a tulajdonossal együtt, ha életet visznek

ebbe az épületbe, akkor hozni fogja magával azt, hogy karban legyen tartva, használva legyen és minden olyan biztonsági, közegészségügyi előírásnak megfeleljenek, amelyre szükségük van. Felmérték a kollegáival a helyzetet. 2024. április 15-én a középiskolásoknak lesznek ott előadásai, addigra felkészítik a helyszínt. A legnagyobb kihívás most a fűtéssel van, mivel a fűtésen temperáltak 6 és 9 fok között, hogy a mostani árak miatt ne legyen túl nagy kiadása a cégnek, viszont az épület állagát óvják meg amennyire lehet. A fedésnek köszönhető, hogy nem áznak be, de úgy látják, egy-két hely van még, amely egy kicsit problémás lehet, de mivel nem ázott be, így nem volt vele gond. A takarítás, karbantartás folyamatos volt az év folyamán. A nyitáskor fontos, hogy a technikai feltételek meglegyenek, az előadásszintér és annak a padlózata jó legyen, illetve fel tudják fűteni ezt az épületet anélkül, hogy megint kifizesse nek több százezer forintnyi számlát. Fontos az épületnek az okos szellőztetése. Most hála Istennek jó időszakok jönnek, jó idő lesz, így felfrissítik az épületet és egy olyan értéket érnek el, amely jó a bent tartózkodóknak. Ne felejtsek el, akik előadnak, azoknak hűvös kell, akik ülnek azoknak meg meleg. Úgy járták be a kollegáival az épületet, hogy annak legyen egy műszaki és egy használhatósági érvényessége. Az elkövetkező két hétben fogják összerakni úgy, hogy az működjön. A segítséget a tulajdonostól megkapják, úgyhogy az előadásoktól nem tartanak, azok menni fognak.

M i c h l József polgármester ismerteti, a Tata Szíve programban mind a két épület szerepel. Azt a lépést tették, amelyet múltkor is már elmondott, hogy a művelődési ház épülete kapcsán már kezdeményezték a kormányzatnál, hogy kerüljön be abba a listába, amelyet most a kormány, illetve a minisztériumok készítenek minden olyan fejlesztési kérdésről, amelynél az uniós forrásokkal nem megoldható annak a finanszírozása. Így a művelődési ház épületét erre a listára kérték felvenni, hogy legalább már ez az első lépés meglegyen. Ha a művelődési házra meglenne a fejlesztési forrás, akkor már óriási lépnek. Gerébi Ákos jogos kérdésére ez a válasz, hogy azt szeretnék, hogy a jelen állapotában legalább használni tudják. Arról még nem hoztak döntést, hogy a könyvtár kiköltözése után azzal a résszel mit csináljanak, várhatóan egy jó raktározási pont született így a városban, mert egyéb másra nem nagyon alkalmas az a tér, amely ott fent így megüresedett, és a könyvtárnak a része. A Magyary ház mindent elköltöztetett már a könyvtárból.

További kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közművelődési munka- és szolgáltatási tervet a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, úgy látja, az anyagot átnézve, hogy ugyanolyan komolyan veszik a feladatot az új vezetés alatt is, mint korábban. Egy példát szeretne mondani, nagyon ötletesnek és jónak tartja a Fényes Tanösvény kitáblázását a kényyszerű körforgalom építés miatt, ez egy újabb reklám és látszik, hogy az új vezetés is tudja, hogy melyik az a terület, amelyet mindenképpen folyamatosan el kell tudni érni.

M i c h l József polgármester szeretné kérni Vezérigazgató úrtól, hogy a Szabadtéri Színpad üzemeltetésére vonatkozó javaslatot a következő képviselő-testületi ülésre egy külön programpontként, külön előterjesztésként ismertessék meg. Tájékoztatja képviselőtársait, úgy

tűnik, sikerül egy olyan partnert találnia Vezérigazgató úrnak a Szabadtéri Színpad üzemeltetésére, aki egy külső céggént, de az egész évadot lefedően a teljes szabadtéri színpad-sorozatot meg tudja valósítani. Ezt támogatandónak tartja. A mostani anyagban ez még nem tudott szerepelni, mert ez annyira friss, és a végső döntések mostanában születtek meg. Ezáltal, reklámozni is szeretné, hogy a Szabadtéri Színpad valóban jól hasznosuljon. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, részint a reklám helye is lesz, amit szeretne hozzáfűzni az eddig elhangzottakhoz, illetve magához az előterjesztéshez. A Kőfaragó ház és a Malomkert azok az új helyszínek, amelyek a Városkapu Zrt-nek a működtetésébe kerültek az elmúlt évben és látszik, hogy most már a Kőfaragó házat is szépen belakja a cég, hiszen itt már fel vannak sorolva azok a szolgáltatások, alkalmak, amiket kínál. Örül, hogy lehetőséget biztosítanak a helyi és környékbeli iskolák számára a helytörténeti oktatás ezen a helyszínen való megvalósítására, illetve, hogy a fazekas szakkör ott lelt végleges otthonra. Úgy gondolja, hogy itt abszolút biztosítottak azok a feltételek, amelyek ahhoz szükségesek, hogy az erre a foglalkozásra járó gyermekek megfelelő körülmények között tudjanak dolgozni. Örül az új lehetőségnek, hogy a nyári szezonra zenei esteket terveznek a Kőfaragó házba helyi zenészek bemutatkozásával. Ez egy jó gondolat, hiszen ezt megfogalmazták a Magyar-terv kulturális programjában is, hogy a helyi zenészeknek, zenekaroknak, együtteseknek minél több alkalmat és lehetőséget kínáljanak a bemutatkozásra. Véleménye szerint, az is egy jó elképzelés, hogy a felső udvarán egy nyári kertmozi induljon el, hiszen ez valóban egy jó helyszín ahhoz. A diákpiknik alkalmával ezt már megtapasztalhatták a diákönkormányzat programjára járók, hogy itt el lehet tölteni az időt. A Malomkertben is beindult a munka, és ahogy ebből a felsorolásból is kiolvasható, a búzához, kenyérbénelítéshez, sütéshez kapcsolódó hagyományok azok, amelyek itt megjelennek. Ez is egy nagyon fontos tevékenység, hiszen részint a helyi hagyományokhoz, részint az egészséges életmódhoz kapcsolódó tevékenységet is jelent. Ehhez további jó munkát és sok sikert kíván az új vezetőségnek. Bíz benne, hogy majd a következő alkalommal a beszámolóban már a számok is igazolják, hogy ezek az elképzelések valóban elnyerték a közönség tetszését.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közművelődési munka- és szolgáltatási tervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-51/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2024. (III.27.) határozata**

**a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közművelődési munka- és szolgáltatási
tervének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közművelődési munka- és szolgáltatási tervét.

Határidő: értesítésre 2024. április 5.

Felelős: Michl József polgármester

7. NAPIREND

A közművelődési alapszolgáltatásokat végző szervezetek 2024. évi szolgáltatási terveinek jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Gyurkó Erzsébet - a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke
Hulinné Gyenizse Judit - a Tatai Kenderke Néptáncgyesület elnöke
Kovaliczky István - a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület elnöke
Pap Tibor - a Peron Music Alapítvány elnöke

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Berczelly Attila - a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Borsó Tibor - a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
Csalai Judit, irodavezető Peron Tehetségközpont

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megjegyzi, ugyanazt a témát folytatják, csak itt a külső szolgáltatók, illetve részben a városnak további saját cégei, így a Rend-ház Kft. is szerepel benne. Tisztelettel köszönti Berczelly Attilát a Rend-ház Kft. ügyvezetőjét, Borsó Tibor urat, a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság elnökét, illetve Csalai Juditot, a Peron Music Tehetségközpont irodavezetőjét. Megköszöni mindenkinek a megküldött tervet, javaslatot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a szolgáltatási tervek jóváhagyását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Elmondja, ha nincs ellenvetés, egyben szavaznak a határozati javaslatokról.

Hozzászólás, ellenvetés hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I.-VI. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-52/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 96/2024. (III.27.) határozata

a Tatai Kenderke Néptáncgyesület 2024. évi közművelődési szolgáltatási tervének jóváhagyásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a közművelődési megállapodás alapján megfelelőnek tartja és jóváhagyja a Tatai Kenderke Néptáncgyesület 2024. évi közművelődési szolgáltatási tervét a I/9 - 52/2024. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2024. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2024. (III.27.) határozata
a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság 2024. évi közművelődési szolgáltatási
tervének jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a közművelődési megállapodás alapján megfelelőnek tartja és jóváhagyja a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság 2024. évi közművelődési szolgáltatási tervét a I/9 - 52/2024. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2024. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2024. (III.27.) határozata
a Pötörke Népművészeti Egyesület 2024. évi közművelődési szolgáltatási tervének
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a közművelődési megállapodás alapján megfelelőnek tartja és jóváhagyja a Pötörke Népművészeti Egyesület 2024. évi közművelődési szolgáltatási tervét a I/9 - 52/2024. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2024. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2024. (III.27.) határozata
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi közművelődési szolgáltatási tervének
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a közművelődési megállapodás alapján megfelelőnek tartja és jóváhagyja a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi közművelődési szolgáltatási tervét a I/9 - 52/2024. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2024. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2024. (III.27.) határozata
a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2024. évi közművelődési szolgáltatási
tervének jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a közművelődési megállapodás alapján megfelelőnek tartja és jóváhagyja a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2024. évi közművelődési szolgáltatási tervét a I/9 - 52/2024. számú előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2024. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2024. (III.27.) határozata
a Peron Music Foundation, Zeneműkiadó és Tehetség gondozó Alapítvány 2024. évi
közművelődési szolgáltatási tervének jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a közművelődési megállapodás alapján megfelelőnek tartja és jóváhagyja a Peron Music Foundation, Zeneműkiadó és Tehetség gondozó Alapítvány 2024. évi közművelődési szolgáltatási tervét a I/9 - 52/2024. számú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2024. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester nagyon jó munkát kíván mindegyik közösségüknek és jó szívvel segítik őket továbbra is.

8. N A P I R E N D

A) Tatai Kincseskert Óvoda alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Dalmadi Jánosné tagintézmény vezető, Református EGYMI Tatabányai
Tagintézménye

B) Ingatlan használati szerződések megkötése a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda
Siteri Erika főigazgató, Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Görözdiné Vojnits Klára óvodavezető asszonyt. Megköszöni az elmúlt időszak munkáját, amelyben ennek a tagintézménynek a sorsát követte, irányította, vigyázta. Szeretettel köszönti Siteri Erikát, a Református EGYMI főigazgató asszonyát. Megköszöni, hogy eljött és az együttműködést, melyen legyen áldás meg békeesség bőséggel. Megjegyzi, többször tárgyalták már ezt a kérdéskört is. A Szivárvány Óvodáról a tagintézményi státuszt a jövőben leveszik. A gyermekek óvodai ellátása biztosított a város többi óvodájában, illetve mellette a jövő évben felvételre kerülő gyermekek létszáma is azt mutatja, hogy egészen biztos, hogy elférnek a gyermekek. Ezt a munkát, ráadásul kiegészíti az EGYMI-nek a mostani intézménye, hiszen a tatai gyermekek, óvodáskorú gyermekek felvételére is sor kerül. Ahogy a másik döntésük is hamarosan meglesz, az Új Úti Iskola intézménye is tervezi egy óvoda létrehozását, így nagyon megerősödik a városban a speciális óvodai szint. A súlyosabb ügyekkel tud foglalkozni az Új úti iskola a kevésbé súlyosakkal, illetve az autistákkal és a logopédiai ellátást igénylőkkel, valamint az SNI-s gyermekekkel az EGYMI-nek az óvodája. Ismerteti, egyben tárgyalják a napirend két részét. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a kérdése Jegyző úrhoz szólna. Az egyházi hitéleti és közcélú tevékenység anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvénynek volt egy 11/A. §-os módosítása, amely alapján a közelmúltban átadták a Kálvária utcai óvoda ingatlanának a tulajdonát. Egy kicsit pontatlan a törvény megfogalmazása abban a tekintetben, hogy a fenntartói jogot átadja, mert a fenntartói jogot kvázi nem lehet átadni, hiszen az intézményt meg kell szüntetni először és utána nyilván a következő fenntartó ezt megteszi. Hasonló a szituáció ennél a megoldásnál is, amelyről most tárgyalnak, hiszen a saját intézményüket megszüntetik, átadják és nyilván egy új intézmény veszi át a fenntartói jogát ennek a feladatnak. Kicsit más a feladat olyan szempontból, hogy tagintézményről van szó és nem önálló intézményről. Érdeklődik Jegyző úrtól, hogy ennek a törvénynek a végrehajtása kapcsán vonatkozik-e ez a szabály erre a megoldásra. Annál is inkább kérdés ez, mert korábban már a képviselő-testület döntött egy hasonló megoldással.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak a válaszára.

dr. H o r v á t h József jegyző válaszul elmondja, nem vonatkozik rá, ennek utánanéztek.

M i c h l József polgármester ismerteti, a városnak a legrégebbi óvodáját adják oda, mert több mint 100 éve ott óvoda működik és büszkék arra, hogy egy ilyen szép régi óvodaépületet meg tudott tartani a város és a funkciójának megfelelően használja. Úgy gondolja, hogy méltó folytatás lesz, hogy a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény fenntartásában kezdődik ott egy új élet, ahogy Gerébi Ákos fogalmazott, tehát megszüntették az intézményüket és tulajdonképpen a lehetőséget adják át, hogy ebben az épületben egy új intézmény szülessen, de azt kikötötték, hogy csak óvodai ellátás lehet, tehát ezt a funkciót kell hogy vigyék és addig adják bérbe az épületet, amíg ez a funkció lesz. Így szokták ezt csinálni, ez így teljesen rendben van és az EGYMI is így vállalta, így kérte.

További kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés A) és B) pontjait.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét pontot a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja az előterjesztés kapcsán, érdekes az óvodai létszámok alakulása. Polgármester úr is jelezte, nagyjából úgy lehet számolni, hogy az önkormányzati óvodákban el tudják látni - persze nyilván nemcsak az önkormányzati óvodákban, hanem a városban működő nem önkormányzati fenntartású óvodákban is - ezt a létszámot. Az egy külön kérdés, hogy a 229 született gyerekből, hogyan lesz az Oktatási Hivatal szerint 183 várható beiskolázás. Ez annál is inkább érdekes, mert a vonatkozó kormányrendelet a bölcsődéket 2024. április 20-ai hatállyal bízza meg, adja a feladatot, hogy jelezzék azokat a gyerekeket, akik visszamaradnak, tehát a 3 éves korukat betöltötték, vagy egyéb nevelési, egészségügyi okok miatt nem alkalmasak arra, hogy óvodába kerüljenek. Ezzel együtt, ha azt feltételezik, hogy a két nagy, nem állami fenntartású óvoda teljes létszámban kihasználja az iskolába menők felszabaduló helyét, akkor nagyjából 130 körüli gyerekszám várható, amely körülbelül megegyezik a tavalyi induló beiratkozott létszámmal. Nagy valószínűséggel ténylegesen el lehet látni ezeket a gyerekeket, illetőleg ezt a feladatot. Azt is tudják, hogy az elmúlt évben a Fürdő Utcai Óvodában egy csoportot megszüntettek, tehát ott is van egyfajta lépés. Nyilván a kérdés a beiratkozások után dől el, hogyan is alakul. Két dologra hívja fel a figyelmet, egyrészt a csoportlétszámok alakulására és itt szó volt az együtt nevelhető SNI-s és BTM-es gyerekekről, hogy az elmúlt években egy sajátos helyzet alakult ki, miközben a jogalkotónak az volt a szándéka, hogy a létszámkedvezményekkel olyan csoportok jöjjenek létre, amelyekben nem okoz gondot a sajátos nevelési igényű gyerekeknek a felzárkóztatása, nevelése, de az történt, hogy az óvodáik erre hivatkozva kértek csoportlétszám emelést. A köznevelési törvény lehetővé teszi a megállapított létszám 20%-kal történő emelését, tehát kvázi úgy alakul ki egy 25 fős óvodai csoport, hogy megkérik a 30-at és a létszámkedvezmények alapján a 25 fő összeáll, csak éppen fordítva kellene, tehát nem nagy létszámú csoportokat. Figyelni kellene a csoportlétszámok alakulására, hogy tényleg el tudják látni a feladatot, mert az igaz, hogy az új intézménynél nagyjából 12-13 gyerekkel lehet reálisan számolni, de 50 férőhely szűnik meg, tehát ilyen értelemben okozhat ez gondot. Ráadásul azt is többször felvetette már. Az óvodai férőhelyek kapcsán az SNI-s gyerekeknek az elhelyezkedése két óvodát terhel igazán, a Bartók és a Kincseskert Óvodát, ráadásul a Kincseskert Óvodánál a tagintézmény megszűnésével jelentős létszámcsökkenésben maradnak benn ezek a gyerekek, tehát kvázi nő a sajátos nevelési igényű gyerekek száma. Érdekes lenne azon elgondolkozni, hogyan lehet ezt a feladatot arányosan elosztani. Az előterjesztésben is írják és a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is felvetette, tekintettel arra, hogy az Agostyáni utca 1-3. épületében az látszik, hogy a bíróság középtávon számol és ígéretet kaptak arra, hogy korábban a képviselő-testület által ismert fejlesztés megvalósulhat 5 éven belül, tehát az Országos Bírósági Hivatal ezzel számol. Nyilván ezt követően át kell gondolni, hogy mi lesz az épülettel, ennek a hasznosításával. Változatlanul fenntartja azt a véleményét, hogy a szerződést 5 évre kössék meg, bár az előterjesztésben is szerepel, hogy felmondható ez a szerződés, de az 5 év mindenkinek biztonságot ad. Ahogy Polgármester úr a felvezetőjében jelezte, az önkormányzat azon túl, hogy az óvoda épületének a használatát határozatlan időre adja, azt is vállalta, hogy

nem mond fel az elkövetkezendő 5 évben, tehát 5 év biztos használat van az Agostyáni utcai irodaházban. A jogszabályuk, az önkormányzati rendelet lehetővé teszi speciális esetben a 10 éves használati viszonyt, amelyet akár rendkívüli felmondással is fel lehet mondani, de úgy gondolja, célszerű lenne 5 évre megkötni, mert ez hasonló, mint az óvoda épületének a használata és nyilván az is belefoglalható a megállapodásba, hogy ez meghosszabbítható. Azt kéri Polgármester úrtól, hogy ezt a módosító indítványt tegye fel szavazásra.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megjegyzi, egy történelmi épületről van szó, hiszen már 100 év feletti. Nagyon örül, hogy mégiscsak egy óvodai funkcióval, ha más fenntartóval is, de egy történelmi egyháznak a fenntartásában, történelmi épületben folytatódik az óvodának az élete. Látják, hogy a felgyorsuló világukban egyre több az ilyen igényű gyermek. Örül annak, hogy Tatán belül nem kell nagyon messze vinni a gyermekeket, akiknek erre szükségük van. Ehhez jó munkát kíván.

M i c h l József polgármester megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő szeretné megerősíteni, hogy valóban milyen szükségük van erre az intézményre. Szeretné megköszönni a nyilatkozatot, amelyet a kedves szülők tettek, hogy egyetértenek vele és szükségesnek érzik, hogy ez az intézmény mindenképpen létrejöjjön. Szeretné megköszönni a Kincseskert Óvoda nevelőtestületének is, hogy pozitívan áll ehhez a dologhoz, és valóban látják, hogy ez egy nagyon nagy probléma megoldását jelenti. Úgy gondolja, hogy ez nemcsak a városban, hanem tulajdonképpen a megyében is azt jelenti, hogy Tata nagyon odafigyel az óvodai nevelésre. Szeretnének mindenképpen előre lépni és köszönik az EGYMI-nek az együttműködését, hogy ebben ők is relációt látnak, és azt látják, hogy a gyerekek fejlesztése érdekében a városnak is több lépést kell megtennie. Szeretné megköszönni az intézmények dolgozóinak és a kedves szülőknek is, hogy ezt támogatják, mert úgy érzik, hogy erre nagy szükség van és remélik, hogy ez a jövőben hosszútávon segíti Tata városi óvodai nevelésének biztonságát.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, Gerébi Ákos képviselő úrnak a megjegyzéséhez szeretne hozzászólni. Éppen a múlt héten tartottak a Csillagsziget Bölcsődében egy konferenciát, szakmai tanácskozást, amelynek keretében az elmúlt, ott végzett 10 éves munkának az eredményeit, tapasztalatait osztották meg egymással a szakemberek. Itt is egy speciális csoportról, illetve az integráltan nevelt sajátos nevelési igényű gyermekek neveléséről volt szó. Úgy gondolja, hogy e tekintetben és ilyen téren ebben a távlatban érdemes továbbra is gondolkodni, hiszen ezzel egy biztonságot tudnak szolgáltatni a szülők és a gyermekek számára is, hogy ez az intézmény hosszabb távon lesz elérhető. Ahogy a konferencián is kiderült, valóban szükséges ez a fajta időszak ahhoz, hogy a tapasztalatok a szakmai oldalról is kellőképpen összegyűljenek, ezért nem tenne bele ilyen bizonytalanságot és azt javasolja a képviselő-testület tagjainak, hogy maradjon a 10 éves időtartam.

M i c h l József polgármester elmondja, szavazásra bocsátja Gerébi Ákos javaslatát, ha ragaszkodik hozzá, de nem tudja befogadni, nem támogatja azt. Azt gondolja, hogy a hosszútávú fejlesztési tervükben, a Magyary-tervben benne van, hogy szeretnének majd ott egy fejlesztést elvégezni, és talán oda is illeszkedhet majd ez a mostani tevékenység. Azért tették

be ezt a féket, lehetőséget, hogy a képviselő-testület, illetve majd az új fenntartó is 5 év múlva el tudja dönteni, hogy tetszik-e neki az a hely, szeretne-e ott maradni. A jó az lenne, ha találnának egy olyan végleges helyet, ahol a saját tulajdonú helyükként itt a városban ezt a feladatot el tudják végezni.

Először Gerébi Ákos képviselő úr módosító javaslatáról szavaznak, hogy 5 év legyen, ne 10 év a szerződés időtartalma, amelyet megkötnek az EGYMI-vel a bíróság épületében lévő önkormányzati tulajdonú részüknek a bérbeadására vonatkozó szerződésben. Ahogyan azt jelezte, nem támogatja.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** Gerébi Ákos képviselő módosító javaslatát, „Ingatlan használati szerződések megkötése a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel” című előterjesztéshez,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 3 igen, 7 nem szavazattal nem ért egyet.

M i c h l József polgármester ezt követően további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendhez kapcsolódó I/9-57/2024. és I/9-58/2024. számú előterjesztések szerinti határozati javaslatokat.

Szavazásra bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-57/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
102/2024. (III.27.) határozata
a Tatai Kincseskert Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kincseskert Óvoda módosító okiratát az I/9 - 57/2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2024. április 10.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-57/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2024. (III.27.) határozata
a Tatai Kincseskert Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kincseskert Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát az I/9 - 57/2024. számú előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2024. április 10.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda engedélyezett létszámáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-57/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2024. (III.27.) határozata
a Tatai Kincseskert Óvoda engedélyezett létszámáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. szándékát fejezi ki arra vonatkozóan, hogy a Tatai Kincseskert Óvoda engedélyezett létszámát 2024. augusztus 31-től 3 fővel csökkenti.
2. felkéri a Tatai Kincseskert Óvoda vezetőjét, hogy az 1. pont szerinti változások átvezetését, fenntartói döntésre történő előkészítését az intézmény szervezeti és működési szabályzatában, pedagógiai programjában.
3. felhatalmazza az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a megszűnő státuszokhoz kapcsolódó személyi juttatás előirányzatok átvezetésére.
4. felhívja az intézmény vezetőjének figyelmét, hogy a vonatkozó jogszabályokban előírt munkavállalói tájékoztatási kötelezettségeknek az előírt jogszabályi határidőben tegyen eleget.

Határidő: 1. és 3. költségvetési rendelet átszervezést követő módosítása
2. és pont: 2024. augusztus 31.

Felelős: 1. pont: Michl József polgármester
2-4. pont: az érintett intézményvezetők

Szavazásra bocsátja a Tata Város Önkormányzata és a Református EGYMI közötti együttműködési megállapodásról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-57/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 7 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
105/2024. (III.27.) határozata
Tata Város Önkormányzata és a Református EGYMI közötti együttműködési
megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapodást köt a I/9 - 57/2024. számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal a Református EGYMI-vel.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2024. augusztus 31.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel megkötendő ingatlan használati szerződésekről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-58/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 7 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
106/2024. (III.27.) határozata
A Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel megkötendő
ingatlan használati szerződésekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény (EGYMI) részére használatba adja, az önkormányzat tulajdonában álló, a Tata, Agostyáni u. 7. szám alatti, a tatai 2997 hrsz.-ú kivett óvoda megnevezésű, 767 m² térmértékű ingatlan (volt Szivárvány Óvoda épülete), térítésmentesen, határozatlan időre 2024. április 1. napjától, az EGYMI által ellátandó közhasznú, közcélú tevékenység (a sajátos nevelési igényű gyermekek számára speciális óvoda működtetése, és pedagógiai szakszolgálati feladatellátás keretében korai fejlesztés és gondozás) az ingatlanban történő ellátása céljából,
2. elfogadja a I/9-58/2024. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
3. bérbeadja a tatai 3064/2 hrsz.-ú, Tata, Agostyáni u. 1-3. szám alatti irodaházban található 6 (hat) irodából álló, 176,81 m² térmértékű ingatlanrészt, 10 év időtartamra 2024. április 01. napjától, 900 Ft/m² + ÁFA, összesen 159.129.-Ft + ÁFA/hó bérleti díj ellenében a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény részére az általa a Tata, Agostyáni u. 7. szám alatti ingatlanban ellátandó közhasznú, közcélú tevékenységhez kapcsolódó adminisztratív, irodai, valamint pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátása céljából,
4. elfogadja a I/9 - 58/2024. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező bérleti szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2024. április 1.
2. és 4. pont esetén: 2024. április 1.
Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megkérdezi Főigazgató asszonyt, hogy kér-e szót, de a bólogatásából rájött, hogy így minden rendben van az EGYMI részéről is. Megköszöni a jelenlétét és jó munkát kíván, legyen rajta áldás és békesség.

9. N A P I R E N D

Véleménynyilvánítás az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény alapfeladatának bővüléssel járó átszervezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, így felolvasva el tudta mondani a hosszú címét az intézménynek, mert a jogszabály azt írja elő, hogy minden tevékenységnek a névben szerepelnie kell, ez azért néha okoz nehézséget. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a négy határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az I/9-53/2024. számú előterjesztés I.-IV. határozati javaslatát a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2024. (III.27.) határozata

**az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium,
Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani
Intézmény alapfeladatának bővüléssel járó átszervezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény alapfeladatának bővítéssel történő

intézményátszervezésével, új óvodai csoport indításával, 13 fő maximálisan felvehető gyermeklétszámmal.

Határidő: 2024. március 28.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2024. (III.27.) határozata
az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium,
Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani
Intézmény átszervezésével új telephely létesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezése során egy új telephely létesítésével.

Határidő: 2024. március 28.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2024. (III.27.) határozata
az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium,
Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani
Intézmény átszervezésével az újonnan létrejövő telephelyen, szakiskola esetén a már
oktatott szakmacsoportba, ágazatba tartozó képzés indításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezése során az újonnan létrejövő telephelyen, szakiskola esetén a már oktatott szakmacsoportba, ágazatba tartozó képzés indításával.

Határidő: 2024. március 28.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2024. (III.27.) határozata
az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium,
Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani
Intézmény átszervezésével a feladatellátási helyre felvehető maximális tanulólétszám
növeléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Új Út Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola,

Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezése során a feladatellátási helyre felvehető maximális tanulólétszám növelésével, a felvehető tanulólétszám 20 főről 30 főre emelésével.

Határidő: 2024. március 28.

Felelős: Michl József polgármester

10. NAPIREND

Tata 702/1 helyrajzi számú, névtelen magánút elnevezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, a „Narfény utca” név kapta a legtöbb támogatást. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Narfény utca elnevezést a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megjegyzi, az előterjesztésben szerepelt az Istálló utca név is, és erről jutott eszébe, hogy tegnapelőtt volt a könyvbemutató, amely Tata lovas aranykoráról szólt. Javasolja, az elkövetkezőkben, ha utca elnevezések jönnek elő, vegyék számításba azokat is, akikről még nincs elnevezve utca Tatán, de valamilyen szinten a közéletben vagy akár itt a hagyományok szerint letették a névjegyüket az asztalra. Gondol itt olyan híres trénerekre, mint a Henry Milne vagy Csekefalvi Török Sándor, aki az erdészeti iskolát a Trianon idején menekítette át az akkori trianoni határokon belülre. Ilyen formátumú emberekről tudomása szerint nincsen Tatán utca elnevezve. Kéri, ezeket fontolják meg a jövőben, persze tiszteletben tartva a lakosságnak a véleményét, hogy ezt az utcanevet választották.

M i c h l József polgármester elmondja, egyetért örömmel és jó szívvvel ajánlja ezt a könyvet mindenkinek, mert egy fantasztikus kigyűjtése annak, hogy micsoda lovas élet volt itt Tatán.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata 702/1 helyrajzi számú magánút elnevezéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-47/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2024. (III.27.) határozata
a Tata 702/1 helyrajzi számú magánút elnevezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata 702/1 helyrajzi számú magánutat Napfény utcaként nevezi el,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az elnevezés ingatlan-nyilvántartásban történő rögzítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2024. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

11. NAPIREND

Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2024. évi fejlesztési terveiről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, mostanra érkeztek meg a fejlesztési tervek, ezért gondolta, lássa a képviselő-testület minél hamarabb, mert korábban többször volt ez kérdés. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a fejlesztési terveket.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a határozati javaslatot a Tatán működő közműszolgáltatók 2024. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatóról a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-54/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2024. (III.27.) határozata
a Tatán működő közműszolgáltatók 2024. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vidanet Zrt., az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt., és az ÉDV Zrt. közműszolgáltatók 2024. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

12. NAPIREND

A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B. Pons Danubii EGTC és az önkormányzat között fennálló tartozások kifizetéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Az a javaslata, hogy a Pons Danubii EGTC önkormányzat felé fennálló tartozásának az ütemezéséről is hozzanak egy döntést, valamint a tájékoztató elfogadásáról. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Ha nincs kifogás, kéri, egyben szavazzanak a két határozati javaslatról.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I.–II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-56/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 113/2024. (III.27.) határozata

az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/9 - 56/2024. sz. előterjesztésben foglaltakat.

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 114/2024. (III.27.) határozata

a Pons Danubii EGTC és az önkormányzat között fennálló tartozás kifizetéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja az I/9 - 56/2024. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítást,
2. felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban meghatározott támogatási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

13. NAPIREND

Tájékoztató a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tóth Mária városüzemeltetési referens

Michl József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Hálásan köszöni a hivatal munkáját, munkatársaiknak a precíz előkészítést. Úgy véli, volt értelme ezt elkezdniük, mert minden hónapban egy csomó újdonsággal találkozhatnak. Egy dologra szeretné felhívni a figyelmet az előterjesztésben, a 9. oldalon olvasható a Fényes forrásoknak és a Grófi-tónak a vízhozama. Látható, hogy bármilyen kicsi beavatkozás következtében - a horgászok egy kicsit átrendezték a zsilipeket - egy egész más adat jött ki, mint az eddig megszokott nagyságrendi adat. Logikus, hogy változik, de nagyságrendben nem ekkorát szokott, az összhozama Fényesnek 13.000 m³/nap-ról 2023. novembere óta 2024. február végére 17.500 m³/nap lett. Ez egyébként összeillik azzal az adattal is, hogy újabb harmincvalahány cm-rel nőtt a vízszint az Angolkertben is a forrásnál. A Grófi-tó vagy katonai tó vízhozamánál egy érdekes, más adat jött ki. Itt jelzi az anyag, hogy egy kis elterelési hadművelet miatt lehet, az okozta ezt az adateltérést, de az össz-számból látható, hogy összességében az elfolyó forrásvíz, tehát a feltörő forrásvíz össz mennyisége emelkedett. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a határozati javaslatot a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-59/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
115/2024. (III.27.) határozata**

a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja I/9 - 59/2024 számú előterjesztésben foglalt, a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

14. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Michl József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 21 határozati javaslatról szükséges dönteniük. Azért ekkora mennyiségű a határozatok száma, mert a Humán és Ügyrendi Bizottság által hozott döntésekben, amelyekben az alapok támogatását osztották ki, az alapítványokra vonatkozó támogatásokról a képviselő-testületnek külön is kell döntenie. Érdeklődik, van-e kérdés, vélemény, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, csak egy gyors reflexiót szeretne tenni, melyben nem kell döntenünk, mert a Humán és Ügyrendi Bizottság döntött már a bölcsődei létszámok alakulásával kapcsolatosan. Elmondja, itt is visszaköszön lassan az óvodai probléma. Nagyon örült, amikor megnyílt az Újhegyi Bölcsőde, akkor két csoporttal tudtak indulni és a harmadik csoportban a sajátos nevelési igényű gyerekeknél a korai fejlesztést el tudják látni. Most arról szól a történet, hogy növeljék a csoportlétszámokat ezen a területen is, de a helyzet az, hogy a köznevelési törvény más szabályt alkot az óvodáknál, iskoláknál a létszámokból, mint a népjóléti miniszteri rendelet, amely a bölcsődékre vonatkozik. A bölcsődéknél két nagyon speciális esetben lehet a 12 fős csoportlétszámot átlépni - 14 fős csoportokról ír az előterjesztés - az egyik eset, amikor egy nagyon sajátos helyzet alakul ki, hogy a gyerekek életkora meghaladja az egész csoportban a 2 éves életkort, a másik speciális eset, amikor menet közben derül ki, hogy sajátos nevelési igényű a gyerek és akkor az oktatási év végéig lehet ezt a 14 fős létszámot biztosítani, de e fölé nem lehet menni. A sajátos nevelési igényű gyerekek, illetve a korai fejlesztést igénylő gyerekeknek az ellátása szintén úgy történik, hogy a számított létszámban már 2 vagy 3 fővel számítanak és így kell kijönni az engedélyezett létszámnak. Arra hívná fel a figyelmet, hogy bár az egyik oldalon nagyon fontos, hogy minden igényt ki tudjanak elégíteni és úgy tűnt, hogy eddig a városban ezeket az igényeket ki tudják elégíteni, de legalább annyira fontos, hogy nagyon korán elkezdődjön a sajátos nevelési igényű gyerekeknek a fejlesztése, hogy mire óvodába vagy netán iskolába kerülnek addigra fel tudjanak zárkózni, ezért lenne jó, ha arra törekednének, hogy ezeket csoportlétszámokat kezelhető méretben tartsák be.

M i c h l József polgármester köszöni az észrevételt. Rigó Balázs alpolgármester úr említette azt a mini konferenciát, amelyet a bölcsődében tartottak és onnan tényleg nagyon pozitív élményekkel jöhettek el. Arról is beszámoltak a bölcsődei munkatársak, hogy éppen most két kisgyerek is van, akiket már a legidősebb csoportba át tudnak tenni, tehát a normál csoportba ebből a speciálisból, vagyis olyan mértékű volt ez a támogató pluszmunka velük kapcsolatban, hogy ebben is segíteni tudták a szülőket. Nagyon hálásak a szülők a visszajelzések alapján, hogy egyáltalán létezik ilyen csoport, mert más bölcsődéktől elküldik ezeket a gyerekeket, nem fogadják. Köszöni a megerősítést, ezt mindenképpen fent akarják tartani, és ha szükség lesz rá, akkor ennek megfelelően fejlesztik is.

Érdeklődik, hogy dönthetnek-e egyben a határozati javaslatokról, vagy valaki kéri, hogy valamelyikről külön szavazzanak.

Ellenvetés és további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-18/2024. számú előterjesztés I.-XIX. határozati javaslatit, valamint az utólag megküldött két részanyag határozati javaslatait,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
116/2024. (III.27.) határozata**

a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/9 - 55/2024. számú előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
117/2024. (III.27.) határozata
104/2023. (III.30.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 104/2023. (III.30.) határozata végrehajtási határidejét 2025. március 22. napjára módosítja.

Határidő: 2025. március 22.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
118/2024. (III.27.) határozata
a Tata, Újhegyi útnak Hársfa utca és Szőlősor utca közötti szakaszán kiépített víziközmű
átadásával kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. szándékát fejezi ki, hogy az Újhegyi út Hársfa utca és Szőlősor utca közötti szakaszán kiépített, az önkormányzat tulajdonában álló nettó 18. 047 885,-Ft értékben nyilvántartott víziközmű vagyont a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/H. § (2) bekezdése alapján Magyar Állam részére térítésmentesen átadja,
2. felhatalmazza a polgármestert az átadással kapcsolatos megállapodások aláírására, nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
119/2024. (III.27.) határozata
a Tata, Építők parkja 4017/11 hrsz.-ú ingatlanból területrészt értékesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 86/2023. (III.30.) határozatát és felbontja a Göröcsné Papp Annával 2023. július 10-én kelt adásvételi szerződést,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/9 - 55/2024. számú előterjesztés 4. mellékletét képező adásvételi szerződés közös megegyezéssel történő felbontására vonatkozó szerződés aláírására, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni,
3. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi közcélú funkció megszűnt – kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a tatai 4017/11 hrsz.-ú ingatlanból a Terrénüm Geodéziai Iroda Kft. által készített 427/2022. munkaszámú változási vázrajz szerinti 461 m² térmértékű területrészt,
4. értékesíti a tatai 4017/11 hrsz.-ú ingatlanból 461 m² térmértékű területrészt Göröcsné Papp Anna részére nettó 22.981.060.-Ft vételáron,
5. elfogadja a I/9 - 55/2024. számú előterjesztés 5. mellékletét képező adásvételi szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, azzal, hogy

amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
5. pont esetén: 2024. április 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
120/2024. (III.27.) határozata
a tatai 15/A/6 és a 15/A/7 hrsz.-ú, természetben Tata, Kossuth tér 12. szám alatti
ingatlanokra vonatkozó pályázati kiírás ismételt közzétételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tatai 15/A/6 és a 15/A/7 hrsz.-ú ingatlanok - természetben Tata, Kossuth tér 12. – értékesítésére vonatkozó pályázati kiírásnak, a 398/2022. (XII.22.) határozattal elfogadott tartalommal történő ismételt közzétételére, azzal, hogy az ingatlanok minimum vételi ára nettó 27.000.000.-Ft

Határidő: pályázati felhívás közzétételére: 2024. április 10.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
121/2024. (III.27.) határozata
a Pannonagri Kft.-vel kötött városfejlesztési megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a Pannonagri Kft.-vel a Tata, Hősök tere egy részének megújítására létrejött városfejlesztési megállapodás 4. pontját azzal, hogy a kft. által megvalósítandó beruházás határideje 2024. április 30. napjára módosul,
2. felhatalmazza a polgármestert a városfejlesztési megállapodás módosítás előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2024. március 31.
2. pont esetén: 2024. március 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
122/2024. (III.27.) határozata
a Magyar Zoltán Könyvtár és Tudásközpont épületéből területrészt hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa hozzájárul az önkormányzat tulajdonában és a kft. használatában lévő, Magyar Zoltán Könyvtár és Tudásközpont épületéből területrészt bérbeadására vonatkozó, az I/9 - 55/2024. előterjesztés 7. mellékletét képező pályázati kiírás kft. általi közzétételére,
2. felkéri a kft. ügyvezetőjét a pályázati kiírás közzététele kapcsán a további intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 4.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2024. (III.27.) határozata
az Egressy Kórus Tata Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egressy Kórus Tata Alapítvány részére 350 000 Ft összegű támogatást nyújt A kórus 2024. évi programsorozata című pályázathoz a Kulturális és Oktatási Alap terhére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.

támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2024. (III.27.) határozata
a Goldberger Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Goldberger Alapítvány részére 150 000 Ft összegű támogatást nyújt a Holokauszt 80 Tata programsorozat című pályázathoz a Kulturális és Oktatási Alap terhére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.

támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2024. (III.27.) határozata
az Iskola a Gyermekekért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Iskola a Gyermekekért Alapítvány részére 200 000 Ft összegű támogatást nyújt az Éneklő Ifjúság kórusminősítő verseny megrendezése című pályázathoz a 2024. évi Kulturális és Oktatási Alap terhére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.

támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2024. (III.27.) határozata
a Jázmin Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jázmin Alapítvány részére 150 000 Ft összegű támogatást nyújt az Iskolai családi nap című pályázathoz a 2024. évi Kulturális és Oktatási Alap terhére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2024. (III.27.) határozata
a Képességfejlesztés 1990-98 Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képességfejlesztés 1990-98 Alapítvány részére 230 000 Ft összegű támogatást nyújt a Regionális képzőművészeti pályázat megvalósítása a Talentum Iskolában című pályázathoz a 2024. évi Kulturális és Oktatási Alap terhére, valamint 400 000 Ft összegű támogatást nyújt a Kötélugró Európa Bajnokság című pályázathoz a 2024. évi Sport Alap terhére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2024. (III.27.) határozata
a Tata Kertvárosi Óvoda Gyermekéiért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Kertvárosi Óvoda Gyermekéiért Alapítvány részére 200 000 Ft összegű támogatást nyújt az Erdei óvoda az ökofaluban című pályázathoz a 2024. évi Kulturális és Oktatási Alap terhére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2024. (III.27.) határozata
a Tatai Szent Imre Közhasznú Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Szent Imre Közhasznú Alapítvány részére 450 000 Ft összegű támogatást nyújt a Nyári napközis tábor című pályázathoz a 2024. évi Kulturális és Oktatási Alap terhére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2024. (III.27.) határozata
a Tatai Vaszary János Tehetséggondozó Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Vaszary János Tehetséggondozó Alapítvány részére 180 000 Ft összegű támogatást nyújt a Kistérségi természetismereti levelezős verseny című pályázathoz a 2024. évi Kulturális és Oktatási Alap terhére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2024. (III.27.) határozata
a Vaszary Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vaszary Alapítvány részére 280 000 Ft összegű támogatást nyújt a Művészeti tábor című pályázathoz a 2024. évi Kulturális és Oktatási Alap terhére, valamint 400 000 Ft összegű támogatást nyújt a Fiatal labdarúgók tábora című pályázathoz a 2024. évi Sport Alap terhére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2024. (III.27.) határozata
a Kéz a Kézben Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kéz a Kézben Alapítvány részére 200 000 Ft összegű támogatást nyújt a Terápiás lovaglás autista tanulók részére című pályázathoz a Kulturális és Oktatási Alap terhére, valamint 150 000 Ft összegű támogatást nyújt Szabadidős úszás kezdők és haladók részére című pályázathoz a 2024. évi Sport Alap terhére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2024. (III.27.) határozata
a Kőkúti Iskolaszék Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőkúti Iskolaszék Alapítvány részére 150 000 Ft összegű támogatást nyújt a Kőkúti tornaverseny című pályázatához a 2024. évi Sport Alap terhére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2024. (III.27.) határozata
a Táncoló Világ Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Táncoló Világ Alapítvány részére 150 000 Ft támogatást nyújt az Egészséges életmód tánc tábor című pályázathoz a 2024. évi Sport Alap terhére.

Határidő: értesítésre: 2024. április 10.
támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 26.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
135/2024. (III.27.) határozata
a Perfekt Motorfelújítási Kft. kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a tatai 1869/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa hozzájárul a Perfekt Motorfelújítási Kft.-nek az ingatlanon tervezet beruházásának megvalósításához,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/9 - 55/2024. számú előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a megállapodáson, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

Határidő: értesítésre: 2024. március 31.
2. pont esetén: 2024. március 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2024. (III.27.) határozata
az Eötvös József Tehetséggondozó Alapítvány
támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Eötvös József Tehetséggondozó Alapítvány részére 250 000 Ft, azaz Kettőszázötvenezer forint összegű támogatást nyújt a Komárom-Esztergom Vármegyei Ifjú Fizikus Verseny 50. évfordulója alkalmából annak jubileumi megrendezésére Tata Város Önkormányzat 2024. évi költségvetésének általános tartalék előirányzata terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, valamint felkéri, hogy gondoskodjon az összeg átvezetéséről a költségvetés általános tartalék előirányzatáról a támogatások előirányzat sorra.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére: 2024. április 12.
Felelős: Michl József polgármester

15. NAPIREND

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester érdeklődik van-e valakinek kérdése, felvetése, javaslata. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, egy meglehetősen nehéz kérdést szeretne megfogalmazni. Eltelt most már néhány hét a Fényes fasori csomópont körforgalom-fejlesztése kapcsán. Megkérdezi, hogy kívánnak-e eljárni annak érdekében, hogy valamennyire normalizálni tudják, főleg a csúcsidőszakban azt a forgalomterhelést, tehát hogy valahogyan kezelni tudják ezt a forgalomterhelést. Azt tudni kell, hogy ezek állami utak, tehát az Állami Közút Megyei Igazgatósága diszponál felette, de azt gondolja, hogy a tapasztalatok alapján meg lehetne találni azt a megoldást, amely segítené a forgalom levezetését. Alapvetően a problémát az Oroszlányi úti kereszteződés és az ún. Gelbmann-ház előtti gyalogátkelőhely adja, ez fogja meg a forgalmat. Ma reggel viszonylag rendben volt az út, kb. 20 perc alatt felért a Zsigmond utcából a városházára. A Kiss Hotelnél állt a sor vége, de ennél sokkal messzebb szokott lenni egészen a Bacsó lakótelep bejáratáig szokott állni folyamatosan a sor. A Tatabánya irányából jövő forgalmat is a körforgalom terhelése fogja meg. Ha valaki figyel, még napközben is lehet látni, ezt tudták korábban is, hogy az Oroszlányi úti kereszteződés problémája a legnagyobb probléma ebben a történetben, tehát rövidek a fázisok és nem lehet kiüríteni. Úgy gondolja, hogy egy olyan megoldást meg lehetne találni, mert semmi nem indokolja ma azt, hogy megengedjék az Oroszlányi útra történő balra kanyarodást, illetve akár még a jobbra kanyarodást is le lehetne tiltani, mert ez sokkal hosszabb fázisidőket jelentene, hiszen ezután a kereszteződés után a benzinkút, illetőleg az Interspar-os bejáratnál már nem torlódnak a járművek. A Keszthelyi úti csomópontban van némi torlódás a járműosztályzás miatt. Úgy gondolja, nem jelentene különösebben nagy problémát, ha ebben a közútkezelő lépne, lényegesen meggyorsítaná a forgalom elvezetését. Átmenetileg ez nem okozna problémát, hiszen ennek a vásárlóközpontnak a megközelítése, főleg a LIDL megközelítése megoldható a belső utacról, mint ahogy egyébként az útterelési tervben is javasolva van. Az Interspar-os csomópontnál szintén biztosított a jobbra-balra kanyarodás jelzőlámpával is és ugyanez vonatkozik a Keszthelyi úti kereszteződésre is, sőt ajánlott a terelés kapcsán, hogy az Új úton közlekedők a Keszthelyi úton keresztül érhék el a Május 1. utat. Meg lehetne találni a megoldást, ha ebben lépnének, hiszen lassan halad az építkezés és még elég hosszú időn keresztül fogja terhelni ez a közlekedési probléma a várost. Azt kérné Polgármester úrtól, hogy az igazgatósággal próbáljanak tárgyalni ebben az ügyben, hiszen az övék a legfontosabb lépés. Barabás úrék véleménye szerint kellő rugalmassággal tudják kezelni ezt a történetet. Ha a körforgalomnál megindul a forgalom egy nagyobb intenzitással, akkor a többi irányt is gyakorlatilag meg tudná oldani, mert alapvetően ezt fogja meg a forgalmat. A másik felvetése, a Gelbmann-házi lámpának vagy gyalogátkelőhelynek az ideiglenes szüneteltetése is indokolt lehet, mert sokkal biztonságosabb a körforgalmi csomópontokon keresztüli megközelítés. Jó lenne, ha próbálnának ebben megoldást találni.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést, természetesen igyekeztek megtalálni a megoldást és megkeresték a Magyar Közút Zrt-t is. Az átprogramozása a lámpáknak egy hosszú tervezést és engedélyezést igénylő folyamat ezért azt a Magyar Közút a saját szakállára nem vállalta, tehát az önkormányzat megrendelheti és kifizetheti a programozás módosítását. Amit Gerébi Ákos képviselő úr mondott a Gelbmann-ház és az Oroszlányi úti lámpa kapcsán, már korábban is felvetődött, hogy annak az átütemezését vagy átprogramozását kérik meg. Ezt továbbra is pártolja, tehát attól függetlenül, hogy építkezés van vagy sem, egyébként is kell. A szakemberek elmondták lehet, hogy akkor úgy tűnik, mintha gyorsabban menne át a forgalom,

de ugyanúgy meg fog állni a következő lámpánál, tehát akkor onnantól indul el a visszatorlódás. Ha a zöldhullám igénybevételét továbbra is fenntartják, márpedig fenntartják, akkor az ezt is hozza, tehát valamikor ugyanúgy visszatorlódást hoz, és mindig a következő rendes lámpás ponton hozza a visszatorlódást. Az az átlagos idő, amelyet Gerébi Ákos képviselő úr mondott, normál időben 10 perc alatt ér fel, de most 20 perc. Többször elment reggelente oda, a vasútállomás felől jött és mérte az időt, tehát valóban van plusz 10 perc városi szinten, bár Kertváros felől haladva nem ennyi, de körülbelül ilyen többletet kell most felvállalniuk 7 és 8 óra között, illetve délután 16 óra környékén. Megkéri Mürkl Levente irodavezető urat, hogy számoljon be a Magyar Közúttal történt tárgyalás részleteiről, hogy mire jutottak.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető megjegyzi, bár Polgármester úr elmondott mindent, amelyet lehet tudni erről az eseményről, de azt kell látni, hogy a lámpák átprogramozása nem két lámpát érint, hanem szinte az összeset, hiszen zöldhullámról beszélnek. Azt kell megérteni, hogy ezért igényel ez egy bonyolultabb, hosszabb tervezési folyamatot. A Magyar Közúttal többször egyeztetve ezt megértették. Gerébi Ákos képviselő úr javaslatára reagálva elmondja, hogy valóban ez egy országos közút, tehát a lehetőségét a közútkezelővel kell megvizsgálni, így a közútkezelőnek kell a táblázást, a forgalomtechnikát, stb. elvégezni ahhoz, hogy ez a megoldás működhessen. Azt tudja mondani, hogy egyeztetnek a Közúttal nagyon gyorsan, hogy egyáltalán ők mit mondanak erre, mert ez az ő hatáskörük lesz. Ha látnak rá bármiféle megoldási javaslatot, hogy ez jobban működjön, akkor azonnal megtették eddig is a szükséges lépéseket.

M i c h l József polgármester ismerteti, a levél amelyet kaptak a közútkezelőtől a kérésükre válaszként, abban azt írták, hogy annak nincs akadálya, hogy sárga villogóra átállítsák például a zebránál a lámpát, de rögtön a saját maguk védelmében beleírták, hogy rendezzenek oda rendőri irányítást, hogy a gyalogosokat ne hogy baleset érje. Ebből azt olvasta ki, ha nem tesznek oda rendőri irányítást, vagyis nem fizetnek a rendőrségnek, hogy ezt a plusz munkát elvégezzék, akkor ha a sárgán villogó lámpánál például valakit elüt az autó, az önkormányzat lesz a felelős, mert az önkormányzat kérte a sárga villogóra való átállítás. Ez egy ilyen róka fogta nehéz helyzet. Jelzi képviselőtársainak, hogy 2024. április 4-én lesz a reggel 9 órakor a projektnyitó, melyre várja szeretettel képviselőtársait. De megnézik, hogy milyen további beavatkozást lehet még tenni. Azzal kapcsolatban is írtak levelet és megkérdezték azt a lehetőséget is, hogy a Hajdú utcában a forgalmat nem lehet-e megfordítani, de arra az a szakemberek válasza, hogy nagyon balesetveszélyes, hiszen ennyi idő alatt átállítani a fejekben azt, hogy ott automatikusan ne kanyarodjon be jobbra a Rákóczi utca felől jövő, illetve a kifelé kanyarodásnál viszont nagyon keskeny ott a kialakítás, tehát az onnan jövő forgalmat ez nem segítené, hanem inkább még veszélyesebbé tenné, ezért továbbra is az a kérése, hogy türelmesnek kell lenniük, hiszen egy építkezés folyik, de utána viszont nagyon fognak örülni, ha meglesz. Azt a jó hírt már el tudja mondani, hogy amennyiben elkezdik a patikánál is a körforgalom építését, ott tudnak terelő utat csinálni, mert a régi szőnyeggyári utcán keresztül elvezethető a forgalom és akkor ott nyugodtan tudnak dolgozni az építkezésen. Az egy rövidebb építkezés lesz, mint a jelenlegi. Ha mind a 2 körforgalom egyszer készen lesz, akkor nagy öröm lesz mindenkinek, hiszen akkor valóban a Bacsó Béla úttól lámpa nélkül, de folyamatosan, és a bekötő utakról is gyors közlekedéssel lehet használni ezt az útvonalat. Megköszöni a kérdést. Jegyző úr kérte, hogy a választással kapcsolatos információkat szeretné megosztani.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, a tájékoztatás nem a képviselőknek szól, hiszen ők bizonyára pontosan tudják, hogy 2024. március 12-én a Köztársasági elnök úr kihirdette a választások időpontját, vagyis az Európai uniós képviselők választása, illetőleg a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására kerül sor 2024. június 9-én. Azzal,

hogy kihirdette az időpontot, határnapokat is kijelölt, hiszen a választási törvény meghatározza azokat a fontos dátumokat, amelyeket be kell tartaniuk, illetőleg, amelyek szabályozzák a választás menetét. A következő képviselő-testületi ülésig már több ilyen nagyon fontos időpont bekövetkezik, az egyik, hogy 2024. április 4-én lesz a lista is jelöltállításhoz szükséges ajánlások számának megállapítása, tehát akkor nyilvánosságra kerül és ezt a Helyi Választási Iroda végzi. A lakosság és a jelöltek, illetve mindenki számára egyértelmű lesz, hogy milyen ajánlásszámot kell összegyűjteni. Nagyon fontos dátum lesz 2024. április 20-a, amely a kampányidőszak kezdete és a jelöltállításhoz szükséges aláírásgyűjtés kezdőnapja lesz, tehát innentől találkozhatnak a választók direkt kampányolással. A jelöltállításnak a végdátuma 2024. május 6-a, illetve a listaállításnak 2024. május 7-e lesz. Ez a három legfontosabb dátum, amely időközben szabályozza a menetrendjét a választásoknak és erről természetesen a város honlapján, illetőleg az általuk elérhető médiumok felületein is tájékoztatást adnak. Mindenkit a lehető legszélesebb körűen kívánunk abban tájékoztatni, hogy milyen időpontokban és milyen módon lehetséges a választásban részt venni, illetőleg milyen következményei vannak az adott cselekményeknek.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában áldott, szép húsvéti ünnepeket kíván minden kedves tatainak. Az ünnepen jó kikapcsolódást, pihenést és sok-sok lelki gyümölcsöt, megerősödést kíván jó szívvvel a képviselőtársai nevében is. Mindannyiuk nevében áldott Húsvétot kíván. A mai ülés nyilvános részét 11:26 órakor lezárja.

Jelzi, hogy egy rövid szünet után a 16. napirend „Közterület-használati díj megállapításával kapcsolatban benyújtott fellebbezés elbírálása” zárt ülés keretében történő megtárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Michl József
polgármester

dr. Horváth József
jegyző