

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2024. április 24-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

### **Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja  
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője  
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője  
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.  
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
dr. Turczi István díszpolgár  
Kozma Imre díszpolgár  
Sylvester Edina díszpolgár  
Tompá Andor díszpolgár  
Elsner László díszpolgár  
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár  
Soltész István díszpolgár  
dr. Friedrich Gábor díszpolgár  
Kirschner József díszpolgár  
E. Szabó Margit díszpolgár  
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár  
Labanc Györgyi díszpolgár  
Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó

Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja  
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes  
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke  
Tatai Evangélikus Egyházközség  
Tatai Református Egyházközség  
Szent Imre Plébánia  
Szent Kereszt Plébánia  
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja  
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja  
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja  
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja  
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
Rónavölgyi-Varga László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
24 ÓRA megyei napilap  
Városkapu c. újság szerkesztősége

**A napirendekhez meghívott:**

Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója  
Heitz Ferenc a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője  
Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Szegedi Zsolt, a Volánbusz Zrt. képviselője  
Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője  
Dr. Simkó László fogszakorvos  
Jakab Jácint, a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** sok szeretettel és tisztelettel köszönt mindenkit az áprilisi rendes képviselő-testületi ülésen. Köszönti a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül mind a 12 fő jelen van. Az ülést 9:12-kor megnyitja.

**M i c h l József polgármester** javasolja, 18 napirendet tárgyaljanak meg a mai napon. A hétfői napon kiküldték a „Tata, Agostyáni út 1-3. szám alatti ingatlanban lévő ingatlanrészre vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést. Egy sürgősségi indítvány került a tegnapi napon megküldésre a Víz, Zene, Virág Fesztivál idei megrendezésével kapcsolatosan. Az a javaslata, hogy 16. napirendként tárgyalják meg. Kéri, szavazzanak a sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

**Szavazásra bocsátja** „A 2024. évi Víz, Zene, Virág Fesztivál megrendezésével kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
138/2024. (IV.24.) határozata  
a sürgősségi indítvány felvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a 2024. április 24-i ülésének napirendjei közé a

- A 2024. évi Víz, Zene, Virág Fesztivál megrendezésével kapcsolatos döntés meghozatala

című előterjesztést.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény a napirenddel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítéssel, az alábbiak szerint,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
139/2024. (IV.24.) határozata  
a 2024. április 24-i rendes testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/3 – 11/2024. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy a sürgősségi indítványt, „A 2024. évi Víz, Zene, Virág Fesztivál megrendezésével kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést 16. napirendi pontként tárgyalja meg, az alábbiak szerint:

**N A P I R E N D:**

1. Magyary-terv 3.0 I. olvasat  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

*Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:*

2. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
3. A Tatai Öreg-tó Kft. 2024. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Heitz Ferenc a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

4. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
5. Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi ingatlankezelési tevékenységéről  
**Előterjesztő:** Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

*Városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

6. Tata Város Helyi Építési Szabályzatának javítási célú módosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

*Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:*

7. A VOLÁNBUSZ Zrt. 2023. évi beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodavezető  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző  
**Meghívott:** Szegeci Zsolt, a Volánbusz Zrt. képviselője

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

8. A Tata Fekete út melletti, a tatai 252/1 hrsz.-ú és a tatai 252/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
9. Tata, Agostyáni út 1-3. szám alatti ingatlanban lévő ingatlanrészre vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
10. A Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
11. A Tata, Gesztenye fasor 22. 1/8. szám alatti lakásra bérlőkijelölés  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

*Humányszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

12. Tatai fogorvosi körzetekkel kapcsolatos döntések  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

- Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens
- Meghívottak:** Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője  
Dr. Simkó László fogszakorvos

*Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:*

13. Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2023. évi ellenőrzésekről  
**Előterjesztő:** dr. Horváth József jegyző  
**Előadó:** Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető
14. A) Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról  
B) Tájékoztató a Tatai Művelődési Központ felújításának fenntarthatósági-megvalósíthatósági tanulmányáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
15. Tájékoztató a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Tóth Mária városüzemeltetési referens
16. A 2024. évi Víz, Zene, Virág Fesztivál megrendezésével kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Jakab Jácint a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője
17. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester
18. Képviselői kérdések

## **1. NAPIREND**

Magyary-terv 3.0 I. olvasat

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**A napirend tárgyalásán jelen van:**

László Tamás

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ez egy olyan téma, amelyet az elmúlt időszak munkái határoztak meg, és amellyel nagyon sokat dolgoztak, foglalkoztak. Szeretettel és tisztelettel köszönti László Tamás urat, aki hosszú évek óta segíti a munkájukat, így az idei esztendőben, illetve már az előkészületekbe is újra bevonták őt. Ismerteti, hogy a Magyary-terv 3.0 első olvasatát küldte meg képviselőtársainak, így át tudták

ezt is nézni, tanulmányozni. A Magyary-tervet először 2008-ban adták ki könyv formátumában is, amelyről az egész városban akkor egy nagy vitát szerveztek. Egy vitairatot beszéltek át és ebből született meg a képviselő-testület döntése szerint 2008-ban az első Magyary-tervük, amelyet 2015-ben újítottak meg, a 2.0 változattal bővítették ki a korábbi gondolatokat, javaslatokat, terveket és egészítették ki a Magyary-tervüket. Most az a javaslata, hogy a Magyary-terv 3.0-át tárgyalják meg és fogadják majd el. Hangsúlyozza azt, hogy a mai napon első olvasatként tárgyalják, újszerűen és kibővítve egy egészen más hangulatot árasztva tárgyalják meg. A Magyary-terv eredményeit legjobban úgy mérhetik le, ugyanis Rigó Balázs alpolgármester úr végigbogarászta az első két változatot és összeszámolta, hogy 120 olyan program van benne, amelyet azóta megvalósítottak, illetve 160 egynéhány olyan programelem van, amelyeknek a megvalósítása vagy folyamatban van, vagy olyan jellegű programról beszélnek, olyan feladatról, amely folyamatos, tehát éveken áthúzódó. Körülbelül 260-an vettek részt a 17 alkalmon, amelyet szerveztek, és szakértői közösségekben vitatták meg a 3.0 vitairatot, melyet 2024 márciusában adták ki. Ezt a hónapot arra szánták, hogy a már jól ismert részleteket még precízebben megfogalmazva, pontokba gyűjtve vitassák meg, hiszen már a korábbi években a tataiakkal több fórumon keresztül is előkészítették ennek az anyagát. Hálásan köszöni minden olyan közösségnek, akik részt vettek ezeken a szakmai fórumokon, illetve a képviselőtársainak is, akik el tudtak jönni ezekre az alkalmakra, valamint a civil szervezeteknek, akik vagy meg is hívták -, mert volt olyan közösség, ahova külön is elmentek és ott mutatták be a tervet, ott beszélgettek róla -, illetve ők is részt vettek ezeken a szakmai fórumokon, megbeszéléseken. Az első olvasat megtárgyalását követően az a javaslata, hogy valamikor a nyár végén, az ősz folyamán kiegészülve majd a választásokon új képviselői mandátumot elnyert képviselőtársaikkal, együtt a jelenlegi képviselő-testület és a későbbiekben bekerülő új képviselő-testületi tagokat is bevonva tárgyalják meg a végső formátumot. Ha sikerül olyan konszenzust kötniük, akkor ott ezt elfogadhatják, így ez egy szép jelkép lesz, hogy az átmenetben a régi és az új képviselő-testület közösen megtárgyal egy olyan a város számára hosszútávon nagyon fontos anyagot, előterjesztést, amely a következő emberöltőre meghatározhatja és meghatározza, hogy milyen irányba dolgozzanak tovább. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Elmondja, hogy az előterjesztést nem tárgyalta bizottság. Kéri képviselőtársait, hogy hozzászólásaikat, észrevételeiket, kérdéseiket tegyék fel. Megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** egy dolgot kiemel a Magyary-terv első olvasatából. Nagyon örül, hogy bizonyos témáknak új fejezetet szentel a Magyary-terv, így kiemeli a mezőgazdasággal, erdőgazdasággal, kertészettel, szőlészettel, halászáttal foglalkozó fejezetet Ghyczy Ignác neve alatt, amely azzal a részével foglalkozik Tata környezetének, amelyek a legközelebb állnak a Jóisten által teremtett világhoz. Ez nagyon fontos, mert nem mindegy mit esznek, mit isznak meg, tehát, hogy olyan tömegtermékeket fogyasztanak, amelyet valahol a világ valamely részén valaki előállít vagy pedig olyan élelmet esznek és italt isznak, amely abból a földből származik, abból a földből állították elő, amelyen élnek, járnak és laknak. Például foglalkozik a Magyary-terv az újfajta termelő-fogyasztó modell kialakításával, amely azt jelenti, hogy az a kapcsolat, amely a termelő és a fogyasztó között megvan - az előbb is ezt körvonalazta - az minél közvetlenebb legyen, minél kevesebb áttétel legyen rajta. Ez a láncolat - mert a lánc akkor erős, ha minden láncszem erős, minél kevesebb is minél erősebb láncszemből álljon - részben megvalósítható úgy, hogy termékláncok alakulnak ki, tehát egészen a búzától a finom pékárúig, illetve a szövetkezeti rendszer kialakításával -, amely szintén szerepel a tervben - alakulhat ki, hogy akár a mezőgazdasági termelők, akár az élelmiszeripar, amely a termékeiket feldolgozza és magasabb hozzáadott

értéket képvisel, azok olyan élelmet állítsanak elő, amely mindannyiuk számára, akár testileg, akár szellemileg a legegészségesebb.

**M i c h l József polgármester** elmondja, valóban arra az elején nem tért ki, külön is köszöni Rigó Balázs alpolgármester úrnak és László Tamásnak, hogy olyan újszerű javaslatokkal is éltek, hogy egyrészt a Magyary-terv 3.0-ba tegyék bele a megelőző koncepciókat, stratégiákat, dokumentumaikat. Legyen egy hely, ahol összefoglaltan ott van, hogy mi minden háttér tanulmány van, amely segíti a munkát, illetve az ő javaslatuk volt az is, hogy további személyekkel, fejezetekkel erősítsék és a nagy fejezeteket bontsák több kisebbre. Így például Ghyczy Ignácnak is nagyon örülnek, aki valóban egy nem túl sokat emlegetett nagyszerű tatai volt, akire szintén nagyon büszkék lehetnek, ha csak azt az egy apró momentumot megemlítik, hogy Ghychy Ignác mezőgazdászként, gazdálkodóként, kutatóként dolgozva egy óriási könyvtárat gyűjtött össze és a több mint 10.000 kötetes könyvtárat a végén odaajándékozta a Magyar Országgyűlésnek és ezzel alapította meg tulajdonképpen a Magyar Országgyűlés a saját könyvtárát. Ilyen értelemben is egy nagyszerű tatait köszönhetnek benne a fejezet névadójaként. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, sokat gondolkodott azon, hogy vajon mi ennek a Magyary-tervnek a műfaja. A terv egy olyan fogalom, amely egy jövőképet térben-időben gazdasági összefüggéseiben tartalmaz és természetesen olyan módon, amely folyamatosan végrehajtható és megadja azokat a folyamatokat, prioritásokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ezek meg is valósuljanak az elkövetkezendő időben. Az alcím szerint egy kézikönyv Tata megismeréshez, megértéséhez, jövőjének alakításához. Ha olyan módon tárgyalják, vagy fogják fel a kézikönyvet, mint például a Települési Arculati Kézikönyvet, hogy sok jó példa van benne, aztán meglátják, hogy mi valósul meg, illetve hogyan belőle, akkor talán egy picit közelebb vannak. Úgy gondolja, hogy ez inkább egy vázlat Tata megértéséhez, megismeréshez és a jövőjének a kialakításához. Egy sor olyan feladat van benne, amelynek a megvalósítása már folyamatban van, ezek voltak azok a feladatok, amelyek mindig, amikor megszülettek a változatai a Magyary-tervnek, akkor már valamilyen szinten előkészített feladatok voltak. Ezzel sincs igazán gond, de egy sor olyan feladatot is tartalmazza a terv, amely feladatok, irányok akkor valósulhatnak meg, ha egy önkormányzatbarátabb kormányzat lesz, tehát nagyobb segítséget, támogatást ad az önkormányzatoknak a saját feladatai megoldásában, vagy ha a nemzetgazdaság teljesítménye biztosítja ezeknek a megvalósulását. Hozzáteszi, hogy ha még dolgozni akar rajta valaki, egy picit hosszúnak, meglehetősen nehezen áttekinthetőnek látja. Egy új változat, hogy adnak olyan háttér magyarázatokat is, amelyek 1-1 kérdést vagy feladatot kifejtenek. Összességében egy vázlatnak, egy sorvezetőnek tartja inkább, mint egy tervnek, hiszen nagyon nagy szükség lenne arra, hogy egy olyan középtávú változat készüljön, amely ténylegesen, reálisan megméri és megadja a prioritásokat, hogy milyen feladatokra gondolnak. Egy példát mondana, szerepelt már az előző változatban a világörökség témája. Azon túl, hogy azon is gondolkodni kell, hogy önmagában csak a vizes élőhelyek hasznosítására vonatkozó fejezetrész vagy alapgondolat a legfontosabb, vagy ezt ki kell egészíteni az épített és természeti környezetük használatára, amely bemutatja azt, hogy az elmúlt 1000 évben ez, hogy sikerült a városban, amely érdekes lehet. Véleménye szerint, szükséges egy olyan prioritás, amelyet nagyon hangsúlyosan el kellene kezdeni előkészíteni, aztán végrehajtani, hiszen gyakorlatilag az egyetlen olyan biztos forrás lehet ennek a tervnek a realizálásához, ha olyan külső forrásokat tudnak bevonni, amelyek egyrészt kiszámíthatók, amelyek biztosak hozzá. Azt gondolja, hogy ezeket a folyamatokat össze kellene rendezni. Vannak divatos részek is benne, a „Smart City” stb., amelyek a mindennapok feladatát fogják adni, bár egy picit „lózung szerűen” használják ma még, mert igazán a tartalmát sem lehet meghatározni, pont azért, mert nem tudják, hogy a mindennapi életükben a számítástechnika hova fog eljutni mondjuk 10-25 év múlva. Ilyen

aggályai keletkeztek, amikor ezt a Magyary-tervet elolvasta. Lehet, hogy ki kellene egészíteni egy olyan fejezetrésszel, amely ténylegesen egyfajta sorrendet ad, hogy mik azok a feladatok, amelyeket komolyan gondolják, hogy végre kell hajtani. Egy másik példát is említ, hogy évek óta szerepel az intermodális közlekedési csomópont kialakítása a nagyállomás körül, illetve a vasút elkerülő szakaszának a megoldása, vagy amelyről dr. Varga András képviselő úr is beszélt a mezőgazdaság fejlesztése, tehát egy sor olyan feladat van benne, amely egyrészt nem önkormányzati feladat és nagyon kevés olyan eszköze van az önkormányzatnak arra, hogy a jelenlegi politikai-, gazdasági struktúrában ezekben érdemben tenni tudjon. Egy kicsit jobban koncentrálna a végrehajtható önkormányzati feladatokra, azzal együtt, hogy vannak benne jó gondolatok, mert lehet azt mondani, hogy hosszútávon ezek az ügyek is majd előkerülnek akár 20 év múlva, de az a hiányérzete, hogy egy összefogottabb fejezetnek kellene lennie, amelyre azt mondják, hogy középtávon az elkövetkezendő 5 évben megpróbálják rá megteremteni a forrásokat és ezt fontosnak tartják, ez lehet akár az öregekkel való gondoskodás, de még lehetne sorolni, most nem akar belemenni, hiszen nincsen rá idő, hogy végigmondja.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** elmondja Gerébi Ákos képviselő véleményével kapcsolatban, hogy ez a véleménykülönbség van már évek óta fennáll közöttük, hogy maga ezt másként látja. Ugyanaz a vita mintha az adott évi költségvetésről beszélne, ahol elhangzik, hogy ez nem annyira konkrét, nem annyira működőképes, de ugyanakkor az eltelt év után oda jutnak, hogy a költségvetés mégiscsak működőképes volt és a város működését segítette, megvalósítható volt más elvek szerint. Úgy gondolja, - szeretné ezt kiemelni és felolvasni – ugyanis a tervvel ért egyet, ugyanis ez egy több évtizedre előremutató feladatok összegyűjtésének a terve „Tata megismeréséhez megértéséhez és jövőjének alakításához”. Véleménye szerint, ez a kis megjegyzés nagyon értékes, mert a kívülálló számára is megmutatja, hogy mit kap ebből az anyagból. Biztos, hogy lehetne ezt konkrétan megfogalmazni, ezt elfogadja, csak az egy nagy kötöttséget ad, így meg szabadabb mozgásteret nyújt. Szeretné kiemelni, hogy 2006 óta, amióta a városvezetésbe kerültek és működik a Magyary-terv 1 - 2, illetve most a 3.0 változat előtt vannak, a Polgármester úr által elmondott és megvalósult dolgok igazolják, hogy az előregondolkodás nagyon jó, értékes egy város működésében. Biztos, hogy vannak más települések is, ahol készülnek ilyen előregondolkodást jelző elképzelések és koncepciók, de nem sok, tehát ez önmagában egy egyedi. Azt gondolja, hogy nagy garanciákat nyújt arra, mert az vizionálható teljes biztonsággal - egyetértve azzal, hogy nemzetgazdasági háttérű források megerősítése szükséges -, hogy a város milyen irányban fog tudni fejlődni, mik azok a fontos fejlesztési, fejlődési, felkarolási területek, amelyek a város mindennapi működésében szükségsszerűek. Nagyon elegánsnak tartja és szeretné kiemelni, hogy a város nagyjairól sikerült végre egy összefoglaló anyagban elnevezéseket, megemlékezéseket nyújtani a különböző fejezetekben. Külön is kiemeli, mert nagyon örül annak, hogy az Esterházy család két névvel is szerepel. Ha belegondolnak a város eddigi történetébe, akkor nyilvánvaló, hogy ezt az Esterházy család helyi tevékenységének tudhatják, de ugyanúgy a már említett további nevek például Kiss István, Reviczky István esetén is pozitív dolognak tartja, hogy az önkormányzatiság, a városműködtetés hivatali részét is sikerült ebbe valamilyen módon bekapcsolni, amely idáig nem volt ilyen mértékben. Az anyagban szerepel, hogy 2050-ig terjedő időszakként fogalmaz, de ennél előrelátóbb próbál lenni, mert az itt megfogalmazott, összefűzött anyag véleménye szerint ennél több, hosszabb területre nyújt előremutatást és feladatot is. Úgy gondolja, hogy figyelmeztető lehet a mai világból jövő információk alapján, és Gerébi Ákos képviselő úr is említette, hogy át kellene fésülni, de az élet fogja hozni ezt az átfésülési vagy koncentrálnási kényszert, hiszen pontosan az információstechnika fejlődése fogja hozni azokat a feladatokat, amelyet úgy gondolja, egy éven belüli már bele kell építeni ebbe a



tervbe. Olyan gyors a változás. Nem akarja kimondani ezt az új fejlesztési dolgot, mert nagyon tart tőle, amely a gondolatait is át akarja írni. Akkor tudja teljes mértékben ezt a bizonyos új intelligenciát elfogadni, ha az emberiség meg tudja hozni azt a normális mértéket, hogy eddig és ne tovább, de ez is hatással lesz a következő időszakban a Magyary-tervükre. Ezt mindenképpen figyelembe kell venni, hogy hamarosan a tervet konkretizálni kell majd az élet kihívásai alapján. Nagyon értékesnek tartja azt, hogy a megszervezett fórumok és az ott megjelent szakemberek is elmondhatták a véleményüket és így összességében nyugodtan mondhatják, hogy ez a mostani koncepció a város víziója a következő 20-25-30 évre vonatkozóan és a város közössége állította össze. Véleménye szerint, ez egy nagyon komoly produktum ahhoz, hogy előre lássák, hogy a város milyen irányba fog tudni, illetve milyen irányba szükséges fejlődnie.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** kiemeli, hogy az az átfogó szemlélet, amelyet már a Magyary-terv 1.0-nál és 2.0-nál is láthattak az itt a 3.0 változatnál még inkább tovább erősödött. Még szélesebb lett a javaslattevők köre, nyilván a városi polgárok is, de azok az intézmények, vállalkozások, akik a munkahelyeket adják vagy éppen az iskolák, a különböző tanintézmények, tehát minden szegmens hozzá tudott szólni a tervhez, amely így van rendjén, sőt tovább bővült ez a kör, és még átfogóbb lett az anyag. Az átfogó jelleg mellett megszülettek azok a tervek is, amelyek szervesen hozzákapcsolódnak, így azok a koncepciók, mint például a városnak az ifjúsági koncepciója, parkolási koncepciója. Ezek mind támogatják a Magyary-tervet és a bővebb kifejtését szolgálják a programnak. Ahogy mennek előre újabb és újabb koncepciók lesznek, amelyek bővebben ki tudják majd fejteni ezeket a programokat. Rigó Balázs alpolgármester úr kigyűjtötte, hogy mennyi sok ötlet, amely a korábbi programokban is benne volt, már megvalósulásra került és bízik benne, hogy ez a jövőben is így lesz. Ez az anyag arra is nagyon jó, ha egy adott pályázat kiírásra kerül, akkor már van egy kész anyag, amelyet elő tudnak venni és mellé tudnak társítani, tehát nagyon sok kész ötlet és anyag van már most jelenleg ehhez kapcsolódva, amelyet majd fel tudnak használni a későbbiekben. Kiemeli továbbá, hogy az energetika nagyon hangsúlyosan szerepet kapott. A képviselőtársai is említették a vízzel kapcsolatos programot. Az „Élő vizek városa” alprogram, amelyet szintén nagyon fontosnak tart. Az az élő vízkészlet, amely itt van a városban, illetve az is, amely elfolyik, azt hogyan tudják majd hasznosítani, esetleg visszaforgatni a városba, gondol itt akár a Cseke-tónak a vízutánpótlására, vagy amely már az energetika felé mutat a hőszivattyús kapcsolódási pont, hogy olyan téren vissza hasznosítani, illetve hogy a Fényes Fürdőn a medencéket abból tudják feltölteni. Egy nagyon komplex átgondolás történt itt most és ezek mind beépítésre kerültek. Szerepel az épített örökségnek a védelme, amelyhez nagyon sok mindent lehetne mondani az egykori lovas élethez kapcsolódó istállók, a templomaik, a Kocsi utcán a majki kamalduliak háza, tehát nagyon sok olyan épületük van, amire kiemelt figyelmet kell fordítani a jövőben. Dr. Varga András képviselőtársa is említette a zöldfelületeket, az erdőket. Javasolja, hogy éljenek azzal a lehetőséggel, mikor egy-egy program, alprogram megvalósításához érkeznek, hogy használják ki a városban meglévő tudásközpontokat, illetve az olyanokat, mint például a Soproni Egyetem, kertészeti, építészeti egyetem. A Soproni Egyetemmél már nagyon jó a kapcsolata a városnak. Ott vannak azok a tudások, erőforrások, amelyeket jól tudnak hasznosítani, így vegyék fel a kapcsolatot - sokkal már élő ez a kapcsolat - hogy ilyen szempontból is ezeket erősítsék meg és használják ki. De akár a városban működő vállalkozásoknál dolgozó mérnökök, orvosok, akiket be tudnának vonni ebbe a közös munkába, mert biztos, hogy mindenkinek, nemcsak a városnak, hanem nekik is előnyükre válik, ha bekapcsolják ebbe az együttgondolkodásba. Úgy gondolja, hogy ez a program egy nagy közös

együtt gondolkodásnak az eredményeként született meg. Megköszöni mindazoknak, akik akár a szerkesztésbe, akár a gondolkodásban részt vettek, maga is igyekezett a legtöbb alprogramnak a megtárgyalásán jelen lenni.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő** elmondja, maga is abból indul ki, amely tapasztalati úton már megerősödött benne, hiszen részt vehetett a Magyary-terv 1. és 2. létrehozásában, azoknak a fórumain, a folyamatában és ez egy akkora pozitív töltést ad, amikor részt vehet, egy olyan munkában, amely a város építését szolgálja, hogy úgy gondolja ez a 3.0-ban már benne található. Három dolgot szeretne kiemelni belőle, amelyről azt gondolja, hogy az eddig elhangzottakhoz társulhat, hiszen eddig a területről, a gazdaságról, a környezetvédelemről szóltak képviselőtársai. Azt gondolja, hogy ez kivételesen egy nagyon konkrét terve annak, hogy a személyi feltételeket, hogyan tudják javítani, hogyan tudnak változtatni rajta. Úgy gondolja, hogy az is egy fontos szegmense egy tervnek, hogy a személyi kérdésekben mivel foglalkoznak, akár a családpolitikában, ahogyan a gyermekbarát programban vagy ahogyan a közösségi terek megújításában gondolkodik ez a program. Véleménye szerint, ez egy nagyon pozitív a számukra is, hiszen a részletekben való kibontásában már a konkrétumok is megjelennek, tehát nemcsak egy felsorolást tartalmaz ez a program, hanem ahhoz is segít, hogy megtalálják azt az utat, amivel annak a megvalósításához elvezetnek. Számára nagyon szimpatikus és úgy gondolja, hogy mindenkinek az, aki megismerte, hogy a szakmai körök segítségével, a tataiak megkeresésével, a Tatán működő intézmények, nevelők és intézményvezetők segítségével olyan tervek is belekerültek, amelyek elhangzottak ezeken a fórumokon. - Maga is megköszöni, hogy néhányon részt tudott venni. - Kiemeli azt a területét, hogy a személyi foglalkozásban, ugyanis 2008 óta a gyerekekkel már konkrétan tudnak foglalkozni, hiszen az is egy program alapján, egy intézkedési tervvel valósul meg folyamatosan, valamint úgy gondolja, hogy az idősekkel is ez a tevékenység kell, hogy folytatódjon és ugyanígy a családvédelmi programjaikban, a családvédelmi rendszerben is. Véleménye szerint, egyértelműen benne van az is, amelyet hiányosságoknak érzektek, amelyben mindenképpen fejleszteniük kell, és a jövő feladata, hogy a digitalizáció, a modernizáció segítségével milyen lehetőségeket tudnak adni az itt élőknek abban, hogy egyrészt saját maguk környezetét, életét javítsák, másrészt, hogy ez a program milyen pozitív dolgot tud nekik adni hozzá, miben segíti az önkormányzat az ő egyéni fejlődésüknek is a pozitív megerősítését. A komfortérzet erősítése is benne van ebben a programban. Reméli, hogy az a 160 program, amely most folyamatban van, minél előbb megvalósul. Úgy gondolja, hogy a tataiakkal a saját értékeik védelmében együtt kell dolgozni, hiszen az emberek is értékek ebben a városban. A szakmai munka megerősítésében ez a program nagyon segít. Szeretné megköszönni mindazoknak, akik egyrészt a javaslataikat is beküldték, illetve beleépült és megköszöni mindazoknak, akik ezt elkészítették. Ez valóban egy nagyon előrelátó - közel 50, de akár 70 évre is gondolhatnak - program, amelyben „nekünk” is fontos szerepünk van, illetve mindenkinek, aki a városban lakik.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a Magyary-tervvel kapcsolatban felmerült kérdésként, hogy mivel kell hogy foglalkozzon, illetve hogy vázlat-e, valamint, hogy meg kell fogalmaznia a prioritásokat. Úgy gondolja, ha valaki tervez, bármit meg akar valósítani, felsorol néhány alapvető kérdést, amire válaszolnia kell: „Mit? Miből? Hogyan? Mikor?”. Mindegyik kérdés fontos és úgy gondolja, hogy a sorrend

viszont megvan, hogy melyik az a kérdés, amelyikre legelőször válaszolni kell. Véleménye szerint arra kell először válaszolni, hogy mit akarnak. Ha ezt tudják, akkor utána a többivel is persze foglalkozni kell. Úgy gondolja, hogy egy középtávú stratégiai tervben nem baj, ha foglalkozik egy terv a többi kérdéssel is, de elsősorban az a feladata a középtávú tervnek, hogy az első kérdésre, a legfontosabb kérdésre válaszoljon. Ez a Magyary-terv 3.0 első olvasat, éppen ezért fontos és éppen ezért egyedi. Talán azért is lehetnek rá büszkék, mert bár biztos más településeknél is van ilyen, de elsősorban ezzel foglalkoznak, illetve ez a kérdéskör talán túl is nyúlik az önkormányzati ciklusokon is és talán még az életükön is.

**M i c h l József polgármester** megköszöni képviselőtársai véleményét, hozzászólását. Nagyon sokat beszélgettek már erről és a képviselő-testületi ülés kereteit szétszakítaná, ha itt hosszasan elemeznék ennek az anyagnak a részleteit. Ezzel együtt nagyon hálásan köszöni a véleményeket, javaslatokat. Említette, hogy van arra még idő, hogy az első olvasatból a végleges anyaggá váláshoz mindenki még a javaslatait megfogalmazza. A koncepcionális véleményekre vonatkozóan elmondja, az, amelyet Gerébi Ákos mondott, nincs messze attól, amelyet terveznek. Az, hogy minek nevezik, vázlatnak, kézikönyvnek vagy tervnek talán nem is ebben van a lényeg, hanem amelyet dr. Varga András képviselő úr mondott most a végén, hogy a tartalmi dolgokra tudjanak fókuszálni. A nem önkormányzati feladatok azért kerülnek bele és azért tartja ésszerűnek, hogy ezeket beletegyék, mert így egyrészt folyamatosan tudják figyelmeztetni azokat, akikre tartozik, tehát az állam felé is időnként tudjanak küldeni egy jelzést, hogy ez itt van továbbra is a városban megoldandó feladat sorban, amelyhez kevesek egyedül. Ilyen értelemben akár a művelődési ház megújítását is mondhatják, hiszen az is egy állami feladat, mert saját pénzből képtelenek rá, de még uniós pénzből sem tudják megvalósítani, mert ekkora összegre nem tudnak pályázni. Mindenképpen szükség van állami finanszírozásra, állami beavatkozásra ezeken a területeken, viszont a teljes képhez hozzátartoznak ezek, meg a nagy részletek is, mint például egy elkerülő út vagy a vasútállomás átépítése. Fontos, hogy a tataiak számára legyen egy olyan összefoglalás - ezért tetszik számára ez a kézikönyv megfogalmazás -, ahol az egész városra rátekintve mindent láthatnak, hogy milyen irányba igyekeznek, mi van félig kész vagy mi az, amelynek csak az ötlete van meg és tervvé kell formálni, hogy aztán projekt lehessen egyszer belőle. A másik -, amelyet szintén említett Horváthy Lóránt képviselő úr -, véleménye szerint a Reviczky István - A megvalósítás útja program az erről szól, ott kellene valahogy ügyesen, praktikusán kitalálni a sorrendiséget, a priorizálást megcsinálni, hogy mi az, amelyet vegyenek előre, mivel foglalkozzanak előbb, és körülbelül milyen pénzügyi nagyságrendre van szükség egy-egy feladathoz, mert azt ott könnyedén össze tudják foglalni. Az elmúlt 15 év tapasztalata azt mutatja, hogy igazán a pénzzel sose foglalkoztak abból a szempontból, mert ha csak azt nézték volna, hogy mire van pénzünk, akkor sok minden nem valósult volna meg, mert nem mindenre volt pénzünk, csak menet közben jöttek a lehetőségek. Más lenne, ha a városnak az adóbevétel nem 3,5 Mrd Ft lenne, hanem 7 Mrd Ft. Abból 3 Mrd Ft-ot minden évben megtervezhetnék, hogy milyen új projekteket indítanak el, de sajnos itt még nem tartanak, viszont az is benne van a tervükben, hogy szeretnék majd egyszer itt tartani. Az is egy folyamatos tervük, hogy a bevételi oldalt is emelni tudják. Ez egy nehéz része valóban, mert a pénzügyi tervet nem tudják párhuzamossá tenni a tartalmi tervükkel, de ha tartalmi tervük van, amikor megcsillan egy-egy lehetőség pályázattal vagy állami támogatással, akkor tudjanak felsorakoztatni 10-15 olyan dolgot, amire azonnal tudnak lépni, mert elő van készítve, van róla legalább egy koncepcionális tervük és azonnal projektté tudják fejleszteni rövid idő alatt. Ebben látja a nagyszerűségét a Magyary-tervüknek. Az elmúlt időszak ezt igazolta, hogy egy ilyen jellegű eszköz az önkormányzat és a tataiak kezében nagy segítség lehet. Megköszöni mindenkinek a hozzászólását, véleményét. A hozzászólások lezárásaként megadja a szót László Tamásnak.

**L á s z l ó Tamás** elmondja, nem készült rá, hogy most valami expozét mondjon a Magyary-terv 3.0 kapcsán. Nagyon sokat tudna beszélni róla, de most azt emelné ki, ez egy hihetetlen izgalmas vállalkozás egy város életében, hogy összefoglalja mindazt, amely életjelenségként felbukkant a városban és valamiféle feladatot rajzol ki. Úgy gondolja, benne van ebben az anyagban, hogy mit is lehetne kezdeni az egyes ágazati problémákkal, az egyes értékeknek a megőrzésével. Ez egy hihetetlen komplex dolog, és ezt a komplexitást úgy véli, hogy tükrözi ez az anyag, amelyben a városnak a nagyszerűsége és az élete benne van. Megköszöni a hozzászólásokat.

**M i c h l József polgármester** megköszöni még egyszer a hivatal munkatársainak, irodavezetőknek, Jegyző úrnak, Rigó Balázs alpolgármester úrnak kiemelten is az óriási munkát, mert sok éjszakájuk ráment erre a munkára László Tamással együtt, de elkészültek vele, eljutottak erre a pontra, amelyet kitűztek tervként határidőnek, és legalább ezt a határidőt tudták tartani, hogy az áprilisi képviselő-testületi ülésre el tud készülni. Várják továbbra is a véleményeket, javaslatokat a tataiaktól és képviselőtársaiktól. A napirend lezárásaként hozzáteszi, nyáron folytatják ennek a tárgyalását.

## **2. NAPIREND**

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztő Pálházy Nándor úr, a Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója, akit tisztelettel köszönt a napirend tárgyalásánál. Érdeklődik van-e szóbeli kiegészítése vezérigazgató úrnak az anyaghoz. Nincsen, de ha kérdés van, arra válaszol. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az üzleti tervet.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2024. évi üzleti tervet a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** tájékoztatja képviselőtársait, hogy a cég felügyelő bizottsága is megtárgyalta és támogatásáról biztosította az üzleti tervet. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-71/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
140/2024. (IV.24.) határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti tervét 598.813.000 Ft tervezett bevétellel és 598.797.000 Ft tervezett kiadással az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

**Határidő:** értesítésre 2024. április 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** jó munkát kíván vezérigazgató úrnak és munkatársainak.

### **3. NAPIREND**

A Tatai Öreg-tó Kft. 2024. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Heitz Ferenc a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

#### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Heitz Ferenc a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tisztelttel köszönti Heitz Ferenc ügyvezető urat. Érdeklődik, szeretné-e szóban kiegészíteni az anyagot. Nem szeretné. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az üzleti tervet.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a felügyelő bizottság támogatta az előterjesztést. Megadja a szót Purgel Zoltán alpolgármester úrnak, a felügyelő bizottság elnökének.

**P u r g e l Zoltán alpolgármester, a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke** elmondja, a felügyelő bizottság is megtárgyalta és mindhárman egyhangúan elfogadták az üzleti tervet és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolják.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Öreg-tó Kft. 2024. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-72/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
141/2024. (IV.24.) határozata  
a Tatai Öreg-tó Kft. 2024. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint ezen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonosa elfogadja a kft. 2024. évi üzleti tervét 134.327.000.-Ft tervezett bevétellel és 114.327.000.-Ft tervezett kiadással,

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, egy jó rendezvényük lesz ősszel az Öreg-tavi Nagy Halászat. Jó munkát kívánnak Ügyvezető úrnak és munkatársainak.

#### **4. NAPIREND**

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

#### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Hegyi Erika a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részéről

Cékus Sarus Szilvia a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részéről

dr. Varga József ügyvéd

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Szám Nikolettát, a Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. Érdeklődik, az üzleti tervhez van-e kiegészítése. Nincsen. Köszönti Hegyi Erikát és Cékus-Sarus Szilviát a cégük munkatársait a napirend tárgyalásán. Megköszöni nekik is a munkájukat. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az üzleti tervet. A felügyelő bizottság is támogatta az előterjesztést, illetve a „Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről” című napirendi pontnál van egy javaslata a cégnek, egy nagyobb teljesítményű szippantós autót szeretnének vásárolni. A felügyelő bizottság ezt is megismerte és javasolja ennek a beszerzését.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti dr. Varga József ügyvéd urat a napirend tárgyalásánál. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** hangsúlyozza a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. üzleti tervével kapcsolatban, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kevésbé a piaci viszonyoknak kitett tevékenységet folytat, de ettől függetlenül is komoly kockázati tényezők vannak a tevékenységében, viszont még nagyobb kockázati tényezőket érzékel a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. működésében. Nagy kihívást jelent a munkaerő biztosítása a folyamatos ellátás fenntartása tekintetében, illetve az azonnali feladatok ellátásával kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy Ügyvezető asszony is vissza tudja igazolni, hogy az összes probléma, amely képződik, az rövid úton megy és azonnal kell rá reagálni, amely nagy kihívást jelent, mert nem lehet azt mondani, hogy 2 hónappal későbbre tervezték, ha most szólnak, hogy kátyúzni kell stb. Ez egy nagyon komoly feladatellátást kíván. Szeretné még kiemelni, amely már évek óta tapasztalható, hogy ennek ellenére biztonságosan és jól látják el a feladatukat. Az előterjesztésben leírtak a beruházásokkal, gépfejlesztéssel kapcsolatosan abszolút szükségszerűek. Jó példaként elmondja, hogy volt szerencséje az új távirányítós fűnyírót életszerűen látnia, amely nagyon jól fogja segíteni a közterületeik fenntartását és hasonlóak szükségesek, így talán a munkaerő-piaci kihívásokat sikeresebben lehet kezelni, mert kevesebb emberrel, más szakemberekkel is el lehet látni ezt a feladatot. Sok erőt és jó idegrendszert kíván a továbbiakban.

**M i c h l József polgármester** elmondja, valóban a profizmus irányába szeretnének menni a cégükkel, amely óriási feladatot jelent a cégvezetésnek. Maga is megköszöni a munkájukat. Nemsokára eljutnak oda, hogy 1 Mrd Ft-os cége lesz az önkormányzatnak, hiszen jelenleg 906 M Ft-os költségvetési bevétele, kiadása van a cégüknek. Ez egy óriási szám az elmúlt időszakot is figyelembe véve. A munkaerő és a gépesítés minősége fogja meghatározni, hogyan tudnak előrébb lépni.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-66/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
142/2024. (IV.24.) határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét 906.679 E Ft tervezett bevétellel és 906.280 E Ft tervezett kiadással.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **5. NAPIREND**

Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi ingatlankezelési tevékenységéről

**Előterjesztő:** Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Hegy Erika a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részéről

Cékus Sarus Szilvia a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részéről

dr. Varga József ügyvéd

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az önkormányzat lakásállományának az üzemeltetését a cégük látja el és erről évente beszámol a testületnek. Érdeklődik, Ügyvezető asszonynak van-e kiegészítése az előterjesztéshez.

**S z á m Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője** elmondja, nincsen, de a kollegái jelen vannak, és ha kérdés van, akkor válaszolnak.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a felügyelő bizottság is elfogadásra javasolja.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** elmondja, ha jól látja és érzékeli, akkor a kintlévőségek tekintetében komoly előrelépés történt, mert egyrészt a szociális bérlakásoknál, a Szélkút utcánál, de a költségalapúnál sem jelentősek már azok a kintlévőségek, amelyek a bérleti díj bevételeket takarják. Úgy gondolja, hogy néhány évvel ezelőtt ezek milliós nagyságrendűek voltak és ebben sikerült előre lépni, mert ezek az összegek, amelyet lát, abszolút életvitelszerű, normális mértékűnek látja. Itt a beavatkozás, illetve a korábbi javaslat, észrevétel figyelembevételét látja. Sikerült ebben komolyan előrelépni.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-65/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
143/2024. (IV.24.) határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi ingatlankezelési tevékenységéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Horváth József jegyző

## **6. NAPIREND**

Tata Város Helyi Építési Szabályzatának javítási célú módosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** Tata Város Helyi Építési Szabályzatának módosításához készítendő környezeti értékelés szükségességéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-67/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
144/2024. (IV.24.) határozata  
Tata Város Helyi Építési Szabályzatának módosításához készítendő  
környezeti értékelés szükségességéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tudomásul veszi, hogy a 92/2024.(III.27.) határozattal kezdeményezett, Tata Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása kapcsán az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a környezet védelméért felelős szervektől a tárgyi tervezési feladat környezeti értékelésének

szükségességéről kikért vélemények alapján - melynek összefoglaló táblázata és a tervezői válaszok a I/9-67/2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képezi – egyetlen, a rendelkezésre álló határidőn belül visszajelző, a környezet védelméért felelős közigazgatási szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

2. A beérkezett vélemények alapján, a Tervezői válaszokkal egyetértve, a 92/2024. (III.27.) határozattal kezdeményezett Tata Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása kapcsán **a környezeti értékelés kidolgozását nem tartja szükségesnek**.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Michl József polgármester

## **7. N A P I R E N D**

A VOLÁNBUSZ Zrt. 2023. évi beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodavezető  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Szegedi Zsolt, a Volánbusz Zrt. képviselője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Szegedi Zsolt urat, a Volánbusz Zrt. képviselőjét. Megköszöni, hogy megküldték az előterjesztést és az anyagot. Felvezetésként tájékoztatásul elmondja azt a jó hírt, amelyről a két ülés közötti anyagban lesz egy döntésük, az elektromos buszokkal kapcsolatban az a jó híre van, hogy 5 db elektromos autóbusz közbeszerzése folyik Tatára vonatkozóan. Összességében huszonegynéhány darab a Volánbusz Zrt. által közbeszerzése elindított autóbusz-vásárlás, amelyből 5 db elektromos autóbust kap majd Tata. Most nyáron derül ki, hogy melyik gyártó nyeri el a lehetőséget és aztán remélik egy normál határidővel le is tudják gyártani ezeket a buszokat, hogy minél hamarabb hadrendbe álljanak itt Tatán, amely a kényelmüket és a széndioxid kibocsátásukat mindenképpen pozitívan szolgálja. A költségeiket nagymértékben nem fogja befolyásolni, hiszen az ezen ülő autóbuszvezető ugyanolyan bért kell, hogy kapjon, mint a másik buszon ülő. Valamilyen értelemben természetesen az energiaellátása is pénzbe kerül, ezeknek az autóbuszoknak, viszont nagy előny lesz, hogy ezek null kilométeres autóbuszok, tehát lényegesen olcsóbb lesz a karbantartása és a fenntartása az első években, így remélik, hogy ott lesz majd megtakarítás. Ez az első olyan esztendő hosszú idő után, amikor egy komolyabb összegű eredményről tájékoztatta a Volánbusz Zrt. Megnézte az utolsó 7 évet az üzemi eredmények tekintetében és a 2017-2018-as években, de főleg a 2018-as évben volt egy nagyobb mínusza a Volánbusz Zrt.-nek a szerződésükben foglaltak alapján. Ott mínusz 15 M Ft-os üzemi eredményt könyveltek el, majd 3 évben 1-2 M Ft-os mínuszt, illetve volt 2 év, amikor az egyikben majdnem 5 M Ft, a másikban majdnem 3,5 M Ft volt a pozitív eredmény. Most viszont egy kiugró pozitív eredmény született a 2023-as évre, 47,5 M Ft-os összeg jött ki, amely mindegyikőjüket kicsit meglepte. Részben örül ennek, mert azt mutatja, hogy biztonságosan és jól tudott működni ilyen értelemben a Volánbusz Zrt. helyi személyszállítása. Viszont egy kicsit soknak találják, ezért majd leülnek tárgyalni a céggel, hogy a jövőben hogyan tudják jobban belőni azt az önkormányzati támogatási összeget, amely talán ekkora eredményt nem muszáj, hogy eredményezzen. Bár nem sajnálják a Volánbusz Zrt.-től, csak az önkormányzatnak is

szükség a kasszája és esetleg másra is szívesen elkölthetnék ezt a pénzt. Az utolsó 7 év - úgy tudja azóta él a szerződésük - abban összesen 34 M Ft pozitívum van, a mostani eredménnyel. Szeretné megköszönni a Volánbusz Zrt-nek az elmúlt évi szolgáltatási munkáját. Azt remélik, hogy azzal a döntésükkel, hogy jelképes összegre csökkentették a tataiak autóbuszon való közlekedési költségét - 1800 Ft-ért lehet egész évre szóló bérletet váltani, így bármelyik járaton lehet utazni ezzel a bérlettel egy éven keresztül -, ezzel tulajdonképpen ingyenessé tették Tatán a helyi közlekedést. A bérletvásárláson látszik, hogy ez már pozitív mutatót ad és azt remélik, hogy ez az év során még továbberősödik és talán egy új fejezetet nyithatnak. A menetrend még az, amelyet tovább kell csiszolniuk közösen és itt is megköszöni a szakmai javaslatokat, véleményeket a Volánbusz Zrt. részéről. Maguk is megteszik még ezeket a vizsgálatokat. Most áprilisban is volt egy mérésük, egy utasszámlálás, amelyet a hivatal munkatársai végeztek. Bár eddig is elhitték a Volánbusz Zrt. számítását, de most a hivatal munkatársai is részt vettek ebben, tehát abszolút precíz számaik vannak, mert minden járatot egy teljes napon keresztül végigültek a kollégái és minden fel-leszállást regisztráltak, amelyből pontos számaik lesznek. Így egy komoly továbblépést szeretnének a jövőben tenni a helyi közlekedésük megújítására, hogy még inkább valóban a tataiakat szolgálja és a lehető legtakarékosabban tegye ezt meg. Érdeklődik, Szegedi Zsolt úr szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**S z e g e d i Zsolt, a Volánbusz Zrt. képviselője** megköszöni a lehetőséget, nincs kiegészítése.

**M i c h l József polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, bár az ülésen markáns vita alakult ki, de a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, azzal kezdené, amivel talán Polgármester úr el is kezdte, hogy köszönet illeti a Volánbusz Zrt.-t a tekintetben, hogy ténylegesen próbálták közösen megtalálni azokat a lehetőségeket, amelyek a helyi közösségi közlekedés fejlesztésében, talán a nagyobb igénybevételben, egy jobb menetrend kialakításában és a tarifák változtatásában is volt. Ez nagyon fontos ahhoz, hogy a közszolgáltató állami vállalat és az önkormányzat között ilyen együttműködés legyen. Annak már kevésbé örül, bár ez is nézőpont kérdése, hogy kinek a szempontjából jó az, ha az üzleti tevékenység eredménye közel 50 M Ft-os nagyságrenddel alakul. Ha ez a hatékonyság növelése alapján történt volna, akkor tényleg jó szívvvel mondhatná, hogy örül, de itt úgy gondolja, és egyetért, amelyet Polgármester úr is felvetett, hogy a fix finanszírozásnak az összegeit végig kell vizsgálni, hogy milyen módon történik, hiszen az önkormányzati szerepvállalás, költségvállalás ebben az eredményben jelentősen növekedett, illetőleg jelentősen növekedett az önkormányzat terhe is e tekintetben. Ebben benne volt nyilván az a döntésük is, hogy a szerződéshez képest jelentősebb inflációkövető fix költségelszámolást tettek lehetővé. Úgy gondolja, hogy ez az eredmény talán arra is lehetőségét biztosít, hogy a következőkben ténylegesen végig vizsgálják, hogy milyen módon kell ezt kezelni a szerződésben vagy a szerződésmódosítás kapcsán. Nyilván az infláció egy jó kiinduló szám, de éppen az elmúlt 2 évnek a meglehetősen kiszámíthatatlanul alakuló inflációs növekedése összekeverte ezeket az ügyeket. Az látszott, hogy a korábbi években ez nem így

realizálódott. Egy másik történet -, mert komoly kihívás volt -, hogy ha már az önkormányzat egy jelentős összeggel, a tavalyi évben mintegy 120 M Ft-ot meghaladó összegben, támogatta a helyi közösségi közlekedést, akkor a lakosság ezt igénybe vegye. Tekintettel arra, hogy a lakosság vásárlóereje is csökkent ebben az időszakban, jó irány volt, amelyet az önkormányzat elkezdett. A mai napig vitatja azt az álláspontot, amelyet a Volán vezérkara, illetőleg az Építési és Közlekedési Minisztérium képviselt, hogy a 0 tarifát nem lehet biztosítani, hiszen gyakorlatilag a közösségi közlekedés helyi forrásaiban maguk egészítették ki, tehát nem úgy működött a szolgáltatás, hogy nincs ellentételezés, mert az önkormányzat ellentételezte volna az utasok számára a 0 tarifát is. Összefoglalva azt kérné, illetőleg azt erősítené meg, amely a bevezetőben is elhangzott, hogy az elektromos autóbuszokra történő átállás kapcsán komolyan végig kell gondolni azokat a működési feltételeket, amelyek változást jelentenek a hagyományos üzemanyaggal közlekedő autóbuszoknál. Itt izgalmas kérdés az elszámolás kérdése. A két ülés közötti előterjesztésben szerepel a Volánnak egy jelzése, hogyan állnak az elektromos buszokkal, illetőleg azt is várja kíváncsian, hogy milyen lesz az előkészítő munka végeredménye, amelyet jeleztek ebben az előterjesztésben, hogy milyen javaslataik vannak a közszolgáltatási szerződés módosítására.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-70/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
145/2024. (IV.24.) határozata  
a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatóját Tata város 2023. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. Felkéri a VOLÁNBUSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2025. évi önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2024. októberi ülésére készítsen előzetes tájékoztató anyagot a VOLÁNBUSZ Zrt. 2024. évi helyi járat közszolgáltatási tevékenységére és azok számszaki adataira vonatkozóan.

**Határidő:** 1-2 pont: 2024. május 31. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni és további jó munkát kíván. Hozzáteszi, hogy a további fejlesztési és átalakítási lehetőségekről egyeztetnek majd. Megköszöni a kollegái munkáját is.

## **8. NAPIREND**

A Tata Fekete út melletti, a tatai 252/1 hrsz.-ú és a tatai 252/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Kálvária domb, Fekete út mellett található ingatlanon belül 2 lakóingatlant vagy építési területet értékesít a tulajdonos, ahol elővásárlási joga van az önkormányzatnak. Egyik esetben sem javasolja, hogy éljenek vele. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az „A” variációs határozati javaslatokat, mely szerint nem kíván élni az önkormányzat az elővásárlási joggal.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Javasolja, egyben szavazzanak a határozati javaslatok „A” variációjáról.

Hozzászólás hiányában **Szavazásra bocsátja** az előterjesztés „A” variáció szerinti I-II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-63/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
146/2024. (IV.24.) határozata  
a Tata Fekete út melletti, a tatai 252/1 hrsz.-ú ingatlant érintő elővásárlási jog  
gyakorlásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (6) bekezdése alapján fennálló, a Tata, Fekete út melletti, a tatai 252/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával nem kíván élni.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 06.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
147/2024. (IV.24.) határozata  
a Tata Fekete út melletti, a tatai 252/3 hrsz.-ú ingatlant érintő elővásárlási jog  
gyakorlásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (6) bekezdése alapján fennálló, a Tata, Fekete út melletti, a tatai 252/3 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával nem kíván élni.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 06.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **9. NAPIREND**

Tata, Agostyáni út 1-3. szám alatti ingatlanban lévő ingatlanrészre vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a természetben az Országgyűlés téren található a bíróság épülete, amelyben az önkormányzatuknak is van egy 496/1000 tulajdoni hányada. Javasolja, hogy a Magyar Szocialista Párt által tulajdonolt hányadnál, amely 30/1000, az önkormányzat éljen az elővásárlási jogával és 32,7 M Ft-ért vásárolja meg. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, tekintettel arra, hogy a Szocialista Párt választott tisztségviselője ezért ennek a napirendnek a vitájában nem kíván részt venni személyes érintettsége okán.

**M i c h l József polgármester** további kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja közül 1 fő - Gerébi Ákos - nem kívánt részt venni a szavazásban, így egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, mely szerint az elővásárlási jogával éljen az önkormányzat.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában javasolja, hogy a határozati javaslat „A” variációjáról döntsenek, az önkormányzat az általános tartalék terhére biztosítsa a vételárat és vásárolják meg ezt az ingatlanrészt.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Agostyáni út 1-3. szám alatti ingatlanban lévő ingatlanrészre vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló határozati javaslat „A” variációját a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-64/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja közül a szavazásban résztvevő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**148/2024. (IV.24.) határozata**  
**Tata, Agostyáni út 1-3. szám alatti ingatlanban lévő ingatlanrészre vonatkozó**  
**elővásárlási jog gyakorlásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A Tata, Agostyáni út 1-3. szám alatti ingatlanban (hrsz.:3064/2) a Magyar Szocialista Párt tulajdonában álló, 30/1000 tulajdoni hányadra – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:81. § (1) bekezdése alapján - fennálló elővásárlási jogával élni kíván,
2. az ingatlanrész megvásárlásához szükséges vételár fedezetet az önkormányzat 2024. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatban a nyilatkozatok megtételére, a szerződések megkötésére.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 06.

**Felelős:** Michl József polgármester

*Gerébi Ákos képviselő személyes érintettsége miatt a szavazásban nem vett részt.*

## **10. NAPIREND**

A Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ezen az ingatlanon jelenleg 4 db vendéglátó egység található, mely természetben a Fáklya utcán található büfésor. Ezen az ingatlanon az önkormányzatnak már volt több épülete, amely vagy rájuk maradt, vagy megvásárolták, vagy megörökölték. Ezeket lebontották és az ott lévő ingatlanok mindegyike magántulajdon, de földhasználati joggal, éves bérleti díjjal szerződésük van rá, tehát évente újjították meg idáig a szerződést. Az új pályázatuknál, amelyben 500 M Ft-ra pályáznak a TOP-ból a vármegyei önkormányzatnál, az a javaslata, hogy ezt az ingatlant fejlesszék oly módon, hogy a mellette lévő - valamikor az Aranyponty Étterem szép épülete állt ezen a telken, amely most magántulajdon - épületet vizsgálja meg a képviselő-testület, vásárolja meg az önkormányzat a tulajdonostól. A Fáklya út mentén lévő büfésor alatti területet, amely durván 2900 m<sup>2</sup>, részben a pályázatból fejlesztik, amely alatt azt érti, hogy egy szerviz utat építenének erre az ingatlanra, hogy hátulról megközelíthető legyen a leendő építmények mögött, illetve egy városi beruházásban a pályázatból egy vizesblokkot építenek a kerékpárút szélére, a parkolóhoz közel. A telket ilyen értelemben értékesítsék, tehát hirdessék meg és keressenek rá befektetőt. Ennek az árából a parkoló területét meg tudja vásárolni a város, illetve a további összegeket a fejlesztéshez fel tudják használni, azzal együtt - szeretné rögzíteni -, hogy minden ilyen ingatlanértékesítésnél a vételár bekerül a „nagy kalapba”, tehát nem döntheti el egy személyben, még a képviselő-testület sem, hogy mire költik, hanem összességében kell elkölteniük a költségvetésükben meghatározott tételekre. Érzékeltetni akarta, hogy ez fedezi bőven a parkolónak szánt ingatlannak a megvásárlását, mert durván 90 férőhelyes parkolót

tudnának létrehozni ezen az ingatlanon. A fejlesztés során így megvalósítható az a tervük, hogy az Öreg-tó partjára érkező vendég tegye le az autóját a Fáklya út elején, rögtön az útkereszteződésnél ebben az új parkolóban vagy a büféssorral szemben lévő parkolóban és gyalog vagy kerékpáron közelítse meg az Öreg-tó partját. Ezt a pályázatban úgy fogalmazták meg, hogy a Tulipán utcánál egy sorompóval elzárják a területet a behajtástól, tehát csak az ott lakók, az ottani tulajdonosok vagy a szálláshelyre érkezők hajthatnának be erre a területre, így lényegesen nagyobb biztonságot tudnának ennek az üdülőterületnek adni és az Öreg-tó partját tehermentesítenék a közvetlen autóforgalomtól. Ebbe a gondolatkörbe illik bele ez az ingatlanvétel és -adás. Most arról kellene dönteniük, hogy erre a 4142/11-es hrsz.-ú ingatlanra pályázatot írnak ki és egy felhatalmazást kér, hogy a másik ingatlan megvételét előkészítsék és a következő képviselő-testületi ülésre döntésre hozza. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatok „A” variációját.

**M i c h l József polgármester** összegzi, tehát támogatja a pályázat kiírását és elindítását a bizottság. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak, a körzet képviselőjének.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** elmondja, abból az apropóból is üdvözli az elmozdulást, mert régóta szeretnének itt változást elérni. Azt kell tudni és ezt mindenki tudja a saját eddigi tapasztalatából, hogy ez az Által-ér völgyi kerékpárút megérkezési pontja, tehát a Tatabánya és Oroszlány felől érkező látogatók ide érkeznek meg Tatára, itt kapják az első benyomást és vagy az 1-es út melletti úton mennek a városközpont felé vagy az Öreg-tó felé tartanak. Ez utóbbi szokott a népszerűbb lenni, mert mindenki a víz mellé, az erdő felé közelít. Ennek megfelelően bízik benne, hogy nagyon hamar itt minőségi változások lesznek. Az itt vázolt koncepciót a parkolóval és a szervizúttal kapcsolatban jónak tartja és mindenképpen üdvözli a változás lehetőségének a megteremtését.

**M i c h l József polgármester** elmondja, mindkét határozati javaslat „A” variációjáról kéri, hogy döntsenek egyben.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatainak „A” variációját a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-73/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testület**  
**149/2024. (IV.24.) határozata**  
**a Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:



1. egyben kívánja értékesíteni a Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlant,
2. felkéri a polgármestert, hogy az értékesítés előkészítéséhez szükséges előkészítő lépéseket (értékbecslés elkészíttetése, pályázati kiírás összeállítása) tegye meg és döntéshozatal céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2024. júniusi Képviselő-testületi ülés.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testület**  
**150/2024. (IV.24.) határozata**  
**parkoló kialakítása a Fáklya utca mentén**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a tatai 4142/1 hrsz.-ú ingatlanon kerüljön kialakításra parkoló,
2. felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan megszerzése kapcsán folytasson le további tárgyalásokat az ingatlan tulajdonosával és annak mentén megvételtől szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2024. júniusi Képviselő-testületi ülés.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **11. NAPIREND**

A Tata, Gesztenye fasor 22. 1/8. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az önkormányzat korábban is tett már olyan lépést, hogy a foglalkoztatással összefüggésben önkormányzati érdekből biztosítottak lakhatást. Itt is egy ilyen javaslatról van szó. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-75/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**151/2024. (IV.24.) határozata**  
**a Tata, Gesztenye fasor 22. 1/8. szám alatti bérlakás átminősítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Gesztenye fasor 22. 1/8. szám alatti, 46 m<sup>2</sup> térmértékű szociális bérlakást költségelvű bérlakássá átminősíti.

**Határidő:** 2024. május 10.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Horváth József jegyző

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **152/2024. (IV.24.) határozata**

#### **Csanádyné Kerényi Zsuzsanna bérlőkijelölése a Tata, Gesztenye fasor 22. 1/8. szám alatti lakásra**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csanádyné Kerényi Zsuzsannát a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóját a Tata, Gesztenye fasor 22. 1/8. szám alatti költségelví bérlakás bérlőjének kijelöli a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalnál fennálló jogviszonyának időtartamára, de maximum 5 év időtartamra.

**Határidő:** 2024. május 10.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Horváth József jegyző

## **12. NAPIREND**

Tatai fogorvosi körzetekkel kapcsolatos döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

**Meghívottak:** Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője  
Dr. Simkó László fogszakorvos

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja ahhoz, hogy biztosítani tudják továbbra is a fogorvosi körzet precíz működését, a határozati javaslatban látható rendelési időről és a helyettesítő feladatokat ellátó orvos személyéről hozzanak döntést. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal javasolja a döntések meghozatalát a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** ismerteti, speciális a közegészségügyben a fogorvosi ellátásnak a témája, mert sajátos az, hogy együttműködik az állami ellátás és a privát szolgáltatás, ráadásul a privát szolgáltatásokban nem lehet igénybe venni a korábbi társadalombiztosítási támogatásokat. Úgy gondolja kulcsfontosságú, hogy stabil fogorvosi ellátás legyen. Arra kérné a város vezetését, próbáljanak abba az irányba hatni a szolgáltatóra, ugyanis majdnem negyedévente változtatnak, mert ilyen-olyan probléma van, elmegegy szülni, jön a másik, nincs

annyi rendelési idő, a helyettesítést se látja el stb. Véleménye szerint, fontos hogy kiszámítható legyen, hiszen a fogorvosi ellátásban -, de természetesen a háziorvosi ellátásban is - a bizalom még inkább érvényesül. Jó lenne, ha a szolgáltató törekedne arra, hogy lehetőség szerint stabilizálja azokat az orvosait, akik ezeket a szolgáltatásokat ténylegesen ellátják.

**M i c h l József polgármester** elmondja, továbbítani fogja a kérést a cég Ügyvezetőjének, bár megmondja őszintén, hogy így látja ezt igazán biztosnak, hogy van egy cég, amely összefogja ezt a három körzetet, és ha bármikor valamilyen probléma van, akkor gyorsan tud lépni és gyorsan tud találni orvost vagy helyettest. Valóban úgy van, ha szülni megy egy orvos, annak nagyon örülnek, különösen, amikor visszajön. A biztonságos ellátás érdekében jó lenne megszokni, hogy állandóan ugyanazok az orvosok vannak, de sajnos ez a világ már úgy tűnik, hogy elmúlt, ennek ellenére továbbítani fogja ezt a javaslatot. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót dr. Varga András képviselő úrnak.

*Horváth László képviselő 10:32 órakor távozik az ülésről. A képviselő-testület 11 fővel továbbra is határozatképes.*

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a Humán és Ügyrendi bizottsági ülésen is megtette, de itt újra elismétli, hogy szeretné megköszönni a Wiszt Dent Kft.-nek, Wiszt Márta ügyvezetőnek, illetve Dr. Sinkó László fogszakorvosnak, hogy segít abban, hogy minden nehézség ellenére biztosítani tudják folyamatosan a fogászati ellátást.

**M i c h l József polgármester** további, hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – IV. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-69/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
153/2024. (IV.24.) határozata**

**a tatai 3. számú fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai 3. sz. fogorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződést a I/9-69/2024. sz. előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal módosítja.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti módosító szerződés aláírására.

**Határidő:** 2024. április 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
154/2024. (IV.24.) határozata**

**a tatai 4. számú fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai 4. sz. fogorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződést a I/9-69/2024. sz. előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal módosítja.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti módosító szerződés aláírására.

**Határidő:** 2024. április 30.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
155/2024. (IV.24.) határozata  
a tatai 5. számú fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződést a I/9-69/2024. sz. előterjesztés 3. mellékletében foglalt tartalommal módosítja.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti módosító szerződés aláírására.

**Határidő:** 2024. április 30.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
156/2024. (IV.24.) határozata  
a tatai 5. számú fogorvosi körzet tartós helyettesítési rendjének tudomásulvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fogorvosi alapellátást biztosító Wiszt Dent Kft. kérésére tudomásul veszi, hogy a tatai 5. számú fogorvosi körzetben 2024. május 1-jétől tartós helyettesítéssel Dr. Simkó László (orvosi pecsétszám: 31905) fogszakorvos heti 2 napon, 16 órában, Dr. Keresztes Beatrix Ildikó és Dr. Dankó Enikő pedig heti két napon összesen 4 órában látja el a betegeket a következők szerint:

Hétfő:	10:00-18:00 (Dr. Simkó László)
Kedd:	11:00-12:00 (Dr. Keresztes Beatrix Ildikó) 15:00-17:00 (Dr. Dankó Enikő)
Szerda:	14:00-15:00 (Dr. Keresztes Beatrix Ildikó)
Csütörtök:	10:00-18:00 (Dr. Simkó László)
Péntek:	-

**Határidő:** értesítésre: 2024. április 30.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, Horváth László képviselő úr előre jelezte, hogy 10:30-kor el kell menni, ezért nem szavazott már ennél a napirendnél.

### **13. NAPIREND**

Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2023. évi ellenőrzésekről

**Előterjesztő:** dr. Horváth József jegyző

**Előadó:** Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, dr. Horváth József jegyző úr az előterjesztő. Érdeklődik, van-e szóbeli kiegészítése. Nincsen. Érdeklődik, van-e kérdés, az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2023. évi ellenőrzési jelentést.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megjegyzi, kiválóan működik a belső ellenőrzésük, ezért nagyon köszönik a munkát a kollegáknak ezen a téren is.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a 2023. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentésről a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-62/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
157/2024. (IV.24.) határozata  
a 2023. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Horváth József jegyző

### **14. NAPIREND**

A) Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B) Tájékoztató a Tatai Művelődési Központ felújításának fenntarthatósági-megvalósíthatósági tanulmányáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, most B) része is van az előterjesztésnek, a Tatai Művelődési Központ felújításának fenntarthatósági-, megvalósíthatósági tanulmányát is tájékoztatóként megküldte képviselőtársainak, amelynek a nagyon precíz és részletekre menő pontosítását, ellenőrzését és a megírásban való aktív részvételét nagyon köszöni Rigó Balázs alpolgármester úrnak, mert nélküle ezt az anyagot nehéz lett volna elkészíteniük. Képviselőtársainak azért küldte meg, hogy mindenki lássa, milyen háttere van ennek az óriási projektjüknek. Ezt az anyagot megküldték a Magyar Kormánynak is. Azt remélik, amelyet korábban elmondott, hogy a Művelődési Ház felújítási terve a kormányprogramban, mint hazai forrásból megvalósuló fejlesztés bekerülhet, és így talán a következő esztendőben esélyük lesz arra, hogy a Művelődési Házzal elkezdjék a Tata Szíve programnak a megvalósítását. Az előterjesztés első részében a pályázati beszámolókat láthatják képviselőtársai. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**Gerébi Ákos képviselő** megköszöni, hogy a Tata Szíve projektre vonatkozó fenntarthatósági tanulmányt mellékelte Polgármester úr, de nem nagyon nyugtatta meg ez a történet. A 10.10.-10.11. része foglalkozik a pénzügyi teljesítménymutatókkal, a fenntarthatósággal stb. Nem tudja, ha a Magyar Kormány ezt az elemzést megkapja, akkor mire jut benne, mert véleménye szerint ez nem alapozza meg, nem lehet látni, hogy a tervezők milyen számítások szerint vagy milyen kalkulációk szerint számolták ki, hogy az a pénz, amely folyamatosan folyik a működés kapcsán, egy fenntartható működési költséget jelent. Reméli, hogy egyszer azt is meg tudják ismerni, hogy milyen ügyek alapján, hogyan számolták ki. Megjegyzi, egy rövid visszatekintés van, próbál valamennyire építeni a korábbi tapasztalatokra azoknál az intézményeknél, amelyek majd működni fognak, azoknak a bevételeire. Egy jelentősen magasabb fenntartói támogatás is szerepel az anyagban, 350 M Ft körüli éves fenntartói támogatás van mögötte, amely részben saját fenntartású költségeket jelent, részben normatívátámogatást, de ennek is meglehetősen bizonytalan a lehetősége. Összességében ezzel együtt izgalmas volt végignézni, hogyan gondolkodik a tervező e tekintetben.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** elmondja, a 6. pontnál a 2.4.1 – Helyi örökség megőrzése Esterházy örökség pályázathoz szeretne annyiban hozzászólni, hogy itt nyilván a Cseke-tó környékéről is szó van, a múromok, török mecset kapcsán, azoknak a megújulása. Elmondja, hogy szerencsés az a konstelláció, hogy a Cseke-tavat ennyien szeretik rekreációs, sportolási céllal, illetve sokan szerveznek műemlékekkel kapcsolatos rendezvényeket, valamint felnőtt- és rendszeres gyermekjátótér is van, fitness-park, tehát nagyon sokféle a hasznosítása, így véleménye szerint, indokolt lenne valamiféle házirendnek a kitétele több pontra is, ugyanis már elég sok a konfliktushelyzet, akár a horgászok, kutyasétáltatók, futók között, illetve felmásznak a múromokra. Ezt már sokszor tapasztalják, sok ilyen jelzés van. Nem tudja, hogy a pályázatba ezek a táblák beleférnének-e, vagy ha nem, akkor valamilyen más akár városi forrásból is támogatná, hogy helyezzenek ki ilyen táblákat. Lehet, hogy lesz, aki nem olvassa el, vagy erre nem figyel oda, de legalább egy hivatkozási alap lenne. Az is örömteli, amely ma már elhangzott, hogy van egy külön felügyelője, gondnoka a Cseke-tó környékének a Városgazda Kft. részéről. Ezeknek a tábláknak a kihelyezését indokoltan tartaná.

**M i c h l József polgármester** elmondja, többször felmerült már ez és az a javaslat kezd körvonalazódni, hogy a bejárathoz helyezzenek el egy tájékoztató táblát, amely ott figyelmezteti az Angolkertbe belépőt, hogy milyen szabályok vannak. Azt, hogy mindenre

ragasszanak ki valamit, nem tartaná jónak és Boglári Zoltán képviselő úr se ezt javasolta. Ez hasonló, mintha valaki felszáll egy metróra, akkor az ottani szabályok érvényesek rá. Itt is ezt szeretnék elérni, ha az Angolkertbe belép valaki, akkor az ottani szabályok - onnantól kezdve, hogy belépett - érvényesek rá. Ennek a betartatása lesz komoly feladat, de mindenképpen meg kell tenniük, hiszen egy olyan történelmi örökséget őriznek, amelyre nagyon vigyázni kell. Megköszöni a javaslatot. Javasolja, döntsenek a két határozati javaslatról egyben.

Ellenvetés és további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. - II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-74/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
158/2024. (IV.24.) határozata  
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról  
szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/9-74/2024. sz. előterjesztésben foglaltakat.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
159/2024. (IV.24.) határozata  
a Tatai Művelődési Központ felújításának fenntarthatósági-megvalósíthatósági  
tanulmányáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tájékoztatást.

## **15. NAPIREND**

Tájékoztató a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Tóth Mária városüzemeltetési referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, minden hónapban a képviselő-testület elé terjeszti, hogy az elmúlt időszakban hogyan változtak, hogyan néznek ki Tata vizei. Egy nagyon komoly szakmai dokumentum áll össze most már ezekből az előterjesztésekből. A mostani előterjesztésük -, ha képviselőtársai részletesen átnézték, akkor láthatták - teljesen megfrissült, egy kicsit új szerkesztésben került sor ennek a bemutatására. A Tükör-forrás áprilisi mérése azt mutatja, hogy stagnál a rácstól mért vízszint, most 131 cm-en van. Látható, hogy amint szárazabb hónapok vannak, rögtön lassabban telítődik vissza a forrásvíz, tehát ennek a folyamatos kontrollálása ezért is érdekes, hiszen így mindenki szinte napról-napra láthatja, hogy az időjárás milyen módon játszik szerepet a forrásaik szintjében. A

Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása szerint a Fényes-források vízhozam-mérése 2024. május 2-án fog megtörténni. Ezt a mérést mindig a Vízügyi Igazgatóság végzi el, tehát ez egy egzakt, pontos, szakszerű mérés. A májusi anyagban benne lesz, hogy a Fényesen a vízhozam hogyan változott az előző időszakhoz képest. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy 2024. április 22-én megrendelték az Újhegyi úton a Hársfa és Szőlősor utcák közötti vízvezeték tűzcsap és közkifolyóinak a vagyoneértékelését. Ennek a megérkezését követően tudják végre aláírni a szerződést és tudják üzemeltetni azt a közkutat, amelyet az Újhegybe építettek. dr. Varga András képviselő úr már nagyon türelmetlen, joggal, de maga is. Sajnos ezeket az akadályokat ilyen kacifántosan tudják csak venni, egy kicsi türelmet kér, Mürkl Levente irodavezető úr megígérte, hogy naponta utánanéző az ügynek és amint az első csepp vizet ki tudják végre nyomni a közkútból, azonnal jelezzik Képviselő úrnak is. Folyamatban van az ottani ivóvíz fejlesztésnek az adminisztrációja is. Az ott élőkkel elindult ez a munka. Az Öreg-tó ütemezett feltöltése is folyamatban van, és a mai napon elérte azt a vízszintet, hogy már lehetőség van, ha szükséges, a Cseke-tó hirtelen pótlására is, tehát a töltővezetékben tudnak átnyomni a Cseke-tóba is vizet. Remélik, hogy a korábban tapasztalt csőtörés helyét most már be tudják pontosítani és ennek a javítása is meg tud történni, mert a télen ezt nem tudták elvégezni, ugyanis nem tudták megtalálni, hogy hol van a föld alatt a csőtörési szakasz, most, hogy van víz a vezetékben, már be tudják a szakemberek löni. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** elmondja, látható, hogy a Tükör-forrásnál 129 cm a vízszint a rácsos fedlaptól mérve. Érdeklődik, hány cm-nél várható, hogy felbukkan a víz vagy a rácsos fedlapon vagy máshol.

**M i c h l József polgármester** ismerteti, a meder fenéke lejjebb van, mint a rács, tehát ilyen szempontból van ennek esélye, hogy valamikor esetleg hamarabb megjelenik, most egész biztos hogy vizenyős lett, mert esik az eső.

**M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető** úgy gondolja, hogy körülbelül 70 cm-nél jelenhet meg a meder többi részén a víz. Tájékoztatásul elmondja, hogy ma érkezett e-mail a Szakaszmérnök úrtól, hogy a mai napon elérte az Öreg-tó vízszintje a nyáron szokásos minimumértéket, tehát 175 cm-en van már a tó vízszintje.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, így a haltelepítés is folytatódhat és befejezhetik minél gyorsabban, hogy a lehető legnagyobbra tudjanak őszre megnőni a halaik. Megköszöni az előterjesztést az irodának. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-68/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
160/2024. (IV.24.) határozata**

**a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról**



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja I/9 - 68/2024 számú előterjesztésben foglalt, a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatást.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Horváth József jegyző

**Határidő:** azonnal

## **16. NAPIREND**

A 2024. évi Víz, Zene, Virág Fesztivál megrendezésével kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Jakab Jácint, a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 16. napirendként a sürgősségi indítványt tárgyalják meg. Tisztelettel köszönti Jakab Jácintot, a Blue Hill Média Kft. ügyvezetőjét. Az előterjesztésben is leírták, hogy a fesztivál eddigi szervezője a Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület elnöke, Essősy András úr április elején megkereste és arról tájékoztatta hivatalosan, hogy az egyesület nem tudja és így nem is kívánja megrendezni az idei esztendőben a Víz, Zene, Virág Fesztivált. A városvezetés véleményét is kikérve arra jutottak, arra biztatták az egyesületet, hogy járjon körbe itt a megyében és nézze meg, milyen lehetőségek vannak, hogy valaki segítsen be ennek a rendezvénynek a fenntartásában, a fesztivál további megszervezésében. Arról kapott tájékoztatást, hogy a Blue Hill Média Kft.-vel vették fel a kapcsolatot és egyeztek meg. Ezt követően kereste meg Jakab Jácint úr és mivel ilyen rövid az idő - durván 2 hónapjuk van a fesztivál megrendezésére -, ezért nem lesz lehetőségük újabb szponzorokat találni, így az éves menetrend szerinti munka lehetősége meghiúsult, mert rövid ez az idő ahhoz, hogy biztonsággal felvállalják ezt a szervezést. Abban az esetben tudják csak megszervezni, ha az önkormányzat ebbe most tevőlegesebben, mint idáig, beszáll. A beszélgetésből született meg az itt látható szerződésnek az alapja, amelyben az önkormányzat szeretné javasolni, hogy továbbra is maradjon fenn a Víz, Zene, Virág Fesztivál, hiszen a városnak egy olyan jelképe is, amelyet most már országszerte ismernek, egy olyan bevezetett „brand” név a fesztivál neve és a „víz, zene, virág” megfogalmazás is, amelyet az egész országban ismernek. Az ország 10 legnagyobb fesztiváljában benne volt az elmúlt évek során, azon belül is a családi fesztiválok sorában, tehát nem az „ereszd el a hajam-jellegű” fesztiválokról beszél, mert olyat továbbra sem szeretnének Tatán látni és azoknak a lehetőségét is szeretné a jövőben kizárni. Viszont a városban jól bevezetett, mikor-melyik évben milyen minőségben megvalósított, mert legyenek őszinték volt, amikor nagyobb volt utólagosan a kritikájuk, és volt, amikor nagyon pozitív, tehát változó, de mégiscsak óriási munkát tett bele ebbe az egyesület a korábbi években, amelyet hálásan köszönnek és biztos lesz majd lehetőségük ezt külön is a számukra megköszöni. Egy komoly döntést kellett hozni, mert vagy kimondják, hogy ebben nem kívánnak tovább részt venni, vagy segítenek ebben az évben mindenképp és utána az lenne a jó, ha saját lábára tudna újra állni a fesztivál. Tatának ez a különlegessége és minden fesztiválszervezőnek ezúton is szeretné megköszönni, hogy komoly önkormányzati, anyagi hozzájárulással tudtak ezek a fesztiválok működni a városban. Nem akar számokat mondani, de ha a szomszéd városokat, megemlíti, akkor mindegyikről tudják, hogy mekkora pénzeket nyomnak bele külön az éves egyszéri fesztiváljaikba. A többi városban

ennyi fesztivál nincsen, mint Tatán. Viszont az itteni fesztiválok mindegyike olyan sajátosságot hordoz, amely a várost valóban teljessé teszi és a város számára egyfajta olyan képet hoz, és olyan módon mutatja be, amely Tatára jellemző, tehát patrióta szellemű fesztiválok vannak Tatán. Kérte a Kft. vezetésétől, hogy mindenképpen magas szakmai színvonalat biztosítson, mondhatná, hogy magasabbat, mint eddig és a tataiak részére a belépőjegy árából egy komoly kedvezményt biztosítson, hogy még inkább a magukénak érezhessék. Az természetes, hogy egy ilyen fesztivált nem lehet 0,- forintból megszervezni, az a jó, ha mindenki egy picit beletesz, mert akkor tud létrejönni egy nagy történet, így mindenkinek egy kicsi terhet vállalnia kell ebből. Fontos, hogy a fesztiválnak legyenek olyan részei, amelyeket azok is élvezhetnek, akik a belépőjegyet sem tudják megfinanszírozni, az ő számukra is legyen egy ingyenesen látogatható rész. Nagyon fontos, hogy ez a kedvezmény a családok részére kiemelten is érzékelhető legyen, tehát a családi kedvezmény komolyan jelenjen meg a rendezvény szervezésében. Még egy dolog volt, amiben közösen is egyetértettek maximálisan, mert a legtöbb kritika talán arra vonatkozott az elmúlt években, hogy nagyon drága a fesztiválon való ottlét. Az ottani étel-ital fogyasztásnak a magas ára sokakat visszatartott attól, hogy eljöjjenek. Abban egyeztek meg a szervező céggel, hogy egy ársapkát alkalmaznak az étel- és italárak esetében, amelyet a cég azzal a javaslattal is kiegészített, hogy kártyás megoldással szeretnék az étel-italvásárlást biztosítani, a készpénz kizárásával, de ennek a technikai segítségével, tehát az, akinek nincs kártyája, az is meg tudja oldani az ebben való részvételt. Erről, majd a cég vezetőit is megkérdezhetik. Ilyen formában javasolja, hogy döntsenek a mai napon arról, hogy az önkormányzat 20 M Ft támogatást biztosít a Tata Kártya kompenzációjára, tehát azzal segítik a rendezvény megszervezését, hogy a tataiaknak olcsóbb lesz a fesztiválon való részvétel, tehát a tataiak jegyvásárlásának a kompenzációját, ezt a különbözetet vállalja az önkormányzatuk és ezzel segítik a rendezvény biztonságos megszervezését. Kéri, Jakab Jácint ügyvezető urat, hogy néhány mondatban mutassa be a cégüket, illetve a vállalásukról még mondjon néhány mondatot, hogy képviselőtársait minél jobban tájékoztassák.

**J a k a b Jácint, a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője** tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait, illetve a tévénezőket. Valóban az a megtiszteltetés érte körülbelül kéthete, arra kaptak felkérést, hogy a Víz, Zene, Virág Fesztivál jövőbeli megszervezésén gondolkodjanak. Egy kicsit magáról is beszélne, 20 éve foglalkozik rendezvényszervezéssel, a Blue Hill Média Kft. is 10 éve működik már. Az elmúlt időszakban nagyszabású rendezvényeket bonyolítottak le - nemcsak itt a megyében, hanem az ország más területén is – amelyek biztosítják, hogy a kellő szakmai tapasztalat, háttér, kapcsolati háló, nagy fesztiválok beszállítói. Továbbá, ami nagyon fontos, hogy az előadói oldalról is biztosított legyen a magas fokú műsorszolgáltatás, amelyet Polgármester úr is kért és említett. A legnagyobb kérdés az volt kéthete, amikor ez a felkérés érkezett, hogy tudnak-e ezen rövid idő alatt, ilyen kockázatviselés mellett a tataiaknak és a térségnek egy ugyanolyan szerethető, az elmúlt 30 évet tisztelő fesztivált szervezni, avagy nem. Tudnak-e olyan nagy előadókat, országosan elismert előadókat hozni, akik még nem voltak Tatán, illetve amelyre mindenki büszke lehet. Valamint meg tudják-e oldani azt, hogy ársapkát vezetnek be az ételre és italra, illetve, hogy ez valóban az ország egyik legszerethetőbb, ha nem a legnagyobb családi fesztiválja maradjon és legyen. Az elmúlt másfél-két hét ezzel a munkával telt. Amikor a múlt héten megállapodtak a Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesülettel a kizárólagos szervezés további jogáról és a fesztivál szervezéséről, akkor döntöttek úgy, mivel van ilyen előadó és ezeket tudják biztosítani, hogy a fesztivált megszervezik, amennyiben a város és a társult partnerek is ezt a segítséget meg tudják adni. Ha ez a kérés novemberben érkezik, akkor sokkal könnyebb helyzetben lennének, de kellően érzik magukban nemcsak a bátorságot, hanem a szakmaiságot és az elhivatottságot, hogy ebbe belevágjanak, és arra kéri a képviselő-testületet, Polgármester urat, hogy amennyiben mód van rá, akkor mentse meg közösen a Víz, Zene, Virág Fesztivált. A következő időszakban a trendeket lekövetve legyen egy újfajta

időszámítása ennek az egész rendezvénynek, ahol a tataiak és a térségben élők úgy érezhetik, hogy van még egy nagy fesztiváljuk, amire büszkék lehetnek, amely igazán tatai, a tataiaknak szól és minden évben úgy tudnak kimenni a rendezvényre, hogy jól érzik magukat és nem a pénztárcán múlik a jelenlétük. Kéri a képviselő-testület támogatását. Jelzi, ha van kérdés rendelkezésre áll.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** érdeklődik, mivel egy meglehetősen nehéz, hirtelen helyzetben találta magát a cég, arról lehet-e tudni, hogy körülbelül milyen programszint, programkínálat körvonalazódik.

**J a k a b Jácint, a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője** elmondja, több nagy előadóval nemcsak beszéltek, hanem egyeztettek, árajánlatokat kértek, tehát vannak nagy előadók, és köztük egy olyan, aki még nem volt Tatán. Mivel a szerződés aláírása előtt állnak, ezért ezeket nem tudja most itt bejelenteni, de amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, az a terv, hogy egy külön sajtótájékoztató keretein belül jelentik be ezeket a nagy neveket. Az már biztos, hogy minden egyes napra van országosan elismert nagy előadó. Azokat a hagyományokat, amelyeket az elmúlt 30 évben a tatai Vízfesztivál, Zene, Virág Fesztivál magáénak tudott és az emberek szerettek, azokat mindenféleképpen szeretnék megtartani, tehát a vízi karnevál, a tűzijáték, a lampionos bemutató, a családi programok, amelyet ingyenesen is lehet majd látogatni. Erre megvannak a csapatok, megvan az önkéntes csapat, megvan a kiszolgáló, műszaki csapat, aki ezt az egészet fel tudja építeni, illetve megvannak természetesen már a nagyszínpadra szánt nevek, amelyek illeszkednek az elmúlt évek színvonalához. Polgármester úr említette, hogy nem fognak nagy elektronikus fesztivált szervezni hanem, inkább a magasfokú kultúra irányába vinnék el, ahol mindenki megtalálhatja a maga számítását az előadók tekintetében.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

**L e n g y e l Zsolt képviselő** érdeklődik, hogy napi jegyben is gondolkodnak-e, vagy csak a fesztivál egész programjára.

**J a k a b Jácint, a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője** ismerteti, napi jegyben is, családi bérletben, sőt nagycsaládos kedvezménnyel szolgáló bérletben is gondolkodnak. Ezek a számítások még előttük vannak, de mindenféleképpen azt szeretnék, ha mindenki megtalálná a magának legkedvezőbb jegyformát és ahogy Polgármester úr is említette, kérte, lesz a fesztiválnak egy külön olyan területe, amely a családoknak fog szólni, és térítésmentesen látogatható lesz, illetve oda a cég támogatásával gyerekprogramokat, magas szintű programokat, illetve egyéb aktivitásokat, kézműves foglalkozásokat fognak majd szervezni.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, komoly „brandet” jelent a Vízfesztivál, ezt nyilván nem lehet elengedni, hiszen lehet mondani, hogy egy nemzetközi kitekintésű fesztiválnak a felépítése nagyon sok pénzbe kerül, ezért úgy gondolja, hogy érdemes felvállalni ezt a kockázatot és nyilván a cégnek is, hiszen ha sikeres lesz a fesztivál, akkor ennek lehet folytatása is. Nagyon sajnálja, hogy a tatai programszervezők így döntöttek, bár az utóbbi időkben volt több kritika is a tartalmát tekintve, hiszen a korábbi években inkább a kultúra, a

helyi sajátosságok, a víz, a zene és ennek az egész „brandnek” a kihasználása volt, de most az utóbbi időben már egyre kevésbé. A kérdése a program struktúrájára vonatkozna, mert ebben a helyzetben nem lehet mindent bejelenteni, amíg ez szerződésileg nincs biztosítva. Úgy gondolja, hogy meglesz a képviselő-testületnek az egyetértése ehhez, mert szerinte mindannyian úgy gondolják, hogy erre a fesztiválra nagy szükség van, megszokták az emberek, jönni fognak. Ehhez tartozna, hogy egy picit erősebb promóciót kell mögé tenni egyrészt a tataiak felé, hiszen a támogatás részben ezen keresztül realizálható, illetve ahhoz, hogy ez működőképes legyen és az ársapkát be lehessen tartani, szükséges az, hogy nagyon gyorsan olyan információkhoz jusson a közönség, amely ezt elősegíti.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** megjegyzi, az elhangzottakon túl már korábban is jelezte más rendezvények kapcsán is, hogy fontosnak érzi azt a lehetőséget és javasolni szeretné a vállalkozásnak a helyi emberek bevonását a feladatokba, a helyi civil szervezetek fellépése és a kulturális tevékenységük valamilyen szintű bemutatása mellett, a helyi lehetőségek például őrzés-védelemben vagy bármilyen szervezési munkában. Ez nagyban növelné, hogy a tataiak rendezvénye lehessen. Örül ennek a hírnévnek, hogy ilyen szintre vitték fel annak idején a kezdeti lépések után, csak a „mi rendezvényünket”, nem tudta jó szívvvel soha mondani. Így, ha sok ember megtalálná benne a lehetőségét, a szolgáltatását, a fellépését az biztos, hogy növelné ennek a hatékonyságát.

**J a k a b Jácint, a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője** elmondja, egyetértve az urakkal a promócióra nagy szükség van. Hála Istennek abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy már együttműködési megállapodás előtt állnak a megye leghallgatottabb rádiójával, aki fő médiatámogatóként jelen lesz nemcsak a rendezvényen, hanem a teljes régióban, a fél Felvidéken, a megyében és a kapcsolati hálóján keresztül országos hírnevet tudnak újra adni a Víz, Zene, Virág Fesztiválnak, folytatva azt a hagyományt, amely egyébként az elmúlt időszakban volt. Biztosítja Gerébi Ákos képviselő urat, hogy a promócióval nem lesz probléma, és vannak a cégnek saját reklámfelületei, amelyet erre a célra fog használni természetesen térítésmentesen, ezzel is segítve a rendezvénynek a fenntartását. A civil szervezeteket illetően elmondja, bár tatabányai a cég, de természetesen a tatai civil szervezetekre és cégekre is gondoltak. Nem úgy szeretnék ehhez a rendezvényhez hozzáállni, hogy jönnek egy nagy csapattal és azt mondják, hogy innentől kezdve csak „mi vagyunk”, mert ugyanazt az összefogást, amely az elmúlt 30 évben jelen volt, szeretnék fenntartani. Mindenkit örömmel várnak, aki továbbra is szeretne ebben segíteni. Gondolkoznak egy civil falu létrehozásában, illetve szeretnék a tehetségeket is támogatni ezen a rendezvényen, lehetőséget biztosítani nekik a bemutatkozásra. Minden olyan hagyomány, minden olyan együttműködés, amely az elmúlt években jó volt, azokat mindenféleképpen szeretnék megtartani a tataiakkal együtt.

**M i c h l József polgármester** arra biztat minden tatait, akinek még nincs Tata Kártyája, vagy nem érvényes, menjen el a Tourinform Irodába és a lehető leggyorsabban kezdje el megrendelni a Tata Kártyáját, mert arra fog vonatkozni ez a kedvezmény, tehát a Tata kártyások számára lesz lehetőség az olcsóbb belépő megváltására.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a 2024. évi Víz, Zene, Virág Fesztivál megrendezésével kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-77/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
161/2024. (IV.24.) határozata  
A 2024. évi Víz, Zene, Virág Fesztivál megrendezésével kapcsolatos döntés  
meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete fontosnak tarja, hogy a városban már több évtizede megrendezésre kerülő Víz, Zene, Virág Fesztivál az idei évben is megfelelő színvonalon megrendezésre kerülhessen, melynek érdekében:

1. elfogadja a I/9-77/2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a fesztivált az idei évben megrendező Blue Hill Media Kft.-vel kötendő együttműködési megállapodást és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására,
2. az együttműködési megállapodás alapján a kft. részére fizetendő kompenzációt az önkormányzat 2024. évi költségvetésének 1006-5006. szakfeladaton szereplő Tatai Városkapu Zrt.-Tata kártya kompenzáció előirányzat terhére biztosítja.

**Határidő:** 1. pont esetén: 2024. április 30.

2. pont esetén: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** jó munkát kíván. Az a kérése, hogy minden apró részletben egyeztessenek, hogy ne ott a rendezvény napján reggel derüljenek ki a nehézségek. Folyamatosan rendelkezésre állnak a kollégái. Kéri, tartsák a kapcsolatot, hogy a júniusi alkalommal mindannyian élvezhessék a Víz, Zene, Virág Fesztivál szépségét.

## **17. N A P I R E N D**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 8 határozati javaslat szerepel az előterjesztésben. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** kéri Polgármester urat, hogy az V. határozati javaslatról külön szavazzanak, amely a Somogyi Béla úti lakásnak az értékesítéséről szól és első körben a bérlakás állományból való kivonásáról. Az előterjesztésben szerepel, hogy felújításra szorul ez a lakás, de az ár, a tervezett várható eladási ár, és a felújítás költségeit, ha figyelembe veszik, akkor világosan kiderül, hogy éppen a lakásszám megőrzése érdekében ezt a felújítást el kell végezni és ezt a lakást meg kell tartani, a véleményük szerint.

**M i c h l József polgármester** elmondja, külön fog szavaztatni az V. határozati javaslatról.

További észrevétel, hozzászólás hiányában elsőként **szavazásra bocsátja** az I/9-61/2024. számú előterjesztés V. határozati javaslatát a Tata, Somogyi B. u. 4. fsz/7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlakás állományból történő kivonásáról a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 8 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
162/2024. (IV.24.) határozata  
a Tata, Somogyi B. u. 4. fsz/7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlakás  
állományból történő kivonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Somogyi B. u. 4. fsz/7. szám alatti ingatlant a bérlakás állományból kivonja.

**Határidő** értesítésre: 2024. május 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az előterjesztés I. – IV, VI - VIII. határozati javaslatit a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-61/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
163/2024. (IV.24.) határozata  
a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés  
között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/9 - 61/2024. számú előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
164/2024. (IV.24.) határozata  
Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal  
által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerrel megfigyelt területek kijelölésének  
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. tudomásul veszi az előterjesztésben szereplő kamera áthelyezéseket,
2. a képfelvevővel megfigyelt területek kijelölését módosítja, és a következőképpen hagyja jóvá:

sorszám	kamera helye	kamera által megfigyelt közterület leírása
1.	8119 jelű országos közút 57. kilométerszelvényben, annak Tata átkelési szakaszán,	M1 Autópálya (67) felől Tata irányába vezető forgalmi sáv, sávok
2.	Tesco áruház mellett közvilágítási kandeláberen	Tata felől M1 autópálya (67) felé vezető forgalmi sáv
3.	Fekete út, Naplókert utca kereszteződésében,	Tata felől Remeteség városrész, M1 Autópálya (Remeteség) felé vezető forgalmi sáv
4.	közvilágítási kandeláberen	M1 autópálya (Remeteség) és Remeteség városrész felől centrum irányába vezető forgalmi sáv
5.	1-es számú főközlekedési út 66+900 kilométerszelvényében,	Komárom (Dunaalmás, Almásfüzitő, Szomód) felől Tata centrum irányába vezető forgalmi sáv
6.	annak Tata átkelési szakaszán, Honvéd utca – Fatelep utca kereszteződésében,	Tata Centrum irányából Komárom (Dunaalmás, Almásfüzitő, Szomód) felé vezető forgalmi sáv
	közvilágítási kandeláberen	
7.	1-es számú főközlekedési út 62+250 kilométerszelvényében,	Tata Centrum felől Tatabánya (Vértesszőlős) felé vezető forgalmi sáv, valamint benzinkút felé kialakított kanyarodósáv
8.	annak Tata átkelési szakaszán, Vértesszőlői úton, közvilágítási kandeláberen	Tatabánya (Vértesszőlős) irányából Tata centrum felé vezető forgalmi sáv
9.	<b>8136 jelű országos közút 1+750 kilométerszelvényben,</b>	<b>Tata felől Kocs irányába közlekedő járművek</b>
10.	<b>annak Tata átkelési szakaszán, a Schmeer István utca kereszteződésében</b>	<b>Kocs felől Tata irányába közlekedő járművek</b>
11.	Kossuth tér 1., Városháza homlokzatán	Bercsényi utca 1-2 előtt teresedés, Posta Bercsényi utcai homlokzata, Bercsényi utca- Fürdő utca kereszteződése, Bercsényi utca
12.		Kossuth tér, Országzászló, Posta Kossuth téri homlokzata, részben az áthaladó útszakasz
13.	Kossuth tér 19. Posta oldalfalán	Rákóczi utca forgalmi sáv, kétoldalú parkolósáv
14.	<b>Kossuth tér 11. Református Gimnázium homlokzatán ideiglenesen üzemén kívül</b>	Kossuth tér Autóbusz-megálló, részben Rotondó
15.	<b>Kossuth tér 11. Református Gimnázium homlokzatán ideiglenesen üzemén kívül</b>	Kossuth tér Rotondó, részben a csobogóval

16.	<del>Kossuth tér 11. Református Ginnázium homlokzatán ideiglenesen üzemén kívül</del>	Kossuth tér 12. árkádok alatti közterület, forgalmi sáv, üveg esernyő formájú autóbuszváró
17.	Kossuth tér – Komáromi utca kereszteződésében közvilágítási kandeláberen	Komáromi utca, Kossuth tértől a Kőkút köz irányába
18.	Kossuth tér – Komáromi utca kereszteződésében közvilágítási kandeláberen	Kossuth tér, Rotondó bejárat, részben járdák, forgalmi sávok
19.	Építők parkja, zöldterület, közvilágítási kandeláberen	Fitness park
20.	Építők parkja, zöldterület, kameratartó oszlopon	kisgyermek, árnyékolt játszótér
21.	Építők parkja, olasz étterem mellett közvilágítási kandeláberen	nyilvános WC, kerékpártároló, részben közút területe
22.	Építők parkja, nyilvános WC és a Borostyán ház között, közvilágítási kandeláberen	köteles játszótér
23.	Építők parkja, nyilvános WC és a Borostyán ház között, közvilágítási kandeláberen	bitumenes burkolatú sportpályák (futsal, kosárlabda, asztalitenisz)
24.	Építők parkja, nyilvános WC és a Borostyán ház között, közvilágítási kandeláberen	rekortán burkolatú multifunkciós sportpálya
25.	Építők parkja, olasz étterem mellett közvilágítási kandeláberen	Építők parkja korlátozott forgalmú bejárat, Vértesszőlősi úttól legtávolabb lévő parkolók
26.	Építők parkja, parkolók közepén közvilágítási kandeláberen	Építők parkja, Ökoturisztikai központhoz legközelebb lévő kis parkoló
27.	Építők parkja, parkolók szélén, közvilágítási kandeláberen	Vértesszőlősi úthoz legközelebb eső parkoló
28.	Építők parkja, parkolók közepén közvilágítási kandeláberen	Vértesszőlősi úttól második parkoló
29.	Építők parkja, zöldterület, kameratartó oszlopon	„Könyvmegálló”, valamint Fitness park és hozzá vezető út, zöldterület
30.	Építők parkja, nyilvános WC és a Borostyán ház között, közvilágítási kandeláberen	PUMP-Track pálya, és a hozzá vezető út
31.	Építők parkja, parkolók közepén közvilágítási kandeláberen	olasz étteremmel szembeni, merőleges parkoló, és gyalogjárda
32.	Építők parkja, parkolók szélén, közvilágítási kandeláberen	olasz étteremmel szembeni parkoló, Vértesszőlősi úttól második parkoló, és gyalogjárda



33.	Építők parkja, parkolók szélén, közvilágítási kandeláberen	Vértesszőlősi úti bejárat, részben a kerékpárút átvezetése, és részlegesen a Deák Ferenc utca csatlakozása
34.	Tópart sétány, Kajakház melletti közvilágítási kandeláberen	Kajakház csónaktároló, Fröccs terasz irányába vezető sétány
35.	Tópart sétány, Kajakház melletti közvilágítási kandeláberen	Kajakháztól az Építők parkja felé, a kétágú sétány, részlegesen a kerékpártároló
36.	Bacsó Béla utca 66. kisépkecsőző hátsó homlokzata	Szelektív hulladékgyűjtő, részlegesen a garázsok előtti út-terület
37.	Bacsó Béla utca 66. kisépkecsőző hátsó homlokzata	Szelektív hulladékgyűjtőhöz vezető murvás útszakasz
38.	Grossmann József tér, autóbussforduló, sofőrpihenő oldalfala	Szelektív hulladékgyűjtő, részlegesen Kocsi utca, 8136-os út, és Dózsa György utca kereszteződése
39.	Grossmann József tér, autóbussforduló, sofőrpihenő oldalfala	Szelektív hulladékgyűjtő
40.	<b>Építők parkja, parkolók szélén, közvilágítási kandeláberen</b>	<b>Salvatore és Pikant éttermek közötti mészkecső pollerrel védett terület</b>

**Határidő:** 2024. április 30.

**Felelős:** Dr. Horváth József jegyző (közzétételre)

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
165/2024. (IV.24.) határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. gépbeszerzéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa

1. jóváhagyja, hogy a kft. a városüzemeltetési feladatainak hatékonyabb ellátása érdekében saját forrásból egy 10 m<sup>3</sup>-es szippantó autót szerezzen be,
2. felkéri az ügyvezetőt az ezzel kapcsolatos lépések megtételére.

**Határidő:** értesítésre: 2024. április 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
166/2024. (IV.24.) határozata  
a Képviselő- testület 197/2023. (V.31.) határozatának visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testület a 197/2023. (V.31.) határozatát visszavonja.

**Határidő** értesítésre: 2024. május 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
167/2024. (IV.24.) határozata  
a Pannonagri Kft.-vel kötött városfejlesztési megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. módosítja a Pannonagri Kft.-vel a Tata, Hősök tere egyrészének megújítására létrejött városfejlesztési megállapodás 4. pontját azzal, hogy a kft. által megvalósítandó beruházás határideje 2024. május 31. napjára módosul, ifelhatalmazza a polgármestert a városfejlesztési megállapodás módosítás előkészítésére és aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2024. április 30.

2. pont esetén: 2024. április 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
168/2024. (IV.24.) határozata  
a tatai 01002/3hrs.-ú ingatlanból területrész kivonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt – kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 01002/3 helyrajzi számú ingatlanból az előterjesztés 6. számú mellékletét képező térképen megjelölt 1776 m<sup>2</sup> térmértékű területet.

**Határidő:** értesítésre: 2024. április 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
169/2024. (IV.24.) határozata  
a Volánbusz Zrt. elektromos buszok beszerzéséről szóló tájékoztatójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Volánbusz Zrt. tájékoztatóját.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **18. NAPIREND**

### Képviselői kérdések

**M i c h l József polgármester** érdeklődik van-e valakinek kérdése, felvetése, amelyet szeretne most elmondani. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, az elmúlt képviselő-testületi ülésen a körforgalom építésével kapcsolatosan kialakult forgalmi viszonyokra kérdezett rá. Nagy valószínűséggel ebben nem sikerült előrelépni az elmúlt hónapban, mert látszik, hogy nem történt változás. Változatlanul azt tartja nagyon fontosnak, hogy folyamatosan felülvizsgálatra kerüljenek azok a csomópontok, azok a szükséges beavatkozások a forgalmi rendben, amelyek biztosítják, hogy egy zökkenőmentes forgalmat tudjanak lebonyolítani. Szakmailag nem nagyon lehet megmagyarázni, hogy az Oroszlányi út kereszteződésében kialakult helyzetet miért így kezelik és miért nem próbálnak olyan megoldást találni, amely a forgalom meggyorsítását szolgálja. Ha a többi kereszteződést vizsgálják látható, hogy külön sávokon lehet kanyarodni. Nem tartja elfogadhatónak, hogy ha ezt a forgalmi rendet ott megváltoztatnák, akkor a többenél ilyen mértékű torlódás lenne. Ezzel együtt úgy gondolja, hogy folytatni kell az erőfeszítéseket a tekintetben, hogy tovább finomítsák itt a szabályzást, hiszen ezek az anomáliák, amelyek ott kialakultak a kenyérgyári körforgalom és az Oroszlányi út között, ennek a megszűnése akkor sem fog bekövetkezni csúcsidőben, ha elkészül a körforgalom. Akik részt vettek a menetrend bizottságban azok pontosan tudják, hogy a Volánnak is nagyon sok kifogása volt, mert nem tudják tartani a menetrendet emiatt az ügy miatt. Véleménye szerint, átmenetileg is lehetett volna szabályozni, illetve úgy gondolja, hogy egy ilyen típusú forgalmi beavatkozás kapcsán előzetesen már elő lehet készülni ezekre, mert a Magyar Közút, az állami utak kezelője pontosan ismeri ezeket a forgalmi viszonyokat. Szóba került a korábbi időszakban, hogy a Bezerédi - Mikovényi utca sarkán, illetve az Új úti sarkon a körforgalom építése is megkezdődik. Ott van egy könnyebb terelési lehetőség, így arra hívná fel a figyelmet, hogy a Csapó utcának az a része, amely az állatkórház felé van, mert nyilván a Csapó utcát lehet bevonni ebbe a terhelésbe, ugyanis ott is előre be kell avatkozni, mert szűk az utca, folyóka van az út szélén, tehát egy csomó problémát okoz. Annak idején, amikor a Gesztenyefasori lezárások voltak megtették, hogy a Jázmin utcán tiltották a parkolást. Ez is megoldás lehet, de nagyon végig kell gondolni, hogy milyen előzetes előkészítés kell és ez ráadásul az önkormányzat felelőssége, mert az önkormányzat kezelésében lévő útról van szó. Érdeklődik, mert lehet, hogy nem tud róla, hogy sikerült-e valami megoldást találnia a közútkezelővel.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás, észrevétel hiányában tájékoztatásul elmondja Gerébi Ákos képviselő kérdésére, nem sikerült, mert hosszadalmas az átprogramozás, ugyanis meg kell tervezni a programot, új programot kell írni és azt mire legyártják, átviszik, hosszadalmas. Kezdeményezni fogják, hogy ettől függetlenül készüljön egy új program, mert nagyobb áteresztő képessége és nagyobb igénybevétel lesz az Új útnak az új körforgalom következtében, tehát egész biztos, hogy lényegesen csökken a forgalom a Május 1. úton. Ilyen szempontból érdemes lesz megvizsgálni, hogy szükséges-e, hogy feltorlódjanak az autók a Gelbmann-ház előtt, illetve az Oroszlányi úti kereszteződésnél. Az Oroszlányi út Május 1. úttal való kapcsolódásánál nagy a forgalom, ez kényszeríti arra, hogy hosszabb lámpaidő kell az Oroszlányi útról az oda behajtóknak az áthaladására. Emiatt nem lehetett ezt most az építkezés alatt átszervezni, mert ráadásul, aki csak tudott az Új út felé szökött, ez okozta a nehézséget. Elmondja, az a jó hír, ha az eső most nem esne, már aszfaltoznának. A napokban elindul az aszfaltozás a körforgalomnál, amint a felfestés megtörténik, tehát megszárad az aszfalt és rá tudnak festeni, utána lehetőségük lesz átengedni a forgalmat az új körforgalmon. Nem fogják megvárni a kertészeti munkákkal, hogy a forgalmat ráengedjék. A kis körforgalom építésére az

előkészületek és az engedély megvan. Elméletileg a költségvetési fedezete is megvan. Megvizsgálják, mert most van idő, nem kell kapkodni, de valóban a Csapó utcán keresztül való átterelése lehetséges annak a szakasznak, így talán egy lényegesen kisebb bonyodalommal és rövidebb határidővel, hiszen egyszerűbb megoldás lesz ezt az építkezést elvégezni. Talán egy jó megoldást találnak és így a Gesztenye fasortól a Komáromi utcáig lámpa nélkül, egy folyamatos és nagy biztonságú áthaladással jó lehetőséget biztosítanak arra, ha a Május 1. utat valaki ki akarja kerülni, akkor tud arra is közlekedni.

Folytatódik a munka a kerékpárút építéséhez kapcsolódóan is, ahogy a körforgalom elindul és működik, abban a pillanatban megkezdődik az Alkotmány utcában és a Váralja úton az aszfaltozás. Az Alkotmány utcában nem aszfalttal lesz megépítve az útszakasz, hanem kővel, amely ott egy kis nehézséget jelent majd, de ez a kerékpárosok biztonsága érdekében kerül kiépítésre. A Váralja úton saját forrásból tudják a Cziffra Malomtól a Nepomuki szoborig megépíteni az új utat, illetve a Fényes fasoron a Színes Iskola bejáratáig egészen biztosan, de ha sikerül, akkor a kis lakótelepnek a bejáratáig még ebben az esztendőben fel tudják újítani a Fényes fasort is. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

**L e n g y e l Zsolt képviselő** elmondja, szerencsére Tatán a kerékpárutak bővülnek. Érdeklődik, ha ennyi kerékpárút lesz, akkor nem kellene-e elgondolkodni az Öreg-tóról való kitiltását a biciklizőknek, mert jelen pillanatban úgy tudja, júniusban nem közlekedhetnek a tóparton.

**M i c h l József polgármester** ismerteti, ez részben van így, de nem javasolja, hogy arról gondolkodjanak, hogy kitiltsák onnan teljesen a kerékpározókat, hanem a rendjét igyekeznek tovább finomítani. Azt kérte a kollegáitól, hogy vizsgálják meg, mivel most májustól a hétfvégen a pénteki, szombati és vasárnapi napokra vonatkozott a korlátozás a kerékpározókra az Öreg-tó partjának egy bizonyos szakaszára, hogy a gyalogosokat védeni tudják. Abban egyeztek meg, hogy annyiban módosítják ezt a korlátozást, hogy májustól szeptemberig 10:00 órától 20:00 óráig nem lehet kerékpározni az Öreg-tó partján, a hétfvégi napokon, tehát péntek, szombat és a vasárnap a Fáklya utcától a Vágóhídig. Van mellette kikerülő út, tehát a Malom utcán, kerékpárúton el lehet menni. A reggeli órában, aki a napi körét meg akarja tenni a tó körül, az megteheti, valamint este 20:00 után szintén kerékpározhat. Ez volt sok kerékpáros kérése, és ezt így tudják teljesíteni, így a gyalogosok 10:00-tól 20:00-óráig védve vannak, tehát aki picit gyerekekkel akar sétálni a tó körül a hétfvégen, amikor sokan vannak, ebben az időben teheti meg. Ugyanez vonatkozik a kisvonatra is, hogy ezen idő alatt nem közlekedhetnek ezen az útvonalon.

Megköszöni mindenkinek a munkáját, a hivatalnak és minden képviselőtársának. A májusi képviselő-testületi ülésen találkozni a jelen tudása szerint leghamarabb, de ha szükség lesz rendkívüli ülésre, értesíti képviselőtársait. Szép tavaszt és jó kampányt kíván mindenkinek. További felvetés hiányában az ülést 11:21 órakor lezárja.

**K.m.f.**

**Michl József**  
polgármester

**dr. Horváth József**  
jegyző