

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2024. május 29-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

### **Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja  
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője  
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője  
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.  
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
dr. Turczi István díszpolgár  
Kozma Imre díszpolgár  
Sylvester Edina díszpolgár  
Tompá Andor díszpolgár  
Elsner László díszpolgár  
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár  
Soltész István díszpolgár  
dr. Friedrich Gábor díszpolgár  
Kirschner József díszpolgár  
E. Szabó Margit díszpolgár  
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár  
Labanc Györgyi díszpolgár  
Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó

Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja  
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes  
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke  
Tatai Evangélikus Egyházközség  
Tatai Református Egyházközség  
Szent Imre Plébánia  
Szent Kereszt Plébánia  
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja  
Kőszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja  
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja  
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja  
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
Rónavölgyi-Varga László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
24 ÓRA megyei napilap  
Városkapu c. újság szerkesztősege

#### **A napirendekhez meghívott:**

Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője  
Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok  
Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető  
Boros Zoltán László r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány  
Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója  
Horváth Zoltán Zsolt, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese  
Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Heitz Ferenc a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője  
Sandi Tamás, MOHU MOL Hulladékgyűjtési Zrt. munkatársa  
Havassy Bálint László plébános  
Szücs Péter, a Normax Klíma Kft. ügyvezetője, pályázó  
Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója  
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője  
Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde vezetője  
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője

**M i c h l József polgármester** sok szeretettel és tisztelettel köszönt mindenkit a májusi rendes képviselő-testületi ülésen. Elmondja, érdekes időszakot élnek meg, hiszen ilyen alkalmuk nem volt és ez a képviselő-testület ilyen szempontból egy különleges történelmi időben végzi a munkáját, ugyanis a munkájuk október elejéig tart, de a választás a jövő vasárnap lesz, így lesz egy olyan időszak, amikor párhuzamosan két képviselő-testület létezik, de mandátumba majd csak októberben lép az új képviselő-testület. Köszönti a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül mind a 12 fő jelen van. Az ülést 9:15-kor megnyitja.

## **NAPIREND ELŐTT:**

**M i c h l József polgármester** elmondja, napirend előtt egy rövid gondolatot kénytelen elmondani, mert az utóbbi időben többen is riogatták, fenyegették a tataiakat, hogy valamifajta akkumulátorgyártás témája keveredik a város életében és valljon szint, hogy ezzel mi a helyzet. Ez a gondolat rendre előjön sokakban, akik valószínűleg mélyen valahol azt remélik, vagy azt szeretnék, hogy legyen ilyen gyár, de ettől elég távol állnak. Az LMP-s Schmuck Erzsébet korábban - talán egy éve - összekeverte Tatát Komárommal. Elég kínos egy országgyűlési képviselő esetében, hogy két várost nem tud megkülönböztetni egy megyén belül ebben az ügyben, mert Tatára akarta húzni ezt a történetet. Most Kvittung Dániel jelentette ki, hogy Tatabányán elutasították az akkumulátorgyár letelepítésének a gondolatát és a logikája szerint hova máshova vinnék ezt el, mint Tatára. Szeretné őt is megkérni, hogy a riogatást és az ezzel való fenyegetőzést fejezze be. Nyugodtan bejöhét, ismerik jól egymást, megkérdezhetne volna és biztonsággal elmondta volna neki, hogy ne aggódjon, mert ilyenre nem fog sor kerülni. Jó szívvvel elmondja és örömmel tájékoztatja képviselőtársait, hogy éppen a napokban egy egészen más befektetőről kapott információt és jutott a tudomására. Az Ipari Park vezetése tájékoztatta arról és a befektető képviselőjével is találkozhatott már, aki arról tájékoztatta, hogy egy alapvető élelmiszereket gyártó nagyvállalat szeretne Tatán telephelyet létesíteni. Mintegy 10.000 m<sup>2</sup>-es csarnok építésében gondolkodnak, amely azt jelenti, hogy körülbelül 200 főnek szeretnének munkát adni Tata városában, tehát nemhogy valamilyen káros dolog kerülne ide a városukba, hanem éppen ellenkezőleg, a további biztonságukat, a megélhetésüket, a tataiak életmódjának, élet lehetőségeinek a további segítésére érkezik egy új befektető hamarosan. Amint további részleteket elárulnak számára, abban a pillanatban tovább fogja adni. Körülbelül 50 M eurós összegről beszéltek a beruházás kapcsán. Szeretné aláhúzni, akkumulátorgyár amíg „mi vagyunk” egész biztos, hogy Tatán nem lesz. Nemcsak azért mert nem fér el, hanem mert nincs is szükségük rá. Más részről viszont szükségük van olyan munkahelyekre és olyan fejlesztésekre, amely a helyi ellátás és a környék ellátásának biztonságát és a magas adó megfizetését tudja a városba hozni.

A napirendek kapcsán tájékoztatást ad arról, hogy két külön anyagot küldtek meg. A 27. napirendet „Településképi kötelezési ügyben hozott határozattal kapcsolatban benyújtott fellebbezés elbírálása” visszavonja, nem tárgyalják a mai képviselő-testületi ülésükön. Sürgősségi indítványként került kiosztásra a képviselőtársai számára a „Tata Város Önkormányzatát érintő hagyatékkal kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztés, amelyről korábban már volt szó, tárgyaltak is róla, de akkor még zárt ülés keretében, most már nyilvánosan tudnak róla beszélni. Az önkormányzat egy lakóingatlant örökölt Újbudán, Budapesten, amelynek a hagyatéki eljárása tegnap lezárult és az előterjesztést azért kellett elkészíteniük, hogy a fellebbezési jogról való lemondásról a képviselő-testület döntést tudjon hozni. Javasolja, hogy a 24. napirendi pontként tárgyalják meg. Erről külön döntést kell most hozniuk. Kéri, hogy a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szavazzanak.

**Szavazásra bocsátja** „Tata Város Önkormányzatát érintő hagyatékkal kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
173/2024. (V.29.) határozata  
a sürgősségi indítvány felvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a 2024. május 29-i ülésének napirendjei közé a

- Tata Város Önkormányzatát érintő hagyatékkal kapcsolatos döntés meghozatala című előterjesztést.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény a napirenddel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítéssel, az alábbiak szerint,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
174/2024. (V.29.) határozata  
a 2024. május 29-i rendes testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/3 – 15/2024. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy az előterjesztő visszavonja a 27. napirendként szereplő „Településképi kötelezési ügyben hozott határozattal kapcsolatban benyújtott fellebbezés elbírálása” című előterjesztést, valamint a sürgősségi indítványt, „Tata Város Önkormányzatát érintő hagyatékkal kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést 24. napirendi pontként tárgyalja meg, az alábbiak szerint:

**N A P I R E N D:**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

3. Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022.(XI.30.) önkormányzati rendeletének módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

*Közbiztonsággal kapcsolatos előterjesztések:*

4. Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok

5. Beszámoló Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

**Előterjesztő:** Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

6. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

**Előterjesztő:** dr. Horváth József jegyző

**Előadó:** Horváth Róbert közterület-felügyelő

**Meghívottak:** Boros Zoltán László r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

7. Beszámoló a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről

**Előterjesztő:** dr. Horváth József jegyző

**Előadó:** Horváth Róbert közterület-felügyelő

*Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. A) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi üzleti jelentése

B) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi pénzügyi beszámolója

C) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi közhasznúsági melléklete

**Előterjesztő:** Horváth Zoltán Zsolt, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

9. A) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti jelentése

B) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2023. évi pénzügyi beszámolója

C) Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2023. évi közhasznúsági melléklete

**Előterjesztő:** Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

10. Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

**Előterjesztő:** Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

11. A Tatai Öreg-tó Kft. 2023. évi egyszerűsített éves beszámolója  
**Előterjesztő:** Heitz Ferenc a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

12. Hulladékudvar kialakítása Tata városában  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
**Meghívott:** Sandi Tamás, MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. munkatársa
13. Szolgáltatási szerződés aláírása a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt-vel  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző
14. A Tata, Kálvária kápolnával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Havassy Bálint László plébános
15. Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorház bérletére beérkezett pályázat elbírálása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Szücs Péter, a Normax Klíma Kft. ügyvezetője, pályázó
16. A Tata, Kossuth tér 12. szám alatti (a tatai 15/A/6 és 15/A/7 hrsz.-ú) ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
17. A Tata Fekete út melletti, a tatai 252/7 hrsz.-ú ingatlant érintő elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

18. A) Tájékoztató az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens  
**Meghívottak:** Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója  
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője  
Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde vezetője  
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

B) Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2023. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről

**Előterjesztő:** Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője

19. Tata (Agostyán) 10111 helyrajzi számú, névtelen közút elnevezésének kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

*Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:*

20. Az önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

21. A képviselő-testület 2024. II. félévi munkaterve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

22. Tájékoztató a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

Tóth Mária városüzemeltetési referens

23. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

24. Tata Város Önkormányzatát érintő hagyatékkal kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

25. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

26. Képviselői kérdések

*Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:*

27. Az Év Közszolgálati Dolgozója Díj 2024. évi adományozása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

**M i c h l József polgármester** tájékoztatásul elmondja, ma délutánra a képviselő-testület meghívta az új Magyary-ház, Magyary Zoltán Tudásközpont és Könyvtár átadási ünnepségére, addig a munkájukat egész biztos, hogy be tudják fejezni. A jó hír, hogy holnap már a tataiak is látogathatják ezt a szép új intézményüket. Megjegyzi, három rendeletről kell előzetesen dönteniük.

## **1. NAPIREND**

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a 2023. év végi záró pénzkészletük 3.023.097.973 Ft-tal zárult, ebből az önkormányzat pénzkészlete 2.702.096.302 Ft volt. Az intézmények Gazdasági Hivatalánál 279.370.061 Ft volt a pénzkészlet. Sok érdekes adatot tudnak kinyerni a beszámolóiból. Az összes bevételük 17,685 Mrd Ft volt, ez a módosított összes bevétel 97,24%-ának felelt meg. Az összes kiadásuk 14,99 Mrd Ft, tehát majdnem 15 Mrd Ft volt, amely 82,46%-os teljesülést mutat. Az összes bevételük 31%-kal nőtt a 2022-es évhez képest és a 2023 évi összes kiadásuk 33%-kal, majdnem 34%-kal nőtt az előző évihez képest. A bevétel 18%-kal haladta meg a kiadás összegét. Megkérdezi, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a napirenddel kapcsolatban.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, 5 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet végrehajtását a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, ha a tavalyi év gazdálkodását nézik, akkor nagyjából azt tükrözi, amely általában a kistelepülések, kisvárosok költségvetését jellemzi. A nehezebb források miatt, nehezen tervezhető, ilyen szempontból kiszámíthatatlan volt, amelyet jeleztek a költségvetés megalkotása kapcsán is. A működési költségek látszólag rendben vannak, 94%-ra teljesült az induló költségvetéshez képest a költségvetési kiadások teljesítése. Közel 1 Mrd Ft-os maradvány keletkezett, amely jelzi, hogy folyamatosan, főleg azokon a területeken, a működés, dologi költségek alakulása kapcsán, hiszen nem volt előre tervezhető ez a történet.



Ennél érdekesebb terület a felhalmozási kiadásoknak az alakulásra, ez 68%-ra teljesült, amely 2,6 Mrd Ft-os nagyságrendet jelent. Egyrészt ennek a teljesülése függ attól a tervezési sajátosságtól, hogy a tárgyévben megítélt uniós támogatások, megjelennek a költségvetésben, miközben ezeknek az áthúzódása, most már az elmúlt évek tapasztalatai alapján mondható, hogy folyamatosan így történik. A beruházások 84%-a kötődött a pályázati forrásokhoz, uniós és magyar pályázatokhoz. 357 M Ft a fennmaradó (16% körüli), amely nem pályázathoz kötődött. Érdekes, ha megnézik, mert mindig szóba kerül, hogy keveset költenek Újhegyre, a vasúton túl megáll az élet. Az Újhegyre ennek a 357 M Ft-os beruházási összegnek a harmadát költötték. Gyakorlatilag ezek is zömében a beruházásokhoz kapcsolódnak, tehát az Újhegyi Bölcsőde környékének az alakításához, illetőleg a bölcsőde tárgyi eszköz beszerzéséhez. Egy nagyobb tétel, amely szintén pályázati forrás, a bölcsődei, illetőleg a múzeumi pályázat. A múzeumi beruházás 86 M Ft volt. Utána egy sor kisebb tétel szerepel, a bölcsőde gépkocsi beszerzése, Öveges úti csatorna, a Szőlősi úti temetőnek a vételára, amely még meghaladja a 10 M Ft-ot, illetve a Csillagvizsgáló parkolója. Lehet látni, hogy ezek viszonylag kis tételek, amelyek a város normális működtetéséhez szükségesek. Annál nehezebb kérdéskör volt a felújítások alakulása, hiszen a tervezetnek a felét sikerült megvalósítani. 110 M Ft volt, és ebből 87 M Ft szerepelt csak az eredeti költségvetésben, a többi menet közben jött hozzá. Számára gondot okozott, mert látszik, hogy sokkal többet kellene költeni a felújításokra. A bérlakások 40 M Ft-os felújítási tervezetéből csak 13 M Ft-ot tudtak megvalósítani. Az összehasonlítás szempontjából, ha az egész felhalmozási költségeket nézik, ez azért érdekes, hiszen az önkormányzat 23 Mrd Ft-os befektetett és tárgyi eszközállományánál a felújítás mértéke, ha összehasonlítják, nem éri el a 0,5%-ot, miközben ennek minimum akkora értéknek kellene lenni, hogy legalább az amortizációs költségét fedezze, amely 2-3 % között van, tehát látszik, hogy az önkormányzati források nem elegendőek. Ha az állami költségvetés által elvont szolidaritási hozzájárulást hozzáteszik, akkor alakulna körülbelül ezen a szinten a költségvetés. Összefoglalva bizonyos szempontból azt lehet mondani, hogy a jól tervezhető saját források nélkül nehéz kiszámítható gazdálkodást folytatni. Az európai uniós pályázatoknak az a sajátossága, hogy csak azokra a feladatokra lehet pályázni, amelyre uniós pályázatok vannak, függetlenül attól, hogy az önkormányzatnak milyen szerepe van, de ebben a TOP-os pályázatok kivételek. Összefoglalva, úgy gondolja, ha egy realisabb, kiszámíthatóbb, a város működése szempontjából a legfontosabb igényeket kielégítő gazdálkodásra lenne lehetőség, ehhez többletforrásokra van szüksége az önkormányzatnak. Ennek is megvan úgy gondolja a forrása, hiszen az adók és a területi kiegyenlítésnek az újragondolásával lehetne segíteni az önkormányzatok gazdálkodásán.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** Tata Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-78/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2024. (V.29.) önkormányzati rendelete  
Tata Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **2. NAPIREND**

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti, Recsák Máriát az IGH vezetőjét. Az előző napirendnél elfelejtette mondani, köszönik a munkáját és a segítségét, ugyanúgy, ahogy a Pénzügyi Irodának és munkatársaiknak. A költségvetés módosításait negyedévente teszik meg, most is ezt kell elvégezniük. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény kötelezi erre az önkormányzatot. A központi költségvetésből érkező állami támogatások változása, a korábbi döntéseik, a maradvány átvezetése, az előirányzat visszapótlási kötelezettség a maradvánnyal kapcsolatban, a polgármesteri hatáskörben történt általános tartalék felhasználásának a lebontása, a saját hatáskörű előirányzatmódosítások átvezetése és néhány egyéb módosítás miatt van szükség arra, hogy az egészet megtárgyalják és fogadják el. Megkérdezi, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a napirenddel kapcsolatban.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, 5 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a költségvetés menet közbeni módosításában, főleg ilyenkor májusban az az izgalmas, hogy azoknak a kiegészítő állami támogatásoknak a szintje, hogyan alakul, amelyek az induló költségvetésben nem voltak ismertek. Az államháztartás működése szempontjából egy sor kiegészítő támogatásról menet közben, az év elején születik döntés. Ha összességében nézik a forrásokat 245 M Ft-tal nőttek az állami támogatások, kiegészítő támogatások. Ezek zömmel azokra a bérintézkedésekre vonatkoznak, amely összességében magasabb, mint ez az abszolút szám, hiszen meghaladja a 300 M Ft-ot. Ennek az a következménye, hogy olyan területeken módosult, - tulajdonképpen két olyan területen, amely a szociális ellátást célozza meg. Csökkent az állami támogatás szintje a szociális otthonok, illetőleg a gyereketkeztetés támogatása. Ez nem jó hír, azzal együtt, mert nyilvánvaló, hogy kötelezettsége a központi költségvetésnek, hogy a központi költségvetésben elfogadott béremeléseket folyamatosan átvezesse a költségvetésben. Az egy sajátos gyakorlat, hogy folyamatosan, negyedévente történik döntés ezekről, tehát az alapterben vagy a pótlékokban megjelenő forrásokat menet közben biztosítja a központi költségvetés. Felhívja a figyelmet,

mert összességében a költségvetés pozíciója alapvetően nem változott, tehát azok a forráshiányok, amelyeket a költségvetés elfogadásakor jeleztek, - nagyjából 1 Mrd Ft-ot meghaladó költségvetési hiány -, az nem ettől az állami támogatás növekedésétől, a kiegészítő támogatások forrása miatt lényegében nem változott. Felhívja a figyelmet a módosítás kapcsán, hogy az a működési támogatás, amelyet terveztek, és amelynek a bevételei nyilván alapvetően az ingatlanértékesítésből fedezhetőek, ennek a felhasználása több mint a 70%-ával történt az elmúlt 4 hónapban, tehát ennek az időarányos felhasználása is sokkal erősebb, mint amennyit egyébként időarányosan teljesíteni kellene. Ebben az a kellemetlen dolog, hogy úgy használják fel ezeket az előirányzatokat, miközben ezeknek a fedezete nem biztosított a költségvetésben, viszont ezekre a feladatokra sok esetben a költségvetésben cím, címzett szerint nem szerepelnek, tehát menetközben egészülnek ki. Összességében ezek miatt a problémák miatt változatlanul nem fogadják el a költségvetést.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja a** rendelet-tervezetet Tata Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-79/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2024. (V.29.) önkormányzati rendelete  
Tata Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023. (XII.21.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **3. NAPIREND**

Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022.(XI.30.) önkormányzati rendeletének módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 2023-ban a Helyi Építési Szabályzat módosítása során többek között a Gesztenye fasor sarkán lévő gyógyszerár övezeti jele is módosult, azonban a szabályozási tervlapokon tévedésből nem csak ez az egy telek, hanem az összes ún. Vi-K besorolású, jellemzően műemléki védettségű ingatlan övezeti jele is átvezetésre került, amely egy tévedés, ezért ezt a hibát ki kell javítaniuk. Ilyenkor az eljárásból adódó hibák kijavítására a jogszabály szerint egy rövid eljárás keretében tud sor kerülni. A javítással kapcsolatban ellenvélemény nem érkezett, így tudnak döntést hozni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a napirenddel kapcsolatban.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** megkérdezi, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a rendelet-tervezetet Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-87/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2024. (V.29.) önkormányzati rendelete  
Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### **4. NAPIREND**

Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok

#### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok  
Janky Róbert tű. alezredes, kirendeltségvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Muzslai László tűzoltó őrnagy urat és Janky Róbert kirendeltség-vezető urat. Érdeklődik, kívánják-e szóban kiegészíteni az előterjesztést. Megadja a szót tűzoltóparancsnok úrnak.

**M u z s l a i László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok** elmondja, a 2023-as évi tevékenységéről szóló írásos beszámolóhoz szeretne néhány szóbeli kiegészítést tenni. A Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság továbbra is 29 település mentő, tűzvédelmét látja el a hozzátartozó autópálya-szakaszokkal, a fő- és mellékútvonalakkal együtt. Továbbra is 7 darab gépjárművel 18 fős készenléti állománnyal teljesítenek 24 órás szolgálatot. A 2023-as évben 36 darab új gépjármű került kiosztásra a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága által, ebből egy gépjármű a Tatabányai Tűzoltó-parancsnokságra került, amely már szolgálatot is teljesít. Ezen mindenféle modern szakfelszerelés megtalálható, amivel a XXI. századi kihívásoknak eleget tudnak tenni és szavatolni tudják az állampolgárok biztonságát. Ezenfelül beszerzésre került 2 darab alpintechnikát és kötéltechnikát tartalmazó mentőzsák, amelyekkel a magasban ragadt állampolgárokat tudják menteni, így akár egy „via ferrata” vagy egy sárkányrepülés állampolgár

bajba jutása esetén hatékonyan tudnak beavatkozni. A 2023-as évben Tata városában összesen 199 káresemény realizálódott, amelyből beavatkozást összesen 109 igényelt, ebből a műszaki mentés 92 darab volt. Úgy szokták mondani, hogy a műszaki mentés minden, amely nem tüzesettel összefüggő, tehát a gépjárműbalesetektől kezdve a fakidöléseken át mindegyiket a műszaki mentéshez sorolják. Tüzeset összesen 17 volt. A téves jelzések száma csakúgy, mint országos szinten itt is magas. 76 darab téves jelzés érkezett, ezek általában a nagyobb létesítmények kapcsán az Ipari Parkban, közintézményekben, szociális intézményekben telepített tűzjelzőktől származnak. A jelzést követően, kiérkezéskor megszokták vizsgálni, hogy miből származhat, például az érzékelők elszennyeződése, meghibásodása vagy esetleg téves kézi jelzésadásból. El szoktak járni ezt követően ezekben az esetekben. Hála Istennek nagyon hatékony a területi tűzvédelmi bizottsággal folytatott tevékenységük, amely a szénmonoxid-szivárgásokat, illetve a kéménytűzeket célozza. Próbálnak a lakossághoz, mind tájékoztató jelleggel, mind készülékekkel is adott esetben eljutni. Továbbra is bátorítja a tisztelt lakosságot a szénmonoxid-érzékelők, illetve a füstérzékelők beszereltetésére. Most már nagyon jól mutatják a statisztikák, hogy csökkennek a mérgezéses esetek és akár az ebből fakadó halálos áldozatok számai is. Halott kiemelésére 2 esetben került sor az elmúlt évben. 2023.11.28-án Tatán a Cseke-tó partján egy holttest talált egy halőr. A rendőrség segítségével kiemelték a holttestet, a helyszínt átadták a rendőrségnek további vizsgálati tevékenységre. Tatán, a Tópart utca 3-nál 2023. június 1-jén szintén egy személy testét találták a vízben. Ugyanúgy kiemelésre került, majd rendőrségi helyszínelésre került átadásra. Néhány káresetre hívja fel a figyelmet a tavalyi évből. 2023. augusztus 8-án az NHK Spring Hungary Kft-nél történt egy nagyobb tüzeset. Itt karbantartást végzett a cég és ekkor az egyik gyártócsarnokban tűz keletkezett, amelyet az ott a dolgozók jelenlétével megfékeztek. Az egységek már csak a utómunkálatokra, a gyár átszellőztetésére érkeztek ki. A csarnokot 65 fő hagyta el, személyi sérülés nem történt. Az Agostyáni utcában volt egy 150 m<sup>2</sup>-es szendvicspaneles műhelytűz. Itt több PB gázpalack került kiemelésre, illetve más égésyorsító termék, olaj, üzemanyag. Az egységek megtudták fékezni a tűz továbbterjedését, így a szomszédos épületekre nem terjedt át. 2023. október 14-én a Rozgonyi utcában egy 140 m<sup>2</sup>-es családi ház konyhájában keletkezett tűz. Sajnos itt egy személy életét veszítette. A tüzet az egységek megfékeztek és a halottat átadták a kiérkező mentőszolgálatnak. Az országos átlagnak megfelelő tüzesetekről most már kezdenek áttolódni a műszaki mentések irányába. Sajnos több baleset is történt a tatai autópályaszakaszon. Két esetet emelne ki, ahol több személyi sérülés történt, illetve halálos áldozat is volt. 2023. június 10-én a 85-ös kilométerszelvényénél az „A” oldalon 3 személygépkocsi ütközött 6 fővel, kisállattal. A sérült személyeket kiemelték a kollegák, átadták a mentőszolgálatnak. Győr felé 2023. június 30-án a 73-as kilométerszelvényénél az „A” oldalon egy személygépkocsi letért a sávról, 4 fő utazott benne, 3 felnőtt és 1 gyermek. Ketten kirepültek a gépjárműből és sajnos a gyermek életét veszítette. A kiemelt eseményeknél, hogy tudjanak reagálni rá a későbbiekben, tűzvizsgálatot is el szoktak rendelni a jogszabályi előírások alapján. Ezt a katasztrófavédelmi mobilszolgálat végzi bizonyos esetekben. Ha meghaladja az 50 M Ft-os kárértéket, bűncselekmény gyanúja merül fel, illetve ha az Igazgató úr elrendeli, akkor tűzvizsgálati eljárást folytatnak. Fontos, hogy a gyakorlatokat tovább fokozzák. A „via ferrátán” is gyakoroltak a tűzoltók, tehát ha valaki arra jár, ne lepődjön meg ha tűzoltó védőruhás embereket lát. Ez általában gyakorlat, próbálják a lakosok biztonságát tovább növelni, illetve szavatolni. Azt próbálják, hogyan sikerül lementeni egy személyt. Szerencsére egyelőre még csak a gyakorlatban sikerült, de Tata is kedvelt helyszínük arra, hogy átjöjjenek a „via ferrata”-ra és ezt a kötéltechnikát gyakorolják. Nagyobb létesítményeket is megcélznak. A tavalyi évben a Güntner Tata Kft-t látogatták meg, ahol helyismereti, szituációs gyakorlatokat végeztek, ha esetleg ide kell vonulniuk, akkor megszerezzék a szükséges kompetenciákat, helyismereteket a végrehajtáshoz. Nagyon jól működő kapcsolatuk van az agostyáni, illetve a kocsai önkéntes tűzoltó egyesületekkel. Mind a két egyesület aktív tűzvédelmi tevékenységet folytat, mindkettőjükkel érvényes együttműködési

megállapodásuk van. Ez alapján tudnak pályázni és minden évben sikeresen pályáznak a főigazgatóság által kiírt pályázaton. Az Agostyáni Tűzoltó Egyesület biztosítja a Patara Fesztivált, illetve a tatabányai Vízfűzés, Zene, Virág Fesztivált is, ezáltal pár lépésre van a segítség adott esetben. Úgy véli a tatabányai lakossága kedvelt helyszíne a diákoknak az 50 órás közösségi szolgálat letöltéséhez. Ez a közösségi szolgálat most már előírás az érettségi letételéhez. Mind a 3 iskolából, a Jávorkából, a Bláthyból és az Eötvös Gimnáziumból is nagyszámúan 80 - 100 fő vett részt a 2023-as évben és náluk töltötte le az 50 órás közösségi szolgálatot. Arra biztatja a lakosságot, a szülőket, hogy válasszák a tűzoltóságot, mert úgy gondolja, hogy hasznos ismeretekkel fognak gazdálkodni a gyerekek. Röviden, tömören ennyit szeretett volna elmondani, kérdés esetén természetesen mindketten szívesen állnak a rendelkezésre.

**M i c h l József polgármester** megköszöni, hálásak a csapat munkájáért. Azt külön szeretné megköszönni, hogy érzékelhetően és láthatóan nagyon igyekeznek az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel is tartani a kapcsolatot és az együttműködésben nagyon sokszor kapnak ők is feladatot. Köszöni azt a plusz odafigyelést, amely a fejlesztésekhez szükséges források biztosítását jelenti. A város maga is igyekszik emellé odatenni, így az idei esztendőben már remélhetőleg a szertár teljesen megújul, így még inkább jól fogják érezni magukat Agostyánban az önkénteseik. Megköszöni az egész éves munkájukat és azt kívánják, hogy balesetmentesen, biztonságosan sikerüljön az idei esztendőben is ezt a szép munkát elvégezniük. „Szent Flórián vigyázzon magukra továbbra is nagyon!”  
Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** megkérdezi, a vonulások során, akár ha a házszám nincsen jól feltüntetve, vagy valamilyen mechanikai akadály van, vagy ha például illegálisan van ott egy sorompó, milyen gyakorisággal fordul ez elő és mennyiben hátráltatja adott esetben a munkát.

**M i c h l József polgármester** elmondja, ha mindenki feltette a kérdését, utána egyben fog válaszolni rá Tűzoltóparancsnok úr. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a szóbeli kiegészítésben is elhangzott, de nap, mint nap találkozunk a sajnálatos hírekkel, hogy az itteni autópálya szakaszon, vagy a tűzoltóság által kezelt autópálya szakaszon folyamatosan növekszik a balesetek száma, ahogy nő a forgalomterhelés. Érdeklődik, hogy ezt a megnövekedett feladatot műszakilag el tudják-e látni, megvan-e a szükséges felszerelés, létszám hozzá, mert ez más területek biztonságának a rovására is mehet, ha nincs hozzá megfelelő technikai, személyzet.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő** elmondja, Tata többségében panellakásokból áll és ha zárt folyosóval találkozunk, akkor ez akadályozza-e a tűzoltóság munkáját vagy van erre valamilyen olyan központi előírás, hogy szabadon kell hagyni az útvonalakat.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** elmondja, tegnap beszélgetett Purgel Zoltán alpolgármester úrral és jelezte, hogy a házkezelői feladatainál jelentkezett egy újszerű feladat. Mintha a tűzvédelmi fogalom átalakulóban lenne, mert a tűzeseti kapcsolók feliratot kellett átragasztani.

Érdeklődik, hogy jelent-e ez valami változást a tűzvédelmi fogalom átgondolásában, illetve várható-e, hogy majd teljesen megszűnik ez a fogalom.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Tűzoltóparancsnok úrnak a válaszára.

**M u z s l a i László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok** elmondja, a Kirendeltségvezető úrral megosztja a kérdéseken, az első kettőt maga válaszolja meg és utána átadja a szót Kirendeltségvezető úrnak, ugyanis a hatósági osztály és a hatósági tevékenység hozzátartozik. A házszám akadályokkal kapcsolatban elmondja, nagyon sok múlik a bejelentőkön, hogyan érkeznek hozzájuk a bejelentés a 112-es egységes segélyhívón, illetve ad-e meg telefonszámot, amelyen vissza tudnak telefonálni a házszám pontosítása miatt. Valóban vannak olyan területek, gondol itt akár pusztára vagy a hétköznapi szóhasználatra, amely a tűzoltóságnak nem sokat mond, viszont a bejelentőnek igen, ezért fontos, hogy folyamatos kapcsolattartás legyen. Van egy műveltirányítói központjuk, amely folyamatosan kapcsolatban van a vonuló egységgel, illetve a bejelentővel is. Ez így hármas körben működik és így tudják pontosítani. Gyakran van házszámtevédelem, illetve egyéb vonulást akadályozó tényező. A közlekedési morálban tapasztalják, hogy most már a megkülönböztető jelzés nem mindig jelent számukra egyenes utat akár egy kereszteződésben is. Erre a gépjárművezetők fel vannak készítve, ugyanúgy nekik is körültekintően kell közlekedniük az útvonalon, hiába használnak megkülönböztető jelzést. Sajnos történtek már ilyen baleseteik, mert nem kapták meg az elsőbbséget, ezért próbálnak nyitott szemmel közlekedni. A műszaki eszközök meglétével kapcsolatban elmondja, a beavatkozásoknál, az autópályán, rendelkeznek egy „daru szerrel” is, amely nagyon hatékonyan tud egy kamionbalesetnél dolgozni, illetve van egy ún. műszaki mentő gépjárművük, „autópályaszer”, amely szintén ezekhez az esetekhez vonul, és amelyen minden speciális ék és olyan dolog megtalálható, amelyekkel hatékonyan tudnak beavatkozni. A létszám megvan rá, hogy a beavatkozásokat végrehajtsák. Ahogy azt az elején említette az új gépjárműfecskendőn lévő új málna felszereléssel gondol itt egy akkumulátoros feszítővágó berendezésre, így már nem kell tömlőket húzogatni, átmenni a szalagkorláton, vigyázni, hogy ne szakadjanak ki ezek a magasnyomású tömlők, ezek mind megkönnyítik a beavatkozást és gyorsan ki tudják emelni a beragadt személyeket, mert megvan rá felszerelésük. A maradék két kérdés megválaszolására átadja a szót Kirendeltségvezető úrnak.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Kirendeltségvezető úrnak a válaszára.

**J a n k y Róbert tű. alezredes, kirendeltségvezető** a lépcsőházak a többszintes épületek esetében menekülési, illetve kiürítési számításba vett útvonalaknak minősülnek. Itt két problémával szoktak találkozni, de viszonylag kevészer. Hozzájuk tartozik nemcsak Tata, hanem Tatabánya, Komárom, a többi település is itt a környékükön. Viszonylag ritkán találkoznak mostanában a lezárással. Alapvetően a közlekedési utat leszűkíteni, lezárni nem szabad, tehát röviden a válasza, hogy nem lehet lezárni, de vannak ennek olyan műszaki megoldásai, amely a Tűzvédelmi Hatósággal egyeztetve lehetséges. Az általános szabály, hogy beszűkíteni, lezárni nem szabad a lépcsőházakat, mert ezek menekülésre vannak, illetve a tűzoltói oldalról is jó, hogy nem 3-4 vasrácsra kell átkelnie a kollégáknak, hanem könnyebben oda jutnak.

A tűzvédelmi, tűzeseti főkapcsolóval kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy jellemzően tűzvédelmi főkapcsolónak mondaná. A szabályozás szerint egyértelműen meg kell jelölni a lekapcsolás helyét, tehát az áramtalanítás, feszültségmentesítés helyét. Maga és a kollégái elfogadják mindkét megoldást. Ha egyértelműen meg van jelölve, akkor tűzvédelmi vagy tűzeseti főkapcsoló, abból látják, hogy ez egy egyértelmű jelölés. Volt változás kismértékben az Országos Tűzvédelmi Szabályzatban, illetve ezzel kapcsolatosan a tűzvédelmi

szabályzatokkal, amelyek inkább a cégeket, gazdasági társaságokat érintik, illetve a tűzvédelmi házirendek kötelező felépítésében és tartalmi elemeiben történt változás. Úgy gondolja, ezek nem annyira lényegi változások, de nyilván ezeket be kell tartani, így ezekkel foglalkozni kell. 2024. január 1-től hatályosak az új tűzvédelmi házirendre vonatkozó előírások.

**M i c h l József polgármester** további kérdés hiányában, felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megköszöni a kiegészítést, az írásbeli előterjesztést és a mostani kérdésekre adott válaszokat.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-92/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
175/2024. (V.29.) határozata**

**a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről  
szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** értesítésre 2024. június 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, hogy a beszámoló elfogadásával a képviselő-testület megköszönte a tűzoltóság eddigi munkáját és további jó munkát kíván.

## **5. NAPIREND**

Beszámoló Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

**Előterjesztő:** Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Boros Zoltán László r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti az előterjesztés előadójaként Krasula János rendőr ezredes urat, rendőrségi főtanácsost, kapitányságvezetőt.



Kiemelt tisztelettel köszönti Boros Zoltán rendőr ezredes, vármegyei rendőrfőkapitány urat, aki először van itt náluk a képviselő-testületi ülésen. Gratulál a kinevezéséhez Főkapitány úrnak és nagyon jó munkát kíván. Megkérdezi, Kapitányságvezető úr kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést. Megadja neki a szót.

**K r a s u l a János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető** ismerteti, a beszámolómban igyekezett a város bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetét bemutatni, illetve azt, hogy mit tettek ennek javítása érdekében az elmúlt évben. Kiemeli, hogy országos szinten 2021-től emelkedett a regisztrált bűncselekmények száma. A tatai járás tekintetében 2022-ben az előző évhez képest 24,1%-kal, míg 2023-ban további 6,6%-kal csökkent a regisztrált bűncselekmények száma, így pozitív értelemben, de szembe mennek az országos tendenciával, mert sikerült alacsony szinten tartani a bűncselekmények számát. Talán a korábbi felmérések, amelyek azt jelezték, hogy a tatai járás Magyarországon a 10 legélhetőbb járás között van, ezúton is visszaigazolást nyert, hiszen a biztonság is fontos eleme ennek. Ha azonban leválasztják a városról az agglomerációt, azt tapasztalhatják, hogy a városban 2022-ben az előző évhez képest 10,7%-kal csökkent, míg 2023-ban az előző évhez képest 4,6%-kal emelkedett a bűncselekmények száma, tehát emelkedés figyelhető meg, ez 15 bűncselekménnyel többet jelent az előző évinél. Nem jelentős az emelkedés, de mutatja, hogy itt is megindultak az emelkedés útján. A nyomozási eredményességük 78,3% volt, ez 11,7%-ponttal magasabb, mint a megelőző évben.

A közterületen elkövetett bűncselekmények száma szinte azonos volt, 131, illetve 130 ilyen bűncselekmény történt 2023-ban, illetve 2022-ben és itt is sikerült a nyomozási eredményességet 95%-ról 98,1%-ra növelniük. A vagyon elleni bűncselekmények domináltak, ezen belül a lopások száma markánsan 69-ről 90-re emelkedett, ugyanakkor a nyomozás eredményességük 60% volt, amely az értékelt időszak - az elmúlt 5 év - legjobb eredménye. Kiemeli, hogy az elmúlt 2 évben nem volt a városban zárt gépjárműfeltörés, illetve a lakásbetörések száma 5-ről 1-re csökkent. Itt a nyomozás eredményességük 100% volt, amely úgy gondolja, hogy a vármegyében és országosan is kiemelkedő eredmény. A beszámolóban ismertetett egy 6 bűncselekményből álló lopássorozat. Arra szeretné felhívni a figyelmet, mivel főleg a tavaszi és nyári időszakban nagyon sokan látogatják meg Tatát, akár pihenés, akár szórakozás céljából, de sajnos vannak olyan emberek is, akik kimondottan bűncselekmény, vagyon elleni bűncselekmény elkövetése miatt érkeznek. Ez a 6 eset is erről szól. Egy férfi és egy nő utazott Tatára és kihasználta az adódó lehetőséget, a nyitva hagyott gépjárművekből tulajdonítottak el pénztárcát, bankkártyát, ruhaneműt, illetve más értéktárgyakat. A felderítésben a segítségükre volt, hogy a közterületi szolgálatot ellátó járőreik gyalogos szolgálatot teljesítettek a tóparton, illetve annak környékén és feltűnt nekik, hogy egy zsúfolásig megtelt parkolóban két személy, egy férfi és egy nő gyanúsán viselkedik, a gépjárművek között mászkálnak, betekintenek az utastérbe, ezért intézkedés alá vonták őket, megállapították a személyazonosságukat, illetve átvizsgálták milyen tárgyak vannak náluk. Ekkor még bűncselekményből származó tárgy nem volt náluk, csak egy telefon, amely a sajátjuk volt. Ennek is rögzítették a hívószámát, illetve fényképfelvételt is készítettek. Később, amikor bejelentések érkeztek a bűncselekményekről, megindult egy széleskörű adatgyűjtés és ennek során szerezték be azt az adatot, ugyanis érkezett az egyik sértettnek a telefonjára egy üzenet, hogy az eltulajdonított bankkártyával egy üzletben vásárlást hajtottak végre. Itt az eladó emlékezett, hogy egy férfi és egy nő volt az elkövető. Összerakták az ügyet, a mozaikkockákat és megosztották okoseszközön a korábban készült fényképet, amelyet bemutattak az előadónak, aki felismerte azt a férfit és a hölgyet, akikkel szemben korábban intézkedtek a kollégái. Felhívták a megadott telefonszámot, amelyet a férfi vett fel és sikerült megtudniuk a tartózkodási helyét. Épp a vasútállomáson volt, el akarták hagyni a várost, de erre nem volt lehetőségük, mert előállították és sikeresen lefolytatták az ügyet. Ezzel csak azt szeretette volna

szemléltetni, hogy vigyázzanak az értékeikre és arra kéri a lakosságot, hogy zárják el, ne hagyják őrizetlenül a vagyontárgyaikat. Sok ilyen hasonló esetről tudna számot adni, például volt aki azért érkezett Tatára, hogy nyeremény sorsjegyeket tulajdonítson el. Feltérképezte, hol vannak ilyen üzletek a városban, lottózók, illetve egyéb árusító helyek, itt elemelte a sorsjegyeket, lekaparta és elment egy másik helyre a nyereményt beváltani. Ott, amíg kifizették a nyereményt egy újabb köteget tulajdonított el. Ő is egy hatos bűncselekmény-sorozatig jutott el mire sikerült megfogniuk. Nemcsak a bűncselekmények, hanem a szabálysértések száma is minimálisan nőtt, 57-ről 64-re emelkedett a számuk. Jellemzően itt is a lopás, csalás, illetve a rongálás dominált. Megjegyzi, nagyon sok az utóbbi időben a bolti lopás. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy nemcsak a biztonsági őrök teszik a feladatukat, sok esetben a szolgálaton kívüli kollégái is éber szemmel járnak a saját bevásárlásaik során. Az utóbbi időben 2 esetben is észlelték, hogy egy nagyobb üzletben az elkövetők a telirakott kosarat megpróbálták kitolni az üzletből, illetve az egyik esetben sikerült is nekik, kihasználva, hogy a biztonsági őr éppen nem volt a helyén. Utánaszaladtak és visszatartották a szolgálatban lévő kollégák kikerzéséig. Itt is sikeresen tudtak eljárni.

A beszámolóban említette az online térben elkövetett bűncselekményeket, utalt az elkövetési módszerekre, de erre most nem térne ki, inkább mindenkinek a figyelmébe ajánlja a kiberpajzs.hu oldalt, ahol nagyon részletesen taglalva van az összes elkövetési módszer ezzel kapcsolatban, illetve, hogy mit tud tenni a lakosság annak érdekében, hogy elkerülje ezeket a bűncselekményeket. Az online csalások száma 36-ról 42-re emelkedett 2022-ről 2023-ra. A veszélyessége leginkább abban van a hagyományos értelemben vett csalásokhoz képest, hogy míg régen valakire rásóztak egy gyűrűt, mint aranytárgy, aztán kiderült, hogy mégsem arányból van, így néhány ezer forintos kár ért valakit, de itt, ha az elkövetők megszerzik a bankkártya adatokat, belépési kódokat, akkor gyakorlatilag néhány perc leforgása alatt az egész életük alatt felhalmozott megtakarításukat tudják leemelni. Nagyon időigényes ezeknek az eljárásoknak a nyomozása, főleg ha külföldre utalják át ezeket az összegeket. Ha nincs együttműködési megállapodás az adott országgal, akkor szinte lehetetlen eredményt felmutatni. Felismerték a rendőrök ennek a bűncselekménytípusnak a súlyosságát, így létrehozásra került egy 300 fős kiberhálózat és ennek keretében a vármegyében is dolgoznak kollégák, akik kicsit speciálisabb képességgel rendelkeznek, mint itt helyben. Náluk futnak össze a szálak, kielemezik az értékes információkat, eljárási módszereket, amely sikerhez vezetett és visszaosztják a helyi szervek felé, hogy minél eredményesebben tudják végezni a munkájukat. Felhívja a figyelmet, még egyszer, hogy a megelőzés talán a legfontosabb.

A személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek száma 30,7%-kal 39-ről 27-re csökkent a városban. Ez az elmúlt 5 év legkedvezőbb adata. Véleménye szerint ennél is fontosabb, hogy halálos kimenetelű baleset nem történt 2023-ban, sőt, ha az elmúlt 4 évet nézik, abból háromszor nem történt halálos kimenetelű baleset. Úgy gondolja, hogy ez egy közös munkának az eredménye. Az előidéző okok között a sebesség túllépése, irányváltoztatás, kanyarodás, haladás szabályainak a megszegése, illetve az elsőbbség meg nem adása szerepelt. Nyilván ezeket a baleseti okokat az egész év során kiemelten kezelték, számos intézkedést folytattak ezzel kapcsolatban, valamint a passzív biztonsági eszközök használatának elmulasztása terén is összességében 774 ilyen intézkedést folytattak le, itt elsősorban a biztonsági öv használatának az elmulasztása vagy a gyermekülés, illetve a bukósisak hiányára terjedt ki az ellenőrzésük. Az ittasan okozott balesetek száma is jelentősen csökkent, 2021-ben 9, 2022-ben 6, míg 2023-ban már csak 2 ilyen baleset történt a városban. Nagy segítség volt a gyorsajtók kiszűrésében a tavalyi évben telepített trafibox a Május 1. úton, illetve a folyamatos közlekedési fejlesztések, gondol itt az okos- vagy intelligens gyalogos átkelőhelyek kiépítésére, körforgalmak tervezésére, kialakítására. Ezúton is szeretné ezt megköszönni a városnak, mert nagyon kreatív és aktív ezen a téren, hogy minél biztonságosabb legyen a városukban a közlekedés.

Az illegális migrációval kapcsolatos feladataikat továbbra is végrehajtották, egyrészt a déli határszakasz megerősítése kapcsán, másrészt a mélységi ellenőrzések kapcsán az M1-es autópályát, illetve a Duna hidak körzetét emelné ki. Az embercsempészség miatt lefolytatott eljárások száma is emelkedett, 2023-ban 37-re nőtt az előző évi 26-ról. Ez jellemzően az M1-es autópályára, néhány kilométeres szakaszáról van szó, de nyilván vármegyei szinten ehhez hozzáadódik még a tatabányai, illetve a komáromi szakasz, valamint a Duna hidak környéke is. Továbbra is feladatuk volt a bűncselekményt, szabálysértést elkövető személyeknek az elfogása, előállítás, a körözött személyek felkutatása és a hatóság elé állítása. Úgy gondolja, hogy az elért eredményeik sok esetben felülmúlták az előző év eredményeit még úgy is, hogy kevesebb létszámmal gazdálkodhatnak, mert a rendőrséget is elérte a munkaerőhiány. 2023-ban 9%-kal csökkent a közterületen teljesített órák száma, amely nagyságrendileg mínusz 1500 órát jelent. A feladataik száma nem csökkent, így nagy segítséget nyújtott számukra a polgárőrség és a közterület-felügyelet is, az ő aktív munkájuk. Az együttműködésük kiterjedt a napi szolgálat teljesítésén túl, a nagyobb városi rendezvények biztosítására is. Nagy hangsúlyt fektettek a bűn- és baleset-megelőzésre. Az iskolákban, nyugdíjas klubokban tartottak rendszeresen előadásokat. Fontosnak tartja kiemelni, hogy iskolaőr állt szolgálatban a Bláthy Ottó Iskolában az elmúlt év decemberében. Reméli ez is hozzájárul majd a közbiztonság javításához, a biztonságérzet javításához. A célkitűzéseik között szerepel az elkövetkezendő időszakban, mert továbbra is úgy látják, hogy az illegális migráció elleni küzdelem folytatódni fog. Az állampolgárok szubjektív közbiztonságérzetét befolyásoló jogsértések elleni hatékony fellépést emeli ki. Igyekeznek a büntető és szabálysértési eljárásokat minél hamarabb lefolytatni, az eredmény javítására törekcsenek, illetve szeretnék javítani a kármegtérülési mutatót, hogy a sértettek minél nagyobb összeget kapjanak vissza a számukra okozott kárból. A közlekedésbiztonság fenntartása, javítása, a személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek megelőzése és a számuk csökkentése szintén kiemelt céljuk. Esett már szó ma a választásról, nyilván az ezzel kapcsolatos rendőri feladatok szakszerű és törvényes végrehajtása is rájuk vár. A beszámolója, illetve a kiegészítése végén köszönetét fejezi ki az erkölcsi és anyagi támogatásért, amely nagyban segítette a munkájukat és az elért eredményeket.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Kapitány úrnak a kiegészítést. Hálásan köszönik a rendőrségnek az elmúlt időszak munkáját, azt az odafigyelést, amivel a tataiakra vigyáznak. Részben büszkék, részben szomorúan vették, hogy két kiváló kollegát másik beosztásba tovább vittek Tatóról. Büszkeséggel tölti el, mert azt jelenti, hogy nagyszerű munkatársak voltak, ha ilyen komoly beosztásba kerülhettek, de azt remélik, hogy a fiatalok felnőnek majd szintén a feladathoz és az egész közösség jól tudja végezni továbbra is a munkáját. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, Krasula János ezredes úrtól kérdezne. A bevezetőjében, felvezetőjében említette a közterületen eltöltött szolgálati időt. Érdeklődik, hogy a személyi állomány, az állománytábla feltöltöttsége, hogyan alakult az elmúlt időszakban, mert azt tudják, hogy a főváros közelsége egy komoly kihívást jelent a kapitányság munkájában. A másik kérdése Boros Zoltán ezredes úrhoz szólna, hogy évek, évtized óta téma a rendőrkapitányság új helyre költöztetése, az új rendőrkapitányság kialakítása. Ígéretük mindig voltak, de aztán elhúzódtott ez a történet. Érdeklődik, hogy van-e valami új hír, hogy esetleg ezen a téren előre tudnak lépni.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** elmondja, két kérdése is lenne, és az egyiknek sajnos szomorú aktualitása van, bár lehet

már korábban is előjött róla a kérdés. Elmondja, a rolleresek kapcsán, hogy most volt egy szomorú haláleset úgy tudja Nyírteleken, de a városban is volt súlyos baleset. Érdeklődik, a szabályozásával kapcsolatban, bár nyilván törvényalkotási kérdés, a KRESZ ilyen irányú módosítása. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban, mik a tapasztalatok, illetve várható-e valamilyen szabályozásmódosítás. A másik felvetése, mert egy elég abszurd helyzetben volt része vasárnap délután. A gyerekeivel ment az Ady Endre úton és pont a rendőrségnek a lábuzatánál üldögélt egy férfi nagy hátizsákkal, amely nem lenne önmagában baj, de a földön üldögélt - véleménye szerint, egy órán keresztül is ott lehetett - és a járókelőknek beszólogatott. A gyerekei is kérdezték, hogy miért ül ott az ember. Úgy gondolja, a térfelügyelő kamerán keresztül látják a rendőrségen is, hogy ott van-e valaki. Nem tudja, hogy ugyanez a személy volt-e, de egy másik élménye, hogy egy idősebb emberrel beszélgetett, akinek a belső udvarába a fán keresztül az erkélyen át jutott be egy hátizsákos ember ittas állapotban. Rendőrségi segítséget nem vett igénybe, mert maga az ember kérte meg, hogy engedje ki a kapun, ugyanis nem tud kimenni. Minden bizonnyal a visszafelé út már nem sikerült számára. Kiengedte, így nem volt ebből probléma. Az Ady Endre úton délután 15:00 óra körül lehetett, amikor vasárnap egy ilyen abszurd szituációba került, de becsöngetni nem akart emiatt a rendőrségre, mert úgy gondolja, hogy bentől is látták az eseményt.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Kapitányságvezető úrnak.

**K r a s u l a János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető** elmondja, először a közterületi óraszámok csökkenéséről, illetve a létszámhiányra vonatkozóan szeretne tájékoztatást adni. Örül neki, hogy a vármegye gazdaságilag ilyen fejlett, rengeteg beruházás van, így a munkaerőhiánnyal nemcsak a rendőrség, hanem szinte minden cég, vállalat szembesül. Nyilván a rendőrség csak a saját kereteiben tud gondolkodni, nem külföldi munkavállalókból vagy egyebekben, de mindent elkövetnek és nagyon komoly intenzív toborzómunkát folytatnak, hogy az üres státuszaikat feltöltsék. A létszám tekintetében elmondja, hogy annyi létszám a rendelkezésre áll, hogy a feladataikat elvégezzék. Ez az elmúlt évben, illetve most is rendelkezésre áll és az eredmények is visszaigazolják, hogy még fejlődni is tudtak. Véleménye szerint, elegendő vannak a feladathoz és a létszámhiány csökkentése érdekében mindent megtesznek itt helyben, valamint vármegyei szinten is. Hamarosan indul egy duális képzés és ettől is várják –, mert vannak érdeklődők – és úgy gondolja, reménykedik, hogy fel fogják tölteni a hiányokat. Szembesülnek a rolleresek okozta problémával, ráadásul volt olyan év, ahol két súlyos sérüléses baleset is volt. Maguk is várják azt a jogi szabályozást, amelyre Boglári Zoltán képviselő úr már utalt. Ahogy ez meglesz, utána tudnak eredményesen eljárni velük szemben. Maga is olvasta a halálos kimenetelű esetet, persze ez előfordul akár kerékpárossal, akár mással is. Ha meglesz a szabályozás, akkor tudnak ebben majd érdemben lépni. Az Ady Endre úti emberrel kapcsolatban elmondja, a múlt héten tartottak egy nagy körözési akciót, ahol 9 főt fogtak el és ebből 6-ot szállítottak BV-intézetbe, a többiek befizették a büntetést. Valóban vannak ilyen esetek, de azt tudni kell, ha ott ücsörög vasárnap délután és a rendőrök kint vannak közterületi szolgálaton, ha valaki megnyomja a csengőt, arra tudnak reagálni, vagy ha jön egy állampolgári jelzés, mert mindig valaki van a vonal másik végén, bár lehet, hogy éppen Tatabányán a Tevékenységirányítási Központban. Tudnak róla, de arra, hogy mi célból üldögélt ott, nem tud válaszolni. A második esetre is visszatérve, ha jelzést kapnak, lereagálják. Ha önállóan megoldható - bezárta magát egy másik állampolgár, de kiszabadult - annak örül, hogy nem volt komolyabb probléma mögötte.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Rendőrfőkapitány úrnak.

**Boros Zoltán László r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány** elmondja, a kérdés úgy hangzott, hogy a Tatai Rendőrkapitányság, mint örökölt problémakör, hogyan alakul és mi várható ebben a történetben. Valóban örökölte ezt a problémakört és amióta átvette a főkapitányi posztot próbál megoldást találni ebben a dologban. Azt azért látni kell, hogy sajnos nemcsak a tatai kapitányság az egyetlen a vármegyében, ahol beavatkozás szükséges, akár a kistérségi kapitányságot is említhetné. Az biztos, hogy folyamatosan tárgyalásban vannak ebben a kérdésben az ORFK-val, aki a Belügyminisztérium felé is jelezte már a problémát. Most azt tudja elmondani, tekintettel a rendőrség mostani pénzügyi lehetőségeire, hogy gyors megoldás ebben a kérdésben nincs. Úgy gondolja, Polgármester úr nagyon jól ismeri azokat a körülményeket, amelyek között a kollegái dolgoznak nap mint nap és ehhez képest ezek az eredmények véleménye szerint, jól mutatják, hogy mennyire elkötelezett és motivált ez a rendőri állomány. Ezekkel a szavakkal szeretné kérni, hogy fogadják el a Kapitány úr beszámolóját.

**M i c h l József polgármester** további kérdés hiányában felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** megköszöni a beszámolót. A rollerrel kapcsolatosan megosztja élményét. Hazafelé ment a Vértesszőlősi úton 50 km/h-val -, illetve helyenként 60 km/h sebességgel is lehet ott haladni - hétköznap Tatabánya irányába és egyszer csak azt észleli hogy jobbra tőle beelőzte 2 rolleres. Eleve a sebesség mértékét, illetve a helyzetet, mert ott gyalogos közlekedés, gyermekszállítás, kerékpározás stb. van, ezért ezt nagyon veszélyesnek tartja. Részt vesz a KETOSZ, a Kerékpáros Települések Országos Szövetségének a munkájában is és „suhanó halálnak” titulálja ezt a járművet, nincs ínyére ennek a fejlődése, a darabszámuk növekedése. Azt hallja, hogy talán majd a kapacitásokkal, a motorteljesítménnyel lehet majd valahogy visszább venni ezt az örületet. Az rendben van, hogy jogilag ezt megteremtik, csak ki fogja ezt tudni ellenőrizni, illetve hogyan fogják ezt betartani, de ez már csak egy költői kérdés volt. Nagyon köszöni ezt a részletes tájékoztatót, amely arról is meggyőzi a tatai polgárokat, hogy biztonságban érezhetik magukat, hiszen a rendőrség mindenre kiterjedően ott van. A felhozott esetekkel kapcsolatban maga is felhívja a figyelmet, mert az otthagyt tászkát, valamint az autókban hagyott dolgokat sajnos nem behozták a rendőrkapitányságra, hanem eltulajdonították. Fejlődniük kell ebben és muszáj, hogy ezt a dolgot megértsék az emberek, mert hiába sétálgatnak az utcán, látszólag mindenki barátságos és nem akar rosszat, de mégis előjön a probléma. Olvasott egy számot, amelynek örül és jelentősnek gondolja, hogy a helyszíni döntéssel kiszabott közigazgatási bírságok száma jelentősen megemelkedett. Úgy gondolja, ha az indokoltság alapján a helyszínen történik meg és nem jogi útra terelődik a dolog, ez jelentősen javítja a hatékonyságot. Furcsának találja, hogy a 2023-as évben sajnos 141 ittas személyt találtak, amely még mindig nagyon soknak tűnik. Az már csak szerencse, hogy ebből csak 2 baleset történt, de akkor is a veszélyforrás ott van. Szeretné megköszönni a rendőrség szerteágazó figyelmét és ottilétét. Kívánja, hogy a jövőben is folytatódjon ez a jelenlét és a munka.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, szeretné megköszönni maga is a rendőrség elmúlt évi munkáját. Mutatják a számok, hogy egy meghatározott szinten stabilizálódott a bűncselekmények száma. Nyilván az elkerülhetetlen, hogy egyik évben több, másik évben kevesebb van, de ha tendenciájában nézik, úgy gondolja, ez is mutatja, hogy eredményes munkát végzett a Rendőrkapitányság személyi állománya, nem beszélve a nyomozás eredményességi mutatóról, amely véleménye szerint egy nagyon fontos mutató. Csökkent a közlekedési balesetek száma és ennek kapcsán lenne egy kérése a rendőrség felé. Az elmúlt évben, de az idei évben is volt a város közlekedését jelentős módon érintő beruházás a városban. Az Almási úti felújítás volt az elmúlt évben és idén a Fényes fasori kereszteződés építése. Örülne, ha esetenként lenne elég energia, hogy csúcsidőben ezeknek a közlekedési problémáknak a levezetésében segítséget kapjanak a gépjárművezetők, illetőleg talán még abban is, hiszen az elmúlt években is eredményes közös munka alakult ki a város forgalmának szervezése kapcsán bizonyos problémák kezelésénél, amelyeket a rendőrség észlel, tehát ilyen esetekben is kérnék a segítséget. Többek között a körforgalom építéskor felmerült - állami útról van szó, Közútkezelő - hogy meg lehetett volna oldani bizonyos forgalomtechnikai változásokkal együtt, hogy ne alakuljanak ki azok az anomáliák, amelyek az elmúlt időszakban kialakultak, tehát ebben is a segítségükre legyenek olyan tekintetben, hogy a rendőrség tapasztalatai alapján segítsék, hogy milyen forgalomtechnikai szabályzási beavatkozások szükségesek.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak

**R i g ó Balázs alpolgármester** maga is megköszöni a szolgálatot az elmúlt évben és természetesen a mostani esztendőben végzett munkát is. Ahogy a Humán és Ügyrendi bizottsági ülésen említette az internetes csalások kapcsán benyújtottak korábban egy pályázatot arra vonatkozóan, hogy tudjanak ebben egy szemléletformáló, figyelemfelhívó kampányt lefolytatni a városban, különösen a gyermekek és az időskorúak tekintetében. Az a jó híre, hogy elnyerték az erre vonatkozó támogatást. Ez több területre kiterjedő pályázati keret, ebből fogják megvalósítani, így a következő években, ebben együtt tudnak majd működni, hiszen ez valóban egy új terület, szükség van itt is a megelőző munkára és a tudatosításra.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a tájékoztatást és további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Rendőrkapitányság 2023. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-84/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
176/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Rendőrkapitányság 2023. évi beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rendőrkapitányság 2023. évi beszámolóját Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

**Határidő:** 2024. június 14. – értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni a válaszokat és kéri, hogy maradjanak még kapitány urak a következő előterjesztések tárgyalásán is.

## **6. NAPIREND**

Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

**Előterjesztő:** dr. Horváth József jegyző

**Előadó:** Horváth Róbert közterület-felügyelő

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Boros Zoltán László r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztő dr. Horváth József jegyző. Megkérdezi, kívánja-e szóban kiegészíteni, illetve Kapitány úr vagy Rendőrfőkapitány úr szeretne-e hozzászólni. Szóbeli kiegészítés hiányában megkérdezi képviselőtársait van-e kérdésük az előterjesztés kapcsán.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az együttműködési megállapodás felülvizsgálatát a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-81/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **177/2024. (V.29.) határozata**

#### **a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás teljesüléséről szóló tájékoztatást.
2. a tájékoztatás alapján tudomásul veszi, hogy az együttműködési megállapodás 1. függeléke helyébe a következő szövegezésű függelék lépett:

„1. számú függelék  
Cserélve: 2024. április 3.

A Megállapodásban megjelölt kapcsolattartók és elérhetőségük:

1. Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitány: Boross Zoltán László r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, címzetes egyetemi docens  
Elérhetőségei: 0634/517-777, [BorossZ@komarom.police.hu](mailto:borossz@komarom.police.hu)
2. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző: Dr. Horváth József  
Elérhetőségei: 0634/588-616, [jegyzo@tata.hu](mailto:jegyzo@tata.hu)
3. KEVMRFK Rendészeti Igazgatóság kiemelt főelőadó: Hódosi Erika r. őrnagy  
Elérhetőségei: 0634/517-777, [REDACTED], [HodosiE@komarom.police.hu](mailto:HodosiE@komarom.police.hu)
4. Tatai Rendőrkapitányság, megbízott Rendészeti Osztályvezető: Burkus András r. százados  
Elérhetőségei: 0634/588-855, [REDACTED], [BurkusA@komarom.police.hu](mailto:BurkusA@komarom.police.hu)
5. Tatai Rendőrkapitányság, Körzeti Megbízottai Alosztályvezető: Szigeti Zsolt r. őrnagy  
Elérhetőségei: 0634/586-422, [SzigetiZso@komarom.police.hu](mailto:SzigetiZso@komarom.police.hu)
6. Közterület-felügyelő: Horváth Róbert  
Elérhetőségei: 0634/588-687, [REDACTED], [kozteruletfelugyelet@tata.hu](mailto:kozteruletfelugyelet@tata.hu)
7. KEVMRK Sajtószóvivő: Racsné Galambos Gréta r. százados  
Elérhetőségei: [REDACTED], [GalambosGr@komarom.police.hu](mailto:GalambosGr@komarom.police.hu)
8. KEVMRFK Hivatalvezető: Dr. Szalay Péter r. alezredes  
Elérhetőségei: 0634/517-713, [hiv@komarom.police.hu](mailto:hiv@komarom.police.hu)
9. Tata Város Önkormányzata kommunikációs referens: Ábrahám Ágnes Barbara  
Elérhetőségei: 0634/588-678, [REDACTED], [kommunikacio@tata.hu](mailto:kommunikacio@tata.hu)

**Határidő:** Értésítésre: 2024. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni az együttműködés folytatását.

## **7. NAPIREND**

Beszámoló a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről

**Előterjesztő:** dr. Horváth József jegyző

**Előadó:** Horváth Róbert közterület-felügyelő

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Boros Zoltán László r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztést Jegyző úr készítette el. Érdeklődik, kívánja-e kiegészíteni. Megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak.

**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, azért kért egy rövid kiegészítésre szót, mert eltérően a beszámolóktól a végén a határozati javaslat nem csak annyi, hogy elfogadja, vagy nem fogadja el a képviselő-testület, hanem 2 további javaslatot is megfogalmaz. Az egyiknél a bővítés szükségességéről dönt a képviselő-testület, amennyiben egyetért, illetőleg egy további koncepciónak az elkészítéséről. Talán az anyagban jól látható, hogy a hasznossága nagyon



komoly a térfigyelő rendszernek, ha külön a bűnmegelőzési részét említi, úgy gondolja, az önmagában is egy nagyon fontos tényező, másrészt közlekedésszervezési szempontból, harmadrészt lakossági, biztonságérzet szempontjából is nagyon fontos. Emiatt szükségesnek látják, hogy bővítsék a rendszert, hogy Tata összes bevezető útján legyen kamera és így lenne teljes körű az adat, amelyet kaphatnak. Másrészt egy korszerűsítésre is szükség van, hogy az adatelemző képessége jobb legyen a rendszernek, tehát a jelentés elfogadásával erre is felhatalmazást kérnek a tisztelt képviselő-testülettől.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, egy elvi döntésről van szó, hiszen most pénzügyi vonatkozások, tervek nincsenek még mögötte, de úgy gondolja, hogy azzal egyetérthetnek, hogy folytatódjon a kamerarendszer. Az elmúlt évben a beszámolókból és a beszélgetésekből is ismerik, hogy sokszor tudtak ezzel segíteni és ezt szeretnék tovább erősíteni. Néhány dolog viszont zavarja. Az, hogy magánszemélyek egyre többen kezdtek el kamerát kihelyezni a házukra, amivel az utcát figyelik meg. A legutóbb is kénytelen volt felszólítani egy ilyen tulajdonost, aki egy nagyon flegma stílusú levélben válaszolt, hogy örüljön neki, hogy ő figyeli az utcát és még hálás is legyen, így ott kénytelenek lesznek további jogi eljárást kezdeményezni. Ráadásul egy olyan személyről van szó, aki állítólag nagy törvénytisztelő. A kamerabővítéssel a maga részéről ilyen értelemben maximálisan egyetért. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** megjegyzi, nagyon jók ezek a tájékoztatók. Nagyon örül, hogy a korábban, már évekkal ezelőtt eldöntött kamerarendszer felépítése most már olyan adatszolgáltatást tud nyújtani a városvezetésnek, a városműködtetésnek, amelyből tovább lehet lépni. Sejtették, hogy iszonyatos terhelés van a városon, de például a Vértesszőlősi út, Honvéd utca vonatkozásában az átlagos napi gépjármű terhelés 3500 gépjármű/nap, amely a csúcsban 5800, tehát közel 6000 gépjármű/nap is lehet. Visszafelé, fordított megközelítésben is hasonló az arány, tehát nincs nagy különbség, de ez egy nagyon komoly számot mutat a várost terhelő átmenő forgalom tekintetében, így abszolút alátámasztja azt a szükségszerűséget, hogy a városnak nagy szüksége van a várost elkerülő út megvalósítására. Ez egy jó alap ahhoz, hogy ezzel menjenek tovább és sok más hasonló megállapítást is nyújt. Az előterjesztés utolsó mondatát nagyon jónak tartja, mert ez az, amelyben már léptek is, hogy „a későbbiek során komplex, közlekedési, parkolási koncepció készítése, „okosváros” tervezése során ezek az adatok felhasználhatóak”. Valóban ez az alap, de alap az is, amelyet korábban már tárgyaltak, a város parkolás szokásrendjének az ügyei. Ezek határozzák meg azt, hogy mi az előttük álló feladat a következő akár 20-30 évre vonatkozóan. Szükségszerű ezzel foglalkozni, sajnos ez van. Erről már többször beszéltek, ahogy Polgármester úr is említette a gépjárművek száma, nem fog csökkenni, sőt nőni fog valószínűleg. Úgy gondolja, hogy ez a részletes vizsgálati anyag is nagyban hozzájárul ahhoz, hogy jó megoldásokat találjanak.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** a Horváthy Lóránt képviselő úr által elmondottakhoz hozzáteszi, hogy világosan látszik a számokból, hogy az 1-es főútnak a komáromi irányú szakasza a terheltebb, mert nyilván autópálya csatlakozása van, így foglalkozni kell ezzel a dologgal. Korábban is jelezte, felvetette, hogy érdemes lenne akár az Országgyűlési képviselő urat is felkérni a tekintetben, mert kormányzati döntés született a Komárom keleti elkerülő út megépítéséről és ennek a csomópontja a mostani tervek szerint, vagy amelyet ismer, a 10-es útnak a csomópontjáig, tehát Almásfüzitőig tartana. Az már nem tartana sokba, vagy nagyobb beruházási részbe, hogy itt az autópálya, tehát a Tatára megtervezett elkerülő út és ez a projekt összekötésre kerüljön. Nyilvánvalóan az is látszik, hogy a Zrínyi Haderőfejlesztési Program kapcsán éppen ezeknek a nehézharcjárműveknek a beszerzése ügyében itt is beavatkozás történik, és lehet, hogy összekapcsolhatóak ezek az ügyek és talán ehhez a források megteremthetőek, hiszen nyilván a városnak önmagában erre nem lesz lehetősége.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** elmondja, ha mindegyik megvalósul, amely fel van sorolva a kamerák telepítési helyénél, akkor a Naszály-Almásfüzitő irányánál lehet, hogy 2 kamera kell, mert Grédicspusztáról a Kakas utca felől is jön be egy út. Bár nem tudja pontosan, hogy ott hova tervezték, de ha mind a kettőre, akkor rendben van, nincs észrevétele.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-82/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
178/2024. (V.29.) határozata**

**a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló beszámolót.
2. egyetért a térfigyelő kamerarendszer bővítési szükségszerűségével.
3. felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a térfigyelő kamerarendszer bővítésére, figyelemmel a közlekedésbiztonsági, közbiztonsági és önkormányzati feladatellátást segítő igényekre.

**Határidő:** folyamatos  
a 3. pont esetében: 2024. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** Főkapitány úrnak és Kapitány úrnak további jó munkát kívánnak és sok erőt a szolgálat teljesítéséhez.

Tájékoztatja képviselőtársait, áttérnek a cégek ügyeinek a tárgyalására. Gerébi Ákos képviselő úr javaslatát elfogadva javasolja, hogy egyben tárgyalják meg a 8., 9., 10., 11. napirendi pontokat. Mindenki elmondhatja mindegyikről a véleményét, és felteheti kérdését. Kéri, hogy mindegyik cégvezető tegye meg, hogy előre ül.

## **8. N A P I R E N D**

- A) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi üzleti jelentése
- B) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi pénzügyi beszámolója
- C) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi közhasznúsági melléklete

**Előterjesztő:** Horváth Zoltán Zsolt, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Horváth Zoltán Zsolt, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese

## **9. N A P I R E N D**

- A) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti jelentése
- B) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2023. évi pénzügyi beszámolója
- C) Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2023. évi közhasznúsági melléklete

**Előterjesztő:** Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

## **10. N A P I R E N D**

Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

**Előterjesztő:** Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Szám Nikoletta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

## **11. N A P I R E N D**

A Tatai Öreg-tó Kft. 2023. évi egyszerűsített éves beszámolója

**Előterjesztő:** Heitz Ferenc a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Heitz Ferenc a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontokat. Tisztelettel köszönti Stamler Jánosné könyvvizsgáló asszonyt, dr. Varga József ügyvéd urat és a cégek vezetőit, így Horváth Zoltán urat a Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettesét, Berczelly Attilát, a Rend-ház Kft. ügyvezetőjét, Szám Nikolettát a Városgazda Kft. ügyvezetőjét és Heitz Ferencet az Öreg-tó

Kft. ügyvezetőjét. Mind a négy cégük benyújtotta az üzleti jelentését, pénzügyi beszámolóját, egyszerűsített éves beszámolóját, közhasznúsági jelentését, kinek melyiket kellett. A Felügyelő Bizottságok által megtörtént ezeknek a megismerése és a támogatásukról szóló határozat meghozatala. A bizottságok is megtárgyalták ezeket az előterjesztéseket. Érdeklődik, a cégvezetők közül van-e valaki, aki szeretné szóban is kiegészíteni az előterjesztését. Megadja a szót Horváth Zoltán Zsolt vezérigazgató-helyettes úrnak.

**H o r v á t h Zoltán Zsolt, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese** elmondja, nehéz év áll mögöttük, azonban egy termékeny év volt. Egy gazdasági beszámolóban nem tudja megköszönni eléggé a kollégáinak azt a munkát, amelyet hétvégén, esőben, hóban, fagyban végeznek, amikor a tataiak és a vendégek, akik hozzájuk látogatnak pihenni, akkor ők dolgoznak. 9 – 10 létesítményt látnak el 34 fős létszámmal, amit ha leosztanak, akkor 3,4 fő/létesítmény, akiben a takarítónótól a vezérigazgatóig mindenki benne van, akkor ez előre vetíti, hogy nagyon szép és nagyon becsületes munkát végeznek. Ezen a fórumon is szeretné megköszönni minden kollégájának, aki kitart a Városkapu Zrt. és a város mellett, hogy idén és az elmúlt években, évtizedekben - ebbe beletartoznak a régi vezetők is - becsülettel végezték a munkájukat. Köszöni a tulajdonosnak, hogy ebben minden segítséget megadott.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a kiegészítést. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, így egyben bármelyik céghez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, az általuk megtárgyalt előterjesztésekben hogyan foglaltak állást.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, mind a 4 cég tekintetében egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolókat. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-nél és a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft-nél az üzleti jelentést, a pénzügyi beszámolót és a közhasznúsági mellékletet, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-nél az egyszerűsített éves beszámolót és közhasznúsági jelentést, a Tatai Öreg-tó Kft-nél az egyszerűsített éves beszámolót tárgyalták. A Tatai Városgazda Kft-nél a Felügyelő Bizottság elnöke is, ott 3 határozati javaslattal a Felügyelő Bizottság javasolja a beszámoló elfogadását, továbbá az ASC Adószakértő Kft. szerződésének egy évvel történő meghosszabbítását, valamint a főtevékenység módosításhoz is van egy reális kérdés, hogy a nem veszélyes hulladék gyűjtése helyett a zöldterület kezelés legyen a fő tevékenysége, ezt is támogatta a Felügyelő Bizottság.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. és a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. beszámolóit egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Elmondja, a Felügyelő Bizottság is javasolja a határozatok elfogadását a Tatai Rend-ház Kft esetében.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, azért is kérte, hogy vonják össze ezen napirendek vitáját, hiszen nagyon sok közös ügy van a cégek között. A 4 cégük, gazdasági társaságuk közül 3 sajátos helyzetben van, hiszen alapvetően költségvetési forrásokból gazdálkodik. Az Öreg-tó Kft. egy sajátos piacon, de a versenyszférában kell, hogy működjön. Közös volt a tavalyi

gazdasági évben és Vezérigazgató-helyettes úr is szólt róla, hogy nehéz gazdasági évet zártak, mert két oldalról is nagy nyomás volt a cégeiken, egyrészt az infláció növekedésével együtt a működési, a dologi költségek is megnöttek és nem kevés problémát okoz az, hogy a versenyszféra komoly elszívó hatást képvisel a munkavállalókkal szemben, így a bér és a költségek tekintetében is lépni kellett. Ez persze azt jelentette, hogy az önkormányzatnak is többre kerültek a zömmel költségvetésből működő cégeik. Sikerült a Városkapu Zrt.-nek a bázisév veszteségét az elmúlt évben csökkenteni, így közösen az önkormányzattal tudták a 20 M Ft-os veszteséget csökkenteni, amely a bázisévet jellemezte. A Rend-ház Kft. egy sajátos helyzetben volt, hiszen ez a terület, ahol ő működik, részben költségvetési szervként, mert könyvtári költségvetési szervként dolgozott, aztán beolvadtak a Kft-be. Tulajdonképpen 20 M Ft-tal többre került az önkormányzatnak és egy picit nőtt a vesztesége, de azt gondolja, hogy ennek az egész átszervezésnek, az újjászervezésnek és az új feladatoknak köszönhetően alakult így a helyzet. A Városgazda Kft. körülbelül hozta az elvárásokat, amennyire lehetőségük volt támogatták, megrendelték ezeket a munkákat. Az elvárás alapvetően az volt, azon túl, hogy nyilván a városüzemeltetési feladatokat el kell látni, hogy egy pozitív nulla körüli eredmény alakuljon ki, amely realizálódott az elmúlt időszakban. Az Öreg-tó Kft. ilyen szempontból egy kicsit más, egy kicsit szerencsésebb helyzetben volt, hiszen az élelmiszerárak növekedése, illetőleg a takarmány árakban előállt kedvező helyzetet kihasználva egy szép nyereséget sikerült realizálni. Összességében megköszöni a cégek menedzsmentjének az elmúlt évi munkáját. Az üzleti terveket elfogadták és nem kevés tennivaló van a tekintetben, hogy a jövő évben is egy hasonló eredményt tudjanak felmutatni.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** elmondja, még ilyen nem volt, hogy a 4 céget egyszerre tárgyalják meg, de jó, hogy ideültek négyen, mert az a jó érzés támadt benne, hogy nagyon nem rív ki senki a sorból, mert a teljesítmények egyenletesek, és ezt nagyon fontosnak érzi a város működtetése szempontjából. Az, hogy a különböző működési területek más kihívásokat jelentenek, ez lehetséges, de azért vannak mindenütt más személyek oda ültetve, akik ezt át tudják látni és meg tudják oldani ezeket a feladatokat. Van egy rossz híre a cégvezetők számára, ugyanis a feladatok idén is jelentkeznek, és valószínűleg még a gondok nőni is fognak. Úgy gondolja, az eddigi teljesítményük alapján meg fogják oldani ezeket a kihívásokat, ismerve a cégvezetők múltját. Kéri, hogy ugyanígy, ilyen biztonságosan és megbízhatóan folytassák ezt a munkát.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Berczelly Attila ügyvezető úrnak.

**B e r c z e l l y Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője** elmondja, nyilván egyet lehet érteni Gerébi Ákos képviselő úr által elmondottakkal, mert ami sajátos ezekben a cégekben, főleg a Városkapu Zrt.-ben és a Rend-ház Kft.-ben, hogy a szakmai feladat mellett, amire létrehozták ezeket a cégeket, kaptak egy óriási feladatot, ez pedig a létesítményüzemeltetés. Az a pénzügyi bizonytalan tényező, amiről Képviselő úr is beszélt az a létesítményüzemeltetés oldalán keletkezik, nem a szakmai feladatok ellátásán. A kontextus az, hogy az energiaár robbanással gyakorlatilag kiszámíthatatlanná vált a működés és nemcsak az árak növekedtek meg a kiadási oldalon, hanem azok a partnerek is eltűntek, akik ennek következtében nem tudták igénybe venni a szolgáltatást, tehát bevételkiesést okoztak. Ami a cégeknél jellemző, a szakmai feladatnál és a létesítményüzemeltetésnél, hogy a kiszámíthatatlan, a piaci körülmények befolyásoltsága alatt álló létesítményüzemeltetési rész a gyenge pont, amivel évről évre meg kell küzdeniük.

**Michl József polgármester** maga is nagyon köszöni mindegyik cégüknek az elmúlt időszak erőfeszítését, a nehézségek leküzdését, a türelmet, és ahogy elhangzott a munkatársaiknak külön is köszöni a háttérben a komoly feladatellátást és azt az okos odafigyelő gazdálkodást, amivel segítették a képviselő-testület munkáját és az információikat. Megköszöni Könyvvizsgáló asszonynak, Ügyvéd úrnak az együttműködését. Kéri először a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. üzleti tervéről, pénzügyi beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről döntsenek egyben.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a I/9-90/2024. számú előterjesztés A), B), C) pontjaihoz tartozó határozati javaslatokat a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
179/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi üzleti jelentésének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi üzleti jelentését elfogadja.

**Határidő:** 2024. május 29. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
180/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi pénzügyi beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi pénzügyi beszámolóját **439.971 e Ft** mérlegfőösszeggel és **-2.686 e Ft** adózott eredménnyel elfogadja.

**Határidő:** 2024. május 29. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
181/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi közhasznúsági mellékletének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2023. évi közhasznúsági mellékletét elfogadja.

**Határidő:** 2024. május 29. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**Michl József polgármester** kéri, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. üzleti tervéről, pénzügyi beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről szavazzanak egyben.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a I/9-91/2024. számú előterjesztés A), B), C) pontjaihoz tartozó. határozati javaslatokat a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
182/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti jelentésének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti jelentését elfogadja.

**Határidő:** 2024. május 31. értesítésre  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
183/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2023. évi pénzügyi beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2023. évi pénzügyi beszámolóját **589.760.744. Ft** összeggel és **1.913.220.- Ft** adózott eredménnyel elfogadja.

**Határidő:** 2024. május 31. értesítésre  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
184/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2023. évi közhasznúsági mellékletének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2023. évi közhasznúsági mellékletét elfogadja.

**Határidő:** 2024. május 29. értesítésre  
**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-93/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
185/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2023. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és  
közhasznúsági mellékletéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a kft. 2023.évi beszámolóját a I/9 - 93/2024. számú előterjesztés 1.-3. számú mellékletei szerinti tartalommal, 376.439 E Ft mérlegfőösszeggel és 61 E Ft adózott eredménnyel elfogadja, azzal, hogy az adózott eredményt eredménytartalékba kell helyezni, és osztalék fizetésére nem kerül sor.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. 2023. évi egyszerűsített beszámolójáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-98/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
186/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. 2023. évi egyszerűsített beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa, a kft. 2023. évi beszámolóját a I/9 - 98/2024. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal 162.036 E Ft mérlegfőösszeggel és 54.589 E Ft adózott eredménnyel elfogadja, azzal, hogy az adózott eredményt eredménytartalékba kell helyezni, és osztalék fizetésére nem kerül sor.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** hálásan köszöni mindegyik menedzsmentnek, cégvezetőnek, ügyvezetőnek, vezérigazgató-helyettes úrnak a munkát és az előterjesztést. Javasolja a 12. és 13. napirendi pontokat is tárgyalják egyben.

## **12. N A P I R E N D**

Hulladékudvar kialakítása Tata városában

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Sandi Tamás, a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. munkatársa



Czermann-Tóth Gyula, a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. létesítménygazdálkodási vezetője.

### **13. N A P I R E N D**

Szolgáltatási szerződés aláírása a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt-vel

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontokat. Tisztelettel köszönti Sandi Tamás urat, aki a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. munkatársaként képviseli a céget. Megköszöni az előkészítésben való együttműködést és a sok jó javaslatot a végső anyag kimunkálásában. Érdeklődik, hogy a cég részéről van-e olyan új információ, javaslat, amelyet szeretne meg osztani a jelenlévőkkel.

**S a n d i Tamás, a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. munkatársa** szeretné kiegészíteni, hogyan és miért jutottak el idáig. Elmondja, mint ismert a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. látja el 2023. július 1-je óta Magyarország hulladékgyűjtését és -szállítását, hasznosításra és ártalmatlanításra történő átadásával a Magyar Állam és a MOL Nyrt. között létrejött koncessziós szerződés alapján. A MOL Nyrt. a koncessziós szerződés pályázatában jelentős beruházási vállalásokat tett az Európai Unió által a Magyar Állam részére is kitűzött célértékek teljesítése érdekében. Ide kell érteni, például azt a célt, hogy a lerakott hulladékmennyiséget 10% alá szorítsák, illetve az anyagában történő hasznosítási arányt 60%-ra növeljék. Ettől még jelentősen elmaradnak, tehát komoly beruházásokat kell elvégezniük. 2035-ig teljesíteniük kell ezeket a célértékeket. A beruházási vállalkozásuk egyik jelentős része a hulladékgyűjtő udvar fejlesztési program, amelynek keretében vállalták, hogy minden olyan településen, amely 10.000 fő feletti lakossal rendelkezik, telepítenek a következő 10 évben egy hulladékudvart. Ez mindösszesen 83 települést jelent Magyarországon. A cél a lakosságnál keletkező hulladékok átvételének biztosítása, a környezetvédelmi célok teljesítése, illetve a közterületen illegálisan elhelyezett hulladékok minimalizálása érdekében jöjjön létre. Tata városa a fejlesztési programjuk első 10 települése között szerepel, mert egyrészt azt látták, hogy Tata és térségében nincs megoldva, hogy a helyi lakos el tudja helyezni azt a hulladékot, amely keletkezik nála a különböző egyéb házhoz menő gyűjtési rendszeren kívül, illetve az önkormányzat részéről is jött egy megkeresés, hiszen volt már korábban is erre való törekvés, így indult el közösen a munka. A hulladékudvaraikat országosan egy magasabb szolgáltatási szinten valósítják meg a jelenleg ismert hulladékudvarokhoz képest, ez azt jelenti, hogy minden olyan hulladéknak a gyűjtését biztosítani fogják, amely a lakosoknál keletkezik és nem kommunális hulladék, tehát az összes nem veszélyes és veszélyes hulladékot is be fogják fogadni egy modern megjelenés biztosítása mellett, kezelőszemélyzettel, illetve a lakosok kényelmét is figyelembe véve. Fontos kiemelni, hogy a MOHU beruházóként jelenik meg Tata városánál is, tehát a beruházási költségek vállalásával egy modern és minden jogszabályt kielégítő hulladékudvart biztosítanak a helyi, a térség és egyébként az ország lakossága részére.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a felvezetést. Elmondja, egy jó dologhoz érkeztek el megint, valamikor korábban már volt egy saját pályázatuk, amivel szerettek volna egy hulladékudvart létrehozni, de az a gazdasági válságnak esett áldozatául, mivel nem volt még róla szerződésük feltették arra listára ezt a pályázatukat, amelyet visszavontak. Úgy gondolja, pont emiatt nyugodtan mondhatják most, nyertek azzal, hogy nem sikerült ezt létrehozniuk, mert sokkal jobb lesz. A sajátjuk egy kicsi lett volna, és csak néhány dolgot tudtak volna befogadni, de azzal, hogy most a MOHU végzi el ezt a feladatot helyettük, egyrészt ezzel

nincsen ilyen jellegű munka, másrészt pedig egy jóval szélesebb körű befogadásra nyílik lehetőség, mert „mindent is” átvesz a MOHU majd ebben a hulladékudvarban. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát, amit a mai rendkívüli bizottsági ülésen úgy gondolja, részletesen megtárgyaltak.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Elmondja, 3, illetve 4 olyan szerződést szükséges megtárgyalniuk, amelyet el kell fogadniuk ahhoz, hogy elindulhasson ez a munka. Ahogy hallhatták az első körben benne vannak, tehát a lehető leggyorsabban el is indulhat a kivitelezés. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen már részletezte, ezért most nem akarja részletesen elmondani, hogy melyek azok a szempontok, amely miatt szükségesnek tartja a szerződések kiegészítését. Az együttműködési megállapodási szerződés az, amelyet ma el kell fogadniuk, a többiben felhatalmazzák arra a Polgármestert, hogy pontosításra kerüljön sor. Úgy gondolja, hogy fontos lenne az, mert az hiányzik a szerződésekből, hogy azt a szolgáltatást pontosítani tudják, amely szolgáltatást a hulladékudvar kapcsán fog ellátni a MOHU Zrt. Az rendben van, amelyet Sandi Tamás úr elmondott a működéssel kapcsolatban, hogy mik a tervek, de ha már azt nézik, hogy milyen jogi garanciákat, a szerződést kiegészítő mellékkötelezettségeket kíván keletkeztetni a MOHU, akkor elvárható lenne, hogy a szolgáltatás ellentételezésekként is megjelenjen azok a paraméterek, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a későbbiek során, ha esetleg jogvita támad, akkor ezeket kezelni lehessen.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** megjegyzi, már több mint 10 éve, hogy a képviselő-testület előtt is szerepel ez az elképzelés, a hulladékudvar megvalósítása, de ezt megelőzően, mert a város már 20 éve tagja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulásnak és ebben a formációban valósult meg az az örömteli dolog, hogy a Pokker-dűlői szeméttelépük rekultivációja megvalósult. Ezt követően logikus lépésként tervezték, hogy egy hulladékudvar is legyen a városban. Örömteli, hogy ez mostanra elérkezett Tatára. Olvasta egy cikkét Cégvezető úrnak, amely felkeltette a figyelmét, hiszen arról olvasott a cikkben, hogy a Cégvezető úr úgy gondolja, nagyon sok nyersanyag van még a civil lakosság birtokában, udvarokban, telkeken. Említette például kiemelten is a gépjármű állományt, amely igen jelentős és ezt alá tudja támasztani, mert maga is ezt látja, hogy nagyon sok használaton kívüli gépjármű van, amely fémet és egyéb anyagokat tartalmaz, és újra lehet hasznosítani. Ez a megközelítés számára nagyon szimpatikus volt és egyet tud érteni azzal, hogy a hulladékban van újrahasznosítási potencia és ezért nagyon fontos egy hulladékudvarnak a működtetése, ahova célirányosan lehet vinni az újrahasznosítható anyagokat is. Nagyon örül, hogy ez a fejlesztés realizálódik.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e reagálni Sandi Tamás úr az elhangzottakra.

**S a n d i Tamás, a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. munkatársa** ismerteti, a hulladékgyűjtő udvarnak az üzemeltetését egy nagyon szigorú kormányrendelet írja elő, és ott egyébként fel is sorolja, hogy milyen hulladékokat és milyen módon kell gyűjteni és befogadni, így súlyos szerződészegés a MOHU számára, ha ezt nem biztosítja, mert kötbérfelvezettek. Megvizsgálják, hogyan lehet ezt rögzíteni jogilag, de természetesen mindent biztosítani fognak, ahogy a kormányrendelet előírja.

**M i c h l József polgármester** kéri, először a 12. napirendi pont határozati javaslatáról döntsenek.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Városában Hulladékudvar kialakításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-103/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
187/2024. (V.29.) határozata  
Tata Városában Hulladékudvar kialakításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, Tata Ipari parkban található 456/33 hrsz.-ú ingatlanon hulladékudvar kerüljön kialakításra,
2. a hulladékudvar kialakítása érdekében elfogadja a I/9 - 103/2024. számú előterjesztés 2., 3., 4. és 5. számú mellékletét képező, a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.-vel kötendő megállapodásokat,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződések véglegesítéséhez szükséges esetleges további tárgyalások lefolytatására és a szerződések aláírására, azzal, hogy amennyiben szükséges a szerződés módosítása, úgy az Önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosításokkal jogosult a szerződés aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2024. június 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt-vel kötendő szolgáltatási szerződésről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-86/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
188/2024. (V.29.) határozata  
a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt-vel kötendő szolgáltatási szerződésről.**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt-vel kötendő szolgáltatási szerződést és felhatalmazza a polgármestert szerződés aláírására.

**Határidő:** aláírásra: május 31.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** további jó munkát kíván a MOHU Mol Zrt. képviselőjének, és hozzáteszi, reméli most már nagyon gyorsan alá is tudják írni a szerződéseket.

#### **14. NAPIREND**

A Tata, Kálvária kápolnával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Havassy Bálint László plébános

#### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Havassy Bálint László plébános

**M i c h l József polgármester** nagy szeretettel és tisztelettel köszönti Havassy Bálint plébános urat. Ismerteti, Bálint atya azzal kereste meg, hogy azt a szép kápolnát, amely a Kálvária-dombon van a valamikori Keresztelő Szent János tiszteletére épült templomnak a helyén, és annak idején Fellner Jakab munkásságának szép jelképeként megépült. Ennek a kápolnának a külső felújítását követően kerüljön sor a belső megújítására is és ebben az Egyházközség szeretne részt vállalni, vagyis felvállalja ezt a szép feladatot. 1993-ban alakult a Fellner Jakab Kulturális Közhasznú Alapítvány tüzte zászlajára a Kálvária kápolna megújítását és nagyon sok mindent el is végeztek, a külső megújításban nagyon nagy része volt a közösségnek. Ezt hálásan köszönik nekik. Bálint atya levelében azt fogalmazta meg, hogy a plébánia szeretné a Kálvária kápolnát ismét eredeti funkciójának megfelelően az imádság helyeként bekapcsolni városuk és a térség spirituális vérkeringésébe. Jó szívvel támogatja maga is ezt a kezdeményezést. Megköszöni, hogy a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottságban is már megtárgyalhatták ezt a napirendet. Érdeklődik, hogy van-e kérdés a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** szóbeli kiegészítésre megadja a szót Bálint atyának.

**H a v a s s y Bálint László plébános** megköszöni a másodszori meghívást is. Mivel a kápolna a város tulajdonában van, ezért fordult a város vezetőségéhez. Így, hogy szeretnék használatba venni, ehhez kéri a képviselő-testület segítségét, hozzájárulását, döntését.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, bár a Humán és Ügyrendi Bizottság nem tárgyalta, de a maga nevében megköszöni Bálint atyának és közösségének, hogy újra megtölti étellel, lélekkel a kápolnát, amire tulajdonképpen ez az épület való bárkinek is legyen a tulajdonában.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Kálvária-kápolna jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-96/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
189/2024. (V.29.) határozata  
a Tata, Kálvária-kápolna jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy az épület hitéleti szerepet töltsön be a Tatai Szent Kereszt felmagasztalása Plébánia útján,
2. felkéri a polgármestert, hogy az épület egyház általi hasznosításának módjáról folytasson le további egyeztetéseket a plébániával és annak eredményét terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** értesítésre: 2024. június 5.

2. pont esetén: 2024. augusztus 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** jó munkát kíván és legyen áldás ezen a munkán.

## **15. NAPIREND**

Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorház bérletére beérkezett pályázat elbírálása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Szücs Péter, a Normax Klíma Kft. ügyvezetője, pályázó

**M i c h l József polgármester** elmondja, egy újabb pályázat érkezett, kéri, ezt bírálják el. Ismerteti, hogy a NORMAX Klíma Kft. részéről érkezett egy pályázat, akik a műhelyrészből egy 100 m<sup>2</sup>-es területet szeretnének bérebe venni. Elmondja, Szücs Péter ügyvezető urat is meghívták, de nem tudott eljönni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a pályázat elbírálását.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a NORMAX Klíma Kft. által Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból műhelyrész bérletére benyújtott pályázatáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-89/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
190/2024. (V.29.) határozata**

**NORMAX Klíma Kft. által Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata,  
Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból műhelyrész bérletére  
benyújtott pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. érvényesnek tekinti NORMAX Klíma Kft. által a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból műhelyrész bérletére benyújtott pályázatát,
2. bérbeadja a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból a I/9 - 89/2024. számú előterjesztés 2. számú mellékletén megjelölt 100 m<sup>2</sup> térmértékű műhelyrészt NORMAX Klíma Kft.-nek 2024. június 1. 2027. szeptember 8. napjáig, a pályázati kiírásban meghatározott bérleti díj ellenében,
3. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés előkészítésére és megkötésére.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 31.  
3. pont esetén: 2024. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **16. N A P I R E N D**

A Tata, Kossuth tér 12. szám alatti (a tatai 15/A/6 és 15/A/7 hrsz.-ú) ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az önkormányzatuk valamikor korábban vásárolta meg ezt a 107 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlant, amely 37 m<sup>2</sup> műemléki jelentőségű területen bekapcsolódik. Ennek az ingatlanak az értékesítésére tettek javaslatot már korábban is, amikor a Városgazda Kft.-t megkérték, hogy gyűjtse ki azokat az ingatlanjaikat, amivel valami mást kellene kezdeniük. Gerencsér Gábor úr nyújtott be pályázatot, ennek az ingatlanak a megvásárlására, más pályázatot nem kaptak. 27 M Ft-os vételáron kívánja megvásárolni. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Kossuth tér 12. szám alatti 15/A/6 és 15/A/7 hrsz.-ú ingatlanok értékesítéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-88/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
191/2024. (V.29.) határozata  
a Tata, Kossuth tér 12. szám alatti 15/A/6 és 15/A/7 hrsz.-ú ingatlanok  
értékesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. érvényesnek tekinti a Tata, Kossuth tér 12. szám alatti 15/A/6 és 15/A/7 hrsz.-ú ingatlanok értékesítés útján történő hasznosítására Gerencsér Gábor által benyújtott pályázatot,
2. értékesíti a Tata, Kossuth tér 12. szám alatti 15/A/6 és 15/A/7 hrsz.-ú ingatlanokat Gerencsér Gábor részére 27.000.000,- Ft-os vételáron,
3. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés előkészítésére és annak aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 30.  
szerződés megkötésére: 2024. június 05.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **17. NAPIREND**

A Tata Fekete út melletti, a tatai 252/7 hrsz.-ú ingatlant érintő elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a határozati javaslat „A” variációjáról fognak döntést hozni. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság is ezt támogatta. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” variációját.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Fekete út melletti, a tatai 252/7 hrsz.-ú ingatlant érintő elővásárlási jog gyakorlásáról szóló határozati javaslat „A” variációját a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9- 83/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
192/2024. (V.29.) határozata  
a Tata Fekete út melletti, a tatai 252/7 hrsz.-ú ingatlant érintő elővásárlási jog  
gyakorlásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (6) bekezdése alapján fennálló, a Tata, Fekete út melletti, a tatai 252/7 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával nem kíván élni.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **18. NAPIREND**

A) Tájékoztató az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

**Meghívottak:** Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

B) Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2023. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről

**Előterjesztő:** Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

Barczai Andrea, a Csillagsziget Bölcsőde intézményvezető-helyettese

Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde vezetője

Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál Németh-Zwickl Nikolettát, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatóját, Barczai Andreát, a Csillagsziget Bölcsőde intézményvezető-helyettesét, Valakovics Józsefnét, a Juniorka Bölcsőde vezetőjét és Ströcker Zoltán urat, a Járási Hivatal vezetőjét. Megköszöni az előterjesztést, a tájékoztató anyagot. Érdeklődik, van-e valakinek szóbeli kiegészítése a napirendi ponthoz. Annak hiányában megkérdezi, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.



Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés A) és B) pontjaihoz tartozó határozati javaslatokat a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** szeretné megköszönni a tájékoztatást, mert egy széleskörű betekintést nyújt e tekintetben a hatósági munkába is. Bár nem egészen szorosan kapcsolódik ehhez az anyaghoz, de szerepel benne az ezzel kapcsolatos felvetés is. Képviselőtársai biztos emlékeznek rá, hogy egy évvel ezelőtt fogadták el, módosították, korszerűsítették az Esélyegyenlőségi Programjukat. Abban többek között egy sor feladatot határoztak meg a sajátos nevelési igényű gyerekekkel kapcsolatos feladatokban. Jelzi, hogy egy olyan típusú felajánlást is tett az önkormányzat, hogy a hatósági szakmai, illetve a szakszolgálati szakmai munka elősegítésére hajlandó az önkormányzat összefogást szervezni a tekintetben, hogy gyerekpszichiáter álljon rendelkezésre a feladatban, de nem nagyon sikerült 1 év alatt ebben előrelépni. Az egyik szülő jelezte most és érdekes maga a történet is, hogy döntés született, a szakszolgálat kapcsán a tekintetben, mivel sajátos nevelési igényű a gyerek, ahhoz, hogy a szükséges egyéb juttatásokat igénybe tudja venni, tekintettel arra, hogy ezt a szakvéleményt a saját kezdeményezésére nem a megyében működő pszichiáter írta meg, ezért a megyében működő egyszem nyugdíjas pszichiáterük nem volt hajlandó ezt az igazolást kiadni, amivel aztán el tudtak volna járni a kedvezmények igénybevételére. Újabb vizsgálatot kért, aminek a határideje 2 hónap lefutási idő alatt történik meg. Az egyébként is húzódó szakszolgálati döntések mellett, ha még plusz ilyen típusú halasztás is bekövetkezik, akkor milyen módon tud ezekhez az egyébként államilag biztosított kedvezményekhez hozzájutni az illető. Összességében javasolja az anyag elfogadását, hiszen nagyon részletes előterjesztést kaptak.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő** elmondja, először az előterjesztés A) pontjához szeretne két mondatot hozzátenni, mert tapasztalják és látják, hogy a bölcsődében a korai fejlesztés eredményeket hoz és a felvett konduktor munkája tükröződik és ez nagy öröm számukra, hogy a gyerekek már elég korán ellátásban részesülnek. Úgy gondolja, hogy ez egy előrelépés a városban is és a szakemberek közreműködésével ez egy óriási eredmény. Az anyag B) része, a járási beszámoló kapcsán szeretné kiemelni, mert úgy tűnik, hogy az együttműködő szervezetek mellett a jelzőrendszer működése is pozitívrá váltott, tehát még több jelzés érkezik, időben felismerik ezeket a problémákat és a gyerekek mindenképpen kedvező szakellátást kaphatnak. Úgy gondolja, hogy az egy nagy előrelépés a városukban és ezt megköszöni a beszámolóban is, hogy a jelzések beérkeznek és tudnak intézkedni a szakemberek. Megköszöni mindkét részét a beszámolónak, mert valóban nagyon részletes. Német-Zwickl Nikoletta igazgató asszonynak is megköszöni, mert nagyon részletes beszámolót kaphattak a városban lévő dolgokról.

**M i c h l József polgármester** további, hozzászólás hiányában kéri, egyben szavazzanak mindkét határozati javaslatról.

**Szavazásra bocsátja** a I/9-85/2024. számú előterjesztés A)-B) pontjainak határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
193/2024. (V.29.) határozata  
az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról  
szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Határidő:** 2024. június 15. – továbbításra  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
194/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Járási Hivatal 2023. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági  
tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásulvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Járási Hivatal 2023. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről szóló tájékoztatót megköszöni és tudomásul veszi.

**Határidő:** 2024. június 15. – értesítésre  
**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni mindenkinek a munkáját és a tájékoztatást, illetve a türelmet, hogy mostanáig váraoztak a napirend megtárgyalására.

## **19. NAPIREND**

Tata (Agostyán) 10111 helyrajzi számú, névtelen közút elnevezésének kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, dr. Varga András képviselő úr, illetve az egyházközség kérésére javasolja, hogy a 10111 helyrajzi számú névtelen közút elnevezését változtassák meg, valamint az agostyáni templomhoz felvezető út és a temetőhöz felvezető kis útnak a megkeresztelését végezzék el. A javaslat úgy szól, hogy legyen Szent Ágostonról elnevezve ez a közterület. Érdeklődik, van-e kérdés, az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az elnevezés kezdeményezését a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, Agostyán védőszentje Szent Ágoston, így Szent Ágoston napját meg szokták évente ünnepelni egy búcsú keretén belül. Szerepel az előterjesztésben, hogy kikérik a körzet képviselője véleményét, amely maga lenne és egyetért Plébános úr javaslatával, hogy legyen Szent Ágoston utca. Nem hallott még Agostyánban ellenvéleményt, így kíváncsian várja az agostyániak véleményét. Bízik benne, hogy egyetértenek vele.

**M i c h l József polgármester** ismerteti, az egyházközség képviselő-testületéből voltak néhányan, akik jelezték, ilyen értelemben, de majd az agostyániakat is megkérdezik természetesen. Most már egyesület is van Agostyánban, kíváncsian várják az véleményüket.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata 10111 helyrajzi számú közút elnevezésének kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-97/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
195/2024. (V.29.) határozata  
a Tata 10111 helyrajzi számú közút elnevezésének kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tata 10111 helyrajzi számú közút elnevezését, felkéri a polgármestert, hogy:

1. az elnevezését megelőzően kérje ki az érintett választókerület önkormányzati képviselőjének, valamint a város helytörténetével foglalkozó civil szervezetek véleményét, javaslatait,
2. a beérkezett javaslatok ismeretében folytassa le a társadalmi egyeztetését.

**Határidő:** 1. pontra: 2024. június 21.  
2. pontra: 2024. július 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **20. N A P I R E N D**

Az önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Javasolja, hogy hozzanak döntést arra vonatkozóan, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. cégeiknek továbbra is az ASC Adószakértő Kft. legyen a könyvvizsgálója. 2024. május 31-én lejár a megbízása, így javasolja, hogy döntsenek arról, hogy ezt a feladatot folytassák. Könyvvizsgáló asszony kérte kimentését, mert a megnövekedett május végi feladataikat kell ellátniuk. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs, kéri, egyben szavazzanak a 6 darab határozati javaslatról.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – VI. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-102/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
196/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa:

1. a kft. könyvvizsgálójának 2024. június 1. napjától 2025. május 31. napjáig tartó időszakra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízta meg, azzal, hogy 2024-ben a megbízási díj változatlan,
2. felkéri a kft. ügyvezetőjét a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Szám Nikoletta ügyvezető

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
197/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról**

**A Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
(Cg.11-09-014613)  
Alapító Okiratát Módosító Okirat**

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 197/2024. (V.29.) határozata a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. - a továbbiakban: Társaság – Alapítója a Társaság főtevékenységét felülvizsgálta, valamint a Társaság könyvvizsgálójának 2024. május 31-én lejáró megbízását 2024. június 1-től további 1 évre, 2025. május 31-ig meghosszabbítja és ezekkel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat 5. pontjában a Társaság tevékenységi körében a Társaság főtevékenységét megváltoztatja és az eddig a 5.54. szám alatt főtevékenységként meghatározott TEÁOR 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése tevékenység helyett – e tevékenységnek a Társaság tevékenységi körében való megtartásával – a Társaság új főtevékenységeként a 5.76. szám alatti TEÁOR 8130 Zöldterület kezelés tevékenységet határozza meg.

2. Az Alapító Okirat 5. pontjának 6. bekezdésében lévő:

„A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Nem veszélyes hulladék gyűjtése.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 8130 Zöldterület kezelés.”

3. Az Alapító Okiratnak a Társaság könyvvizsgálójára vonatkozó 11.1 pontjában lévő:

„11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2023. június 01. napjától 2024. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2024. június 01. napjától 2025. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.”

Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a Társaság könyvvizsgálóját érintő változás és az ezzel összefüggő Alapító Okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Szám Nikoletta ügyvezető

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
198/2024. (V.29.) határozata**

**a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról**

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:**

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
(Cg.11-09-014613)  
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva  
az Alapító 197/2024. (V.29.) határozata  
szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 240/2019.(VIII. 28.) Tata Kt. számú határozatával, majd 331/2019.(X.I.27.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg:

**1./ A nonprofit Társaság célja**

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását-

és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

**2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama**

**2.1. A Társaság neve:**

*Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság*

**A Társaság rövidített neve:**

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

**2.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Széles csapás út 18.

**2.3. Telephelye:**

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.4 A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

**3. A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér  
képviselőjében eljár: Tata Város Polgármestere

**4. Az alapítás különös feltételei**

1. Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.  
Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.
2. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
3. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:
  - egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
  - kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök

készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);

- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.



4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

## **5./ A Társaság tevékenysége**

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

### Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumónövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészárugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanyszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás

38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941 Közúti áruszállítás.
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzés
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.\*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése \*
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés\*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.\*
60. 9102 Múzeumi tevékenység \*
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosságműködtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.\*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.\*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.\*
67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
69. 4725 Ital-kiskereskedelem
70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
76. **8130 Zöldterület kezelés (Főtevékenység)**
77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82. 4110 Épület építési projekt szervezése
83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
86. 7021 PR, kommunikáció
87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés

- 88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
- 89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 90. 7010 Üzletvezetés
- 91. 5813 Napilapkiadás
- 92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
- 95. 6201 Számítógépes programozás
- 96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
- 99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi területműködtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélykészszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (müemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység ).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúknak.

***A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 8130 Zöldterület kezelés.***

## **6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje**

### **6.1. A Társaság törzstőkéje:**

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

### **6.2. Az Alapító törzsbetétje**

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

## **7./ Az Alapító jogai és kötelezettségei**

- 7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:
- a) az alapító okirat módosítása,
  - b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
  - c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
  - d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 Mft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
  - e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
  - f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
  - g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
  - h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
  - i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
  - j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
  - k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
  - l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
  - m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
  - n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
  - o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
  - p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
  - q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredménykimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá (módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

7.3 Az Alapító, illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzéadási kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.

7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a tőzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba

adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

## **8. Az üzletrész:**

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.
- 8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság gazdálkodása során elért eredménye nem osztható fel, az a Társaság vagyonát gyarapítja, azt a Társaság köteles teljes egészében az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységekre fordítani.

## **9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja**

A társaság ügyvezetője Szám Nikoletta (anyja neve: Maurer Hajnalka, lakcíme: 2896 Szomód, Jókai Mór utca 2.). Az Alapító az ügyvezető megbízását 2023. január 1-től 2027. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névalírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
  - a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
  - felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
  - bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
  - intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

## **10. A Társaság Felügyelő Bizottsága**

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képvisellete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 főre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni. A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

### 10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- a) Boglári Zoltán a.n.: Horgány Anna Valéria  
lakik: 2890 Tata, Kocsi utca 17-19. B ép. C lph. 2 em. 22.a.
- b) Bondor Lajos a.n.: Kántor Teréz  
lakik: 2890 Tata, Székely Bertalan utca 23.
- c) Macher Beatrix a.n.: Papp Rozália  
lakik: 2800 Tatabánya, Gál István ltp. 213. 1/1.

A felügyelő bizottság megbízatása 2022. július 1. napjától 2025. június 30. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

### 10.2. A FEB jogköre



A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni. A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

## **11. A Társaság könyvvizsgálója**

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni. Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

### **11.1. A Társaság könyvvizsgálója**

***ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)***

***A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2024. június 01. napjától 2025. május 31. napjáig szól.***

***A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.***

***A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.***

## 11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti.

Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonszűnés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles.

Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

## 12. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválk vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszüntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

## 13. Vegyes rendelkezések

1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerz azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a

2. tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
  3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
  4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóit megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűjságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételének módjáról.
- Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámait, megállapításait a Tatai Városi Televízió képűjságában közzétételre kerüljenek.

A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képűjságában köteles megvalósítani.

5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve . valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megköthetés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által meg-

kötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,  
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,  
a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,  
b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,  
c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,  
d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – nem szerezhethet társasági részesedést a Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

6. A Társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

#### 14. Záró rendelkezések

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

**Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege Tata Város Önkormányzata Képviselő-testület 198/2024. (V.29.) határozata figyelembevételével került megállapításra.**

Tata, 2024. május ....

.....

Az Alapító képviselőjében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2024. május .... napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata Képviselő-testület 197/2024. (V.29.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: **5., 5.54., 5.76., 11.1.**

Tata, 2024. május ....

Dr. Varga József  
ügyvéd  
(KASZ 36071019)

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
199/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. könyvvizsgálójának megbízásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa:

1. a Zrt. könyvvizsgálójának 2024. június 1. napjától 2025. május 31. napjáig tartó időszakra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízta meg azzal, hogy 2024-ben a megbízási díj változatlan,
2. felkéri a zrt. vezérigazgatóját a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Pálházy Nándor vezérigazgató

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
200/2024. (V.29.) határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosításáról**

**A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.  
(Cg.11-10-001634)  
Alapító Okiratát Módosító Okirat**

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 200/2024. (V.29.) határozata a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Alapító Okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. - a továbbiakban: Társaság – Alapítója a Társaság könyvvizsgálójának 2023. május 31-én lejáró megbízását 2024. június 1-től további 1 évre, 2025. május 31-ig meghosszabbítja és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 13. A könyvvizsgáló című fejezetének 13.7. bekezdésében található: „A társaság könyvvizsgálója 2023. június 1. – 2024. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11

cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A társaság könyvvizsgálója 2024. június 1. – 2025. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.”

2. Felkérem a Társaság jogi képviselőjét, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
201/2024. (V.29.) határozata**

**A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról**

**Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.  
(Cg.11-10-001634)  
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva  
az Alapító 200/2024. (V.29.) határozata szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe  
foglalt hatályos tartalommal**

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatokkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatokkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 88/2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:

név: Tata Város Önkormányzata  
székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

A Társaság telephelyei:

2890 Tata, Fényes fasor 1363/95.  
2890 Tata 3306/5 hrsz. (Szabadtéri színpad)  
2890 Tata 4005 hrsz, 4008 hrsz. (Ökoturisztikai Központ)  
2890 Tata 3306/3 hrsz. (Angolpark)  
2890 Tata 3306/6 hrsz. (Nyári lak)  
2890 Tata 3306/4 hrsz. (Kiskastély)  
2890 Tata 207 hrsz (Söréttorony)  
2890 Tata 206.hrsz (Kőfaragó-ház)  
2890 Tata, 3305/10 hrsz. (Malomkert)

5. A Társaság időtartama:

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. **Társaság célja:**

6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (3) – (4) bekezdéseiben, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről



szóló 12/2019. (IV.25.) rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.

6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

## **7. A Társaság tevékenységi körei:**

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

7.1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5629 Egyéb vendéglátás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása

6391 Hírügynökségi tevékenység

7420 Fényképészet

7990 Egyéb foglalás

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8520 Alapfokú oktatás

8531 Általános középfokú oktatás

8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

8532 Szakmai középfokú oktatás

8542 Felsőfokú oktatás

8551 Sport, szabadidős képzés

8552 Kulturális képzés

8559 M.n.s. egyéb oktatás

8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása

8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

8790 Egyéb bentlakásos ellátás

8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

8891 Gyermekek napközbeni ellátása  
8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül  
9001 Előadó-művészet  
9003 Alkotóművészet  
9004 Művészeti létesítmények működtetése  
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység  
9102 Múzeumi tevékenység  
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése  
9311 Sportlétesítmény működtetése  
9319 Egyéb sporttevékenység  
9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység  
9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység  
9499 - M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás  
1811 Napilapnyomás  
1812 Nyomás (kivéve: napilap)  
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység  
1820 Egyéb sokszorosítás  
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás  
3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás  
4110 – Épületépítési projekt szervezése  
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  
4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme  
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme  
4723 Hal kiskereskedelme  
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem  
4725 Ital-kiskereskedelem  
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem  
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme  
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme  
4751 Textil-kiskereskedelem  
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme  
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme  
4761 Könyv-kiskereskedelem  
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem  
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme  
4765 Játék-kiskereskedelem  
4764 Sportszer-kiskereskedelem  
4771 Ruházat kiskereskedelem  
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem  
4775 Illatszer-kiskereskedelem  
4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledelel kiskereskedelme  
4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem  
4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme  
4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme  
4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme

4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme  
4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme  
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás  
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás  
5630 Italszolgáltatás  
5811 Könyvkiadás  
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása  
5813 Napilapkiadás  
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása  
5819 Egyéb kiadói tevékenység  
5821 Számítógépes játék kiadása  
5829 Egyéb szoftverkiadás  
6201 Számítógépes programozás  
6203 Számítógép-üzemeltetés  
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás  
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás  
6311 Adatfeldolgozás, web-hozsting szolgáltatás  
6312 Világháló-portál szolgáltatás  
6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás  
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
6832 Ingatlankezelés  
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység  
7010 Üzletvezetés  
7021 PR, kommunikáció  
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás  
7111 Építésmérnöki tevékenység  
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás  
7311 Reklámügynöki tevékenység  
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés  
7312 Médiareklám  
7320 Piac-, közvélemény-kutatás  
7410 Divat-, formatervezés  
7430 Fordítás, tolmácsolás  
7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység  
7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése  
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése  
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése  
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)  
7810 Munkaközvetítés  
7820 Munkaerőkölcsönzés  
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás  
8121 Általános épülettakarítás  
8110 Építményüzemeltetés  
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás  
8129 Egyéb takarítás  
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás  
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás  
8220 Telefoninformáció  
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése  
8291 Követelésbehajtás

8292 Csomagolás  
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás  
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység  
9313 Testedzési szolgáltatás  
9511 Számítógép, -periféria javítása  
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása  
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele a vezérigazgató feladatát képezi.
- 7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.
- 7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

## **8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:**

- 8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-egyszáz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Conto Könyvvizsgáló Zrt.-t, mint könyvvizsgáló került megbízásra.

8.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:  
A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaságú, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

## 9. Közhasznúsági feladatok

9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokat az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

- 9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

### **A Részvénytársaság szervezete:**

#### **10. A közgyűlés:**

- 10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.
- 10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
  - b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
  - c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
  - d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
  - e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
  - f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
  - g) döntés az alaptőke felemeléséről;
  - h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
  - i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.
- 10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.
- 10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

## **11. A vezérigazgató:**

11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről,
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

11.4. A vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezhet társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

11.6. A vezérigazgató: Pálházy Nándor (a.n.: Gáspár Etelka Julianna, lakik: 2890 Tata, Nagy Lajos utca 53.) A vezérigazgató megbízatása 2024. február 22. napjától 2025. május 31. napjáig tart.

- 11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadja.
- 11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.
- 11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére.

Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja.

Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

#### 11/A. A cégvezető

- 11/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében legalább 1 (egy) legfeljebb 3 (három) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatát.
- 11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízatási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.



- 11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.
- 11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.
- 11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

## **12. A felügyelő-bizottság:**

12.1. A felügyelő-bizottság hatásköre:

A felügyelő-bizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

12.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása három évre (2022. július 1-től –2025. június 30 napjáig) szól.

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

### **12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:**

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.

- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.

b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Fesselné Harsányi Marietta (a.n.:Mold Edit,

lakcím: 2890 Tata, Ady E. u. 25. 2/4.)

dr. Sztruhár Gyula (a.n.: Mészáros Irén,  
lakcím: 2890 Tata, Rozgonyi u. 11/a)

Gerébi András (a.n.: Fábíán Zsuzsanna,  
lakcím: 2890 Tata, Zsigmond u. 30.)

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,

- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,

d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

### **13.A könyvvizsgáló:**

13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.

13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.

13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

- 13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényről észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.
- 13.7. A társaság könyvvizsgálója 2024. június 1. – 2025. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.**

#### **14. A Részvénytársaság cégjegyzése:**

- 14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.
- 14.2. A cégjegyzésre jogosultak:  
– a Vezérigazgató önállóan  
– a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

#### **15. A Társaság üzleti éve:**

- 15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.
- 15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

#### **16. A nyereség felosztásának szabályai:**

- 16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.
- 16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

#### **17. Záró Rendelkezések**

- 17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

**Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 201/2024. (V.29.) határozatának figyelembevételével került megállapításra.**

**Tata, 2024. május ...**

.....  
Az Alapító képviselőjében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2024. május .... napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 200/2024. (V.29.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: **13.7.**

**Tata, 2024. május ...**

Dr. Varga József  
ügyvéd (KASZ 36071019)

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **21. N A P I R E N D**

A képviselő-testület 2024. II. félévi munkaterve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

**M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a munkaterv nagy részét még ebben a képviselő-testületi összetételben fogják végigdolgozni. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a képviselő-testület 2024. II. félévi munkatervéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-101/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
202/2024. (V.29.) határozata  
a képviselő-testület 2024. II. félévi munkatervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az I/9-101/2024. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján meghatározza a 2024. II. félévi munkatervét.
2. felkéri a munkatervben megjelölt előterjesztőket, hogy az előterjesztéseket az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének előírásai figyelembevételével készítsék el.

**Határidő:** folyamatos, ill. 2024. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Horváth József jegyző

## **22. NAPIREND**

Tájékoztatás a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Tóth Mária városüzemeltetési referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy elkészült Tata Város Integrált Települési Vízgazdálkodási Terve. Ennek a 3. fejezete fogalmazza meg a vízgazdálkodási céljait, a stratégiát és a legfontosabbként az ezek teljesítéséhez kapcsolódó feladatokat. A tervdokumentációban megfogalmazott feladatok alapján lehetőség nyílik pályázni ezek megvalósítására, tehát ezért igyekeztek ezzel is elkészülni. 2024. május 27-ei vízszintmérés alapján a Tükör-barlangban a rácstól 131 cm-re van most éppen a vízszint. A Fényes források vízhozam mérésére 2024. május 24-én a múlt hét pénteken került sor. Az összes fakadó vízmennyiség 13.392 m<sup>3</sup>/napot jelent, amely a tavaly október végén mért mennyiséget túllépi. Ebből a Grófi-tó elfolyó vízhozama 12.442 m<sup>3</sup>/nap. Beszámol arról a jó hírről újra, hogy az Újhegyi úton, a Hársfa és a Szőlősor utcák közötti vízvezeték, tűzcsap, közkifolyó vagyontékelése is végre elkészült. Az ÉDV Zrt. elfogadta és a vagyontádat lezáró, valamint a szolgalmi szerződést kell majd aláírnia, utána a Vízmű megkezdheti a vezetékszakaszk üzembehelyezését. Ez azt jelenti, hogy végre a X. dűlőnél, az Orbán szobornál lesz egy helyi közkifolyó. 3 darab árajánlatot kaptak a Hársfa utcában az Újhegyi út és az önkormányzati ingatlan közötti, tehát a Szomód felé eső útszakasznak az 560 m-es szakaszán az ivóvíz ellátás kivitelezésére. Ezek kiértékelése van most folyamatban. Az látható már mind a 3 ajánlatból, hogy az az összeg, amire belőtték, hogy kb. 500 E Ft-ot kell

befizetni ingatlanonként, mert nem mindegyiken laknak, tehát aki szeretné, hogy vízával ellátottan az ingatlanára az akna bekerüljön, annak 500 E Ft-ot kell fizetni. A nyilatkozatás elindult és érkeznek vissza az elfogadó nyilatkozatok. Ennek ismeretében is számolnak és döntenek a kivitelezőről, így elindulhat a munka. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, javaslat az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9 - 95/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
203/2024. (V.29.) határozata**

**a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja I/9 - 95/2024 számú előterjesztésben foglalt, a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatót.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Horváth József jegyző

### **23. NAPIREND**

Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, korábban Gerébi Ákos képviselő úr kezdeményezte, így a projektekről szóló táblázat frissített formában mindig ott szerepel az előterjesztés végén. Egy hírt szeretne kiemelni, amely még nem szerepel az anyagban, ugyanis a TOP Plusz pályázat keretében pályáztak humánfejlesztés témakörre. Ha visszaemlékeznek képviselőtársai volt egy komoly, szép nagy pályázatuk az elmúlt években, most ennek az összegét lecsökkentették, így maximum 100 M Ft-ra lehetett pályázni. Ezt a pályázatot is sikerült megnyerniük, így humán témákra, tehát rendezvényekre, programokra, képzésekre tudtak újabb 100 M Ft-ot a város számára elnyerni. Ezt az új lehetőséget szóban is kiemelte. Itt említi meg, hogy ma délután 15:00 órakor kezdődik a Magyar Zoltán Tudásközpont és Könyvtár megnyitója, amelyre szeretettel hív mindenkit. Köszöni a jelzést, és hogy mindenki el tudta fogadni, hogy nem 16:00 órakor, hanem 15:00 órakor lesz az esemény. A tataiakat természetesen holnap reggeltől, nyitástól már várja a könyvtár. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Európai uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-100/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
204/2024. (V.29.) határozata  
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról  
szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/9 - 100/2024. sz. előterjesztésben foglaltakat.

## **24. NAPIREND**

Tata Város Önkormányzatát érintő hagyatékkal kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a rendkívüli, sürgősségi napirendként felvett előterjesztés a hagyatékkal kapcsolatos döntés meghozatalát jelenti. A néhai Árva László végrendeletével kapcsolatos előterjesztést korábban, 2024. januárjában már megtárgyalta a képviselő-testület, akkor azt a határozatot hozták, hogy az ügyben elindult hagyatéki eljárásba, az öröklésben érdekeltként belépnek. Felhatalmazást kapott, hogy az ehhez szükséges intézkedéseket megtegye, ezek megtörténtek és a tegnapi napon megtörtént Újbuda Polgármesteri Hivatalának jegyzője előtt elindított hagyatéki eljárásnak a közjegyző előtt való lezárása és a hagyatéki végzés meghozatala. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Jegyző úrral, Alpolgármester úrral illetve dr. Bakos Zsolt irodavezető úrral az ingatlant a tegnapi napon is bejárták. Ennek az ingatlannak a felújítására, megújítására vonatkozóan terveket fognak készíteni. Régi épületről van szó, az 1960-as években épült, ennek az újrahasználatóvá tételére mindenképpen komoly összegeket kell majd keresniük, de a lényeg, hogy most már el is tudják kezdeni ezt a tevékenységet, ezt a feladatot. Több mindent tartalmazott maga a hagyatéki végzés, nem csak a kivett lakóházat és udvart, hanem betétkönyveket, készpénzt és egy 1972-es gyártási évű Simca gyártmányú autót is. A végzés jogerőre emelkedéséhez szükség van arra, hogy az önkormányzat hozzon egy döntést, miszerint lemondanak a fellebbezési jogról. Az itt látható határozati javaslatot javasolja, hogy fogadják el. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, javaslat az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** Tata Város Önkormányzatát érintő hagyatékról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-104/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
205/2024. (V.29.) határozata  
Tata Város Önkormányzatát érintő hagyatékról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a néhai Árva László István (szül. hely, idő: [REDACTED]) hagyatéki ügyében dr. Kádár Zsuzsanna közjegyző által meghozott 11035/N/102/2024/11. iktatószámú hagyaték átadó végzésben foglaltakat tudomásul veszi és a fellebbezési jogával nem kíván élni, arról lemond.

**Határidő:** értesítésre: 2024. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** elmondja, hálás szívvel gondolnak néhai Árva Lászlóra és családjára.

## **25. NAPIREND**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, összesen 3 határozati javaslatot kell elfogadniuk. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Javasolja, szavazzanak egyben a három határozati javaslatról.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – III. határozati javaslatit a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9 - 94/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
206/2024. (V.29.) határozata**

**a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/9 - 94/2024. számú előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
207/2024. (V.29.) határozata  
119/2024. (III.27.) határozat 5. pontja végrehajtási idejének meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 119/2024. (III.27.) - a Tata, Építők parkja 4017/11 hrsz.-ú ingatlanból területrészt értékesítéséről szóló – határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét 2024. június 30. napjára módosítja.

**Határidő:** 2024. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
208/2024. (V.29.) határozata  
a Kisalföldi Agrárszakképzési Centrum által hasznóbérelt földekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Kisalföldi Agrárszakképzési Centrummal az önkormányzat tulajdonában álló földterületekre fennálló hasznóbérleti szerződést 2027. május 31. napjáig,
2. elfogadja az előterjesztés 3. mellékletét képező hasznóbérleti szerződés módosítást és a felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** értesítésre és 2. pont esetén: 2024. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **26. NAPIREND**

Képviselői kérdések

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e valakinek kérdése, felvetése. Megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** elmondja, szeretne beszámolni két olyan intézmény munkájáról, amelyben képviseli a várost. Az egyik a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (KDV), ahol az Operatív Tanács tagja. A mai napi döntések is bizonyos fokig előrevetítik azt, hogy jelentős változás történt a hulladékgazdálkodás tekintetében. Úgy gondolja, hogy a több mint 150 önkormányzat összefogásával létrejött társulásban lát potenciát arra, hogy a jövőben is találjon ellátandó feladatot, akár a hulladékgazdálkodásban, de nem biztos, hogy az elképzelése majd egyezik mások elképzelésével. Most egy köztes állapot van, mert a MOHU-val a KDV Társulás is megkötötte a szerződést, hiszen a KDV Társulás tulajdonában is jelentős vagyon van, amelyet pályázat útján hozott létre, ezért ennek az üzemeltetése, vagyoni kérdései is érintették a MOHU-val történt egyezkedést, illetve szerződéskötést. Ezt követően maga nem hagyná ezt annyiban, mert jó lenne, ha találnának feladatot a társulás számára. A következő fél éves - egy éves intervallumban talán kiderül, hogy mit szól ehhez az irányító szervezet vagy a minisztérium. Az biztos, hogy van egy jelentős vagyon, amelyről dönteni kell majd, ha netán az lenne az irány, hogy szűnjön meg a társulás és valaki ellátja majd ezeket a vagyonezelési kérdéseket.

A másik szervezet, amelyben képviseli Tata városát a Kerékpáros Települések Országos Szövetsége, amely Békésen tartotta elnökségi ülését és közgyűlését. Itt is azt érzékeli, hogy már korábban sem sikerült azt a küldetést teljesíteni, amelyet a szervezettől gondolnának. Nem

nagyon van érdeklődés, visszajelzés az önkormányzatok részéről. Az Elnökség egyeztetéseket folytatott a kerékpáros és egyéb szervezetekkel, de igazából nem történt eredményes visszajelzés. Jelen pillanatban úgy látja, hogy történt egy javaslat, hogy milyen szervezet felé próbáljanak meg társulni, például a múlt heti ülésen merült fel javaslatként, hogy a Települési Önkormányzatok Szövetségét kellene megkeresni, hogy ők hajlandóak lennének-e ezt a szervezetet befogadni. Mindenképpen kellene egy megújulás, ha a szervezet nem talál olyan támogató partnert, aki felé beolvadhatna, akkor ezt a tevékenységet ebben a formában már nem hiszi, hogy szükséges továbbvinni. Csak jelzésként mondja, mert úgy gondolja, hogy az önkormányzatok részéről nem lesz már nagy támogatás arra vonatkozóan, hogy még valamilyen feladattal lássák el a szövetséget. A küldetését úgy gondolja, hogy teljesítette és ez nagyon jó volt Tata városának is, amikor a kezdeti időszakban szerepeltethették a honlapon, hogy a „Kerékpárosbarát Település”, mert akkor a pályázatok, a pályázati lehetőségek is megkívánták, hogy legyen egy ilyen szakmai támogatás, de mostanra már egy kicsit átalakult ez a dolog, más szervezet van közelebb a „tűzhöz”. Ez a pillanatnyi helyzet, erről tudta tájékoztatni a képviselő-testületet.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Horváthy Lóránt képviselő úrnak a részvételt ebben a munkában, illetve megköszöni Gerébi Ákos képviselő úrnak is, aki az alakulástól egy ideig képviselte a várost ebben a történetben. Megadja, a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** elmondja, nem egyéni képviselői kérdése lenne, hanem a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport vezetőjeként két kérdéssel szeretne Polgármester úrhoz fordulni. Mielőtt a két kérdést ismertetné egy felvezetéssel is szeretne élni. Az elmúlt időszakban a kampány során, mind helyi, mind országos szinten voltak, illetve vannak olyan megnyilvánulásuk, amelyek alapján úgy tűnhet, mintha az Öreg-tó partján álló egykori Esterházy lóistálló ingatlan az ügye nem lenne lezárva. Erre példát szolgáltatott két az önkormányzati választáson induló jelöltnek a Tatai Televízióban is elhangzott nyilatkozata, valamint a telex.hu hírportálon a tatai voksolással kapcsolatban megjelent cikk is. Az előbbi jelöltek közül az egyik szerint a képviselő-testület megváltoztatta a Helyi Építési Szabályzatot úgy, hogy megépülhessen a szálloda, a másik szerint pedig az önkormányzat utat épít a telekhez, hogy biztosítsa annak megközelíthetőségét. A cikk alapján egyenesen az a választás tétje, idézi a cikket „nyernek-e a befektetői érdekek és fel fog-e épülni a szállodamonstrum az Öreg-tó partján”. Ezek az állítások természetesen nem fedik a valóságot, hiszen a képviselő-testület már korábban, jóval a 2022-es nyári népszavazás előtt februárban hozott egy döntést, amivel helyben hagyta az 1841-es helyrajzi számú telekre vonatkozó szabályozásnak a beépíthetőségét, mégis azt a látszatot keltik, mintha az ügy nem lenne lezárva. Tekintettel erre, illetve arra a körülményre, hogy az ingatlan jelenlegi tulajdonosa már több éve láthatóan semmilyen szándékot nem mutat a terület rendezésére - korábban 100 kérdést is feltettek a tanulmánnyal kapcsolatban, amire tudomása szerint a mai napig nem érkezett válasz - ennek a szándéknak a rendezésére két kérdést fogalmaztak meg a frakciótársaival közösen Polgármester úr részére. Az első kérdés, hogy mi a jelenlegi helyzet ezzel az ingatlannal, a második kérdés, hogy van-e lehetőség arra, hogy lépéseket tegyenek annak érdekében, hogy az ingatlan az önkormányzat tulajdonába kerüljön valamilyen módon és így a tataiak, illetve az őket képviselők dönthessenek a jövőbeni sorsáról. Ez a Fidesz-KDNP frakciónak a két kérdése.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Boglári Zoltán képviselő úrnak a kérdést. Beszéltek erről több alkalommal is és valóban az az egy ügy, amivel néhányan próbálkoznak, hogy ez az egy ügy vigye őket hosszan az úton, ez a mai napig is eltart, és úgy látszik, hogy ebből nehéz kikeveredni a kérdést feltevőknek. A képviselő-testület a jelenlevő ellenzéki képviselőtársaival

együtt egy nagyon határozott döntést hozott jó 2 évvel ezelőtt, körülbelül fél évvel megelőzve a tatai népszavazást, amelyben eldöntötték, hogy nem változtatnak a szabályozási terven és a Helyi Építési Szabályzat azokkal a paraméterekkel marad, amire ráadásul a tataiak kérték meg a képviselő-testületet, amikor 50 órán keresztül tartottak fórumokat a városban. Ezeknek a fórumoknak a tapasztalatai, a szakmai egyeztetések alapján, illetve az előbb említett 100 kérdésre nem adott válasz alapján hozták meg azt a döntésüket, hogy nem változtatnak a szabályozási terven. Az azóta a városban történt bármilyen fejlesztésnél, amely annak a környékén volt mindig felvetődött, hogy ezt biztos azért csinálja valaki, hogy ebből majd mégis szálloda lesz. Szeretné a hangulatot megnyugtatni, hogy egészen biztos nem lesz azon a telken szálloda. Egyetért a frakciónak azzal a felvetésével, hogy kezdeményezzék, legyen Tata városáé az az ingatlan, így csak pozitívan tud erre válaszolni Boglári Zoltán képviselő úrnak. Köszöni a felvetést és az a kérése, hogy a korábbi jó példákhoz hasonlóan gondolják végig, hiszen az önkormányzatuk nem egyszer szerzett már meg olyan ingatlant a városban, amelyet a tulajdonosok eladtak egyik a másiknak és az önkormányzat elővásárlással belépett a történetbe. Ilyen volt például a leendő orvosi rendelő a Komáromi utcában, de megtörtént az is, hogy az államtól vettek át vagy vásároltak meg ingatlant, mert azt gondolták, hogy arra az önkormányzatuknak szüksége van. Ilyen értelemben nem idegen, sőt a rendszerükbe és abba a rendbe, amelyet kialakítottak és a város vezetésébe beleillik, hogy új vagyonokat szerezzenek a városnak és ezekkel a vagyonokkal a város további építésére és gazdagítására szolgáljanak. Úgy tudja, hogy Boglári Zoltán képviselő, elnök úr készült egy határozati javaslattal, így az a kérése, hogy ezt ismertesse és osszák ki. Erről fogja kérni a képviselő-testület döntését, de természetesen megadja a lehetőséget majd mindenkinek, hogy hozzászóljon.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** ismerteti a frakció által javasolt határozatot, amelyet utána írásban is közread:

„Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai Esterházy-család épített öröksége megőrzésének és megújításának folytatása érdekében kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy a 1841-es helyrajzi számú ingatlan, azaz az egykori Esterházy-lóistálló, az önkormányzat tulajdonába kerüljön.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy megkereséssel forduljon az ingatlan tulajdonosához, amelyben jelzi az önkormányzat 1. pontban szereplő szándékát.”

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a javaslattal kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

**L e n g y e l Zsolt képviselő** érdeklődik, amikor Tata város tulajdonába fog kerülni ez az ingatlan, - legalábbis bízik benne, hogy oda fog kerülni -, hogyan szeretnék ezt hasznosítani, vagy mit szeretnének vele kezdeni.

**M i c h l József polgármester** elmondja, két dolgot szeretne ehhez hozzátenni, az egyik, hogy erről döntsön most a képviselő-testület, tehát várja a javaslatokat, másrészt véleménye szerint valamilyen közcélt kell, hogy szolgáljon, tehát valami olyan funkciót kell neki találniuk, amely a tataiak széles körének ad lehetőséget használni ezt az ingatlant a jövőben. Az, hogy ennek milyen részleteit találhatják ki, azt végiggondolhatják, de ha jól emlékszik például volt olyan javaslat, hogy miért nem itt rendezik be a Ramsari Városközpontot, kiállítást, tudományos helyszínt stb. Úgy gondolja, egész biztos, hogy sok jó dologra lehet használni. Természetesen ez egy rövid folyamat lesz, amennyiben egyáltalán a tulajdonos azt a szándékát kifejezi, hogy

hajlandó valamilyen módon átadni az önkormányzatnak ezt az ingatlan. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a „Svájceráj” valamikor a Tatai Állami Gazdaság tulajdonában volt, és amikor a gazdaságot privatizálták, akkor az önkormányzatnak nem volt rá lehetősége, mert az elsődleges földpiacon az önkormányzat nem tudott megjeleni, ezért került magántulajdonba. Egyetért azzal, hogy olyan típusú közcélra hasznosítsák, amelyet például Polgármester úr elmondott, de nyilván lehet más ötlet is e tekintetben. Példaként elmondja, hogy hasonlóan, persze nem rövid idő alatt rendeződött el a Kőfaragó-háznak a sorsa. Emlékei szerint 1998. magasságában döntött az önkormányzat, hogy él az elővásárlási jogával, és aztán a pályázati lehetőségek függvényében került használatba legalább másfél évtized után. Biztos meg lehet ezt lépni, és ha ez nyugvópontra viszi az ügyeket, akkor feltétlenül meg kell lépni. Polgármester úr is jelezte a bevezetőjében, hogy gyakorlatilag az önkormányzatban nem volt vita a tekintetben a frakciók között, hogy nem változtatják meg olyan értelemben a Helyi Építési Szabályzatot, hogy itt szálloda épülhessen, nyilván nem akadályozva azt, hogy más funkciókat, amelyet az építési szabályzat lehetővé tesz, azok megvalósuljanak. Ha a tulajdonosi kör már nem kívánja használni. annyit megér, hogy megkérdezzék, hogy mi a szándéka hosszútávon és főleg, hogy mennyiért szeretné értékesíteni.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában, **szavazásra bocsátja** a Boglári Zoltán képviselő, elnök úr által felolvasott és az ülésen kiosztott a 1841-es helyrajzi számú ingatlanról szóló határozati javaslatot,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
209/2024. (V.29.) határozata  
a 1841-es helyrajzi számú ingatlanról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai Esterházy-család épített öröksége megőrzésének és megújításának folytatása érdekében kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy a 1841-es helyrajzi számú ingatlan, azaz az egykori Esterházy-lóistálló, az önkormányzat tulajdonába kerüljön.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy megkereséssel forduljon az ingatlan tulajdonosához, amelyben jelzi az önkormányzat 1. pontban szereplő szándékát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni mindenkinek a véleményét, javaslatát. Felhívja a figyelmet, hogy a 2024.06.03-án a Güntner Arénában a Kormorán zenekar koncertjére kerül sor, amelyre nagy szeretettel hív mindenkit. Kéri, hogy aki csak teheti, kérjen regisztrációs jegyet, amely több helyen is elérhető a városban, illetve egész biztos, hogy még a helyszínen is lehet igényelni. Hétfőn 19:00 órakor lesz a koncert a Güntner Arénában. A mai ülésüket és ennek az érdekes öt éves ciklusunknak ezt a fajta részét lezárja. 2024. október 1-jéig folytatják a munkájukat a mostani összetétellel. A 2024. június 9-ei választásra jó szívvel buzdít minden kedves tatait, jöjjenek el és szavazzanak az Európai uniós, az önkormányzati, illetve a

nemzetiségi önkormányzatok megalakulását segítő német, roma és lengyel választás kapcsán. Mind a három nemzetiség újra összegyűjtötte a tagjait, így lehetőségük lesz nemzetiségi önkormányzatot is választani.

A mai ülés nyilvános részét 11:48 órakor lezárja. Jelzi, hogy egy rövid szünet után a 27. napirend „Az Év Közzolgálati Dolgozója Díj 2024. évi adományozása” zárt ülés keretében történő megtárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.

**K.m.f.**

**Michl József**  
polgármester

**dr. Horváth József**  
jegyző