

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2024. augusztus 28-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Lengyel Zsolt, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

**Távolmaradását előzetesen bejelentette:** Kovács Attila,  
dr. Popovics Judit képviselők.

### **Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja  
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője  
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője  
Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.  
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
dr. Turczi István díszpolgár  
Kozma Imre díszpolgár  
Sylvester Edina díszpolgár  
Tompai Andor díszpolgár  
Elsner László díszpolgár  
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár  
Soltész István díszpolgár  
dr. Friedrich Gábor díszpolgár  
Kirschner József díszpolgár  
E. Szabó Margit díszpolgár  
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár  
Labanc Györgyi díszpolgár

Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó  
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja  
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes  
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke  
Tatai Evangélikus Egyházközség  
Tatai Református Egyházközség  
Szent Imre Plébánia  
Szent Kereszt Plébánia  
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja  
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja  
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja  
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja  
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
Rónavölgyi-Varga László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
24 ÓRA megyei napilap  
Városkapu c. újság szerkesztősége

#### **A napirendekhez meghívott:**

Ányos Attila kérelmező  
Szi-Benedek Sándorné, a Tatai Geszti Óvoda igazgatója  
Dalmadi Jánosné, a Református EGYMI tagintézmény-igazgatója  
Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője  
Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója  
Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönt mindenkit a képviselő-testület ülésén, képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül 10 fő jelen van. Kovács Attila és dr. Popovics Judit képviselők előzetesen jelezték, hogy nem tudnak jelen lenni a mai ülésen. Az ülést 9:06-kor megnyitja.

#### **NAPIREND ELŐTT:**

**M i c h l József polgármester** elmondja, egy számára szomorú hírt kell bejelentenie, Rigó Balázs alpolgármestert Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 305/2019.(X.25.) határozatával választotta meg nem képviselő-testületi tagként főállású alpolgármesternek. Rigó Balázs alpolgármester úr ez év augusztus 16-án írásban benyújtotta a lemondását, mely szerint 2024. augusztus 31-ei hatállyal lemond a tisztségéről. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény értelmében az alpolgármester tisztsége megszűnik az általa

meghatározott nappal és a lemondás nem vonható vissza. Szomorúan, de tudomásul vette ezt a döntését Alpolgármester úrnak. Az élete következő időszakára nagyon sok szépet és jót kíván. Hálásan köszöni Alpolgármester úrnak az elmúlt 5 év munkáját. Egy olyan munkatársa volt az elmúlt 5 évben Alpolgármester úr, aki a városnak, közösségüknek - nagyon sok tekintetben a legfiatalabbaktól a legidősebbekig - sok minden jó dolgot hozhatott. Köszönet az erőfeszítéséért, a tudományos munkáért, a szabályzataik, a tudományos kutatói háttér felépítéséért, a Magyary-tervben végzett nagyon nagy segítségéért. Szeretné még egyszer aláhúzni az ifjúság körében a tataiakkal való személyes kapcsolódásai révén végzett sok-sok munkáját. Nem akarta az időt húzni, hogy mindent felsorolja, ezért így összefoglalóan szeretné hálásan megköszönni ezt az 5 esztendőt. Rigó Balázs alpolgármester úr kérte, hogy napirend előtt hozzászólhasson a mai ülésükhöz, így megadja neki a szót.

**Rigó Balázs alpolgármester** elmondja, azért kérte a lehetőséget, hogy itt szólhasson, hiszen alpolgármesterként ez az utolsó alkalom, amikor megteheti mind a képviselők, mind a közvetítés követői, a tataiak felé. Arra gondolt, hogy egy kicsit némileg kívül is helyezkedve a mostani helyzeten elmondaná, hogyan látja a 2024. június 9-ei választást és annak következtében kialakult helyzetet, majd a gondolatsora végén arról adna egy összefoglaló képet, hogy mi mindenért hálás azoknak a munkatársaknak, segítőknek, együttműködő partnereknek, akikkel az elmúlt években együtt dolgozhatott.

Amikor valaki 2024. június 9-én ránézett a szavazólapokra Tatán a települési önkormányzati választásokon, akkor némileg meglepődve vehette tudomásul, hogy azon nem szerepelnek azoknak a párt szervezeteknek a nevei, amelyekhez a megelőző években, volt olyan is, amelynek a nevéhez 1990 óta hozzászokhatott. Az első kérdés, amelyet meg kell válaszolniuk, hogy vajon hová tűnhettek ezek a pártok az önkormányzati választáson. Ennek a megállapításához kicsit el kell kanyarodniuk a polgármesterek és helyi képviselők választásától és a vármegyei, valamint az európai parlamenti pártlistákra leadott szavazatokat kell segítségül hívniuk. Ebben az esetben egyfelől azt látják, hogy a FIDESZ-KDNP párt szövetség polgármester és képviselőjelöltjeire, vármegyei és európai parlamenti listájára is megközelítőleg ugyanannyi tatai választópolgár adta szavazatát, 4500 és 4800 fő között változott ez a szám, attól függően, hogy mely szavazásról volt szó. Ha a többi jelölő szervezetet nézik, akkor már nem ennyire egyértelmű a helyzet. A másik országos párt, amely indult a 2024. júniusában megtartott mind a 4 választáson a Mi Hazánk, polgármester-jelöltjére Tatán 443 szavazat érkezett, önkormányzati képviselőjelöltjeik pedig 618 voksot kaptak, ehhez képest a párt vármegyei listájára közel 1500 szavazatot adtak le, az EP listájuk viszont csak 691 szavazatot kapott. A kérdés, amelyet meg kell válaszolniuk, hogy hová lett ez a megközelítőleg 1000 „Mi Hazánk szavazó”, aki a vármegyei listán e pártot támogatta, de az önkormányzati választáson és az EP listán nem. Ennek megválaszolásához egy újabb politikai párt eredményét kell görcső alá venniük, mégpedig a Tisza Pártét, mert mégiscsak az európai parlamenti választáson 4143 szavazattal a FIDESZ-KDNP mögött Tatán is a 2. legjobb eredményt elért pártról van szó. „De, honnan jött ez a szavazatmennyiség?” Az országos tendenciának megfelelően alakult, hogy ez a párt a szavazatai nagy többségét, több mint 90%-át a korábbi ellenzéki pártoktól tudta begyűjteni, mint ahogy az is az országos átlagnak megfelelően alakult, hogy a DK-MSZP- Párbeszéd, valamint a Mi Hazánk szavazatainak több mint felét, illetve a Momentum választóinak közel háromnegyedét tudhatta maga mögött. A számok alapján legalább 2 városi legendát biztosan eloszlathatnak. A „csalódott fideszes” legendája Tatán is megdőlt, mert a FIDESZ-KDNP párt szövetségre, illetve annak jelöltjeire ugyanis szinte pontosan ugyanannyian szavaztak, mint 2006 óta az összes önkormányzati választáson. Ez a szám 4000 és 5000 között alakult. Az önkormányzati képviselő-testületbe bejutott új jelölő szervezetek mögött ott vannak azok a választópolgárok, akik a voksukat a pártlistás szavazások alkalmával a Tisza Pártra, a Momentumra, a DK-ra, a Mi Hazánkra, az MSZP-re, a

Jobbikra, a Kétfarkú Kutypártra, az LMP-re, a Mindenki Magyarországa Néppártra, a Vona Gábor féle Második Reformkorra, vagy éppen a MEMO-ra (Megoldás Mozgalom) adták. Összességében tehát Tatára is igaz az országos politikát jellemző megállapítás, amely szerint, ha a Tisza Pártot, vagy más az ellenzéki szavazókat egyesítő politikai formációt levonnánk a térképről, akkor egy végtelenségig megosztott ellenzéki mezőny képe tárulna eléjük, szemben a továbbra is egységes kormánypárti szövetséggel. Tatán az adja az eltérést az országos helyzethez képest, hogy a Demokratikus Koalíció helyett helyben a Momentum nyerte volna az ellenzéki háziversenyt, miközben a Mi Hazánk 1500 szavazatával lényegében beírta a Demokratikus Koalíciót. Hiba lenne abból a feltételezésből kiindulni, hogy egyfelől a FIDESZ-KDNP pártszövetségre és jelöltjeire szavazó továbbra is egységes szavazói tömbnek és ennek a rendkívül sokszínű szavazói bázisnak ne lennének meg az általa támogatott pártokhoz kapcsolódó világnézeti és értékrendbeli meggyőződései, ez pedig egyben egy nagyon komoly feladat azok számára, akiknek ez utóbbit kell képviselni, hiszen egy ennyire széttartó közösséget kell képviselniük.

Gondolatai következő szakasza visszakanyarodik az önkormányzati választásokhoz és azt a címet adta neki, hogy „2 szavazat, avagy milyen kevésen múlhat egy város kormányzása”. Visszatérve az önkormányzati választásokhoz, érdemes ismét alaposabban megvizsgálniuk a választási eredményeket, ha ezt teszik, akkor azt látják, hogy az új képviselő-testületen belüli szavazati arányról tulajdonképpen 2 szavazat döntött, hiszen az Újhegyet és Agostyánt is magában foglaló 8-as számú választókerületben mindössze ennyi volt a különbség a győztes és a 2. helyen végző képviselőjelölt között. Amennyiben csak 3-mal több „haver” ment volna el Dr. Varga Andrásra szavazni, az arányok máris az ellentétükre fordultak volna. A tatai választópolgárok tehát lényegében egymásra utalták a választáson induló feleket, eltüntetve a kormányzó és az ellenzéki oldal közötti határokat. De vajon lehetnek-e egymásra utaltak a felek, amennyiben a 8-as körzetben szerzett két szavazatnyi előny révén többségbe került szereplők egy része diktatúrának, elnyomó rezsimnek nevezi a városvezetés elmúlt 18 évét és ezzel áttételesen diktátornak a polgármestert, minősítve ezzel a választópolgárok döntését is, akik immár 5. alkalommal bízták meg őt a város ügyeinek vitelével. Létrejöhet-e kompromisszum a felek között, ha a szereplők egy része korrupcióval, becsstelenséggel, bosszúállással és a város vagyonának elherdálásával vádolja a többi érintettet? Lehet-e megegyezésre jutni, ha a szereplők egy része úgy értékeli a másik fél véleménynyilvánítását, mintha utóbbi nem lenne képes önálló gondolat megfogalmazására? Lehet-e egységben fellépni a városban élőkért, ha a szereplők egy része „pribéknek” vagy „agymosott Fidesz-propagandistának” titulálja a másik féllel egyetértőket, az övével eltérő álláspontot pedig nemes egyszerűséggel hülyeségnek nevezi? Lehet-e egymással tárgyalni? Lehet-e egymás szemébe nézni úgy, ha az egyik fél asszisztál ahhoz, hogy a kommunikációs felületén „féregnek” nevezzék az 5. alkalommal megválasztott polgármestert, akiről azt írják idézi „remélem megfingatjátok és nem hagyjátok hogy folytassa az ámokfutását”? Lehet-e együtt munkálkodni, ha ugyanezen a kommunikációs csatornán az egyik fél bármiféle ellenvetése nélkül a másik fél képviselőinek idézi „rühes .... anyját” emlegetik, és azt kívánják, hogy idézi „a jóisten nézzen le Michlre és a tetves csapatára”? Lehet-e közös gondolkodásról szó, ha az egyik szereplő kijelenti, hogy a másik fél támogatói szektások, akiknek idézi „a választások után jobb lenne szépen csendben maradni és átgondolni a dolgaikat”? E sok költői kérdés után persze könnyedén lehetne egyértelműen kijelenteni, hogy ilyen körülmények között nem jöhet létre kompromisszum, nem lehet megegyezésre jutni, nem lehet egységben fellépni, nem lehet egymással tárgyalni, nem lehet egymás szemébe nézni, nem lehet együttműködni és nem lehet szó közös gondolkodásról sem. Valóban így van, hogy nem lehet, de a város érdekében kell, szükségszerű, hogy a több mint 11.000 választópolgár akaratából egymásra utalt felek együttműködjenek. Úgy véli, hogy ehhez feltétlenül szükség lesz a szelídségre, amely semmiképpen sem gyengeség, mert a görög szelídség szó eredetileg azt jelenti, hogy

„ellenőrzés alatt álló erő”. Ezt valaki nagyon jól megfogalmazta, ha valaki szelíd, az nem jelenti azt, hogy egyúttal gyenge is. A vadlovak megszelídítésének leírására szokták ezt a kifejezést használni, mert annak a lónak még ugyanúgy megvan minden ereje, mint amikor vad volt, de most ez az erő irányítás alatt áll, ez az erő a lovas hasznára van visszafogva. Szelidségre lesz szükség, amely bölcsességet, örömet hoz magával, szelidségre, amely a megfelelő időben haragszik, de önmagáért nem áll bosszút. Ferenc pápa 2020. februári katekézise szerint épp a konfliktushelyzetekben, nyomás alatt nyilvánul meg, amikor látni lehet, hogy az ember miként reagál egy ellenséges helyzetben a szelidségre, amely a haraggal ellentétben összegyűjt és képes legyőzni a szívet, megmenteni a barátságokat és sok más egyebet - ahogy a Szentatya mondta. Ahogy ő fogalmazott: „az emberek szelidség által vezérelve haragjuk után megnyugszanak, újragondolják a dolgot és visszatérnek a saját kerékvágásukba, amit szelidséggel lehet újjáépíteni”. Ezeknek a gondolatoknak a megvalósulásuk reményében köszönetet mond és köszön el most a jelenlegi képviselő-testület tagjaitól. Kíván nekik a szeptemberi munkához még sok erőt és jó egészséget, valamint az októberben megalakuló képviselő-testület tagjainak is ugyanilyen jókat.

Végül összefoglalásként, amiért hálás és köszönetet mond az elmúlt években nyújtott támogatásért a kollegáinak, hogy a stratégiaalkotás, várostervezés terén létre tudtak hozni egy Ifjúsági Stratégiát, mert több mint 20 éve nem volt ilyen az önkormányzatnak, illetve teljesen meg tudták újítani a Kulturális Konceptiót, egy teljesen új dokumentumot tudtak megvalósítani Zenei Konceptió néven, de szintén új dokumentum a Klímastratégia és a legújabbak közé tartozik a Fenntartható energia és klíma akcióterv, és -, ahogy Polgármester úr már említette - a Magyary-terv 3.0, annak vitairata és a végleges változata. A gyermek- és ifjúságügy terén a kezdeményezése alapján örül, hogy kioszthatták az Epipen injekciókat vagy a gyermekekhez kerülhettek a Dietetikusok Országos Szervezete által előállított „okos tényérok”, elkészülhetett a gyermek könyvmegálló, létrejöhetett a kezdeményezése alapján „pumptrack pálya”, amelyre szintén hosszú évtizedek óta vártak a helyi fiatalok. Tata Kamaszbarát Önkormányzattá válhatott, megrendezhették az első Városi Diáknapot, az első Vármegyei Ifjúsági Bált, az első Országos Diákönkormányzati Találkozót itt a városukban, illetve ugyancsak elsőként a Vármegyei Vitanapot és Gondolatbörzét, a TAVIDÖK képviselői rendszeresen részt vehettek az Országos Diákfórumokon, hogy a legutolsó évben a nehéz gazdasági körülmények ellenére megtudták emelni az ösztöndíjakat és egy új művészeti ösztöndíjat is létre tudtak hozni. A kulturális élet, a helyi értékek megőrzése és ismertetése terén kiemeli a 2022-es Fellner Emlékévet, amelynek leginkább kézzelfogható eredménye talán a Tatai Patrióta magazin különszáma, amely megjelent, illetve egy olyan Fellner tanulmánykötet, amely szintén évtizedek óta várat magára, valamint bízik benne, hogy Stegmayer Máté által majd elkészülhet egy monográfia is. Nagyon örül, hogy most már évek óta Tatán van minden nyáron a Klassz a pARTon! Fesztivál, mert a Balaton mellett az országban csak itt Tatán van még ilyen. Örül, hogy részt vehetett a zsidótemetőt bemutató kiadvány megszületésében, illetve a tavaly megrendezett Országos Bélyegkiállítás szervezésében, valamint a Magyar Nemzeti Múzeum által 2020. június 4-én a trianoni békediktátum aláírásának 100. évfordulója alkalmából idehozott kiállítás megszervezésében. Nagyon örül, hogy mostanra elkészült a helytörténeti tankönyv és a kezdeményezése alapján egy társasjáték is. Örül, hogy megemlékezhetek mindig méltó módon a nemzeti ünnepeikről, a helyi évfordulókról, IV. Károly tatai látogatásáról, az 1981-es tatai rock-tanácskozásról, az Olimpiai Edzőtábor 70 éves évfordulójáról és, hogy részt vehetett abban, hogy Esterházy Ferenc emlékére táblát helyeztek el a Szent Kereszt Plébániatemplomban. Örül, hogy részese lehetett a Richter Egészségváros megszervezésének és annak is, hogy a város elnyerhette az elmúlt években a településfejlesztési Hild János Díjat, valamint településfejlesztési díjat több alkalommal, az Energiatudatos Város címet. Emellett annak is örül, hogy képviselhette Tatát a Ramsari Városok tavaly Amiens-ben megrendezett találkozóján. Talán ennek is köszönhető, hogy a következő esztendőben Tatán rendezik majd

meg ezt a nemzetközi nagy seregszemlét. Örül annak, hogy a városi kommunikációt is tudták segíteni, fejleszteni a Tata CityApp elkészítésével, a honlap megújításával és hogy ezt is elismerték kívülről, akár a Facebook oldalukon zajló kommunikációt, amely „városmarketing gyémánt” elismerésben részesült. Adott most egy tömör összefoglalót arról, hogy miért hálás és mit köszön a munkatársainak és minden együttműködő partnernek. Erről részletesen a szeptemberi képviselő-testületi ülésre egy beszámolót készít, hiszen ott még a személyével kapcsolatos döntések születnek majd. Még egyszer köszöni mindenkinek, minden tatainak azt is, hogy olyan különleges eseményekben vehetett részt, mint amilyen volt például legutóbb a „Passiójáték” a Szent Kereszt Plébániatemplomban, vagy éppen a Vaszary János Általános Iskola március 15-én megtartott Petőfi emlékműsorra, illetve 2021-ben a Kenderke Református Alapfokú Művészeti Iskola művészeivel közösen megtartott Magyar Kultúra napi ünnepségük, megemlékezésük. Örül annak is, hogy szintén aktív részese lehetett az 1956-os forradalom tatai eseményeiről elkészült Tatai Televízió által készített filmnek is. Ezek személyesen is nagyon sokat jelentettek amellet, hogy a hivatali feladatait igyekezett a lehető legjobb tudása és szándéka szerint ellátni minden alkalommal. A tataiak természetesen a továbbiakban is mindig fordulhatnak hozzá. A jövőt illetően, Polgármester úrnak szóló levelében jelezte, hogy miért szükséges 2024. augusztus 31-ével az alpolgármesteri főállásának a megszüntetése, ugyanis 2024. szeptember 1-jétől a Nemzeti Községi Egyetem újonnan megalakult Nemeskürty István Tanárképző Karának lesz az egyetemi docense. Itt szeretné megköszönni a kollegáknak, Polgármester úrnak, és mindenkinek a türelmét, amelyet tanúsítottak vele szemben, amikor a doktori disszertációját készítette, mert enélkül biztosan nem következhetett volna be ez sem. Megköszöni mindenkinek még egyszer és a lehetőséget is, hogy mindezeket elmondhatta.

**M i c h l József polgármester** hálásan köszöni Alpolgármester úr elmúlt évekbeli munkáját. Érdekes a gondviselés, meg az élet folyamánya, mert Jegyző úr és maga is a felsőoktatásból érkeztek ide az önkormányzatba és Beró Henrietta volt alpolgármester után, most Rigó Balázs alpolgármester úr is a felsőoktatásba távozik innen az önkormányzati munkából. Ez talán egy szép jelzés is arra, hogy az a feladat, amelyet vállaltak, ahhoz milyen municiókat gyűjtöttek és gyűjtenek. Isten éltesse Rigó Balázs alpolgármester urat sokáig drága családjá körében és jó munkát kíván neki.

Tájékoztatja képviselőtársait az előterjesztésekről és kéri, hogy a sürgősségi indítványt a „Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala” címmel vegyék fel a napirendre. Elmondja, lezárult a pályázata a büfé üzemeltetésének és Berczelly Attila ügyvezető úr benyújtotta az ezzel kapcsolatos döntésre az előterjesztését, így az a kérése, hogy ezt vegyék fel a napirendre. Kéri, szavazzanak a sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

**Szavazásra bocsátja a „Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét,**

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
242/2024. (VIII.29.) határozata  
a sürgősségi indítvány felvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a 2024. augusztus 28-i ülésének napirendjei közé a

- Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala

című előterjesztést.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény a napirenddel kapcsolatban. A sürgősségi indítványt a 12. napirendi pontként kéri tárgyalni.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítéssel, az alábbiak szerint,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
243/2024. (VIII.29.) határozata  
a 2024. augusztus 28-i testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/3 – 19/2024. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy a sürgősségi indítványt „Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést 12. napirendi pontként tárgyalja meg, az alábbiak szerint:

**N A P I R E N D:**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet a közterület - használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

2. A Tata, Fekete út melletti 4375/140 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Ányos Attila kérelmező
3. A Tata, Ipari park 456/29 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
4. Tata, Réti tavak jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
5. A tatai 15235/11 hrsz.- ú - természetben Tata, Szélkút u. 15. szám - és a tatai 15235/5 hrsz.-ú - természetben Tata, Benczúr Gyula u. 14. szám - ingatlanok jövőbeni hasznosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

6. Köznevelési megállapodás kötése a Tatai Geszti Óvoda és a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény között  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívottak:** Szi-Benedek Sándorné – Tatai Geszti Óvoda igazgatója  
Dalmadi Jánosné – Református EGYMI tagintézmény-igazgató
7. A tatai 3., 4. és 5. számú fogorvosi körzet további működtetése  
**Előadó:** Michl József polgármester  
**Előterjesztő:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens  
**Meghívottak:** Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője  
Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
8. A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény hatálya alá tartozó- Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens
9. Egyes névtelen közutak elnevezésével kapcsolatos döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

*Beszámoló, tájékoztatók, egyebek:*

10. Köztemetők üzemeltetéséről, fenntartásáról és őrzéséről szóló kegyeleti közszolgáltatási szerződés  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente Környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
11. A. Tájékoztató és döntés a TOP\_Plusz-3.1.3-23 számú felhívásra benyújtott „Humán fejlesztések Tatán” című pályázatról  
B. Tájékoztató és döntés a HUSK/2302/2.4/130 – Helyi örökség megőrzése-Eszterházy örökség pályázatról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
12. Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
13. Képviselői kérdések



## **1. NAPIREND**

Rendelet-tervezet a közterület - használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a reklámcélú tevékenységek közterület használatának feltételeit módosította egy központi jogszabály és arra kérte az önkormányzatot a Vármegyei Kormányhivatal, hogy e tekintetben módosítsa a saját szabályát. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, arról szól a rendeletmódosítás, hogy egy magasabb rendű jogszabály miatt kell módosítani, amely arra vonatkozik, hogy lakóépületeken a 4 méternél magasabb és 1 méternél nem jobban kinyúló reklámhordozók esetében ingyenesen használhatja a közterületet az, aki ezt a reklámhordozót kiteszi. A Kormányhivatal jelzése alapján ezt a jogszabály-hivatkozásban is olvashatták, de nem látja pontosan, hogy arra is vonatkozik-e magasabb rendű jogszabály, hogy ne legyen engedélyköteles az ilyen reklámhordozó. A Kormányhivatal kérésében, utasításában olvashatják, hogy engedélykötelesség sem vonatkozik az ilyen reklámhordozókra. Elfogadja ezt a rendeletmódosítást, de az lenne a kérése, hogy a hivatal, vagy a Polgármester úr kérje meg a Kormányhivataltól, hogy pontosan melyik az a magasabb rendű jogszabály, amely alapján engedélykötelesség sem vonatkozik az ilyen jellegű reklámhordozókra.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-123/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
12/2024. (VIII.29.) önkormányzati rendelete  
a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **2. NAPIREND**

A Tata, Fekete út melletti 4375/140 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Ányos Attila kérelmező

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a képviselő-testület Ányos Attila korábbi kérelmét már tárgyalta, most a pontos adatok segítségével a végső döntést is meg tudják hozni és részére ezt a 906 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlant értékesíteni tudják 32.163.000,- Ft vételáron. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

**L e n g y e l Zsolt képviselő** elmondja, annyi észrevétele lenne, hogy ez az eladás tavaly nagyjából ilyenkor született meg, vagy júniusban és akkor tényleg valós érték volt ez a nagyságrendileg 30 M Ft., de most eltelt egy év azóta és a pénz inflálódása miatt, ha ezt a telket ma adnák el és nem ültek volna rajta egy évig, akkor biztos, hogy sokkal többet érne. Javasolja a következő képviselő-testületnek és a Polgármester úrnak, ha lehetőség van rá, ilyen esetben vagy inflációnövelő vételárat kell megszabni -, ha ilyen hosszú ideig elhúzódik az ügy -, vagy meg kell határozni konkrétan, hogy egy év múlva mennyit fog fizetni.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót dr. Bakos Zsolt irodavezető úrnak, kéri, reagáljon Lengyel Zsolt képviselő úr felvetésére, melyet ért, de van néhány szempont, amelyet az önkormányzatnak kell menet közben figyelembe vennie.

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** ismerteti, annak idején a képviselő-testület döntése alapján előszerződést kötöttek a felek. Az előszerződésnek az a lényege a Polgári Törvénykönyv Hatodik könyv 73. szakasza (6:73. §) alapján, ha a felek abban állapodtak meg, hogy későbbi időpontban egymással szerződést kötnek és megállapítják a szerződés lényeges feltételeit, akkor előszerződést kötnek, később ezekkel a feltételekkel bármelyik fél kérelmezheti a bíróságtól a szerződés létrehozását. Az előszerződésben rögzítésre került a terület nagysága, annak vételára, illetve hogy mikor, milyen esetben kerülhet sor a végleges adásvételi szerződés megkötésére. Ebből kifolyólag, mivel az előszerződésben a felek megállapították a szerződés lényeges elemeit és lényegesen elem maga a vételár is, az ettől történő eltérésre nincsen lehetőség. Azért került sor csak egy évvel később a végleges adásvételi-szerződés megkötésére, mert annak érdekében, hogy ez a terület kialakulhasson, önálló helyrajzi számon megjelenhessen, szükséges volt a művelési ágnak a megváltoztatása és a belterületbe vonása. Ennek a költségét maga a kérelmező, a vevő viselte. Azért ez az összeg jött ki, mert az így kialakuló teleknek lett ez az értéke, tehát már nincs lehetőség ettől az értéktől eltekinteni, mert annak idején az előszerződésben ezt a felek rögzítették.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Fekete út melletti 4375/140 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-121/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen és 1 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
244/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tata, Fekete út melletti 4375/140 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. összhangban a 254/2023. (VIII.3.) határozatával értékesíti a tatai 4375/140 hrsz.-ú, 906 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlan Ányos Attila (lakcím: 2898 Kocs, Komáromi út 26/B.) részére nettó 32.163.000.-Ft vételáron,
2. elfogadja a I/9-121/2024. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2024. szeptember 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

### **3. NAPIREND**

A Tata, Ipari park 456/29 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az 1 hektár 1335 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanuk, - tehát valamivel több mint 1,1 hektáros - az Ipari Parkban valamikor 10 évvel ezelőtt megvásárolt ipari területnek az utolsó olyan telke, amelyet értékesíteni tudnak. Van még egy telkük, amelyet megtartottak a MOHU Zrt-vel való szerződés következtében és ahol reméli, hogy hamarosan megkezdődik az építkezés és megépül a hulladékudvara a városnak. Ez a mellette lévő ingatlan, amelyen ráadásul gázvezeték, termékvezeték is áthalad. Erre az ingatlanra is az a javaslata, hogy írjanak ki pályázatot lehetőség szerint valamilyen jó áron és egy vállalkozás számára, amely az Ipari Parkban szeretne valamilyen fejlesztést csinálni, értékesítsék. A pályázat kiírásához értébecslést készítették. 69.700.000,- Ft-ban állapította meg az értébecslés az ingatlan értékét. Így az a javaslata, hogy az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatban a 70 M Ft + ÁFA összeg szerepeljen, tehát innen induljon ki az ajánlattételi lehetőség. Egyben kérdése is képviselőtársai felé ennek az összegnek a nagyságrendje. Felhívja a figyelmet egy fontos dologra, mert, ahogy látható a pályázatba is nagyon precízen, pontosan belefogalmazták - ugyanis már volt korábban ebből nézeteltérés a vásárlóik esetében a korábbi ingatlanértékesítéseknél -, hogy a Barina Kft. felé, a nyertes pályázónak infrastruktúrafejlesztési hozzájárulást kell megfizetnie. Ez a korábbi megállapodásuknak a következménye, mert annak idején a teljes infrastruktúra, és a folyamatban lévő infrastruktúra kiépítése visszaosztásra került négyzetméterre az egész Ipari Parkra és folyamatosan az Ipari Parkot üzemeltető cég, amikor elad egy területet, akkor ez az

összeg is szerepel benne. Azt a megállapodást kötötték a Barina Kft-vel annak idején, hogy ezt az összeget nem az önkormányzat szedi be, hanem a kft. kössön külön szerződést az új vásárlóval, viszont az önkormányzatnak fel kell hívnia a figyelmét a vásárlónak vagy a pályázónak, hogy van ez a tétel is. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az ingatlan jövőbeni hasznosítását. Az összezszerúségről a bizottság nem foglalt állást.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** elmondja, az összeg hallatán elgondolkodott, hogy találkozott-e már ezzel a számmal korábban. Nem, nem találkozott, mert nem ilyen áron vásárolták meg. Véleménye szerint minimum a duplája ez az ár, mint amikor annak idején ezt a területet megszerezték kedvező feltételekkel. Ezt csak azért mondta el, mert korábban is elhangzottak vélemények, hogy hogyan gazdálkodnak a város vagyonával. Úgy gondolja, ez egy jó példa arra, hogy jó befektetéssel, jó időben tett vételi szándékkal, igencsak lehet segíteni a város működését az eladandó ingatlanok a hozományából. Ez más esetben is ugyanígy kiviláglik. Lengyel Zsolt képviselő úrnak jelzi, mert az előző esetben mondta, hogy infláció volt, de úgy gondolja, hogy abban az esetben, bár nem menne vissza a Fekete úti ingatlanra, ez nem annyira érvényesül, itt viszont abszolút piaci viszonyok között láthatják, hogy milyen eredményeket hoz a város számára ez a mostani értékesítés.

**M i c h l József polgármester** elmondja, valóban így van. Még azzal húzná alá, hogy minden egyes ingatlan értékesítése esetében egy évnél nem lehet régebbi az értékebecslés, tehát amikor valamit kiírnak, akkor mindig egy éven belüli értékebecslés szolgál arra, hogy megállapítsák az árát. A piac mindig egy érdekes világ, maguk is abban élnek és piaci értéken igyekeznek értékesíteni minden ingatlanukat, ahogy tették ezt eddig is és ezután is. Valóban egy jó döntés volt akkor, hogy a kötvénykibocsátásnak egy részét arra költötték, hogy ingatlant vásároltak. Hozzáteszi, kérte Jegyző urat, ha lesz pályázó, és amikor annak a bírálatát csinálják, az előterjesztésben legyen benne a teljes területre vonatkozó akkori vásárlási összegük és hogy azóta mennyiért adták el az ott lévő területeket. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** megjegyzi, idáig ez a terület az önkormányzatnak nem hozott bevételt, de ha sikerül eladni, onnantól kezdve már ingatlanadó, telekadó és iparüzési adóban bevételt fog jelenteni a városnak.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Ipari park 456/29 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-122/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel, a kivetítőn látható módon,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen és 1 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
245/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tata, Ipari park 456/29 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/9 - 122/2024. előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a tatai 456/29 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati kiírást, azzal, hogy az ingatlan minimum vételi ára 70.000.000.- Ft + ÁFA,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2024. szeptember 2.

**Felelős:** Michl József polgármester

#### **4. NAPIREND**

Tata, Réti tavak jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, cirka 40 hektáros területről beszélnek. 11 helyrajzi számon található a terület, amely a Magyar Állam tulajdonában van. Ez a Réti-tavaknak a másik fele, a 8-as tó és az azt körülvevő terület az önkormányzat tulajdona. Ha a 8-as tóra bemennek, ezek az út jobb oldalán lévő tavak. Egy érdekesség, hogy ott 7 tó található, de a 8-as tó önmagában akkora, mint a másik 7 tó. Ezek a haltenyésztés különböző rendszeréhez illeszkedő nagyságú kazettákat tartalmaznak. Fontos tudni, hogy a terület, amin ezek a tavak vannak állami tulajdonú, most nincs bennük víz, tehát nincsenek ott tavak, csak egy nagyjából tönkrement tórendszer. A felépítmények, ugyanis komolyabban utána kell nézni, hogy megértsék, mert felépítménynek számít az is, hogy ún. gáttal körbevett tavakról beszélnek, kazettákról, amelyeknek vannak műszaki egységei, mint a zsilipek és az egyéb csatornák. Ennek a területnek a tulajdonosa a Magyar Állam, de a felépítmény, tehát a tó tartó gátak és műszaki egységek a Mezőgazdasági Rt. tulajdonában vannak. Azért fontos, hogy ezt a területet az önkormányzat kapja meg vagyongazdálkodásba - tulajdonba nem tudják megkapni csak vagyongazdálkodásba -, hogy a későbbiekben az önkormányzat ennek a területnek a jövőjével kapcsolatban más tárgyalási pozícióban lehessen. Korábban erről már egyszer döntöttek és a Minisztérium most azt kéri, hogy erősítsék meg ezt a korábbi döntésüket, ezért hozta vissza ezt az előterjesztést. Az a kérése, hogy támogassa a képviselő-testület, hogy azt írassák meg a Minisztériumnak, hogy továbbra is fenntartják a kérésüket és kéri, hogy a Magyar Állam ingyenes vagyongazdálkodásba adja az önkormányzat számára ezt a területet. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

**L e n g y e l Zsolt képviselő** érdeklődik, hogy milyen funkciót kívánnak adni ennek a most visszaigényelt földterületnek, illetve jár-e plusz költséggel ennek a fenntartása a városra nézve.

**M i c h l József polgármester** ismerteti, a terület, ahogy elmondta nem működő tavakat hordoz. A cél, hogy az önkormányzat ezt a területet teljes egészében megszerezze, tehát a terület mellett a felépítményeket is. Ehhez a tárgyalási alaphoz szükségük van arra, hogy a terület az önkormányzaté legyen, ezután tudnak leülni a tulajdonossal erről tárgyalni, de mivel

felszámolás alatt lévő cégről beszélnek, ezért ez egy kicsit bonyolultabb, hosszadalmasabb lesz, ha figyelembe veszik, hogy Magyarország egyik csúcsbeállítása történik Tatán a Mezőgazdasági Rt. felszámolásának idejével kapcsolatban, hiszen több mint 10 esztendeje folyik ennek a cégnek a felszámolása. A legutóbbi információ az, hogy megállapodás közelébe jutottak 10 év alatt a hitelezők, tehát elképzelhető, hogy sikerülni fog valamifajta egyezsége jutni és akkor az önkormányzat egyrészt hozzájut a cég tartozásaihoz is, mert ennek a cégnek tartozásai vannak Tata városa felé. Ha hozzá tudnak jutni ezekhez a tartozásokhoz és egy korrekt egyezséget tudnak kötni, akkor ezek a felépítmények is akár az önkormányzat tulajdonába kerülhetnek. Úgy gondolja, hogy az a helyes, ha ezt az irányt tűzik ki, hogy az egész területet kell megszerezniük a felépítményekkel együtt, aztán majd eldöntik, hogy milyen jövőt tudnak építeni. Akár a halászathoz is szükség lenne erre a területre, de akár a korábban bemutatott tanösvény-tervet is beélesíthetik, tehát egy újabb gyönyörű természeti szépséget mutathatnak be ezen a területen a tataiaknak, illetve a Tatára látogatóknak.

További kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

**L e n g y e l Zsolt képviselő** elmondja, üdvözölni tudja a törekvésüket, hogy átvegyék ezt a területet. Szeretné, ha majd ez a terület valamikor elkészül, akkor a tataiak érdekét képviselje és próbáljanak meg olyan pihenőhelyet, szabadidőteret kialakítani, ahová a tataiak nyugodt szívvel, bármikor ki tudnak menni, nem úgy mint most, hogy átadták a Horgász Szövetségnek de a Horgász Szövetség amióta átvette semmi nem történt ott. Nem tudja, hogy ezt a szerződést mikor akarja felülvizsgálni a polgármesteri hivatal, mert úgy gondolja, hogy amit megígérték a szerződésből, abból jóformán semmi nem teljesült.

**M i c h l József polgármester** nem tudja, hogy miből gondolja Képviselő úr, hogy jóformán semmi nem teljesült. Szívesen látják Lengyel Zsolt képviselő urat a bérlővel együtt és megmutatja, hogy mit végzett ott, amely nagyrészt láthatatlan, mert a víz alatt van, ugyanis halat tart a tóban. A környezetet az előírásoknak megfelelően igyekszik rendben tartani. Sok téves vélemény, gondolat terjed a 8-as tóról és annak az állapotáról. Állandó beszélgetésben vannak azokkal a szervezetekkel, amelyek a természetvédelem szempontjából felügyelik azt a részt is, mert a cél az, hogy lehetőség szerint minél nagyobb biodiverzitási lehetőséget hagyjanak meg azon a területen. Ezért úgy tűnik, mintha nem lenne kaszálva, úgy tűnik, mintha nem lenne rendesen levágva az ott lévő növényzet, de az nem biztos, hogy azért van, mert lusta volt vagy nemtörődöm a bérlő, hanem, mert abban egyeztek meg, hogy nem kell minden részét levágni a növényzetnek, pontosan azért, hogy a madárvilág, illetve a kisállatok ezen a területen megmaradhassanak. Szívesen beavatják a részletekbe a képviselő-testületet még jobban. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** bízik benne, hogy ezzel a jövőbeni hasznosítási tervvel most már minden akadály elhárulhat az elől, hogy ezzel az egységes vagyonekezelési koncepcióval meg tudjanak felelni a társadalmi elvárásoknak. Itt kiemeli ennek a területnek a hármas funkcióját, amelyet betölthet.

Egyrészt a közcél, közjóléti funkció, amelyet Lengyel Zsolt képviselőtársa is említett, ez lehet akár sport vagy rekreáció, valamint ott van a gazdasági cél, a halászati célú hasznosítás, amely már korábban is volt ezen a területen, illetve a harmadik a védelmi cél, amely itt a természetvédelmi célt szolgálja. Bár nem vízügyi szakember, de úgy gondolja, hogy a vízmozgás, az eróziós folyamatokban a feltöltődés, eutrofizáció, ezeken a területeken is biztos, hogy lehet gondolkodni. Bízunk benne, hogy ennek a hármas funkciónak majd a további hasznosításban meg tudnak felelni, mint vagyongazdálkodó. Reméli, hogy így alakul. Látják például a Cseke-tó esetében is, hogy mennyiféle érdeket kell ott is összehangolni, hiszen ott is a horgászatnak a gazdasági célon túl van a kikapcsolódással összefüggő szerepe, ott vannak a sportolók, és akik csak sétálnak, kutyát sétáltatnak, illetve ott van egy különleges, egyrészt természeti, másrészt épített környezeti érték is. Bízunk benne, hogy ide is majd hasonló pályázatokkal tudnak ilyen funkciót találni.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, az első megjegyzése a Mezőgazdasági Rt.-hez kapcsolódik és tulajdonképpen egy kicsit régebbi történet, hiszen az elmúlt 30 - 32 évben a Tatai Állami Gazdaság felszámolása nem a sikertörténetek közé tartozik. Ez egy komplex mezőgazdasági vertikum volt, amely a mezőgazdasági üzemág mellett halászzal, vízi-szárnyas ágazattal, vadászattal, hűtőházzal és nagyon sok mindennel foglalkozott. Amikor az Állami Gazdaság privatizációja megkezdődött és szétszedték az Állami Gazdaságot, lehetett látni, hogy ezen maradványterületeknek a teljes hasznosítására nagyon kevés esély van, emiatt is került a Mezőgazdasági Rt. ilyen helyzetbe. Úgy gondolja, hogy 2020-ban, amikor a képviselő-testület döntött arról, hogy kihasználva a kisajátítási törvényt kezdeményezi természetvédelmi célból az ingyenes vagyongazdálkodásba vételnek a lehetőségét az a cél jó volt, hiszen abból indultak ki, hogy ennek a területnek a hasznosítása nem felel meg azoknak az elvárásoknak, amelyet a város szeretne megvalósítani. Az elmúlt 4 esztendőben sok minden történt, a pályázati lehetőségek is beszűkültek - a „LIFE” pályázat, amely volt korábban -, és pont ennek a területnek a per alatti problémái miatt nem tudták hamarabb a vagyongazdálkodási lehetőséget megkapni. Arra hívja fel a figyelmet, hogy hosszútávon ez az önkormányzatnak komoly költséget jelent, tehát az elkövetkezendő időszakra úgy kell számolni ennek a területnek a fenntartásában, ha semmi nem történik, csak a jelenlegi állapotban megőrzi ezt a területet, az is jelentős költséget fog jelenteni. Úgy gondolja, hogy ennek a terhével együtt is tulajdonképpen ezt a lépést meg kell lépni. Remélik, hogy egy olyan hasznosítás lehet, beleértve, amiről Polgármester úr beszélt a végén és a felszámolási ügyek befejezésével talán egy olyan gazdasági mozgásteret lehet kialakítani és a pályázati lehetőségeken keresztül, akár fejlesztést is, amely lehetőséget tesz arra, hogy ez az alulhasznosított terület ténylegesen azokra a célokra hasznosuljon, amilyen célokat korábban akár talán az Esterházy-családtól örökölték.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** megjegyzi, Lengyel Zsolt képviselő úrtól hangzott el kérdésként, hogy merül-e fel valamilyen költség ezzel kapcsolatban, úgy gondolja, hogy a pillanatnyi helyzetben nem, tehát azonnal nem jelent a város számára költséget, hiszen a mostani tulajdonos kezelésében több mint 10 éve úgy van, és semmi nem történt. Összességében azt tudja mondani, hogy a medrek már kiszáradtak, így olyan szempontból nem balesetveszélyes, hogy valaki beleesik, sőt most már az tapasztalható, hogy a mederben fák nőnek. Ahogy Gerébi Ákos képviselő úr is mondta a későbbiekben viszont jelentős beavatkozási költséget fog majd jelenteni. Véleménye szerint, az egész területnek a hasznosítása nagyobb gazdasági potenciált hordoz magában, igen jelentősek, hiszen ha a

halászati kft.-jük sikeres működését látják és a lehetséges további önállósulását, akkor ez egy potenciális terület és a kft. bevonásával sokkal könnyebb lesz ezt a dolgot részlegesen, tehát nem egyben, hanem ütemezetten hasznosítani, nem beszélve arról, hogy a Réti 8-as tó kapcsán benyújtott pályázatuk lehetősége is fennáll. Összességében úgy gondolja, ha ezen az úton a halászati kft. is tovább tud fejlődni, akkor a mostani talán már 50 - 50 %-os arány is tud majd változni, ha az önálló halelőkészítés vagy haltenyésztés be tud indulni a kft.-nél, ezért gazdasági potenciált nagyobb lát ebben.

**M i c h l József polgármester** elmondja, valóban nem válaszolt Lengyel Zsolt képviselő úr felvetésére, hogy mibe kerül, azért mert nem tudják. Itt most inkább egy befektetés jellegű beszerzésről vagy igénylésről beszélnek, arról, hogy talán jobb helyen van az önkormányzatnál ez a terület, mintha másnál lenne. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

**R i g ó Balázs alpolgármester** úgy gondolja, ha a Réti 8-as tó példájából indulnak ki, ahol nem más volt a cél, mint, hogy az egyébként üresen álló tómedret újra vízzel töltsse meg a területnek a gazdája - ebben az esetben az önkormányzat - és ott újra egy vizes élőhely jöhessen létre, amely aztán, ahogy látják azt is lehetővé tette, hogy ez továbbbővüljön, hiszen természetes módon megjelentek ott az eurázsiai hódok a példányai és azok újabb és újabb tereket vonnak víz alá, ezzel újabb vizes élőhelyeket létrehozva, persze más oldalról meg komoly problémákat is felvetve. Úgy gondolja, hogy egyrészt ez a cél a Réti 8-as tó esetében is teljes mértékben teljesül és a mai napig is így van. Ott egy élő, létező tó van a maga minden adottságával. Ezen a területen is nyilván ez lenne a szándék. Részéről most nem annyira a gazdasági hasznosítás oldaláról való megközelítést rejti magában a megszólalása, hanem azt, hogy ez a város mégiscsak birtokosa Magyarországon, egyedülálló módon 2018 óta egy olyan címnek, amelynek a lényege, hogy a vizes élőhelyeket folyamatosan nemcsak megőrzi, hanem igyekszik azért tenni, hogy bővítse ezeket, illetve a korábbiakat, amelyek léteztek, azokat helyre tudja állítani. Folyamatos monitorozása alatt áll ez a tevékenység egy ilyen címmel rendelkező városnak. Tavaly novemberben kellett benyújtaniuk a cím megújítására vonatkozó pályázatukat és már ebben is leírták, hogy ez a szándékuk megvan. Úgy gondolja azért is szerencsés, hogy a következő esztendőben Tatán rendezik meg ezt a nemzetközi találkozót, mert egyrészt itt is számítanak a kormányzat támogatására, másrészt pedig nyilvánvaló bármely kormány esetében is, hogy úgy gondolja, belássa, amennyiben van Magyarországon egyetlen olyan település, amely ezt a címet viseli, akkor adott esetben nemcsak külső pályázati forrásokra bízta azt, hogy ezt a címet megőrizhesse, megtarthassa, hanem akár a maga részéről hozzájárulással is támogassa ennek a megújítását. A fenntartás kérdése nyilván azután már az önkormányzatra hárulhat, de ezzel együtt azt gondolja, hogy joggal számítana arra, hogy adott esetben itt kormányzati vagy állami felelősségvállalás is előfordulhat és arra is lehet számítani.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

**L e n g y e l Zsolt képviselő** elmondja, teljesen egyetért a Horváthy Lóránt képviselő úr mondataival. Az lenne az igazi, ha az önkormányzat halászati kft.-je ebből profitálni tudna, mert két haszna is lenne, gazdasági, illetve az élővilág is visszajönne. Kíván ehhez sok sikert a következő testületnek, hogy ezt meg tudják valósítani.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a hozzászólásokat, és megjegyzi, ha jól érzékeli, akkor mindenki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal.



További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Réti tavak jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-125/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
246/2024. (VIII.29.) határozata  
Tata, Réti tavak jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. összhangban a korábbi 178/2020. (XII.22.) határozatával továbbra is kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában álló alábbi ingatlanok:  
tatai 088/10 hrsz.-ú, halastó megnevezésű, 7 ha 2853 m<sup>2</sup> nagyságú terület,  
tatai 088/12 hrsz.-ú, halastó megnevezésű, 7 ha 1832 m<sup>2</sup> nagyságú terület,  
tatai 088/13 hrsz.-ú, halastó megnevezésű, 4 ha 5287 m<sup>2</sup> nagyságú terület,  
tatai 088/14 hrsz.-ú, halastó megnevezésű, 4 ha 4707 m<sup>2</sup> nagyságú terület,  
tatai 088/17 hrsz.-ú, halastó megnevezésű, 5 ha 8694 m<sup>2</sup> nagyságú terület,  
tatai 088/18 hrsz.-ú, halastó megnevezésű, 6 ha 5889 m<sup>2</sup> nagyságú terület,  
tatai 088/5 hrsz.-ú, kivett tó megnevezésű, 4 ha 4829 m<sup>2</sup> nagyságú terület,  
tatai 088/19 hrsz.-ú, kivett saját használatú út megnevezésű, 3485 m<sup>2</sup> nagyságú terület,  
tatai 088/8 hrsz.-ú, kivett saját használatú út, kivett árok megnevezésű, 3013 m<sup>2</sup> nagyságú terület,  
tatai 088/11 hrsz.-ú, kivett saját használatú út, kivett árok megnevezésű, 7375 m<sup>2</sup> nagyságú terület,  
tatai 088/9 hrsz.-ú, kivett saját használatú út, kivett árok megnevezésű, 7922 m<sup>2</sup> nagyságú terület  
ingyenes vagyonkezelésbe vételét a tulajdonos képviseletében eljáró Agrárminisztériumnál a nemzeti földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 22. § (1) bekezdése alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott helyi környezet- és természetvédelmi, vízgazdálkodási, vízkárelhárítási közfeladatok ellátása, továbbá a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § k) pontjában meghatározott természetvédelmi célból, mint közérdekű célból.
2. felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos szükséges lépések megtételére, azzal, hogy a vagyonkezelésre vonatkozó szerződést döntéshozatalra a Képviselő-testület elé kell terjesztenie.

**Határidő:** értesítésre: 2024. szeptember 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megállapítja, a képviselő-testület egyhangúlag támogatta, hogy a vagyonkezelői jog lehetőségét az önkormányzat továbbra is igényelje.

## **5. NAPIREND**

A tatai 15235/11 hrsz.- ú - természetben Tata, Szélkút u. 15. szám - és a tatai 15235/5 hrsz.-ú - természetben Tata, Benczúr Gyula u. 14. szám - ingatlanok jövőbeni hasznosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, két ingatlan értékesítésére tesz javaslatot. Ez a két ingatlan az Újhegyben található a 15235/11-es és 15235/5-ös helyrajzi számon. Részben a Szélkút utcában, részben pedig a Benczúr Gyula utcában vannak ezek az ingatlanok, amely tulajdonképpen egy ingatlan csak a két utcára lóg ki. Az egyik az 1258 m<sup>2</sup>, a másik 1345 m<sup>2</sup> térmértékű. Ezeknek az ingatlanoknak az értékesítésére azért van lehetőség, mert ezen a helyen az önkormányzatnak nem lesz szüksége más célból, így az a javaslata, hogy azoknak a családoknak segítsenek ezzel is, akik esetleg tataiként szeretnék itt lakóházat építeni. Falusias környezetben van a szabályozása ennek a területnek, így ennek megfelelő paraméterekkel lehet itt lakóingatlant építeni. Mivel különösebb költségük nem keletkezik ezen az ingatlanon, az a javaslata, hogy az elkészített értékbecslés alapján a kezdő árat nettó 9.000,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegben a Benczúr Gyula utcai ingatlannál, illetve 8.000,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegben a Szélkút utcai ingatlannál határozzák meg. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a Benczúr Gyula utca 14-nél 9.000,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA és a Szélkút utcai ingatlannál 8.000,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA ár legyen meghatározva.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a tatai 15235/5 hrsz.- ú - természetben Tata, Benczúr Gyula u. 14. szám - és a tatai 15235/11 hrsz.-ú - természetben Tata, Szélkút u. 15. szám - ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-120/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel, a kivetítőn látható módon,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 247/2024. (VIII.29.) határozata**

**a tatai 15235/5 hrsz.- ú - természetben Tata, Benczúr Gyula u. 14. szám - és a tatai  
15235/11 hrsz.-ú - természetben Tata, Szélkút u. 15. szám - ingatlanok jövőbeni  
hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a tatai 15235/5 hrsz.-ú - természetben Tata, Benczúr Gyula u. 14. szám – és a tatai 15235/11 hrsz.-ú - természetben Tata, Szélkút u. 15. szám - ingatlanok értékesítésére vonatkozó, a I/9-120/2024. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező pályázati kiírásokat, azzal hogy a tatai 15235/5 hrsz.-ú – természetben Tata, Benczúr Gyula utca 14. - ingatlan minimum ára nettó 9.000.- Ft/m<sup>2</sup> +ÁFA, míg a tatai 15235/11 hrsz.-ú – természetben Tata, Szélkút utca 15. - ingatlan minimum ára nettó 8.000.- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA legyen,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a pályázati kiírásokon (helyrajzi szám vagy térmérték módosulása), úgy azon módosításokkal jogosult a közzétételre.

**Határidő:** a pályázati kiírások közzétételére: 2024. szeptember 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megállapítja, a képviselő-testület egyhangúlag támogatta, hogy ezt a két ingatlant az önkormányzat pályázat útján értékesítse.

## **6. N A P I R E N D**

Köznevelési megállapodás kötése a Tatai Geszti Óvoda és a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény között

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Szi-Benedek Sándorné – Tatai Geszti Óvoda igazgatója  
Dalmadi Jánosné – Református EGYMI tagintézmény-igazgató

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Steinerné Bognár Judit, a Tatai Geszti Óvoda igazgató-helyettese

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a napirend megtárgyalására azért kerül sor, mert ebben az együttműködésben az óvoda, mint önkormányzati intézmény, az önkormányzat képviselő-testületének a jóváhagyásával tud lépni. Működik már ilyen kapcsolat, ugyanis a Fürdő Utcai Óvoda a Református EGYMI-vel való együttműködésben látja el azokat a gyógypedagógiai, módszertani feladatokat, amelyeket szükséges ellátnia. Javasolja, hogy ez a döntés szülessen meg a mai napon és támogassák ezt a lehetőséget a Geszti Óvoda számára. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásán Steinerné Bognár Juditot, a Tatai Geszti Óvoda helyettes vezetőjét. Örülnek, hogy itt van és figyelemmel követi a döntést. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő** kérdése, hogy az EGYMI részéről a személyi állomány megfelelő-e, tehát biztosítja-e folyamatos működésben, ha évközben merülnek fel igények, akkor ugyanúgy ki tudja-e elégíteni. Érdeklődik, nem lesz-e hiány vagy kimaradás,

mert egy fejlesztésben a folyamat szükséges, hogy biztosítani tudja a személyi feltételeket ehhez.

**M i c h l József polgármester** ismerteti, az EGYMI tagintézmény igazgatója kérte a kimentését, de a Humán és Ügyrendi bizottsági ülésen itt volt és az eddig megbeszéltek szerint ezt maximálisan tudják biztosítani. Az a jó híre van a képviselő-testület számára, hogy elfoglalták már a bíróság épületében önkormányzat által bérbe adott területet, tehát átköltözött oda az EGYMI a Piarista Rendházból, illetve az óvoda indításának sincs semmi akadálya, várhatóan szeptember hónapban a Szivárvány Óvodában is elindul újra a munka.

További kérdés hiányában, felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a köznevelési megállapodás megkötését a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, nagyon örül, hogy immáron szélesedik az a kör, az a lehetőség, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek a bölcsődében, óvodában olyan ellátásban részesüljenek, hamarabb felzárkózhassanak, beilleszthetők legyenek a gyermekek közösségébe. Mondhatják azt, hogy immár ez a korosztály is teljes mértékben szakszerű szolgáltatást fog kapni ezzel a megállapodással, amely reméli, hogy létrejön, elfogadják és akkor teljes körűen biztosítva lesz ez az ellátás.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és a Tatai Geszti Óvoda közötti köznevelési megállapodásról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-126/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
248/2024. (VIII.29.) határozata  
a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és a Tatai Geszti  
Óvoda közötti köznevelési megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény a Tatai Geszti Óvodában pedagógiai szakszolgálati feladatokat, utazó gyógypedagógiai hálózat keretében logopédiai ellátást végez, és felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

**Határidő:** 2024. szeptember 1.- értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

## **7. NAPIREND**

A tatai 3., 4. és 5. számú fogorvosi körzet további működtetése

**Előadó:** Michl József polgármester

**Előterjesztő:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Wiszt Mártát, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetőjét és Dr. Seprődi Bencét, az Egészségügyi Alapellátó Intézményük igazgatóját. A döntésük háttérében az van, hogy szeretnék megőrizni az állami fogászati ellátásnak a biztonságát a városban, ehhez arra van szükség, hogy mindig a korral haladjanak, illetve az éppen aktuális törvényi és pénzügyi háttérnek a precíz, nemcsak ismerete, hanem figyelembevétele segítse a munkát. Megköszöni Wiszt Mártának az eddigi együttműködést, mert nagy segítség volt a cégének a megjelenése a városban, hiszen pont egy olyan időben vette át az önkormányzattól a fogászatiokat, amikor nehéz volt fogorvosokat találni és a Wiszt Dent Kft. a város segítségére jött. Most tovább kell lépni, ebből az állapotból és egy kicsit megint csavarni kell a rendszeren, hogy a lehető legjobban használják ki az állami finanszírozást és orvosokat is találjanak, így egy olyan új helyzetet szeretnének megvalósítani, amelyben átszervezik az Egészségügyi Alapellátó Intézményüket és a fogászati ellátásnak a szervezését is áteszik, tehát 3 fogászatnak, az előbb említett 3 körzetnek ezentúl az Egészségi Alapellátó Intézményük lesz ilyen értelemben a gazdája. A részletekbe most nem szeretne belemenni. Az a kérése, hogy a tatai fogászatra járóknak semmit ne kelljen ebből észrevennie, egy dolgot csak, hogy még jobban működik, amely folyamatos igényük. Korábban is jól működött, de a „még jobban” az mindig egy kitűzendő és elérendő cél. Érdeklődik, van-e kiegészítés Igazgató úr vagy Ügyvezető asszony részéről az előterjesztéshez. Nincs, ezért megkérdezi, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 6 db határozati javaslatot.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntések meghozatalát a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

**L e n g y e l Zsolt képviselő** elmondja, a Humán és Ügyrendi bizottsági ülésen már jelezte, hogy a városnak nagy terhet fog jelenteni a fogorvosi ellátás, ezért meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy a körzetek ne maradjanak fogorvos nélkül. Meg kell teremteni azokat a feltételeket, hogy a meglévő és leendő fogorvosok szeressenek Tatán lenni és szeressenek Tatára jönni.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, az elmúlt napokban, hetekben meglehetősen nagy izgalmat keltett a helyi közösségi médiában, hogy a képviselő-testület tárgyalja-e a Fáklya utcai pályázatkiírást vagy nem, de legalább annyira izgalmas kérdés ez a napirend, melyről tárgyalnak, hiszen az alapellátás, fogászati alapellátás helyzetéről van szó. Egy nagyon sajátos helyzet alakult ki, nevezetesen, hogy az Egészségügyi Alapkezelő milyen módon finanszírozza a magán foglalkoztatóknak, tehát a munkaviszonnyal rendelkező orvosoknak a kérdéseit. Egy olyan helyzet alakult ki, amelyben jogosan nem várható el a magánszolgáltatótól, hogy ezt a különbséget finanszírozni tudja, hiszen, ha nem területi ellátási kötelezettséget vállal, hanem privát orvosként működik, akkor nyilván eltartják a praxist azok az árak, amelyek a magánrendeléseknél kialakultak. Ebben a helyzetben fogorvosonként 500 – 600 E Ft-os havi plusz költséget jelentett volna a szolgáltatónak, amelyet nyilván nem lehet vállalni. Korábban is jelezte már Polgármester úrnak, hiszen lehetett látni, hogy gondok vannak az ellátással, mert elég nagy volt a mozgás a helyi orvosok tekintetében. Végül is le kell zárni ezt a történetet, és most jutott el odáig ez a helyzet, hogy valamit lépnie kell az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy ez az irány egy jó irány lesz, amely az előterjesztésben szerepel, hiszen ebben a kényszerhelyzetben tulajdonképpen nem tudnak mást, és amelyet a magánszolgáltató Kft. vállalt az egy nagyon kedvező megoldást biztosított ahhoz, hogy a minimumfeltételeket tudták biztosítani az elmúlt időszakban. Néhány dologra felhívna főleg az elkövetkezendő testületnek a figyelmét, mert egyrészt azt világosan látni kell, hogy több forrást kell az önkormányzatnak fordítania az egészségügyi alapellátásra e tekintetben, és a fogászati ellátás kapcsán - benne van az anyagban - ahhoz, hogy az induló minimum feltételeket megtartsák. Rendelő is kell hozzá, - bár ebben is vita volt a közösségi médiában, hogy szükséges-e az a rendelőfejlesztés, amelyet a képviselő-testület pályázott, korábban eldöntött, - tehát nyilvánvaló módon ez a helyzet is mutatja, ahhoz, hogy egy korszerű rendelő, a minimumfeltételeknek legalább megfelelő felszereléssel rendelkezzen, ahhoz ezek a lépések szükségesek, hiszen uniós forrásokból lehet olyan fejlesztést megtenni, amelyet például a Váralja utca 6. szám alatt már nem biztos, hogy meg tudnának csinálni. Ennél fontosabb kérdés, hogy megfelelő személyzet legyen, megfelelő orvosi ellátás, és az orvos személyében tudjanak váltani, hiszen az világosan látszik az elmúlt évek tapasztalataiból, hogy elsősorban a Kft. a határon túli képzésben részesülő, határon túli orvosok foglalkoztatásában tudott lépni, hiszen nyilvánvalóan nekik a fizetési elvárásaik a magyar orvosokhoz képest nem ugyanazok voltak, tehát volt mozgástere ebben a dologban. Ahhoz, hogy ide tudják kötni főleg azokat a fiatal pályakezdő orvosokat, akik nem rendelkeznek a családban olyan háttérrel, hogy biztosítani tudják a praxisjog megszerzését, a rendelőt, annak a felszerelését stb., ezt csak úgy tudják megtenni. Egyébként nyilvánvaló módon ez vonatkozik a háziorvosi ellátás, az alapellátás más területeire is, hiszen ott is meglehetősen nagy gondok vannak. Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadják el ezt a változtatást, a határozati javaslatokban foglaltakat azzal, hogy természetesen tovább kell menni ezen az úton és meg kell teremteni ennek a 3 körzetnek az ellátását, mert az 5 körzetből a nagyobbik részét érinti ez a változás, ha már van Egészségügyi Alapellátó szervezetük, akkor ezen az útvonalon tovább tudjon menni és megőrizze, illetve fejlessze a nem magán ellátás lehetőségét a városban.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a Humán és Ügyrendi bizottsági ülésen is megtette, de most itt is megteszi, mert úgy illik, hogy köszönetet mondjon a Wiszt Dent Kft.-nek azért, hogy ezt a fajta átállást, amelynek a döntése

előtt állnak, minél inkább zökkenőmentesen az önkormányzat megtegye. Gondol itt arra, hogy Wiszt Dent Kft. tulajdonában lévő eszközállományokat egy meghatározott ideig a rendelkezésre bocsátja, illetve a rezsiköltségek fizetése tekintetében, vagy abban a tekintetben, hogy máris kvázi keresett helyettesítést 4-es fogorvosi körzet ellátását illetően.

**M i c h l József polgármester** elmondja, 6 darab határozati javaslatról kell döntenük. Érdeklődik, szavazhatnak-e egyben a 6 darab határozati javaslatról.

További hozzászólás, ellenvetés hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – VI. határozati javaslatát a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-127/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
249/2024. (VIII.29.) határozata**

**a tatai 4. számú fogorvosi körzet tartós helyettesítési rendjének tudomásulvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fogorvosi alapellátást biztosító Wiszt Dent Kft. kérésére tudomásul veszi, hogy a tatai 4. számú fogorvosi körzetben 2024. szeptember 1-jétől tartós helyettesítéssel Dr. Lázur Eduárd (orvosi pecsétszám: 97602) fogszakorvos heti 30 órában látja el a betegeket a következők szerint:

Hétfő:	08:00-14:00
Kedd:	08:00-14:00
Szerda:	12:00-18:00
Csütörtök:	10:00-17:00
Péntek:	08:00-13:00

**Határidő:** értesítésre: 2024. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
250/2024. (VIII.29.) határozata**

**a tatai 3., 4. és 5. számú fogorvosi körzetek működtetésére kötött feladat-ellátási  
szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. szeptember 30-ai nappal közös megegyezéssel megszünteti a Wiszt Dent Kft-vel a tatai 3., 4. és 5. számú fogorvosi körzetek működtetésére kötött feladat-ellátási szerződéseket.

**Határidő:** 2024. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
251/2024. (VIII.29.) határozata  
a tatai 3., 4. és 5. számú fogorvosi körzet további működtetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megbízza a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatóját a tatai 3., 4. és 5. számú fogorvosi körzet 2024. október 1-jétől történő működtetésével, valamint a szükséges engedélyek beszerzésével és a szerződések megkötésével.
2. hozzájárul ahhoz, hogy a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény engedélyezett alkalmazotti létszáma 2024. október 1-jétől a jelenlegi 6,8 főről 7 fővel, 13,8 főre emelkedjen.
3. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pont szerinti létszámváltozás átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon.

**Határidő:** 1-2. pont: 2024. szeptember 30.  
3. pont: a költségvetési rendelet során következő módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Seprődi Bence igazgató

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
252/2024. (VIII.29.) határozata  
a tatai 3., 4. és 5. számú fogorvosi körzet rendelőhelyiségeinek  
gépeiről, eszközeiről és berendezéseiről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felkéri a polgármestert, hogy a tatai 3., 4. és 5. számú fogorvosi körzet rendelőhelyiségei gépeinek, eszközeinek és berendezéseinek adásvételére a Wiszt Dent. Kft. által benyújtott, mindösszesen 30.120.000 Ft összegű árajánlatával kapcsolatban gondoskodjon hivatalos értébecslői vélemény beszerzéséről.
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerint kiegészített árajánlat döntésre történő előkészítéséről és a képviselő-testület októberi ülésére történő beterjesztéséről.
3. hozzájárul ahhoz, hogy a tatai 3. számú fogorvosi körzet önkormányzati tulajdonú eszközei 2025. január 1-jétől a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tulajdonába kerüljenek. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1. pont: 2024. szeptember 30.  
2. pont: a képviselő-testület októberi ülése  
3. pont: 2024. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
253/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény módosító okiratának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény módosító okiratát a I/9 - 127/2024. sz. előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

**Határidő:** kincstári benyújtásra: 2024. szeptember 15.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
254/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény egységes szerkezetű alapító okiratának  
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény egységes szerkezetű alapító okiratát a I/9 - 127/2024. sz. előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

**Határidő:** kincstári benyújtásra: 2024. szeptember 15.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** még egyszer megköszöni a Wiszt Dent Kft.-nek az együttműködést, amelyet folytatni fognak. Igazgató úrnak és nagyon köszöni, különösen hogy egy újabb kicsi púpot felvállalt az Egészségügyi Alapellátó portfóliójában. Jó munkát kívánnak.

## **8. NAPIREND**

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény hatálya alá tartozó- Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a kormány által elvárt átlagosan 32,2%-os illetményemelést tartalmazza ez a döntésük. Erre vonatkozóan korábban több számítás is volt és ennek a véglegesítése történik most meg ezzel a döntésükkel. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem tárgyalta ezt az előterjesztést, ezért néhány dolgot szeretne megkérdezni. Az alapkérdés az, hogy mi fog történni, bár ez nem az önkormányzat döntési kompetenciája, hanem nyilván az intézményvezetőké, de összefügg ez a történet. Ha jól olvasta az anyagban, arról szól, hogy van egyfajta bértömeg finanszírozás, amelyet biztosított a kormány, és az önkormányzat dönt nyilván a pedagógusokról, de az alapproblémát az jelenti, hogy a

gyermeklétszám alapján számolható pedagógus álláshelyek száma iskolai szinten 10 fővel magasabb, illetve óvodai szinten is 2,5 vagy 1,5 fővel magasabb, ha jól számolta. Érdeklődik, mi fog történni, ha most finanszírozzák az óvodavezetőket, tehát megadják azt a támogatást, de nyilván ez a pénz hiányzik a bértömegből. Kérdése, hogy mi jut a többieknek, hogyan gondolja az önkormányzat, az iroda vagy maga a szakszolgálat levezényelni ezt a bérfejlesztést, mert nyilván a többieknek is jár. Azt írja az előterjesztés, hogy az önkormányzatnak nem jelent költségvetési terhet, de valahol ez az összeg hiányzik a finanszírozásból.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Bálint Anita irodavezető asszonynak, hogy reagáljon a felvetésre.

**B á l i n t Anita humánszolgáltatási irodavezető** elmondja, a kormányzat a pedagógus béremeléshez az óvodák esetében magasabb bértámogatást adott, mint a 32,2 %-os emelés, ugyanis ott 39,9 %-os béremeléshez adott finanszírozást. Az óvodák esetében rendelkezésre áll az Intézmények Gazdasági Hivatala költségvetésében a fedezet. A bölcsőde esetében az IGH tájékoztatása szerint szűkösen áll a rendelkezésre nemcsak a vezetők, hanem a dolgozók béremelése. Az Államkincstár ellenőrizni fogja a béremelés végrehajtását és intézményi szinten átlag 32,2 %-os béremelést várnak el. Az óvodák esetében rendelkezésre áll az összeg, de a bölcsődék esetében szűkösen, így ez ügyben megkeresik a kormányzatot, és annak megfelelően fogják végrehajtani.

**G e r é b i Ákos képviselő** megjegyzi, tehát az óvodapedagógusok teljes létszámát meg tudják finanszírozni.

**M i c h l József polgármester** ismerteti, az előterjesztésben azért kérte a kollegáit, hogy írják bele, hogy a kötelező pedagógus létszámuk a város óvodáiban 43,9 fő, - a kilenczized fő is teljes ember - tehát 43,9 főre kapnak finanszírozást, amely mellé az önkormányzatuk mintegy 10 fővel többet foglalkoztat, amely durván 90 M Ft többletet jelent évente, de ebben a 10 fő többletben tudják a plusz szakmákat behozni az óvodáikba, amely a pszichológust, logopédust, az extra munkatársat jelenti vagy például plusz pedagógiai asszisztenst alkalmaznak, mert abban az adott óvodában több az SNI-s gyermek vagy a magatartási problémákkal vagy egyéb nehézségekkel küzdő kisgyermek, így szükség van további munkatárs bevonására. Azt is érdemes tudni, hogy az önkormányzatuk az államilag nem finanszírozott létszám bérköltségéhez durván 90 M Ft-ot kell, hogy évente hozzátegyen. Érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

**R i g ó Balázs alpolgármester** elmondja, egyrésztől mindenféleképpen üdvözlendő ennek a döntésnek a meghozatala, hiszen mégiscsak a helyben dolgozó óvodapedagógusok, illetve intézményvezetők bérének a növeléséről van szó, másfelől egy kicsit összességében szeretne reagálni erre az előterjesztésre, valamint a korábbiakra, amelyről itt már szó esett, illetve Horváthy Lóránt képviselő úr is utalt rá, valamint Gerébi Ákos képviselő úr is a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági tárgyalás alkalmával, hogy amikor arról beszélnek, vagy azt kérdőjelezzük meg, hogy milyen módon gazdálkodik az önkormányzat, akkor az egyik oldalon mindig jelentkezik, hogy ha például egy ingatlant áruba bocsájt, akkor mit veszít el, de az, hogy adott esetben mi a döntés indoka, motivációja, az nem feltétlenül merül fel. Ha koncepciótlanságot feltételeznek bizonyos döntések mögött, szó volt akár arról, hogy a fogorvosok jövőbeni finanszírozására vonatkozóan milyen többletköltségek merülhetnek fel, hogy milyen infrastrukturális feltételek megteremtése szükséges ahhoz, hogy a jövőben tudják végezni azt az alapvető ellátást, amely kötelező feladata az önkormányzatnak, és amelyet joggal várnak el a Tatán élők. Most arról van szó, hogy szintén az alapvető

feladatellátás körébe tartozik az óvodai szolgáltatás biztosítása, de a gazdasági környezet által diktált szükségszerűségek és a társadalmi igényeknek a változása is egy figyelembe veendő szempont. Itt is erről van szó, hiszen lehet, hogy 20 évvel ezelőtt még a sajátos nevelési igényű gyermekeknek a létszáma, vagy egyáltalán az ilyen diagnózissal rendelkező gyermekek létszáma nem indokolta, hogy plusz 10 főt foglalkoztasson az önkormányzat a saját költségvetése terhére ezekben az intézményekben, de a tendenciákat látva, - sajnos vagy nem sajnos - azt látják, hogy erre egyre inkább szükség van és az önkormányzatnak ezt is a saját forrásaiból szükséges előállítani, hogy ezeket a költségeket fedezni tudja. Nagy kérdés, hogy miből származhatnak ezek a saját források. Nyilvánvaló, hogy az egyik rész az iparűzési adó, de itt meg kell tenniük azt a megkötést, hogy ennek csak egy részét tudja az önkormányzat szabadon felhasználni, hiszen egyrésztől létezik az úgynevezett szolidaritási adó is, amely az idei évben várhatóan már a 700 M Ft-os értéket is eléri, másrésztől amikor arról beszélnek, hogy milyen bevételi forrásai vannak az önkormányzatnak, amelyeket saját hatáskörében használhat fel teljes mértékben, akkor például a telekadó, ingatlanadó lehetősége merül fel, vagy éppen az olyan egyedi eladásokból származó bevételek, amelyek lehetővé teszik, hogy ezeket a szükségszerűen felmerülő többletkiadásokat képes legyen fedezni és ezáltal a minimális elvárható szolgáltatásokat nyújtani Tatán vagy akár a kistérségében élők számára. Úgy gondolja, hogy mindig ezzel az alaposággal és körültekintéssel szükséges ezeket a kérdéseket megvizsgálni és látni kell azt, hogy a motiváció nem feltétlenül annyiból áll, hogy ezeket a területeket, vagy bármely területet az önkormányzat aktuális vezetése kiszolgáltatassa magánérdekek számára és egyéni személyeket juttasson előnyökhöz, amelyekből a város közössége nem részesül semmilyen módon. A koncepciótlanság kérdése, a Nádas utca környékén kialakítandó telkek kérdése is ilyen, mert ott elhatározta az önkormányzat jó néhány évvel ezelőtt, hogy egy olyan városrészi alközpontot kíván létrehozni, amely az Újhegy számára is egy előrelépés lehet, ezért van ott már bölcsőde és ezért igyekezett az önkormányzat az elmúlt években a Nádas utca infrastruktúráját fejleszteni és ezért igyekszik abban is, hogy ott olyan lakóterületeket tudjon kialakítani, amely egyébként a lakásínséget is tudja enyhíteni, illetve, hogy az a folyamat, amely elindult, az továbbfolytatódhasson. Így is érdemes nézni akár konkrétan ennek az ingatlanok a sorsát, hogy ez miként alakul a jövőben, mert ez nem valamiféle hirtelen döntés következménye, hanem egy hosszú távú, kiérlelt folyamatnak vagy gondolatmenetnek a következő lépése.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, részben megnyugtatta a válasz, hogy a pedagóguslétszám tulajdonképpen hozzájött ehhez a béremeléshez, hiszen az elmúlt hónapokban, években komoly polémia folyt a pedagógus életpálya megbecsüléséről, ez hogyan, miképpen történik. Gyakorlatilag benne van az előterjesztésben, hogy az intézményvezetői bérek növelésére az önkormányzat költségvetése nyújt fedezetet. Azért érdekes ez a történet, ha már a kormány ígéretet tesz arra, hogy egy ilyen jelentős béremelést bevezet, akkor ennek a bérfedezetét is illett volna megteremtteni olyan módon is, hogy lehetőség legyen a kiegészítő szolgáltatások elvégzésére, amelyről Polgármester úr beszélt, de nem akarja újra elmondani, hogy mi minden kell még a pedagógusokon kívül ahhoz, hogy egy óvoda működjön. Összességében reméli, hogy ez a jelentős egyharmados béremelés a pedagógiai munkában, a teljesítményben is jelentkezni fog. Szóba került a sajátos nevelési igényű gyerekeknek a kérdése, mert nagyon sok tennivaló van még a sajátos nevelési igényű gyerekek beillesztésével kapcsolatban. Mindenki, aki felelős állítja azt, hogy gyakorlatilag rendben vannak és jó úton haladnak ezek a kérdések, de ha a szülőket megkérdezik, nekik más a véleményük ebben, hogy lassú a döntés stb. Reméli, hogy legalább a saját intézményeik ez alapján a megbecsülés alapján, amelyet a város hozzá

tud tenni az ő munkájukhoz, e területen is előrelépnek a munkában. Összességében javasolja elfogadni az előterjesztést.

**M i c h l József polgármester** elmondja, ahogy látható az előterjesztésben, a mellékletben lévő táblázatból, hogy január 1-jétől már egy megemelt összeget adtak és most ezt javították és pontosították, amely visszamenőleg január 1-jétől jár minden vezető munkatársnak. Ez azt jelenti, hogy a legkevesebbet kereső 773.000,- Ft-os, a legtöbbet kereső 1.043.000,- Ft-os fizetéssel rendelkezik, tehát 770 ezer Ft és 1 millió Ft közötti összegben tudnak bért biztosítani az óvoda, illetve a bölcsőde vezetőiknek. Elmondja, egyenként fognak dönteni a határozati javaslatokról.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatójának járandóságáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-131/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
255/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatójának járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatójának **Szijjné Mokánszki Natália járandóságát 2024. január 1. napjától módosítja**, a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével megállapítja:

	(Ft./hó)
Illetmény:	<b>647 700</b>
Igazgatói megbízási díj:	<b>158 640</b>
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>806 340</b>

**Határidő:** 2024. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatójának járandóságáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-131/2023. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
256/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatójának járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatójának **Görözdiné Vojnits Klára járandóságát 2024. január 1. napjától módosítja**, a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével megállapítja:

	(Ft./hó)
Illetmény:	<b>691 100</b>
Igazgatói megbízási díj:	<b>158 640</b>
Kereset-kiegészítés (Puétv. 104.§)	<b>0</b>
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>849 740</b>

**Határidő:** 2024. szeptember 30.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** a Tatai Geszti Óvoda igazgatójának járandóságáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-131/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
257/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tatai Geszti Óvoda igazgatójának járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Geszti Óvoda vezetőjének **Szi-Benedek Sándorné járandóságát 2024. január 1. napjától módosítja**, a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével megállapítja:

	(Ft./hó)
Illetmény:	<b>614 500</b>
Igazgatói megbízási díj:	<b>158 640</b>
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>773 140</b>

**Határidő:** 2024. szeptember 30.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatójának járandóságáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-131/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
258/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatójának járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetőjének **Petőné Sáradi Zsuzsanna járandóságát 2024. január 1. napjától módosítja**, a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével megállapítja:

	(Ft./hó)
Illetmény:	<b>659 900</b>
Igazgatói megbízási díj:	<b>158 640</b>
Kereset-kiegészítés (Puétv. 104.§)	<b>0</b>
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>818 540</b>

**Határidő:** 2024. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** a Tatai Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetőjének járandóságáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-131/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
259/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tatai Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetőjének járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének **Fekete Éva járandóságát 2024. január 1. napjától módosítja**, a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével megállapítja:

	(Ft./hó)
Tárgyhavi alapilletmény	<b>741 500</b>
Gar. III. növelő százalék (Kjt.66.§(2))	8% <b>59 320</b>
Magasabb vez. pótlék (Kjt. 70.§)	400% <b>80 000</b>
Bölcsődei-pótlék- ped. (257/2000 Kr. 15/B§) 37%	<b>162 800</b>
Illetménykiegészítés (Kjt. 67.§ (1))	<b>0</b>
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>1 043 620</b>

**Határidő:** 2024. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **9. NAPIREND**

Egyes névtelen közutak elnevezésével kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, két területről beszélnek, az egyiknél az Újhegyben a bölcsőde mellett kialakuló új 15324/3-as helyrajzi számú út elnevezésére tesz javaslatot, hogy indítsák el és döntsenek majd, amikor a folyamaton végigmegy ez a javaslat. A másiknál Agostyánban a templom környezetének az elnevezéséről már tudnak végleges döntést hozni. Szent Ágoston püspökről javasolja elnevezni a templomot körbevevő közterületet Szent Ágoston térnek. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés hiányában, felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntések meghozatalát a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, mindkét közterület elnevezés a képviselői körzetét érinti. Az agostyáni Szent Ágoston tér elnevezésnek azért örül, mert a templom régóta, mint közterület helyrajzi számon működik és elérhető, de most mivel az agostyáni ingatlanok közül ez az ingatlan, amely egyházi tulajdonban van, a plébánia már nincs, így aztán címet kapott, ez az a cím, amelyen keresztül elérhető. A falu védőszentje Szent Ágoston. Illendő volt, hogy Szent Ágoston védőszentről és áttételesen a róla elnevezett faluról, hiszen az „Augustin” családnévről kapta Agostyán a nevét, amely név Szent Ágoston nevéből, az Ágostonból eredeztethető, ezért illet, hogy közterületet nevezzenek el róla. Arról a Szent Ágostonról, aki úgy gondolja, hogy méltán lehet az agostyániak példaképe is, de „a mi példaképünk is, hiszen ugyanolyan bűnös és esendő ember volt, mint amilyenek mi vagyunk és a szenvedélyes útkeresésének köszönhetően egyháztanító, tudós és egyházközösség szervező püspök lett belőle, tehát ilyen értelemben példa előttük is, hogy akármilyen esendő és csetlő-botló emberek, a szépet és a jót, ha megvan a szándék és szenvedélyes elkötelezettség, akkor megtehetik”.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** elmondja, az előterjesztéssel teljes mértékben egyetért és megerősíti képviselőtársának a hozzászólását. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a városban még számos olyan közterületi elnevezés van, amely olyan személyekről van elnevezve, akiknek nem sok köze van Tatához, mert igazából nem éltek itt. Bár mondhatják erre, hogy sok olyan országos személyiség is van, minden városban vagy faluban például Kossuth utca vagy Kossuth tér, de itt olyan személyekről beszél, akik semmilyen országos titulust vagy olyasmit nem töltek be, amely alapján indokolná, hogy itt legyen róluk közterületi elnevezés. Azzal tisztában van, hogy a közterület elnevezés módosítása az mindig számos nehézséggel és kényelmetlenséggel járhat, illetve vannak olyan időszakok, amikor nem lehet közterület elnevezés például a választási

időszakban erre nincsen mód. Megemlíti egy-két nevet, akik véleménye szerint megérdemelnék, hogy a későbbiekben közterület elnevezéseket kapjanak. Az egyik Henry Milne, aki a tatai lovas élet egyik kimagasló személyisége, neves tréner volt, a Sport utcában, illetve az egykori Kertváros területén folytatta a munkásságát. Nyilván sokan tudják, hogy van az OTP előtt is egy emlékmű, az egykori erdészeti iskola, amely a Vaszary János Általános Iskola épületébe működött. A trianoni összeomlás után az iskolát Csekefalvi Török Sándor hozta ide az országhatáron túlról, de például a Béli család is ebben nagy szerepet játszott. Ezek mind olyan emberek, akiknek van kötődése Tatahoz, itt működtek hosszabb-rövidebb ideig, de mindenképpen nyomot hagytak a város életében. Kéri, hogy az elkövetkező időszakban, a következő képviselő-testületnek is ezt javasolva, hogy erre mindig gondoljanak, amikor új közterület vagy a már meglévőnek az átnevezése válik szükségessé.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a javaslatot Boglári Zoltán képviselő úrnak. Valóban így van, hogy sok helyre kell még belenyúlniuk. Az önkormányzat területén lévő ingatlanok számozását folyamatosan javítják, de nagyon sok van még előttük, tehát a következő 5 évben egész biztos, hogy ez egy folyamatos téma lesz. Nemcsak néhány utcanévet kellene még javítaniuk vagy megszüntetniük, ugyanis van még mindig olyan zavaros háttérű személyiség, akinek semmi köze Tatahoz, ahogy elhangzott az előbb, de mégis van róla utca még mindig Tatán. A számozás miatt, hogy a beépítések korrekt módon követhetők legyenek kötelezte a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalt a Kormányhivatal az átszámozásokra, így ezzel még lesz feladatuk. Valóban úgy van, mivel most két évente van választás Magyarországon, ez azt jelenti, hogy olyankor egy hosszabb időszakig nincs lehetőségük ennek az átvezetésére, viszont a döntésekre van lehetőség folyamatosan, tehát ezt folytatják és mindig, amikor megnyílik újra a lehetőség, akkor élesítik ezeket a döntéseiket. Kéri, hogy egyben szavazzanak a két határozati javaslatról, ha nincs kifogás ellene.

További hozzászólás, kifogás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-119/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
260/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tata 15324/3 helyrajzi számú út elnevezésének kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi az újhegyi bölcsőde mellett, a Nádas utca és a Benczúr Gyula út között kialakuló, önkormányzati út elnevezését, felkéri a polgármestert, hogy:

1. az elnevezését megelőzően kérje ki az érintett választókerület önkormányzati képviselőjének, valamint a város helytörténetével foglalkozó civil szervezetek véleményét, javaslatait,
2. a beérkezett javaslatok ismeretében folytassa le a társadalmi egyeztetését.

**Határidő:** 1. pontra: 2024. szeptember 30.

2. pontra: 2024. október 31.

**Felelős:** Michl József polgármester



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
261/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tata (Agostyán) 10111 helyrajzi számú közút elnevezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata 10111 helyrajzi számú közutat Szent Ágoston térként nevezi el,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az elnevezés ingatlan-nyilvántartásban történő rögzítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2024. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, a mai naptól Szent Ágoston térnek hívják Agostyánban a templom környezetét. „Szent Ágoston könyörögj érettünk”.

## **10. NAPIREND**

Köztemetők üzemeltetéséről, fenntartásáról és őrzéséről szóló kegyeleti közszolgáltatási szerződés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente Környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a köztemetők üzemeltetéséről, fenntartásáról és őrzéséről szóló kegyeleti közszolgáltatási szerződéseiknek a határidő hosszabbítására tesz javaslatot. Az a javaslata, hogy 2024. december 31. napjáig hosszabbítsák meg a jelenleg fennálló két szerződésüket és ezalatt az idő alatt már az új képviselő-testülettel fog sor kerülni a pályázat kiírására, így dönteni tudnak az év végéig a temető szolgáltatás ellátásáról a következő hosszabb időszakra. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-129/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
262/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tata, Kocsi úti köztemetőre vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási szerződés  
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tata, Kocsi úti köztemetőre vonatkozó, a LIBITINA Kft-vel (2890 Tata, Hajdú u. 36., képviselében Dobos János ügyvezető) kötött

kegyeleti közszolgáltatási szerződést 2024. december 31-ig meghosszabbítja, változatlan szerződéses feltételek mellett.  
Felhatalmazza a Polgármester a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2024. szeptember 30.  
**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
263/2024. (VIII.29.) határozata  
a Tata, Környei úti köztemetőre vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási szerződés  
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Környei úti köztemetőre vonatkozó, a KOMTEM Kft-vel (2890 Tata, Bacsó B. u. 47., képviselében Kónya Ferenc ügyvezető) kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződést 2024. december 31-ig meghosszabbítja, változatlan szerződéses feltételek mellett.  
Felhatalmazza a Polgármester a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2024. szeptember 30.  
**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Horváth József jegyző

## **11. NAPIREND**

A. Tájékoztató és döntés a TOP\_Plusz-3.1.3-23 számú felhívásra benyújtott „Humán fejlesztések Tatán” című pályázatról

B. Tájékoztató és döntés a HUSK/2302/2.4/130 – Helyi örökség megőrzése-Eszterházy örökség pályázatról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, két pályázatról kéri, hogy foglaljanak állást. Az egyik a TOP Plusz-3.1.3-23-as számú felhívásra benyújtott „Humán fejlesztések Tatán” című pályázatuk, ebben a pályázatban mintegy 100 M Ft-ot nyertek humán jellegű feladatokra. Korábban volt már egy ilyen pályázata az önkormányzatnak, akkor a környékbeli településekkel közösen egy ennél nagyobb összeget nyertek, de most csak ekkora összegre lehetett pályázni. Egy nagyon izgalmas, érdekes, szép feladatot tudnak vele elvégezni. Nagyon sok tevékenységet foglalmaztak bele az egész pici összegektől kezdve néhány millió forintos összegig, sok-sok feladatra tudtak pénzt elnyerni. A másik, a szlovák-magyar határon átnyúló pályázatuknak a Helyi örökség megőrzése - Eszterházy örökség című pályázatuknál, ahogy korábban már tájékoztatta képviselőtársait, illetve a rendszeres tájékoztatóból is értesülhettek, hogy két város, Tata és Galánta közös pályázatáról van szó. Az Eszterházy örökség megőrzése Tata tekintetében azt jelenti, hogy az Angolkertben lévő múromokat, Török mecsetet, az Angolkert bejáratát, a két kőgriff-et szeretnék megújítani és ehhez a pályázathoz csatolták hozzá a Nepomuki Szent János szobrát a várkanyarban és annak a teljes felújítását a hídpillér szépészeti megújításával együtt. Ennek a pályázatnak az elindulása megtörtént és az

ehhez kapcsolódó döntéseket kéri, hogy a képviselő-testület hozza meg. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**Gerébi Ákos képviselő** elmondja, a Helyi örökség megőrzése pályázatnál az előterjesztésből látszik, hogy árfolyamtól függően 8-10 M Ft-os költségcsökkenés van, mivel többen pályáztak, mint amennyi az elnyerhető forrás volt. Érdeklődik, ez hogyan érinti a pályázatuk műszaki tartalmát.

**Michl József polgármester** felkéri Lakos Zsuzsanna irodavezető asszonyt, hogy válaszoljon a feltett kérdésre. Elmondja, az eredetileg tervezett pályázat három várost érintett volna, de a döntéshozók csak Tata és Galánta pályázatát hagyták jóvá ebben a csomagban. Elmondja, arról érdeklődött Gerébi Ákos képviselő úr, hogy a néhány millió forinttal való csökkenés miből fakad.

**Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető** ismerteti, Zseliz városa több pályázatot nyújtott be, és azért született meg így a döntés, mert más pályázatból fogják finanszírozni a beruházásuk egy részét. Természetesen Zseliz úgy nyújtotta be a pályázatokat, hogy egy kicsit más területre nyújtotta be az egyiket és a másikat, hogy ne legyen kettős finanszírozás. Tudomása szerint, mivel egy másik pályázatból finanszírozták a további fejlesztését a településnek és nagyon sok pályázatot nyújtottak be arra, amire Tata és Galánta nyert, ezért született meg a döntés, hogy ezzel csökkentik a pályázat összegét.

**Michl József polgármester** hozzáteszi, úgy tudja, az általuk benyújtott műszaki tartalomra elnyert összeg az ugyan az maradt.

**Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető** elmondja, abban is történtek minimális csökkentések. A színpad vásárlását rakták bele ebbe a pályázatba, és ezt az eszközbeszerzést mind a három település betette a pályázatába, így ezt lehúzták a pályázatból.

**Michl József polgármester** megjegyzi, arra gondolt, hogy a dologi része, tehát magának a felújítási résznek az összege nem változott. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**Gerébi Ákos képviselő** elmondja, megnyugtató, hogy a tervezett fejlesztéseknek a műszaki tartalmát nem érinti a változás. Gyakorlatilag színpad nélkül meglesznek valahogy, illetve majd más forrást találnak rá, mert ez nem lényegi szempont. A másik pályázatot érintően úgy gondolja, hogy ez egy talált pénz, ahogy Polgármester úr is jelezte, hogy korábban is pályáztak hasonló forrásokra. Világosan látni kell, hogy a 2,5-3 éves futamidejű pályázat biztos, hogy segíti az önkormányzat olyan humán feladatainak az elvégzését, amelyet saját forrásból kellene biztosítani. Egy kicsit több hangsúlyt helyezett volna a valós, főleg a hátrányos helyzetűek segítésére, a sajátos nevelési igényű gyerekekre, öregekre, nyugdíjasokra, de nyilván így nyújtották be a pályázatot. Összességében annak kell örülni, hogy van egy mozgástere a humán területen az önkormányzatnak, amelyet nem kell saját forrásból finanszírozni.

**Michl József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a TOP\_Plusz-3.1.3-23 számú felhívásra benyújtott „Humán fejlesztések Tatán” című pályázatról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-130/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
264/2024. (VIII.29.) határozata  
a TOP\_Plusz-3.1.3-23 számú felhívásra benyújtott „Humán fejlesztések Tatán” című  
pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a pályázat szakmai tartalmáról szóló tájékoztatót
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázat megvalósításával kapcsolatos intézkedések megtételére, szerződések, megállapodások aláírására.

**Határidő:** 2027.12.31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** a HUSK/2302/2.4/130 – Helyi örökség megőrzése-Eszterházy örökség pályázatról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-130/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
265/2024. (VIII.29.) határozata  
a HUSK/2302/2.4/130 – Helyi örökség megőrzése-Eszterházy örökség pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a pályázat szakmai tartalmáról szóló tájékoztatót
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázat megvalósításával kapcsolatos intézkedések megtételére, szerződések, megállapodások aláírására.

**Határidő:** 2027.12.31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **12. N A P I R E N D**

Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Berczelly Attila ügyvezető urat. Ahogy a napirend előtt is jelezte a Magyary Zoltán Tudásközpont és Könyvtárban létrehozott kávézó üzemeltetésére írt ki pályázatot a cégük és ennek a döntését kéri Ügyvezető úr, hogy hagyják jóvá. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

**L e n g y e l Zsolt képviselő** érdeklődik, hogy a bruttó 220 E Ft-os összegben szerepel-e a rezsiköltség, vagy külön fogja a rezsit fizetni a pályázó.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Berczelly Attila ügyvezető úrnak.

**B e r c z e l l y Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője** ismerteti, külön megállapodásban kell a rezsiről rendelkezniük, mert meg kell állapítani egy olyan átalányt, amely megfelel a valóságnak, mert még nem rendelkeznek azokban a részekben almérővel.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, még tapasztalati számaik sincsenek, mert egy teljesen új helyiségről van szó. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Magyary Zoltán Tudásközpont és Könyvtár épületéből ingatlanrész hasznosításáról szóló határozati javaslatot, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-133/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
266/2024. (VIII.29.) határozata**

**a Magyary Zoltán Tudásközpont és Könyvtár épületéből ingatlanrész hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa:

1. elfogadja a Magyary Zoltán Tudásközpont és Könyvtár épületében, a Coworking Kávéház épületrészben vendéglátó szolgáltatás végzéséhez szükséges ingatlanrész bérbeadására. vonatkozó pályáztatással kapcsolatos tájékoztatót, a pályázatot eredményesnek minősíti,
2. felkéri a kft. ügyvezetőjét, hogy a pályázati kiírásban meghatározott épületrész bérletére pályázatot benyújtó Pikante-Gasztro Kft.-vel kössön bérleti szerződést 5 év időtartamra 173.228,- Ft + ÁFA/hó bérleti díj ellenében a I/9 - 133/2024. számú előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés szerinti tartalommal.

**Határidő:** értesítésre: 2024. augusztus 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni Ügyvezető úrnak a munkát.

### **13. NAPIREND**

#### Képviselői kérdések

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e valakinek kérdése, felvetése. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, olyan a Szervezeti és Működési Szabályzatuk, hogy a napirend előtti hozzászólásokra nem lehet reagálni, ezért nézzék el számára, ha ezt a lehetőséget használja ki, hogy néhány megjegyzést tegyen a tekintetben, főleg amelyet a választásokra mondott Alpolgármester úr. Sokan mondják, hogy Tata fideszes város volt alapvetően, mert hosszú ideje fideszes polgármester van. Ha az elmúlt 30 évet nézik a Magyar Szocialista Párt országgyűlési képviselőt is adott, meg egy sor más párt is természetesen, és még polgármestert is adottak az akkori Szabad Demokrata Párt, tehát ez messze nem igaz. Ha az utóbbi évek választási eredményeit nézik, akkor nagyjából lehetett látni, hogy 50-50% durván az ellenzékét és a kormánypártokat támogatók szavazati aránya. Az egy más kérdés, hogy az önkormányzati választási rendszer, hogyan alakult az elmúlt években. A szocialista kormányzat 1994-ben hozott egy olyan önkormányzati választási törvényt, amely arra épült, hogy meglehetősen kiegyensúlyozott helyzet alakuljon ki. Akik emlékeznek rá 10 egyéni választókerületi képviselő mellett 8 kompenzációs listán elnyerhető mandátum volt és akkor született döntés a közvetlen választásáról a polgármesternek. Gyakorlatilag ez azt jelentette, hogy nem tudott egy olyan helyzet kialakulnia, amelyet az ezt követő, a 2010-et követő évek óta történt önkormányzati választási törvény változása jelentett. Ez angolszász mintára megerősítette az egyéni választókerületek súlyát, amely 8/3 arányban alakult ki, és ennek az lett a folyamódványa, hogy aki megnyerte az egyéni választókerületi körzeteket az egy olyan helyzetbe került, hogy gyakorlatilag a kompenzációs listán a választási eredmények alakulásától független -, ahogy látták az elmúlt években - a Fidesz-KDNP-nek sikerült abszolút többséget szerezni a képviselő-testületben. Most érzi a Fidesz talán ugyanezt a problémát, amikor fordítva sültek el az eredmények és ez az aránytalan választás azt jelenti, hogy ilyen értelemben, ha mind a két fél nem tulajdonít kellő türelmet egymáshoz, akkor meglehetősen nehezen lehet működni ebben a dologban. Megjegyzi, 2002-ben, amikor a Magyar Szocialista Párt nem rendelkezett abszolút többséggel a képviselő-testületben, de egy ilyen hasonló helyzet alakult ki, mint amely most, alapvetően maga vezette az akkori tárgyalásokat és azt csinálták, hogy egy olyan bizottsági struktúrát alakítottak ki, amelyben mind a két fél megfelelő képviselettel rendelkezett a bizottságokban. Akkor a jelenleginél több bizottság volt, amelyiket a kormánypárt, illetve az akkori ellenzéki párt vezetett, ott a helyettes volt és fordítva, tehát tulajdonképpen mind a két „szekértábor” részesülhetett a döntés felelősségéből, hiszen nemcsak arról van szó, hogy hova szavaznak, hanem arról is, hogy ezeknek a döntéseknek a következményeit is viselni kell. Most csak azt tudja kívánni az új képviselő-testületnek, hogy próbálják megtalálni ezt a lehetőséget. A választásokról és a pártokról még egy mondatot mondana. Az ellenzéki oldal a választásokon hosszútávon úgy alakult, hogy a fele baloldali pártokra szavazott, a másik fele egy kicsit erősebben a liberálisokra és kevésbé a szélsőjobboldalra, ha szabad így mondania. Ha visszaemlékeznek rá a rendszerváltás óta a Szabad Demokrata Párt, illetőleg a liberális gondolkodás jelentős többséggel rendelkezett az országos arányokhoz képest. Nem véletlenül volt többségben 1994 és 1998 között a liberális párt. Ez látszik most a liberális vonalon, ahol a favorit a Momentum volt, és begyűjtötte azokat a szavazatokat, amelyről Alpolgármester úr beszélt. Nyilván az ellenzéki pártoknak is le kell vonni a tanulságot. Úgy gondolja, hogy egy működő demokrácia, szociáldemokrácia nélkül nincsen. Az egy meglehetősen kellemetlen helyzet volt, hogy a testvérpártjuk az utolsó pillanatban döntötte el, hogy nem indul a helyi választásokon. Ez egy olyan helyzetet teremtett, amelyben azt mondta, hogy saját maga felvállalja annak az ódiámát, de nyilván az világosan látható volt, hogy egyedüli szocialista

jelöltként nincs esélye, hogy elnyerje a mandátumát, függetlenül attól, hogy korábban mit és hogyan tett az önkormányzatban vagy a város érdekében. Egy tanulsága van a politikai pártoknak a tekintetben, hogy olyan politikát kell folytatni, amely világosan láttatja azt, hogy a helyi kommunális politikában milyen programmal szerepeltek. A Szocialista Pártnak egy vállalható programja volt az önkormányzati választásokon. Azt állították, azt mondták, hogy az önkormányzatoknak vissza kell kapni mindazokat a forrásokat, amelyeket az elmúlt időszakban elvettek az önkormányzatoktól, a helyi adók stb., de nem akarja felsorolni mi mindent, illetve közjogi szempontból, amely változás történt mindazokat. Maga is részese volt ennek a programalkotásnak és azt gondolja, hogy egy hosszútávon vállalható program alakult ki. Itt civil szervezetek indultak, és úgy gondolja, hogy bárminek nevezik a civil szervezeteket azok a szerveződések, akik a közhatalom megszerzéséért és a közhatalom gyakorlásáért indultak el, azok politikai pártok, függetlenül attól, hogy „gombfoci egyletnek” vagy másnak hívják. Egy veszélye természetesen megvan ennek, és ez az új képviselő-testületet alkotó frakciónak, - illetve nem gondolja, hogy frakciót alakítanak - a felelőssége lesz, hogy ők nem rendelkeznek azzal a politikai, közjogi lehetőségekkel, amelyekkel a parlamenti pártok rendelkeznek, részben a szakmai tudás, szakmai segítségnyújtás, segítségkérés oldaláról sem, másrészt az is meglehetősen nehezen működik, hiszen a gyakorló képviselők pontosan tudják, hogy sok jogszabály, egy sor jogszabályi környezet írja elő az önkormányzatok mozgásterét. Ilyen szempontból meglehetősen nehéz, nyilván itt is együttműködésre van szükség, hogy olyan parlamenti döntések vagy javaslatok születhessenek, amelyek elősegítik a helyi önkormányzatok működését. Összességében további jó munkát kíván a szakmai programban. Úgy gondolja, és nyilvánvaló, hogy itt szóba került a felsőoktatás kérdése is, tehát szükség van a humán értelmiségre a működésben és szükség van természetesen közgazdasági, műszaki, egyéb ismeretekre ahhoz, hogy egy egészségesen működő várost tudjanak majd visszaadni az unokáiknak, mert azt mondják, hogy nemcsak a természetet, az országot kapták, hanem a politikát, az önkormányzatot, a várost is kölcsönkapták az unokáiktól és ez a felelősségük képviselőként.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Képviselő úrnak is a gondolatait. Azzal egészítené ki, hogy egyrészt persze kölcsönkapták az unokáiktól, ahogyan azt az augusztus 20-ai beszédében is mondta, de a nagyobb felelősséggel az elődeiknek tartoznak, hiszen ők haltak meg ezért a városért, ők éltek ezért a városért, ők tettek meg az életükkel rengeteg mindent, hogy egy ilyen szép városban élhetnek, tehát a felelősségük az irányukba is óriási és valóban az unokáikért, a gyerekeikért dolgoznak, hogy ők is ebbe a városban jól érezzék magukat továbbra is. Maga is bízik abban, hogy a szelídséggel és az egymás iránti tisztelet megadásával továbbra is jól tudnak majd működni. A jelenlegi önkormányzati képviselő-testületük szeptemberben még tart ülést, így ezen fognak egymástól ilyen értelemben elköszönni és a terveik szerint 2024. október 2-án tartják az alakuló ülését az új képviselő-testületnek, amelynek tagjaival folyamatosan folyik egy konzultáció, illetve a politikai megállapodásnak az egyeztetését is megkezdték, hogyan nézzen ki az együttműködésüknek a szervezeti formája, hiszen arról közösen kell megállapodniuk.

Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő** elmondja, közeledik a tanévnyitó és minden évben kapnak segítséget a Tatai Rendőrkapitányságtól a közlekedés biztosítására. Szeretné kérni ez évben is, hogy egy levél formájában kérjék fel őket ismételten erre a segítségre, hogy ne legyen probléma az iskolakezdésben.

**M i c h l József polgármester** elmondja, talán már el is indult ez a levél, természetesen a jövő heti iskolakezdésre is teljes készültséggel ott vannak a fronton.

Nagyon szépen köszöni még egyszer mindenkinek a mai munkáját, Jegyző úrnak a hivatal előkészítő munkáját. További hozzászólás, felvetés hiányában az ülést 11:03 órakor lezárja.

**K.m.f.**

**Michl József**  
polgármester

**dr. Horváth József**  
jegyző