

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2024. szeptember 25-én 10.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit képviselők, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompai Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
E. Szabó Margit díszpolgár
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár
Labanc Györgyi díszpolgár
Németh Tamás János díszpolgár
Sárközi József díszpolgár

Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Rónavölgyi-Varga László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
Kiani Milán, a Helionergy Mir Kft. ügyvezetője
Fekete Ferenc, az Ingenia Kft. ügyvezetője
Szeles László, a Parképítő Zrt. vezérigazgatója
Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
Berczelly Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke
Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője részére
Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönt mindenkit a 2019-2024-es önkormányzati ciklus utolsó képviselő-testületi ülésén, a képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik az ülést. Külön is köszönti Ströcker Zoltánt a Tatai Járási Hivatal vezetőjét és Debreczeni István ezredes urat a Tatai Rendőrkapitányság vezetőjét, az intézményvezetőket, illetve Komondi Ágnes, a következő képviselő-testület ciklus új képviselőjét.

Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül mind a 12 fő jelen van. Az ülést 10:06-kor megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester átadja a szót Márkus Gábornak, a Helyi Választási Bizottság elnökhelyettesének, aki egy megbízólevelet fog átadni.

M á r k u s G á b o r, a Helyi Választási Bizottság elnökhelyettese Tata Város Helyi Választási Bizottsága Elnökének hivatalos távollétében megkapta a lehetőséget, hogy ismertesse, a múlt héten tartott ülés 111/2024.(IX.17.) határozata alapján Tata Város Helyi Választási Bizottsága megállapította, hogy a választások végeredményének megállapítása után, a mandátumok megfelelő kiosztását követően Rigó Balázs képviselő lemondott mandátumáról, ezért a kompenzációs listát figyelembe véve a bizottság Boglári Zoltán részére adta ki a képviselői mandátumát, így az önkormányzati képviselői megbízólevelet átadja részére.

Boglári Zoltán képviselő átveszi megbízólevelét.

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r gratulál Boglári Zoltán képviselő úrnak az elnyert mandátumhoz és jó munkát kívánnak a következő képviselő-testületben, amely már nincsen annyira távol. Várhatóan 2024. október 9-én tudják megtartani az új képviselő-testület alakuló ülését, ha addigra minden fontos kérdésben dűlőre jutnak az új testület tagjaival.

Ismerteti, a 2019-ben kezdődött ciklusukat zárják a mai napon. Megköszöni mindenkinek az aktív munkáját. A képviselő-testület 57 alkalommal ülésezett az elmúlt öt esztendőben, ebből 37 alkalommal rendes és 15 alkalommal rendkívüli ülést tartottak, valamint az alakuló ülést is beleszámolták és 4 alkalommal került sor közmeghallgatásra, amelyet általában a decemberi testületi ülésükhöz kapcsoltnak tartottak meg. Ezalatt az 57 alkalom alatt 140 óra 6 percet ülésezett a képviselő-testület, amelyet ha az elvégzett munkával is összevetnek, akkor derekas munka volt, hiszen 128 rendeletet alkottak meg vagy módosítottak és 1939 határozatot hoztak idáig, ugyanis a mai napi határozatok még nincsenek benne. Ebben az időszakban, amelyet átéltek a legkülönlegesebb és a legnehezebb a koronavírus járvánnyal jelzett időszak volt, hiszen ebben az időszakban képviselő-testületi ülést sem tudtak tartani, de ugyanazt a munkamódszert folytatták, mintha képviselő-testületi ülés lenne, mert minden képviselőnek megküldte az előterjesztéseket, amelyeket véleményezve visszaküldtek a szavazataikkal és ezután hozta meg róla a döntést. 2020-ban és 2021-ben emiatt kevesebb ülésük volt, 6 és 8 ülést tudtak tartani ebben a két esztendőben, ugyanis közvetlen ülésre nem volt lehetőségük. Sok mindent sikerült ebben az elmúlt időszakban elvégezniük, városfejlesztési, humán jellegű fejlesztési feladatokat, de ezeket most nem fogja felsorolni, ide szeretne volna hozni a kiadványukat, amelyet minden családhoz eljuttattak a ciklus végén, a kampányban így minden tatai közvetlenül ismerhette meg azokat az eredményeket, amelyek a képviselő-testület munkájának köszönhetően megvalósultak. Megköszönni minden képviselőtársának az együtt végzett munkát. Közülük többen is vannak, akik az elejétől tehát 2006-tól dolgoztak vele együtt, de Gerébi Ákos képviselő úr jóval régebb óta végezte a munkáját a képviselő-testületben, mint Tata Város leghosszabb képviselő-testületi mandátumával rendelkező képviselője, ezért külön is szeretné köszönteni és megköszöni neki az együtt végzett munkát. Minden kampány után, minden új választást követően sikerült minden alkalommal az ellenzékkel is egy jó együttműködést kialakítaniuk, tisztességes közös munkát tudtak végezni. Teljesen érthető, hogy voltak dolgok, amiket nem tudtak támogatni, nem tudtak elfogadni, viszont voltak olyan döntések - ez jóval nagyobb többségű volt, véleménye szerint 90%-ban -, amelyet egyhangúan közösen hoztak meg. Megköszöni a Fidesz-KDNP padsoraiban ülőknek is az együttműködést. Dr. Varga András, Horváthy Lóránt és Kovács Attila képviselőtársai a 2006-ban elindult közös munkában is már jelen voltak. Ők nem folytatják most képviselői munkájukat, de Robozné Schönfled Zsuzsanna, - aki szintén 2006 óta képviselőtársuk - folytatja az új képviselő-testületben a munkáját. Viczenáné Czégény Ágnes egy ciklussal később csatlakozott a képviselő-testülethez, de korábban is már külső bizottsági tagként dolgozott. Neki is nagyon szépen köszöni a közös munkát és azt a fantasztikus sok e-mailt és levelet,

amelyet kapott tőle a körzetében élők életének jobbítása érdekében. Köszöni ezt a nagyon aktív képviselői tevékenységet. Boglári Zoltán képviselő úr ebben a ciklusban kezdte a munkáját és most a következő képviselő-testületnek is tagja lesz. Nagyon szépen köszöni Purgel Zoltánnak is a 7 éves munkát. Egyik beszélgetésükben úgy fogalmazott, hogy 7 év alatt az emberi szervezet is cserélődik, a sejtek megújulnak, megfrissülnek, így a következő 7 évben egy újabb feladatot szeretne majd végezni. Megköszöni neki az alpolgármesteri és előtte a képviselői munkáját. Megköszöni ellenzéki képviselőtársainak is a munkát, így Lengyel Zsoltnak, Horváth Lászlónak és Dr. Popovics Juditnak, akik ebben a ciklusban lettek képviselők és végezték a munkájukat. A kezdeti nehézségeket túlélve sikerült egy jó együttműködést kialakítaniuk és az ügyek mentén politizáltak a város érdekében. Jegyző úrnak és a hivatal munkatársainak is köszöni a támogató háttérrel. Jegyző úrnak különösen is köszöni, hogy ezekben a nehéz időszakokban, - a „covid” járványt már említette korábban -, óriási segítséget jelentett Jegyző úr személyesen is, illetve a hivatal minden munkatársa. Köszöni azt is, hogy közösen valahogy igyekeztek túlélni és megtalálni a megoldásokat a válsághelyzetekben is, amelyek sújtották az önkormányzatot, mert az 5 éves ciklusukban mindig történt valami olyan különleges esemény, amely korábban nem volt. Ilyen volt az energiaválság, amikor egyik napról a másikra óriásira nőtt az energiaköltségük, vagy akár a háború következménye is, ahol menekülteket kellett gondozniuk, ellátniuk és a háború összes nyavalyáját magukon is kellett érezniük annak ellenére, hogy nem itt dörögtek a fegyverek, de annak a hatása bőséggel érződött a munkájukon is. Ugyanígy az a nehézség, amely a nagyfokú inflációt jelentette az elmúlt esztendőben, amely komoly pénzügyi nehézségeket is jelentett a képviselő-testületük számára és még egy darabig dolgozni kell, mire konszolidálni tudják a helyzetüket. Arra a munkára, amelyet közösen elvégeztek, úgy gondolja, hogy mindannyian büszkék lehetnek és hálásan köszöni minden tatainak a támogatását, segítségét, együttműködését mind a pozitív, mind a negatív kritikáikat, a javaslataikat, az önkéntes munkájukat és azt, amivel erősítették a képviselő-testületet. Ugyanígy természetesen az intézményeiknek, a velük együttműködő szervezeteknek is köszöni a munkáját. A következő ciklusban más felállásban, egy újszerű felállásban két civil szervezet került be a képviselő-testületbe és maradt a Fidesz-KDNP szövetsége a testület tagjaként. Ebben az új felállásban, ebben az új helyzetben azt reméli, hogy a város erősítése, gazdagítása és jó működtetése lesz mindannyiuk számára a szem előtt lévő legfontosabb feladat. A mai ülésükön azzal kell foglalkozniuk, hogy utoljára még a nem könnyű döntéseket meghozzák, ezzel is részben segítve már a következő képviselő-testületet, illetve azt is megmutatva, hogy ennek a munkának a folyamatában nincsen olyan, hogy vége, mint az iskolában, hogy az utolsó héten már nem tanulnak semmit. Itt az utolsó hétre is jutott még 26 napirendi pont, amely elég vastag anyagokat jelentett, és amelyeken még át kell rágniuk magukat ezen a mai délelőttön. Még egyszer megköszöni mindenki munkáját és a közös együttműködést.

Elmondja, a napirend elfogadásáról kell döntést hozniuk. A napirendi pontok előterjesztéseit szokásukhoz híven megküldte képviselőtársainak és ezekről kéri, hogy döntsenek most. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény a napirenddel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött I/3-21/2024. számú meghívó szerinti napirendi pontokat,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
267/2024. (IX.25.) határozata
a 2024. szeptember 25-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/3 – 21/2024. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja, az alábbiak szerint:

N A P I R E N D:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. A) Rendelettervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) A folyószámlahitel biztosítása a 2025. évre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
2. Rendelettervezet az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Laczné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető helyettes
3. A) A Tata, Május 1. út 37/ 3/12. szám alatti bérlakással kapcsolatos döntés meghozatala
B) Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
4. Rendelettervezet a természetvédelem helyi szabályairól (I. olvasat)
Előterjesztő: Michl József, polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző
5. Döntés Tata Város Helyi Építési Szabályzat egyszerűsített eljárás keretén belüli módosításának megindításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Meghívott: Kiani Milán, a Helionergy Mir Kft. ügyvezetője

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:

6. Tata Város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervének elfogadása
Előterjesztő: Michl József, polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda irodavezető
Meghívott: Fekete Ferenc – az Ingenia Kft. ügyvezetője
7. Tata Város Környezetvédelmi Programja 2024 - 2029.
Előterjesztő: Michl József, polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:

8. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke
Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke
Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke
Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Kft. felügyelő bizottság elnöke

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

9. Városfejlesztési megállapodás megkötése a Parképítő Zrt.-vel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szeles László, a Parképítő Zrt. vezérigazgatója
10. Az MH. Klapka György 1. Páncélosdandár laktanyájának fejlesztéséhez szükséges belterületbe vonásról szóló döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
11. Tata, Fényes fasor mentén található egyes területrészek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
12. Megállapodás megkötése a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a tatai 2007 hrsz.-ú ingatlan rendezésére vonatkozóan
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
13. A Tata, Fekete út melletti 253/11 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

14. A Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
15. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
16. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek, és épületrészek ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

17. A Kuny Domokos Múzeum egyes alkalmazottainak jogviszony módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
18. Tájékoztatás a központi címnyilvántartó rendszer létrehozásával összefüggő feladatokról
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
19. A) Közterület elnevezés javítási célú módosítása
B) Tata 456/2 helyrajzi számú névtelen közút elnevezésének kezdeményezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:

20. Alpolgármesterek juttatásának megállapítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
21. Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Varga András, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke
Boglári Zoltán, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke
22. Tájékoztatás a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tóth Mária városüzemeltetési referens

23. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

24. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

25. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:

26. Bérleti jogviszony rendezése - Új út 34. fsz. 1. szám alatti bérlakás

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

1. NAPIREND

A) Rendelettervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) A folyószámlahitel biztosítása a 2025. évre

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

A napirend tárgyalásán jelen van:

Németh Ildikó Katalin, az Intézmények Gazdasági Hivatala gazdasági vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Úgy gondolja, hogy az is teljesen stílszerű és helyes, hogy az utolsó ülésükön még egyszer átfésülve a költségvetésüket pontosítják annak az adatait. A költségvetés módosításáról szóló előterjesztésük két részből áll egyrészt magának a költségvetési rendeletüknek a módosítása, másrészt pedig a 2025. évre szóló folyószámlahitelnek a biztosítása. Erről a két dologról kéri képviselőtársait, hogy döntsenek. A módosításban a központi költségvetésből érkező állami támogatásoknak a változását vezették át, illetve a 2023. évi maradványt érintő pontosításokat tették meg, valamint a polgármesteri hatáskörben történt általános tartalék felhasználásának a lebontása, a pályázati általános tartalék lebontása, visszapótlása, a pályázati céltartalék lebontása, a sajtóhatáskörű előirányzat módosítások átvezetése és egyéb, korábbi döntésüknek a következményeit vezették át az előterjesztésben. Jelzi, hogy egyben tárgyalják az előterjesztés mindkét részét. Itt szeretné megköszönni az elnöki munkáját Boglári Zoltánnak és Dr. Varga Andrásnak a két bizottság vezetésében. Megköszöni, hogy egyetlen alkalommal sem kellett elmaradnia az ülésnek, amely a képviselő-testületi ülésre is igaz, így határozatképtelenség miatt egyetlen bizottsági és képviselő-testületi ülés sem maradt el. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, az előterjesztés A) pontja esetében 7 igen és 1 nem szavazattal, míg a B) pontnál egyhangú 8 igennel elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet és a folyószámlahitel biztosítását a 2025. évre.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, az előterjesztés A) és B) pontját 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, Polgármester úr a bevezetőjében említette, hogy hány határozatot hozott és hány rendeletet alkotott a képviselő-testület, valamint - és ebben nyilván igaza is van -, hogy a döntések zömében tudtak olyan közös nevezőre jutni, amelyben egységes döntés tudott születni a képviselő-testületben az egyes napirend, rendeletalkotás kapcsán. A kivételek közé tartozik az éves költségvetés meghatározása. Ahogy ennek a napirendnek a felvezetésében jelezte Polgármester úr, ez a módosítás, amely most a képviselő-testület előtt van zömében technikai jellegű átvezetés, a központi költségvetés, maradvány és néhány korábbi döntésükhöz kapcsolódó átvezetés, tehát akár meg is szavazhatták volna. Egy ügy alapvetően befolyásolja, hogy egyet lehet-e érteni ezzel a módosítással, vagy sem, hiszen a költségvetés összességét, a költségvetés struktúráit tekintve alapvető változás nem történt, nem történik az elfogadott induló költségvetéshez képest. Azok a problémák, amelyeket akkor felvetettek, nevezetesen, hogy véleményük szerint, a költségvetés bevételi forrásai, bevételi oldala túltervezett és ennek megfelelően természetesen a kiadási oldal egy jelentős részének nincs meg a fedezete. Ennek az a következménye, hogy olyan feladatok, amelyeknek a végrehajtását, megoldását az induló költségvetés kapcsán a képviselő-testület fontosnak tartotta, ezek elmaradnak és helyette lépnek be olyan feladatok, amelyek részben indokolt módon, menet közben keletkeztek, illetőleg más alapvető döntések kapcsán, menet közben prioritást élveznek. Ezzel a részével a költségvetésnek nem tudnak egyetérteni, de a B) részével a költségvetés módosításának természetesen egyetértenek, mert a költségvetési gazdálkodásnak olyan sajátosságai vannak - már ami az önkormányzati gazdálkodást illeti -, hogy a kiadásai zöme arányos intézményi működések, a saját cégeiknek a támogatása, olyan kiadásokat jelent, amelyet részben folyamatosan, részben meghatározott időben kell teljesíteni, miközben az önkormányzat bevételei nem ilyen ütemben keletkeznek, illetve a két nagy időponthoz, a helyi adók befizetésének az időpontjához kapcsolódnak, tehát emiatt szükséges, hogy az átmeneti időszakban olyan folyószámla hitellel, egy rülirozó hitellel rendelkezzen a képviselő-testület, amely alkalmas arra, hogy az átmeneti időszaknak a finanszírozását, likviditását biztosítani tudja, ezért természetesen támogatják ezt a részét a napirendnek.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, csak azért szeretne megszólalni, hogy a hagyományokat ne törje meg, ugyanis a költségvetéssel kapcsolatos Gerébi Ákos észrevételek után úgy emlékszik, mindig fel szokott szólalni. Azt gondolja, hogy Gerébi Ákos képviselő úr mindig következetesen mondta el a véleményét és következetesen nemet nyomott a költségvetésekre. Van, amit megértett és van, amit el is tudott fogadni. A költségvetést menet közben valamilyen szinten módosítani kell, nem úgy hagyták, ahogy előre megtervezték, de úgy gondolja, hogy egy ilyen nagyságrendű költségvetésnél, illetve a városnak egy ilyen szenzitív működésénél elég nehéz és nem is szabad ilyen merev határokat lefektetni, hogy már

pedig csak az lehet, és csak úgy. Az utóbbi idők költségvetései mindig tartalmaztak egy olyan rugalmasságot, amelyben tudott lavírozni a város. Mindig úgy közelítette meg, hogy nem került krízisbe a költségvetés soha, mindig volt megoldás, így lehetett a helyzeteket kezelni, még a nehézségek ellenére is, amelyek időközben jöttek a város számára. Elfogadja Gerébi Ákos képviselő úr nyilatkozatát, illetve hozzáállását, most is kaptak egy kis megerősítést, hogy el is lehetne fogadni, de úgy gondolja, hogy a tartalmi részével, az egész felépítésével nem értett egyet. Nem akar nagyon belemenni a dolgokba, de a költségvetés ilyen módon történő kezelése mellett az önkormányzati vagyon folyamatosan növekedett, az adóbevételeik nőttek, mert törekedtek arra, hogy több adóbevételük legyen. Az is igaz, hogy nagyon sok olyan extra feladatot vállaltak pályázati forrásokból, amelyek többletköltségeket igényelnek. Az ezekkel kapcsolatos feladatok, illetve kötelezettségek jelentek meg a költségvetésben, de összességében ez a város működésében bizonytalanságot nem okozott, tehát egy stabil költségvetés volt mindig. Jogos, ha valaki ezzel nem ért egyet, akkor ne fogadja el, és ezt megérti, de egyszer sem kellett olyan dolgot tenniük, amely egy vészhelyzeti forgatókönyv lett volna.

M i c h l József polgármester megjegyzi, azt is megállapíthatják, hogy a költségvetés módosítás elfogadásánál ez az utolsó alkalom, hogy egy frakció egyedül is tud ebben döntést hozni, mert a következő időszakban majd a képviselő-testület egyik alkotórésze sem tud önállóan, egyedül költségvetést elfogadni, miután az minősített többséget igényel, tehát mind a 6 fős, mind az 5 fős, mind az 1 fős képviselőcsoport egyedül nem fog tudni döntést hozni. Most egy új időszak következik, ahol kénytelen lesz a képviselő-testület olyan kompromisszumot találni, amelyben költségvetést tud majd alkotni.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a rendelet-tervezetet Tata Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-132/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023. (XII.21.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a kétmilliárd forint összegű folyószámlahitel-szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-132/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 10 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
268/2024. (IX.25.) határozata
Kétmilliárd forint összegű folyószámlahitel-szerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzata **2025. január 1-jétől december 31-éig 2.000.000.000 HUF**, azaz Kétmilliárd forint **folyószámlahitel** felvételéről szóló szerződést ír alá a MBH Bank Nyrt.-vel. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelszerződést aláírja.

Határidő: 2024. december 20.

Felelős: Michl József polgármester

2. NAPIREND

Rendelettervezet az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Laczóné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ez a napirendi pont ritkán kerül a képviselő-testület elé és nem könnyű döntést igényel. A rendeletüket bár módosították időnként, de a legnagyobb adónemhez, az iparüzési adóhoz hosszú évek óta nem nyúltak, mert folyamatosan maximum lehetőségen tartják. Két olyan területen viszont szükséges egy korrekciót végrehajtaniuk, amely közvetlenül is érinti a tatai embereket. Nagyon köszöni a megértését és az együttműködését ebben a tataiaknak. Az előbb említett sorban, amely akár a „covid”, akár a gazdasági válság, az infláció, vagy a háború okozta nehézségek mind-mind hozzájárultak ahhoz, hogy a 13 évvel ezelőtt eldöntött helyi építményadó és telekadó összegéhez hozzányúljanak. Az itt leírt javaslatuk azért is fontos, mert a következő esztendő számára mindig az előző év végén kell - legkésőbb november végéig - döntést hozni az adók korrekciójáról, változtatásáról. Úgy gondolta, hogy az a tisztességes az új képviselő-testülettel szemben is, és miután a frakciójuk támogatja ennek a rendeletnek a módosítását, így bebiztosíthatják, hogy a következő képviselő-testületnek ezzel a kérdéssel rögtön az elején nem szükséges foglalkoznia, viszont a költségvetésben ennek a hatása mindenképpen pozitív értelemben fog megjelenni. Az elmúlt időszakban sok olyan tényezőt sorolhatnak fel, amelyek befolyásolják azt, hogy egy város költségvetését miből lehet összerakni. Az önkormányzatuk ugyanúgy, mint az összes többi önkormányzat, az állami bevételekből, normatívákból, támogatásokból, a saját bevételeikből, ezen belül az adóbevételből és az egyéb bevételeikből - , amelyek legtöbbször átfolyó bevételek - gazdálkodnak. Az önkormányzathoz folyik be a gyermekétkeztetésnek a szülők által befizetett része, de az tovább is folyik, hiszen ki kell fizetniük a gyermekek étkeztetését, hozzá kell tenniük egy nagyon komoly összeget, például ez az összeg is komolyan nőtt az elmúlt 5 esztendőben ugyanúgy, ahogy például a közösségi közlekedésre fordított összegük is. Az energiaköltségekről is beszélt az imént, amelyek szintén nagyon komolyan megváltoztatták a költségvetési lehetőségeiket. Ezek figyelembevételével és persze azt a részét is nézve hozzák meg a döntést, hogy az infláció milyen módon hatott a korábban eldöntött adóbevételeiknek az összegére, annak az értékére és milyen módon változtak meg itt Tatán meg az egész országban az átlagkeresetek, a nyugdíjak. Az átlagkeresetek tekintetében az összeg 2012-ben 144.000,- Ft volt és most 2024 áprilisában 444.000,- Ft, tehát egy komoly háromszoros emelkedés történt. A nyugdíjak esetében is több mint a duplájára nőtt a nyugdíjak átlaga, 104.000,- Ft-ról 231.000,- Ft-ra. Ezek mind olyan szempontok, amelyeket akkor, amikor egy ilyen nehéz kérdéshez hozzányúlunk, akkor feltétlen vizsgálni kell, a fizetőképes kereslet megvan-e arra, hogy valamivel magasabb adót vessen ki az önkormányzat. Senki nem szeret adót fizetni, ezt szokták mondani, pedig véleménye szerint inkább büszkének kellene lenni arra, hogy ki mekkora adót fizet be a városnak. Büszkének kell

lennie mindenkinek, aki adóval támogatja a közösséget és a saját jövedelméből - legyen az cég vagy magánszemély - a közösség működésére áldoz. Ez természetesen olyan áldozat, amelyet kötelező megtenni, éppen ezért is fontos ilyen alkalmaknál, hogy egyrészt felhívják a figyelmét azoknak, akik nem gondolták, hogy esetleg rájuk is vonatkozik, elfelejtették, nem néztek utána, vagy azt gondolták, hogy ők kivételek. Nincs kivétel ez alól, csak a jogszabályban meghatározott kör, vagy azok, akiknek a jegyző felmentést ad egy-egy alkalommal az adó vagy annak egy részének megfizetése alól. Ezért is szeretné kérni minden tatainak az odafigyelését, most itt a jó alkalom, hogy ellenőrizze le, vajon ő rendben van-e a kötelezettségét illetően. Hálásan megköszöni azoknak, akik rendre, normálisan ezt befizették. Kiemelten a cégeket szeretné megemlíteni, mert 5000 vállalkozásból durván 3000 vállalkozással van közvetlen kapcsolata az önkormányzatnak és ebből nagyon sokan részesülnek abban az előnyben, hogy 2,5 M Ft-os határig nem kell iparüzési adót fizetniük, de nagyon sokan vannak azok is, akik e fölött tudnak gyarapodni évente és éppen ezért egy nagyon tisztességes, szép összegű adót fizetnek be. Ebből kb. 100 vállalkozás, aki az adóbevételünknek a legnagyobb, túlnyomó részét befizeti. A magánszemélyek adófizetése ezzel a változtatással sem fog magasra ugrani. A lehetséges adó összegének, amelyet a törvény meghatároz a számunkra, annak 11%-a lesz az az összeg, amelyet a tataiaknak, mint magánszemélyeknek kell befizetniük. Ez az összes adóbevételüknek körülbelül a 7%-át fogja jelenteni éves szinten, vagyis az összes adónak a 10%-át sem éri el az az összeg, amelyet a magánszemélyek fizetnek be a közösbe. Úgy gondolják, hogy ez mindig kellemetlen annak is, aki kéri és annak is, akinek be kell fizetnie, mert el tudná másra is költeni, de ahhoz, hogy a közösségi életüket szervezni tudják, fenn tudják tartani magukat, üzemeltetni tudják a várost, ahhoz szükségük van ezekre a bevételekre. Megköszöni a megértését minden tatainak, illetve a cégeknek különösen is, hiszen leginkább őket sújtja a helyi adó, de úgy épül fel a világuk, hogy adó fizetésével tartják fenn az államot és az önkormányzatokat is, ezért ezzel mindenkinek számolnia kell. Megköszöni a bizottsági vitákat. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az adókkal kapcsolatos döntés mindig komoly megfontolást, körültekintést igényel. Úgy gondolja, sok érvet felsorolt a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen, hogy miért nem támogatják azt a fajta adóemelést, amelyet az előterjesztés megfogalmaz. Nyilvánvaló módon, hogy az elmúlt időben az önkormányzatok és a központi költségvetés közötti forráselosztások, az adóbevételek elosztása változott és természetesen nem a központi költségvetés húzta a rövidebbet, hanem az önkormányzatok. Utal rá, hogy elvették a személyi jövedelemadót, majd „covid” elvitte a gépjárműadónak a megmaradó részét, megszűnt az idegenforgalmi adónak a kiegészítése, az üdülőhelyi támogatás, megszűnt a közösségi közlekedés pályázati támogatásának a lehetősége is, illetve a szolidaritási hozzájárulásnak az átalakítása volt, amely a koronát feltette erre az

elvonásra, hiszen önmagában vagy a korábbi gyakorlat szerint nagyjából a városüzemeltetésre járó normatívát vonta el szolidaritás címén a jobban teljesítő városoktól, településektől. Ma már ahhoz, hogy a szolidaritási adóhozzájárulást ki tudják fizetni a saját adóbevételeikből is hozzá kell járulniuk. Ebben a helyzetben nyilván elsődlegesen az lenne az önkormányzatok feladata, hogy a központi költségvetés megalkotása kapcsán arra szorítsák rá a kormányzatot, hogy ezeknek a forrásoknak egy jelentős részét adja vissza, hiszen az az 1,- Ft, amelyet az önkormányzatoknak adnak, sokkal jobban hasznosul, mint amelyet a központi költségvetés önmaga központosítva gondol felhasználni. Véleménye szerint, ennek a rendeletnek, amely alapvetően arról szól, hogy minden adónemet gyakorlatilag duplájára emel, nem volt alapos az előkészítése. Úgy gondolja, talán figyelembe kellett volna venni azt a lehetőséget is, mert ilyenkor, amikor a részben bennragadt magas infláció miatti megélhetési költségek -, amelyről szól az előterjesztés is - az önkormányzatokat is legalább annyira sújtják, mint a lakosságot. Az európai rekordot jelentő infláció gyakorlatilag azért keletkezett, mert minden gazdasági szereplő úgy gondolta, hogy csak egy picit tesz hozzá, és ezt a családok a saját költségvetésükből meg tudják finanszírozni. Talán ebben a szituációban kellett volna magát a struktúráját újragondolni az adórendeletüknek, hiszen ha megnézik a környező megyei településeket, a Tatánál nagyobbakat, a két megyei városét vagy a hasonló méretű Komárom, Dorog, Oroszlány településeknek az adópolitikáját, világosan látszik, hogy mindegyik településen a közvetlen lakhatáshoz kapcsolódó ingatlan-, építményhasználat tárgya adómentessé válik. Ennek nyilván az az ára, hiszen ezen településeknek is szükségük van az adóbevételekre, hogy az állandó lakhatáshoz, az állandó életvitelhez kapcsolódó ingatlanhasznosítás és a vállalkozási célú más célú ingatlanhasznosítás közötti arányok mások, lényegesen magasabbak, mint amely Tatán alkalmazott. A korábbi időszakban nem volt túl magas a lakhatáshoz kapcsolódó ingatlanadó, most ez lényegesen magasabbá válik, tehát úgy gondolja, hogy érdemes lett volna kellő időt hagyni arra, hogy ezt a struktúraváltozást végig nézzék, végig gondolják, esetleg megváltoztassák. Ez persze nem zárja ki azt, hiszen november végéig még van lehetőség ezeken korrigálni, de nyilván az új képviselő-testületnek is a feladata, hogy a saját maga által felvázolt célokhoz kapcsolódó forrásokat megteremtse, hogy végiggondolja ezt a történetet. Ezek miatt úgy gondolja, hogy részben ráért volna a képviselő-testület a későbbiekben a központi költségvetés előkészítésének időszakához jobban közelebb álló módon eldönteni az adómértékek növelését, illetőleg magának az adóstruktúráknak a végiggondolását, végig vitatását is meg kellett volna tenni. Ez elmaradt, ezért ezt a rendeltet, illetőleg az adóemelés meghatározott mértékét nem tudják támogatni.

M i c h l József polgármester ismerteti, durván 200 önkormányzat van Magyarországon a 3200-ból, amely szolidaritási adót fizet. Az egy főre eső adóbevételt, amelyet az adott településnek az adóerőképessége alapján egy képlettel, amely a költségvetésnek a része, ott van megjelölve, szükséges ezt a felajánlást, ezt a befizetést megtenni. Van ennek egyfajta valóban szolidaritási jele is, hiszen nagyon sok olyan önkormányzat van Magyarországon, amely a helyénél, az adottságainál fogva nem tud akkora ipart telepíteni, amiből az ott élők komoly bevételhez tudnak jutni, így az állam maga, amely a működésüket, fenntartásukat finanszírozza és ehhez kéri azoknak az önkormányzatoknak a hozzájárulását, akik az adóerőképességük alapján ezt megtehetik. Természetesen itt Tatán is ez ugyanolyan adóbefizetés, mint amelyet a magánszemélyek vagy cégek tesznek, fáj az embernek, de hát ezt tudomásul kell venniük, hogy egymásra vannak utalva és egymást segíteniük kell. Gerébi Ákos képviselő úr által említett három város egyébként mindegyik kisebb létszámú, mint Tata. Lényegesen kevesebb fenntartási feladattal vannak megáldva, mert nem ilyen gyönyörű környezettel élnek, mint itt. Az intézményi struktúrájuk is lényegesen kisebb, nincs annyi intézményük, mint itt Tatán és a történelmi hagyományaikból fakadó fenntartási kötelezettségeik, feladataik sem olyan szintűek, mint itt, viszont az egy főre eső adóbevételük magasabb, mint Tata városáé, ennek ellenére,

miután logisztikai szempontból kiváló, jó helyen van mindegyik, így egy komoly ipar működik bennük. Azt gondolja, hogy ilyen szempontból akár azt is megtehetik, hogy a magánszemélyekkel nem fizettetnek helyi adót, viszont az előbb említett érve továbbra is él, mert úgy gondolja, a közösség ereje abban is megmutatkozik, hogy képesek e tekintetben is összefogni és nem mástól várni, hogy tartsák fenn számukra a városukat, hanem egyenként mindegyikük hozzájárul a közös életükhöz. Megköszöni az elhangzottakat, a bizottsági ülés kereteiben zajló vitákat, illetve a frakciónak külön szeretné megköszönni az együttműködését, a véleményét, javaslatait a végső forma kidolgozásában.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-143/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelete
az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

A) A Tata, Május 1. út 37/. 3/12. szám alatti bérlakással kapcsolatos döntés meghozatala
B) Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztés A) részében a Május 1. úti bérlakással kapcsolatosan kell egy döntést hozniuk, illetve a B) részénél ennek kapcsán egy rendeletmódosítást kell megtenni, mert az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendeletüket módosítják. Érdeklődik, van-e kérdése az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, az előterjesztés A) és B) pontját egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét pontot a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Május 1. út 37/1. 3/12. szám alatti bérlakás átminősítéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-137/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
269/2024. (IX.25.) határozata
a Tata, Május 1. út 37/1. 3/12. szám alatti bérlakás átminősítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Május 1. út 37/1. 3/12. szám alatti, 55 m² térmértékű költségelvű bérlakást piaci alapú bérlakássá átminősíti.

Határidő: értesítésre: 2024. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-137/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek
mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. NAPIREND

Rendelattervezet a természetvédelem helyi szabályairól (I. olvasat)

Előterjesztő: Michl József, polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, első olvasatban tárgyalják a természetvédelem helyi szabályairól szóló rendelet tervezetüket. Megköszöni az előkészítésben a hivatal munkáját. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára utasítására elvégezte a helyi jelentőségű védett természeti terület jogi szabályozását tartalmazó önálló rendeletek, valamint más tárgykörben alkotott rendeletek helyi természeti védeltséget kijelölő szabályokat

tartalmazó rendelkezéseinek törvényességi vizsgálatát és a felsőbb jogszabályokkal való jogharmonizációra hívta fel a hivatal és az önkormányzat figyelmét. Azt kérte, 2024. szeptember 30-ig alkossák ezt meg. Erről szól ez a rendeletük. Az új természetvédelmi rendeletükkel egyidejűleg a helyi jelentőségű természetvédelmi területek sorába bevonnák a Bláthy Ottó utcai felszíni forráskürtök környezetét, a Réti tavak környékén több korábban védettséget nem élvező, azonban a DINPI (Duna Ipoly Nemzeti Park) véleménye szerint is alkalmas, terület kerül védelem alá. Első olvasatban tárgyalják és majd az új képviselő-testület fogja ezt megtárgyalni és elfogadni. Érdeklődik, van-e kérdés, javaslat az előterjesztéshez. Megköszöni itt is a bizottság üléseken elhangzottakat. Mivel nincs hozzászólás úgy gondolja, a képviselő-testület támogatja ezt az előterjesztést, de nem kell róla, most még szavazniuk.

5. NAPIREND

Döntés Tata Város Helyi Építési Szabályzat egyszerűsített eljárás keretén belüli módosításának megindításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Meghívott: Kiani Milán, a Helionergy Mir Kft. ügyvezetője

A napirend tárgyalásán jelen van:

Polgár András, Helionergy Mir Kft., projektvezető,
dr. Takács Marcell, Helionergy Mir Kft. képviselője,

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál Polgár András projektvezető urat és Dr. Takács Marcellt a kft. képviselőjében, valamint köszönti a földterületek tulajdonosait, képviselőit. Megköszöni, hogy eljöttek és részt vesznek a napirend tárgyalásánál. Ismerteti, egy beruházással kereste meg az önkormányzatot a Helionergy Mir Kft. vezetése, hogy napelempark telepítését tervezik Tata közigazgatási területén belül, amellyel kapcsolatban kb. 48 hektárnyi terület átsorolását kérelmezték a különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosítása céljára szolgáló területbe. A gazdákkal a cég megállapodott, megegyeztek. A feladatuk, hogy elindítsák a szabályozási terv módosítását. Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban a következő képviselő-testület fogja majd a döntést meghozni, most csak elindítják a szabályozási terv módosításának a folyamatát, de a környezeti hatásvizsgálat szükségessége kapcsán, a partnerségi egyeztetés lezárása és a rendeletalkotáshoz még legalább háromszor fogja tárgyalni a képviselő-testület majd ezt a témát. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságban felvetődött Musicz László bizottsági tag által, hogy a cég és az önkormányzat vizsgálja meg, hogy lehetséges-e a Pokker-dűlői személtlerakónak, amely rekultiválásra került, a területét is ilyen célra felhasználni. Itt csak a bérlet lehetősége merülhetne fel, így az egyéb körülményeket is figyelembe véve erre a területre nem lehetséges ezzel a módszerrel napelemparkot létesíteni, így ezt nem tudják erre a célra, mint önkormányzat felajánlani. Az előzetes egyeztetéseknek köszönhetően a cég több olyan városfejlesztési megállapodást is vállalt, amely gazdagíthatja a közösségüket, így 5 hektárnyi terület fásítását és a napelempark elérését szolgáló utak rendbetételét is vállalták, illetve az ezzel a fejlesztéssel együtt járó adóvonzatát is teljesíteniük kell. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, a határozati javaslat „A” variációját, 6 igen és 2 nem szavazattal mellett elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az augusztusi Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági körben tárgyalták ezt a napirendet, amelyhez részletesen elmondta az álláspontjukat, miért nem támogatják ezt a határozati javaslatot. Alapvetően két oka van. Egyrészt, nem értenek egyet azzal, hogy a mezőgazdaságilag magas aranykoronaértékű, magas terméshozamokkal rendelkező földterületeket, ilyen módon hasznosítsák, a másik ilyen aggályuk a projekttel kapcsolatosan, hogy a környezetvédelmi, energiafejlesztési, megújuló energia projektek kiemelt támogatása egy olyan helyzetet teremt a földpiacon, amellyel azok a földtulajdonosok, akik szeretnék a maguk termőterületeit bővíteni, nem tudnak azokkal az árakkal versenyezni, amelyet a Kft. fel tudott ajánlani. Azt is értik, amely már a vita kapcsán többször elhangzott, hogy ez a döntés tulajdonképpen arról szól, hogy a vizsgálat, tehát a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata megkezdődhessen. A fentiek alapján úgy gondolják, hogy nem szükséges már eleve ezt az eljárást elindítani, bár ennek a kimenete természetesen lehet olyan is, hogy a szakhatóságok szintén ezt az álláspontot támogatják, amelyet elmondott.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, mivel nem tudják előre, ezért is javasolja, hogy támogassák, mert ha azt a lehetőséget sem biztosítják, hogy precízen megvizsgálásra kerüljön, hogy ezt a módosítást végre lehet-e hajtani, addig csak prejudikálást végeznek, vagyis előre eldöntik, hogy biztos nem lehet. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is elhangzott és most Gerébi Ákos képviselő úr is említette az aranykorona kérdést. Azt gondolja, hogy elvként el lehet fogadni, de a szakmai véleményt nem az önkormányzat fogja megmondani, mert biztos lesz az engedélyezésben számtalan hatóság, aki ebben érdemi döntést tud felmutatni, és a tapasztalat és egyéb központi irányelvek szerint tud dönteni. Azzal egyetért, hogy a legjobb minőségű földeknél ilyen jellegű korlátozást nem szabad megtenni, de amely kevésbé értékes és nem olyan aranykorona értékű, annál úgy gondolja, hogy a mezőgazdasági hasznosítás helyett az ilyen hasznosítás sokkal nagyobb eredményt tud produkálni, mint adott esetben egy parlagon hagyás, vagy éppen egy alulhasznosított mezőgazdasági tevékenység. A magántulajdonosoknak is lehet olyan élethelyzetük, amikor azt mondják, hogy nem tudják megművelni vagy nem akarják tovább megművelni a földet. Erre úgy gondolja, ez egy olyan lehetőség, amelyet ki kell használni, hiszen ennek az eredménye kiemelkedő és a földterület nem károsodik. Az, hogy parlagon van, véleménye szerint, hosszú ideig nem okoz problémát, persze nem földműves és szakértő sem, de olyan jellegű károsodást nem okoz ez a földben, amely a későbbi hasznosítását befolyásolná. Várja a hatóságok jelzését és azt természetesen el kell fogadni, amelyet döntenek.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hallotta azokat a dilemmákat, amelyek felmerültek a bizottsági ülésen, illetve az ellenzéki képviselőtársainál is, de nyilván mérlegre kellene tenni azt, hogy van egy földterület, amely ha magas aranykorona értékű, akkor hogyan hasznosítható gazdaságosabban, mezőgazdasági termelést folytassanak rajta vagy napelemparkot létesítsenek rajta. Véleménye szerint, ez azért

gazdasági kérdés, mert ahogy Horváthy Lóránt képviselőtársa mondta, nem károsodik ez a terület attól, ha napelempark létesül rajta. Valamikor a távoli jövőben akár még talán magasabb értékű lesz, hiszen pihent az a földterület, és ha a gazdasági viszonyok változnak is, újra lehet mezőgazdasági célra használni. Személyes véleménye, hogy akár még lehetne úgy is mezőgazdasági célra használni, hogy ott napelempark van, de ezt nyilván azok a vállalkozók döntenek el, akik ilyenre tudnak vállalkozni. Maga támogatná ezt, de nyilván a szakhatósági véleményekhez -, amennyiben megérkeznek - ragaszkodik, és ha ők nemet mondanak erre, akkor természetesen, hogy elfogadja, de ha igent mondanak, azt is.

M i c h l József polgármester megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, meglepődött, hogy mezőgazdasággal foglalkozó és tanító szakember azt mondja, hogy a termőföldet vonják ki a termelésből és ipari célra használják. Erre a célra ott van a Bridgeston tetőszerkezete, ott vannak a parkolók, létesítsenek ott napelemparkot és ne égessék el a jövőt, mert nem lesz hol megtermelni az élelmet a magyaroknak meg a többi embernek.

M i c h l József polgármester megjegyzi, Lengyel képviselő úr hozzászólásában elmondottak olyan nagy veszéllyel nem fenyegetnek, ugyanis nem lebetonozva lesz ez a terület és ráépítve valami, hanem egy oszlopokon álló rendszer kerül rá, amelyet bármikor vissza lehet bontani. Az alatta lévő földterület ugyanúgy földterület marad, és ahogy nagyon precízen fogalmazott dr. Varga András képviselő úr, hogy pihentetésre kerül, mert akárhány, 10, 30 év után ez bármikor visszavonható és visszaállítható. Ilyen szempontból úgy gondolja, azt a lehetőséget meg kell adni, hogy megvizsgálja ezt a huszontöttféle szakhatóság és eldöntse, hogy véleményük szerint lehet-e módosítaniuk a szabályozási tervet. Most csak erről döntenek, nem arról, hogy oda megépüljön a napelempark, amelyről majd a rendeletalkotással fognak végső ponton dönteni, de ez a veszély nem fenyeget. Megnyugtatta Lengyel Zsolt Képviselő urat, hogy fog jutni kenyérre, paprikára, paradicsomra, mindenre az élete további részében elegendő. Valóban jó földjei vannak Magyarországnak, amellyel okosan kell gazdálkodniuk, de ez nem azt jelenti, hogy mindig, mindent ilyen szögletesen nézzenek és tekintsenek. Úgy gondolja, hogy ilyen szempontból a gazdáknak a nagyon helyes gondolkodására is adhatnak. Megadja a szót Körmendi Miklós földterület tulajdonosnak, mint érintettnek, ismertess, hogy a gazdák, hogy foglalnak állást ebben a kérdésben.

K ö r m e n d i Miklós földterület tulajdonos elmondja, egyetért mindegyik oldal felvetéseivel, de pár gondolatot a gazdák oldaláról is szeretne mondani. A legnagyobb részben saját maga érintett ezen a területen. Ismerteti, a termőképességben gyenge ez a terület, tehát ha itt valaki szántóföldi növénytermesztésben gazdaságosan tud a mai világban érvényesülni - az elmúlt 4 évet veszi figyelembe, de már 30 éve csinálja ezt a szántóföldi növénytermesztést -, akkor azt mondja, hogy jól csinálja. Ma nagyon nehéz ebben a gazdasági környezetben jól csinálni. Nagyon nehéz döntést hoztak, személy szerint is, de a többiek véleményét is megkérdezhetik. A jó minőségű földet tényleg nem szabad eladni, de ez egy szántó IV–V. minőségi osztályú kategória -, bár nem tudja mennyire ismerik ezeket a háttérket -, ahol aranykorona értékben van meghatározva, bár igaz, hogy az már egy picit elmúlt minőségi osztály az aranykorona mutató, de eléggé állja a helyét. Szívesen kiviszi a kétkedő kollégákat, hogy nézzék meg most a kukoricát, mert 2 tonna sincs rajta. Ha ma valaki azt mondja, hogy 2 tonna/kukorica/hektárból meg lehet élni, azzal nem tud mit kezdeni. Ezeket a táblákat körülbelül 3,5 tonna, szűk 4 tonna átlagtermés lesz ma és 8 tonnára tervezte ebben az évben. Ezt a költséget nem a képviselő-testületnek fogja kiszámlázni, hanem saját maga fogja benyelni a kemény milliókat. Ezt nagyon szívesen kimutatásba is teszi és nagyon várja a szakértőknek,

a szakhatóságoknak a véleményét, hogy mit mondanak ezekről a területekről. Nyilván a befektető már megvizsgálta ezeket a területeket, körülbelül egy éve tárgyalnak erről a témáról. Egy év alatt megvizsgálta, hogy összességében melyik az a terület, amely mindenkinek jó, hogy jó döntéseket hozzanak. Természetesen a természetvédelmet, a Natura, az ökövédelmet is figyelembe kell venni. Ezek a területek attól távol esnek. Van egy keskeny, völgyi erdő és a vadkarról nem is beszél, mert e területek egy része vadkár sújtotta, tehát még ezek is a napelem szempontjából úgymond kikerülésre kerülnének, hiszen be lesz kerítve a napelempark. Lengyel Zsolt képviselő úr felvetésére hozzát teszi, hogy kiegészítőként még állattartást is lehet a napelem alatt tartani, úgy hallotta vannak olyan juhajtók, birkák, amelyek szépen lelegetnek a napelem alatt, nem is kell karbantartani. Kéri, nagyon gondolják meg, hogyan döntenek. Elmondja, nehéz döntés volt, de személy szerint ezt a döntést hozta meg. Számításai szerint körülbelül 30 év, ha nem 40 év mire azt az értéket kiprofitálják ezekből a földekből, amiért most eladják.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke megerősíti véleményét, mert úgy gondolja, nincs olyan szempontból véleménykülönbség közöttük, hogy nyilván minden területet arra hasznosítsanak, amire való, a magas aranykorona értékű, értékes földterületet termőföldként, de ha napelemparkról van szó, akkor találják meg azt a helyet, ahol kevésbé a mezőgazdasági, szántóföldi, hanem inkább az ilyen irányú hasznosítása a megfelelő. Azt is figyelembe kell venni, hogy bár nem vállalkozók, de nyugodtan lehet rá vállalkozni és a földterületet más is bármikor megvásárolhatja, illetve amilyen gazdálkodási formát akar ott végezni, akár szántóföldi, kertészeti stb. sokféle lehetőség van rá. Tudomásul kell venni, hogy a vállalkozásokat nem lehet arra készíteni, hogy ráfizessenek és ráfizetéssel gazdálkodjanak. Mindegyik a jövedelmezőségre törekszik és ezt el kell fogadni. Elmondja, a napelemparkot ne úgy fogadják el, mint egy rettenetes dolgot. Tudják, hogy aggályok vannak, különösen az elhasznált napelemeknek az ártalmatlanításával kapcsolatban, de mégiscsak egy olyan energiaforrásról van szó, amely 0 szén-dioxid kibocsájtással jár, márpedig tudják, hogy a fosszilis energiáknak az elégetése a klímára -, amire szintén nagyon panaszkodnak - milyen hatással van. Azt is tudomásul kell venni, hogy energiát használnak fel, de nyilván arra kell törekedni, hogy szerényebben éljenek, kevesebb energiát használjanak, kisebb legyen az ökológiai lábnyomuk. Közösen kell gondolkozniuk azon, hogy milyen energiát használjanak fel és minden energiaforrásra igaz az, hogy a mérlegnek két serpenyője van, előnyei és hátrányai is, ezt is tudomásul kell venni, mert akármelyik másik alternatívára igaz az, amelyet az előbb elmondott.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete egyszerűsített eljárás keretén belüli módosításának megkezdéséről szóló határozati javaslat „A” variációját a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-142/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
270/2024. (IX.25.) határozata**

**Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati
rendelete egyszerűsített eljárás keretén belüli módosításának megkezdéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Fehér VÁRtervező Kft. által a Tata, 0300/265, 0304/3, 0304/4, 0304/5, 0304/6, 0300/209, 0300/210, 0330/211, 0300/212, 0300/213, 0300/214, 0300/215, 0300/216 hrsz.-ú ingatlanokra készített telepítési tanulmánytervet,
2. Elfogadja az I/9 - 142/2024. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező feljegyzést, mely alapján egyúttal kezdeményezi Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelet, egyszerűsített eljárásban történő, módosításának megkezdését, hogy a Tata, 0300/265, 0304/3, 0304/4, 0304/5, 0304/6, 0300/209, 0300/210, 0330/211, 0300/212, 0300/213, 0300/214, 0300/215, 0300/216 Hrsz.-ú telkek Ma/1 övezetből Kb/En övezetbe kerüljenek.
3. Elfogadja az I/9 - 142/2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező Helionergy Mir Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződést aláírására,
4. felhatalmazza a polgármestert a településtervezési szerződés összeállítására és megkötésére.

Határidő: 2. pont esetében: 2024. szeptember 30.
3. pont esetében: 2024. szeptember 27.

Felelős: Michl József polgármester

6. NAPIREND

Tata Város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervének elfogadása

Előterjesztő: Michl József, polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Fekete Ferenc – az Ingenia Kft. ügyvezetője
Szőke Norbert, az Ingenia Kft. képviselője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy 240 oldalas mű született ezzel kapcsolatban. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál Fekete Ferenc ügyvezetőt és Szőke Norbertet az Ingenia Kft. képviselője. Megköszöni az együttműködést. Az ITVT a települési környezeti, társadalmi, szociális és a vízzel, a víz állapotával kapcsolatos igényeket kielégítő olyan vízgazdálkodási alap dokumentum, amelynek fő célja a gazdaság- és környezettámogató, fenntartható vízgazdálkodási feladatokat és azok alapjait egységes működtethető rendszerben való bemutatása. A cél, az ivóvízellátás hatékonyságának növelése. A felszín alatti vízkészletek mennyiségi és minőségi védelme érdekében nem mindegy, hogyan kezelik a szennyvizet, nem mindegy, hogy a felszíni vizekre hogyan figyelnek oda, a csapadékvíz kezelést hogyan végzik. Nem mindegy, hogy mennyire tudják segíteni a felszín alatti vizek minőségének a megőrzését, illetve például a mezőgazdasági vízkészleteknek vagy vízgazdálkodásnak az állapotát, például az öntözés lehetőségének a biztosítását, tehát sok mindennel foglalkozik ez az anyaguk és éppen ezért öröm, hogy még ez a képviselő-testület ezt

a komoly tervet meg tudta alkotni és most tud róla döntést hozni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a terv elfogadását.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megjegyzi, az anyag terjedelmessége arra rámutat, hogy sem a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottságon sem a képviselő-testületen ezt részleteiben nem tudják megtárgyalni, de mindenesetre a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságban elég jól kitértek a tervezet. Két dologra szeretne rávilágítani. Most a sajnálatos árvízi helyzet is rávilágított arra, illetve érzik most már az élet minden területén a klímaváltozásnak a hatásait. Tatát közvetlenül nagy folyó nem keresztezi, de az alulról jövő források révén, illetve a csapadéktevékenységekből származó vizeknek ki vannak téve. Sokszor érzik a hatását és azt látják, hogy egyre rapszodikusabb a helyzet, ezért a csatornáikra oda kell figyelni, ahogy az anyag is részletesen kitér ezekre. Több minden a lakosságot is közvetlenül érinti, hiszen a kertek alatt nyíltvízi, zárt csatornák vannak, gondol itt akár a Cseke-tó környékére, illetve ha a saját körzetére gondol a Petőfi, Dobroszláv utca környékén vannak ilyen nagyon kiterjedt csatornák, de a város számos pontján, ahogyan a Gesztenye fasoron lévő nagy beruházás is mind azt a célt szolgálta. Azt a részt szeretné kiemelni, hogy az anyag nagyon komplexen, aprólékosan, részletesen foglalkozik vele. A másik, amelyre szeretné felhívni a figyelmet az anyagból, az elfolyó vizeknek a hasznosítása. A bizottsági ülésen is megbeszélték, hogy a geotermikus, tehát nagy hőmérsékletű vizek kihasználására nincs mód, amelynek nyilván geodéziai és egyéb okai vannak. Viszont az elfolyó vizek kihasználása lehetséges lenne, akár a Fényes strand esetében, abból tudnák a medencéket majdan feltölteni vagy valamilyen hőcserélős eljárás segítségével akár épületek hűtésére - fűtésére is felhasználhatnák ezeknek az elfolyó vizeknek a hőmennyiségét. Erre a két dologra szeretett volna rávilágítani. Nagyon köszöni a munkát. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen felmerült, hogy Tata után Tatabányán is sor kerül ennek a vízgazdálkodási tervnek a megalkotására, amely ott is egy nagy munka lesz. További jó munkát kíván.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, rosszul érezné magát, ha vízgazdálkodási mérnökként nem szólna hozzá. Ezt nem azért mondta, hogy megijessze a jelenlévőket azzal, hogy belemegy a részletekbe. Úgy gondolja, ez annál sokkal nagyobb anyag, hogy részletesen lehessen adott esetben véleményt mondani, mert ahhoz több hetes felkészülés kell. Tényszerű, nagyon komplex az anyag és már hiányt pótol a város működésében. Meggyőződése, hogy a következő 50 évre olyan iránymutatást ad ez az anyag, amely alapján a következő időszak feladatait nagyon jól lehet kezelni, jól lehet tervezni, illetve van még ennek egy olyan vonzata is, hogy a pályázati források igénybevitelénél igencsak súlyos segítséget tud nyújtani a pontokban és szakmai segítségben, hogy az elbírálás sikeres legyen. Már régen meg kellett volna ezt tenniük. Egy dolog merült fel benne, mert korábban voltak a város előtt olyan

feladatok, például vízkárelhárítási terv és úgy gondolja, hogy ez valamilyen szinten lefedi ezt a kérdést is, csak lehet, hogy nem annyira részletesen, így nem tudja, hogy ezek után azt szükségszerű-e fenntartani vagy sem.

M i c h l József polgármester megadja a szót a terv készítőinek.

Fekete Ferenc az Ingenia Kft. ügyvezetője egyrészt megköszöni az elismerő szavakat. Úgy gondolja, hogy a részletesebb szakmai munka a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen megtörtént, ezért erre a legutóbbi felvetésre, kérdésre fog reagálni, hogy a vízkárelhárítási tervet felváltja-e vagy kiváltja-e az ITVT. A hazai vízügyi szakigazgatásnak valóban az volt a terve az ITVT-vel, hogy egy kicsit leváltsa a preventív, inkább védekezési jellegű vízkárelhárítási tervet, amellyel egyébként a jogszabályi, rendeleti háttére alapján valamennyi magyar településnek rendelkeznie kell. Maga a jogszabályalkotó a szándékot megteremtette azzal, hogy a TOP Plusz pályázatokhoz kötelezővé tette az ITVT anyagot, amelyet most itt tárgyal a képviselő-testület. Ugyanakkor a jogalkotásban még nem érték utol magukat, tehát annak a jogszabályi háttérét még nem ágyazták meg, hogy egy az egyben kiváltsa ezt a vízkárelhárítási tervet, így jelen pillanatban sajnos tematikában már ki tudnák váltani, de a jogszabályi háttére ennek még nincsen meg. Várható, hogy az elkövetkezendő években ez valamikor meg fog történni, de jelen pillanatban még mind a két tervtípussal kell rendelkeznie Tatának.

M i c h l József polgármester még egyszer megköszöni a munkát.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** Tata város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9 - 149/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
271/2024. (IX.25.) határozata
Tata város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata város Integrált Települési Vízgazdálkodási tervét.

M i c h l József polgármester megköszöni az Ingenia Kft. munkáját. Köszöni Mürkl Levente irodavezető úrnak, illetve környezetvédelmi és városüzemeltetési irodájának is, hogy elkészült az Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervük.

7. NAPIREND

Tata Város Környezetvédelmi Programja 2024 - 2029.

Előterjesztő: Michl József, polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Szeretné itt is jelezni és a televízió nézőknek újra hangsúlyozottan is elmondani, hogy ezek a döntések, amelyeket most itt meghoznak, főleg amikor egy ilyen nagyobb anyagról van szó, mint most a Környezetvédelmi Program 2024. – 2029., ez nem azt jelenti, hogy a következő képviselő-testületnek be van betonozva ez a történet, és ezen kell elindulni, hanem, ha lesz az új képviselő-testületben olyan, aki szeretne ezen módosítani és van javaslata, hogy milyen irányba fejlesszék tovább a környezetvédelmi programjukat, akkor ez újra napirendre kerül, és módosítani lehet, ki lehet dolgozni, tovább lehet csiszolni, javítani, frissíteni ezt az anyagot. De ahhoz, hogy egyáltalán tudjanak miről beszélgetni, ahhoz az a jó, ha mindig megvannak ezek a programjaik, terveik. Megköszöni Mürkl Levente irodavezető úrnak és Takács-Harmath Erna környezetvédelmi munkatársuknak ennek a kidolgozását. Kéri képviselőtársait, fogadják el. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a programot.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, az erdőket érintő részhez szeretne javasolni, ugyanis a későbbiekben az üzemterv szerinti gazdálkodást javasolja a program, de ahogy az előző témakörnél is, annyit szeretne ehhez hozzátenni, hogy a klímaváltozásnak egyre gyorsuló trendje miatt ezeknek az erdőterveknek a felülvizsgálata szükséges. Ahogy a Magyar-tervénél is jelezte, illetve bele is került az anyagba, mert lehet, hogy külső szakértők -, mint például a Soproni Egyetem - bevonására is szüksége lesz, nemcsak az állami erdőgazdálkodónak, hanem a önkormányzati erdők mellett a magán erdőgazdálkodóknak is. Tatán a legnagyobb tömb az Öreg-tó környékén található, egy erdőgaléria és számos szempontnak meg kell felelni, minden szereplő bevonása fontos, hogy az erdőtervben foglaltak szerint tudjanak majd továbbhaladni vagy más elgondolásokat is be kell hozni, majd a jövőben.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, az előző napirend kapcsán nem akart hozzászólni, mert amit mondani akar, az mind a két anyagra vonatkozik. A legnagyobb érdeme ezeknek az anyagoknak, hogy nagyon alaposan számba veszik azokat a tennivalókat, amelyet a városnak a város környékén akár vízgazdálkodás, akár környezetvédelmi ügyben tennie kell. Ez egy fontos lépés, de úgy gondolja, hogy nem elégséges ahhoz, hogy ezek megvalósuljanak. A feladat nem egyszerű, hogy mind a két programban foglalt feladatoknak a végrehajtására egyrészt azokat a forrásokat előteremtsék, amelyek szükségesek ahhoz, hogy folyamatosan meg tudják valósítani azokat. A másik nagyon fontos kérdés az, hogy természetesen sem a vízgazdálkodás, sem a környezetvédelem nem vonatkoztatható el önmagában attól a települési, területi környezettől, amelyben élnek. Egy - egy település önmaga ezekben a feladatokban sok mindent tud tenni, de összességében akkor hatékony, ha ez összehangolt a környező települési önkormányzatokkal és nem utolsósorban a területi önkormányzattal. A megyei önkormányzatnak van mozgástere, összehangoló, koordináló szerepe e területen is, bár anyagi forrásai nyilván nincsenek,

meglehetősen szűk a mozgástere. Az együttműködésben tud segíteni - erre szeretné felhívni a figyelmet - részben a megyei önkormányzattal, részben a kistérségi önkormányzatokkal. Akkor tud hatékonyan megvalósulni ez a feladat, ha ebben közös nevezőre, együttműködésre, akár konkrét végrehajtási feladattervre is jut erő és összefogás, hogy ezek megvalósíthatók legyenek. Erre kívánja felhívni az új képviselő-testület figyelmét is, hogy önmagában ezek az anyagok nem fogják megoldani a feladatokat és nagyon reméli, hogy nem a fiókoknak készült ez az anyag, mint ahogy sokszor előfordul egy - egy ilyen átfogó anyag kapcsán. Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Környezetvédelmi Programja 2024-2029. elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-134/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
272/2024. (IX.25.) határozata
Tata Város Környezetvédelmi Programja 2024-2029. elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a I/9-134/2024. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti Környezetvédelmi Programot.

Felelős: Michl József polgármester
Határidő: közzétételre: 2024. szeptember 30.

8. NAPIREND

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke
Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke
Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke
Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Kft. felügyelő bizottság elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a napirendet Fesselné Harsányi Marietta, a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke, Boglári Zoltán, a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke, Purgel Zoltán, a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke és Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Kft. felügyelő bizottság elnöke készítették. Tisztelettel köszönti a cégek vezetőit is. Érdeklődik, a felügyelő bizottsági elnökök szeretnék-e szóban kiegészíteni a leírtakat. Nem kívánják kiegészíteni. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez. Elmondja, a négy beszámolóról egyben fognak szavazni, ha nincs ellenvetés.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I - IV. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-161/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
273/2024. (IX.25.) határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2023. júniustól 2024. szeptemberéig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2024. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
274/2024. (IX.25.) határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2023. júniustól 2024. szeptemberéig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2024. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
275/2024. (IX.25.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Bizottság tevékenységéről szóló, 2023. júniustól 2024. szeptemberéig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2024. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
276/2024. (IX.25.) határozata
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2023. júniustól 2024. szeptemberéig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2024. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megjegyzi, itt a felügyelőbizottságok a saját munkájukról számoltak be, nem az általuk felügyelt céggel kapcsolatos ügyekről, hiszen arról menet közben folyamatosan az elmúlt öt esztendőben rendre beszámoltak vagy jelezték a véleményüket, javaslataikat, amelyet ezúton is köszön a felügyelő bizottságok tagjainak.

9. NAPIREND

Városfejlesztési megállapodás megkötése a Parképítő Zrt.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Szeles László, a Parképítő Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a 67/2024. (II.28) határozatukban döntöttek a megállapodás elfogadásáról és ennek kapcsán készült most ez az előterjesztés. A Környei út mögötti, és a Környei út - autópálya által határolt területen belül lévő lakóterülettel, szabályozott területtel kapcsolatban készült ez a városfejlesztési megállapodás, amelynek az a lényege, hogy szeretnék előre rögzíteni a tulajdonossal azt a tényt mielőtt ott bármi történik, hogy annak a lakóterületnek a fejlesztéséhez az önkormányzat saját forrással nem kíván hozzájárulni. A tulajdonos azt vállalja, hogy ezt megértette és azokat a kötelező fejlesztéseket, amelyek az utat, a közvilágítást és egyebeket jelentik a saját költségén elvégzi. Erről szól ez az előterjesztés. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a megállapodás megkötését.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Parképítő Zrt.-vel városfejlesztési megállapodás megkötéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-154/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
277/2024. (IX.25.) határozata
a Parképítő Zrt.-vel városfejlesztési megállapodás megkötéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/9-154/2024. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel (székhely: 2890 Tata, Környei út 24., cégjegyzékszám: 11-10-001443) a zrt. tulajdonában álló területen lakóterületek kialakításával kapcsolatos kiszolgáló infrastruktúra fejlesztés kapcsán kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert a városfejlesztési megállapodás aláírására

Határidő: értesítésre: 2024. október 5.
2. pont esetén: 2024. október 10.

Felelős: Michl József polgármester

10. N A P I R E N D

Az MH. Klapka György 1. Páncélosdandár laktanyájának fejlesztéséhez szükséges belterületbe vonásról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Varga Tibor, az MH Klapka György 1. Páncélosdandár képviselőjében

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében áll négy olyan ingatlan, amelyek természetben a laktanyának a területét képezik, tehát most is már a laktanya területét jelentik, és ezeknek a területeknek a belterületbe vonásáról van szó. A Zrínyi 2026. Honvédelmi és Haderőfejlesztési Program fő célkitűzése, hogy a Magyar Honvédség képességeinek és az azokhoz szükséges infrastruktúrájának a fejlesztését elvégezzék, ezért is kérte és kezdeményezte a minisztérium, hogy ebben foglaljanak ilyen formában állást. Megköszöni az együttműködési segítségét a Magyar Honvédségnek. Tisztelettel köszönti Varga Tibor urat, az MH Klapka György 1. Páncélosdandár képviselőjében a napirend tárgyalásánál Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, korábban döntöttek ennek a területnek a rendezéséről, tehát nyilvánvaló módon az önkormányzat támogatja, és elősegíteni kívánja azt, hogy ezek a fejlesztések megvalósuljanak. Már többször szó esett róla, hogy a haderőfejlesztési program során olyan korszerű haditechnikai berendezések, eszközök kerültek a Magyar Honvédség tulajdonába, amelyeknek az igénybevétele jelentős terhelést nyújt a meglévő közlekedési infrastruktúrára a városban, illetőleg a város környékén, érinti ez a vasutat is. Abban kéri majd a honvédségtől segítséget, hogy amikor a haderőfejlesztés, a laktanyafejlesztés megvalósul, folyamatosan az ehhez kapcsolódó közlekedési infrastruktúrának a fejlesztését tartsa napirenden, hiszen részben a városi utakat, részben a vasúti közlekedési kapcsolatokat is terheli ezeknek az eszközöknek az igénybevétele, szállítása is. Célszerű lenne ezt olyan projektekhez, állami projektekhez is kapcsolni, utal itt – arra, hogy az utóbbi időben sok állami projektnek a prolongálása megtörtént – a Komáromi Ipari Park keleti elkerülő útjának a megépítésére, ami egy olyan elkerülő út, amely gyakorlatilag majdnem Tata határáig elér. Mivel van egy saját programjuk, amely a Tata déli elkerülő út fejlesztésére, a város és a 10-es számú főútvonalnak az autópályára vezetésére vonatkozik, ezért úgy gondolja, hogy célszerű lenne végiggondolni, a minisztériummal, szakminisztériummal ezt a fejlesztést úgy kiegészíteni, összekapcsolni, amely egyébként segítene a tekintetben is, hogy a honvédség ezen eszközeinek a közúti szállítása úgy történhessen meg, hogy a várost elkerülő úton valósuljon meg. Véleménye szerint, mivel ez a laktanyához közel lenne, így nem túl nagy beruházást igényelne, ha egy összehangolt fejlesztés történne, amely egyébként segítené a város közlekedési problémáit, illetve a Magyar Honvédség közlekedési problémájának a megoldását, tehát célszerű lenne e tekintetben az integráció ügyeit végiggondolni és továbbvinni, támogatni. Úgy gondolja, hogy a város nem zárkózik el e tekintetben ennek a feladatnak a támogatásától, megoldásától.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, 030/8 és 030/9 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-140/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
278/2024. (IX.25.) határozata
Tata, 030/8 és 030/9 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a tatai 030/8 hrsz.-ú, kivett állami terület I. megnevezésű 9 ha 973 m² térmértékű, valamint a tatai 030/9 hrsz.-ú, kivett állami terület I. megnevezésű, 3 ha 7246 m² térmértékű ingatlanok belterületbe vonását, a HM Védelemgazdasági Hivatalának (székhely: 1135 Budapest Lehel utca 35-37., adószám: 15714015-2-51.) költségviselése mellett az MH Klapka György 1. Páncélosdandár laktanyájának fejlesztése érdekében.

Határidő: értesítésre: 2024. október 10.

Felelős: Michl József polgármester

11. NAPIREND

Tata, Fényes fasor mentén található egyes területrészek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy régi, folyamatos téma a költségvetésnél, amelyet Gerébi Ákos képviselő úr is szóba hozott az ingatlanjaiknak a jövőbeni hasznosítása és a költségvetésükben való szerepeltetése. Most egy ilyen témával kapcsolatban kéri a képviselő-testület állásfoglalását. Egy örök vita marad, most is és a jövőben is, hogy a képviselő-testület milyen módon tudja támogatni, segíteni vagy akadályozni azt, hogy bizonyos lakóterület-fejlesztések történjenek a városban. A szabályozási terv adott erre lehetőséget, és ezt több tekintetben el is végezték, például megtiltották, hogy a város belső területein a kerteket be lehessen építeni, vagy a nagyobb udvarokat be leessen társasházakkal építeni. Rögzítették azt, hogy ezekre a területekre csak két egységet lehessen létrehozni és megszorították azt a lehetőséget, hogy a belváros ilyen értelemben túlzott beépítésre kerüljön. Viszont azt nem lehet elvitatni, hogy a város akkor fejlődik, ha új lakórészek is létrejönnek, lakóterületek fejlődnek, lakások épülnek és a tatai szülők gyermekeinek nem kell máshová elmenniük lakni, hanem itt a városukban is találnak lakhatást maguknak. Ezért régebben, még 2018-ban döntöttek róla, hogy a Fényes fasori területen, ahol a szabályozási terv is egy lakóterületnek szánja a Fényes fasor menti ingatlanokat, egy új lakóterület kialakulhasson a jövőben. Ehhez az szükséges, hogy találjanak oda olyan befektető partnereket, akik ebben a város segítségére tudnak lenni, mert egy ilyen nagy fejlesztést nem tud az önkormányzat felvállalni és véghez vinni. Sok gondolkodás indult el ezzel kapcsolatban, még egyetemekkel is egyeztettek arról, hogy vajon milyen típusú, milyen lehetőségeket nyithat ki az, hogy a Fényes fasoron egy a szokásostól mindenképpen eltérő, teljesen újszerű, hangulatú lakásfejlesztés jöhessen létre. Ahol nem az a cél, hogy minél nagyobb nyúlketrebe, minél több embert beszorítsanak, hanem egy olyan típusú lakhatást hozzanak létre, amely valahogy az ökológiai környezettel is összhangban van, és mindenképpen a Tatára költözők vagy a tataiak számára egy hosszú távú, jó megoldást adhat. Ezt segítheti az is, mert arról is gondolkodnak, hogy a Tatán élő időseknek, akik már esetleg a saját ingatlanukat, a saját otthonukat nem kívánják vagy nem tudják olyan mértékben fenntartani, amely az ő kényelmüket szolgálja és egy ennél kisebb méretű vagy akár olyan jellegű intézményt keresnek, ahol a lakhatásukat továbbra is önállóan, kellő intimitással tudják megszervezni, viszont intézményszerű ellátásban is részesülni tudnak és úgynevezett apartman ház jellegű közösségi lehetőségben keresnek maguknak megoldást. Most két olyan döntés is vár itt a képviselő-testületre, amelyben ezt a lehetőséget érdemes biztosítaniuk és olyan módon segítsék ezt a lehetőséget, hogy mind az idősebb generációnak, ahol egyébként az a lehetőség nyílik ki, hogy akár családon belül nem a fiataloknak kell új lakást építeni, hanem az idősebb generáció költözik egy ilyen apartman házszerű lehetőségbe, amely itt a városban és a közvetlen környezetükben sincs. A megyében nagyon kevés ilyen hely van, és folyamatosan teltházzal működnek. Valahogy ebben kellene segíteni, mert így az ő lakásukba a fiatal családtagok tudnának beköltözni, tehát egy helyben való forgást is segíthet a fejlesztésekből az egyik. Az ingatlanok egy részére azt is kijelölték, hogy a rendőrség jövőbeni fejlesztésére szánják, viszont ha most lehetőség van és van érdeklődő, tehát más célra sikerül értékesíteni ezt a területet, akkor a rendőrségnek továbbra is biztosítani tudják azt a helyet, amely szükséges a számára, hiszen ezen a területen van még bőséggel intézményi célra is átszabályozható területük, nem veszik el az a lehetőség sem. Így javasolja ezt a napirendet megtárgyalni és kéri képviselőtársait, támogassák a döntésükkel az

előterjesztést. A pályázati kiíráshoz szükséges ingatlan minimumárakat a kivetítőn a határozati javaslatban láthatják. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a területrészek jövőbeni hasznosítását. Az ülésen az ingatlanok minimum nettó árát az értékbecslés alapján a 1363/125 hrsz.-ú ingatlannál 361.378.000,- Ft + ÁFA, a 1363/126 hrsz.-ú ingatlannál 229.394.100,- Ft + ÁFA értékben határozták meg.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, régi feladata az önkormányzatnak, hogy ebben valamiféle előrelépést érjen el. Összességében elmondja, mert van még két olyan napirendi pont az elkövetkezendőkben a 13. és a 14., amelyre nagyjából igaz, amit mondani szeretne. A Fényes fasori területnél történt a Helyi Építési Szabályzathoz kapcsolódóan egy területrendezés és most gyakorlatilag két terület, egy intézményi terület két telekkel, itt 6000 m²-es a két ingatlan és egy kb. hasonló hektárméretű területnek a hasznosítása, amely kisvárosi területszabályozásba került. Úgy gondolja, hogy erről azért fontos tárgyalni, azon túl, amelyet Polgármester úr a bevezetőjében elmondott, hogy valamiféleképpen egyrészt a lakhatás megoldását elő tudják segíteni a maguk sajátos eszközeivel, másrészt olyan integrált fejlesztés valósulhasson meg a városban, amely sokkal inkább szolgálja, hogy a város szövetéhez, a város egészéhez szervesen jobban illeszkedő olyan lakóterületi fejlesztés jöjjön létre, amely az elmúlt időszakban -, ha csak az előző napirendnél tárgyalt Parképítő zrt-s fejlesztésre gondolnak, de abban a térségben sok hasonló fejlesztés történt, amelyek gyakorlatilag külön részei - meglehetősen elkülönülnek a város szerkezetétől. A későbbiek során és függetlenül attól, hogy a Parképítő Zrt. tekintetében a fejlesztő olyan típusú fejlesztést vállalt, amely az infrastrukturális fejlesztést megoldja. Tudják nagyon jól, hogy egyfajta városi fejlesztésnek a megvalósulása után egy sor olyan kérdés vetődik fel, amely a közlekedési kapcsolatokat, a közösségi közlekedést, az oktatást, a köznevelési feladatokat érinti, tehát egy sor olyan feladat kapcsolódik még hozzá, amelyet meg kell oldani. Ez a Fényes fasori terület lehetőséget biztosít, hogy viszonylag koncentráltan, egy területen, egy nagyobb lélegzetű beruházás történjen, ami miatt ez összekapcsolható az általa említett másik két döntésükkel, érdemes megfuttatni, de nem biztos abban, hogy a lakásépítésben a későbbiek során nem lesz lehetőség arra, hogy az önkormányzat is pályázati forrásokhoz juthasson. Részben van erre egy nagyon halvány kormányzati ígéret is, de az Európai Unió fejlesztéspolitikájában jelentős szerepet fog kapni az elkövetkezendő időszakban egy olyan típusú megoldás, amely arról szól, hogy a települési önkormányzatok, ha a saját eszközeikkel hozzájárulnak, a forrásaikkal, a telekkel és más egyéb eszközökkel, akkor lehetőségük lesz közvetlenül az Európai Uniótól is ilyen típusú lakhatás megoldásának az elősegítésére szolgáló forrásokhoz hozzájutni. Maga a lakhatás, főleg a fiatalok számára a lakhatás megoldásának a problémája nemcsak Magyarországon kiemelt probléma, hanem az Európai Unió többi tagállamában is hasonlóan probléma, ezért gondolkozik az Európai Unió e tekintetben is. Ahhoz, hogy ezekben az ügyekben előre fel tudjanak készülni célszerű megmérni, hogy a vállalkozói szektor üzleti alapon hogyan értékeli ezeket a területeket, tehát van-e alternatívája, tud-e az üzleti szféra olyan ajánlatot adni, amelyben érdemes tovább gondolkodni a város feladatainak a megoldására. Most ebben segít ez a döntés, amely e napirendek kapcsán szerepel, és ezért támogatja ezeknek az elfogadását.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő Gerébi Ákos képviselő úr gondolataira szeretne reagálni. Véleménye szerint a Fáklya utcai és a Fekete utcai ingatlanok ebben a kategóriában nem annyira nyomnak a latba, mert a Fekete utcai magánterület, a Fáklya utcai pedig sajnos lakásépítésre nem alkalmas, más jellegű szolgáltatási terület. Elmondja, neki is van az Újhegyben területe, amelyet felparcelláztak és szeretnék értékesíteni azt, de a beruházások területén azt tapasztalja, hogy az a tendencia, amely korábban volt, hogy van egy területe, közművesíti és eladja építkezés céljára az ingatlant, az ma már nem tud működni, mert annyira magasak lettek a beruházási költségek, hogy olcsón nem lehet megszerezni ilyen formában a területet. A beruházók azt a tendenciát követik, hogy még nem közművesített területet vásárolnak, közművesítik és az építést is elvégzik. A haszon valahogy így tud jelentkezni, ezért nehéz talán az önkormányzatnak is ebbe valamilyen szinten belevágnia. Döntenek a Fényes melletti területekről, amelynek rendkívül komoly a közműfejlesztési igénye, így vannak kételyei, arra tekintettel, hogyan tud ez elmozdulni. A két gazdasági területnél csak-csak, ha azok el tudnak indulni, akkor már a lakóingatlannál is tud működni a fejlesztés, de a tendencia az, hogy vállalkozói oldalról összetett feladat lett. Régen abszolút egyszerű volt, hogy eladta a területet, de ma ez már nem piacképes ilyen szinten.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő a félreértést szeretné tisztázni, mert a nem lakóépületek, gazdasági területek hasznosítása egy más terület, azt vetette fel, hogy célszerű ezeknek a területeknek a megszondázása, annak a megállapítása, hogy tulajdonképpen azok az értébecslések és azok a hasznosítási célok, amelyeket az önkormányzat meghatározott, azok működnek-e. Ami a lakóterület építésére, vagy beépítésére vonatkozik, annál egyetért azzal, amit Horváthy Lóránt képviselő úr elmondott. De ezzel együtt, ha ma valaki figyelemmel követi az ingatlanárakat vagy akár a tatai ingatlanárakat - a budapestiről nem is beszélve -, hogy milyen mértékben emelkedtek, ehhez egyfajta közösségi forrás, támogatás nélkül nyilván az önkormányzatok nem fognak tudni tenni. Erre utalt azzal, hogy az Európai Uniónak is vannak ilyen tervei, mert nyilvánvaló módon annyira megrágítják az infrastrukturális beruházások ezeknek az építési telkeknek a kialakítását, és a fiataloknak egy jelentős része sajnos nem rendelkezik olyan jövedelemmel vagy olyan hasznosítható vagyonnal, amely ezt elérhetővé teszi a számukra. Ezért is érdekes megnézni, hogy a magánbefektető hogyan gondolkodik, és ez alapján lehet aztán a későbbiekben az önkormányzati feladatokat ehhez igazítani.

M i c h l József polgármester ismerteti két határozati javaslatuk van és három pályázat szerepel a mellékletekben. A 4., 5. és 6. mellékletek maguk a pályázatok a három területre vonatkozóan. Kéri, amennyiben nincs kifogás, egyben döntsenek a határozati javaslatokról.

További hozzászólás, észrevétel hiányában **szavazásra bocsátja** a I.- II. határozati javaslatokat a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9 - 147/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel, a kivetítőn látható módon,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
279/2024. (IX.25.) határozata
a Tata, Fényes-fasor mentén kialakítandó 1363/125 hrsz.- ú és a tatai 1363/126 hrsz.-ú -
ingatlanok jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja kialakításra kerülő tatai 1363/125 hrsz.-ú és a tatai 1363/126 hrsz.- ú - ingatlanok értékesítésére vonatkozó, a I/9 - 147/2024. számú előterjesztés 4. és 5. számú mellékletét képező pályázati kiírásait, azzal hogy a tatai 1363/125 hrsz.-ú ingatlan minimum ára nettó 56.000 Ft + ÁFA/m², míg a tatai 1363/126 hrsz.-ú ingatlan minimum ára nettó 45.000 Ft + ÁFA/m² legyen,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírások közzétételére, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a pályázati kiírásokon (helyrajzi szám vagy térmérték módosulása), úgy azon módosításokkal jogosult a közzétételre.

Határidő: 2. pont esetében: 2024. október 5.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2024. (IX.25.) határozata
Tata, Fényes fasor mentén található tatai 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú ingatlanokkal
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. összhangban a korábbi testületi határozatokban, valamint a Magyary-tervben meghatározott célkitűzésével a tatai 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú (telekalakítás után: 1363/122) ingatlanoknak a Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet és az annak mellékletét képező szabályozási tervlapja szerint lakóövezetbe (Lk-HF-4) sorolt részeit a jövőben is értékesítés útján kívánja hasznosítani a lakófunkció megvalósulása érdekében,
2. elfogadja a I/9 - 147/2024. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező pályázati kiírást, azzal, hogy az ingatlanrészek minimum vételára a megrendelt értékbecslésben meghatározott ár legyen,
3. felhatalmazza a polgármestert az ingatlanrészek értékének meghatározására vonatkozó értékbecslési dokumentáció elkészültét követően a pályázati kiírás közzétételére, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a pályázati kiíráson (helyrajzi szám vagy térmérték módosulása), úgy azon módosításokkal jogosult a közzétételre.

Határidő: 2. pont esetében: 2024. november 30.

Felelős: Michl József polgármester

12. N A P I R E N D

Megállapodás megkötése a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a tatai 2007 hrsz.-ú ingatlan rendezésére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, van egy kicsi területrész, amelynek a rendezését kell elvégezniük a Magyar Közúttal közösen. Ennek a pontosítására kéri képviselőtársait. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a megállapodás megkötését.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a tatai 2007 hrsz.-ú ingatlan rendezésére vonatkozó megállapodásról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-136/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
281/2024. (IX.25.) határozata
a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a tatai 2007 hrsz.-ú ingatlan rendezésére
vonatkozó megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. térítésmentesen át kívánja venni a Magyar Állam tulajdonában, és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyongazdálkodásában lévő a tatai 2007 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő a tatai 2007/1 hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű, 13.825 m² térmértékű, a tatai 2007/3 hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű, 377 m² térmértékű és a tatai 2007/4 hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű, 693 m² térmértékű ingatlanokat, azzal, hogy a KEM-8-10/2024 számú közútkezelői hozzájárulás alapján ezen ingatlanok helyi közút megnevezéssel kerülnek majd bejegyzésre,
2. a kialakuló ingatlanokat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2.) pontjában meghatározott 2. településüzemeltetéssel (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása) kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében kívánja átvenni;
3. vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését,

4. felhatalmazza a polgármestert az átvétellel kapcsolatban a szükséges megállapodások előkészítésére és megkötésére, jognyilatkozatok megtételére
5. felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat tulajdonába kerülő ingatlanok helyi közúttá történő átminősítésével kapcsolatos intézkedések megtételére és az eljárási díjak megfizetésére.

Határidő: értesítésre: 2024. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

13. N A P I R E N D

A Tata, Fekete út melletti 253/11 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, már többször volt ez az anyag is a képviselő-testület előtt. Egy ingatlanfejlesztés során való együttműködésüket módosítanák egy kicsit. Ez a Fekete út melletti 2022. október 3-án kötött városfejlesztési megállapodásuknak a módosítása. Egy lakóterület épül, a zsidó temető alatti területen néhány telek értékesítése folyik és arra kötöttek egy városfejlesztési megállapodást, hogy a telek melletti útnak a fejlesztését milyen megosztásban végezzék el a tulajdonossal együtt. Ennek a módosítására tesz javaslatot, amely arról szól, hogy egy 586 m²-nyi területet értékesítenek a telekhez, a lakóterülethez és ebből a vételárból valósítják meg az önkormányzat által vállalt feladatot ezen a területen. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-156/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
282/2024. (IX.25.) határozata
a Tata, Fekete út melletti 253/11 hrsz.-ú ingatlanról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi közcélú funkció megszűnt – kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a tatai 253/11 hrsz.-ú ingatlanból a Juhász László által készített 2024/0404. munkaszámú változási vázrajz szerint 586 m² térmértékű területet,

2. értékesíti a tatai 253/11 hrsz.-ú ingatlanból 586 m² térmértékű területrészt 12.991.620.-Ft. vételáron,
3. az adásvételre és az ingatlanrész ellenértékének teljesítésére vonatkozóan elfogadja a I/9 - 156/2024 számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező szerződéstervezetet,
4. felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni.

Határidő: értesítésre: 2024. október 10.

1. pont esetén: 2024. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
283/2024. (IX.25.) határozata
a Tata, Fekete út melletti korábban 252 hrsz.-ú ingatlanra kötött városfejlesztési
megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/9 - 156/2024. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező dr. Sigér Dórával és Sigér Attilával 2022. október 3. napján kötött városfejlesztési megállapodás módosításáról szóló megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására,
3. felhatalmazza a polgármestert a városfejlesztési megállapodás módosítás alapján a tatai 252/5 hrsz.-ú ingatlanra az önkormányzat javára alapítandó jelzálogjog szerződés előkészítésére és megkötésére.

Határidő: értesítésre: 2024. október 10.

3. pont esetén: 2024. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

14. N A P I R E N D

A Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Fáklya utcában a büfésor területéről van szó, egy elnyert turisztikai pályázatuk kapcsán javasolta már korábban, hogy ezt az ingatlant bevonva ebbe a projektbe értékesítsék és a jövőben ne bérletet lehessen erre váltani, hanem a tulajdonosok fejlesszék ezt a területet. A képviselő-testület leendő tagjaival történt többszöri egyeztetésben nem jutottak igazából dülőre, de miután ennek is a végső döntését majd az új képviselő-testületnek kell meghoznia, azt gondolja, hogy segítenek azzal magukon, ha előre gondolkodnak. Az a javaslata, hogy ne csak egyben hirdessék -, illetve egyben is lesz lehetősége bárkinek megvásárolni, aki szeretne rá sok pénzt elkölteni -, így felosztották hét önálló, közös tulajdonban lévő területrésze, tehát durván 300 m²-es kis részeket lehet megvásárolni, illetve kettő ebből 450 m²-es terület. Úgy igyekeztek a rajzot is megtenni, hogy a most ott lévő bérlőik, ha szeretnék, akkor az alattuk lévő területet meg tudják vásárolni természetesen ők is azzal a feltétellel, ha vállalják, hogy 3 éven belül az új koncepciótervüknek

megfelelően alakítanak ki ott vendéglátóegységet. Ezzel a lehetőséggel, azért is kell élniük, mert az itt befolyó vételárból lesz lehetőségük az ezen ingatlannal érintkező szomszédos ingatlan -, amely nem önkormányzati tulajdon - megvásárolni parkoló céljára. Így tudják azt a területet rehabilitálni, és végre egy elfogadható környezetet kialakítani a jövőben. Erre vonatkozik a javaslata. A kivetítőn látható a területrész minimum ára, amire a pályázat szerint lehet ajánlatokat beadni. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az ingatlan jövőbeni hasznosítását. Elmondja, a bizottság a kivetítőn is látható 65.000 Ft/m² + ÁFA árat javasolta.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-155/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal, a kivetítőn látható módon,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
284/2024. (IX.25.) határozata
a Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/9 - 155/2024. előterjesztés 5. számú mellékletét képező, a Tata, Fáklya utca mentén található 4142/11 hrsz.-ú ingatlanból területrészek értékesítés útján történő hasznosítására vonatkozó pályázati kiírást, azzal, hogy a területrészek minimum ára 65.000 Ft/m² + ÁFA
2. felhatalmazza a polgármestert a területrészekre vonatkozó földmérői vázrajz elkészítését követően a pályázati kiírás közzétételére, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a pályázati kiírásokon (így többek között a térmérték módosulása), úgy azon módosításokkal jogosult a közzétételre.

Határidő: 2. pont esetén: 2024. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester 11:58-kor szünetet rendel el.

Az ülés 12:12-kor folytatódik, a képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

15 – 16. N A P I R E N D

Beszámoló Tata Város Önkormányzata által hasznbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek, és épületrészek ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Javasolja, hogy a két beszámolót egyben tárgyalják meg. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztésekhez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Tata Város Önkormányzata által hasznbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről, illetve a Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek, és épületrészek ellenőrzéséről szóló beszámolókat.

M i c h l József polgármester megkérdezi, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata által hasznbérbe és bérbeadott ingatlanok ellenőrzéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-150/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 285/2024. (IX.25.) határozata

Tata Város Önkormányzata által hasznbérbe és bérbeadott ingatlanok ellenőrzéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a hasznbérbe és bérbeadott ingatlanok ellenőrzéséről szóló beszámolót.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek és épületrészek ellenőrzéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-151/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
286/2024. (IX.25.) határozata**

**Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek és
épületrészek ellenőrzéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek és épületrészek ellenőrzésére vonatkozó beszámolót.

17. NAPIREND

A Kuny Domokos Múzeum egyes alkalmazottainak jogviszony módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

A napirend tárgyalásán jelen van:

Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Dr. Schmidt Mayer Richárd igazgató urat a napirend tárgyalásánál. Elmondja, egy kötelező feladványuk, hogy mint fenntartónak jóvá kell hagyniuk az Igazgató úr által javasolt módosítást a munkakört betöltő személyeket érintően (múzeológus asszisztens, munkaügyi ügyintéző-adminisztrátor). Érdeklődik, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában, felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Kuny Domokos Múzeum alkalmazotti létszámának emeléséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-152/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
287/2024. (IX.25.) határozata**

a Kuny Domokos Múzeum alkalmazotti létszámának emeléséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kuny Domokos Múzeum engedélyezett létszámát 2 fővel megemeli.

Az álláshelyek bővítésének pénzügyi fedezete a Kuny Domokos Múzeum költségvetésében biztosított.

Határidő: költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester további jó munkát kíván a munkatársaknak is.

18. NAPIREND

Tájékoztatás a központi címnyilvántartó rendszer létrehozásával összefüggő feladatokról

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Jegyző úr készítette a tájékoztatást. Érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot. Nem kívánja. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatást.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, tekintettel arra, hogy ez a saját körzetét is érinti érthető módon, hiszen az egész város területén zajlik ez a cím egyeztetés. A 3. pontban a Bartók Béla út 66. szám alatti lakótelepen lévő 17 lépcsőháznál és 320 lakásánál komoly problémák vannak azzal, hogy a lépcsőházak számozása betű helyett számmal történik. Sokaknak a lakcímkártyájában vagy az idősebbeknek a személyigazolványában A, B vagy C szerepel, és ebből nagyon nagy keveredések vannak. Örülne neki, ha ez egyszer tényleg a helyére kerülne. A másik ilyen forró pont a Malom és a Vágó utca környéke. Örömmel látja, hogy szintén szerepel ezeknek az utcáknak is a felülvizsgálata, bár az is szerepel, hogy itt szakvélemény-kiegészítés és pontosítás szükséges. Ha valamelyiket ki kellene emelnie, akkora a Vágó utcát emelné ki, mert annak a számozása teljesen katasztrofális. Véleménye szerint, az ott lakóknak is probléma ez, mert leginkább a hatóságoknak az odajutását nehezíti meg, ha például mentővel kell kimenni, akkor az eligazodást nehezíti. Kiemeli és kéri a lakosságot, hogy a saját érdekükben a házzámokat helyezték ki. A hivatal abban próbál meg segíteni ezzel az eljárással, hogy végre egyszer pont kerüljön az ilyen anomáliáknak a végére. Maximálisan tudja támogatni ezt a munkát. Megérti, hogy lassú, és sokszor macerás még a lakosságnak is, ha éppen módosul az adott házszám, de ez mindenkinek az érdekét fogja szolgálni.

M i c h l József polgármester elmondja, valóban így van. A hivatal komolyan küzd ezzel a feladvánnyal és még nincsenek a végén, van bőven hátra. Megemlíti, hogy a Bacsó Béla úton a teljes számozást kell megváltoztatni, nemcsak a lakótelepi részen, hanem az egész utcában. Véleménye szerint, ha már hozzáúlnak, akkor azt is érdemes végiggondolni, hogy biztosan Bacsó Bélának kell-e hívni azt az utat, ha már úgylis a házszám megváltozik, akkor talán valami méltóbb nevet kellene adniuk annak az utcának is. De ilyen a Somogyi Béla utcanév is. Somogyi Bélának szintén semmi köze nem volt Tatához.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a központi címnyilvántartó rendszerrel összefüggő feladatokról szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-146/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
288/2024. (IX.25.) határozata**

a központi címnyilvántartó rendszerrel összefüggő feladatokról szóló tájékoztatóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a központi címnyilvántartó rendszerrel összefüggő feladatokról szóló tájékoztatót.

19. N A P I R E N D

A) Közterület elnevezés javítási célú módosítása

B) Tata 456/2 helyrajzi számú névtelen közút elnevezésének kezdeményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Kéri, tegyék rendbe a Hamary Dániel utca nevét, mert idáig „i”-vel írták a hatóságok, pedig Hamary Dániel megérdemli, hogy becsületesen írják le a nevét, ahogy ő írta, tehát „y”-ra javasolják átnevezni. Ez megint egy kínos dolog azoknak, akik ott laknak, de ezt meg kell tenniük. Az előterjesztés B) részében pedig a Déli Ipari Park területén lévő egyik telephely címének a megállapítására érkezett kérelem, erről szükséges dönteniük. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Kéri, egyben szavazzanak a két határozati javaslatról.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata 1501/41 helyrajzi számú közút elnevezésének javítási célú módosításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét

képező, I/9-138/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal, valamint a Tata 456/2 helyrajzi számú közút elnevezésének kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot, a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-139/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
289/2024. (IX.25.) határozata
a Tata 1501/41 helyrajzi számú közút elnevezésének javítási célú módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata 1501/41 helyrajzi számú közutat Hamary Dániel utcára nevezi át,
2. megszünteti a Hamari Dániel utca közterület elnevezést,
3. felkéri a Polgármestert, hogy az elnevezés ingatlan-nyilvántartásban történő rögzítése kapcsán intézkedjen,
4. felkéri a Jegyzőt, hogy az átnevezés utáni cím-és házszám változások kapcsán intézkedjen.

Felelős: 3. pont tekintetében: Michl József polgármester
4. pont tekintetében: dr. Horváth József jegyző

Határidő: 1. pontra: azonnal
2. pontra: a 4. pont teljesülést követően, azonnal
3. pontra: 2024. október 11.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
290/2024. (IX.25.) határozata
a Tata 456/2 helyrajzi számú közút elnevezésének kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tata 456/2 helyrajzi számú közút elnevezését, felkéri a polgármestert, hogy:

1. az elnevezését megelőzően kérje ki az érintett választókerület önkormányzati képviselőjének, valamint a város helytörténetével foglalkozó civil szervezetek véleményét, javaslatait,
2. a beérkezett javaslatok ismeretében folytassa le a társadalmi egyeztetését.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 1. pontra: 2024. október 31.
2. pontra: 2024. november 30.

20. N A P I R E N D

Alpolgármesterek juttatásának megállapítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, minden ciklus végén a távozó tisztségviselőknek a jogszabály adta lehetőség szerint dönthet a képviselő-testület a juttatásuk megállapításáról. Javasolja, hogy ezt jelen helyzetben is tegyék meg. Mindkét alpolgármesternek a határozati javaslatban szereplők szerint javasolja, hogy állapítsák meg a juttatását. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény az előterjesztéshez. Hálásan megköszöni nekik még egyszer az elmúlt 5 évnyi munkájukat.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Főállású alpolgármester lemondásáról, juttatás megállapításáról szóló határozati javaslat „B” variációját a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-160/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 10 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
291/2024. (IX.25.) határozata
Főállású alpolgármester lemondásáról, juttatás megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

-Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 76.§ c) pontjával meghatározott a 69.§ (1) bekezdés f) pontja alapján Rigó Balázs nem képviselő-testület tagjai közül választott főállású alpolgármestere 2024. augusztus 31. napi hatállyal történő lemondását 2024. augusztus 28. napján történt tájékoztatás alapján tudomásul vette,

-a közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/D. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Rigó Balázs alpolgármestert végkielégítésként háromhavi illetményének megfelelő (3x877.500 Ft.=) 2.632.500 Ft. összegű juttatás illeti meg,

-a közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/D. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Rigó Balázs alpolgármesternek a jogszabályban előírt végkielégítésként háromhavi illetményének megfelelő (3x877.500 Ft.=) 2.632.500 Ft. összegű juttatáson felül további 2.632.500 Ft. összegű juttatást állapít meg.

Határidő: megszüntetésre: 2024. augusztus 31.
2024. szeptember 30.

Felelős: Michl József, polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, Purgel Zoltán előre jelezte, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Szavazásra bocsátja a Tata Város Önkormányzat társadalmi megbízatású alpolgármesterének jutalom megállapításáról 2024. évben szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-160/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület szavazásban részt vevő 11 tagja, 9 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
292/2024. (IX.25.) határozata
Tata Város Önkormányzat társadalmi megbízatású alpolgármesterének jutalom
megállapításáról 2024. évben

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 225/H.§ (1) bekezdése alapján –figyelembe véve a Kttv. 225/K.§ (1) bekezdését- Purgel Zoltán Tata Város Önkormányzat társadalmi megbízatású alpolgármesterének a 2023-2024. évben végzett tevékenységét figyelembe véve bruttó 2.630.000Ft. azaz bruttó Kettőmillió-hatszázharmincezer Ft. jutalmat állapít meg.

Határidő: 2024. szeptember 30.

Felelős: Michl József, polgármester

Purgel Zoltán alpolgármester a határozati javaslat elfogadásában nem vett részt.

21. N A P I R E N D

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Varga András, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke
Boglári Zoltán, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, dr. Varga András és Boglári Zoltán elnök uraknak az előterjesztéseit olvashatták. Érdeklődik, kívánják-e szóban kiegészíteni az anyagot. Nem kívánják. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Humán és Ügyrendi Bizottság 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről szóló beszámolóról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-144/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal, valamint a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről szóló beszámolóról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-145/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
293/2024. (IX.25.) határozata
a Humán és Ügyrendi Bizottság 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről
szóló beszámolóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Humán és Ügyrendi Bizottsága 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: értesítésre 2024. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
294/2024. (IX.25.) határozata
a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2024. január és szeptember
közötti tevékenységéről szóló beszámolóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2024. január és szeptember közötti tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: értesítésre – 2024. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

22. NAPIREND

Tájékoztatás a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékelése alapján, továbbá egyéb aktuális vízgazdálkodási eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tóth Mária városüzemeltetési referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Hálásan megköszöni minden tatainak, aki részt vett a dunai árvízi munkában. Hálásan köszöni, hogy Neszmélyen, Dunaalmáson vagy más településen a tataiak is kivették a részüket az árvízi védekezésből. Kiemelten is szeretné megköszönni dr. Horváth József jegyző úr munkáját, aki Dunaalmásnak és Neszmélynek is a jegyzője és személyesen nemcsak irányította, hanem „lapátolt is bőséggel az árvízi védekezésen”. Megköszöni az áldozatos munkáját mindenkinek. A korábbi tájékoztatót aktualizálva három dologra hívná fel a figyelmet. 2024. szeptember 18-án vízszintmérést végeztek a Tükör-barlangban és a ráctól 175 cm-re van most a vízszint. Ez 45 cm-rel alacsonyabb az áprilisi karsztvízszinthez képest. Ezen a nyáron, amikor nagy forróság és ilyen fokú szárazság volt, ez rögtön éreztette hatását a Tükör-barlang forrásukban a vízszint szempontjából. Közel 60%-kal kevesebb volt a csapadék mennyisége, mint a tavaly nyári hónapokban. Júliusban egyetlen napon, 21-én esett mindössze 0,4 mm eső, tehát egész júliusban nem esett eső, és mellette forróság volt. Persze volt előnye is, mert így sokan voltak fürdeni a

Fényesen, de egy kis esőnek sokan örültek volna, pláne a gazdák, ahogy az előbb is elhangzott. A Cseke-tó vízszintjéről szintén van külön adatuk. 2024. augusztus 22-én érte el a mélypontot, 38 cm-rel volt az üzemi vízszint alatt. Ilyenkor megvan az a lehetőségük, hogy az Öreg-tó irányából vízpótlást végezzenek. 2024. szeptember 10-ig pótolták vissza a vizet a Cseke-tóba, amelyet azért is tudtak megtenni, mert az árvízi előrejelzés alapján a Vízügyi Igazgatóság megkezdte az Öreg-tó előürítését, ugyanis az Által-eret ilyenkor elzárják a Dunától, így nem tudnak rajta egy bizonyos minimális mennyiségnél több vizet leengedni. Az Öreg-tavat elő kell készíteni, ha a vízgyűjtőn hirtelen nagyobb csapadékmennyiség esik le, akkor az Öreg-tó be tudja addig is fogadni, amíg a Dunába továbbengedhetik. Hosszú kínlódás, adminisztrációs és egyéb küzdelmek következtében azzal a jó hírrel szolgálhatnak, hogy 2024. szeptember 6. óta üzemel az Újhegyi úton, a Hársfa és Szőlősor utcák sarkán lévő közút. Dr. Varga András képviselő úrnak hálásan köszönik a türelmét, és hogy közvetítette ezt a kérést az ott élőkhez. Legalább ez a kút már működik. Megjegyzi, ha a választást megelőzően sikerült volna működnie ennek a kútnak, lehet, hogy másképp alakul ott a választás, de ebből is az következik, hogy nem projektalapon indulnak a választáson, hanem munkával és mostanra sikerült sajnos a sok akadályozó tényezőt elhárítani, hogy egy ilyen egyszerű dolgot megoldjon a Vízmű, hogy bekapcsolja az ivóvíz kutat. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, szóba került az árvízi védekezés, amelyről a felvezetésben Polgármester úr is beszélt. 2013-ban, amikor a megelőző magas vízállás és árhullám levonult a Dunán később történt az Öreg-tó leürítése és elég komoly gondot okozott a tófarokban. Ha jól érzékelté, idején nem volt szerencsére ilyen probléma. Bár az árvíz, illetőleg az árhullám maga is gyorsan levonult, de úgy hiszi, most spiccen volt a Vízügy ebben a tekintetben is. Érdeklődik, jól gondolja-e.

M i c h l József polgármester elmondja, igen, nem volt sehol sem gond és fennakadás. Jól sikerült az előkészítő munka.

További kérdés és hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-153/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
295/2024. (IX.25.) határozata**

a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja I/9 - 153/2024 számú előterjesztésben foglalt, a felszín alatti és felszíni vizek aktuális állapotáról, a monitoring rendszerek és egyéb rendszeres adatok értékeléséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

Határidő: azonnal

23. N A P I R E N D

Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Egyrészt köszöni, hogy reggel sokan eljöttek a Fényes fasori kerékpárút bemutatására. Hamarosan a projekt teljességgel lezárul és akkor lehetőségük lesz egy projektzárót tartani, de mindenesetre nagy öröm, hogy megvalósult ez a kerékpárútszakasz nagyon jó minőségben, ahogy személyesen is tapasztalhatták. A csapadékvíz elvezetéshez elnyert két nagy pályázatukból három kis projekt részre vonatkozóan a közbeszerzés megtörtént. A közbeszerzés feldolgozása folyik most és a győztes kivitelezőnek a kiválasztása. Ennek a feladatnak hamarosan a végére érnek és három ponton elindulhat az újabb projektjükből a megvalósítás. Most kerül kiírásra a vízjogi engedély, a templom mögötti terület rendezésére. Ott megint azt a jó dolgot tudták elérni, hogy sikerült elfogadtatni a közreműködő hatósággal és a tervek is úgy készültek, hogy nem egyszerűen csak a vízvezetés történik ott, hanem a terület rendezése, tehát faltól-falig a Nagytemplom mögötti II. János Pál téren sikerülni fog a parkoló kiépítése, amely egy lényegesen rendezettebb, sokkal szebb állapotot fog adni és még - ez az első rangú dolog - a csapadékvíz elvezetése is megtörténik olyan formában, hogy egy kis zöld is bekerül a térre, illetve azok az új eszközök, amelyeket Újhegyben is kipróbáltak már, azok itt is beépítésre kerülnek egy szivárogtató rendszer formájában. Két pályázatuk esetében még folyik az előkészítő munka, de ha minden igaz, akkor most már az utolsó ellenőrzésnél vannak a Kertvárosi Óvoda közbeszerzésének kiírásához. Ott is elkészültek a tervek, a műszaki ellenőrük ellenőrzi még egyszer utoljára, illetve a főmérnök és a főépítész innen a hivatalból. Talán elhárulnak az akadályok, hogy a tervezés befejeződjön az orvosi rendelő esetében is a Komáromi utcában, így az új képviselő-testület számára olyan lehetőségeket tudnak továbbvinni, amelyek újabb projektek megvalósítását jelentik. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/9-158/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 296/2024. (IX.25.) határozata

az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/9-158/2024. sz. előterjesztésében foglaltakat.

24. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Szerencsi Richárd, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. cégvezetője

Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 13 db határozati javaslatról kell döntenünk, amelyekről egyben fognak szavazni, amennyiben nem lesz rá külön kérés. Érdeklődik, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, egy rövid reflexiója lenne a Városgazda Nonprofit Kft. kérelmével kapcsolatban. Bizonyos értelemben mondhatnák azt, hogy ez egy szerencsés dolog, mert a költségvetést kevésbé terheli. Arra hívná fel a figyelmet, hogy nagy valószínűséggel a támogatás elszámolásának a technikai ügyei húzódnak e mögött és azt jelzi talán, hogy a munkaerőpiacon a létszámok biztosítására rendelkezésre álló keretek, források nem elegendők. Ez visszahat arra is, hogy a feladataikat, hogyan tudják teljesíteni, mert nem sikerült a tervezett létszámot biztosítani. Biztos emlékszik rá a képviselő-testület, hogy éppen a költségvetés vagy a támogatási szerződés elfogadása kapcsán kaptak a cégek pont ezeknek az ügyeknek a kezelésére nagyobb támogatást. Arra hívná fel az új képviselő-testület figyelmét, hogy ezekre az ügyekre is oda kell figyelni, hiszen ilyen szempontból a cégük munkaerő ellátottsága nagyon fontos ahhoz, hogy azokat a feladatokat el tudják végezni. Megjegyzi, ezek még mindig olcsóbbak, mintha szabadpiacról, a versenyszférából kellene a szerződéseket megkötni.

M i c h l József polgármester elmondja, valóban így van, ahogy Ügyvezető asszony ajánlotta fel, hogy egy részét annak a támogatásnak, amelyet az önkormányzat adott, azt visszafizetné, mert nem tudja, vagy nem akarja elkölteni most ebben az esztendőben. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke érdeklődik, a Városgazda Kft. kérelméhez a Felügyelő Bizottságnak kell-e jogi értelemben a hozzájárulása, mert ezzel kapcsolatban nem kapott információt a Városgazda Kft. vezetőjétől.

M i c h l József polgármester elmondja, nem szükséges hozzá külön felügyelő bizottsági vélemény, de a következő felügyelő bizottsági ülésen nyugodtan kérhetnek további részleteket, hogy mi okozta ezt a döntést. Érdeklődik, kéri-e valaki, hogy külön szavazzanak valamelyik határozati javaslatról.

Észrevétel, hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. - XIII. határozati javaslatait, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-157/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
297/2024. (IX.25.) határozata
a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés
között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/9-157/2024. számú előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
298/2024. (IX.25.) határozata
66/2024. (II.28.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 66/2024. (II.28.) - a városi parkolás telítettségi vizsgálatáról szóló tájékoztatás elfogadásáról – szóló határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét 2024. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
299/2024. (IX.25.) határozata
36/2024. (I.31.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 36/2024. (I.31.) határozat végrehajtási határidejét 2024. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
300/2024. (IX.25.) határozata
37/2024. (I.31.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 37/2024. (I.31.) határozat végrehajtási határidejét 2024. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
301/2024. (IX.25.) határozata
189/2024. (V.29.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 189/2024. (V.29.) - a Tata, Kálvária-kápolna jövőbeni hasznosításáról - szóló határozat végrehajtási határidejét 2024. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
302/2024. (IX.25.) határozata
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatát az I/9-157/2024. előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2024. szeptember 30. - értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
303/2024. (IX.25.) határozata
a Nemzeti Művelődési Intézet telephely bejegyzési kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tata, Tanoda tér 5/A. szám alatti, 1842 hrsz.-ú ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kizárólagos tulajdonosa,

1. ezúton tulajdonosi hozzájárulást ad, hogy a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. és a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött bérleti szerződés alapján a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6065 Lakitelek, Szentkirályi út 2., cégjegyzékszám: 03-09-133679) az ingatlant telephelyként bejegyeztethesse, azzal, hogy ezen hozzájárulás visszavonásig, de legfeljebb Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. és a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság között az ingatlanból ingatlanrész bérletére kötött szerződésben meghatározott ideig érvényes,
2. felhatalmazza a polgármestert a telephely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre: 2024. október 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
304/2024. (IX.25.) határozata
lízingszerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat képviselő-testülete

1. jóváhagyja a Tata Város Önkormányzata részére adott az I/9-157/2024. számú előterjesztés 6. melléklete szerinti zártvégű pénzügyi lízingajánlat alapján a gépjármű lízingszerződés megkötésével történő megvásárlását és felhatalmazza a polgármestert a lízingszerződés aláírására,
2. biztosítja, hogy a 2024. évi költségvetésben a fedezet rendelkezésre áll a dologi kiadás 5201 részletező kódon, és azt követően a mindenkori költségvetésében.

Határidő: 2024. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
305/2024. (IX.25.) határozata
Tata Város Önkormányzatát érintő póthagyatékról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a néhai Árva László István (szül. hely, idő:) póthagyatéki ügyében dr. Kádár Zsuzsanna közjegyző által meghozott 11035/N/241/2024/2. iktatószámú pót-hagyatékátadó végzésben foglaltakat tudomásul veszi és a fellebbezési jogával nem kíván élni, arról lemond.

Határidő: értesítésre: 2024. október 05.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
306/2024. (IX.25.) határozata
a Tatai Atlétikai Club kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Tatai Atlétikai Clubbal 2017. július 31. napján megkötött és 2021. július 21. napján módosított támogatási szerződést módosítja a I/9-157/2024. számú előterjesztés 8. mellékletét képező szerződés módosítás szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2024. október 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
307/2024. (IX.25.) határozata
a Tata, Ady Endre út 23. szám alatti, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú kivett üzlet, raktár
megnevezésű ingatlan hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú ingatlan - természetben Tata, Ady E. út 23. szám alatti ingatlan– értékesítésére vonatkozó pályázati kiírásnak, a 262/2023. (IX.27.) határozattal elfogadott tartalommal történő ismételt közzétételére, azzal, hogy az ingatlan minimum vételi ára, a megrendelt

értékbecslésben meghatározott nettó forgalmi érték legyen, azzal, hogy az nem lehet kevesebb a korábban meghatározott nettó 130.000.000,- Ft-nál.

Határidő: pályázati felhívás közzétételére: 2024. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
308/2024. (IX.25.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás
módosításáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. jóváhagyja az I/9-157/2024. számú előterjesztés mellékletét képező, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel a 2024. évre kötött közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. mellékletét, valamint az előterjesztés 11. mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt megállapodást és mellékleteit,
2. felhatalmazza a polgármestert az Európai Uniók Ügyek Minisztériuma Támogatás Vizsgáló Irodájának jóváhagyását követően a megállapodás-módosítás és mellékletei, valamint az egységes szerkezetű megállapodás és mellékletei aláírására.

Határidő: értesítésre: 2024. október 5.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
309/2024. (IX.25.) határozata
a Tata, Fényes-fürdőn lévő szauna épület hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosa hozzájárul az önkormányzat tulajdonában és a zrt. üzemeltetésében lévő, Fényes-fürdőn található szauna épületének és a hozzátartozóan egyes további területrészek bérbeadására vonatkozó, az I/9-157/2024. előterjesztés 12. mellékletét képező pályázati kiírás zrt. általi közzétételére,
2. felkéri a zrt. vezérigazgatóját a pályázati kiírás közzététele kapcsán a további intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2024. október 5.

Felelős: Michl József polgármester

25. N A P I R E N D

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e valakinek kérdése, felvetése. Megadja a szót Purgel Zoltán alpolgármester úrnak.

P u r g e l Zoltán alpolgármester elmondja, nagyon röviden szeretne elköszönni, illetve a köszönetét szeretné kifejezni elsősorban feleségének, a két kisfiának és a szüleinek, akik mindvégig támogatták ebben a 7 éves ciklusában. Nem volt mindig egyszerű, de azt gondolja, hogy többnyire sikerrel birkózott meg a feladatokkal. Amikor Polgármester úr 5 éve felkérte erre a nagyszerű feladatra, vagyis rábízta a városüzemeltetés és a sport részt a város életében, akkor ez egy hihetetlen nagy feladat volt számára. Természetesen minden tudásával beleállt és itt szeretné megköszönni a Városüzemeltetési Iroda vezetőjének, Mürkl Leventének, akire napi szinten tudott támaszkodni és segítette minden ügyben. Az összes hivatali kollégától szeretne elköszönni. Bocsánatát fejezi ki, hogy nem tud mindenkit egyesével felsorolni, de ezt egy másik fórumon már megtette, illetve az idő rövideje miatt sem szeretné. Nagyon szépen köszöni és nagyon hálás nekik, mert bármikor fordult hozzájuk, bármelyik irodához, mindig készséggel segítettek. Végül, de nem utolsó sorban szeretne elköszönni a tatiaktól. Külön köszöni azoknak, akik mindvégig mellette voltak és támogatták. Minden tatainak nagyon jó egészséget és sok boldogságot kíván, illetve az új képviselő-testületnek nagyon eredményes és jó munkát.

M i c h l József polgármester elmondja, nehogy félreértés legyen, nem költözik el Purgel Zoltán alpolgármester úr Tatáról, tehát nem így köszönt el, hanem alpolgármesterként. Megköszöni Alpolgármester úrnak az együttműködést és hálásan köszöni az alpolgármesteri munkáját. Társadalmi megbízatású alpolgármesterként végezte a munkáját, amely nem jelentette azt, hogy ez csak névleges alpolgármesterség, mert nagyon sok mindent bízhatott rá. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, klasszikus képviselői kérdésként, a Mikszáth utcaiakat szeretné egy kicsit megörvendeztetni, mert hozzájuk kapcsolódik a kérdése. Nem fogja felolvasni, de úgy gondolja, hogy a képviselői ciklusának a leghosszabb, legösszetettebb kérdését sikerült feltenniük. Úgy tudja, megkapta a hivatal is, erre érkezni fog majd írásbeli válasz. Egy trafóval kapcsolatos a kérdés. A Mikszáth Kálmán utcában egy új lakópark vagy inkább két tömbből álló épületegyüttes került az utóbbi időben felépítésre. Volt ott belterületi fakivágással kapcsolatos ügy is. Megjegyzi, kicsit egy állatorvosi lónak tűnik a problémakör. A trafót kifogásolják, hogy rossz helyre került, bár még nem vette szorosabban szemügyre, így csak közvetíteni tudja. Nyilván a ciklusban erre már megoldás nem születik 5 napon belül, de kéri, hogy az írásos tájékoztatást neki is küldjék meg. Reméli, hogy lesz rá megoldás. Szeretné megköszönni mindazoknak, akik a körzetből az észrevételeikkel, javaslataikkal hozzá fordultak. A tegnapi napon összeszámolta, hogy 5 év alatt 761 észrevétel, javaslat, kérés született. Van egy nyilvántartása, amelyet vezetett, illetve az év végi képviselői beszámolók alapján összesen 761 ügy érkezett be hozzá. Nyilván mindegyikre nem tudott vagy nem azonnal, de igyekezett ezeket az ügyeket mindig a megfelelő helyre becsatornázni, mindig a megfelelő illetékességi helyre továbbítani. Reméli, hogy tudott segíteni. Most így, hogy a jelölőszervezetek döntése értelmében a mai napon a listás képviselői mandátumát átvette, így a körzetnél az egyéni képviselői mandátuma megszűnik, de a továbbiakban is természetesen áll minden tatai rendelkezésére, hiszen úgy tudja, hogy általános felelősségi köre van minden képviselőnek a város területére, amely a listás képviselők esetében kifejezettebb, ezért igyekszik a továbbiakban is eszerint szolgálni a város lakosságát.

M i c h l József polgármester megköszöni Elnök úrnak is még egyszer a munkáját. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, ma reggel megkapta a napi sajtót, de tévedésből a 24 Órát dobták be a Magyar Nemzet helyett. Belelapozott és meglepetten látta, hogy a

családbarát kerékpárutaknál az első tízben Tata is benne van, a Tatabánya-Tata Által-ér Völgyi Kerékpárút kapcsán. Úgy gondolta, ezt megemlíti, mivel van egy kis köze hozzá. Véleménye szerint ez eredmény, hogy most is erről sajtóznak, illetve 2020-ban az év kerékpárútja volt, amely egy elég jó eredmény a város számára. Sok minden elhangzott már, értékelték az utóbbi napokban, és elmondták - 2006-tól szeretné ezt végig vinni - , hogy milyen nehéz körülményeik voltak -, amelyet Polgármester úr is említett -, de egyet nem emeltek ki, a távhő kérdését, amely a 2006-os évek után nagy kihívás volt mindannyiuk számára, de megérte a fáradozást és a következetes munkavégzést, mert mostanra már abszolút nem napi kérdés a távhő. A szolgáltatás és a működés tekintetében is biztonság van. Úgy gondolja, hogy ez a 2010 után jövő nagy hívásokkal egyenrangú volt. Megköszönik az együttműködő feleknek, hogy ebben eredményt tudtak produkálni. Ahogy a képviselő-testületi ülésre jött, felnézett az épület tetejére, ahol a következő felirat látható: „Tata Városa 1885 a közügyért”. Reméli, hogy maga is tudta szolgálni ezt a közügyet. Megköszöni a feléje nyújtott segítséget és a következő időszakra is hasonló eredményes és színvonalas városképviseletet kíván mindenkinek a közügyért.

M i c h l József polgármester megköszöni a kerékpárút ötletet, mert azt a kerékpárutat szokták úgy emlegetni, hogy egy jó bizonyítéka annak, hogy a reményt sosem szabad feladni, és ha valamit 10 évig készítenek elő, az nem azt jelenti, hogy nem fog megvalósulni, hanem egyszer csak összeáll a csillagzat. Így jött létre az Által-ér menti kerékpárút, amelyet örömmel használnak nagyon sokan a tataiak és a környékeliek közül is. Megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, maga is búcsúzik, bár már a Facebook-on decemberben tett egy előzetes búcsúzást, hogy befejezi a munkáját, de a végleges távozás most jött el. 8 évig volt képviselő és 2006 óta dolgozott bizottságban. Nagyon köszöni minden kollegájának, a hivatal dolgozóinak, a bizottságoknak a segítségét. Ahogy említette Polgármester úr, hogy milyen sok e-mailt küldött, valóban nagyon befogadó volt a lakosság kérdéseire és nem nagyon hagyta, amíg nem valósul meg, ennek következtében rengeteget zaklatta Szabó Istvánt, Mürkl Leventét, illetve dr. Bakos Zsoltot bizonyos időszakokban. Tudta, hogy ez sokszor terhes volt, de addig nem nyugodott meg, amíg nem sikerült és 90%-ban ezek a lakossági kérések meg is valósultak, amely számára nagy öröm volt. Az utolsó időben már nem tudott úgy dolgozni a családi élete miatt. Megköszöni, mindenkinek a segítségét.

M i c h l József polgármester hálásan köszöni Viczenáné Czégény Ágnesnek is az együttműködést, és nagyon sok erőt kíván az élete további részéhez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ahogy hallgatta az elköszönő hozzászólásokat az jutott az eszébe, biztos emlékeznek rá többen, mert képviselőtársa is volt Schwarzenberger István, aki a Güntner-Tata Kft.-nek volt sokáig az ügyvezetője. Nem sokkal halála előtt találkoztak, de már a képviselő-testületi ülés alatt is mindig mondta, hogy „Ákos, te nagyon komolyan veszed az önkormányzati munkát, amelyet sokszor lazábban is lehetne venni”. Azt mondta, hogy „Ákos, te nem vagy jó képviselő”. Megkérdezte, hogy „Már megint mit szúrtunk el? Mi az, amelyet nem jól csináltam?”. Azt mondta: „Azért nem vagy jó képviselő, mert mindig meg akarod oldani a feladatokat, és ma nem ilyen képviselőkre van szükség, hanem olyanokra akik performanszot csinálnak, hangosak és ők kapják meg a szükséges támogatást, nem azok, akik tényleg meg akarják oldani.”. E tekintetben természetesen igaza volt Schwarzenberger Istvánnak, hiszen az elmúlt évek munkája során saját maga mindig arra törekedett választott tisztségviselőként, ellenzéki frakcióvezetőként és ellenzéki képviselőként is, hogy találjanak valamiféle megoldást azokra a problémákra, amelyek vannak. Ahhoz, hogy a város ügyeit

előbbre vigyék -, hiszen erre tesznek, tettek mindig esküt, amikor képviselők lesznek, lettek – az szükséges, hogy megpróbálják megtalálni azokat a csomópontokat, és a közös gondolkodásban megtalálják azt a bizalmat egymással szemben, amely szükséges ahhoz, hogy közösen eredményeket érjenek el, akkor az előreviszi az ügyeket. Természetesen a világot sokféleképpen látják. Maguk is sok tekintetben másképp látták a világot és volt vitájuk is e tekintetben a többségi frakcióval, de azt gondolja, hogy igazán az viszi előre az ügyeket, ha közösen ebben kulturált módon megoldást tudnak találni. Véleménye szerint, az elkövetkező képviselő-testületnek is talán tanulságos lesz az elmúlt 30-35 év mióta önkormányzat van, hiszen Tata városában mindig igyekezett a képviselő-testület a maga vitáit, döntéseit kulturált mederben tartani. Meg lehet nézni néhány környező település önkormányzatának működését, hogy milyen módon működnek. Úgy gondolja, hogy ez is egy érdeme egy olyan városnak, amely hosszú történelmi emlékekkel, történelmi hagyományokkal rendelkezik. Természetesen szeretné megköszönni az önkormányzat vezetésének, képviselőtársainak azt a közös munkát, amelyet eltölthetett, illetve a hivatalnak, Jegyző úrnak is mindazt a segítséget, amelyet a munkája ellátásához kapott. Az új képviselő-testületnek eredményes munkát kíván. Néhány területet, amelyet nagyon fontosnak tartott, reméli talán lesz, aki továbbviszi, hiszen a közlekedési kapcsolatok, a közlekedési relációk fejlesztése egy nagyon fontos elkövetkezendő feladat lesz és nem is mindig pénzbe kerül a megoldások megtalálása. Ilyenek a szociálpolitikai kérdések, a sajátos nevelési igényű gyermekekkel való foglalkozás és lehetne sorolni az egészségügyet is, valamint nagyon sok olyan közszolgáltatást, amelyben még nagyon sok tennivaló van. Nem egyszerű a környezet, hiszen ahogy a költségvetés kapcsán is megfogalmazta az önkormányzatok az elmúlt néhány évtizedben jelentősen veszítettek a maguk közjogi és gazdasági függetlenségéből. Talán némi reményt ad, hogy az új miniszter, Navracsics Tibor miniszter úr egy kicsit jobban elkötelezett a tekintetben, hogy a települési, térségi önkormányzatok munkáját segítse. Összességében még egyszer megköszönni a segítséget, támogatást a városlakóknak is, hiszen önkormányzati munkát nem lehet e nélkül végezni. Sok sikert kíván a megválasztott, megválasztásra került új képviselőknek, új képviselő-testületnek.

M i c h l József polgármester még egyszer hálásan köszöni mindenkinek a mostani hozzászólását és az elmúlt 5 éves munkát. Jelzi, hogy egy rövid, szünet után a 26. napirend „Bérleti jogviszony rendezése - Új út 34. fsz. 1. szám alatti bérlakás”, zárt ülés keretében történő megtárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.

További felvetés hiányában az ülést 12:52 órakor lezárja.

K.m.f.

Michl József
polgármester

dr. Horváth József
jegyző