

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2024. január 24-én 15.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

**Távolmaradását előzetesen bejelentette:** Rigó Balázs alpolgármester  
dr. Popovics Judit,  
Horváth László képviselők.

### **Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja  
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője  
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője  
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.  
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
dr. Turczy István díszpolgár  
Kozma Imre díszpolgár  
Sylvester Edina díszpolgár  
Tompai Andor díszpolgár  
Elsner László díszpolgár  
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár  
Soltész István díszpolgár  
dr. Friedrich Gábor díszpolgár  
Kirschner József díszpolgár  
E. Szabó Margit díszpolgár  
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár  
Labanc Györgyi díszpolgár

Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó  
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja  
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes  
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke  
Tatai Evangélikus Egyházközség  
Tatai Református Egyházközség  
Szent Imre Plébánia  
Szent Kereszt Plébánia  
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja  
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja  
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja  
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja  
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
Rónavölgyi-Varga László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja  
24 ÓRA megyei napilap  
Városkapu c. újság szerkesztősége

### **A napirendekhez meghívott:**

**M i c h l József polgármester** nagy szeretettel és tisztelettel köszönt mindenkit a rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül 10 fő van jelen. Az ülésről távol van, Horváth László az édesapját temeti, a Jóisten nyugtassa. Őszinte részvétüket fejezték ki Horváth Lászlónak. Dr. Popovics Judit képviselő asszony nem jelzett feléje semmit. Az ülést 15:10-kor megnyitja.

### **N A P I R E N D E L Ö T T:**

**M i c h l József polgármester** megköszöni képviselőtársainak, hogy egy rendkívüli ülést tudnak tartani. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is szó volt róla, hogy a településképi véleménnyel kapcsolatos előterjesztés miatt volt szükség erre a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésükre, mert így el tudják indítani a kezdeményezést és a jövő heti képviselő-testületi ülésen már dönteni tudnak róla, így határidőben, a törvény kérésének eleget tudnak tenni. Az a kérése képviselőtársaihoz, hogy kapcsolják ide az önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménymegállapításáról szóló előterjesztést is, így ott is lehetőségük lesz a döntésnek legkésőbb 2024. január 30-ig történő megküldésére a munkatársaik felé. Ezt az előterjesztést sürgősségi indítványként kéri felvenni. Elmondja, először a sürgősségi indítvány napirendre vételéről fognak szavazni.

**Szavazásra bocsátja** „Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2024. (I.24.) határozata  
a sürgősségi indítvány felvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a 2024. január 24-i rendkívüli ülésének napirendjei közé a

- Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye című előterjesztést.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontot, az elhangzott kiegészítéssel, az alábbiak szerint,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2024. (I.24.) határozata  
a 2024. január 24-i rendkívüli testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/3 - 1/2024. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy a sürgősségi indítványt, „Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye” című előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalja meg, az alábbiak szerint:

**N A P I R E N D :**

1. Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet jogszabály változás miatti módosításának kezdeményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész
2. Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

**1. N A P I R E N D**

Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet jogszabály változás miatti módosításának kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 2024. január 1-jével módosult a településképi védelméről szóló törvény és ennek a módosításnak az értelmében van néhány olyan dolog, amelyet nem határozhatnak meg. Eddig nem volt vele probléma, de az utcabútorok elhelyezése, azok reklámhordozóként történő használatával kapcsolatosan a településképi törvénynél szigorúbb előírást nem határozhatnak meg, ezért a törvény szintjéig van csak lehetőségük szabályozni. A TKR módosításához, ahogy említette, nem szükséges a teljes eljárás lefolytatása, a partnerségi egyeztetés elegendő, illetve a rendelet-tervezetet megküldik az állami főépítésznek. A partnerségi egyeztetést tekintve nem szükséges személyes fórumot szervezni, az interneten keresztül ezt elvégezhetik. Az állami főépítéssel egyeztettek, aki megígérte, hogy elküldi a véleményét határidőben, tehát a jövő héten tudnak majd róla döntést hozni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítás kezdeményezését.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen részletesen tárgyalták a jogszabálmódosítás anomáliáit. Meglehetősen sajátos helyzetbe hozta a települési önkormányzatokat a tavalyi parlamenti döntés, mert egy olyan helyzetet teremtett, amelyben nem is a döntés lényege, hanem maga az eljárási ügyek megnehezítették azt, hogy tulajdonképpen minden olyan típusú változtatást, amelyet ez az egész jogszabályváltozás okozott, át tudjanak vezetni. Ahogy az előterjesztésben is szerepel nagyon rövid határidőt, 2024. január 31-et határoztak meg és ez csak abban az esetben férne bele a döntésbe - hogy ennek megfelelően a települési önkormányzat a saját rendelete módosítása kapcsán -, ha a településképi rendelet módosításának a lebonyolítását a vonatkozó kormányrendelet szerint az egyszerűsített eljárásban - ahogy a bevezetőben is elhangzott - a 70/A. §-ban meghatározottak szerint bonyolítja le. Ez annyi könnyebbség a normál eljáráshoz képest, hogy a véleményezési eljárásban csak az állami főépítésznek kell részt vennie és az öt partnernek, aki egyébként a normál településképi rendelet módosításánál részt kell hogy vegyen, nem kell véleményt mondania, módosítania. Tartalmilag arról szól, amelyet a bevezetőben Polgármester úr is említett, hogy szűkítik az önkormányzatok mozgásterét egyrészt az utcabútorokra vonatkozó előírásokkal kapcsolatosan, másrészt elvonta az önkormányzatoknak azt a jogkörét, amelyből megállapíthatták, hogy az adott település illetékességi területén hány darab reklám helyezhető el. Ennek kapcsán a problémát az okozza, hogy a jelenleg hatályban lévő rendeletük nem foglalkozik ezekkel a feladatokkal, amely olyan szempontból gond, hogy a jogalkotó úgy módosította az erre vonatkozó paragrafust, hogy a többi részét, csak a számszerű meghatározást vette ki belőle, de azt az előírás részt, amely arra vonatkozik, hogy meg kell határozni a reklámhordozókra vonatkozó különleges műszaki feltételeket, benne maradt. Ez a korábbi jogszabályban is benne volt, de ez a törvénymódosítás kötelező feladatként, vagy kötelező döntésként írja elő az önkormányzatnak. Tekintettel arra, hogy ezt ilyen módon nem lehet végrehajtani, illetve gyakorlatilag van még a településképi rendeletükben néhány olyan szabályozási elem, amely megérett arra, hogy módosítsák, ezért azt javasolta a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen, hogy azzal fogadják el – bár most még nem feladatunk - a módosítást, azzal indítsák meg az eljárást, hogy

a többi része, amely nem fér bele az anyagba, hiszen nem teszi lehetővé ez az egyszerűsített eljárás, hogy ezeket egy következő eljárásban rendezni kell. Főképpen az előírásokra, műszaki előírásokra vonatkozó szabályokat pótolni kell, annál is inkább, hiszen egy nagyon érdekes szabályozás van a reklámfelületek ellenőrzésével kapcsolatosan. Egyrészt az önkormányzatnál a településképi bejelentési eljárás kapcsán indulhat el maga az eljárás. Ennek az ellenőrzését, szankcionálását a járási hivatal végzi és most van egy új elem, amelyet szintén ez a módosítás léptetett életbe a törvényben, amely szerint egy országos regiszter készül és ennek lenne a feladata, hogy nyilvántartsa ezeket az eszközöket, miközben az ebben való megfelelés olyan szempontból is fontos, hogy egyrészt a műszaki paraméterek előírására kerülhessenek, hogy a későbbi jogvitát el lehessen kerülni, másrészt 2024. február 1-jétől csak azokon a reklámhordozókon lehet reklámot megjelentetni, amelyek a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságnál regisztrálva vannak. Ez egy nagyon szigorú előírást jelent a vállalkozók számára is, emiatt is úgy gondolja, hogy indokolt ennek a rendezése. Az, hogy legalább a törvényi határidőnek meg tudjanak felelni, mellékelte az előterjesztő azt a szövegtervezeti javaslatot, amelyet a véleményezési eljárásra kibocsájtott. Javasolja, hogy ezzel a tartalommal értsenek egyet, és úgy indítsák meg az egyeztetést, így talán beleférnek ebbe a néhány napos határidőbe, amely 2024. január 31-ig a rendelkezésükre áll.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Gerébi Ákos képviselő úr javaslatát és a hozzáfűzött véleményt is. Maga is úgy gondolja, hogy van értelme most a tavasszal még újra áttekinteniük a településképi védelméről szóló rendeletüket és az itt felvetetteket, illetve ha valakinek van még javaslata, akkor azokat áttekintve felülvizsgálják a rendeletüket. Az a jó, ha minél praktikusabb, minél rugalmasabb, de ugyanakkor a lehető legjobban védi a várost az „össze - vissza” építéstől. Amikor egy felsőbb jogszabály kötelezi az önkormányzatot, akkor nem tudnak mit csinálni, mint gyorsan végrehajtják, és aszerint mennek tovább. Elfogadva ezt a javaslatot, kéri a rendeletmódosítás kezdeményezéséről szóló határozati javaslat elfogadását. A jövő héten újra visszatérnek erre a témára.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Településképi védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosításának megkezdéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-4/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2024. (I.24.) határozata  
a Településképi védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet  
módosításának megkezdéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Településképi védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendeletnek magasabb szintű jogszabály változása miatti módosításának megkezdését és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos eljárás lefolytatására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Michl József polgármester

## **2. NAPIREND**

Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, mindkét bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést. Megköszöni a támogatásukat. Igyekeztek az előterjesztésben a lehető legrészletesebben minden tudnivalót leírni az illetményváltozásról. Tájékoztatásul elmondja, az intézményekben dolgozóknál is - az előterjesztésben is látszik a létszámuk - az illetményemelést végrehajjták. A cél az volt, hogy mindenki a dolgozók, munkatársak közül legalább 10%-os béremelésben részesüljön és a vezetők legalább 15%-ban, de e fölé lőtt a kormányzati döntés, amelyet megköszönnek, hiszen így 30% körüli az alapbér emelkedése mindenkinek. Akinek egyéb pótlékok járnak hozzá, ott már nem ilyen mértékben emelkedtek, tehát lehet, hogy a bruttója, a végeredmény nem adja ki ezt a 32%-ot, de ott is a vezetők esetében a minimum 15%-os emelkedés bruttóban is értendő. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen felvetődött, hogy milyen pénzügyi támogatást kapnak, a normatíva hogy változik. Jelen tudásuk szerint, ahogy most megnézték a számokat, tartalmazni fogja a béremeléshez szükséges fedezetet a kapott normatívaemelkedés, viszont nem tartalmazza azt a részét, amely az IGH és a múzeum vezetőjének a bére, így ezt külön kell az önkormányzat költségvetéséből hozzátenni, amelyet betervezték a költségvetés tervezésekor, tehát tartalmazza a személyi sor a béremelésüket is. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 7 darab határozati javaslatot.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja mind a 7 intézményvezetőnél az emelést a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a határozati javaslatoknál elszámolták magukat, mert a IV. után kimaradt az V., tehát összesen 7 határozati javaslatról kell dönteniük. Érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságnál elmondta, hogy a 4 cégük vezetőinek a bérét is módosítani fogják, amelyet a képviselő-testületi ülésen külön napirendben tárgyalnak. Azért szerették volna ezt ma mindenképpen megtárgyalni, hogy a január 30-áig való tájékoztatásnak eleget tudjanak tenni és így már a februárban kifizetett januári bérüknél is meg tud jelenni a munkatársaknál ez az emelés. Elmondja, egyenként fognak szavazni a határozati javaslatokról.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatójának járandóságáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-11/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2024. (I.24.) határozata  
a Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatójának járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatójának **Szijjné Mokánszki Natália járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével megállapítja:

	(Ft./hó)
Illetmény:	<b>575 984</b>
Igazgatói megbízási díj:	<b>158 640</b>
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>734 624</b>

**Határidő:** 2024. január 31.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** a Tatai Kicseskert Óvoda igazgatójának járandóságáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-11/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2024. (I.24.) határozata  
a Tatai Kicseskert Óvoda igazgatójának járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kicseskert Óvoda igazgatójának **Görözdiné Vojnits Klára járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével megállapítja:

	(Ft./hó)
Illetmény:	<b>591 552</b>
Igazgatói megbízási díj:	<b>158 640</b>
Kereset-kiegészítés (Puétv. 104.§ 2024. dec. 31.-ig	<b>26 440</b>
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>776 632</b>

**Határidő:** 2024. január 31.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** a Tatai Geszti Óvoda igazgatójának járandóságáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-11/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2024. (I.24.) határozata  
a Tatai Geszti Óvoda igazgatójának járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Geszti Óvoda vezetőjének **Szi-Benedek Sándorné járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével megállapítja:

	(Ft./hó)
Illetmény:	<b>560 417</b>
Igazgatói megbízási díj:	<b>158 640</b>
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>719 057</b>

**Határidő:** 2024. január 31.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatójának járandóságáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-11/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2024. (I.24.) határozata  
a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatójának járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetőjének **Petőné Sáradi Zsuzsanna járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével megállapítja:

	(Ft./hó)
Illetmény:	<b>555 000</b>
Igazgatói megbízási díj:	<b>158 640</b>
Kereset-kiegészítés (Puétv. 104.§ 2024. dec. 31.-ig	<b>21 000</b>
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>734 640</b>

**Határidő:** 2024. január 31.  
**Felelős:** Michl József polgármester



**Szavazásra bocsátja** a Tatai Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetőjének járandóságáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-11/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
8/2024. (I.24.) határozata  
a Tatai Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetőjének járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének **Fekete Éva járandóságát 2024. január 1. napjától** a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései figyelembe vételével megállapítja:

	(Ft./hó)
Tárgyhavi alapilletmény	<b>569 532</b>
Gar. Ill. növelő százalék (Kjt.66.§(2))	8%
Magasabb vez. pótlék (Kjt. 70.§)	400%
Bölcsődei-pótlék- ped. (257/2000 Kr. 15/B§) 37%	<b>162 800</b>
Illetménykiegészítés (Kjt. 67.§ (1)) 2024. dec.31.-ig	<b>92 105</b>
<b>Járandóság összesen:</b>	<b>950 000</b>

**Határidő:** 2024. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** a Kuny Domokos Városi Múzeum vezetőjének béréről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-11/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2024. (I.24.) határozata  
a Kuny Domokos Városi Múzeum vezetőjének béréről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kuny Domokos Múzeum intézményvezetőjének Dr. Schmidtmayer Richárd bérét a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján **2024. január 1. napjától 116 660 Ft/hó összeggel növeli, bére mindösszesen: (712 240+182 660) 894 900 Ft./hó.**

**Határidő:** 2024. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** az Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó illetményének megállapításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/9-11/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2024. (I.24.) határozata  
az Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó  
illetményének megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó -a Képviselő-testület 120/2023. (IV.27.) határozatában foglaltakon felül- **garantált illetményénél magasabb összegű illetményét (445.900 Ft./hó) 2024. január 1. napjától 111 620 Ft/ hó összeggel** megnöveli, **összesen 557.520 Ft/hó összegre. Járandósága mindösszesen:855 720 Ft./hó**

**Határidő:** 2024. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni a mai gyors munkát. Ha van kérdése valakinek, arra szívesen válaszol.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, bejelentette Polgármester úr, hogy dr. Popovics Judit képviselő asszony nem jelentette be, hogy részt vesz a mai ülésen, de úgy tudja, hogy jelezte a hivatalnak, hogy nem tud részt venni, mert külföldön van, illetőleg a vagyonyilatkozatát is leadta.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, feléje nem jelezte, csak ezt mondta. Ha jelezte a hivatalnak, akkor ott jelezte. További felvetés hiányában az ülést 15:28 órakor lezárja.

**K.m.f.**

**Michl József  
polgármester**

**dr. Horváth József  
jegyző**