

# Tata Város Helyi Választási Bizottsága

H-2890 Tata, Kossuth tér 1. ☎: (36) (34) 588-616 Fax: (36) (34) 587-078 E-mail: [jegyzoititkarsag@tata.hu](mailto:jegyzoititkarsag@tata.hu)

Szám: I/64-108/2024.

## Tata Város Helyi Választási Bizottságának 85/2024. (V.17.) határozata

Tata Város Helyi Választási Bizottsága [redacted] magánszemély által  
benyújtott kifogásnak

helyt ad,

és megállapítja, hogy a FÜGE-Függetlenek Együtt Egyesület választási plakátjai (ideértve a szórólapokat is) sértik a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdését és eltiltja a FÜGE-Függetlenek Együtt Egyesületet a hiányos tartalmú (a kiadó székhelye és a kiadásért felelős személy neve feltüntetése nélküli) választási plakátok további használatától.

Ezen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Komárom-Esztergom Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), de Tata Város Helyi Választási Bizottságánál írásban előterjesztett fellebbezéssel élhet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A fellebbezést személyesen, levélben, vagy elektronikus levélben (2890 Tata, Kossuth tér 1., email: [jegyzoititkarsag@tata.hu](mailto:jegyzoititkarsag@tata.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az a jogvesztő jogorvoslati határidő lejártáig (2024. május 20-án 16 óráig) megérkezzen Tata Város Helyi Választási Bizottságához.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre történő hivatkozás alapját, vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozatára történő hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I. A kifogás tartalma

[redacted] (a továbbiakban Beadványozó) 2024. május 15-én 12 óra 43 perckor a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: ) Ve. 208. § és 209. § (2) bekezdése alapján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a FÜGE-Függetlenek Együtt Egyesület (a továbbiakban Egyesület) választási plakátjai miatt.

Kifogásában az alábbiakat adta elő:

„Ezúton jelentek be panaszt a FÜGE - Függetlenek Együtt Egyesület ellen, ugyanis az impresszum nincs, vagy hiányosan van feltüntetve valamennyi plakátjukon és szórólapjaikon. Minden nyomtatott anyagukról hiányzik a cím és az elérhetőségük. Panaszom megvizsgálását ezúton kérem.”

**Beadványozó a kifogásolt jogszabálysértésként Ve. 144. § (2) bekezdésének sérelmét jelölte meg, valamint a jogsértés bizonyítékként csatolta a kifogásolt választási plakátok, szórólapok fotóit.**

## **II. Alkalmazott jogszabályok**

*Alaptörvény 35. cikk (1) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzati képviselőket és polgármestereket a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, a választók akaratának szabad kifejezését biztosító választáson, sarkalatos törvényben meghatározott módon választják.*

*A Ve. 140. § szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a*

*a) plakát,*

*A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.*

*A Ve. 144. § (2) bekezdés szerint a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.*

*A Ve. 208. §-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

*A Ve. 209. § szerint*

*(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*

*(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.*

*A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell*

*a) a jogszabálysértés megjelölését,*

*b) a jogszabálysértés bizonyítékait és*

*c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*

*d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.*

*A Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

*(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad*

*a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,*

*b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*

*c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,*

*d) \* a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.*

### **III. Helyi Választási Bizottság megállapításai**

Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésben foglalt kötelező tartalmi elemeket, így az Egyesület választási plakátjaival, szórólapjaival kapcsolatos kifogást érdemben elbírálja.

Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó által bizonyítékként csatolt fényképfelvételek alapján az Egyesület, mint jelölő szervezet választási plakátjain (ideértve a szórólapot is) hiányzik a felelős kiadó székhelye és a kiadásért felelős személy neve.

**A fentiek alapján Tata Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy az Egyesület választási plakátjai (ideértve a szórólapokat is) sértik a Ve. 144. § (2) bekezdésében pontjában foglalt előírásokat, mivel a plakátokon nem tüntették fel a felelős kiadó székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Emiatt a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a Helyi Választási Bizottság a Ve. 144. § (2) bekezdésének sérelmét állapította meg, valamint a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján eltiltotta a hiányos tartalmú (a kiadó székhelye és a kiadásért felelős személy neve feltüntetése nélküli) plakátok további használatától.**

A határozat az idézett jogszabályokon, továbbá a Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221.§-án, 223-225.§-án és a 307/P.§ (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII.8. pontján alapul.

**T a t a, 2024. május 17.**



**Vámosi László**  
Helyi Választási Bizottság elnöke

