

Tata Város Helyi Választási Bizottsága

H-2890 Tata, Kossuth tér 1. ☎: (36) (34) 588-616 Fax: (36) (34) 587-078 E-mail: jegyzoititkarsag@tata.hu

Szám: I/64-112/2024.

Tata Város Helyi Választási Bizottságának 87/2024. (V.24.) határozata

Tata	Város	Helyi	Választási	Bizottsága	
					magánszemély által benyújtott kifogásnak

helyt ad,

és megállapítja, hogy a FÜGE-Függetlenek Együtt Egyesület (székhely: 2890 Tata, Pálóczi-Horváth Ádám utca 16. 3/2.) választási plakátjai (ideértve a szórólapokat is) sértik a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdését és

eltiltja a FÜGE-Függetlenek Együtt Egyesületet a hiányos tartalmú (a kiadó székhelye és a kiadásért felelős személy neve feltüntetése nélküli) választási plakátok további használatától, és

a jogsértéssel összefüggésben a FÜGE-Függetlenek Együtt Egyesület jelölő szervezetet 25 000 Ft, azaz huszonötezer forint bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az alábbi bírságazonosító számot: V242140333. A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

Ezen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Komárom-Esztergom Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), de Tata Város Helyi Választási Bizottságánál írásban előterjesztett fellebbezéssel élhet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A fellebbezést személyesen, levélben, vagy elektronikus levélben (2890 Tata, Kossuth tér 1., email: jegyzoititkarsag@tata.hu) úgy kell benyújtani, hogy az a jogvesztő jogorvoslati határidő lejártáig (2024. május 27-én 16 óráig) megérkezzen Tata Város Helyi Választási Bizottságához.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre történő hivatkozás alapját, vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozatára történő hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

I. A kifogás tartalma

██████████ (a továbbiakban Beadványozó) 2024. május 21-én 12 óra 13 perckor a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § és 209. § (2) bekezdése alapján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a **FÜGE-Függetlenek Együtt Egyesület** (a továbbiakban Egyesület) választási plakátjai miatt.

Kifogásában az alábbiakat adta elő:

„Ezúton jelentek be panaszt a FÜGE - Függetlenek Együtt Egyesület ellen, ugyanis az impresszum a HVB korábbi döntése ellenére továbbra sincs, vagy hiányosan van feltüntetve valamennyi plakátjukon és szórólapjaikon. Minden, a mai napon a postaládámba került nyomtatott anyagukról is hiányzik a cím és az elérhetőségük. Panaszom megvizsgálását, valamint mivel a HVB figyelmeztetése ellenére továbbra sem szerepel megfelelő impresszum a kampány anyagaikon, egyértelmű, hogy szándékosan nem tartják be a jogszabályokat, ezért a FÜGE Egyesületre vonatkozó bírság kiszabását kérem. Tárgyi bizonyítékként csatolom a fotót a plakátokról és a szórólapokról.”

Beadványozó a kifogásolt jogszabálysértésként Ve. 144. § (1) és (2) bekezdésének sérelmét jelölte meg, valamint a jogsértés bizonyítékeként csatolta a kifogásolt választási plakátok, szórólapok fotóit.

II. Alkalmazott jogszabályok

Alaptörvény 35. cikk (1) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzati képviselőket és polgármestereket a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, a választók akaratának szabad kifejezését biztosító választáson, sarkalatos törvényben meghatározott módon választják.

A Ve 43. § az alábbiakról rendelkezik.

(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

*(2) * A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.*

(3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 140. § szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

a) plakát,

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 144. § (2) bekezdés szerint a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Ve. 208. §-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § szerint

(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

*d) * a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.*

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(2) A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

*(3) * Ha a kötelezett a bírságot az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül nem fizette meg, a Nemzeti Választási Iroda – önkéntes teljesítésre való felhívásban foglalt határidő eredménytelen elteltét követően – a bírság fennmaradó összegének adók módjára behajtandó köztartozásként történő behajtása érdekében megkeresi az állami adóhatóságot.*

III. Helyi Választási Bizottság megállapításai

Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésben foglalt kötelező tartalmi elemeket, így az Egyesület választási plakátjaival, szórólapjaival kapcsolatos kifogást érdemben elbírálja.

Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó által bizonyítékként csatolt fényképfelvételek alapján az Egyesület, mint jelölő szervezet választási plakátjain (ideértve a szórólapot is) továbbra is hiányzik a felelős kiadó székhelye és a kiadásért felelős személy neve.

Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy Tata Város közterületein az Egyesület által elhelyezett plakátok egy részén az impresszum hiányzó adatainak feltüntetése részben történt meg, több helyen még egyáltalán nem történt meg.

A fentiek alapján Tata Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy az Egyesület választási plakátjai (ideértve a szórólapokat is) sértik a Ve. 144. § (2) bekezdésében pontjában foglalt előírásokat, mivel a kötelező, hiányzó adattartalom pótlása részben került végrehajtásra, és több helyen továbbra sincs egyáltalán feltüntetve az Egyesület plakátjain.

Emiatt a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a Helyi Választási Bizottság a Ve. 144. § (2) bekezdésének sérelmét állapította meg, és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján eltiltotta a hiányos tartalmú (a kiadó székhelye és a kiadásért felelős személy neve feltüntetése nélküli) plakátok további használatától.

A Helyi Választási Bizottság tekintettel arra, hogy a kifogásolt jogsértés továbbra is fennáll, mérlegelési jogkörében a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján 25 000 Ft (huszonötezer forint) összegű bírság kiszabásáról döntött.

A bírság kiszabásánál a Helyi Választási Bizottság a Ve. 219. § (1), (2) bekezdéseire figyelemmel az eset összes körülményeit mérlegelte és figyelembe vette az alábbiakat:

- a Helyi Választási Bizottság a kifogásolt jogsértést korábban már jogerősen megállapította, és a hiányos tartalmú (a kiadó székhelye és a kiadásért felelős személy neve feltüntetése nélküli) plakátok további használatával okozott jogsértéstől az Egyesületet jogerősen eltiltotta,
- az Egyesület megkezdte hiányzó adatok feltüntetését,
- a Ve. 144. § (2) bekezdésében előírt kötelező adattartalom pótlása azonban csak részben került végrehajtásra, a város közterületein több helyen továbbra sincs egyáltalán feltüntetve az Egyesület plakátjain.

A határozat az idézett jogszabályokon, továbbá a Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221.§-án, 223-225.§-án és a 307/P.§ (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII.8. pontján alapul.

T a t a, 2024. május 24.




Vámosi László
Helyi Választási Bizottság elnöke