

Tata Város Helyi Választási Bizottsága

H-2890 Tata, Kossuth tér 1. ☎: (36) (34) 588-616 Fax: (36) (34) 587-078 E-mail: jegyzoititkarsag@tata.hu

Szám: I/64 -32/2024.

Tata Város Helyi Választási Bizottságának 26/2024. (IV.26.) határozata

Tata Város Helyi Választási Bizottsága [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] magánszemély által benyújtott kifogásnak

helyt ad,

megállapítja, hogy a TETT-Tegyünk Együtt Tudatosan Településünkért Egyesület választási plakátjain (ideértve a szórólapokat is) a „STOP AVALON! 2020” feliratot tartalmazó embléma használata sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt választási eljárási alapelveket, és

a TETT-Tegyünk Együtt Tudatosan Településünkért Egyesületet a „STOP AVALON! 2020” feliratot tartalmazó embléma a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (1) bekezdése szerinti választási plakátokon történő használatától eltiltja.

Ezen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Komárom-Esztergom Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), de Tata Város Helyi Választási Bizottságánál írásban előterjesztett fellebbezéssel élhet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A fellebbezést személyesen, levélben, vagy elektronikus levélben (2890 Tata, Kossuth tér 1., email: jegyzoititkarsag@tata.hu) úgy kell benyújtani, hogy az a jogvesztő jogorvoslati határidő lejártáig (2024. április 29-én 16 óráig) megérkezzen Tata Város Helyi Választási Bizottságához.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre történő hivatkozás alapját, vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozatára történő hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

I. A kifogás tartalma

[REDACTED] (a továbbiakban Beadványozó) 2024. április 24-én 10 óra 46 perckor a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban:) Ve. 208. § és 209. § (2) bekezdése alapján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a TETT-Tegyünk Együtt Tudatosan Településünkért Egyesület (a továbbiakban Egyesület) által az Egyesület választási plakátjain használt „STOP AVALON! 2020” embléma miatt.

Beadványozó a kifogásolt jogszabálysértésként Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjának sérelmét jelölte meg.

Kifogásában előadja, hogy a hivatkozott „alapelveket sérti a TETT Egyesület kifogásolt választási magatartása, eljárása, az alábbiak miatt:

A TETT Egyesület képviselője 2024. március 27-én kezdeményezte a Komárom-Esztergom Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: TVB) az egyesület jelölő szervezetként történő nyilvántartásba vételét az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi választásán. A szervezet bejelentéséhez mellékelte emblémáját, és kérte annak szavazólapon történő feltüntetését.

A TVB a 2024. március 28-án meghozott 6/2024. számú határozatában megállapította, hogy az egyesület bejelentése a jogszabályi feltételeknek megfelel, ezért azt a Ve. 132. §-a alapján jelölő szervezetként a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásán nyilvántartásba vette, ugyanakkor a jelölő szervezet által a bejelentéshez csatolt embléma használatát a választási eljárásban nem engedélyezte.

Ez a választási eljárás a határozatok szerint: az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi választása.

Ez a használatra betiltott embléma a „STOP AVALON! 2020 „ egy tatai, múltbeli építési beruházás elleni, helyi civil tiltakozás emblémája volt, semmi köze a TETT Egyesülethez.”

Beadványozó kifogásában utalt a Nemzeti Választási Bizottság 108/2024. számú határozatára, a Kúria Kvk.VI.39.028/2024/3. számú határozatára, valamint csatolta az Alkotmánybíróság IV/1930/2024. számú határozatát.

Beadványozó kifogásában előadja, hogy „ATETT Egyesületnek a fenti határozatok egyértelműen és vitathatatlanul megtiltották az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi választási eljárásban a „STOP AVALON! 2020 „ logó használatát, erről a TETT Egyesületnek és az Egyesületet alapító, azt elnöklő Szalay Ildikónak is közvetlen, személyes tudomása van, ennek ellenére, és a jogerős Kúriai döntéssel is szemben állva akkor is szerepeltetik a „STOP AVALON! 2020 „ logó-ját. Teljesen egyértelműen azért, mert ebből akarnak előnyt szerezni a többi, választáson indulóval szemben.

A STOP AVALON! 2020 egy egyszeri, a múltban, egy beruházással szembeni tiltakozás logója volt, azt nem az tervezte, aki most azt felhasználja, használja: Szalay Ildikó, a TETT Egyesület alapítója, aki a választáson a TETT Egyesületnek egyéni körzetben induló jelöltje, és egyben polgármester jelöltje is. Szalai Ildikó ezt a helyben ismert logót saját céljaira használ, a logo mögött semmilyen szervezet vagy személyek nincsenek, csupán sokan ismerik. Ez egyértelműen jogsértő, mert a fentiek alapján a TETT Egyesület választási joggyakorlása sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, valamint az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti törvényi alapelveket.”

Jogsértő magatartásként – melyhez bizonyítékként fényképeket csatolt - az alábbiakat jelölte meg:

1. „PLAKÁT :

A TETT Egyesület – cím – a 2024. évi június 09-re kiírt helyi önkormányzati választási kampányban Tata főbb útjain választási kampányplakátokat helyezett ki, nagy mértékben, autóból is könnyen látható. A plakátokat egyre több helyen teszik ki, a jelöltjeik nevével és képével. A plakátok jelenleg is kint vannak a közterületeken.

A plakátokról csatolok 4 db fényképet, amely Tata 4 különböző pontján van. A jelöltek feje fölött, a plakátok bal felső sarkában ugyanúgy ott szerepel a „STOP AVALON! 2020” logója. Ugyanakkora méretben, és ugyanott, ahol a TETT Egyesület logó-ja van, ami azt a látszatot kelti, mintha a STOP AVALON egy szervezet vagy támogató lenne a TETT Egyesület mellett. Ez maximálisan alkalmas a választók széles körű megtévesztésére, hiszen vizuálisan az egész várost telítették vele, azt minden közlekedő látja.

2. SZÓRÓLAP:

A TETT Egyesület – cím – a 2024. évi június 09-re kiírt helyi önkormányzati választási kampányban szórólapokkal teríti Tata Város postaládáit, folyamatosan. Nem tudjuk, hogy a szórólapot mikor adták ki, mikor jelent meg, de azt még a tegnapi napon is terítették.

A szórólapról csatolok 4 db fényképet, amely szövegében és a két személy fényképe alapján egyértelműen a TETT Egyesület választási szórólapja. A szórólap jobb felső sarkában, a szórólap mindkét oldalán ott szerepel a „STOP AVALON! 2020” logója. Ugyanakkora méretben, és ugyanott, ahol a TETT Egyesület logó-ja van, ami azt a látszatot kelti, mintha a STOP AVALON egy szervezet vagy támogató lenne a TETT Egyesület mellett. Ez maximálisan alkalmas a választók széles körű megtévesztésére.”

Beadványozó a fentiek alapján kérte, hogy a Helyi Választási Bizottság az Egyesületet tiltsa el a Beadványozó által kifogásolt további jogsértéstől.

II. Alkalmazott jogszabályok

Alaptörvény 35. cikk (1) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzati képviselőket és polgármestereket a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, a választók akaratának szabad kifejezését biztosító választáson, sarkalatos törvényben meghatározott módon választják.

A Ve. 2. § (1) bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

...

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

...

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

A Ve. 134. § alapján a jelölő szervezet rövidített neve a civil szervezetek nyilvántartásában szereplő rövidített név, ennek hiányában a jelölő szervezet bejelentésekor megjelölt egyéb rövidített név, amely azonban nem lehet azonos más szervezetnek a civil szervezetek bírósági nyilvántartásába vagy a jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartásába már bejegyzett nevével vagy rövidített nevével.

A Ve. 140. § szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

a) plakát,

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 158. § (2) bekezdésben foglaltak szerint a szavazólapon fel kell tüntetni a jelölő szervezet rövidített nevét, illetve jelképének szürkeárnyalatos képét is, ha azt a jelölő szervezet a bejelentésekor kéri.

A Ve. 208. §-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § szerint

(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.*

A Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,*
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,*
- d) * a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.*

III. Helyi Választási Bizottság megállapításai

Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésben foglalt kötelező tartalmi elemeket, így a „STOP AVALON!2020” feliratot tartalmazó embléma választási plakátokon történő használatával kapcsolatos kifogást érdemben elbírálja.

Komárom-Esztergom Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban TVB) 6/2024. (III.28.) számú határozatában nem engedélyezte a jelölő szervezet nyilvántartásba vételi kérelméhez benyújtott embléma használatát a választási eljárás során, tekintettel arra, hogy az emblémán szereplő rövidített név (TETT) csak részben, míg az azon kívül megjelenített szöveg (STOP AVALON!2020) egyáltalán nem egyezik meg a jelölő szervezet civil szervezetek nyilvántartásában szereplő nevével valamint a P5-ös formanyomtatványon feltüntetett elnevezéssel. A TVB határozatában hangsúlyozta, hogy a jelölő szervezet emblémájának vizsgálata során figyelemmel kell lenni arra, hogy az emblémán szereplő, a szervezet rövidített nevének kívül megjelenített elnevezés megegyezik-e a civil szervezetek nyilvántartásában szereplő hivatalos elnevezéssel, illetve a P5-ös nyomtatványon feltüntetett elnevezéssel, és értékelni szükséges, hogy az emblémán szereplő felirat nyelvtani, logikai összefüggésben van-e a szervezet bírósági nyilvántartásában szereplő nevével.

A TVB határozatában foglalt fent hivatkozottakat a *Nemzeti Választási Bizottság* (a továbbiakban NVB) is megerősítette 108/2024. NVB határozatában. Határozatában az NVB hangsúlyozta továbbá, hogy „a rövidített név a választások során a szervezet, párt azonosítására szolgál, s ha választott már rövidített nevet a nyilvántartásba vételekor, nincs észszerű indok attól való eltérésre, továbbá csak zavart keltene a pártok, szervezetek azonosításában.

Ennek alapján az NVB álláspontja szerint a TVB helytállóan értelmezte a Ve. 134. §-át, amikor a bejelentett embléma használatát az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi választásán az Egyesület számára nem engedélyezte.

Nemzeti Választási Bizottság a jelölő szervezet emblémáján a rövidített nevének kívül elhelyezett szöveges tartalommal kapcsolatban hivatkozik az NVB 1263/2014. számú határozatára is, amelynek indokolásában kifejtette, hogy a Ve. a 2. § c) és e) pontjaiban rögzített, esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvekből is következik, hogy a jelölő szervezet által a választási eljárásban használt emblémájának - hasonlóan annak nevéhez és rövidített nevéhez - a választópolgárok általi beazonosítását szolgáló funkciója, szerepe van, megkülönbözteti, és ezáltal egyedivé teszi a választási eljárásban részt vevő szervezetet a többi jelölő szervezethez képest. Éppen ezért, amennyiben a szervezet emblémája nem kizárólag egy képből, vagy grafikai elemből áll, hanem valamilyen feliratot is tartalmaz, fontos, hogy az emblémán elhelyezett szöveges tartalom logikai vagy nyelvtani kapcsolatban legyen a szervezet teljes vagy rövidített nevével, vagy egyértelmű asszociációt mutasson a civil szervezetek nyilvántartásában rögzített céljaival.

Az NVB álláspontja szerint a szervezettel logikai vagy egyéb kapcsolatba nem hozható embléma nem szolgálja a logónak a Ve. szerinti szabályozási célját, azaz a szervezet egyedi megjelölését és egyértelmű beazonosíthatóságát, amely miatt az alkalmas lehet a választópolgárok megtévesztésére, ezért annak a választási eljárásban való használata felvetheti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv sérelmét is.

Az NVB határozatában megállapította, hogy a jelölő szervezet által a bejelentéshez csatolt emblémáján a szervezet rövidített nevének kívül elhelyezett „STOP AVALON! 2020” felirat nem mutat összefüggést sem a szervezet nevével, sem annak rövidített nevével. Az NVB továbbá azt is rögzíti, hogy a szóban forgó „STOP AVALON! 2020” felirat az egyesület civil szervezetek nyilvántartásába bejegyzett cél szerinti tevékenységével sem mutat kizárólagos, egyedi összefüggést, mert ugyan annak d) pontjában szerepel „A város érdekeinek képviselete Tata településfejlesztésével kapcsolatban” besorolás, de a „STOP AVALON! 2020” tartalom számos más civil szervezet, illetve szervezet nélküli csoport által használt tartalom, illetve szlogen, amely egy meghatározott ügyben született és kifejezetten egy, a tatai Öreg-tó partjára tervezett beruházás

megakadályozására hív fel. Mindezekre figyelemmel annak választási eljárásban való használata alkalmas lehet a választópolgárok megtévesztésére, ezért annak a választási eljárásban történő engedélyezése a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás választási alapelv sérelmét idézné elő.”

A Kúria Kvk.VI.39.028/2024/3. számú határozatában az NVB-vel egyezően megállapította, hogy a jelölő szervezet által a bejelentéshez csatolt emblémán a szervezet nyilvántartás szerinti rövidített nevének meg nem felelő néven kívül elhelyezett felirat - megfelelő háttérismeret hiányában, dacára a helyismeretnek is - nem értelmezhető egyértelmű összefüggésben sem a szervezet teljes, sem annak rövidített nevével.

A Kúria álláspontja szerint a jelölő szervezet jelképének elsődleges rendeltetése az, hogy a szervezetet szimbolizálja, nem pedig attól elkülönülten, illetve annak helyében egy konkrét célt hirdető oly módon, ami a szervezettel való azonosítást az általánosságban tájékozott állampolgár számára nem könnyíti meg, illetve nem teszi azt elvárható módon egyértelművé. A felülvizsgált ügyben ez utóbbiak megvalósultak: a név nem egyezik a nyilvántartásban szereplő rövidített névvel, a felirat pedig nem a szervezetet azonosítja.

A kérdést az IV/1930/2024. számú AB határozatában az *Alkotmánybíróság* is megvizsgálta és megállapította, hogy a bejelentésben szereplő rövidített név, illetve embléma ellenőrzése során, tekintettel arra, hogy a választási bizottság a fentebb kifejtettek szerint a törvényes feltételeknek, így a Ve. 134. §-a valamint a választási eljárás alapelveinek történő megfelelést hivatott érvényre juttatni, vizsgálnia szükséges, hogy az emblémán szereplő felirat vagy feliratok összefüggésben állnak-e a jelölő szervezet bírósági nyilvántartásban bejegyzett nevével. Amennyiben az emblémán szereplő felirat, vagy feliratok nyelvtani, illetve logikai értelmezéssel nem feleltethetők meg a jelölő szervezet bírósági nyilvántartásban bejegyzett nevének, a választási bizottság a Ve. rendelkezései alapján juthat arra a következtetésre, hogy a rövidített név szavazólapon történő használata nem engedélyezhető. A Ve. 134. §-a és a 2. § (1) bekezdésében feltüntetett alapelvek a pártok, szervezetek választópolgárok általi megfelelő azonosítását hivatottak szolgálni, funkciójuk a jelölő szervezetek egymástól történő megkülönböztetésének érvényre juttatása, amely végső soron a választópolgárok tényleges akaratának szavazólapon történő kifejezését szolgálja azáltal, hogy egyértelművé teszi a választáson induló pártok, szervezetek azonosítását, esélyeik egyenlőségét. Amennyiben a jelölő szervezet rövidített neve, illetve emblémája a rajta elhelyezett szöveges tartalomra tekintettel nem teszi lehetővé a szervezet egyértelmű beazonosíthatóságát akár más szervezetekkel történő összetéveszthetősége, akár a bírósági nyilvántartásban szereplő bejegyzett adataitól történő eltérése okán, akár a bírósági nyilvántartásban bejegyzett céljától eltérő szöveges tartalma miatt, a törvényes feltételek ellenőrzése keretében a választási bizottság nem engedélyezheti a rövidített név, illetve embléma szavazólapon történő használatát, mert az közvetetten az Alaptörvény 35. cikk (1) bekezdéséből fakadó azon garanciát is sértené, miszerint a választópolgárok szabad akaratának kifejezését biztosítani kell a polgármesterek és helyi önkormányzati képviselők választása során. Tekintettel arra, hogy a Kúria által alkalmazott jogszabályi rendelkezések (Ve. 2. § (1) bekezdése, 134. §-a, 158. § (2) bekezdése) célja a választások tisztaságának biztosítása, a választáson induló szervezetek közötti esélyegyenlőség biztosítása, illetve a választópolgárok tényleges akaratának maradéktalan érvényre juttatása, ezen rendelkezések alkotmányos tartalmával összhangban áll a megtévesztő, az azonosítást elnehezítő, illetve a nyelvtani-logikai kapcsolatot nem mutató feliratok szavazólapon történő feltüntetésének megtiltása.

A TVB, az NVB, a Kúria és az Alkotmánybíróság határozata a „STOP AVALON! 2020” feliratot tartalmazó embléma szavazólapon történő feltüntetésének tiltásáról rendelkezett, az e határozatokban foglaltak a „STOP AVALON! 2020” feliratot tartalmazó embléma plakáton, mint kampányeszközön történő használatára is irányadóak.

A választási kampány során használt plakát –a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a szórólap is – mint a választási eljárásban szabályozott kampányeszköz funkciója, hogy a választói akaratot befolyásolja, vagy azt megkísérelje. E célból alapvető, hogy az a jelölő szervezetek egymástól történő megkülönböztetőségét érvényre juttassa, megtevesztő tartalmat ne tartalmazzon, a plakáton szereplő jelölő szervezetet egyértelműen azonosítsa. A Kúria is megerősítette, hogy a „STOP AVALON! 2020” tartalom számos más civil szervezet, illetve szervezet nélküli csoport által használt szlogen, amely egy meghatározott ügyben született és kifejezetten egy, az Öreg-tó partjára tervezett beruházás megakadályozására hív fel, az nem mutat egyértelmű összefüggést a jelölő szervezet nevével, sem rövidített nevével, és az egyesület civil szervezetek nyilvántartásába bejegyzett cél szerinti tevékenységével sem. Emiatt annak a választási eljárásban való használata alkalmas lehet a választópolgárok megtévesztésére. Amennyiben egy plakáton szereplő embléma szöveges tartalma nem teszi lehetővé a szervezet egyértelmű azonosítását, az a választási eljárás során sérti a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó által bizonyítékként csatolt fényképfelvételek alapján az Egyesület, mint jelölő szervezet plakátjain (ideértve a szórólapot is) a „STOP AVALON! 2020” feliratot tartalmazó embléma megtalálható.

Figyelemmel az NVB 108/2024. számú határozatára, a Kúria Kvk.VI.39.028/2024/3. számú döntésére, valamint az Alkotmánybíróság IV/1930/2024. számú AB határozatára **Tata Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy a „STOP AVALON! 2020” feliratot tartalmazó embléma használata sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt választási eljárási alapelveket, és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján megtiltja annak használatát az Egyesület választási plakátjain.**

A fentiek mellett az NVB és az AB határozatban foglaltak alapján a Helyi Választási Bizottság hangsúlyozza, hogy az embléma plakátokon történő használatának tiltása nem jelenti azt, hogy az azon található feliratot (szöveggként és nem mint az Egyesületet jelképező emblémaként) az Egyesület a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának kampányában szlogenként, jelmondatként ne használhatná.

A határozat az idézett jogszabályokon, továbbá a Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221.§-án, 223-225.§-án és a 307/P.§ (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII.8. pontján alapul.

T a t a, 2024. április 26.




Vámosi László
Helyi Választási Bizottság elnöke

