

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2017.(II.24.) önkormányzati rendelete
Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet és
Agostyán városrész építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 18/2002. (IX.25.)
önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése és a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet 4. melléklet SZ-2/A jelű terv 12.2 szelvényének a Kossuth tér – Bercsényi utca – Hősök tere – Rákóczi utca által határolt területe.
2. § (1) Hatályát veszti a 18/2002. (IX. 25.) önkormányzati rendelet
 - a) 1.§ (2) bekezdése,
 - b) 1. § (4) bekezdése,
 - c) 2.§ (1) bekezdés a) pontja,
 - d) 2.§ (2)-(5) és (7) bekezdése,
 - e) 3.§ (1)-(3)
 - f) 4.§-a,
 - g) 6.§-a,
- (2) Hatályát veszti a 18/2002. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 7.§-ának
 - a) (1)-(2) bekezdése,
 - b) (5) bekezdésének „A már beépült telkeken álló épületek újjá épülése akkor engedélyezhető, ha az OTÉK 36.§-sa szerinti épületek közötti távolság biztosított.” mondata,
 - c) (7) bekezdés bevezető két mondata és az a), c) és d) pontja,
 - d) (10) bekezdés d) pontja,
- (3) Hatályát veszti a 18/2002. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 8.§ (2) bekezdés
 - a) a) és b) pontjának „Az övezetben legfeljebb 2 m²-es állattartó építmény, épület, épületrész létesíthető”
 - b) c) és k) pontjának „Az övezetben legfeljebb 10 m²-es állattartó építmény létesíthető.” szövegrésze,
 - c) d) f) és j) pontjának „Az övezetben legfeljebb 10 m²-es állattartó építmény, épület, épületrész létesíthető.”
 - d) g) pontjának „Az övezetben legfeljebb 15 m²-es állattartó építmény, épület, épületrész létesíthető.”,
 - e) h) pontjának „Az övezetben legfeljebb 15 m²-es állattartó építmény létesíthető”
 - f) i) pontjának „Az övezetben legfeljebb 30 m²-es állattartó épület/rész, építmény létesíthető.” szövegrésze.
- (4) Hatályát veszti a 18/2002. (IX. 25.) önkormányzati rendelet
 - a) 9.§ (2) bekezdésének b) és h) pontja,
 - b) 9.§ (3) bekezdésének f) és h) pontja

A rendelet megalkotásának napja: 2017. február 22.

- g) 15. § (1) bekezdés b) pontja,
- h) 15. § (2) bekezdés b) pont „Az építészeti megjelenésben a lakóövezetekre meghatározott rendelkezések tartandók be.” mondata,
- i) 15. § (4) bekezdés c) és g) pont „/vagy” szövegrésze, az f) pontja, a g) pont „(pl. cserép, faszindely vagy természetes pala)” szövegrésze,
- j) 15.§ (5) bekezdés b) pontjának „- Telekosztás nélküli utak által határolt, a minimális telek nagyság kétszeresét meghaladó alapterületű telken 4db (2 fő és kettő mellék) épületnél több elhelyezhető épületszámot és az elhelyezés módját elvi építési engedély készítésével kell meghatározni” szövegű francia bekezdése,

(5) Hatályát veszti a 18/2002. (IX. 25.) önkormányzati rendelet

- a) 17.§ (3) bekezdése,
- b) 19.§ (1) és (2) bekezdése, (7) bekezdés c) pontja, a (9), (16) és (17) bekezdése,
- c) 20.§ (4) bekezdése,
- d) 22.§ (4) bekezdése,
- e) 25.§ (7) bekezdés f) és h) pontja,
- f) 26.§ (4) bekezdése,
- g) 27.§ (3) és (7) bekezdése, (8) bekezdés e) pontja és (9) bekezdés a), b) és c) pontja,
- h) 27.§ (11) bekezdés b) pontja, a (12) bekezdés c) és d) pontja,
- i) 28.§ (1) és (4) bekezdése
- j) 29. §-a
- k) 30.§ (1) bekezdése

3. § Hatályát veszti Agostyán városrész építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 18/2002. (IX.25.) önkormányzati rendelet 4. melléklet SZ-2/A jelű terv

- a) a Kossuth Lajos utca végén található Mgy-I-AG övezeten jelölt építési hely,
- b) a „3. UTCA” megnevezésű út a Kossuth Lajos utcai 10173-10189 helyrajzi számú telkek kertvégein,
- b) a Kossuth Lajos utcát a Lázár Vilmos utcával összekötő „4. UTCA” megnevezésű út,
- c) az Árendás patak menti „16. UTCA” megnevezésű gyalogút,
- d) a Tata-Agostyán 10225 és 10226 helyrajzi számú telket érintő Kz jelű közlekedési terület.

4. § Ez a rendelet 2017. február 27-én lép hatályba.


Michl József
polgármester


dr. Kórosi Emőke
jegyző



Indokolás
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2017.(II.24.) önkormányzati rendeletéhez

1.§-hoz

A Magyar Posta Zrt. kezdeményezésére, közcélú feladatainak ellátása érdekében a kialakult beépítési mértékek létrehozhatóak legyenek újra, az illeszkedés érvényesíthetősége érdekében kerül hatályon kívülre a kialakult tömb szabályozási terve.

2.§ (1) bekezdés a) pontjához

A Rendelet 1.§ (2) bekezdése a törvényességi észrevétel 1. pontja alapján

2.§ (1) bekezdés b) pontjához

1. § (4) bekezdése nem tartalmaz normatív rendelkezést.

2.§ (1) bekezdés c) pontjához

A Rendelet 2.§ (1) bekezdés a) pontja nem felel meg a jogszabály-alkotási előírásoknak

2.§ (1) bekezdés d) pontjához

A Rendelet 2.§ (2)-(5) és (7) bekezdése a törvényességi észrevétel 1-2. pontja alapján.

2.§ (1) bekezdés e) pontjához

A Rendelet 3.§ (1)-(3) bekezdése a törvényességi észrevétel 3. pontja alapján.

2.§ (1) bekezdés f) pontjához

A Rendelet 4.§-a a törvényességi észrevétel 4. pontja alapján

2.§ (1) bekezdés g) pontjához

A Rendelet 6.§-a a törvényességi észrevétel 5. pontja alapján

2.§ (2) bekezdés a) pontjához

A Rendelet 7.§ (1) bekezdése nem tartalmaz normatív rendelkezést (a törvényességi észrevétel 6. pontja alapján), a (2) bekezdése nem felel meg a jogszabály-alkotási előírásoknak és az OTÉK egyébként is szabályozza, a törvényességi észrevétel 4. pontja alapján,

2.§ (2) bekezdés b) pontjához

A Rendelet 7.§ (5) bekezdés „A már beépült telkeken álló épületek újjá épülése akkor engedélyezhető, ha az OTÉK 36.§-a szerinti épületek közötti távolság biztosított.” mondata a törvényességi észrevétel 2. pontja alapján,

2.§ (2) bekezdés c) pontjához

A Rendelet 7.§ (7) bekezdés bevezető két mondata és az a), c), d) pontok rendelkezését (építési hely és mérték) a magasabb szintű jogszabályok szabályozzák,

2.§ (2) bekezdés d) pontjához

A Rendelet 7.§ (10) bekezdés d) pontja a törvényességi észrevétel 1. pontja alapján,

2.§ (3) bekezdéséhez

A Rendelet 8. § (2) bekezdés pontjainak utolsó mondatai az állattartással kapcsolatos törvényességi észrevétel 4. pontja alapján,

2.§ (4)-(5) bekezdéséhez

A törvényességi észrevétel 1. pontja alapján,

3. § a) pontjához

Az övezetben jelölt építési hely nem illeszkedik a kialakult állapotokhoz,

3. § b)-d) pontjaihoz

A területeken jelölt tervezett közterületek a szabályozás elmúlt 15 évében nem kerültek érvényesítésre, aránytalan korlátozást jelentenek a terület tulajdonosainak.

4. § -hoz

A hatályba lépésről rendelkezik.