

Szám: I/6 – 2 /2022

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022. január 26-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Horváthy Lóránt képviselő.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő, a Tatai-medence kiemelt járműipari térség összehangolt fejlesztéséért felelős miniszterelnöki biztos
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár

Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke Király Szonja Járásbíróság elnöke
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnoka
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Grépály András Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Berczelly Attila, Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Kovács Péter, a Modern Lakások 2017. Kft. ügyvezetője
Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. Lizanecz - Kovács Zsófia fogszakorvos

M i c h l József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 12 képviselő közül 11 fő jelen van. Horváthy Lóránt képviselőtársa távolmaradását előzetesen jelezte. Az ülést 9:10 órakor megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester elmondja, egy szomorú kötelességének kell eleget tennie. Varga Istvánné tanárnő a szombati napon elhunyt. Varga Istvánné több főiskolát is végzett, tanári diplomáját az ELTE Bölcsészkarán szerezte kitüntetéssel. 1981-től tanított az Eötvös József Gimnáziumban. Több évtizedes tanári, kulturális, közéleti és írói munkájával ismertséget és sok elismerést szerzett Tatának. Nyugdíjba vonulása alkalmából „Pedagógus Szolgálati Emlékérmet” kapott sokrétű, igényes, sikeres pedagógusi munkája elismeréseként. A tatai Szent Márton Kamarakórus alapítója, vezetője volt. Idegenvezetői és tolmácsolási tevékenysége nyomán igen sok hazai és külföldi látogató ismerte meg Tatát és környékét. A magyar nemzet tudat elkötelezett ápolójaként könyvet írt hazánk különleges templomáról, a budapesti Sziklatemplomról, amely megjelent német és angol nyelven is. Ő a szerzője a nagyszerű „Tata más szemmel” című könyvnek és a város iránt érdeklődőket segítő „Tatai séták” című kiadványt is ő készítette. „Tata lépten-nyomon” címmel 2010-ben könyvet írt városukról, segítve ezzel a tatai diákok városismereti tudását, tanulmányait. Ő készítette el az első Tata tankönyvünket, amely Tatán kívül az ország számos településére, valamint külföldre is eljutott és mintegy 5000 példányban adták ki. Négy kötet feladatgyűjtemény is tartozik a könyvhöz, melyeket az ő ötletére és javaslatára készítettek el. Több száz érdekes, izgalmas, gondolkodásra, utánajárásra serkentő feladat segítette és segíti a diákok tanulását, még érdekesebbé teszi a tatai családoknak a tatai sétákat. 2013-ban Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Városáért kitüntetés ezüst fokozatában részesítette Varga Istvánnét az oktatás, a kultúra területén, a város zenei életében végzett kimagasló önzetlen tevékenységéért és a „Tata lépten-nyomon” című tankönyv szerzői munkájának elismeréseként. Hálás szívvel emlékeznek Varga Katára. Köszönik neki mindazt, amelyet a városért tett. A Jóisten nyugtassa őt. Őszinte részvételt adóznak a családnak. Kéri a jelenlevőket és képviselőtársait, hogy egy rövid csenddel emlékezzenek meg róla.

(Egy perces néma csend megemlékezés)

Az előzetesen írásban megküldött meghívón szereplő előterjesztések tárgyalására tesz javaslatot. Nincs túl sok napirendjük, viszont jó témákat sikerült összegyűjteniük. Tájékoztatásul elmondja, a 10. napirendhez, „Tájékoztató Tata város területén található karsztvizekről és forrásokról” az ellenzék benyújtott egy módosító indítványt, amelyet megküldött képviselőtársainak. A mai reggel kiosztottak a két ülés közötti napirendhez egy kiegészítést, amelyet kér, hogy ott tárgyaljanak meg, bár majd az előterjesztésnél lehetséges, hogy összevonják a tárgyalást. Érdeklődik, van-e valakinek a napirendhez javaslata, véleménye, kérdése. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő ismerteti, Polgármester úr a bevezetőjében említette, hogy készült egy részanyag, amely kapcsolódik a 10-es napirendi pontban szereplő előterjesztéshez. Utalt rá, hogy lehet, célszerű lenne összevonni. Úgy gondolja, hogy az alapvetően oda tartozik, hiszen az ezzel kapcsolatos döntést befolyásolja. Javasolja, hogy ezt a részanyagot is ennek az előterjesztésnek a keretében tárgyalják meg.

M i c h l József polgármester kifejti, azért külön készült róla anyag, mert az előterjesztés eredeti szempontjai és az eredeti tartalmától eltérő ez a téma, amelyet a képviselőtársai felvetettek, de ezt majd ott részletezi, viszont a napirendet nem befolyásolja a felvetés, így annak, hogy egyben tárgyalják nem lesz akadálya, de külön hoznak döntést róla.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2022. (I.27.) határozata
a 2022. január 26-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/6 - 1/2022. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:

1. Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kötött üzemeltetési szerződés módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

2. Modern Lakások 2017. Kft.-vel városfejlesztési megállapodás megkötése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Kovács Péter ügyvezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

3. A tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens
Meghívott: Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. Lizanecz-Kovács Zsófia fogszakorvos
4. A tatai 6. számú felnőtt háziorvosi körzet tartós helyettesítési rendjének tudomásulvétele
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens
5. Az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának kiírása /Tatai Bartók Béla Óvoda /
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
6. Az önkormányzat által fenntartott intézmény – Kuny Domokos Múzeum - intézményvezetői munkakörre történő pályázat kiírása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
7. Egyes közterületek elnevezésével kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
8. Beszámoló a Tata Települési Értéktár Bizottság 2021. évi munkájáról
Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna, a bizottság elnöke
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:

9. A) Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
B) Döntés a TOP Plusz-1.2.1-21 Tata, Élhető Város pályázatról
C) Döntés az Iskolai konyhák hálózatos fejlesztése Tatán című pályázatról
D) Döntés a Csillagsziget Bölcsőde felújítása pályázatról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
10. Tájékoztató Tata város területén található karsztvizekről és forrásokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente irodavezető

11. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester

12. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:

13. Bérleti jog rendezése – Tata, Szélkút u. 5.7. E. ép. 1/1. szám alatti bérlakás
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
14. Döntés méltatlanság megállapítására irányuló kezdeményezés ügyében
Előterjesztő: dr. Varga András bizottsági elnök
Előadó: dr. Horváth József jegyző

1. NAPIREND

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kötött üzemeltetési szerződés módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztés apropóját az adja, hogy az önkormányzat hosszú előkészítés és kínládás után birtokba léphetett a tatai Fényes Fürdőn az ún. HVDSZ területen is, amely terület az önkormányzaté volt mindig, a rajta lévő épületek a szakszervezeté voltak. A Helyiipari és Városgazdasági Dolgozók Szakszervezete 2000 nevet viselő szakszervezet, amely jogutódja volt az ugyanilyen nevű előző szakszervezetnek, tehát egy szakszervezeti vagyon volt az, amely ott állt a Fényes Fürdőnek ezen a durván 3 hektáros területén. A szakszervezettel hosszú és sok körben lefolytatott tárgyalások eredményeként sikerült most végre olyan állapotra hozni ennek az ingatlannak a helyzetét, jogi státuszát, hogy az önkormányzat egy korábbi döntésével megvásárolta az ott lévő ingatlanvagyon. Idézöjelbe kell tenni a „vagyon” szót, mert ez egy lepusztult, a szocializmusban épült barakképület, amely a gyerekek nyári nyaraltatására szolgált és talán egy olyan épület van, amelyet van értelme megmenteni. Ezt majd megvizsgálják, megnézik és feltárják az új célját, az új lehetőségeit ennek a területnek. Ahhoz, hogy ezt a munkát folytatni tudják, az a javaslata, hogy ezt a területet kapcsolják hozzá a Városkapu Zrt. által felügyelt egész Fényes területéhez és üzemeltetésre adják át a Városkapu Zrt.-nek. Ez az előterjesztés témája és tartalma. A lehetőség, hogy itt majd mit tegyenek, elég sokrétű, ezért egy izgalmas tervezési lehetőség előtt állnak. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót dr. Popovics Judit képviselőasszonynak.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen megbeszéltek, hogy ez rengeteg plusz munkát fog okozni, mind Vezérigazgató úrnak, mind a cégnek. Ezt természetesen figyelembe kell venni. Érdeklődik, hogy mindezekkel a plusz munkákkal, plusz terhekkel ki fog-e nyitni a Fényes Fürdő az idén, illetve tud-e teljes körű szolgáltatást nyújtani.

M i c h l József polgármester megjegyzi, miért ne nyitna ki, hiszen nem függ össze a két dolog. A Fényesen van ez a terület, de a következő egy - két esztendőben ezt a területet egész biztosan nem tudják használatba venni olyan értelemben, hogy oda látogatókat is fogadjanak. Ettől függetlenül a Fényes Fürdő meg kell hogy nyisson és meg is fog. Megadja a szót Berczelly Attila vezérigazgató úrnak.

B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt a területet használja a Városkapu Zrt., akkor ennek számára nem az az üzenet értéke, hogy a Városkapu Zrt. milyen jól tudja a több évtized alatt elburjánzott növényzetet irtani, vagy milyen jól tud romos épületmonstrumokat eltüntetni és a helyét rehabilitálni. Megjegyzi, hogy pont az idén 15 éve, amikor megszülettek, bár nem erre a célra találták ki a Városkapu Zrt.-t. Polgármester úr szokta említeni, hogy a Városkapu Zrt. Tata szoftvercége, így alig várja, hogy takarító, udvaros, karbantartó és műszaki karbantartó szoftvereik legyenek, de egyelőre még nincsenek, viszont a zeneművészeti szakközépből nyári szünetre hazaérkező 15 éves fiút már be lehet fogni répaszedésre. Ezzel a területtel az üzenet sokkal inkább az, hogy a Városkapu Zrt. tulajdonosa, Tata, úgy dönt, hogy ez a terület szolgálja a turizmus, a szabadidő és rekreáció céljait, ahogy egyébként a Fényes forrásvidék is ezt teszi. Ez egy rendkívül fontos döntés, azt mondaná, hogy stratégiaileg fontos döntés, és nem Tata turisztikájában vagy a szabadidő eltöltésében, hanem várospolitikai szempontból, egyrészt az adottságai miatt, a turizmus hamarosan létrejövő például kerékpáros logisztikája miatt. De például arra is gondolhatnak, hogyan tudnák a város másik felében keletkező turisztikai többletenergiát valahogy jobban széthúzni a városban. Nyilván ezen gondolkozni kell és a feladata amellet, - ahogy Képviselő asszony mondja, és nagyon jól látja - hogy bár jó pár évig ezt használatba adták a Városkapu Zrt.-nek, de „tessék megmondani mire használják így”. Nyilván egy olyan munka kell ezt megelőzően, hogy használni lehessen, amelynek konkrét kimutatható forrásigénye van. Az, hogy mi legyen itt és mi történjen az egész forrásvidéken, az most abból a szempontból változott meg, hogy egy új elem került hozzá, egy új lehetőség, egy új kiváló adottságokkal rendelkező terület és valóban az a koncepció, amelyet a képviselő-testület talán 2020-ban elfogadott, az most kiegészül egy ilyen lehetőséggel. Az, hogy ez egy nagyon fontos terület, szeretné, ha elhinnék. Nem véletlen, hogy amikor 2020-ban úgy zárták az üzleti évüket, hogy maradt a Városkapu Zrt.-nek 20 M Ft eredménye, akkor kérte, hogy ezt az eredményt ruházzák be a Fényes Fürdőnek azokba az elemeibe, amely a folyamatos működést biztosítja, tehát a jelenlegi, nem a jövőbe vázolt víziót tudják megvalósítani. Attól, hogy egy új autót szeretne venni, attól még a régit nagyon nehéz üzemeltetni. Ezt meg is tették, még hozzá úgy, hogy nem csak ezt a 20 M Ft-ot ruházták be a területbe, hanem a 2021-es bevételük egy jelentős részét is, majdnem 80 M Ft-ot, amely gyakorlatilag már azokat a lépéseket jelenti, amelyet ez a koncepció is megfogalmaz. Egyértelmű, hogy

ezen a területen maga a növényzet karbantartása, a terület kitisztítása, az utak megépítése és minden egyéb dolog óriási teher a Városkapunak. Hangsúlyozza, ez nem a tulajdonuk, csak üzemeltetők. Nyilván úgy gondolják, hogy az ott keletkezett többletet, oda is kell beruházni. A koncepcióban az előrelépés az, hogy 2022-re, a járványidőszak után és egy olyan helyzet után, mert 2021-ben olyan jégkárt szenvedtek, amelyhez fogható talán már csak a magyar labdarúgásban van. Ez a Városkapu Zrt.-nek óriási tehertétel volt, de a Fényes forrásvidék most is nyitva van. Ezt úgy kell tekinteni, hogy ott a strandszolgáltatás csak egy a sok közül. 130 ezer ember látogatta meg a Fényes Tanösvényt. Sok munka azt a területet rendben tartani. Ismerteti, hogy 40 olyan elhalt fát kellett eltávolítani, amely folyamatosan veszélyeztette volna a szolgáltatást. Ez egy láperdő, vízben állnak a növények, folyamatosan változik minden. Ez egy olyan folyamatos munka, amihez a Városkapunak az alapítói szándékon felüli erőt is fel kell mutatnia, de meg tudják tenni. A HVDSZ területét is tudják majd szép folyamatosan rehabilitálni, de az kétségtelen, hogy elsősorban a részükről szellemi munka kell ahhoz, amelyet a képviselő-testület egyetértésével kell folytatni, hogy megfelele-e Tata számára. Az, hogy milyen céllal, mi jöjjön létre, mi legyen az üzemeltetés, hasznosítás ez nem megy a képviselő-testület beleegyezése nélkül.

M i c h l József polgármester további kérdés nincs, ezért felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az üzemeltetési szerződés módosítását.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kötött üzemeltetési szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-10/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2022. (I.27.) határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kötött üzemeltetési szerződés
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet

kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel a Fényes-fürdő üzemeltetésére fennálló szerződés módosítását a I/17-10/2022. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. február 10.

2. pont esetén: 2022. február 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván Vezérigazgató úrnak.

2. N A P I R E N D

Modern Lakások 2017. Kft.-vel városfejlesztési megállapodás megkötése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Kovács Péter Modern Lakások 2017. Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Kovács Péter ügyvezető urat a napirend tárgyalásánál. Elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen elhangzottak fényében egy kicsit módosult az előterjesztés. Felkéri dr. Bakos Zsolt irodavezetőt, hogy a bizottsági üléshez képest a módosítást ismertesse.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető kifejti, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen elhangzottak alapján konzultáltak ismét a parkoló tervezőjével és ennek alapján van lehetőség egy minimális módosításra a parkolók azon területén, amely az épülő társasház és a piac területe közé esik. Ez alapján nem 4,5 m hanem 4,75 m hosszúságú parkolók épülhetnek ki, ezáltal a nagyobb autók parkolására is lehetőség van. A Kft. által megépítendő parkolók esetében a parkolók végén alacsony, 10 cm-es szegélykövel kerülnek kiépítésre a szegélyek, így lehetővé teszik azt, hogy a parkolón az autó túl tudjon futni, ezáltal valamennyi parkoló a nagyobb gépjárművek befogadására is alkalmas lesz.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés mindkét határozati javaslatát. Hosszasan tárgyalták a módosításban elhangzottakat és örömmel vették a módosító javaslatot.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő kifejti, ahogy a bevezetőben is elhangzott hosszasan tárgyalták ezt az anyagot. Azért kért szót, hogy összefoglalja, miután ez egy olyan „állatorvosi ló”, amelyben minden olyan típusú hiba megtalálható, amelyet egyébként célszerű elkerülni. A képviselő-testület nem Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági tagjai nem ismerik, hogy melyek azok az alapvető problémák, amik ezzel kapcsolatosan felmerültek. Ha visszaemlékeznek, az 1879/18-as hrsz.-ú terület önkormányzati tulajdonban volt, de azóta telekalakításra, összevonásra került. Akkor 1075 m²-es terület volt és felvetődött, ha jól emlékszik a 2018 - 2019-es év fordulóján, hogy értékesítsék ezt a területet. A kérdés az volt, vajon meg kell-e várni az értékesítéssel, hogy a piac működése beálljon és láthassák, hogy azok a telekigények, amelyek ott jelentkeznek területhasználat szempontjából, azok kielégítőek-e. A képviselő-testület többsége úgy döntött, hogy értékesítsék ezt a területet versenyeztetéssel. Erre jelentkezett a Kft. egy más ajánlattal, amelynek a lényege az volt, hogy a kétharmadát értékesítsék ennek a területnek és egy közös program keretében további parkolókat alakítsanak ki. Azzal, hogy az önkormányzat nem értékesítette az egész területet, csökkent a saját árbevétele. A cél akkor az volt, erősítsék, hogy növekedjen az árbevétel. Maga is támogatta ezt az előterjesztést azért, mert akkor úgy látszott, hogy az építési szabályokban előírt parkolószámot a saját területén belül a beruházás kapcsán meg lehet valósítani. Időközben bizonyos funkcióváltások kapcsán kiderült, hogy az a 15 parkoló, amelyet építeni szándékoztak első körben, egyrészt a funkciók miatt nem elég, - 20 parkolóra van szükség - másrészt a megmaradó terület és a beruházási terület adottsága miatt nem építhető meg. Területhatár-korrekciót kellett menetközben kialakítani és az is kiderült, hogy a 20 darab parkolóból 13 parkolót nem lehet a területen megépíteni, hanem azt önkormányzati területen kell biztosítani. További következménye volt annak, hogy a közút területén kell a parkolókat elhelyezni az, hogy az önkormányzat korábban megépített járdájának a megépítése nem folytatható közterületen. A beépítési százalékok miatt szóba került, hogy a parkoló méreteket hogyan lehet kialakítani. Bizonyos értelemben kedvezőbb megoldás, amelyet javasol az előterjesztő, de ezzel együtt azt világosan látni kell, hogy a szükséges felületű parkolók nem építhetők meg, hiszen a beépítési százalékok miatt a beruházási terület telekmérete már nem csökkenthető, tehát nem lehet olyan korrekciót végrehajtani, amely ezt biztosítaná. Az alapvető probléma, hogy a piactér területe önmagában túlterhelt. Ha valaki az elmúlt időszakban a piac működését figyelte, láthatta, hogy nem elég a szabadtéri árusítóhely és a megépült parkolók helyén is történik árusítás. Az árusok ezeken a parkolókon, sőt még a Lidl parkolójában is tárolják a gépjárműveket, tehát meglehetősen rendezetlen helyzet alakult ki. A Kft. a beruházásával plusz parkolóigényt keletkeztet közterületen, miközben amúgy is túlterhelt ez a terület. A konklúziója ennek

a történetnek, hogy az önkormányzat olyan helyzetbe hozta magát, amelyben nem tud mást dönteni, minthogy elfogadja ezt a városfejlesztési megállapodást, hiszen ha nem teszi meg, - látják, hogy már szerkezetkész az épület - ha nem járul hozzá ehhez a megoldáshoz, akkor ezzel a funkciókkal nem lehet használatba venni az épületet. Hosszabb távra az a tanulsága ennek az egész beruházásnak, hogy ha ilyen típusú városfejlesztési beruházás történik a területen és városfejlesztési döntések születnek, akkor ennek a teljes körű előkészítését, végiggondolását a beruházó és az önkormányzat oldaláról is végig kell gondolni, hiszen az önkormányzat bár építéshatósági feladatokat nem lát el, - és most már a hivatalból is kikerült ez a funkció - ezzel együtt a szerkezeti terv, az építési szabályzat lehetőségeit tekintve van mozgástere. Ha tulajdonosként is részt vesz ebben a fejlesztésben, akkor még nagyobb a mozgástere.

Ez a tanulsága ennek a fejlesztésnek. Nagyon reméli, hogy a piacon jelenleg kialakult állapotokban tudnak előre lépni, hiszen ott valamennyi önkormányzati parkoló is épül. Úgy gondolja, hogy ennek az ominózus 1879/18-as hrsz.-ú területnek a további hasznosításában van még dolga az önkormányzatnak.

M i c h l József polgármester ismerteti, ennek a több mint 20 parkolónak a megépítésével kapcsolatos ez a bizonyos együttműködési megállapodásuk, valamint az önkormányzati járdának az elhelyezése a cég területén. Ezek legfontosabb pontjai.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. - II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-11/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
3/2022. (I.27.) határozata**

A Modern Lakások 2017. Kft.-vel kötött adásvételi szerződés módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Modern Lakások 2017. Kft.-vel kötött adásvételi szerződés módosítását a I/17-11/2022. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. február 10.

2. pont esetén: 2022. február 15.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
4/2022. (I.27.) határozata
A Modern Lakások 2017. Kft.-vel városfejlesztési megállapodás megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Modern Lakások 2017. Kft.-vel megkötendő városfejlesztési megállapodást a I/17-11/2022. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a polgármestert a városfejlesztési megállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. február 10.
2. pont esetén: 2022. február 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván a fejlesztőknek továbbra is és reméli, hogy a tavaszi időszakban már tudják használni a piacra járók ezt a további több mint 20 parkolóhelyet.

3. N A P I R E N D

A tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. Lizanecz-Kovács Zsófia fogszakorvos

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Wiszt Dent Kft.-vel van szerződésük ennek a körzetnek a működtetésére. A jövőben dr. Lizanecz-Kovács Zsófia doktornő veszi át ezt a körzetet és a praxisjog megszerzéséig helyettesítő fogszakorvosként látja el a feladatot 30 órás rendelési időben. A határozati javaslatban látható, hogy milyen megoszlásban lesz ez a rendelési idő. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. Varga András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntések meghozatalát a képviselő-testület számára.

Michl József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

Rigó Balázs alpolgármester tájékoztatásul elmondja, a körzetet egy olyan doktornő fogja átvenni Lizanecz-Kovács Zsófia személyében, aki 2016-ban végzett a Semmelweis Orvostudományi Egyetemen és akkor kezdte meg a rezidens tanulmányait. 2020. áprilisában szerzett szakvizsgát, tehát egy frissen végzett fiatal, új orvost köszönhetnek Tatán. Nagyon örül neki, hogy vállalta ezt a feladatot és hogy itt fogja ellátni a hozzá érkező pácienseket. Bíz benne, hogy lesznek még hasonló fiatal, pályakezdő orvosok, akik követik majd a példáját és hozzájárulnak, hogy hosszútávon itt a városban az egészségügy helyzete stabil legyen és mindenki a lehető legmagasabb szinten meg tudja kapni a szükséges ellátásokat.

Michl József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. - II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-6/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2022. (I.27.) határozata
a tatai 5. számú fogorvosi körzet tartós helyettesítési rendjének
tudomásulvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a fogorvosi alapellátást biztosító Wiszt Dent Kft. kérésére tudomásul veszi, hogy a tatai 5. számú fogorvosi körzetben 2022. február 1-jétől tartós helyettesítőként Dr. Lizanecz-Kovács Zsófia (orvosi pecsét száma: 82492) látja el a betegeket változatlanul heti 30 órában a következők szerint:

Hétfő: 12:00-18:00
Kedd: 08:00-14:00
Szerda: 12:00-18:00
Csütörtök: 08:00-14:00
Péntek: 08:00-14:00

2. támogatja, hogy a praxisjog megszerzését követően, 2022. március 1-jétől Dr. Lizanecz-Kovács Zsófia vegye át a körzetet.
3. jóváhagyja a körzet helyettesítési rendjének tudomásulvételéről szóló 2022. január 6-án kiadott III/8-2/2022. iktatószámú előzetes polgármesteri nyilatkozatot.

Határidő: értesítésre: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2022. (I.27.) határozata
a tatai 5. számú fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/17 - 6/2022. számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal – hozzájárul a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., adószáma: 23046797-2-11) a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződés 2022. március 1-ei hatálybalépéssel történő módosításához.

Határidő: aláírásra – 2022. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

4. N A P I R E N D

A tatai 6. számú felnőtt háziorvosi körzet tartós helyettesítési rendjének tudomásulvétele

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ösz Tibor intézményi referens

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Dr. Sopov Krszto doktor urat szeptember 30-áig dr. Nagy Mária fogja helyettesként segíteni az Erzsébet

tér 18. szám alatti rendelő helyiségében heti 15 órában. Ennek a döntésnek a következményeként nyílik meg a helyettesítésre a lehetőség. Informálja a jelenlévőket, hogy Sopov doktor úr utódja is már készülődik átvenni a praxist és szintén egy fiatal házi orvos személyében lesz segítők a helyi egészségügy megfiatalításában. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a házi orvosi körzet helyettesítési rendjének a tudomásulvételét képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a tatai 6. számú felnőtt házi orvosi körzet tartós helyettesítési rendjének tudomásulvételéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-7/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2022. (I.27.) határozata
a tatai 6. számú felnőtt házi orvosi körzet tartós helyettesítési rendjének
tudomásulvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a házi orvosi alapellátást biztosító Dr. Sopov Krszto (orvosi pecsét száma: 20600) kérésére tudomásul veszi, hogy a tatai 6. számú felnőtt házi orvosi körzetben 2022. február 6-ától legfeljebb 2022. szeptember 30-áig tartós helyettesítőként Dr. Nagy Mária (orvosi pecsét száma: 37005) biztosítja a betegek ellátását a Praxis Bt. Tata, Erzsébet tér 18. szám alatti rendelőhelyiségében, heti 15 órában a következők szerint:

Hétfő:	13:00-16:00
Kedd:	13:00-16:00
Szerda:	09:00-12:00

Csütörtök: 13:00-16:00

Péntek: 09:00-12:00

2. jóváhagyja a körzet helyettesítési rendjének tudomásulvételéről szóló 2022. január 18-án kiadott III/20-2/2022. iktatószámú előzetes polgármesteri nyilatkozatot.

Határidő: értesítésre: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

5. N A P I R E N D

Az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának kiírása /Tatai Bartók Béla Óvoda /

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a mostani előterjesztésükben a Bartók Béla úti Óvoda vezetőjének, Szijjné Mokánszki Natáliának jár le a megbízása 2022. augusztus 15-én. Ahhoz, hogy mindent rendben, időben el tudjanak végezni a pályázati kiírására sort kell keríteniük. Javasolja, hogy ennek a határozatnak az elfogadásával indítsák el a pályázati kiírást. Ismerteti, a Humán és Ügyrendi bizottsági ülésen az a megegyezés született, hogy a kivetítőn látható képviselőtársaik vegyenek részt a benyújtott pályázatok véleményezésében, de természetesen még ehhez is lehet javaslatot tenni és lehet módosítani rajta.

„A benyújtott pályázatok véleményezésére a Képviselő-testület felkéri:

- Megbízási, illetve munkáltatói jogkör gyakorlója által kijelölt személyt **Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselőt,**

- Megbízási, illetve munkáltatói jogkör gyakorlója által kijelölt személyt **Horváth László képviselőt,**

- Megbízási, illetve munkáltatói jogkör gyakorlója által kijelölt személyt **Bálint Anita Humánszolgálati irodavezetőt,**

hogy a bizottság munkájában vegyen részt.,, „

Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a pályázat kiírását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. - II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-3/2022. számú előterjesztés szerinti

tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2022. (I.27.) határozata
Tatai Bartók Béla Óvoda magasabb-vezetői pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tatai Bartók Béla Óvoda magasabb vezetői beosztás ellátására az I/17-3/2022. számú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

Határidő: közzétételre, 2022. február 5.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9/2022. (I.27.) határozata
Tatai Bartók Béla Óvoda magasabb-vezetői pályázatát véleményező bizottság
megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény figyelembevételével- intézménye magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat véleményezésére a beosztás feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottságot hoz létre az alábbiak szerint:

A benyújtott pályázatok véleményezésére a Képviselő-testület felkéri:

- Megbízási, illetve munkáltatói jogkör gyakorlója által kijelölt személyt Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselőt,

- Megbízási, illetve munkáltatói jogkör gyakorlója által kijelölt személyt Horváth László képviselőt,
 - Megbízási, illetve munkáltatói jogkör gyakorlója által kijelölt személyt Bálint Anita Humánszolgáltatási irodavezetőt,
- hogya a bizottság munkájában vegyen részt.

Határidő: 2022. április 29.

Felelős: Michl József polgármester

6. NAPIREND

Az önkormányzat által fenntartott intézmény – Kuny Domokos Múzeum - intézményvezetői munkakörre történő pályázat kiírása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hasonlóan az előző napirendhez itt most a múzeum igazgatói állására javasolja, hogy írjanak ki pályázatot. A Humán és Ügyrendi Bizottság itt is javaslatot tett a véleményező közösség tagjaira. 2022. augusztus 31-én jár le a jelenlegi intézményvezetőnek, Dr. Schmidt Mayer Richárdnak a kinevezése. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót dr. Popovics Judit képviselő asszonynak.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő úgy tudja, a múzeum megyei intézmény, ezért érdeklődik, hogy nem kellene-e a pályázatot megyei szinten is közzétenni.

M i c h l József polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy minden pályázatot országosan tesznek közzé a Minisztérium által erre a célra biztosított kötelező felületen, tehát az egész országban látják a pályázatot, így a megyében is természetesen. Helyesbít, nem megyei az intézmény, hanem megyei feladatot is ellát, tehát Komárom-Esztergom Megyének a múzeuma. Meg vannak elégedve igazgató úrral, ezért reméli, hogy pályázni fog, de bárki be tudja nyújtani a pályázatát. Drukkolnak, hogy jó pályázatok érkezzenek. Megállapítja, hogy további kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a pályázat kiírását a képviselő-testület számára a Jegyző úr által tett kiegészítéssel együtt.

M i c h l József polgármester elmondja, valóban volt egy apróbb módosítás a bizottság és Jegyző úr által javasoltak szerint. A pályázati kiírásban egy olyan kitélt fogalmaztak meg, hogy amennyiben ez alapján dönt a képviselő-testület akkor egy következő pályázat kiírására már nem lesz szükség. Megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak a részletesebb ismertetésre.

dr. Horváth József jegyző kifejti, ha lejár a pályázati ciklusa annak, aki megnyerte és az nem a mostani igazgató, akkor az ő kulturális jogviszonyát folyamatosnak lehet tekinteni, tehát nem az igazgatói státuszát, amelyet ugyanúgy pályáztatni kell, viszont a jogviszonya lehet folyamatos.

Michl József polgármester hozzáteszi, tehát ottmaradhat dolgozni továbbra is a múzeumban. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. - II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-2/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2022. (I.27.) határozata**

Kuny Domokos Múzeum intézményvezetői munkakör pályázat kiírásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Kuny Domokos Múzeum intézményvezetői munkakör ellátására az I/17-2/2022. számú előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

Határidő: közzétételre, 2022. február 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2022. (I.27.) határozata**

Véleményező bizottság létrehozásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete -A kulturális intézményekben foglalkoztatott munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020.(X.30.) EMMI rendeletben foglaltak figyelembevételével- a kulturális intézmény alapfeladatait érintően szakértelemmel rendelkező tagokból álló bizottságot hoz létre az alábbiak szerint:

A Kuny Domokos Múzeum intézményvezetői munkakörre benyújtott pályázatok véleményezésére a Képviselő-testület felkéri:

- a fenntartó részéről Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselőt,
- a fenntartó részéről Lengyel Zsolt képviselőt,
- az országos szakmai szervezet képviselőjét,
- a kulturális intézményben képvisellel bíró reprezentatív szakszervezet –ha van ilyen- egy képviselőjét, hogy a bizottság munkájában vegyen részt.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Michl József, polgármestere

7. NAPIREND

Egyes közterületek elnevezésével kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a hivatal erre avatott munkatársa folyamatosan tisztázza a városnak a különböző közterületi elnevezési rendjét. Nagyon sok ilyen tisztázandó feladat van még hátra és vannak olyan részei még a városnak, ahol minisztériumi kötelezés van arra vonatkozóan, hogy rendbe kell tenni például a házsámozást. Ezen is dolgoznak. Most csak néhány kisebb házsám és címváltozást, illetve közterület nevet javasol, hogy változtassanak meg, amelynek ma már nincs értelme, ma már nincs ott semmi vagy nem önálló közterület. Ilyen az 56-os őrház, 60-as őrház, a Vasútállomás I., Vasútállomás II., Baji úti téglagyár lakótelep ezek közterületjellegét nem tartalmazzák, ezért javasolják megszüntetni. Maradnak a Diós puszta és a Mária puszta elnevezések, így ennek a rendjét fenntartják. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntések meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés 7 db határozati javaslatát a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-8/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2022. (I.27.) határozata
az 56-os őrház közterület elnevezéssel kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felkéri a Jegyzőt, hogy a törlés miatti házszám-és címváltozások kapcsán intézkedjen,
2. megszünteti az 56-os őrház közterület elnevezést.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: az 1. ponthoz: 2022. március 31.

az 2. ponthoz: az 1. pont teljesítését követően azonnal

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2022. (I.27.) határozata
a 60-os őrház közterület elnevezéssel kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felkéri a Jegyzőt, hogy a törlés miatti házszám-és címváltozások kapcsán intézkedjen,
2. megszünteti a 60-os őrház közterület elnevezést.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: az 1. ponthoz: 2022. március 31.

az 2. ponthoz: az 1. pont teljesítését követően azonnal

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2022. (I.27.) határozata
a Vasútállomás I. közterület elnevezéssel kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felkéri a Jegyzőt, hogy a törlés miatti házsám-és címváltozások kapcsán intézkedjen,
2. megszünteti a Vasútállomás I. közterület elnevezést.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: az 1. ponthoz: 2022. szeptember 30.

a 2. ponthoz: az 1. pont teljesítését követően azonnal

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2022. (I.27.) határozata
a Vasútállomás II. közterület elnevezéssel kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felkéri a Jegyzőt, hogy a törlés miatti házsám-és címváltozások kapcsán intézkedjen,
2. megszünteti a Vasútállomás II. közterület elnevezést.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: az 1. ponthoz: 2022. szeptember 30.

a 2. ponthoz: az 1. pont teljesítését követően azonnal

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2022. (I.27.) határozata
a Baji úti téglagyár lakótelep közterület elnevezéssel kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet

kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felkéri a Jegyzőt, hogy a törlés miatti házszám-és címváltozások kapcsán intézkedjen,
2. megszünteti a Baji úti téglagyár lakótelep közterület elnevezést.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: az 1. ponthoz: 2022. szeptember 30.

a 2. ponthoz: az 1. pont teljesítését követően azonnal

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2022. (I.27.) határozata
a Diós puszta közterület elnevezéssel kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Diós puszta közterület elnevezés vizsgálatát, az elnevezéshez rendelt közterület helyrajzi számának megállapítását, a földhivatali alaptérképen, illetve a Központi Címregiszterben történő rendezését.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2022. június 29.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2022. (I.27.) határozata
a Mária puszta közterület elnevezéssel kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Mária puszta közterület elnevezés vizsgálatát, az elnevezéshez rendelt közterület helyrajzi számának megállapítását, a földhivatali alaptérképen, illetve a Központi Címregiszterben történő rendezését.

Felelős: Michl József polgármester
Határidő: 2022. június 29.

8. NAPIREND

Beszámoló a Tata Települési Értéktár Bizottság 2021. évi munkájáról
Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna, a bizottság elnöke
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni Robozné Schönfeld Zsuzsannának, az Értéktár Bizottság elnökének az előterjesztést. Érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni a napirendi pontot.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő megköszöni az Értéktár Bizottságban dolgozó munkatársainak 2021-ben tett áldozatos munkáját, így Dr. Schmidt Mayer Richárdnak és Petzke Ferencnek. Az értékek felvételének kapcsán nagyon fontos, hogy a kormányrendeletnek megfelelően a Tatai Települési Értéktárba minden olyan értéket igyekezzenek felvenni, amely nemcsak a tataiak, hanem a megye, illetve az ország büszkesége. Ezen dolgoznak és ennek a továbbfejlesztését is szeretnék majd elérni. Az utolsó felvett értékek esetében nagyon köszönik a magánszemélyek ajánlását, valamint a civil szervezetek közreműködését. Úgy gondolják, hogy ez az értéktár több értékkel gyarapodhat, amennyiben Tata város lakossága is hozzájárul ehhez. Ezúton, a kamerákon keresztül is tisztelettel kérik Tata város lakosságát, hogy ebben az értékmentő munkában legyenek partnereik. Kéri minden képviselőtársának is az együttműködését, közreműködését ebben a munkában. Tudomásuk szerint a Megyei Értéktárba összesen kb. 181 érték található, amelybe a tatai értékek közül már 26 bekerült és szeretnék minél többet Tatán a Települési Értéktárba is felvenni, illetve továbbítani. A munkájuk nem csak abból áll, hogy befogadják ezeket az ajánlatokat és elbírálják, hogy alkalmasak-e a Tatai Értéktárba való felvételre, hanem egy picit a generálás is. Minél többet említik, minél több felhívást tesznek a televízió és az újságok hasábjain keresztül, illetve így a képviselő-testületi ülésen keresztül is, remélik, hogy a tataiak is érzik, fontosnak tartják, hogy az értéktár a megfelelő értékekkel rendelkezzen. Sokat sikerült már felvenniük és köszönik azok közreműködését, akik az előző évben az ajánlattevést megtették. Felhívja a figyelmet arra, hogy az Értéktár Bizottsághoz való benyújtási dokumentumokat a Polgármesteri Hivatalban akár személyesen is át lehet venni, de a tatai honlapon keresztül is elérhető. A 26 Tatai Értéktárba bekerült érték bizonyítja, hogy nemcsak épületek, mezőgazdasági területek, magánszemélyek, festők, kulturális értéket bíró egyének értékeit tudják felvenni, hanem a több kategóriában meghirdetett helyekre van lehetőségük beemelni a javaslatok alapján bárkit. Megköszöni azon képviselők munkáját, akik ezt már megtették, így például Boglári Zoltán és Horváthy Lóránt képviselőtársainak, akik az elmúlt években segítették ezt a munkát. Kéri Polgármester urat és képviselőtársait, hogy legyenek segítségükre az értékmegőrzésben.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke csatlakozik az Értéktár Bizottság elnökének a szavaihoz és megköszöni a munkájukat. Az értéktárba legfrissebben bekerült érték az „Esterházy idomító intézet és villakomplexum”, illetve a „tatai lovas hagyományok”, amely a Sport utca, tehát a hatos egyéni választókerületnek is része. Volt alkalma személyesen is megtekinteni ezt a villát, amelyben már most is egy mini múzeum került kialakításra a tulajdonos részére, de reméli, hogy a későbbiekben ezt nyilvánossá teszi. Maga is arra buzdít mindenkit, a képviselő-testületi, bizottsági tagokat, a város polgárait, hogy keressék fel ezeket az értékeket, hiszen nemcsak a természeti környezetben járnak élen az országban, hanem úgy gondolja, hogy az épített környezetben és a szellemi hagyományait tekintve is. A lovas hagyományok közé olyan szerteágazó kultúra költözött akkor a városba a szakmákon keresztül, - hiszen tudják, hogy ide kovácsok, idomárok és neves külföldi személyek is jöttek, érkeztek - amelynek multiplikáló hatása is volt az akkori városi életre. Állítólag a legtöbb cukrászda volt akkor a városban, mert olyan aktív közélet volt a versenyekhez kapcsolódóan, hogy más szolgáltatásokra is igény merült fel. Véleménye szerint, a hagyományokra, mind az épített, mind a szellemi örökségükre ezáltal fel tudják rá hívni a figyelmet és akár a Megyei Értéktárba vagy akár a hungarikum irányába is fel tudják terjeszteni majd ezeket az értékeiket.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester tájékoztatásul elmondja, hogy ebben a hónapban volt már egy beszélgetésük a Tatai Televízióban a Fellner emlékévről, illetve a múlt hónapban a képviselő-testület számára is beszámolt ezzel kapcsolatban. A Települési Értéktár Bizottság munkájához kapcsolódó fejlemény bár nem Tatán, hanem Egerben volt. Ahogy korábban jelezték, megkeresték azokat a településeket, akik Tata mellett még érintettek a fellneri épített és szellemi kulturális örökség kapcsán. Eger részéről már megkapták a visszajelzést, hogy ott a Települési Értéktár Bizottság ezen a héten tartott ülésén napirendre került a fellneri életműnek a települési értéktárba való felvétele. Így talán joggal reménykedhetnek abban, ha ez több településen is megtörténik, akkor a Megyei Értéktárba bekerülve több irányból kezdeményezhetik, hogy a szándékaiknak megfelelően akár a hungarikumok sorába is bekerülhessen a fellneri életmű.

M i c h l József polgármester még egyszer megköszöni a bizottság munkáját és

mindazokét, akik vették a fáradságot és megfogalmazták a javaslatukat. Ez egy plusz munkát jelent, nem egyszerűen csak be kell dobni egy nevet a köztudatba, vagy egy épületnek a megnevezését kell megtenni, hanem dolgozni kell vele. Szépen gyarapodik az értéktárban lévő értékek felsorolása. Tudomása szerint a Megyei Értéktárban a tatai értékek vannak többségben. Javasolja, ne hagyják itt abba, hanem szervezzék tovább, hogy minél több érték kerüljön be ebbe a regiszterbe és egy olyan rendszer jöjjön létre, amelyben minden egyes valóban tatai érték külön is megvan jelenítve.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Települési Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-5/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2022. (I.27.) határozata**

A Tata Települési Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolójának elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Települési Értéktár Bizottság 2021. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Robozné Schönfeld Zsuzsanna elnök

9. NAPIREND

A) Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B) Döntés a TOP Plusz-1.2.1-21 Tata, Élhető Város pályázatról

C) Döntés az Iskolai konyhák hálózatos fejlesztése Tatán című pályázatról

D) Döntés a Csillagsziget Bölcsőde felújítása pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az elmúlt hónapban arról döntöttek, mivel az egyetlen óvoda, amelyet még nem sikerült

felújítaniuk a Kertvárosi Óvoda, ne ennek a felújítására, hanem egy új építésére nyújtsanak be pályázatot. Ezt a pályázatot benyújtották és elmondhatja, hogy be is fogadták a pályázatukat, csak egy kicsi hiánypótlást kaptak vissza, amelyet teljesítenek és akkor teljes joggal bent van a pályázatuk. Most egy újabb pályázatra tesz javaslatot képviselőtársainak, mégpedig az Élhető Város kiírásban a TOP Plusz-1.2.1-21-ben nyújtsanak be pályázatot két nagyobb témára. Az egyik, hogy folytassák a kerékpárút-hálózatuknak a városon belüli hálózati építését. Javasolja, hogy kössék össze a vár előtti térrel - ilyen értelemben a tóparttal - a Fényest, illetve az Által-ér mellett elhaladó Dunaalmásra futó kerékpárutat. Ott van egy hosszú szakasz, amely a katonai kollégiumtól egészen a tópartig nincs megépítve. Javasolja, hogy az Oroszlányi úton a patak mellett, tehát az Által-ér mellett épüljön egy kerékpárút. Kiszámolták, hogy ezt a pályázatot olyan módon is be tudják adni, hogy ebből végre meg tudnák építeni az Új út - Fényes fasor - Oroszlányi út kereszteződésben a körforgalmat. Ilyen formában találnának pénzt egy körforgalom létesítésére, természetesen a kerékpár áthaladó sávokkal együtt. Ez lenne az egyik része a pályázatnak. A másik fele pedig arról szólna, hogy folytassák a forrásaik okozta gondok enyhítését, illetve a csapadékvíz elvezetést a város bizonyos pontjain, így a nagytemplom mögötti II. János Pál téren a parkoló vízelvezetésére tudnának pályázni, illetve a Hamari Dániel utca, Új út gondjait tudják kezelni a pincékbe befolyó, beáramló talajvíz, forrásvíz kapcsán, illetve a részben, de véglegesen nem megoldott, Május 1. út 45-nek a problémáját kezelnék még ebből a pályázatból. Ehhez kéri képviselőtársai támogatását. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottságok elnökeit, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja 7 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a döntések meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a határozati javaslatok érdemi részében alapvetően technikai jellegűek a döntések, mégis a TOP Plusz-1.2.1-21 pályázatnál részleteket nem látnak, csak azt lehet tudni, hogy 20 - 400 M Ft közötti az összeg és 100%-os a támogatási intenzitása ezeknek a pályázatoknak. Ha belefér a pályázatokba, akkor a Polgármester úr által felsoroltakat jó lenne megépíteni, de attól tart nem biztos, hogy belefér így ebben a formában. Javasolja, hogy a prioritást a felszíni vízelvezetéssel kapcsolatos problémák jelentsék, hiszen elsősorban ez tartozik a mindennapi életükhöz, persze, ha belefér a körforgalom és a kerékpárút, akkor az is jó lenne, ha megvalósulna.

M i c h l József polgármester megköszöni Gerébi Ákos képviselő úrnak a jelzést,

valóban kihagyott egy apró momentumot, hogy egy körben valóban ennyire lehet pályázni. Több pályázatot szeretnének erre a sorra beadni, tehát lesz lehetőségük további pályázat beadására. Szétbontanák, az egyik a kerékpárútra menne, a másik pedig a vizekre és így együtt a 800 M Ft körüli összeget egész biztos, hogy meg tudják pályázni, amelyből már egy látható dolgot lehet valóban megépíteni.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – IV. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-4/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 9 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2022. (I.27.) határozata
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított
támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I-17-4/2022. sz. előterjesztésben foglaltakat.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2022. (I.27.) határozata
Döntés a TOP_ Plusz-1.2.1-21. azonosító számú Tata, Élhető város című szülő
beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a pályázati lehetőségekről szóló tájékoztatót

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2022. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2022. (I.27.) határozata
döntés az Iskolai konyhák hálózatos fejlesztése Tatán című pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-1.1.3-15-KO1-2016-00002 azonosító számú „A helyi alapanyagokra épülő minőségi közétkeztetésért – iskolai konyhák hálózatos fejlesztése Tatán” című pályázat adatait az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: Tata, Kőkút köz 2, hrsz.: 17/8, Tata, Fazekas utca 47. hrsz.: 7/1, Tata, Országgyűlés tér 4. hrsz.: 3074, Tata, Jázmin u. 23. hrsz.: 2415/9.
Elszámolható költségek: 163.777.695,- Ft
OP-ból nem elszámolható ÁFA: 43.449.435,- Ft
Nem elszámolható költségek (hitel): 24.174.000,- Ft
Önerő: 1.655.943,- Ft
Összes költség: 233.057.073,- Ft
2. kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a 24.174.000,- Ft önkormányzati önerő összegét hitelből, az 1.655.943 Ft-ot saját költségvetéséből finanszírozza.

Határidő: 1-2. pont: a költségvetési rendelet elfogadásakor,
a Magyar Államkincstár részére értesítésre azonnal
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2022. (I.27.) határozata
döntés a Csillagsziget Bölcsőde felújítása pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények

módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-1.4.1-15-KO1-2016-00020 azonosítószámú „Csillagsziget Bölcsőde felújítása Tatán” tárgyú című pályázat adatait az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Projekt elszámolható költségei:

Elszámolható költségek:	186.714.417,- Ft
OP-ból nem elszámolható ÁFA:	48.617.933,- Ft
Nem elszámolható költségek:	
Önerő	22.352.735,- Ft
Projekt költsége összesen:	257.685.085,- Ft

2. felhatalmazza a polgármestert a 17/2017. (II.1.) Kormányrendelet alapján elkészítendő önerő nyilatkozat aláírására.

Határidő: 1-2. pont: a költségvetési rendelet elfogadásakor,
a Magyar Államkincstár részére értesítésre azonnal

Felelős: Michl József polgármester

10. NAPIREND

Tájékoztató Tata város területén található karsztvizekről és forrásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az elmúlt időszakban is rendre igyekeztek mindig olyan témákat hozni tájékoztató vagy beszámoló jelleggel képviselőtársai elé, amelyben a város csapadékvíz problémájáról vagy a karsztvizek helyzetéről, azzal összefüggő feladatokról volt szó. Korábban a pályázatok kapcsán, ahogy az előző napirendnél is szintén szerepelt itt előttük, hiszen nemrég döntöttek arról, hogy mintegy 1 Mrd Ft-os pályázati összeggel az Újhegyben összegyűlő csapadék elvezetéséről gondoskodnak vagy korábban a karsztforrások állapotának a javításáról döntöttek. Itt most az elmúlt évekre gondol, mert folyamatosan újabb és újabb forrásfoglalást vagy a régi forrás helyreállítását, illetve az elvezető patakmeder rendbetételét tudták megoldani. Időközben folyamatosan - részben az időjárás, részben pedig a természet adta változásoknak is köszönhetően a tatai karsztvizeknél - újabb szempontok jönnek elő, illetve állapotokat kell megvizsgálniuk, így javasolta, hogy egy tájékoztató készüljön erről. Megköszöni a hivatal munkatársainak a segítségét az előterjesztés elkészítésében. A cél az volt, hogy legyen a kezükben egy összefoglaló anyag arról, hogy a vizek városa hogyan változik folyamatosan az élővizek városává és ez milyen további feladatokat hordoz a számukra. Komoly hullámokat vert a városi források magassági szintjének a változása, például az

Angolkertben az Angyal forrás szintjének a változása vagy máshol a forrás megjelenésének az erősebb volta és az ezzel kapcsolatos tevékenység. A legutóbbi időben főleg azzal van a közvélemény sok esetben elfoglalva, mert olyan helyzet is előállhat, hogy bizonyos forrásaik nem azzal az intenzitással jelennek meg, mint amelyet az első pillanatban megláttak, amikor megjelent, ezért fontosnak tartja, hogy erről időnként értekezzenek és beszélgessenek. Azon vannak, hogy kiderítsék, ezeket mi okozza, illetve, hogy ezeknek a működésére milyen módon lehetnek hatással, mit kell ahhoz tenniük, hogy a Tatán működő forrásaik, a karsztvíz-forrásaik a lehető legjobb állapotban legyenek és lehetőség szerint a legbővizűbb módon jelenjenek meg a felszínen és ezzel gazdagítsák, szépítsék, illetve a klímáját segítsék a városuknak. Ezt az előterjesztést ez a gondolat hozta. Megköszöni a bizottsági ülésen is a sok-sok véleményt és a beszélgetést. Köszöni az ellenzéki képviselőtársainak a benyújtott módosító javaslatukat is, amelyet részben be is fogadna az előterjesztés határozati javaslat sorába. A 2. pont a) részhez kiegészítésként tették, hogy ne csak az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak, hanem az Országos Vízügyi Főigazgatóságnak is küldjék meg a tervdokumentációt, amelyet készítettek. Az ötletet örömmel befogadja. A 3. pontot, amelyet megfogalmaztak képviselőtársai, azért nem tudja befogadni, mert úgy érzi, hogy ez már egy újabb témát érint olyan értelemben, hogy nem ez a fő célja ennek az előterjesztésnek, hanem ez egy külön feladat. Miután vannak benne olyan tárgyi tévedések, amelyet javasol, hogy korigáljanak ezért készítettek egy másik javaslatot, amelyet ma reggel osztottak ki képviselőtársainak. Érdeklődik volt-e ideje képviselőtársainak ezt tanulmányozni vagy rendeljen el egy szünetet. Érdeklődik, van-e erre szükség. Úgy látja, hogy dr. Popovics Judit képviselő asszony is támogatja, hogy legyen egy szünet.

10:12 órakor szünetet rendel el 10:32 órakor folytatódik a napirendi pont tárgyalása.

M i c h l József polgármester megkérdezi, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a bevezetőben elhangzott, hogy az általuk előterjesztett anyagban tárgyi hibák vannak. Érdeklődik, hogy milyen hibák voltak ebben az előterjesztés részben.

M i c h l József polgármester ismerteti, a megjegyzése részben arra vonatkozott, hogy a 3-as pontban azt fogalmazták meg, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszternél kezdeményezzék, de a kormánynak nemcsak ez az egy minisztere foglalkozik ezzel a témával, hanem többen is foglalkoznak, ezért a többieket is szeretnék erről tájékoztatni, illetve bevonni ebbe a feltáró munkába. A másik észrevétel, hogy azt kijelenteni, hogy „fokozott környezeti kockázatokra tekintettel kezdeményezi”, ez egy nehéz megfogalmazás, mert ezt még senki nem támasztotta alá. Bár általánosságban erről beszélnek valóban és itt használják ezt a megfogalmazást, de e mögé oda kellene tenni a konkrét tényeket, hogy melyek a konkrét kockázatok. A 1050/2020. (II.18.) kormányhatározatnak van egy előzménye is, azt is érdemes lenne ide belefoglalni. Az ellenzéki képviselőkkel a szünetben történt rövid egyeztetés eredményeként azt javasolják, hogy az általuk a két ülés közötti előterjesztésben elfogadandó határozati

javaslatot egészítsék ki azzal, hogy ne csak az általános vizsgálat és a feltáró munkát csinálják most meg, hanem kérjenek egy állásfoglalást, illetve írjanak egy levelet erről és a kérésükről Gulyás Gergely miniszterúrnak és ezzel segítsék elő, hogy minél gyorsabban tisztázódjon a Fényes-1-es kútnak a státusza. Abban érdekeltek és ezt igyekeznek majd megfogalmazni, hogy a Fényes-1-es kút lehetőség arra, hogy onnan is ivóvizet nyerjen ki a vízmű, de ezt a rendszerből vegyék ki és ez ne szerepeljen a jövőben, mint tartalék lehetőség vagy ne épüljön meg az a szakasz, amely ezt a lehetőséget biztosítaná. Ez nem egyszerű feladat és sokat beszélgettek arról, hogy ennek a vezetéknek a megépítése egyben Tatának is biztonságot ad. Az egy örök dilemma lesz, ha egyszer egy havária helyzetben a tatabányai vezetéknek valamilyen gondja támad, akkor nem lesz honnan betáplálni ezt a meglévő vezetéket, tehát nemcsak a komáromiak miatt, hanem elsősorban saját magunk számára is fontos. A víztárolókban a Kálvária dombon körülbelül egy napra elegendő víz van, tehát folyamatos vízutánpótlásra van szükség ahhoz, hogy azok a víztartályok folyamatosan biztonsággal tudják a tatai vízellátást adni. Azt a kiegészítést elfogadja, hogy a határozati javaslat 2. a) pontjánál az ellenzék által benyújtott javaslatból az Országos Vízügyi Főigazgatóság is kerüljön bele. Megkéri Rigó Balázs alpolgármester urat, hogy mondja el a kiegészítést, amelyet aztán vezessenek át a határozati javaslatnál is, hogy mindenki lássa.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, az általuk a két ülés közötti határozati javaslatok közé beemelt határozati javaslat 1. pontja, - amely a részletes vizsgálatok elkészítésére és erről egy tájékoztató összeállítására vonatkozik - kiegészülne a következő ponttal:

„Tájékoztatja a Miniszterelnökséget vezető minisztert jelen határozatról és kéri, hogy a projekt megvalósítása során lehetőség szerint vegyék figyelembe az önkormányzat álláspontját a Fényes-1 kút beüzemelése kapcsán.”

Úgy gondolják, annak a lehetőségét megteremtik, hogy az önkormányzat, a hivatal és az Által-ér Szövetség által korábban, még a véleményezési szakaszban, az előzetes vizsgálatok kapcsán már megküldött álláspontja az a következőkben ennek a projektnek a megvalósítása, illetve végrehajtása során hangsúlyosabban tudjon megjelenni és figyelembe vegyék a döntéshozók, amikor a projekt további alakításáról döntenek. Ahogy Polgármester úr említette, azt a javaslatot elfogadva, hogy az Országos Vízügyi Főigazgatóság számára is küldjék meg ezt a jelentést, illetve összeállítást kiegészítenék azzal, hogy kéri az állásfoglalását a klímaváltozásra vonatkozó prognózisok, illetve a hidrológiai modelleknek az összekapcsolása terén. Itt arról van szó, hogy jelen pillanatban ezek a klíma-modellek, illetve a felszín alatti vizek és általában a vízrendszer alakulásával kapcsolatos modellek egymással párhuzamosan, de sok tekintetben egymástól függetlenül léteznek. Az lenne a cél, hogy a jövőben ezeket valamilyen módon összekötve egy olyan következtetést lehessen levonni, amely sokkal inkább helyes és helytálló jövőbeni előrejelzések megfogalmazására adna lehetőséget. Arra kérnék az Országos Vízügyi Főigazgatóságot, hogy ezzel kapcsolatban tegyen egy javaslatot, fogalmazza meg az álláspontját, hiszen erre szükség lesz ahhoz, hogy a jövőben sokkal pontosabban tudják előre jelezni, akár a helyi karsztvizek szintjének a változását, alakulását.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az eredeti tájékoztatót.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni vagy akár még kérdést feltenni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő kéri, hogy az ügy fontosságára való tekintettel Polgármester úr tekintszen el az időkorláttól, mert nem fog beleférni a mondandója abba időbe, amelyet az SZMSZ biztosítana számukra.

M i c h l József polgármester elmondja, nyugodtan kezdje el Képviselő úr és majd meglátja menet közben, mert ha például 8 oldalnyi szöveget akar felolvasni, az biztos nem fér bele, de úgy gondolja, hogy bele fog férni Képviselő úrnak a 3 felszólalási lehetőségébe a mondanivalója.

L e n g y e l Zsolt képviselő felolvassa: „A legutóbbi évekre Tata térségében kvázi stabil karsztvíz állapot alakult ki. Ez azt jelenti, hogy az átlagos beszivárgási viszonyok az utóbbi 20 évre jellemző átlagos karsztvíztermelés nagyságrendje mellett, a karsztvízszintekben jelentős változás már nem várható, legfeljebb néhány méteres ingadozás az évi beszivárgástól függően. A jelenlegi, Tata - Tatabánya térségi, kb. 40 – 45000 m³/nap mennyiségű éves karsztvíz termelések mellett közel egyensúlyi állapot alakult ki a térségben. A jövőbeni vízszintváltozást a beszivárgás, illetve a térségi víztermelési mértéke döntően befolyásolja.” Az idézet a határozat-tervezet összességéből való (12. oldal). A kvázi stabil karsztvíz állapot sajnos megváltozott, a karsztvízszintek csökkenését a működő karsztforrások hozamainak mérséklődését látják városszerte most már évek óta tartósan, akár a Tükör-forrás, akár a Kismosó, akár a Fényes, akár a figyelő kutak tekintetében. A beszivárgás és a térségi víztermelés jövőbeli tendenciája esetében utóbbira egyértelműen nagyívű tervek készültek Komárom, Tatabánya és Oroszlány ipari parkjainak, létesítményeinek ipari célú vízellátására és annak jelentős növelésére. A komáromi akkumulátorgyárak vízellátását mostanára háromszorosára bővítették a komárom-koppánymonostori vízbázis kapacitását maximum 12000 m³/nap és a hatóságok engedélyezték, mivel ez már nem volt elég a gigantikus vízigényéhez a Tata - Komárom vízvezeték megépítését 10000 m³/nap maximálás kapacitással, miközben Komárom és egyébként Tata éves, átlagos vízfogyasztása ennek alig harmada. Ezek a tervek meg is valósultak, vagy kivételezés alatt vannak. A tatabányai vízaknák XIV/A és a XV/C maximális kapacitásainak majd duplájára bővítése van most soron, hiszen az ÉDV Zrt. ebben a helyzetben a két vízakna maximális kapacitásainak 62000 m³/nap szintjéről 105000 m³/nap szintjét kívánják elérni a közbeszerzési tervek szerint. Ez is a komáromi, tatabányai, oroszlányi ipari vízigények megnövekedése miatt szükséges, hiszen a lakosság vízigénye a térségben nem igényel ilyen nagyleptékű kapacitásbővítést. Ehhez és bevallottan a komáromi ipari

vízigények kielégítésére kívánják még igénybe venni a tatai Fényes-1 tartalék kutat további 6000 m³/nap kapacitással, ahol most részletes környezetvizsgálatok készülnek, vagy kellene, hogy készüljenek. Ha ezek a tervek megvalósulnak, akkor ezek önmagukban is fenyegetik a tatai karsztvízforrásokat vagy azok egy részénél a magasabban fekvő források létét, de együtt a karsztba történő beszivárgás elmúlt években már tapasztalható, mérhető és még várható csökkenésével az ami jelzi, hogy mielőbb határozott beavatkozás-sorozat szükség mind önkormányzati, mind hatósági mind például országos döntéshozói területeken meglátásuk szerint. Úgy gondolják, a város mellett térségi havária veszélyt jelentheti, ha a legrosszabb forgatókönyv valósul meg. A határozat-tervezetben szereplő konkrét intézkedések, véleményük szerint a szükséges, de nem elégséges feltétele a határozott és hatékony válaszintézkedéseknek a térség és a város karsztvízrendszer védelme vonatkozásában. Éppen ezért a következő javaslatokkal, bővítésekkel kívánnak élni a leírtak alapján: „2. a) tájékoztatás céljából küldje meg *Tata Város területén a karsztvízszint emelkedés okozta feladatok ellátását megalapozó vizsgálatok és szakértői feladatok ellátásának elvégzésére* készített tervdokumentációt az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója részére”. Javasolják, hogy ne csak tájékoztassa, hanem kérje, javasolja a hatékony térségi karsztvíz védelmi intézkedések összeállítását a főhatóságnál, az Országos Vízügyi Főigazgatóságnál és a döntéshozók felé a saját hatáskörben történő karsztvíz védelmi intézkedések fogantatosítását. Az ÉDUVÍZ-től például vízkivételi felülvizsgálatok, vízkivételi korlátok, ellenőrzések fogantatosítását, térségi összefüggő elemzésértékelések készítését. Szervezzenek konferenciát az Által-ér Szövetség és a Magyar Hidrológiai Társasággal együttműködve Tata aktuális karsztvízrendszerének teljes körű megismerése érdekében. A javaslat szerintük is fontos minden szakmailag érintett tapasztalatokat szerző szervezet és szereplő meghívásával, beleértve a helyi civil szervezeteket és a korábban a kutatásokban résztvevő szereplőket is. Készítsen tudományos megalapozottságú tanulmányt, kötetet Tata karsztvíz rendszerének és felszíni vizeinek, valamint barlangjaianak és karsztjelenségeinek 2020-as évek elején tapasztalható, mérhető állapotáról. A javaslat szerintünk is fontos minden szakmailag érintett tapasztalatokat szerző szervezet és a szereplők meghívásával beleértve a helyi civil szervezetek és a korábbi kutatásokban résztvevő szereplőket is. Bővítse, erősítse tovább a meglévő együttműködést a szakmailag érintett felsőoktatási intézményekkel. Javaslatuk, hogy nevesítse a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen túl a Budapesti Műszaki Egyetem Alkalmazott Víz tudományokkal foglalkozó Tanszékét, az ELTE Természettudományi Kar Meteorológiai Alkalmazott Földtani és Természetföldrajzi Tanszékét, a Miskolci Egyetem Hidrogeológiai Tanszékét, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltató utódszervezetének Szabályozott Tevékenységet Felügyelő Hatósága Vízföldtani Osztálya is szerepeljen a nevesítettek között. Javasolják az intézkedések kiegészítését a Fényes-1 tartalékkút és a bekötővezeték kapcsán folyó részletes környezeti vizsgálatba való folyamatos és proaktív részvétellel a város karsztforrásainak helyi fenntartható vízhasználatainak, természeti értékeinek védelmében. Ez azért is fontos, mert a dokumentált méréseik megerősítik, hogy a beruházó kitűzte a még nem engedélyes környezeti hatásvizsgálat eljárás alatt lévő Fényes bekötővezeték nyomvonalát is. Javasolják, hogy a város és vezetés tegyen meg mindent lehetősége szerint a további városi és térségi karsztvízvétel növelési tervek megelőzésére és megakadályozására, különös tekintettel a tatabányai

vízaknák kapacitásbővítésére vonatkozóan, ideértve a nagy volumenű karsztvíz igények gazdasági, fejlesztési terveit is.

M i c h l József polgármester érdeklődik, ezt a képviselő úr írta-e.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, nem a MAG-gal közösen együtt Dankó Zsolttal és Varga Bálint Gáborral.

M i c h l József polgármester megjegyzi, ha idéznek valakitől, akkor azt illik elmondani a képviselő-testület számára. Kéri, ha máskor egyéb szervezetnek az irományát akarják felolvasni saját hozzászólásként, akkor vagy osszák ki vagy mondják el előtte, hogy ebből szeretne idézni. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, hogy megpróbál egy kicsit rövidebb lenni. A határozati javaslat kiegészítéséhez az álláspontjukat szeretné jelezni. Azzal egyetértenek, hogy egy széles spektrumú szakmai anyag készül a Környezet és Energiahatékonysági Program keretében, amelynek a gesztora, a pályázat készítője az Országos Vízügyi Főigazgatóság. 400 M Ft áll rendelkezésre a Közép-dunántúli karszt nemcsak ezen területének, hanem a karszt egészére vonatkozó tanulmánya elkészítésére, amely mindazokat az ügyeket megalapozza, amelyről az előterjesztésben szó volt. A hidrológiai modell elkészítésén keresztül a beavatkozások, a monitoring rendszer fejlesztése kapcsán, tehát mindazokat a friss anyagokat el fogja készíteni minden bizonnyal ez a tanulmány, amely szükséges ahhoz, hogy ezeket a szakmai problémákat, amelyeket kezelni próbálnak az előterjesztésben szereplő konferenciákon, tartalmazni fogja. Ezért javasolta, hogy kérjék fel a Vízügyi Főigazgatóságot az együttműködésre, hiszen náluk ez a szakmai program összeáll. Ha augusztus 15. a beadási határidő és 2 évvel ezelőtt kezdődött a program előkészítése, akkor nyilván előrehaladott a munka. Az egy másik kérdés, hogy vajon ezek a beruházások, amelyek az ivóvíz vezetékek építése kapcsán folynak, ezeknek a szakmai megalapozása mennyire lett volna szükséges, hogy ez az anyag hamarabb elkészüljön ezt akár megalapozó módon, akkor sokkal előrébb lennének e tekintetben. Úgy gondolják, megalapozott volt a szakmai érvelésük, amely miatt ennek a határozati javaslatnak a kiegészítését javasolták. Maga a fokozott környezeti kockázatokra való utalás szerepel a környezetvédelmi hatóságként eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal megállapításai között, hiszen nem véletlenül írja elő a használati engedély megadásához szükséges, amelyben megtehetette volna, hogy az előzetes tanulmány alapján is kiadja, hogy szükségesnek tartja, hogy részletes tanulmány készüljön, legalábbis, amely a Fényes-1-es kút és annak a bekötővezetékére, tehát a Fényes forrásvidék bekapcsolása a vízellátó rendszerbe. Ennek a további szakmai előkészítése érdekében írta elő azt, hogy elkészüljön a részletes környezetvédelmi hatástanulmány. Azért tartják fontosnak, hogy a Miniszterelnökséghez forduljanak, egyrészt, a képviselő-testületnek hivatalos álláspontja a Tata - Komárom vízvezeték megépítése kapcsán nem volt még, most ez a napirend ad lehetőséget arra, hogy ebben a képviselő-testület valamilyen állást foglaljon. Meggyőződésük, tekintettel arra, hogy ez az ominózus 1050/2020. (II.18.) Kormányhatározat és ennek módosítása ennek a beruházási projektnek részben a szakmai tartalmát, részben az ehhez szükséges forrásokat rendelkezésre bocsájtotta.

Tekintettel arra, hogy többszereplős, több minisztériumot érintő problematikát jelent ennek a beruházásnak a lebonyolítása, megoldása, hiszen az egyik lebonyolító, beruházó szervezet az Észak-dunántúli Vízmű Zrt., mivel állami cégről van szó az állami vagyonért felelős tárca nélküli miniszterhez tartozik a szakmai vezetés, gazdasági tevékenység megítélése, miközben a projekt műszaki tartalmának az előkészítése az Innovációs és Technológiai Minisztériumnak a feladata. Tekintettel arra, hogy a kormányzati munka egyeztetésére a Miniszterelnökség felelős ezért javasolták, hogy a miniszterelnökhöz forduljanak. Időközben egyeztettek és úgy gondolja, hogy azt a részét el tudják fogadni, bár ezen is lehetne vitatkozni, hogy vajon a napirendhez tartozik-e a határozati javaslat vagy külön a két ülés közötti anyagban kell előterjeszteni, ezt el tudják fogadni azzal, hogy az 1-es és 2-es határozati javaslat maradt és ezt le tudják zárni, viszont azt javasolja, hogy a két ülés közötti határozatban kerüljön konkrétan megfogalmazásra, kicsit konkrétan, mint ahogy ezt Alpolgármester úr jelezte. A szünetben még pontosítani fogják a szöveget, mert még változtatni kell rajta. Javasolja, hogy a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kérje fel a Polgármestert két pontban: az egyik, hogy „forduljon a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez ennek az ivóvízvezetéknek a megépítése során a Tata-1-es forráskút rendszerbe állításának bekötővezetékének megépítése, melynek a beruházási programban való törlésének az érdekében” ez lenne az első rész. A második része már az általános, ennél távolabbra mutató, hiszen az új 1158/2021-es kormányhatározatban foglalt új feladatokra tekintettel támogatható, hogy egy részletesebb a minisztériumokat, főhatóságokat, önkormányzatokat összefogóan készüljön egy olyan tájékoztató a képviselő-testület számára, amely körbejárja teljes körűen a problémát. Nagyon fontos lenne, tekintettel a beruházás előkészítettségére, hogy ebben egy nagyon gyors jelzés kerüljön a Miniszterelnökséghez, hogy komoly problémák vannak a beruházás megvalósítása kapcsán.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a kivetítőn látható, az Alpolgármester úr által javasolt 2. pont. Kérése Gerébi Ákos képviselő úrhoz, hogy nézze át, és ha szövegszerű módosítási javaslata van, akkor visszakanyarodnak. Megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő részben reflektál a Lengyel Zsolt és Gerébi Ákos képviselő urak által elmondottakra, részben pedig arra, hogy a Miénk a Grund Városvédő Egyesület megkereste a képviselőket, illetve alpolgármestereket és felhívta a figyelmüket arra, hogy kezeljék nagyon óvatosan a tatai karsztvíz és források helyzete témát. Kiemeltek különböző szempontokat. Átolvasta nagyjából az önkormányzati anyagot, amelyet egy konzorcium által készített az önkormányzat és annak az anyagnak a lényeges kiemelései azok, amelyeket a Miénk a Grund Egyesület is kiemelt feladatként. Jelezte Dankó Zsoltnak, hogy az önkormányzat eddigi munkája azáltal, hogy ezt a részletes felmérést elkészítette, amelyből kiderül, hogy mik azok a rekonstrukciós feladatok, amelyeket el kell végezni a közeljövőben, a monitoring rendszer működésével melyek azok, amikre számítaniuk kell a jövőben, illetve erre vonatkozóan egy komplex tanulmányt is akar készíteni az önkormányzat, ezzel az önkormányzat megtette azokat a lépéseket, a képviselő-testületi döntésekkel együtt, amely ebben a kérdésben jelenleg a lehetőségeihez képest fennáll. Az, hogy nem lett

betervezve a Fényes-1 kúthoz ez a leágazás, nem szerepel a rajzban, egyelőre el van vetve, de nem zárja ki, hogy valamikor vissza ne köszönjön ez a téma, ezért fontos, hogy most a megfelelő szakminisztériumok, hatóságok által egy újabb, nagyon alapos áttárgyalása legyen ennek. Változatlanul azt tudja kiemelni, hogy az önkormányzat ezzel a nagyon részletes, alapos szinte az '50-es évekig visszamenő és a '20-as évekre kiterjedő anyaggal, erős felméréssel maximálisan nagy segítséget és lépést tett ebben a kérdésben.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Popovics Judit képviselő asszonynak.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő tájékoztatni szeretné képviselőtársait, hogy a Győr- Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatóságának azon határozatát, amelyben vízjogi létesítési engedélyt adott Komárom Város Önkormányzata részére, keresettel megtámadta a Győri Törvényszéknél még decemberben és kérte, hogy helyezze hatályon kívül a Győri Törvényszék a vízjogi létesítési engedélyt megadó határozatot és a vízjogi létesítést tiltsa meg.

M i c h l József polgármester megjegyzi, azt se bánná, ha az előterjesztésről is lenne szó, ne csak a komáromi vezetékről tárgyaljanak. Megadja a szót Mürkl Levente Irodavezető úrnak.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető egy rövid tájékoztatást ad azzal kapcsolatban, amelyet Gerébi Ákos képviselő úr az előbb mondott. Felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzat nem véletlenül várt ennek az egyedi vizsgálatnak a kiírásával, illetve az elkészítésével, hiszen ettől az OVF-es, KEOP-os anyagtól nagyon sokat reméltek és azt gondolták, hogy ez az anyag segíteni fogja a térségi munkájukat is. Különböző okok miatt ez a kiírás az OVF részéről is elhúzódott elég rendesen és a végén már úgy döntöttek, hogy nem várják meg ennek az anyagnak az előnyeit, hanem kiírják a saját pályázatukat és az előzetes vizsgálatokat, amelyeket a konzorcium elkészített. Az OVF egyelőre csak adatszolgáltatást kért folyamatosan, tehát az önkormányzat előzetes vizsgálatát használták fel a saját vizsgálataikra. Továbbra is elmondható, hogy nem az önkormányzat vár az OVF-től valamit, hanem az önkormányzat nyújtott az OVF-nek adatszolgáltatást az önkormányzat vizsgálatai alapján. Egy kiegészítést javasol a 2. b) pontban a szeptember 31-et szeretné szeptember 30-ra javítani.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester azért, hogy az előterjesztés témájáról is legyen szó, elmondja, egy olyan tanulmány áll előttük, amely részben az idézett Dankó Zsolt úr szakmai részvételével készült, így nincs semmi meglepő abban, hogy egyetért a saját korábbi szakmai álláspontjával és ennek hangot ad egyébként a MAG elnökeként is. Az lenne a furcsa, ha ez nem így lenne. E tekintetben sok újdonságot nem hoz ez az állásfoglalás, de annak örülnek, hogy egy szakmai, úgynevezett civil szervezet is elismeri az önkormányzat, illetve a hivatal szakmai munkáját olyan módon is, hogy egyetért a javaslataival, amelyeket tesz a karsztvizek megőrzése kapcsán. Az egy-két

felvetődő esetleges ellentmondás tisztázása érdekében szeretné jelezni, hogy a szövegben szerepel egy előrejelzés, amelynek két változata van. A klímaváltozás kapcsán van egy kevésbé pozitív 1 Celsius-fokos emelkedéssel számoló változott és van egy 0,6 Celsius-fokos hőmérséklet emelkedéssel számoló változat. Azt állapítja meg a tanulmány az időtávot tekintve a 2030-as évek második felére vonatkozóan, hogy amennyiben a negatív verzió valósul meg, tehát az 1 Celsius-fokos emelkedés, abban az esetben egyértelműen a karsztvíz szinteknek a további emelkedésével lehet számolni. Ha viszont egy alacsonyabb hőmérsékletemelkedés várható, akkor nem változik érdemben a jelenlegi karsztvíz szint. A tanulmány megállapítja ugyanakkor, hogy mindenféleképpen arról lesz szó, - hiszen a napi középhőmérséklet ezen prognózis alapján emelkedik - hogy a beszivárgás mennyisége csökken. Ez úgy áll össze, hogy egy alacsonyabb hőmérsékletemelkedés esetében a beszivárgás mértéke jobban csökken, mint egy magasabb hőmérséklet esetében, tehát valójában mind a két esetben a beszivárgás mértékének csökkenéséről lesz szó, de ezzel együtt és ezzel párhuzamosan, hiszen a magasabb hőmérséklet esetén a páratartalom magasabb a levegőben, ezzel párhuzamosan mégis lehet azzal számolni, hogy a nagyobb hőmérsékletemelkedésnél adott esetben még a források vízhozama is növekedhet. Egyrészt ezt az akár ellentmondásnak tűnő helyzetet szerette volna tisztázni, másrészt kitérni arra a megállapítására a tanulmánynak, mivel a jelenlegi modelleket, a jelenlegi vízkivétel mértékét veszi figyelembe, és ahogy már előre jelezte a korábbi hozzászólásában mindenféleképpen szükséges az, hogy ezeket a hidraulikai modelleket illetve a klímaváltozással kapcsolatos számításokat, prognózisokat összekapcsolják, összekössék, és ebből születhessen meg aztán valamiféle megállapítás. Ezért is fontos, hogy az önkormányzat a maga részéről ebben kezdeményező félként lép fel és kéri ezekben a hatóságoknak, illetve szakmai szervezeteknek a bekapcsolódását, hogy ezt a munkát el lehessen kezdeni és folyamatosan az önkormányzat ebben aktív, cselekvő szereplőként részt tudjon venni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, az előbbi hozzászólása elsősorban technikai jellegű volt. Az Alpolgármester úr által felvetettek kapcsán elmondja, fontos, hogy ebben a munkában az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz kapcsolódjanak és azt a munkát segítsék elő a maguk módján, illetve tájékozódjanak. Sokszor felvetődik, hogy az önkormányzatnak kezdeményeznie kell ilyen-olyan hidrológiai modelleket stb. a visszatérő forrásokkal kapcsolatos problémák megoldására. Ha sikerül szakmailag és miért ne bíznának abban, hogy a Vízügyi Főigazgatóság látókörében lévő szakemberek ezt össze tudják rakni, nyilván az egyetemi oktatótól kezdve a vízügyi területen dolgozóig, amelyek az egész rendszernek a kezelését meg tudják tenni. Többek között a projekt egy olyan modell elkészítését vázolja, amely előre jelzi a karsztvízszint alakulását, ennek a segítségével a különböző időtávokra a klímaváltozás okozta meteorológiai helyzetekhez való alkalmazkodási előrejelzéseket meg lehet tenni. Azon túl, hogy - ez részben a kormányzati feladatokra és visszaül - olyan beavatkozási javaslat kell, hogy készüljön ennek a projektnek, pályázatnak a kapcsán, amelyek fontos figyelmeztetést jelentenek az önkormányzatok és a területen gazdálkodók számára a területhasználatuk tekintetében, tehát hogy milyen intézkedéseket kell megtenni annak

érdekében, hogy ezeket a kockázatokat kezelni lehessen. Összefoglalja: remélhetőleg készülni fog egy olyan anyag, - és ráadásul a vízbázison épülő anyag - amely lehetővé teszi ennek az ügynek a kezelését. A „Tata - Komárom ivóvíz távvezeték létesítésével kapcsolatos feladatokról” című határozati javaslatból készült egy kiegészítő változat, mert nagyon fontosnak tartják, hogy a tatai Fényes kútnak és a bekötővezetékek a felülvizsgálata az konkrétan szerepeljen a határozati javaslatban, ezért javasolja, hogy gondolják végig, ennek a szövegváltozatnak az elfogadását.

„b. tájékoztassa a Miniszterelnökséget vezető minisztert és kérje, hogy a Tata-Komárom ivóvízvezeték létesítésére irányuló beruházás megvalósítása során lehetőség szerint vegye figyelembe Tata Város Önkormányzatának álláspontját, a Tata 1. forráskút rendszerbe állításának és bekötővezetéke megépítésének a beruházási programból való törlése érdekében.,,

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Varga András képviselő úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, egy kicsit messzebről tekinti át a dolgot, hogy akik nincsenek ennyire benne, azok is tudják, hogy milyen hatástanulmányok, vízjogi kérdések folyó ügye zajlik most. A Földön a víznek a mennyisége nem csökken és nem nő, ez egy kémiai szempontból meglehetősen stabil vegyület. A különböző minőségű vizeknek az aránya változik. Például a karsztvíz egy magas minőséget képvisel, amely nagy érték számukra, de ugyanakkor a szennyvíz egy alacsonyabb minőséget képvisel. Az előterjesztésből azt látja, hogy az önkormányzat, a hivatal, a dolgozók, azok a szervezetek, akik ebben dolgoznak, azon vannak, hogy minél inkább takarékoskodjanak és óvják ezt a magas minőséget, vagyis a karsztvizet. Az ellenzéknek is látnia kell, hogy főleg a tatai önkormányzat, hiszen a tatai karsztvizekért felelősek elsősorban, a tatai karsztforrások megőrzését célozzák meg. A feszültség abból adódik, hogy használják ezt a karsztvizet, de véleménye szerint senki sem örülne, ha elzárnák a vízcsapot és azt mondanák, hogy továbbiakban nem ihatják, nem használhatjuk ezt a vizet. Tata és Tatabánya jelentős része is ezt a vizet használja, tehát az egyensúlyt és a takarékoskosságot kell megtartani és megőrizni. Tágabb viszonylatban mondhatja, hogy nemcsak az önkormányzat, hanem mindannyiuk feladata, hogy takarékoskodjanak az értékes vízzel. Látszódik az előterjesztésből, hogy komoly munka az, hogy okosan takarékoskodjanak, ezért van szükség ennyi tanulmányra, környezeti hatástanulmányra, hogy biztosan tudják, hogyan lehet gazdálkodni. Az látszódik, hogy a tatai Fényes-1 forrás véleményük szerint nem szükséges, hogy részt vegyen az ivóvízellátásban, tehát ezért kérik, hogy ezt vizsgálják meg alaposan, ne a végén derüljön ki, hogy nincs rá szükség és nem kell Komáromba elvezetni a Fényes kútnak a vizét.

M i c h l József polgármester javasolja, véglegesítsék a „Tata város területén található karsztvizekről és forrásokról szóló tájékoztatóról” című határozati javaslatot. A kivetítőn látható határozati javaslat 2. d) pontját kiegészíti „a szakmailag érintett felsőoktatási és szakmai intézményekkel” azért, hogy a Magyar Bányászati és Földtani Intézet továbbra is megjelenjen. Lengyel Zsolt képviselő azt javasolta, hogy írjanak be többet is, de reméli, elfogadja, hogy így összefoglalóan szerepeljen. A másik határozati

javaslathoz Rigó Balázs alpolgármester úrnak van hozzáfűznivalója, hogy az a) és b) javaslatot miként lehetne összekapcsolni, hogy ne kelljen külön megszavaztatnia.

R i g ó Balázs alpolgármester ismerteti, szeretné, ha belefogalmaznák a „Tata - Komárom ivóvíz távvezeték létesítésével kapcsolatos feladatokról” szóló határozati javaslatba, amely úgy szólna, hogy

„tájékoztassa a Miniszterelnökséget vezető minisztert és kérje, hogy a Tata-Komárom ivóvízvezeték létesítésére irányuló beruházás megvalósítása során lehetőség szerint vegye figyelembe Tata Város Önkormányzatának álláspontját a Fényes-1 kút beüzemelése kapcsán és ennek alapján mérlegelje a beruházás műszaki tartalmának módosítását”

Így ezzel kapcsolódik a dr. Varga András képviselő úr által említetthez, illetve amelyet Gerébi Ákos képviselő úr javasolt. Miután Tata Város Önkormányzatának álláspontja, ahogy el is hangzott, a Fényes-1 kút beüzemelése kapcsán ismert és nyilvánvaló lesz az általuk megküldendő tájékoztatás alapján és az itt előttük fekvő előterjesztés kapcsán is, így egyértelmű, hogy mire utal ez a szöveg, de a mérlegelés lehetőségét fenntartja a döntéshozók, illetve a szakmai résztvevők, a beruházást megvalósító szakmailag érintett akár hatóságok, intézmények szempontjából is.

M i c h l József polgármester összegzésül ismerteti, hogy a kompromisszumos határozati javaslat azzal egészült ki, hogy

„a Fényes-1 kút beüzemelése kapcsán és ennek alapján mérlegelje a beruházás műszaki tartalmának módosítását”.

Érdeklődik, ez így elfogadható-e a kivetítőn látható módon. Így már tartalmazza, amelyet Gerébi Ákos képviselőtársa kért, de ha ragaszkodik hozzá, akkor külön szavaznak arról is. Azt nem tudja elfogadni, hogy az önkormányzat mondja meg, hogy milyen konkrét döntés szülessen előre. Azt kérik, mivel folyamatban van egy környezetvédelmi hatástanulmány elkészítése, az önkormányzatnak az továbbra is gond, hogy az 1-es kút be kívánják ebbe a rendszerbe kapcsolni, ezért javasolták „a Tata város területén található karsztvizekről és forrásokról szóló tájékoztatóról” című határozati javaslatot, hogy ennek minden részletét megismerhessék, mert úgy tudnak hozni egy döntést, hogy ha ismerik, hogy mik azok az indokok, amely alapján mindenképpen szükséges esetleg a Fényes-1 kút bekötése azon túlmenően, amiről mindig beszélnek, hogy Tata biztonságos vízellátásához egy jó eszköz lenne. Ez a kút jelenleg semmilyen módon nincs bekötve a rendszerbe, ha hirtelen „havária” helyzet lenne, akkor egy ideiglenes bekötést tudnak építeni „x”- nap alatt ahhoz, hogy Tatán legyen ivóvíz. Ilyen helyzet jó eséllyel nem fog előfordulni, de láttak már olyat is, hogy jött egy „covid”- helyzet, amelyre senki nem számított és senki nem tudta, hogy azzal milyen nehézségeik lesznek, tehát jó felkészülni mindenre. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, az ügyrendi hozzászólását a „ Tata város területén található karsztvizekről és forrásokról szóló tájékoztatóról” című határozati javaslathoz kérte. A 2. d) pontnál, amelyet Polgármester úr javasolt egyet lehet érteni,

azzal a kiegészítéssel, hogy a „meglévő együttműködést az érintett felsőoktatási szakmai intézményekkel”, tehát a „szakmailag” szó helyett az „érintett” szó legyen. „Tata - Komárom ivóvíz távvezeték létesítésével kapcsolatos feladatokról” című határozati javaslatnál azt is el tudja fogadni, hogy „ennek alapján mérlegelje a beruházás műszaki tartalma stb. módosítását...”, ha kiegészítenék az általa javasolt szempontokkal. Nagyon fontosnak tartja, hogy kimondják, a képviselő-testületnek az az álláspontja, - mint laikus testületnek - hogy a forráskút rendszerbe állítását és a bekötővezeték megépítését a programból törölni kell. Amelyet Polgármester úr elmondott, azzal kapcsolatban nincsenek naprakész információi, de ez mindig is tartalékkútként működött, amikor még az ominózus víztorony és a jelenlegi bekötővezeték, amely a Bánhidai úton van, nem működött. Ezek a kutak tartalékkútként vagy főkútként is ellátták volna a város vízvezetékét. Nem gondolja, hogy ezek a rendszerek, bár lehet, hogy karbantartás igényelnek, de még ma is működtethetők. Emiatt ez nem szempont. Úgy gondolja, hogy nyugodtan kimondhatják, azzal együtt, hogy mérlegelik, illetve nyilván azt csinál vele a Miniszterelnökséget vezető miniszter, amit akar, de véleménye szerint, azt ki kellene mondani, ha a képviselő-testület többsége egyetért, hogy az a problémájuk, hogy ezt a kút rendszerbe akarják állítani a vízvezetékbe és ezt a bekötővezetékét is meg akarják építeni. Nyilván visszateszik a Miniszter asztalára azt, hogy mérlegelje ennek a műszaki tartalmát, hogy egyet lehet-e érteni vagy készítsse elő.

M i c h l József polgármester megjegyzi, szeretne volna elérni, hogy a mai napirendi sorozatuk ne szakadjon meg, eddig minden napirendet egyhangú igennek fogadtak el. Reménykedik, hogy ezt is egyhangúan tudják elfogadni. A nyilvános ülés utolsó előtti napirendjénél ez újra elő fog kerülni. Megadja a szót Viczenáné Czégényi Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, a „Tata - Komárom ivóvíz távvezeték létesítésével kapcsolatos feladatokról” című határozati javaslatnál szerepel, hogy „lehetőleg vegye figyelembe”. A „lehetőleg” szót kihagyná, véleménye szerint, ne könyörögjenek ennyire.

M i c h l József polgármester kéri, hogy Képviselő asszonynak is még egyszer hadd mondja el, amelyet Gerébi Ákosnak már elmondott, ezért javasolták a fölötté lévő szöveget, hogy először minden információt megismerhessenek. Az, hogy „lehetőleg vegye figyelembe” ezt takarja, hogy amennyiben olyan információ szűkében vannak, amelyet még nem tudnak, hogy mi az az indok, amely miatt erre feltétlenül szükség van, így ezeket nem tudják átugrani. Nem mondhatják azt, hogy azokat a szempontokat se vegye figyelembe, nem utasíthatják ilyen értelemben a Miniszterelnökséget vezető minisztert. Az a dolguk, hogy a lehető legszélesebb körben vizsgálják meg és a legjobb döntést hozzák meg. Az önkormányzat véleménye benne van, hogy nem szeretnék, hogy az 1-es kút bekerüljön ebbe a rendszerbe. Ha tudnak mondani olyan meggyőző érvet, amely arra utal, hogy van értelme ennek az 1-es kútnak bekerülnie a rendszerbe és nem veszélyeztetni, illetve nem okoz olyan konfliktust, valamint nem jelent olyan kockázatot, amelytől félnek, akkor meg fognak nyugodni ebben az ügyben. Ezt csak úgy tudják elérni, ha kérdeznek, illetve egy javaslatot megfogalmaznak, és erre kapnak választ.

Javasolja, hogy ezzel az elegáns megfogalmazással döntsenek majd róla, de visszakanyarodnak még oda, addig mindenki tud rajta gondolkodni. A mostani határozati javaslatnál egyrészt elfogadják a vízhelyzetük jelenlegi állapotáról szóló tájékoztatót és négy pontban fogalmazzák meg feladatokat az önkormányzat számára, amelyeknek a határideje is látható a határozati javaslatban.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata város területén található karsztvizekről és forrásokról szóló tájékoztatóról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-1/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítésekkel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2022. (I.27.) határozata**

a Tata város területén található karsztvizekről és forrásokról szóló tájékoztatóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Elfogadja Tata város területén található karsztvizekről és forrásokról szóló tájékoztatót.
2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy
 - a) tájékoztatás céljából küldje meg *Tata Város területén a karsztvízszint emelkedés okozta feladatok ellátását megalapozó vizsgálatok és szakértői feladatok ellátásának elvégzésére* készített tervdokumentációt az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója, továbbá az Országos Vízügyi Főigazgatóság főigazgatója részére, és kéri az állásfoglalását a klímaváltozásra vonatkozó prognózisok és a hidraulikai modellezés összekapcsolása terén.
 - b) szervezzen konferenciákat az Által-ér Szövetséggel és a Magyar Hidrológiai Társasággal együttműködve Tata aktuális karsztvíz rendszerének teljeskörű megismerése érdekében.
 - c) készíttessen tudományos megalapozottságú tanulmány kötetet Tata karsztvíz rendszerének és felszíni vizeinek, valamint barlangjainak és karsztjelenségeinek a 2020-as évek elején tapasztalható, mérhető állapotáról.
 - d) Bővítse, erősítse tovább a meglévő együttműködést az érintett felsőoktatási és szakmai intézményekkel.

Határidő: a 2. a) pont vonatkozásában 2022. február 15.
a 2. b) pont vonatkozásában 2022. szeptember 30.
a 2. c) pont vonatkozásában 2023. március 22.
a 2. d) pont vonatkozásában folyamatos

Felelős: Michl József polgármester

11. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 29 darab határozat szerepel a felsorolásban, amelyekről kéri, hozzanak döntést. Több határozat személyügyi kérdés, ezért azokról egyenként fognak szavazni. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke a karsztvizes témakör kapcsán elmondja, egyetért a dr. Varga András képviselőtársa, bizottsági elnök úr véleményével, aki azt mondta, hogy nézzék ezt egy kicsit távolabbi perspektívából, akár madárperspektívából, úgy fogalmazna, hogy országos szinten, hiszen törvényileg, de talán még alkotmányilag is szabályozva van, hogy amely a föld alatt van, az az államé, tehát az állam rendelkezik akár a kőolaj, a barnaszén és a víznek a kitermeléséről is. Kiemeli, hogy erről a karsztbázisról, amely a Gerecse térségében vagy akár a Vértes alatt is rejlik, számos községnek, városnak az ivóvízellátása függ ettől. Tatára esküdtek fel és számukra az a fontos, hogy az itteni vízbázisukat megőrizzék. Ugyanakkor az országos döntéshozóknak a felelőssége, hogy ezzel a vízbázissal hogyan gazdálkodik. Nyilván fel tudják rá hívni a figyelmet, de úgy gondolja, hogy ez a döntés az országos vezetés kompetenciájába tartozik. Amikor a Kárpát-medencét a magyarság elfoglalta, akkor Árpád vezér vizet, földet és füvet kért, hogy megízlelhesse mi is van. Véleménye szerint, hogy ez az országos vezetés, ebben az esetben a parlamentnek a döntési jogköre, - hogy ezeket az erőforrásokat, amelyek miatt a világban már háborúk dúlnak, például a víz kapcsán is, - hogy ezzel az állam hogyan gazdálkodik.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, sok minden szerepel az előterjesztésben, többek között az a fajta parlamenti döntés, amelyet tavaly december 11-ei egyik utolsó ülésen hozott meg a kormány, és az önkormányzati törvény 71. §-ának módosítására vonatkozik. Ennek a módosításnak az a lényege, hogy megváltoztatta a polgármester és a hozzá tartozók illetményének a kiszámítási alapját. Korábban sokféle gyakorlat volt, de a magyar önkormányzatokról szóló törvény úgy fogalmazott, hogy az államtitkár javadalmazásához, illetőleg ennek a bázisilletményéhez köti - hiszen ez több elemből

áll össze - a polgármestereknek, főpolgármestereknek a fizetését. A mostani változtatás arra irányul, hogy egy konkrét összeget határozott meg, 1,5 M Ft-tal a főpolgármesterek és 1,3 M Ft-os havi jövedelemmel a megyei jogú városok polgármestereinek az alapilletményét. Bizonyos szempontból változott a kiszámítási százalék is, ez a településnagysághoz kötött. Egy picit növekedett ennek %-a, ez azt jelenti, hogy az ehhez kapcsolódó bérek mintegy 40%-os növekedését irányozza elő. Mérlegelési lehetősége a képviselő-testületnek nincs, tehát ilyen értelemben formális a döntés. Maga sem tudja, hogy miért került bele a jogalkotónak ez a szándéka, hiszen elő is írhatta volna egyéb törvény kapcsán. Korábban is volt olyan gyakorlat, hogy a polgármester, a képviselők tiszteletdíjával kapcsolatosan külön jogszabály foglalkozott. Felhívja a figyelmet, mert úgy gondolja, hogy nyilván a jogalkotó végiggondolta ennek az emelésnek a mértékét, hogy indokolt a többletmunkavégzés alapján vagy a forint leértékelődése kapcsán ennek a másfél évvel ezelőtt meghozott határozatnak a módosítása. Tekintettel arra, hogy nagyon sok mozgásteret ebben a képviselő-testületnek nincs, így felhívja a figyelmet, hiszen ehhez kapcsolódik a képviselői tiszteletdíjak megállapítása is. Ha visszaemlékeznek, 2019-ben az alakuló ülésen úgy határoztak, hogy a képviselő és a bizottsági tagság összevontan számolt illetménye a képviselőnek a garantált bérminimum bérszintjét jelenti, amely 195 E Ft volt, 130 E + 65 E Ft. Ma a garantált minimálbér összege 260 E Ft. Ez mintegy 33-34%-os emelkedést jelent. Véleménye szerint, ha a kormányzatnak az a szándéka, és ráadásul ennek a fedezetét az önkormányzati költségvetésből kell kigazdálkodni, akkor az a rész is végiggondolandó, hogy vajon a képviselői munka elismerése is leértékelődött negyed részével. Még előtte vannak a költségvetésük összeállításának, de figyelmébe ajánlja a vezetésnek, hogy ezt a részét is végig kellene gondolni. Az elmúlt időszakban a képviselő-testület döntéseivel próbálták megvalósítani a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők jövedelmi viszonyainak a rendezését, mert látszott, hogy egyfajta leértékelődés van a munkaerőpiacon e tekintetben is, egyre több problémát jelentett a szükséges és indokolt szakemberek biztosítása. Úgy gondolja, hogy egy ilyen kérdésnek egy komplex vizsgálatát érdemes elvégezni az ideai költségvetés megalkotása során.

M i c h l József polgármester elmondja, Képviselő úr szempontjait figyelembe veszi, és megnézik, hogy milyen módon tudnak a költségvetési rendeletükben erre vonatkozóan is lépéseket tenni. Érdeklődik, hogy az utolsó határozati javaslatnál „Tata - Komárom ivóvíz távvezeték létesítésével kapcsolatos feladatokról” az ellenzéki képviselőtársai el tudják-e így fogadni a megfogalmazott szöveget, amely tartalmazza azt a kérést is, amelyet szeretnének sokkal markánsabban befogalmazni vagy pedig szavazzanak külön a kettőről. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő kifejti, egyrészt az ügyrendi kérdése arra vonatkozott, hogy a tárgysorban szereplő határozati javaslatok közül, 12-esről kéri, hogy külön szavazzanak. Ez a Szélkút utcai szociális bérlakások számának csökkentésére vonatkozó határozati javaslat. Megjegyzi, bár törekedtek arra, hogy egyfajta megegyezés legyen, de fontosnak tartják, hogy a képviselő-testület vállalja fel azt, függetlenül attól, hogy más szakmai vélemények megalapozhatják ennek a rendszerbe állítását. Ebben az összefüggésben ezt nem tudják támogatni. Ez egy érdekes helyzetet jelent a jövőre nézve, amelyről nem nagyon volt idő az előző napirend kapcsán beszélni, hogy az az új

kormányhatározat, amely a medencéjüknek a vízellátását gondolja egy más bázisra helyezni, ebben az összefüggésben lehet, hogy mérlegelhető lenne, amelyet Polgármester úr javasol, de úgy gondolja, hogy a dolgok jelenlegi állása szerint, mert arról szól a történet, amelyről dr. Varga András képviselő úr is beszélt, hogy a karsztvíz és az ipari víz, az iparterületeknek, ipari parkoknak a vízellátását más bázisra kellene helyezni. Természetesen a lakosság számára egy jogos igény az, hogy egészséges karsztvízből történjen az ivóvízellátás, miközben az ipari felhasználásra, a parti-szűrésű kutak, tehát a Duna vize is alkalmas. Édesapja Lábatlanon volt állomásfőnök, ott parti-szűrésű kutak működtek és bizony ezeknek a vízminősége kapcsán, amikor a Duna vízállása nagyon alacsony volt, jelentős kritikákat lehetett megfogalmazni. Kéri a képviselő-testületet, hogy fontolják meg, mert nem okoznak ezzel semmilyen problémát, ha világosan kimondják, hogy ezt így nem támogatják. Kéri Polgármester urat, hogy a b) javaslatot szavaztassa meg első körben.

M i c h l József polgármester elmondja, 29-es számú határozatról fognak elsőként szavazni, és nem ért egyet továbbra sem 2. b) megfogalmazásával. Ez az ellenzék javaslata és nem sikerült ebben kompromisszumot találniuk. Módosító javaslatként ezt kell először megszavaztatni.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata - Komárom ivóvíz távvezeték létesítésével kapcsolatos feladatokról szóló határozati javaslat 2. b) pontját,

„2. b) tájékoztassa a Miniszterelnökséget vezető minisztert és kérje, hogy a Tata-Komárom ivóvízvezeték létesítésére irányuló beruházás megvalósítása során lehetőség szerint vegye figyelembe Tata Város Önkormányzatának álláspontját, a Tata 1 forráskút rendszerbe állításának és bekötővezetéke megépítésének a beruházási programból való törlése érdekében.”,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 4 igen 7 nem szavazattal nem ért egyet.

M i c h l József polgármester elmondja, dr. Popovics Judit jelezte, hogy tévesen szavazott, a tartózkodó szavazata igen szavazatként legyen figyelembe véve.

Szavazásra bocsátja a Tata - Komárom ivóvíz távvezeték létesítésével kapcsolatos feladatokról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítésekkel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 7 igen és 4 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2022. (I.27.) határozata**

Tata - Komárom ivóvíz távvezeték létesítésével kapcsolatos feladatokról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy

1. a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal folytasson le szakmai egyeztetéseket a Tata-Komárom ivóvíz távvezeték létesítése kapcsán érintett valamennyi minisztériummal, hatósággal és települési önkormányzattal. Ez alapján készítsen egy, az aktuális helyzetnek megfelelő és a további döntéseket megalapozó, részletes tájékoztatót a beruházásról, ütemezéséről és előrehaladásáról, valamint annak pontos műszaki tartalmáról, különös tekintettel a tatai Fényes-1 kútra, valamint a tatai karsztvízrendszer egészét érintő kérdésekre,
2. tájékoztassa a Miniszterelnökséget vezető minisztert és kérje, hogy a Tata-Komárom ivóvízvezeték létesítésére irányuló beruházás megvalósítása során lehetőség szerint vegye figyelembe Tata Város Önkormányzatának álláspontját a Fényes-1 kút beüzemelése kapcsán és ennek alapján mérlegelje a beruházás műszaki tartalmának módosítását.

Határidő: 1. pont :2022. március 31.

2. pont: 2022. február 15.

Felelős: Michl József polgármester

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. - XI., XIII. – XV. határozati javaslatokat a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2022. (I.27.) határozata
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/17-12/2022. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2022. (I.27.) határozata
a 139/2021. (VI.9.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 139/2021. (VI.9.) határozat - Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a Kakas utcai gazdasági területre vonatkozóan - végrehajtási határidejét 2022. június 30. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2022. (I.27.) határozata
a 140/2021. (VI.9.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 140/2021. (VI.9.) határozat - a Déli Ipari Park területének növelésére vonatkozóan - végrehajtási határidejét 2022. június 30. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2022. június 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2022. (I.27.) határozata
a 141/2021. (VI.9.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 141/2021. (VI.9.) határozat - Tata, Bacsó Béla lakótelep településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról - végrehajtási határidejét 2022. június 30. napjára módosítja.

Határidő: 2022. június 30.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2022. (I.27.) határozata
a 143/2021. (VI.9.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 143/2021. (VI.9.) határozat - Tata-agostyáni lakóterület-fejlesztést elősegítő 10191, 10193/1, 10194, 10195 és 10196 helyrajzi számú ingatlanokat érintő út és lakótelkek kialakításáról és hasznosításáról - végrehajtási határidejét 2022. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2022. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2022. (I.27.) határozata
a 144/2021. (VI.9.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 144/2021. (VI.9.) határozat - a balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor hasznosításáról - végrehajtási határidejét 2022. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2022. (I.27.) határozata
a 265/2021. (IX.29.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 265/2021. (IX.29.) határozat - a Soproni Egyetemmel kötött együttműködési megállapodás megszüntetéséről – végrehajtási határidejét 2022. június 30. napjára módosítja.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2022. (I.27.) határozata
a 322/2021. (XI.24.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 322/2021. (XI.24.) határozat - Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról – végrehajtási határidejét 2022. június 30. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2022. (I.27.) határozata
a 323/2021. (XI.24.) határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 323/2021. (XI.24.) határozat - A Tata, Ipari park 456/18 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről – végrehajtási határidejét 2022. március 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2022. (I.27.) határozata
Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás és Tata Város
Önkormányzata közötti támogatási szerződés (SWARE) módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények

módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás és Tata Város Önkormányzata közötti SWARE támogatási szerződés módosításra irányuló kérelmet,
2. felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti támogatási szerződés-módosítás aláírására

Határidő: 2. pont: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2022. (I.27.) határozata**

**Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás és Tata Város
Önkormányzata közötti támogatási szerződés (CULTPLAY, KOMBI)
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás és Tata Város Önkormányzata közötti CULTPLAY, KOMBI támogatási szerződés módosításra irányuló kérelmet,
2. felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti támogatási szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2022. (I.27.) határozata**

**A Tata, 2208/5 hrsz.-ú, Mikszáth Kálmán u. 1. szám alatti ingatlanban található
lakás bérlakás állományból történő kivonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tatai 2208/5 hrsz.-ú Tata, Mikszáth Kálmán utca 1. szám alatti kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanban található 43 m² térmértékű önkormányzati lakást a bérlakás állományból kivonja.

Határidő: értesítésre: 2022. február 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2022. (I.27.) határozata
A "KEZEDBEN A JÖVŐ BLÁTHY!" Kulturális és Oktatási Egyesület
székhelyéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tata, Bercsényi u. 7. (1659/1. hrsz.) szám alatti ingatlan kizárólagos tulajdonosa,

1. visszavonja a 328/2021. (XI.24.) határozatot
2. ezúton tulajdonosi hozzájárulást ad, hogy a "KEZEDBEN A JÖVŐ BLÁTHY!" Kulturális és Oktatási Egyesület székhelyeként az ingatlant bejegyeztethesse, azzal, hogy ezen hozzájárulás visszavonásig érvényes,
3. felhatalmazza a polgármestert a székhely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2022. (I.27.) határozata
a 9/2017. (I.25.) Tata Kt. határozat módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tanuszoda díjtételeit megállapító 9/2017. (I.25.) Tata Kt. határozatának c) pontját a következők szerint módosítja:

„ c) A kötelező óvodai foglalkozásokon kívüli tanuszodai foglalkozásokon való részvételnek díja a tatai óvodások részére 250 Ft/óra/fő, míg 18 alkalommal számolva bérlet formájában 4.500 Ft/félév/fő.”

Határidő: értesítésre: 2022. február 1.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megjegyzi, a XII. határozati javaslatnál Gerébi Ákos képviselő úr kérte, külön szavazzanak róla. Arról van szó, hogy annak a két lakásnak a kivonása történik most meg, amelyet összebontottak azért, hogy a Szélkúton legyen egy közösségi terük. Erről szól ez a döntés.

S z a v a z á s r a bocsátja a Tata, 2155/37 hrsz-ú, Szélkút u. 1-3. 1/5. és Szélkút u. 1-3. 1/6. szám alatti ingatlanok bérlakás állományból történő kivonásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 7 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2022. (I.27.) határozata**

**A Tata, 2155/37 hrsz-ú, Szélkút u. 1-3. 1/5. és Szélkút u. 1-3. 1/6. szám alatti
ingatlanok bérlakás állományból történő kivonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata 2155/37 hrsz-ú, Szélkút u. 1-3.

1/5. és Szélkút u. 1-3. 1/6. szám alatti önkormányzati ingatlanokat a bérlakás állományból kivonja.

Határidő: értesítésre: 2022. február 10.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja az Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjének illetményéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2022. (I.27.) határozata**

Az Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjének illetményéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény 8.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján Dr. Seprődi Bence az Egészségügyi Alapellátó Szolgálat intézményvezetőjének illetménye 2022. január 1. napjától 1,178,128 Ft/hó.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár vezetőjének illetményéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2022. (I.27.) határozata**

A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár vezetőjének illetményéről

bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a kulturális ágazatot érintő bérfejlesztésről szóló 682/2021. (XII.6.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár intézményvezetőjének Sinkó Ildikó alapbére 2022. január 1. napjától beépülő jelleggel 20%-kal nő, bére:(470 640+54 000) 524 640 Ft./hó.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Kuny Domokos Városi Múzeum vezetőjének illetményéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2022. (I.27.) határozata
A Kuny Domokos Városi Múzeum vezetőjének illetményéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a kulturális ágazatot érintő bérfejlesztésről szóló 682/2021. (XII.6.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a Kuny Domokos Múzeum intézményvezetőjének Dr. Schmidtmayer Richárd alapbére 2022. január 1. napjától beépülő jelleggel 20%-kal nő, bére: (675 840+66 000) 741 840 Ft./hó.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2022. (I.27.) határozata**

A Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 669/2021. (XII.2.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Tatai Bartók Béla Óvoda vezetőjének Szijjné Mokánszki Natália ágazati szakmai pótléka 2022. január 1. napjától 20%-nak megfelelő 67 600 Ft./hó.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2022. (I.27.) határozata**

A Tatai Kicseskert Óvoda intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet

kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 669/2021. (XII.2.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Tatai Kincseskert Óvoda vezetőjének Görözdiné Vojnits Klára ágazati szakmai pótléka 2022. január 1. napjától 20%-nak megfelelő 67 600 Ft./hó.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Geszti Óvoda intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2022. (I.27.) határozata**

A Tatai Geszti Óvoda intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 669/2021. (XII.2.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Tatai Geszti Óvoda vezetőjének Vas Judit ágazati szakmai pótléka 2022. január 1. napjától 20%-nak megfelelő 74 908 Ft./hó.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2022. (I.27.) határozata**

A Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetőjének ágazati szakmai pótlékáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 669/2021. (XII.2.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetőjének Petőné Sáradi Zsuzsanna ágazati szakmai pótléka 2022. január 1. napjától 20%-nak megfelelő 58 464 Ft./hó.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetőjének ágazati szakmai és bölcsődei pótlékáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2022. (I.27.) határozata**

A Tatai Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetőjének ágazati szakmai és bölcsődei pótlékáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 669/2021. (XII.2.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Tatai Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének Fekete Éva ágazati szakmai pótléka 2022. január 1. napjától 20%-nak megfelelő 65 772 Ft./hó.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a kormány a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet bölcsődében foglalkoztatottak béremelésével összefüggő módosításáról szóló 646/2021. (XI. 30.) rendelet 1. sz. melléklete alapján a Tatai Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének Fekete Éva bölcsődei pótléka 2022. január 1. napjától a közalkalmazotti jogviszonyban töltött időnek megfelelő 137 639 Ft./hó.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti, a választott tisztségviselőkről szóló határozati javaslatok következnek. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Purgel Zoltán alpolgármester úr, illetve maga is jelzi, hogy a róluk szóló határozati javaslat szavazásában nem kívánnak részt venni.

S z a v a z á s r a bocsátja a polgármester törvényben megállapított illetményéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület szavazásban résztvevő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2022. (I.27.) határozata**

A polgármester törvényben megállapított illetményéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 71.§ (4) bekezdés f) pont alapján 2022. január 1. napjával Michl József Imre Tata Város főállású Polgármesterének illetménye 975.000 Ft/hó, az Mötv. 71.§ (6) bekezdése alapján költségtérítése 146.250 Ft/hó.

Határidő: intézkedésre 2022. január 31.
Felelős: dr. Horváth József, Jegyző

Michl József polgármester a határozati javaslat elfogadásakor nem szavazott.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a döntés a képviselő-testület tagjai közül megválasztott társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület szavazásban résztvevő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2022. (I.27.) határozata**

**Döntés a képviselő-testület tagjai közül megválasztott társadalmi megbízatású
alpolgármester tiszteletdíjáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdése alapján 2022. január 1. napjával Purgel Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester **tiszteletdíját** 438.750 Ft/hó (jogszámban foglaltak szerinti 90%-nak megfelelő mértékben) összegben állapítja meg.

Határidő: intézkedésre 2022. január 31.
Felelős: Michl József polgármester

Purgel Zoltán alpolgármester a határozati javaslat elfogadásakor nem szavazott.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a Döntés a képviselő-testület tagjai közül megválasztott társadalmi megbízatású alpolgármester költségterítéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület szavazásban résztvevő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2022. (I.27.) határozata**

**Döntés a képviselő-testület tagjai közül megválasztott társadalmi megbízatású
alpolgármester költségtérítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (3) bekezdése alapján megállapítja, hogy 2022. január 1. napjával Purgel Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármesternek **költségtérítése 65.813 Ft/hó.**

Határidő: intézkedésre 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

Purgel Zoltán alpolgármester a határozati javaslat elfogadásában nem vett részt.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a döntés a nem képviselő-testület tagjai közül megválasztott főállású alpolgármester illetményéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2022. (I.27.) határozata**

**Döntés a nem képviselő-testület tagjai közül megválasztott főállású
alpolgármester illetményéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

-a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (1) bekezdése alapján 2022. január 1. napjával Rigó Balázs főállású alpolgármester **illetményét 877.500 Ft/hó** összegben (jogsabályban foglaltak szerinti 90%-nak megfelelő mértékben) állapítja meg.

- megállapítja, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/L.§ (1) bekezdése, valamint 141.§ (1)-(9) alapján az alpolgármestert **38.650 Ft/hó német kiemelt felsőfokú „C” típusú nyelvvizsgapótlék** illeti meg.

Határidő: intézkedésre 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Döntés a nem képviselő-testület tagjai közül megválasztott főállású alpolgármester költségterítéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–12/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2022. (I.27.) határozata**

**Döntés a nem képviselő-testület tagjai közül megválasztott főállású
alpolgármester költségterítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (3) bekezdése alapján megállapítja, hogy 2022. január 1. napjával Rigó Balázs főállású alpolgármesternek **költségterítése 131.625 Ft/hó.**

Határidő: intézkedésre 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

12. NAPIREND

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester megadja a szót a képviselő-testület tagjainak a képviselői kérdések megtételére.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, több kérdése is lenne. Érdeklődik, hogy az Újvilág, Újréti és Lovassy László utcák mikor fognak aszfaltburkolatot kapni, valamint az utcákban található romos házak elbontására, felújítására milyen ráhatása van az önkormányzatnak. Az Új út 2. szám mögött az építkezés során lebontásra került a területen található játszótér. Érdeklődik, a lebontott játszótéri elemeket nem szükséges-e beszállítani a Városgazda Kft. telephelyére felújítani, majd valahol máshol újból felállítani.

Elkezdődtek a volt Kristály fürdő területén a Malomkert kivitelezés munkálatai. A lakosság érdeklődik a kivitelezéssel kapcsolatos információkról. Megkérdezi, mikor fog kikerülni a tájékoztató tábla.

Érdeklődik, Polgármester úr tudja-e, hogy Naszály község eredményesen tiltakozott a vízvezeték tervezett nyomvonala ellen és ennek eredményeként megváltoztatták az eredeti tervet, viszont elfelejtettek egyeztetni a tatai gazdákkal, akiknek a területén áthaladnak a csővezetékek, amely a magántulajdonokat is érinti. Az érintett ingatlanokon mezőgazdasági tevékenységet folytató vállalkozások működnek. A tervezett nyomvonal mellett több hatalmas 30 - 40 éves fák, elektromos vezetékek, földkábelek, gázvezetékek vannak. A tervezést megelőzően semmiféle egyeztetés, bejárás, megegyezés nem történt a nyomvonallal kapcsolatosan. Az egyik telephelyen úgy készült telekmegosztás, hogy arról a tulajdonossal nem történt megállapodás, tehát a tudta nélkül, a háta mögött történt a telekmegosztás. Felháborító, hogy a 2021.12.06-án kiküldött kivitelezői levélben az építkezési munkák jellegéből fakadó kényelmetlenségért elnézésüket és megértésüket kérték. Állítólag demokráciában élnek, ahol a magántulajdon védelme szent és sérthetetlen.

További kérdése, hogy a tóparton az Albatrosz Étterem és a Motyó Pizzéria közötti szakaszon két éve ideiglenesen kiépített közvilágítási légkabel mikor lesz megszüntetve és az eredeti állapot visszaállítva.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, két javaslattal szeretne élni, nem kérdéssel. Az első, hogy a mai tárgyalási sorozatban szereplő egyik napirend kapcsán vetődött fel a 33/2004. (XII.1) önkormányzati rendelet, a parkolóhelyek kialakításáról és megváltásáról szóló jogszabályt 2004 decemberében alkotta meg a képviselő-testület. Ennek a melléklete tartalmazza gyakorlatilag a megváltásnak a költségeit is. Ez 2006-ban módosult utoljára, de azóta eltelt egy jelentős időszak. Annak idején két célja volt a képviselő-testületnek egyrészt, hogy lehetőséget biztosítsanak arra, hogy az építési szabályok és a rendeltetési egység változása kapcsán szükséges ügyekben legyen mozgásteret az önkormányzatnak. Magát a parkoló kialakítást az akkori költség szinten határozták meg, úgy, hogy a megváltást az eljárási, engedélyeztetési költségeket, tehát aki nem vállalkozik a kivitelezésére ennek a teljes költségét kelljen megtérítenie. Úgy

gondolja, hogy megérett ez arra, hogy felülvizsgálják, mert sok minden változott az elmúlt időszakban e tekintetben.

A másik kérése, amelyet szeretne ha tárgysorozatba vennének, bár ezt lehet megtehetette volna az idei I. féléves munkatervük elfogadása kapcsán novemberben is, de sok minden történt időközben az egészségügyi ellátás kapcsán, akár a szakosított ellátást, akár az alapellátást tekintve. Régen nem szerepelt a képviselő-testület napirendjén az egészségügyi alapellátás, bár az ügyeletről volt szó, de az általános és főleg a szakellátás területén, bár 2012. májusa óta nem az önkormányzathoz tartozik az egészségügyi szakellátás. Jó lenne, ha e tekintetben főleg a Szent Borbála Kórházat tekintve kapnának egy tájékoztatást. Talán a koronavírus is bizonyos értelemben lecseng vagy reménykednek abban, hogy látható a vége. Jó lenne, ha egyrészt látnák a helyzetet meg azt a szándékot, amelyet az egészségügyi vezetés, tehát a kórház vezetése tervez e tekintetbe. Születtek kormányhatározatok 2 évvel ezelőtt, amelyek a kórházrészüknek a működésére is vonatkoznak, de az idő sok mindent átírt e tekintetben. Problémaként jelentkezik és erről is beszéltek a tárgysorozat kapcsán a házi orvosok, tehát az alapellátást érintő ügyek, hogy milyen módon lehet biztosítani, hogy felgyorsulhassanak az utánpótlás ügyei. Kéri, hogy próbálják meg beleszorítani az I. féléves munkatervükbe ezeket a kérdéseket.

M i c h l József polgármester úgy látja, semmi akadályja egyiknek se. Az egészségügyi szakellátás kapcsán megjegyzi, eljött az előző kórházigazgató úr és bármilyen kérdést lehetett hozzá feltenni. Úgy emlékszik Képviselő úr kérdezett is tőle annak idején, volt erről rendszeresen szó, de nincsen akadály, sőt tervezték is, csak a II. félévre gondolt, mert most van olyan mozgás, amelyet már be tudnak mutatni a következő alkalommal. Azért is lesz róla szó, mert a házi orvosokkal való egyeztetés kapcsán alakul az a gondolatkör, hogy a városban két olyan alapellátó központot hozzanak létre a jövőben, ahova a fiatal házi orvosok úgy tudnak már jönni, hogy nem kell saját magának kialakítani rendelőt, tehát nem őt terheli az a beruházás, amely a rendelő létrehozását jelenti, illetve annak kapcsán is, ha a Tata Szíve program elindul és megvalósulhat, akkor ott a rendelőintézetből az ott lévő fogászati, illetve mostani gyermek és felnőtt házi orvosi rendelő kikerül és annak valahol egy olyan helyet kell létrehozniuk, amely alkalmas lesz a feladatra, és ráadásul XXI. századi színvonalú. Ezt hozzá kell majd kapcsolniuk és mellette a kórházzal igyekeznek folyamatosan a szakellátást biztosítani. Rendszeresen kérdeznak tőlük, ha előjönnek olyan kérdések, hogy az adott rendelés miért szünetel, vagy mikor lesz már végre. El fogják készíteni ezt az előterjesztést. Megadja a szót dr. Popovics Judit képviselő asszonynak.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő jelzi, hogy szeretne visszatérni a Bacsó Béla úti lakótelep világítás helyzetére. Megkereste az ELMŰ-t és néhány információ ellentmond egymásnak, ezért szeretne egy időpontot egyeztetni, hogy nézzék végig, hogy mi az, amely a város működtetésébe tartozik és mi az, amely nem. Továbbá érdeklődik a hódhellyel kapcsolatban.

M i c h l József polgármester megkérdezi, hogy, a Bacsó lakótelepi közvilágítás kapcsán az ELMŰ helyett az E-ON-nal való egyeztetés során kivel tárgyalt a Képviselő asszony.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő nem szeretné megosztani ezt az információt.

M i c h l József polgármester válaszul elmondja, úgy elég nehéz dolgozni, hogy képviselő asszony mond valamit, hogy valakivel tárgyalt, aztán vagy tárgyalt, vagy nem. Feltételezi, hogy tárgyalt, de ha ugyanazzal a kollegával tárgyalnak, bár lehet, hogy egy egészen más valakivel tárgyalt, mert akinek nincs olyan joghatósága vagy feladatköre, amelyben el tud járni az azt mond, amit akar. Nehéz így követni azokat a fejleményeket, amelyeket szóba hozott, ezért kéri, hogy tájékoztassa arról, hogy kivel tárgyalt és mire jutott. Elmondja ezt nem kell itt most a nyílt színen, ha nem szeretné bemondani a nevét, akkor kéri írásban küldje meg ezt a felvetését ahhoz, hogy tovább tudjanak lépni. Újra találkozni fognak az E-ON helyi vezetőjével – akivel rendszeresen szoktak találkozni - pontosan összegyűjtve azokat az anomáliákat, amelyek a városban folyamatosak és a Bacsó Béla úti problémát is felveti ott.

A hódhelyzetre vonatkozó válaszadásra felkéri Mürkl Levente irodavezető urat. Miután közérdekű témáról van szó, úgy gondolja, hogy megkérdezheti Képviselő asszonytól, mert a közösségi oldalon olvasta, hogy baleset érte az otthonában és feljelentést is tett. De nem tudja, hogy ez Tatán történt-e vagy máshol, ezért kéri mondjon róla egy-két szót. Többen kérdezték, hogy mi történt a Képviselő asszonnyal, de nincs róla információja.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő megjegyzi, nem tud mondani semmit és nem is szeretne. Megkérték rá, hogy amíg a nyomozás folyamatban van, addig semmilyen nyilatkozatot ne tegyen a továbbiakban.

M i c h l József polgármester érdeklődik, ha a nyomozás lezárul, akkor megtudhatják, hogy mi történt, így értette Képviselő asszony válaszát. Megkérdezi, azt lehet-e tudni, hogy ki nyomoz az ügyben, melyik Rendőrkapitányság.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő nem szeretne válaszolni a kérdésre.

M i c h l József polgármester megadja a szót Mürkl Levente irodavezető úrnak, hogy válaszoljon Lengyel Zsolt kérdéseire.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető megpróbál minden kérdésre válaszolni. Az Új út 6/A szám alatt elbontásra került a játszótér. Itt megállapodás van a beruházóval, hogy áthelyezi a játszóteret az általuk megjelölt területre. A területkijelölés megtörtént és a játszótér valóban áthelyezésre fog kerülni nagyon közel a mostani területhez. Mind a beruházó, mind az önkormányzat bővítéseket fog a játszótéren elvégezni. Véleménye szerint, az áthelyezésre kerülő játékeszközök, illetve a játszótér is a környékbeli szülőknek, illetve a gyerekeknek a megelégedésére fog szolgálni. Hamarosan, valószínűleg a tavasszal, amint az időjárás engedi megkezdődnek a munkálatok. Ezeket a játszóeszközöket újra kell minősíteni, tehát, amelyek felújításra szorulnak, azokat felújítják, amelyeket csak le kell festeni, azokat lefestik. Természetesen új játékeszközöket is kihelyeznek, amelyről tájékoztatást fognak nyújtani.

A közvilágítási légkábel kapcsán az E-ON-t Polgármester úr által említett

megbeszélésen meg fogják kérdezni, hogy mit tudnak róla. Ez nem az önkormányzatnak a kompetenciája.

A Tata - Komárom távvezeték nyomvonalával kapcsolatban elmondja, az önkormányzatnak is a rendelkezésére áll az a nyomvonal, amelyet az engedélyezett során a cég benyújtott. A közbeszerzésen nyertes cégnek volt a feladata az összes engedélynek a beszerzése, illetve a hatóságok, a tulajdonosok megkeresése. Az önkormányzatot is megkereste, de az elején mivel nem volt teljes körű a megkeresése, a munkaterület átadásához nem járultak hozzá. Azóta ez már megtörtént, benyújtották a szükséges engedélykérő iratokat. Javasolja, ha valakinek problémája van akár a nyomvonallal vagy akár a kivitelezéssel, akkor a műszaki ellenőrt keresse meg. Írásban fogják megküldeni Képviselő úrnak a műszaki ellenőr elérhetőségét, aki utána fog járni és orvosolja a problémát. A nyomvonal jelenleg is nyilvános, így meg lehet tekinteni és szívesen meg is mutatja, hogy hol megy. Ahol önkormányzati területeket érintett, ott természetesen végigjárták, megnézték, mit, hogyan érint és annak megfelelően adták ki a tulajdonosi, útkezelői nyilatkozatokat is.

M i c h l József polgármester az útfelújításra vonatkozóan tájékoztatja Lengyel Zsolt képviselő urat, hogy minden évben a költségvetés tartalmazza azon utcák neveit, amelyeknek a felújítására próbálnak a költségvetésből finanszírozást biztosítani. A Képviselő úr által felsorolt 3 utcán kívül még sokat fel tudna maga is sorolni. Minden egyes képviselő-testületi ülésen tudnának arról beszélni, hogy még mennyi utca van, amely nem olyan korszerű és nem olyan minőségű, amelyet szeretnének, de azt is mindig melléteszik, hogy mibe kerül ezeknek az utcáknak a felújítása. Rajta vannak, igyekeznek és remélik, hogy folyamatosan tudnak továbbra is utcákat felújítani. Tájékoztatásul elmondja, hogy ebben az évben meg fog újulni az Agostyáni útnak a sorompón túli része. A sorompótól addig a részig, ahonnan már egy új aszfaltcsík van, tehát az ott lévő gazdasági terület, amely a domb tetején van és utána még egy kicsit a kanyarig tart az a rész, amely már széttöredezett nagyon. Idén meg fog újulni a Közútkezelő beruházásában. A szomódi oldalon is egy rész érinti a tatai önkormányzatot. A Szomódról Dunaszentmiklóstra vezető út is megújul. Bencsik János képviselő úrnak is köszönetét fejezi ki érte. Már valóban ezek olyan nagy forgalmat lebonyolító útszakaszok a városban, amelyeknek a megújítása ugyanolyan fontos volt, mint például Komáromi út. Az útfelújításra vonatkozóan még a későbbiekben a költségvetéssel összefüggésben fognak beszélni. A Malomkerttel kapcsolatban ismerteti, hogy a Malomkertről szóló tájékoztatótábla kint van az Erzsébet téren, amelyen lehet látni, hogy mi történik ott.

L e n g y e l Zsolt képviselő hozzáteszi, úgy tudja, az nincs, hogy ki a kivitelező vagy a felelős műszaki vezető.

M i c h l József polgármester ismerteti, a kivitelező kötelessége kitenni. Véleménye szerint az is kint van, de leellenőrzi. Az önkormányzat részéről, ami a kötelességük az minden kint van. Utánanéznak, és ki fogják helyezni. Érdeklődik, minden kérdésre választ kapott-e Képviselő úr.

L e n g y e l Zsolt képviselő megjegyzi, a romos, életveszélyes házakkal kapcsolatban

még nem. Elmondja, hogy valamelyik össze van már dőlve és ki van írva, hogy omlásveszély. Ezzel valamit kezdeni kell, de nem tudja van-e jogi lehetőség.

M i c h l József polgármester megjegyzi, ahogy Képviselő úr a felvezetőjében is mondta a magántulajdon szent és sérthetetlen. Ez a nehézsége sokszor a dolognak meg ez az előnye is. Ezeknél az ingatlanoknál csak akkor tudnak lépni, ha a közterületet, illetve a közrendet veszélyezteti, valamint a szomszédjog kapcsán van lehetőség eljárni. Megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak.

dr. H o r v á t h József jegyző tájékoztatásul elmondja, még egyszer meg fogják nézni a területet, hogy hol vannak olyan házak, amelyek esetlegesen az állampolgárok biztonságát veszélyezteti, mert ez a legfontosabb. Ha kidől, bedől, a cserép leeshet, vakolat lehullhat ott tudnak figyelmeztetni és felszólítani a rendberakására. Szélsőséges esetben akár el is járhatnak és utána beperelik az összeget, de nem véletlenül vannak ezek a házak olyan állapotban, amilyenben vannak. Abban ne reménykedjenek, hogy az önkormányzat megcsinálja és majd valaki ezt ki fogja fizetni. Egyenként kell beszélni a tulajdonosokkal, vagy már az új vevőkkel, mert sokszor eladott ingatlanokról van szó. Megpróbálják felvenni a kapcsolatot és egy normális megoldást keresni. Itt a főtéren is van egy ház és ott már a tulajdonos elkezdte azt a fajta kármentesítést, amely a veszélyhelyzetet eltünteti, tehát minden egyes ilyen esetben így tudnak eljárni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Mürkl Levente irodavezető úrnak, hogy válaszoljon hódokkal kapcsolatos felvetésre.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, a Nemzeti Park megígérte, hogy amint megvannak hódcsapdák, rögtön jelzik, tehát várják a Nemzeti Park jelzését.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester dr. Popovics Judit képviselő asszonyhoz fordul a kérdésével, amely arra vonatkozik, hogy korábban a képviselő-testület előtt is elhangzott, illetve a közösségi médiában is több alkalommal, de legalább egyszer egészen biztosan hangot adott annak a meggyőződésének, hogy a Polgármester a korábbiakban talán „randalírozóknak” nevezte a 2020 nyarán megrendezett lakossági fórumon résztvevőket. Érdeklődik, hogy ezzel kapcsolatban sikerült-e már a Képviselő asszonynak megtalálni az állítását bizonyító tartalmakat, felvételt, vagy bármi olyan dokumentumot, amely igazolja, hogy valóban elhangzott a Polgármester részéről ez a kijelentés.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Popovics Judit képviselő asszonynak.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő ismerteti, hogy készült a Tatai Televízió által egy felvétel az ominózus napról, amelyet kért a Jegyző úrtól, hogy adják ki. A Jegyző úr a telefonos kérésére ígéretet tett, majd közölte, hogy nem tudja kiadni, forduljon Petzke Ferenc főszerkesztő úrhoz, aki visszairányította az önkormányzathoz. Azt a végleges

választ kapta, hogy a felvétel az önkormányzat tulajdona és a Polgármester úr úgy döntött, hogy nem adja ki ezt a felvételt.

R i g ó Balázs alpolgármester összegzi, tehát azt állítja Képviselő asszony, hogy semmilyen más módon nem tudott hozzájutni a felvételhez és nem volt lehetősége ezt a felvételt megtekinteni vagy bármilyen módon elérni. Úgy gondolja, ezek szerint bizonyítéka nincs a korábbi kijelentésére.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő fenntartja az előbb elmondottakat. Érdeklődik, mit kellett volna csinálnia, hiszen kikérte az eredeti dokumentumot.

M i c h l József polgármester elmondja, a mai ülés nyilvános részét 12:15 órakor lezárja, majd a 13-as napirend „Bérleti jog rendezése – Tata, Szélkút u. 5.7. E. ép. 1/1. szám alatti bérlakás” és 14-es napirend „Döntés méltatlanság megállapítására irányuló kezdeményezés ügyében” zárt ülés keretében történő megtárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.


Michl József
polgármester




dr. Horváth József
jegyző