

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022. február 23-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő, a Tatai-medence kiemelt járműipari térség összehangolt fejlesztéséért felelős miniszterelnöki biztos
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczai István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompai Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár

Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke Király Szonja Járásbíróság elnöke
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnoka
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Grépály András Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Berczelly Attila, Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője
Bajzák Krisztián, a Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai elnöke
Nagy Nándor, bérlő
Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
Dr. Bartha Levente háziorvos

M i c h l József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 12 képviselő közül mind a 12 fő jelen van. Az ülést 9:15 órakor megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester elmondja, a napirend előtt egy kötelességének szeretne eleget tenni. Városunk egyik közismert és sokak által szeretett a 6. számú felnőtt háziiorvosi körzet orvosa Dr. Sopov Krszto háziiorvos elhunyt, akit február 5-én temettek el Tarjánban. A város képviseltette magát a temetésen és részvétükről biztosították a család tagjait. Sopov Krszto doktor úr 1939-ben született Görögországban és az ott 1943-49. között zajló polgárháború során a családnak menekülnie kellett, így került 9 évesen Magyarországra. Gyermekotthonban nevelkedett, aztán Székesfehérvárra került. Bátyja a történelemtudományok doktora lett, Budapesten élt, ő pedig orvos lett. 1974-ben került Tatára, a 6. számú felnőtt háziiorvosi körzetben a haláláig, 47 éven át, szolgálta a betegeit. Generációk nőttek fel a szabad orvosválasztás rendszerében. Nagyszülők, szülők, gyermekek, unokák választották őt háziiorvosuknak. 2016-ban az önkormányzat címzetes főorvosi címmel tüntette ki. Ezzel, a díszoklevél adományozásával, is elismerték több évtizedes háziiorvosi munkáját. 2019-ben az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt „nemzet háziiorvosa” pályázaton is nagyon sok szavazatot kapva, a 281 pályázó közül a 10 legjobb háziiorvos közé került. Szerette a sportot, labdarúgó és röplabdás volt, nem főállású sportorvosként is dolgozott. A sport iránti szenvedélye egész életében megmaradt. Görögországot szülőhazájának, Magyarországot pedig felnevelő hazájának tartotta, tekintette és szerette. Dr. Sopov Krszto 2021. szeptemberében Tata Város Önkormányzatától háziiorvosi praxisának munkaközösségével együtt kapta meg a Dr. Mészáros Gábor emlékérmét. Hálás szívvel emlékeznek meg róla és köszönik mindannyian a szolgálatát, illetve köszönik a család szolgálatát is, amivel háttérrel biztosítottak szeretetükkel és odaadó gondoskodásukkal a doktor úr munkájához. Kéri a jelenlevőket és képviselőtársait, hogy egy rövid csenddel emlékezzenek meg róla. Isten nyugosztalja!

(Egy perces néma csend megemlékezés)

Napirend előtti felszólalásra nem jelentkezett senki.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a megküldött meghívón szereplő napirendekhez a 4. napirendi ponthoz, illetve a zárt ülés 20. napirendi pontjához később kerültek megküldésre az előterjesztések. A 2. illetve az 5. napirendhez módosító indítvány érkezett, amelyet szintén eljuttatott a képviselőtársaihoz. Érdeklődik, hogy az előzetesen írásban megküldött meghívón szereplő előterjesztések tárgyalása kapcsán van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a napirenddel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2022. (II.24.) határozata
a 2022. február 23-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/6 - 3/2022. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
3. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (I. olvasat)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
4. A szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:

5. Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat készítés véleményezési szakaszának lezárása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:

6. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel közhasznúsági megállapodás aktualizálása 2022. évre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
7. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

8. A Tata, 1873 hrsz.-ú, Várárok ingatlanban megvalósított beruházással kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője
9. Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai bérleti kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Bajzák Krisztián elnök
10. Kérelem a Tata, Ady Endre út 23. szám alatti üzlethelyiség bérleti díj csökkentésére
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Nagy Nándor, bérlő

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

11. A Kuny Domokos Múzeum stratégiai tervének jóváhagyása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Schmidtayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
12. A tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens
Meghívott: Dr. Bartha Levente háziorvos

13. Tata, Fácános kert térségében lévő lakóterületet feltáró útszakaszok elnevezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:

14. A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
B. Döntés a TOP_Plusz-1.1.1-21-KO1 Ipari park című pályázati lehetőségről
C. Döntés a TOP_Plusz-3.3.2-21-KO1 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című pályázati lehetőségről
D. Döntés az Újhegyi Bölcsőde építése pályázatról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
15. Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
16. Polgármester szabadságának 2022. évi ütemterve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
17. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
18. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:

19. Bérleti jog rendezése – Tata, Fazekas u. 23. szám alatti bérlakás
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
20. A szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról
Előterjesztő: Dr. Horváth József jegyző, a Helyi Választási Iroda vezetője

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztést szokás szerint készítették el. Ez az utolsó módosítás, melyet a képviselő-testület megtárgyal és ezt követően a zárásra kerül majd sor. Módosították az anyagban a központi költségvetésből érkező állami támogatásokat a képviselő-testület által hozott határozatok következtében. A szükséges, a költségvetést érintő, módosításokat végezték el, illetve a saját hatáskörű előirányzatmódosítások átvezetésére is sor került. Részletesen bemutatták a polgármesteri hatáskörben történő általános és veszélyhelyzeti tartalék felhasználását és az IGH-hoz tartozó intézményeket érintő módosításokat is. A módosítások átvezetését követően a város költségvetésének pénzforgalmi bevételei és kiadásai irányítószervi támogatással korrigáltan 17.199.367.000,- Ft-ról 10.813.807.000,- Ft-ra módosultak. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a 2021. évi költségvetés módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** Tata Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-14/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2022. (II.24.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.25.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, tévedésből nyomta meg az igen gombot, maga is nemmel szeretett volna szavazni.

M i c h l József polgármester elmondja, tehát 8 igen és 4 nem szavazattal fogadták el a 2021. évi költségvetés módosítását.

2. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Stamler Jánosné könyvvizsgáló

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. A költségvetés tárgyalásánál a hivatal munkatársai mellett köszönti Recsák Máriát, az IGH vezetőjét és Stamler Jánosné könyvvizsgálót. Megköszöni nekik is a költségvetéshez nyújtott segítségüket, illetve Jegyző úrnak, Pénzügyi irodavezető asszonynak, valamint a Pénzügyi irodavezető-helyettes asszonynak a költségvetés elkészítését. Köszöni minden munkatársnak, hiszen nagyon sokak munkája van ebben a nem egyszerű feladatban. Az önkormányzat 2022. évi költségvetésének a tervezete az államháztartásról szóló törvény alapján készül el mindig, és természetesen Magyarország 2022. évi központi költségvetését veszik alapul, amelyet tavaly nyáron fogadott el a magyar Országgyűlés. Ezekre alapul a költségvetésük elkészítése, amelynek a főösszege 18 Mrd Ft felett van. Ebből több mint 13 Mrd Ft működési és kb. 5 Mrd Ft a felhalmozási célú bevételi és kiadási oldal. A költségvetési főösszegük a tavalyinál 1%-kal kevesebb, viszont az arányok megváltoztak. A működési célú bevételek és kiadások összege most 72%-ot jelent, tavaly 70% volt. Durván 30%-ról 27%-ra csökkent a felhalmozási célú kiadási és bevételi oldal. Ilyen értelemben nincs nagy jelentősége ezeknek a számoknak, mert a lényege, hogy a beruházásaik és a felhalmozási célú bevételeik, kiadásai minden esztendőben aszerint is változnak, hogy mennyi csúszik át az előző esztendőről ezekre a feladatokra. Az évközben esetlegesen felmerülő, nem tervezett, feladatok finanszírozására 238 M Ft működési és 100 M Ft felhalmozási tartalékot állítottak be. Ez is a korábbi éveknek nagyjából megszokott rendje szerint történt. 10 M Ft-os veszélyhelyzeti általános tartalékot is előirányoztak és az általános tartalékot az idei évben is 30 M Ft-ban állapították meg. Az önkormányzati bevétel két fő forrása az állami támogatás és az adóbevételek. Ez a két legnagyobb összeg, amely érkezik a városhoz. Az idei esztendőben az állami támogatás 38%-kal több, mint az előző évben. 2.220.000.000,- Ft, amelyet a magyar állam biztosít Tata városának a működtetéséhez, fenntartásához. A településüzemeltetési támogatások összege 173 M Ft. A hivatal működésének támogatására valamivel több mint 300 M Ft-ot kapnak, az egyes

köznevelési feladatok támogatására - itt értendő az óvodáik, az iskolai szociális tevékenységük, a köznevelési intézmények működtetési támogatása – 579 M Ft-ot kapnak. A bölcsődei támogatás összege az idei esztendőben 164 M Ft, az időskorúak nappali intézménye ellátására 315 M Ft támogatási összeggel számolnak. A szociális- és gyermekjóléti feladatok ellátására várhatóan 230 M Ft-ot fognak elkölteni. A gyermekétkeztetés finanszírozására előreláthatólag majdnem 300 M Ft-ot fog elkölteni a város. A könyvtári, közművelődési feladatokra 50 M Ft, a múzeum finanszírozására 110 M Ft előirányzatot terveztek be. Egyéb önkormányzati feladattámogatás címen 62 M Ft-ot kapnak. A lakott területtel kapcsolatos feladatok finanszírozására 1 Mrd Ft várható. Ezek a támogatások ugyan valamelyest csökkentek 62 M Ft-tal, de ezekhez a tételekhez, településüzemeltetési támogatásokhoz kaptak további 8 M Ft kiegészítést. Minden esztendőben a költségvetés tartalmazza, hogy mekkora összeg az ún. szolidaritási adó, amelyet az önkormányzat fizet be a közös kasszába. Az idei évben 298.953.000,- Ft lesz az az összeg, amelyet a város tulajdonképpen visszaad az államnak, hogy a náluk kevésbé jól prosperáló önkormányzatokat segítse. A másik nagy bevételük az adóbevétel. A teljes adóbevétel összege 2012. óta több, mint az állami támogatás bruttó értéke, részaránya pedig a teljes önkormányzati bevételből már 2015-ben meghaladta a 20%-ot. A befolyt adóról érdemes megemlíteni, hogy 2017-től 2019-ig 9%-kal nőtt, majd 2020-ban volt egy kis megtorpanás, 1,27 %-kal csökkent, tehát nagyjából ugyanaz maradt. Ez a covid miatt következett be, de ez minimális csökkenés ahhoz képest, hogy három adónemben, a gépjárműadónál, a helyi iparüzési adó adóelőleg kiegészítésénél és az idegenforgalmi adónál, jelentős bevételkiesés volt, de ahogy említette csak ennyivel módosult. Az adóbevételük 2020-ról 2021-re csökkent, de az iparüzési adó bevételét kiegészítő állami támogatással együtt viszont nőtt. A kis- és közepes vállalkozásoknak a köre, amelyet a jogszabály meghatároz, nekik a 2%-os iparüzési adó felét kellett csak befizetniük, viszont a be nem fizetett felét a Magyar Állam átadta az önkormányzatoknak, így az összbevételük 8,25%-kal tudott nőni. Az idegenforgalmi adót július 1-jétől tudták csak újra szedni, ezért 18 M Ft-os a számított bevételkiesésük. Ezzel együtt a növekedés meghaladta volna 9 %-ot. A fentiek alapján azt is megállapíthatják, hogy az iparüzési adó törvényi csökkentésének köszönhetően Tata vállalkozóinál az idei esztendőben is mintegy félmilliárd forint ottmarad. Ennyi többletforrás keletkezett tavaly és az idén is a tatai vállalkozásoknál, ugyanakkor a vállalkozásoknak adott kedvezmények nem érintik a költségvetésüket, mert ahogy említette ezt a Magyar Állam kompenzálja, vagyis az önkormányzat megkapja. Szeretné megköszönni mindazoknak a tatai adófizetőknek, magánszemélyeknek és a kb. 3000 vállalkozásnak, amely be van jelentkezve adózás szempontjából az önkormányzatukhoz, egyébként durván 5000 vállalkozás működik Tatán, de a nagy részüknek nem kell semmilyen adót fizetni. 3000 vállalkozás, amely folyamatosan adó befizetőként, adóbevallóként jelenik meg az önkormányzatuknál. Hálásan köszöni nekik a tavalyi évre megfizetett adójukat és azt az odafigyelést, amivel a lehető legpontosabban történik az adó megfizetése. Az adózás részleteiről a korábbi képviselőtestületi ülésükön tárgyaltak, ott egy nagyon részletes anyagot ismerhettek meg a képviselőtársai és láthatták az elmúlt évekhez viszonyítottan is az adómozgást. A költségvetésükből mindegyikük mondhatná azt, hogy mennyi minden maradt ki, mert valóban sok minden kimarad az álomhoz viszonyítva, meg ahhoz, amelyet maguk is úgy gondolják, hogy fontos, jó lenne megvalósítani. Nem tudnak mindent belezsúfolni a

költségvetésükbe, ezzel a folyamatos nehézséggel mindig meg kell küzdeniük. A költségvetésük, - ahogy már megfogalmazta ezt az elmúlt években is - egy takarékos, és egy nagyon visszafogott, de ugyanakkor a működést abszolút biztosító költségvetést jelent. Ennek fényében kell egyrészt erről tárgyalniuk és elfogadniuk, másrészt ennek fényében kell majd ezt felhasználniuk és működtetni a várost. A kérdésekre nagyon szívesen válaszol, amennyiben lesz képviselőtársainak, illetve a vitában reagál az észrevételekre. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Lengyel Zsolt képviselőtársuk egy módosító indítványt nyújtott be az előterjesztéshez, amelyről szintén megkérdezi képviselőtársai véleményét. Amennyiben a képviselőtársa nem vonja vissza, a módosító indítványról külön fogunk dönteni. A módosító indítványt nem tudja befogadni az előterjesztéshez, mert olyan jellegű javaslatot fogalmaz meg képviselőtársa, amivel nem ért egyet. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, a Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésében az előirányzatok között szerepel 34 M Ft-os nagyságrendben a helyi népszavazás költsége. Érdeklődik, ez az összeg tartalmazza-e az országos népszavazás, illetve az országgyűlési képviselő választással kapcsolatos költségeket. A másik kérdése a képviselőtársa módosító javaslatához kapcsolódik. A szakfeladatos bontásban, amely az előterjesztésben szerepel, ennek a költségvetési előirányzatnak, amely a játszóterekre vonatkozik, két tétel is szerepel, az egyik a Toldi Miklós utcai játszótér felújítására vonatkozik, a másik az Új úti játszótérre, amelyet az építkezések miatt a korábbi időszakban elbontottak. A 8. számú mellékletben, amely ennek részleteit tartalmazza, már csak a Toldi Miklós utcai szerepel. Érdeklődik, hogy ott együttesen szerepel, illetve ha ezt a két játszótér érinti, akkor mennyi az a tervezett költségvetési előirányzat, amely az egyes feladatokra vonatkozik ezen belül, mert a bontás nem tartalmazza a táblázatban.

M i c h l József polgármester a népszavazásra vonatkozó bontással kapcsolatban megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak.

dr. H o r v á t h József jegyző ismerteti, az országgyűlési választásra kapnak természetesen költségterítést, mint minden önkormányzat, de ez nem fedezi teljes körűen azokat a költségeket, amely ezzel kapcsolatos. A nagyobb költség a helyi népszavazás, amelyre számítanak, hogy lesz, mert tervezetten bejelentették. A jelenlegi állás szerint a kellő számú aláírás valószínűsíthető, amely a helyi népszavazás kitűzését kötelezővé teszi, tehát ennek a költségét is tartalmazza, illetőleg a hiányzó támogatást, tehát az összes választásnak a finanszírozását tartalmazza.

M i c h l József polgármester felkéri Mürkl Levente irodavezető urat a játszótérrel kapcsolatos kérdés megválaszolására.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető kifejti, az Új úti játszótér felújítását, illetve az áthelyezésének kibővítését, valamint a másik játszótérnek, a Toldi Miklós utcai játszótérnek az első ütemét tervezik az idén megvalósítani. Nagyságrendileg az Új úti játszótérnek a kibővítése, illetve bekerítése 4

M Ft, a többit a Toldi Miklós utcai játszótérre szeretnék költeni. Véletlenül maradt ki a hátsó táblázatból, ezért ezt pótolni fogják.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a döntéseket a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás, vélemény, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, javaslatot adott be a napirendi ponthoz, hogy a Toldi utcán létesítendő játszótér helyett inkább a Kökúti Általános Iskolánál létesítsenek ebből az összegből játszótér. Át kell gondolni, mert a Kökúti Általános Iskolába jár 600 - 700 gyerek és mellette van egy Forrás lakópark, ahol szintén nagycsaládosok, kisgyermekesek élnek, hogy hol fontosabb a játszótér, a 700 gyerekek vagy a Toldi utcában a 100 gyerekek. Érdeklődik képviselőtársaitól, illetve a körzet képviselőjétől, hogy szeretné-e, hogy a körzetében legyen játszótér a gyerekeknek.

M i c h l József polgármester elmondja, egy prioritási kérdés, amelyet Képviselő úr felvet. Természetesen minden területen jó lenne, ha még több játszótér épülne. Egy régi tervük, hogy Kovács Attila képviselő úr javaslatát megvalósítsák, amely javaslatban az szerepelt, hogy a Toldi Miklós utcánál, a kis teresedésen létrejőjön egy második olyan nagyobb méretű játszótér, amely a környékbeli fiataloknak és gyerekeknek jó lehetőséget biztosít. Természetesen az is egy jó szempont, hogy legyen a Kökúti Iskola közterületi részén egy játszótér, de oda nem játszótér terveztek, hanem további olyan sportlétesítményt, amely egyrészt az iskola működéséhez is hasznos lehet, másrészt a meglévő játszótér felújítását, kiegészítését tervezik azon a részen. Addig, amíg nem készül részletes terv az egész területre, addig nem javasolja, hogy a Kökúti Iskola udvarának a fejlesztését végezzék el. A komplex, teljes tervnek, a Református Gimnáziumtól a Kismosó-patakig behatárolható terület, beleértve a jégsátor területét, illetve a mellette levő területet is tartalmazni kell, tehát ezt az egész területet komplexen kell kezelniük és erre vonatkozóan kell egy tervet készíteniük, amelybe van értelme beleilleszteni az ottani további játékeszközök fejlesztését. Emiatt, nem tudja támogatni ezt a javaslatot. Megköszöni a javaslatot, észrevételt és továbbra is szerepeltetik majd ennek a területnek is a rehabilitálását. Később még lesz szó erről a témáról az egészségügyi fejlesztés kapcsán, hiszen annak az udvarra is összeköttetésben áll ezzel a területtel. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az előterjesztésben is szerepel, és Polgármester úr a bevezetőjében is jelezte, hogy az állami támogatás mértéke közel 40%-kal növekszik az elmúlt évi támogatáshoz képest. Ha az állami költségvetési forrásokból és a közhatalmi bevételekből összejövő bevételeket - amely tulajdonképpen a költségvetésnek a fő bevételi forrásait jelenti - összeadják és az előző napirend kapcsán elfogadott költségvetés-módosításhoz hasonlítják, akkor azt látják, hogy körülbelül 6 – 6,5%-kal növekszik a költségvetési előirányzat e területen, tehát ennyivel nő a lehetőség. Úgy fogalmazott a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen, hogy gyakorlatilag szinten marad a költségvetésnek ez a bevételi oldala. Akkor még nem tudták, amely a napokban nyilvánosságra került, hogy a február havi infláció meghaladja a 8 – 8,5%-ot, ez azt jelenti, hogy az előirányzat nominálisan ugyan növekszik, de valójában a költségvetési előirányzatok forrásai nem bővülnek az elmúlt évhez képest. Ezek a statisztikai adatok, amelyek ma napvilágot láttak még nem vették figyelembe azt a körülményt, amely sajnálatos módon az orosz-ukrán konfliktus kapcsán valószínűleg ki fog hatni a magyar, valamint az európai gazdaság teljesítményére is. Az intézményeiknél is alapvetően az energia és az élelmiszer nyersanyag norma jelenti a dologi költségek legnagyobb részét és sajnos nagy a veszélye, hogy az infláció ezen a területen még jobban fog emelkedni. Visszatérve a költségvetésre elmondja, azt lehet látni, hogy a költségvetés szerkezetéhez képest az elmúlt évek gyakorlata alapvetően nem változott. A saját bevételeiket, működési bevételeiket 1,8 - 1,9 Mrd Ft-ra tervezi az anyag. Ez biztosítaná azt a költségvetési egyensúlyt, amelyet a költségvetési szabályok megalkotása szükségessé tesz, előír. Világosan látszik, hogy 1,8 - 1,9 Mrd Ft-os nagyságrendű bevételt realizálni ebben a költségvetésben nincs mód, nincs lehetőség. Ahhoz, hogy legalább a működési költségek szintjén az egyensúlyi állapot bekövetkezzék 700 – 770 M Ft-os nagyságrendű ingatlanértékesítésből származó saját bevételt kellene realizálni. Ez azt jelentené, hogy a költségvetési tartalékok, amelyek látszólag megfelelő mértékűek mintegy 340 M Ft-os nagyságrendet tartalmaznak, tehát ezzel a 700 – 770 M Ft-os nagyságrendű bevétellel sincs meg ezeknek a fedezete. Ha a költségvetés másik oldalát nézik, nagy valószínűséggel a költségvetési maradvány és az állami forrásokból felhalmozási bevételként számolható előirányzatok teljesülni fognak, tehát 3 – 3,5 Mrd Ft-os nagyságrendű felhalmozási kiadások, vagyis az európai uniós pályázatokhoz kapcsolódó beruházások teljesülni fognak, nyilván azzal a korláttal, mert az elmúlt évek gyakorlata az volt, hogy ezeknek a beruházásoknak a tényleges anyagi rendezése lehet, áthúzódik a következő költségvetési évre is. Körülbelül 1 Mrd Ft-os nagyságrendű egyéb felhalmozási előirányzatot tartalmaz a költségvetés, amelynek ma nem látja a forrását. Ennek a forrása gyakorlatilag az lenne, amely hiányzik az ingatlanértékesítés tervszáma és a valóság között. Ez azt jelenti, - de ebbe már mélységében nem akar belemenni - mert meglehetősen akadémikus az a vita, hogy a saját fejlesztéseiknek - az előzőekben felvetődött a játszótér kérdése - mi lesz a forrása. Úgy gondolja, ennek pillanatnyilag nem látszik a forrása, illetőleg ezeknek a feladatoknak a végrehajtása - ahogy az elmúlt években is - meglehetősen esetlegesen fog történni, tehát előre nem kiszámíthatóan. Korábban is elmondta már, - a tavaly előtti költségvetésnél is - hogy a költségvetés tervezett módon, ilyen szinten nem fog tudni megvalósulni. Tekintettel arra, hogy az ellenzéki képviselőknek elsősorban a költségvetés tervezése kapcsán

előirányzott feladatok végrehajtásában van lehetőségük igazán befolyásolni az ügyeket, ezek alapján ezt a költségvetést ilyen módon elfogadni, támogatni nem tudják.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő megjegyzi, a játszótér kérdésében szeretne első körben hozzászólni. Annak idején, amikor bekerült a képviselő-testületbe, ezt a területet, ezt a peremvidéket a legfontosabb fejlesztési területté jelölte meg, mert itt voltak talán legjobban a lehetőségek elmaradva a gyerekek és a felnőttek számára is. 2017-ben, amikor ezt a kis játszótér alapvetően kisgyerekek részére a Dadi úton elkészítette, Kovács Attila kollegájának már ott volt ez a terület, - egy volt játszótér - amely leamortizálódott. Kovács Attila szeretne volna ezt a területet felújítani, - tehát nem újat építeni - amelyik nagyságában mindenképp már a kamaszkorúaknak és a kisgyerekeknek is biztosítana játszási, illetve részvételi lehetőséget focipályával és egyéb eszközökkel. Ez akkor elmaradt. Azóta eltelt 5 év, amely idő alatt ez az egész állt. Ez a játszótér nem egy utcát szolgál ki, - a Toldi utcát - mint ahogy a Dadi úti kis játszótér sem, mert a temető túlsó oldalán lakók, a Naplókert utcában az új lakóházakból ide hordják a kisgyerekeket. Nyilván a kamaszok is jönnének, ha ez a Toldi utcai játszótér vagy tér felépülne itt. Itt nem számokban, illetve egy utcában kell gondolkodni, hanem, hogy ennek a körzetnek ilyen jellegű létesítménye nem volt, illetve a korábbi lepusztult, tehát ezt kellene újraépíteni. A Kőkúti Iskola gyerekei számára rengeteg lehetőség van, az uszoda, a futópálya, átjáró a Güntner Arénába, illetve van ott is játszótér csak már az is amortizálódott, de azon kívül ott van még a jégpálya is. Az egy olyan komoly sportcentrum, hogy nem hiszi, hogy a Kőkúti Iskola gyerekei - bár a körzetéhez tartozik - észrevennék, hogy ez a játszótér még nincs felfejlesztve. Úgy gondolja, hogy a Toldi Miklós utcai játszótérnek induljon el a fejlesztése.

M i c h l József polgármester megadja a szót Kovács Attila képviselő úrnak.

K o v á c s Attila képviselő válaszol Lengyel Zsolt képviselő úr kérdésére, igenis fontosabbnak tartja annak a 100 gyereknek a játszótér építését, mint amelyet ő említett, mivel nem csak 100 gyerek van ott, hanem 2400 választópolgár és azok is kérik tőle már 15 éve, ahogy Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszony is mondta, hogy a játszótér legyen felújítva legalább olyan minőségben, mint amely az Építők Parkjában van Tóvároson.

M i c h l József polgármester megadja a szót Purgel Zoltán alpolgármester úrnak.

P u r g e l Zoltán alpolgármester elmondja, a játszótér témához szeretne hozzászólni. Természetesen nagyon fontos minden tatainak a költségvetés, de úgy gondolja, hogy minden körzetben élők az a legfontosabb része a költségvetésből, hogy milyen fejlesztés, milyen előrelépés tud történni az adott körzetben. Maga a 3. körzetből egy pár dolgot szeretne kiemelni, hogy mi az, amelyet az idén meg fognak tudni valósítani. A Kazincbarcikai utcai játszótér már tavaly kérték tőle, hogy mindenféleképpen kerítsék be és ez idén meg tud valósulni. Tudják az ott élők, hogy feltört ott egy forrás

és Mürkl Levente irodavezetővel Polgármester úrnál sikerült kiharcolniuk, hogy ott egy vizes játszóteret valósítsanak meg valamikor. Ennek a tervezését tudták most belerakni a költségvetésbe. Más társasházak, például a Május 1. út 53/A mögött is kérték, hogy fejlesszék a játszóteret, ott is szerencsére egyre több a kisgyerek és ott is új elemeket próbálnak majd kitenni, valamint egy kosárlabdapályát, illetve kosárlabda palánkot próbálnak megépíteni, de ezt tovább szeretné még folytatni. A Pálóczi Horváth Ádám utcában is szeretné továbbfolytatni a parkolók bővítését, mert ott is nagyon nagy az igény. A Keszthelyi utcai 12. előtti játszótérnél adós, mert nagyon sokan kérik ott is, hogy a korábban bekerített, lebetonozott játszóteret újítsák fel, ez is sorra fog kerülni, ez sincsen elfelejtve. Megköszöni Irodavezető asszonynak és mindenkinek, aki a költségvetés elkészítésében segített. Jó szívvel javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester ismerteti, azokra a területekre szeretne egy kicsit rávilágítani, amelyek részben a munkakörébe tartoznak. Elsődlegesen szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az idei évi költségvetésben is a különböző civil szervezeteknek a támogatására, tevékenységük elősegítésére, s arra, hogy tovább folytathassák azt a munkát, amelyet akár a kultúra, akár a sport, akár közösségszervezés más formáiban végeznek. 184 M Ft-ot szán ebben az évben is az önkormányzat ezeknek a szervezeteknek a támogatására. Ez az összeg talán nem elég, hiszen mindig lehetne ennél is több, de úgy gondolja, hogy mindenféleképpen hozzájárul ahhoz, hogy ezek az egyesületek, szervezetek, közösségek tovább éljenek, működjenek és gyarapítsák a várost, amely nagyon fontos különösen arra való tekintettel, hogy a járvány után és a különféle korlátozó intézkedéseknek a várható enyhítését követően, újraindulhat majd a közösségi élet, újra még több program valósulhat meg a városban és újra találkozhatnak azok a személyek, akik az elmúlt időszakban kényszerűen hiányolták az életükből ezeket a közösségi tevékenységeket. Ebben a tekintetben most még nagyobb feladat és felelősség hárul ezekre az egyesületekre és szervezetekre, hogy újraindítsák az életet ök is, és azokat az idős, de akár a fiatalabbak között is elszigetelődő személyeket, vagy akik nem tudtak annyi időt együtt tölteni, most újra meg tudják mozdítani, aktivizálni őket és a mentális-, lelki állapotuknak a helyreállításához, helyrebillentéséhez jelentős mértékben hozzá tudjanak járulni. Ehhez kíván az önkormányzat is támogatást nyújtani ilyen módon. Nem feledkezhetnek meg arról, hogy mekkora összeget fordít az önkormányzat ebben az évben az intézményeiknek, a gyermek nevelő-oktató intézményeknek a fejlesztésére, támogatására. Az óvodák nyilván a működési költségeken felül több mint 40 M Ft beruházási, illetve felújítási lehetőséget kapnak, folytatva a korábban megkezdett munkát. Nem lehet elfeledkezni arról sem, hogy a Csillagsziget Bölcsődében lassacskán befejezéséhez közeledik egy jelentős, nagyobb mértékű projekt, a konyha fejlesztése és várhatóan az idén ősztől elindulhat az Újhegyi Bölcsődéjének a működése is. Ez a két jelentősebb, több 1 Mrd Ft-ot meghaladó összegű fejlesztés is folyamatban van. A kulturális területet érintően kiemeli, hogy a Városkapu Zrt. - amelynek az üzleti tervéről is lesz szó a mai képviselő-testületi napirendekben - megkapja az idei évben is azt az összeget, amely a munkájának a folytatásához szükséges 165 M Ft értékben. Nagyon fontos feladatok hárulnak már nemcsak a szoftver

oldaláról, ahogy olvashatták az üzleti tervben, hanem jelentős üzemeltetési feladatok is hárulnak a Városkapu Zrt.-re. Az ő számukra is mindenféleképpen szükséges a működéshez indokolt összegnek a biztosítása. A Múzeum a stratégiai tervükkel érkezett a mai testületi ülésre. 30 M Ft-os beruházási összeget irányzott elő az idejű költségvetés számukra és ebben benne van többek között a Német Nemzetiségi Múzeumnak a további fejlesztése, amely az elmúlt években folyamatosan zajlott. 39 M Ft a felújítás, tehát összességében közel 70 M Ft beruházás és felújítás várható a múzeumban. Emellett a pályázati forrásokból is jelentős fejlesztéseket fognak még végrehajtani, a Múzeum belső tereit illetően is egy teljesen megújuló, állandó, illetve egy nagy, időszakos kiállítás is a „Fellner emlékéhez” kapcsolódóan meg fog jelenni. A kultúra területén nem mehetnek el szó nélkül amellett, hogy az idejű évben megkezdheti a működését a Kőfaragó-ház, itt a Városkapu Zrt.-nek kell köszönetet mondani, hiszen ezt a területet is ők fogják innentől kezelni. A könyvtár átköltözése is megkezdődik, itt 1 Mrd Ft-ot meghaladó nagyságrendű fejlesztésről van szó. A gyermek- és ifjúságügy területe kapcsán láthatják, hogy 24 M Ft-os összeget határozott meg az idejű az önkormányzat, de itt még azt is el kell mondania, hogy ezen kívül ebben az évben egy egyesület munkájának köszönhetően, várhatóan még további források bevonására lesznek képesek ennek a területnek a fejlesztéséhez. A játszótérek fenntartására közel 50 M Ft fog jutni. Véleménye szerint, nyilván mindig lehet többet fordítani ezekre a területekre, de azt láthatják, hogy ebben az évben is lesz itt előrelépés.

M i c h l József polgármester megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő Viczenáné Czégény Ágens képviselő asszonynak szeretne reagálni. Azt hitte, hogy az érdeke, hogy a körzetében épüljön egy játszótér. Szeretné meghívni egy szünetbe, amikor az alsó tagozatos gyerekek kint vannak az udvaron és akkor mondja el, hogy van uszoda, sportcsarnok stb. Polgármester úr említette, hogy egy komplex dologban gondolkodjanak. Javasolja Polgármester úrnak, hogy itt a lehetőség, hogy ebből a pénzből csoportosítsanak át egy bizonyos összeget arra, hogy végre ennek az iskolának is legyen játszótéren és kezdjék el ennek a tervezését.

M i c h l József polgármester köszöni szépen a javaslatot Képviselő úrnak. Elmondja, ebből a pénzből most nem tudnak átcsoportosítani az iskola új udvarának a tervezésére, majd egy következő alkalommal, egy másik forrásból fognak tudni erre biztosítani forrást. Az iskola, a tankerület bevonásával szeretnék ezt is megvalósítani. A tankerület is sok mindent tud és szeretne is tenni. Azt remélik, hogy ugyanúgy, ahogy most a Vasary János Általános Iskola komplett felújítása során egy új sport- és játszóudvar kerül kialakításra, ugyanezt majd megvalósítják a Kőkúti Iskola következő felújítása során is. Ebben az együttműködésben érdekeltek és ennek a megoldását remélik a tankerülettel közösen. Ahogy képviselőtársai és mindegyikük a város nagyon sok pontjára tud még hasonló jó javaslatot megfogalmazni, de most ezek a javaslatok kerültek be a költségvetésbe. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, a költségvetéssel és a módosító javaslattal kapcsolatban van észrevétele. A javaslatot nem érzi helyénvalónak, egyrészt azért, mert látják azt, hogy a Kőkúti Iskola az egy oktatási központ, amely kiegészült szabadidős,

sportolási lehetőségekkel és nem játszó, szórakoztató központ. Ha szélsőséges szeretne lenni, - de nem akar - akkor a Vaszary János Általános Iskola udvarán is tervezhetnének egy játszóteret és akkor egyenlítődne a két iskola. Úgy gondolja, a Kőkúti Általános Iskola már eddig is igen jelentős odafigyelést kapott, most nem sorolja fel, hogy milyen fejlesztésekkel. A belső terület, ahol ez a meglévő játszótér van, egy kialakulatlan, rendezetlen terület. Gondoljanak csak a gépkocsival való ki-bejárás forgalmára. Véleménye szerint, ezt az egész kérdést a tervezett egészségügyi központ és esetleg a Református Óvoda aktív, partneri bekapcsolásával lehet majd rendezni és akkor nyilvánvalóvá tud válni, hogy szabad-e, lehet-e megfelelő játszóteret létesíteni vagy sem. Úgy gondolja, hogy a több mint 10 éve várt Toldi utcai játszóteret megérdemli az a rész is ahol új területfejlesztés fog megvalósulni, valamint a Levendula park már megvalósult. Szükségszerű ott ez a fejlesztés. A költségvetéssel kapcsolatban teoretikus, folyamatosan, évek óta vitatkoznak Gerébi Ákos úrral. Azóta a saját véleménye sem változott és az övé sem. A költségvetés az évek múlásával bebizonyította, hogy ez egy biztonságos, biztonságra törekvő, megvalósítható költségvetés volt mindig. Egyszer sem volt „havária”- helyzet, egyszer sem kellett olyan intézkedéseket tenni, amelyek bizonytalanná tették volna a város működését. Véleménye szerint a költségvetésben lévő flexibilis, rugalmas megoldások segítik azt, hogy a költségvetés jobban tudjon alkalmazkodni a folyamatos változásokhoz. Nagyon nehezen tudná elképzelni azt a szigorú költségvetést a mai világban, amikor minden precízen le van határolva és minden hónapban a költségvetés módosításával kellene foglalkozniuk. A szakmai megállapítások között van olyan, amivel egyet tud érteni, de akkor is fontosabbnak érzi, az európai uniós pályázati lehetőségekben jelentkező nagy források kezelése tekintetében, valamint a működésben felmerülő akár az inflációs kérdésnek a kezelésében ezt a likvid hitellel, fejlesztési hitellel biztonságossá tett költségvetési technológiát elfogadni és támogatni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő reagál Lengyel Zsolt képviselő úr hozzászólására. Megkéri, hogy ne csúsztasson, mert nem mondott olyat, hogy számára nem fontos a Kőkúti Iskolának a játszótere, de vannak prioritások és vannak összességében nézve lakossági szempontok. Ha például a saját érdekét, területét nézné, akkor nem biztos, hogy az ország egyik legjobban ellátott intézményét, a Kőkúti Iskolát, választaná a játszótér felújítására, hanem például a tópartit, amely hozzá tartozik és egy teljesen leamortizálódott játszótér, ezt helyezné elébe ennek az iskolai játszótér fejlesztésnek. Itt most nem erről volt szó, hanem a Toldi Miklós utcáról, és úgy gondolja, hogy sok év telt el, sok embert érint, sok gyereket mozgósít arra a területre, - ahogy elmondta, a másik oldalról is ahol átmegy a Környei úton - tekintettel erre a józan gondolkodásra, Kovács Attila körzetében a Toldi Miklós utcai játszótér felépítését maximálisan támogatná, jogos igénynek nevezné, tehát nem támogatja a beadványt ezzel kapcsolatban. A költségvetés kapcsán megjegyzi, hogy talált egy nagyságrendi hibát, a szolidaritási hozzájárulásnál 298.000 Ft szerepel, tehát az „ezer” lemaradt a végéről.

M i c h l József polgármester megköszöni az észrevételt. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester az előző megszólalásához egy pontosítást szeretne tenni, tehát a Csillagsziget Bölcsőde konyhafelújítása és az Újhegyi Bölcsőde együttesen megközelítőleg félmilliárd forint, nem egymilliárd forintos beruházás. A Kőkúti Iskoláról úgy gondolja, hogy illik néhány szót mondania még, mert elhangzott, hogy valóban ott is történtek az elmúlt években fejlesztések és ne legyenek tévedések ezzel kapcsolatban. A megelőző időszakban a tornaterem padozatának a cseréjére került sor, a sátor alatt kézilabdapálya készült és összességében ezek megközelítették a 100 M Ft-os beruházást, tehát szó nincs arról, hogy ne lennének biztosítva a feltételek. A tornaterem friss festést kapott, már akkor is volt együttműködés a Tatabányai Tankerületi Központ és az önkormányzat között. Az önkormányzat is támogatta azt a fejlesztést és a Tankerületi Központ a maga részéről koordinálta, illetve irányította. Ott még tatai és megyei cégek is bekapcsolódtak ebbe a felújításba, tehát úgy gondolja, hogy hosszútávon nincsen annak a lehetősége továbbra sem elvetve, vagy egy ilyen jellegű, akár játszótérre vonatkozó beruházás közös összefogással - ahogy Horváthy képviselő úr is említette - meg tudjon valósulni. De miután az elmúlt években a Kőkúti Iskolában - itt utalna rá, hogy közel 200 M Ft-ból megújult a konyha is - voltak komoly fejlesztések, véleménye szerint, valóban most már a Kovács Attila képviselő úr körzetében kellő idő telt el ahhoz, hogy a prioritási rendben oda értek, hogy az a fejlesztés is meg tudjon valósulni, és az ott élőknek ez a régi igénye is kielégülhessen. Úgy gondolja, ez így ebben a formában támogatható, ahogy jelenleg szerepel a költségvetésben.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő a vitában elhangzottakhoz szeretne néhány megjegyzést tenni. Horváthy Lóránt képviselő úr említette, hogy évek óta vita van közöttük, de mutatja a mai rövid előterjesztéssel kapcsolatos vita is, hogy az elmúlt 15 évben a súlypontja az európai uniós fejlesztések voltak. Hosszan lehetne sorolni, nem most akarja elmondani, hiszen már sokszor hallották, hogy mik azok a feladatok, amelyek elmaradnak. Amikor egy-egy tételről van szó, most azon túl, hogy az előző hozzászólásában elmondta, hogy ezeknek igazán a forrása sincs meg ma. Ebben a szakfeladatos költségvetés összeállításában sem volt nagyon kommunikációs lehetőségük, hogy olyan típusú feladatokat vagy prioritásokat megbeszéljenek, hogy miért kell előre rakni. Azt senki nem vitatja, hogy az iskolában is jól működik, hiszen korábban vita volt a játszótér, ha csak arra gondolnak, hogy Jázmin Iskolának az udvarán működik egy játszótér, amely jól működik, szeretik a szülők és csak csendben mondja, hogy közös beruházásban épült meg a Máltai Szeretetszolgálattal, de ezt is az önkormányzat működteti, ha megnézik a költségvetési támogatásokat. Összességében azt gondolja, mert fel lehet sorolni, hogy mi minden történt a Kőkúti Iskolában, amelyek ténylegesen közösen eldöntött fejlesztések voltak, de ha valaki végignézi, hogy ezek alapvetően nem a tanórán kívüli foglalkozások elősegítésére vannak, hiszen a Képviselő úr javaslata alapvetően arról szólt, hogy a tanórán kívüli lehetőségeket bővítsék. Ha valaki megnézi, hogy a megnyílt minden fejlesztés ellenére, hogyan zajlanak a tornaórák

a Kőkút Iskolában az látja, hogy egyszerre 3 csoport is dolgozik külön osztályokban, ahhoz, hogy a jelenlegi adottságok között ebben az iskolában működni lehessen. Senki nem azt vitatja, hogy ezekre nincs szükség és Képviselő úr nevében is mondhatja, hogy nem vitatta azt, hogy a Toldi Miklós utcai játszótér felújítására szükség van, azt vetette fel, hogy a legnagyobb létszámú iskola fejlesztése megérett arra, hogy ezeket az ügyeket is megpróbálják rendezni, természetesen mindazokkal együtt, akik ebben érintettek, akár a tankerület, akár a Református Gimnázium is. Csak ebben is előre kellene menni, lépni kéne ahhoz, hogy a napi életüket befolyásoló problémák, ne csak a nagy ügyek, ne csak a Kőfaragó-ház és egyéb beruházások valósuljanak meg, hanem a mindennapi életükhöz hozzátartozó tennivalók is előbbre menjenek, megvalósuljanak.

M i c h l József polgármester köszöni a hozzászólásokat, az utóbbinál egy picit pontosítana, mert nem tud arról, hogy a Kőkút Iskolába a tanteremben kellene tornaórát tartani, ez biztos, hogy nem igaz.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, a tornateremben 3 csoport tartózkodik egyszerre.

M i c h l József polgármester megjegyzi, ez normális dolog, mert háromfelé osztható a sportcsarnok. A Kőkúti Iskola saját tornaterme kétfelé osztható és mellette ott van a jégpálya, valamint a tanuszoda. Még egy ilyen felszereltségű iskolát nem tud mutatni az országban Lengyel Zsolt képviselő úr. Értik Képviselő úr javaslatát, értik, hogy most kitalálta, hogy odategyék ezt az összeget, de nem oda akarják tenni. Úgy gondolják, hogy a Toldi utca környékén, a felső-tatai részen lakó embereknek, családoknak a gyermekek nevelését segítő közparkot szeretnének ott létrehozni és ebben szeretnének elindulni. Nem kötelező ezzel egyetérteni, de ezt a sorrendiséget állították most fel. Szerencse, hogy van olyan szervezet, mint például a Máltai Szeretetszolgálat, amellyel megint csak egy olyan városrészen hoztak létre egy játszótér, amelyen nem volt ilyen minőségű játszótér. A Bacsó Béla lakótelepen egészítették ki és újították meg a játszótér szintén jó néhány évvel ezelőtt. Sportparkot építettek és a Jázmin Iskola udvarára egy jó kis játszótér sikerült megépíteni. Megvalósult a Magyar Állam beruházásában a fejlesztéssel egy műanyag pálya is a Jázmin utcai iskola udvarán, tehát ezzel haladnak folyamatosan, most épül a Jávorka Iskola udvarán hasonlóan egy állami beruházásban, valamint a Bacsó lakótelepen építettek néhány évvel ezelőtt egy műfüves kispályát. A sokat emlegetett Építők parki beruházást nagyon sokan szeretik és ha Képviselő úr járt már kint, akkor tapasztalta, hogy nemcsak a kertvárosiak mennek oda játszani és kikapcsolódni, hanem az egész város, sőt még a környező településekről is érkeznek oda. Úgy gondolják, hogy ha egy szép, jó fejlesztést tudnak ott a Toldi Miklós utcai területen, ahol valamikor már volt kezdeményezése egy játszótérnek, viszont jó nagy a terület, akkor oda is sokan a felső-tatai részről hamarabb el fognak tudni jutni és elérik, akár még a Kőkúti iskolások is elmehetnek oda, mert ahhoz sincs túl messze. Abban mindenképpen egyetérthetnek, hogy a gyerekek lehetőségeinek a fejlesztése közös ügyük és ezért is köszöni mindenkinek, aki ebben érdekelt, és aki úgy gondolja, hogy van még bőven tennivaló és javaslatai vannak. Kéri, gondolkodjanak tovább és találják meg a lehetőségeket ezeknek a fejlesztéseknek a megvalósítására. Gerébi Ákos képviselő felvetette az infláció veszélyét, valóban ez egy olyan szempont, amellyel maguk is foglalkoztak. Nem véletlenül állítottak be ekkora tartalékot, de a másik

szempont az, hogy az inflációt éves szinten kell tekinteni az, hogy most becslések vannak arra, hogy februárban mekkora lesz az infláció, mert még akár az is lehet, hogy 8 % lesz, de mindenhol csak így van megjelölve, tehát azt még senki nem írta le, hogy ennyi lesz. De valóban akár ennyi is lehet, viszont ugyanakkor azok az intézkedések pozitívan érintik, amely például az üzemanyag felhasználásra vonatkozik, vagy az egyéb ilyen jellegű kiadásaira vonatkozó fékek, amelyek be lettek építve. Remélik, hogy ezzel a működési költségvetéssel, ezzel a bevétellel finanszírozható lesz a város működése az egész esztendőre vonatkozóan. Abban bíznak, hogy a korábbi évekhez hasonlóan a fejlesztéseiket is meg tudják valósítani. Köszöni mindenkinek az észrevételét, javaslatát, véleményét. Érdeklődik, Lengyel képviselő úr fenntartja-e továbbra is a javaslatát. Mivel továbbra is el szeretné venni a Toldi utca fejlesztésétől a pénzt a Kőkút Iskola játszóterére ezért először erről fognak szavazni.

Szavazásra bocsátja a „Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről” című előterjesztéshez Lengyel Zsolt képviselő által benyújtott módosító javaslatot,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 3 igen 8 nem és 1 tartózkodás mellett nem ért egyet.

A benyújtott módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-15/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2022. (II.24.) határozata
az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját
bevételeinek alakulásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzata Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint elfogadja.

Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeink alakulása (E Ft-ban)

Megnevezés	2022.	2023.	2024.	2025.
Helyi adók	2 660 000	2 680 000	2 700 000	2 700 000
Díjak, pótlékok, bírságok	9 822	10 500	11 500	12 500
Talajterhelési díj	500	500	500	500
Pótlék bírság	9 322	10 000	11 000	12 000
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	11 000	5 000	0	0
Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat)	1 888 973	200 000	200 000	200 000
SAJÁT BEVÉTELEK	4 569 795	2 895 500	2 911 500	2 912 500
Saját bevételek 50 %-a	2 284 898	1 447 750	1 455 750	1 456 250
Előző év(ek)-ben keletkezett tárgyévvel terhelő fizetési kötelezettség	244 929	251 510	73 817	0
Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége	244 929	251 510	73 817	0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévvel terhelő fizetési kötelezettség	9 615	9 615	82 871	79 445
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévvel terhelő fizetési kötelezettség	9 615	9 615	82 871	79 445
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN	254 544	261 125	156 688	79 445
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50 %-a	2 030 354	1 186 625	1 299 062	1 376 805

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

Szavazásra bocsátja a Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-15/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott pontosításokkal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2022. (II.24.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról *(I. olvasat)*

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, I. olvasatban tárgyalják, így nem fognak róla most dönteni. Ismerteti, több, korábban felmerült szempontot vezettek át a kollégák és szeretnének néhány dolgot pontosítani, így például a krízis és vis maior helyzetbe bekerült személyek esetén a lakáshoz jutás feltételeit, bővíteni szeretnék itt a lehetséges igénybevevők körét is. A fizetési kötelezettség elmulasztásával kapcsolatban is megfogalmaztak egy kicsit átalakított variációt, amelyben az utólagos teljesítéssel lehetőséget adnának a bérleti jogviszony helyreállítására. Hála Istennek nagyon kis mértékben fordul ez elő, de időnként erre is van példa. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak, akinek köszöni a korábbi javaslatait, amelyet igyekeztek nagy részben beépíteni.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, jó részével egyet lehet érteni a tervezetben szerepeltetteknek. Három dolgot emelne ki igazán, az egyik, amely még a mai napirendi tárgysorozatukban is szerepel, a krízislakásból azoknak a helyzetének, élethelyzetének a kezelése, akik a rendelkezésre álló időben nem tudják megoldani a lakhatási problémáikat. Ez most kizárja a lehetőségét annak, ha szociális vagy bérlakásra lenne rászoruló, hogy a szociális bérlakás szintjén vagy bérleti kondíciók mellett tudja folytatni a bérleti jogviszonyát. Ez szerepel az anyagban csak támogatásképpen mondta. Ellenpéldaként említi és Polgármester úr is elmondta a bevezetőjében, hogy a költségelví bérlakásoknál a felmondott bérleti szerződést a szociális bérlakásoktól eltérő módon csak a jogerőre emelésig, tehát nem a végrehajtás befejezéséig van lehetőség kifizetni a tartozást és a jogviszonyt helyreállítani. Úgy gondolja, hogy a költségalapú bérlakások elsősorban nem szociális jelleggel történnek, akiknek nem szociális jelleggel segít a közösség abban, hogy a lakhatását megoldják, azoktól minimum elvárható lenne, hogy a bérleti díjakat és a felmerülő költség rájuk eső részét vállalják, ezért érdemes lenne végig gondolni, hogy szükséges-e ezt meghosszabbítani. Megfontolásra javasolja, ha jól emlékszik a törvény lehetőséget biztosít most már arra, hogy bizonyos élethelyzetekben határozatlan idejű bérleti jogviszonyt is biztosítsanak. Sokan vannak főleg az idős, nyugdíjas családok körében, akikről tudják, hogy nem fogják tudni már az életük hátralévő részében az önálló lakhatásukat megoldani. Itt is

végigjártsszák öt éves periódusonként a felülvizsgálatot, új szerződéskötés stb. Véleménye szerint, méltányossági alapon végig lehetne gondolni, hogy rájuk ezek a szabályok ne vonatkozzanak. Nyilván, ha eltávoznak közülünk, akkor ez egy más helyzetet jelent, mert ne automatikusan biztosítsák tovább a bérleti szerződést a hátramaradóknak, akiknek joguk van erre. A legnagyobb probléma az, hogy a jelenleg rendelkezésre álló önkormányzati bérlakásaik számát kellene növelni. Erre talán előbb-utóbb lesz lehetőség, mert az Európai Unió is gondolkozik egy olyan megoldáson, hogy az önkormányzatok közvetlenül is ilyen általános szociális, szociálpolitikai típusú beruházásaikat az állami transzferen kívül is közvetlenül meg tudják oldani, pályázni. Amíg ez nincs, addig nyilván ezekkel kell számolni, de lehet ezen még javítani, hiszen az élet mindig bebizonyítja azt, hogy bármennyire is végig gondolták a szabályozást, mindig keletkeznek új helyzetek, amire új válaszokat kell tudni adni.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában kéri, hogy térjenek át a következő napirend pontra.

4. N A P I R E N D

A szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van:

Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, de a végleges számok tekintetében majd a képviselő-testület hozza meg a döntést.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság szintén megtárgyalta és a végleges számok ismeretében tudomásul veszi, hogy a képviselő-testület fog dönteni a napirendi pontról.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a bizottsági anyaghoz képest javították az előterjesztést. Megadja a szót Viczenáné Czégényi Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, a szociális étkeztetésnél az egy ellátási napra jutó szolgáltatási költség 1403 Ft és az egy napra jutó állami támogatás 323 Ft. A különbözet 1080 Ft. Kérdése, aki ezt az étkeztetést igénybe veszi az 1080 Ft-ot fog-e fizetni az egy napi étkezésért.

Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, ez az összeg csak azt jelenti, hogy ennek a szolgáltatásnak az önköltsége ennyibe kerül. Ehhez képest van egy intézményi térítési díj megállapítás, amely a mostani szociális rendeletben benne van, illetve a jogszabály jelen pillanatban nem engedi, hogy az önkormányzatok ezt módosítsák. Így, ez ebben a formában változatlan maradt, de ahhoz, hogy az intézményi térítési díj megállapításra kerüljön, nagyon fontos egy önköltség számítás, amely tulajdonképpen benne van ebben az előterjesztésben.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17 - 22/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2022. (II.24.) határozata**

**A szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok
térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Szociális Alapellátó Intézmény, valamint a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona 2022. évi intézményi térítési díjainak a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Tanácsa általi felülvizsgálatát elfogadja és tudomásul veszi.
2. megállapítja, hogy a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása iránt nem kell intézkedni, mivel a térítési díjak nem változtak egyik intézmény vonatkozásában sem.

Határidő: értesítésre: 2022. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester 10:31 órakor szünetet rendel el, az ülés 10:46 órakor folytatódik.

5. N A P I R E N D

Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat készítés véleményezési szakaszának lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kamarás Dorottya főépítész

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, megint egy nagy előterjesztés van előttük, amely egy hosszú munkának az első eredménye, ugyanis a város teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat készítése során a véleményezési szakasz lezárásához érkeztek. Az előterjesztés mellékleteiben olvashatták képviselőtársai a 2018-tól 2020-ig érkezett előzetes partneri javaslatokat, utána a partnerségi egyeztetési anyagával kapcsolatos államigazgatási és lakossági véleményeket, tehát a tataiak véleményét, illetve négy területet külön is részletesebben indokolt Főépítész asszony, amelyeket szintén megküldtek képviselőtársainak. A partnerség lezárását követően az elfogadott vélemények alapján az anyag átdolgozása, majd az Állami Főépítész záró véleményezése következik, ezt követően van lehetőségük a Helyi Építési Szabályzatukat és a Településszerkezeti Tervet elfogadni. Úgy tervezik, jó lenne, ha áprilisban vagy májusban erre sor kerülhetne. Ezt követően 30 napon belül lép hatályba a rendeletük. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Gerébi Ákos, Horváth László, Lengyel Zsolt és dr. Popovics Judit képviselők módosító javaslatot nyújtottak be a tegnapi napon ehhez az anyaghoz, amelyet megküldött képviselőtársainak. Tájékoztatja a módosítást kérőket, - akik három témában javasoltak változtatást - hogy két témában a megküldött javaslat befogadására került, a Tata Szíve programnál egy térképet, illetve az agostyáni területre vonatkozóan Főépítész asszony által az eredeti szövegben belefoglalmazta a módosítást. A harmadiknál az Újhegy szabályozásával kapcsolatban továbbra is fenntartják azt a véleményüket, amely szerint jól kezeli a jelenlegi formáció azt, hogy ezen a területen is lehessen lakóházat építeni továbbra is, ebben nem akadályozzák az ott lévő tulajdonosokat. A 10%-os beépíthetőség erre a területre adott lesz. Utánanézett, egy darab olyan magántulajdonú telek van, ami 980 m², az összes többi mind nagyobb, mint 1000 m². Ez azt jelenti, hogy 100 m² körüli épületet mindegyik telekre most is lehet építeni, és ha ezt elfogadják, ezután is lehet. Ha lesz kérdés erre vonatkozóan, akkor részletesebben is elmondja a véleményét. A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat készítésének az előzetes szakasza most lezárulhat. 2019. októberétől kezdődően tartottak partnerségi egyeztetéseket egészen mostanáig, amikor még a képviselőtársaival külön is lefolytattak két ilyen alkalmat. Az előterjesztés tartalmazza, hogy kiknek küldték meg. A 25 szakhatóság véleményeit igyekeztek beépíteni és ezeknek a sok-sok észrevételnek a feldolgozásával alakul ki most egy véglegesnek mondható állapot, amely a következő időszakban az Állami Főépítész számára megküldésre kerül. Ő még megszervezhet egy egyeztetést a szakhatóságokkal, majd ezt

követően tudnak egy döntést hozni. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

Lengyel Zsolt képviselő elmondja, ebben a részben van egy olyan terület, amelyen jelen pillanatban egy felfüggesztett népszavazás van. Érdeklődik, hogy a népszavazás megtartása után, amennyiben a többség igennel szavaz, azt a képviselő-testület figyelembe fogja-e venni.

Michl József polgármester megjegyzi, nem érti a kérdést, a szöveget értette csak a mögötte lévő tartalmat nem. Úgy gondolja, a 1841 hrsz-ú ingatlanra vonatkozik a felvetés. Ha van egy népszavazás, amely érvényes és eredményes, akkor ott nem kérdés, hogy a képviselő-testület figyelembe veszi-e, mert akkor kötelező figyelembe vennie - egy év időtartamig szól a kötelezettsége az akkor éppen aktuális képviselő-testületnek - így természetes, hogy figyelembe veszi. Az anyagban látható, hogy ugyanazokkal a feltételekkel van továbbra is, tehát ez a kérdés számukra nem kérdés.

További kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

Boglári Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy több kérdésben is éles vita alakult ki és kérték a bizottsági tagok közül, hogy legyen külön szavazás. A bizottság jelenlévő 8 tagja, a Várkanyar és az Újhegy tekintetében 6 igen és 2 nemmel, míg az egész szabályzat tekintetében 6 igen és 2 tartózkodással döntött.

Michl József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

Gerébi Ákos képviselő a bevezetőjében azt szeretné jobban kihangsúlyozni, amelyet Polgármester úr elmondott, hogy nagyon fontos állomása ez a szerkezeti és szabályozási terv megalkotásának, de ma nem arról döntenek, hogy megalkotják, hanem a véleményezési szakaszt zárják le. Vita volt abból is a korábbi ülések kapcsán, hogy mennyire volt ez társadalmasítva, illetve a képviselő-testület és bizottság tagjainak mikor kell beavatkozni ebben a történetben, vagy mikor tudnak igazán érdemben bekapcsolódni a vélemények alapján. Megköszöni Polgármester úrnak, hogy tovább vitte ezt a gondolatot, mert úgy gondolja, hogy hasznos volt a február 3-ai és 9-ei informális ülés, amikor még egyszer részletesen áttekintették a javaslatokat. Összességében el lehet mondani, hogy a véleményezésre kiadott javaslatokhoz képest változott a javaslat és úgy gondolja, hogy amennyiben lehetett, nagyjából bekerültek azok a módosító javaslatok, amelyek indokoltak voltak, tehát ez is az előnye ennek a változásnak, társadalmasításnak. Négy területről beszélnek, de igazán öt terület volt, Újhegy, Köporos, „Svájceráj”, - azaz a 1841 hrsz-ú terület - Várkanyar és az Agostyáni városrészt érintően. Kérdés volt a „Svájceráj”-ra vonatkozó szabályzás is. A népszavazást kezdeményezőknek az volt a kérésük, arra irányul a népszavazás, hogy ennek a területnek a szabályzása ne változzon a korábbiakhoz képest. Tétélesen végig nézte és a jelenlegi véleményezési szakasz lezárása utáni végleges változatban ezek a

paraméterek változatlanul szerepelnek, tehát ez azt jelenti, hogy érvényes és eredményes népszavazás esetén a képviselő-testületnek ezt a helyzetet kellene megerősítenie, megalkotni a rendeletet, vagy ha szükséges módosítani. A javaslatainknak, illetőleg a módosító javaslatuknak - hiszen erről beszéltek az informális ülésen is - az volt a lényege, hogy formalizálják, pontosítsák azokat a javaslatokat, hogy a képviselő-testület számára egyértelmű döntés lehessen. Úgy gondolja, hogy a főleg az újhegyi területen, hiszen a Várkanyar szabályozására vonatkozóan itt elsősorban a közlekedési területek pontosítására, szabályozásáról volt szó. A javaslatuk arra vonatkozott, hogy el tudják fogadni ezt a területhasználati megoldást azzal, hogy menetközben a konkrét forgalmi viszonyok szabályozása is el kell hogy készüljön ahhoz, hogy értelmezni lehessen, hogy ezek a területhasználatok biztosítsák ennek a kiváltását. Ahogy Polgármester úr is a bevezetőjében jelezte a „Neugebirg”-re, tehát az agostyáni szőlőhegyre vonatkozó szabályozásban azokat a kéréseket, - részben a javaslatuk alapján- befogadta, tehát ezek biztosítani fogják annak a lehetőségét, hogy azok a legfontosabb kérések, amelyeket az ott élő telektulajdonosok megfogalmaztak, átvezetésre kerüljenek. Ezt maguk is tudják támogatni. Egy nyitott kérdés maradt és ebben nincs egyetértés, ezért kéri, hogy erről külön szavazzanak, ez a Zsellér dűlőre vonatkozó szabályzás. A vita alapvetően arról szól, hogy ennek a területnek a korábbi szabályzás szerint, a falusi lakóterületben volt a szabályzása és ezt kívánja most az új szabályzás megváltoztatni, úgy, hogy a határoló utak mentén a települések falusiban, viszont a tömbbelső pedig mezőgazdasági kertesben maradjon, azzal a feltétellel, tekintettel arra, hogy az OTÉK nem ad lehetőséget rá, hogy mezőgazdasági területen lakóépület épüljön, tehát egyfajta sajátos szabályzással, egy OTÉK alóli felmentéssel lehetne biztosítani a területeket. Polgármester úr is utalt rá, hogy itt nagyobb területekről, nagyobb telkekről van szó. Úgy gondolják, hogy ez a terület éppen a városszerkezetben lévő adottságai, a közműellátás, közlekedési kapcsolatok miatt az elkövetkezendő időkben egy jelentős olyan potenciális felületet képez, amelyben, ha a szükséges források megnyílnak, akkor akár az önkormányzat saját erőből is elő tudná segíteni azoknak az építkezési lehetőségeit, akik egyébként szeretnének kertes házakat építeni. A szabályzás arra vonatkozik, mert az a szabályzási elem, amely a véleményezési szakasz lezárásával a végleges változatba bekerült, és azzal számol, hogy jelentősen nagy ingatlanok beépítésére kerülhet sor. Véleménye szerint, az 1000-1500 m² körüli, a terület beépítési sajátosságait figyelembe vevő beépítésnek így kellene átalakulnia, ezért azt kéri Polgármester úrtól, hogy erről külön szavazzanak, hogy ezt a változtatást befogadják-e. Összességében a szabályzás többi elemének a változásával egyetértenek.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő ahogy Gerébi Ákos képviselő úr is említette, ebben az előterjesztésben most a véleményezési szakasz lezárása van. Természetesen ez lehetőséget teremt arra, hogy a részletekbe is belemenjenek. Úgy gondolja, ezt azért nem érzi helyénvalónak jelen pillanatban, mert ez az anyag újra vissza fog kerülni a képviselő-testület elé és mielőtt véglegesen döntenek, akkor lehet elmondani azokat az észrevételeket, amely majd a későbbiekre esetleg hatással lesznek. Véleménye szerint, ezt követően lesz egy szakmai kontroll és ha ez megvan, akkor tudják ezt érdemben elfogadni a képviselő-testület előtt. A folyamat, amelyet idáig tapasztaltak,

mindenképpen figyelemfelhívó, hiszen ilyen mértékű észrevétel, hozzászólás a korábbi években soha nem volt. Megköszöni a hivatal dolgozóinak azt az igen erőn felüli munkát, hogy ezt feldolgozták számukra. Ezt mindenképpen pozitívnak tartja. A jövőre nézve ezt előrevetítendőnek tartja, ez a demokrácia része, hogy ennyien érdeklődnek és foglalkoznak a környezetük jövőjével kapcsolatban. Így lesz ez jobb és Tata számára eredményesebb, ha minél többen egy kompromisszum tekintetében előre tudnak menni. Úgy gondolja, hogy a következő előterjesztésnél még további irányvonalakat is meg tudnak határozni. Arra gondol, hogy valószínűleg a most tapasztalt nagyfokú érdeklődés és szakmai véleményezés a jövőben is folytatódni fog, és talán egyszer tudnak egy fix pontot elérni, aztán az élet majd rá fog kényszeríteni, hogy többször kell valószínűleg finomításokat, változtatásokat végrehajtani. Ettől függetlenül nagyon fontos, hogy eljussanak egy ilyen mankóhoz, egy ilyen nulla ponthoz, amelyre a későbbiekben is lehet majd támaszkodni.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Varga András képviselő úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke csatlakozik Horváthy Lóránt képviselőtársához abban a tekintetben, hogy valóban rendkívül sokan elmondták a véleményüket és azzal egészíti ki, hogy ennek nagyon örül és mindenkinek köszöni a véleményét, attól függetlenül, hogy milyen irányú, pozitív vagy negatív kritikát fogalmazott meg. Megköszöni a hivatal munkatársainak, mert ez egy óriási munkát jelentett nekik. Úgy gondolja, hogy ez a kettő együtt eredményezte, hogy egy olyan szabályozás születhessen, amelyik leginkább közel áll ahhoz az állapothoz, amikor a közmegegyezés alapján a legtöbb embernek a megelégedésére, elfogadására szolgál ez a Helyi Építési Szabályzat, majd ha készen lesz. Hozzátehetik azt is, hogy ez nem egy kőbevésett törvény, tehát ha bárki valamilyen változtatást tervez a saját telkén, akkor nyugodtan fordulhat az önkormányzathoz, akkor is, hogy ha esetleg ez a szabályozás módosítását igényelné, így egyedi esetként is meg tudja vizsgálni az önkormányzat ezt. Elmondja, az Újhegy területe, ez a bizonyos Zsellér utca, Zsellér dűlő a képviselői körzetében található. A jelenlegi állapot az, amelyet próbál ez a szabályozási tervezet követni, hogy egy falusias környezetben szigetszerűen szántóföldi jellegű művelési terület ékelődik be, tehát ilyen értelemben egy kicsi sziget a településben, illetve Újhegy részén. Elmondja, hogy mit szeretne szívesen látni, és hogyan fejlődjön ez a területrész. Abban egyébként teljesen egyetért a módosító javaslatot benyújtó képviselőtársaival, hogy a település fejlődési iránya szempontjából talán az lenne a legkedvezőbb, ha ezen a területen, amely falusias környezetben van, ez folytatódhatna. Ez azt jelenti, hogy itt letelepedhetnének olyan családok, mert a véleménye szerint, az a kedvező, ha ott elsősorban mezőgazdasági tevékenységgel foglalkoznak. Ez azt a fajta tájképet eredményezi, hogy ott lakóházak is épülhetnének, de egy nagyon szellős nagy-nagy zöldterülettel és nagy-nagy mezőgazdasági művelt területtel rendelkeznének. Ezen feltételek teljesüléséhez - egyetért azzal, aki ezt az anyagot készítette - elegendő, ha a mezőgazdasági kiskertes övezet besorolást kapná, hiszen a 10 %-os beépítettség azt eredményezi, hogy szép nagy családi házak épülhetnének itt. Ugyanakkor az a szempont, hogy ne osztódjanak a telkek, ne parcellázódjanak, - tehát ne legyenek kis parcellák, nyeles telkek - ez biztosítaná. Véleménye szerint az ellenzéki javaslat is biztosítaná ezt, hiszen a falusias övezet is

lehetővé tenné, hogy ugyanilyen táji környezet alakuljon ki. Emiatt ennél a módosító javaslatnál tartózkodni fog.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, dr. Varga András képviselőtársa is említette, hogyan tudná elképzelni itt a területnek a jövőbeni hasznosítását, hogy elsősorban a mezőgazdasági tájképi elemek maradjanak meg, illetve a hasznosítás is ebbe az irányba menne. Maga is úgy tudja ezt támogatni, tekintettel arra, hogy nagy erdőterület határolja ott a környezetet, hogy az erdőművelési hasznosítás ne szenvedjen csorbát, az erdőgazdálkodásnak, a gépjárműforgalomnak a továbbiakban is lehetősége legyen. Az út szabályozását csak ennek fényében tudja elfogadni.

M i c h l József polgármester érdeklődik, az agostyáni részre vonatkozott-e a megjegyzés.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke válaszul elmondja, igen, kifejezetten arra.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak újra.

G e r é b i Ákos képviselő röviden szeretne reflektálni az elhangzottakra. Horváthy Lóránt képviselő úrnak elmondja, hogy a véleményezési szakasz lezárása tényleg úgy van és maga is azt mondta a bevezetőben, hogy ez nem azt jelenti, hogy megalkották a szabályzást vagy a szerkezeti tervet, de ez egy értékválasztást, egy döntést jelent. Innentől kezdve már ezen az útvonalon megy az előkészítése, ezért világosan kell látnia, aki most dönt ebben a történetben. A másik kérdéskör, amelyről vita volt az Újhegy, amely elég sok problémát vetett fel már menet közben, hiszen ha visszaemlékeznek az előzetes véleményezési javaslat azzal számolt, hogy a V. dűlőtől kifelé egy jó nagy terület, amely most jelenleg falusias lakóövezetbe van sorolva, ezeket mezőgazdasági kertesbe sorolta volna át, ehhez képest már az első egyeztetési kör után ez a rész kikerült, és csak a Zsellér dűlő maradt vitaképpen meg. Úgy gondolja, ez azt mutatja, hogy sajnos azt világosan kell látni, hogy bármennyire is szeretnék, de ha elkezdődött az átalakulás azt megakadályozni nem lehet. Ez a „Neugebirg”-re is igaz, hiszen ha végig gondolják, hogy az akkori svábok hogy használták még az 50-es, 60-as években ezt a területet, ahhoz képest, és az elmúlt 30 - 40 évben, jelentős átalakulás történt. Véleménye szerint, előre kell menni, előre kell gondolni, ahhoz, hogy ne alakulhassanak ki olyan problémák, amelyek szigetszerűen alakulnak ki egy-egy területen. Ez egyébként a város egészére is igaz hiszen, ha végig gondolják, hogy hány helyen alakultak magánterületen olyan lakóközpontok, alközpontok, amelynek a közműellátása, az infrastrukturális fejlesztése milyen gondokat okoz. Úgy gondolja, hogy előre kell menni ezekben a dolgokban és előre kell végig gondolni, hogy 15 - 20 évre miként történik meg ennek a szabályozása, azzal együtt is, mert úgy tűnik, hogy most a törvényi szabályozás változása miatt talán a korábbi gyakorlathoz képest is sokkal intenzívebb változtatási igény fogalmazódik meg ahhoz, hogy 2027-re a szabályoknak megfelelő szabályozás

kialakulhasson, tehát lesz ezzel menet közben is dolog. Véleménye szerint, jó volt a javaslatuk, de majd eldönti a képviselő-testület többsége, hogy mit választ ebből ki.

M i c h l József polgármester elmondja, abban a megnyugtató helyzetben vannak, hogy sok jó megoldás van. Most a két jó közül kell majd dönteni. Főépítész asszony kiegészítést szeretne tenni, megadja neki a szót.

K a m a r á s Dorottya főépítész kiegészítésként elmondja, az újhegyi Zsellér dűlő szabályozása a jelenlegi szabályozásban is „Lf” övezetben van, de ez kettős keretes szabályozás, tehát nincsen rá megadva paramétersor. Most is az eredeti terv alapján úgy lehetne építeni, ha konkrét szabályozás készült volna az adott területre. Ezen felül a jelenlegi szabályozásban a Zsellér dűlőnek a nagy része mocsaras, vizes területként van jelölve a szabályozási tervben. Ez a vizes területi rész ezért nem épült be, tehát a vizsgálati anyag alapján a Zsellér dűlő nagy része 0%-os beépítéssel rendelkezik. A VII. és VIII. dűlő közötti, tehát abban a sávban lévő rész, amely egy kicsit jobban be van építve, ott 3 – 5%-os körülbelül a beépítettség aránya, de a legtöbb teleknél, amely a VIII. dűlőről, vagy az Agostyáni út felől elérhető, ott fognak lakóövezetet is megadni, egyébként a többi részét a mezőgazdasági területbe teszik be, ahol szintén megadják a lakóterületet. Ez volt az indoka - a vizes terület, illetve a mostani szabályozás - annak, hogy itt a mezőgazdasági területet hagyták meg.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a Gerébi Ákos által készített módosításból két témát kipipáltak, így csak egy téma maradt fent, a Zsellér dűlő kérdése, amelyben a korábbi verzió visszaállítását és 15 %-os beépíthetőséget, míg maga pedig a 10 %-os beépítéssel az előbb említett formációt javasolja megvalósítani.

További hozzászólás, javaslat hiányában **szavazásra bocsátja** a Gerébi Ákos, Horváth László, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit képviselők által benyújtott módosító javaslat „Zsellér dűlőre” vonatkozó részét a „Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat készítés véleményezési szakaszának lezárása” című előterjesztéshez,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 4 igen, 7 nem, 1 tartózkodás mellett nem ért egyet.

Szavazásra bocsátja a Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat készítés véleményezési szakaszának lezárásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-25/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2022. (II.24.) határozata**

**Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és
Helyi Építési Szabályzat készítés véleményezési szakaszának lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a véleményezési szakasz során beérkezett vélemények, észrevételek elfogadásáról illetve el nem fogadásáról, valamint az el nem fogadás indokolásáról a I/17-25/2022. számú előterjesztés 1-7. számú melléklete szerinti tartalommal dönt.
2. felhatalmazza a polgármestert a véleményezési szakasz lezárása érdekében az 1. pontban meghatározott döntések, dokumentumok közzétételére.

Határidő: A véleményezés lezárásának határozatának és a táblázatoknak a honlapon való közzététele: 2022. március 9.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni Főépítész asszonynak, Jegyző úrnak, a munkatársaknak a munkáját, és kéri a továbbit is, mert itt még nincs vége, hanem folytatódik az Állami Főépítésszel a közös munka és visszakerül az Építési Szabályzat végleges formája a képviselő-testület elé.

6. N A P I R E N D

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel közhasznúsági megállapodás aktualizálása 2022. évre

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ezt a döntést akkor tehetik meg, ha már elfogadták a költségvetésüket, amely ma megtörtént. Tisztelettel köszönti Acsai Zoltánt, a Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közhasznúsági megállapodás aktualizálását.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-26/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2022. (II.24.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás
aktualizálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja az I/17-26/2022. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel a 2022. évre kötendő közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. és 2. számú mellékletét, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt megállapodást és mellékleteit,
2. felhatalmazza a polgármestert a Miniszterelnökség Támogatás Vizsgáló Irodájának jóváhagyását követően a megállapodás-módosítás és mellékletei, valamint az egységes szerkezetű megállapodás és mellékletei aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

7. NAPIREND

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Pető Ildikó, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató helyettese

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a cégük az idei esztendőben a fennállásának 15 éves évfordulóját ünnepli. Tisztelettel köszönti Berczelly Attila vezérigazgató urat és megkérdezi, kívánja-e szóban is kiegészíteni az előterjesztést.

B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója néhány dologra szeretné felhívni a figyelmet az üzleti tervben. Ha megfigyelik a 2022-es pénzügyi tervet, akkor a kiadásokat és bevételeket tekintve felfedeznek egy körülbelül 20 M Ft-os mínuszt, aminek a fedezetét gyakorlatilag a 2021-es eredmény szolgáltatja. Ezt az eredményt már ismerik, hiszen 2022. van, de a képviselő-testület még nem ismeri, mert majd a májusi beszámolóban fogja róla tájékoztatni a képviselőket. Ha most ezt az üzleti tervet megszavazzák, akkor ez azt jelenti, hogy egy kicsit időutazva előre elfogadják azt az eredményt, amelyről majd májusban beszámol és ezt úgy helyezik eredménytartalékba, hogy felhasználhassa. Miért teszi ezt? Egyrészt azért, mert amikor a Városkapu Zrt.-t 15 évvel ezelőtt létrehozta az akkori képviselő-testület, akkor nyilván azzal a szándékkal tette, amellyel, hogy üzemeltessen épületeket, földeket, területeket, hogy gyakorlatilag a gazdasági tevékenységének az eredményét felhasználhassa a közhasznúságban úgy, hogy azzal minél több adófizetői forintot tudjon megtakarítani. Ezt az akkori képviselő-testület nemcsak térben képzelte el, - amely a bal oldalon keletkezik, azt jobb oldalon felhasználja - hanem időben is megadta ennek a lehetőségét, hogy ami 2021-ben keletkezik, - szerencsére jelentős többlet - ha szükség van rá, akkor azt 2022-ben is fel tudja használni ebből a célból. A gyakorlati oka ennek az volt, ahogy a 2020-as eredményüknél is jóváhagyta a képviselő-testület, hogy azt nem elvonja a Városkapu Zrt.-től, - mert megtehetné, mint tulajdonos - hanem azokra a létfenntartású beruházásokra engedi felhasználni, amelyet egyébként is meg kellene tennie. Nyilván ez vonatkozhat a 2022-es működésükre is, mert a kiadásokat tekintve úgy állították be ezt, hogy 2022-ben legyen egy nagyságrendileg 40 M Ft-os felújítási, beruházási tétel, ez keletkeztet a kiadási oldalon egy szükségletet, amely gyakorlatilag a kalkulált bevételek ellentételezésében némileg visszafogottabb kellett hogy legyen, mint a 2021-es év. A bevételi láb 2021-ben erős volt, de minden tendencia azt mutatja, hogy a turisztikai helyzet normalizálódásával ez valamennyire vissza fog esni. Úgy ítélték meg Pető Ildikóval, a gazdasági vezetővel, hogy a bevételeket tekintve szerényebbnek kell lenni, ugyanakkor továbbra is szeretnék a lehetőségeiknek megfelelően azokat a felújításokat, beruházásokat végrehajtani, amelyet elengedhetetlenül fontosnak tartanak a működés érdekében. Szeretnék ezt tovább folytatni. A 2021-es év beruházásai csak a Fényes Fürdő területén érték a 76 M Ft-ot. Nyilván ezek olyan beruházások, amelyek nem annyira feltűnőek, mert ott a drága dolgok a mélyben vannak, tehát a gépészeti

részek, a műszaki dolgok. Csak részben tudnak elindulni olyan felújításokkal, amely egyébként tényleg látványos lenne, például az épületekkel, de abban bízik, hogy nem voltak ok nélkül optimisták a 2022-es bevételeket tekintve és lesz annyi többletbevételük, hogy megkezdjenek olyan dolgokat is, amelyeket elvileg csak komoly tőkeinjekcióval vagy beruházóval lehetne végrehajtani. Emellett nemcsak a Fényesen hajtottak végre olyan dolgokat, amelyek nem kifejezetten egy közművelődési, szervező cégnek a profiljába vágnak, hiszen akár a Kajakház külső burkolati felújítása, akár az Angolkertben végzett felújítások, valamint a jégpályán, amely szemmel látható is. Láthatták, hogy most lehetőségük volt erre és meg is tették azért, mert úgy érzik, hogy a prioritása ennek a mostani üzleti tervnek, mert azoknak a részeknek a rehabilitációját, azokon a részeken való beruházást és felújítás jelenti, amely kifejezetten a szolgáltatásaik és a bevételek szolgáltatásainak a fejlesztését tekinti. Mik a veszélyei ennek az üzleti tervnek? Egyrészt maga a bevételi oldal azért veszélyes, mert a tevékenységük nagyon sok körülménynek kitett, időjárásnak, gazdasági helyzetnek stb., tehát egyrészt a bevételi oldal mindig kétséges, remélik, hogy semmi olyan nem lesz a szokásoson kívül, amely ezt negatívan befolyásolná. Való igaz, hogy számítani kell arra a kiadási oldalon, hogy a világgazdasági helyzet vagy egy olyan esetleges energia árrobbanás, amely alapjaiban rengetheti meg a működésüket, mert több nagy fogyasztó is van a szolgáltatások között, ilyen a strand szolgáltatás, amelynél napi szinten több tízezres, adott esetben százezres energiafelhasználás lehet, de ugyanez a helyzet a jégpályával is. Ezek mind olyan dolgok, amelyek befolyásolhatják ezt. A működést komolyan befolyásolhatja az a műszaki állapot, amely a fontos területeken fennáll. Ezeket sikerült elhárítani, tehát bizton mondhatja, hogy műszaki szempontból nem lesz gond a strandszolgáltatással az idén. Ami újdonságként helyette belép, az a foglalkoztatás, ugyanis a foglalkoztatási helyzet kritikus. A Városkapu Zrt-nek jelenleg ma az összes létesítményre egy főállású takarítója van, de nem azért, mert nem akarnak felvenni, sőt még azért sem, mert olyan kevés fizetést ajánlanak a takarítóknak, hanem azért, mert a gazdaság szürke zónájának az elszívó hatása, vagy a rájuk jellemző, nem feltétlenül munkavállaló barát munkaidő, hogy lokalizáltságában több helyre kell menni, mert ahol csak 3 óra takarítás van, -mondjuk az Angolkertben - utána valahol a munkaidő maradék részét el kell töltenie egy másik helyen, tehát több helyen dolgoznak, hétvégén is, illetve este kell dolgozni, mikor vége a rendezvényeknek. Ha helyette találnak ennél kényelmesebbet, akár még azt is mondhatja, hogy a fizetést nem számítva is, inkább azt fogja választani. Ugyanez a helyzet a fizikai munka területén, hogy óriási nehézségeket okoz azokat a kollégákat megtalálni, akik ezeket vállalják. Erre mindenképpen fel kell készülni és ez valóban okozhat problémát, ha ezzel nem foglalkoznak. Összefoglalva, ahhoz, hogy ezt az üzleti tervet teljesítsék, valóban kell egyfajta bravúr, de szerinte a kapitalizmusban a sikerhez bravúr kell, sőt valamikor a túléléshez is és ezért kéri tisztelettel a képviselő-testületet, hogy fogadják el ezt az üzleti tervet.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, nem a Városkapuhoz, hanem inkább a Polgármester úrhoz intézné a kérdését. A Fényes Fürdő területén minden év nyarán több

száz gyereknek adnak lehetőséget arra, hogy napközis táborban vegyen részt. Érdeklődik, hogy az idei évben is lehetősége lesz-e a szülőknek, hogy a gyerekeiket napközis táborba küldjék, illetve az önkormányzat tud-e ráhatással lenni arra, hogy ezt a napközis tábort valamilyen szinten felújítsák.

M i c h l József polgármester ismerteti, természetesen továbbra is lesz napközis tábor. Az elmúlt esztendőben egy nagyon jó pályázatból tudták finanszírozni ennek a napközis tábornak a költségeit, így mindenki számára ingyenesen tudták biztosítani. Az idei évben nincs már ez a pályázat, kifutott és új EFOP-os pályázatok még nem jelentek meg, de amennyiben lesz, akkor természetesen arra pályázni fognak. Az idei esztendőben úgy lesz megszervezve a napközis tábor, - erre kérte vezérigazgató urat - hogy elkészül egy számítás, hogy mennyibe kerül egy nap és a rászoruló gyerekek részére a város biztosítja a napközis táborban való részvételt, a többiek pedig megfizetik a napi ellátás költségét, így tudják ezt biztosítani. Az elmúlt időkben, ahogy Vezérigazgató úr is mondta, folyamatos fejlesztés történik a Fényes Fürdön, így ennek a területnek a fejlesztésére is sor került, például teljesen megújult egy épület, az egyik bérlővel való együttműködésnek köszönhetően. A visszajelzések alapján a gyerekek nagyon jól érezték magukat, mert korábban a Kőkúti Iskola udvarán forrósodtak fel nyaranként, hiszen ha egész évben szegények ott vannak az iskolában, akkor nyáron ne ott süljenek, ha van egy ilyen csodálatos környezetű hely, akkor ezt használják erre a célra. A napközis tábor ott lesz az idei esztendőben is. A Képviselő úr által a Városkapu újságban a képviselői beszámolóiban leírtaktól eltérően komoly gondot fordít a Fényes Fürdőre, illetve az egész Fényesre, ha majd egyszer kijön, szívesen körbevezeti és megmutatja, hogy mi minden változott azóta, hogy nem járt kint vagy azelőtt, amikor nem ismerhette ezt a területet. Kicsit bántóan markáns megfogalmazást fogalmazott meg a képviselői beszámolójában, amelyet itt nem mondott el a képviselő-testületi ülésen. Nincs ezzel semmi probléma, sajtószabadság is van, meg képviselői szabadság is ebben a városban. A tavalyi esztendőben, ha jól emlékszik 30 ezren vették igénybe a Fényes strand szolgáltatását és 120 ezren a tanösvényt. A horgászokat, búvárokat és a szaunázókat nem számoltatta össze, de ők is nagy létszámban voltak jelen a Fényesen. Ezt folytatják, és ha egyszer lesz egy nagyobb lehetőségük egy olyan pályázatra, amivel ezt a területet még inkább meg tudjuk újítani, akkor örömmel fogják ezt tovább tenni. Jelenleg a Tanösvény továbbfejlesztésén dolgoznak és annak a programját rakják össze, hogy azt bővítsék és erősítsék meg, illetve mellette a régi medencének az eltüntetését kell megoldaniuk, valamint az egyik hátsó medencének a műanyaggal való burkolása van még ilyen tervként ott, de rengeteg pénzt tudnak beleönteni a forrásvizetekbe is, ezen dolgoznak folyamatosan.

További kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az üzleti tervet a képviselő-testület számára.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 7 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Zrt. 2022. évi üzleti tervét.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő úgy gondolja, ismerve a Városkapu Zrt. történetét és a Fényes Fürdő területét, hogy igen jó véleményt alkothatnak a mostani helyzetről. Az elmúlt 15 éves ciklusban voltak hullámvölgyek is, ahogy Vezérigazgató úr mondta, valóban az időjárási viszonyok függvényében örültek a Fényes Fürdő bevételeinek vagy bele kellett tenniük a korábbi eredménnyel azonos támogatást. Ez a mostani helyzet méltán ismeri el a Városkapu Zrt. tevékenységét, Vezérigazgató úr következetes munkáját, hiszen a cég is elsősorban közművelődés fejlesztéssel, illetve kezelésre jött létre, de közben átalakult vagyongazdálkodó, üzemeltető céggé, amely úgy tűnik, hogy jól áll a Vezérigazgató úr kezében. Nagyon dicséretes ez az újbóli eredményesség. Az elmúlt évben úgy emlékszik, a munkaerő kérdés már abban az előterjesztésben is napirenden volt és a mostaniban is hangsúlyt kap. Olvasva az előterjesztésben a bónuszos rendszer bevezetését, ezt nagyon pozitív dolognak tartja, mert egyértelműen a munkaerő tekintetében tesz lépéseket Vezérigazgató úr és ezt tudja úgy tenni, hogy emellett még további források fordíthatóak fejlesztésre. A fejét hajtja azért, hogy a Fényes Fürdő korábbi közmű üzemeltetési kérdéseit sikerült valamilyen módon így megoldani, mert a vízcsatorna problémák elavultságának a kezelése egy nagyon komoly dolog volt, ehhez gratulál. Ilyen szempontból nem aggódik azért, ha nem teljesül a fejlesztési terv ebben az évben. A tendencia azt mutatja, hogy stabil, jó irányú egyenes fejlődést mutat a cég.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester ezúton is szeretné újra megköszönni Vezérigazgató úrnak és valamennyi munkatársának, hogy lehetővé teszik folyamatosan a tavalyi év szeptemberétől, hogy a Vaszary János Általános Iskolának öt osztálya működhessen a Művelődési Ház épületében. Ez nagyon nagy segítség és úgy gondolja, hogy a kezdeti egy-két héten keresztül tapasztalható néhány zökkenő ellenére mostanra már azt mondhatják, hogy olajozottan működik ott az oktatás, független attól, hogy alapvetően nem egy oktatási célokra kialakított épületről van szó. Egyben természetesen köszönik az ott dolgozó pedagógusoknak a munkáját és az együttműködését, illetve a diákok alkalmazkodó készségét, bár részükről talán ez a legkevésbé nehéz, hiszen ők új körülmények között, új környezetben még lehet, hogy egy kicsit felvillanyozva is érzik magukat. Véleménye szerint, nagyon komoly támogatás ez ahhoz, hogy nyugodtan dolgozhassanak tovább és közben pedig folyhasson a Vaszary János Általános Iskolának a fejlesztése, amely várhatóan, remélhetőleg az idén nyáron befejeződik, így ősszel az új tanévben megkezdhetik, illetve folytathatják a megújult iskolában a tanulmányaikat a diákok. Rávilágít néhány részletére annak az üzleti tervnek, amelyről itt beszélnek a nézők kedvéért is, hogy milyen új elképzelések szerepelnek benne az eddigi munka mellett, amelyet a Városkapu Zrt. végzett. Többek között a már emlegetett Kőfaragó-

ház működésének a megkezdése. Abban bízunk, ha minden jól alakul, akkor talán az üzleti tervben szereplő bevételhez képest esetleg még többletet is tud majd produkálni ebben az évben a Kőfaragó-ház és akkor egy kicsit helyrebillen az a mínusz, amelyet a Vezérigazgató úr említett, illetve akár plusz is lehet belőle. Az „okos park” kialakítása a Magyary Zoltán Tudásközpont előtt nyilván a könyvtár odaköltözésével és tudásközpont létrehozásával párhuzamosan folyhat. Ehhez kapcsolódik egy térnek a kialakítása is, itt már szó volt róla, hogy a 15 éves fejlődési tendenciája Városcsúcs Zrt-nek egyértelműen arra mutat, hogy képes ilyen szolgáltatások nyújtására és ilyen épületeknek vagy épületrészeknek akár az üzemeltetésére is. Ezt a fajta képességét tovább kell még erősíteni, hiszen ezekkel az említett fejlesztésekkel újabb feladatok is belépnek a működésébe. Ne felejtkezzenek el arról sem, hogy közben a jégsátor fejlesztése, amely már meglévő infrastruktúra és természetesen a Fényes Fürdőnek a folyamatos működtetése, valamint ott további fejlesztések megvalósítása, illetve az előző képviselő-testületi ülés alkalmával már szóba került HVDSZ üdülő későbbi hasznosítására vonatkozó tervnek az elkészítése is a feladatai közé fog tartozni a Városcsúcs Zrt-nek. Elég hosszú sorról van szó és ezek csak az új elemek, amelyekről említést tett. Úgy gondolja, hogy egy komoly és nagy munka vár ebben az évben is a Városcsúcs Zrt-re és munkatársaira, amelyhez sok erőt és jó egészséget kívánnak mindannyiuknak, valamint köszönik az eddigi munkájukat. További sok sikert kíván.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő maga is szeretne gratulálni az Vezérigazgató úrnak a sok éves kitartó terveiért, ötleteiért, elképzeléseiért, amelyeknek a döntő része meg is valósult, emlékszik, amikor még a jégsátorról volt szó. Számára szinte hihetetlen volt, hogy majd létrejön egy ilyen bázis a városban, amely megvalósult. Most a Kőfaragó-ház jelent majd újabb kihívást. Különösen figyelembe véve, hogy ennek a cégnek a tevékenysége mennyire szerteágazó, tehát nem egy profilban dolgozik, hanem 8-9 különböző területet fog át és azoknak a fejlesztéséért, a megújulásért kell dolgoznia. Sok sikert kíván az Vezérigazgató úrnak az ölébe hullott HVDSZ helyreállításáért, megújításáért. Ott egy elképzelés, amely valóban egy lehetőség, de ez nagyon sok ötletet és pénzt igényel és egy óriási feladat lesz megint. A tevékenységük, a sokrétű ötletek és a megújulási képesség alapján további sikereket kíván.

M i c h l József polgármester megadja a szót Vezérigazgató úrnak a reagálásra.

B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városcsúcs Közhasznú Zrt. vezérigazgatója megköszöni az elismerő szavakat, főleg Alpolgármester úrnak, mert ha a feladata lett volna, hogy összefoglalja mik azok az új dolgok, amely megfelelő rugalmasságra készítetik a céget, biztos nem tudta volna. Ennek ellenére nem érzi úgy, hogy túlvannak valamin és megoldottak valamit. Egy városstratégiai gondolkodásban nagyon hasznos dolog, ha az ember lát egy távoli célt, de azt is tudja, hogy mi a következő lépés. Nagyjából ez a lényege a Városcsúcs Zrt. működésének, hogy abban a pillanatban, ha lehetőség van, akkor számukra ez nem olyan egyszerű, mert nem tulajdonosok, nem dönthetnek róla, de legyen javaslatuk arra, hogy mi legyen a következő lépés. Fontosnak

tartja, hogy ez nem feltétlen az ő érdeme valószínűleg van Tatának egy olyan vonzó hatása és szereti azokat a megszállott embereket, akiknek valami furcsa oknál fogva szinte a szenvedélyükké válik, hogy ezzel foglalkozzanak. Ezek az emberek valahogy szeretnek a Városkapunál dolgozni és nem akadályozza meg ebben őket, mert ez egy közös munka. Köszöni Alpolgármester úrnak, hogy erre rávilágított, hogy a munkatársai kulcsfontosságúak ezekben a dolgokban, mert nyilván egyedül ez rettenetesen kevés lenne. Úgy érzi, hogy ilyen szempontból egy sikeres kollektíva van most a Városkapu Zrt-nél és nagyon szeretné, hogy meg is lehessen őket őrizni. Szeretné kihangsúlyozni, hogy minden úgy lehetséges, hogy a tulajdonos is érzi ezeknek a prioritásait és a fontosságát, ezért mindig fognak javaslatot adni a saját működésüket tekintve, akár ebben az üzleti tervben.

M i c h l József polgármester megköszöni az előterjesztést Vezérigazgató úrnak, de köszöni az újjáalakult felügyelőbizottságnak, illetve Dr. Varga József ügyvéd úrnak is köszöni mindegyik cégüknél az együttműködést, ahogy Könyvvizsgáló asszonynak is korábban megköszönte. Valóban egy közös munka eredménye az a sok-sok jó dolog, amely kijöhet belőle, meg a feladatok megoldása, hiszen problémáik nincsenek, csak feladataik.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-18/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2022. (II.24.) határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti tervét az I/17-18/2022. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Berczelly Attila vezérigazgató

8. NAPIREND

A Tata, 1873 hrsz.-ú, Várárok ingatlanban megvalósított beruházással kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti, Heitz Ferencet, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét. Elmondja, a Várárokban elkészültek azzal a fejlesztéssel, amelyről tavaly döntött a képviselő-testület, megépült a munkatársaknak a tartózkodója, illetve egy kis üzlet jött létre és ennek a halárusító és halsütő üzletnek a bérbeadásáról kell egy döntést hozniuk. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a beruházással kapcsolatos döntés meghozatalát. Elmondja, a pályázati kiírásnál a bérleti díj minimális mértékét 160.000 Ft + ÁFA/hó értékben állapította meg a bizottság.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, 1873 hrsz.-ú Várárok ingatlanon található halsütőde épület bérbeadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-27/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal és a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt bérleti díjjal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 62/2022. (II.24.) határozata

A Tata, 1873 hrsz.-ú Várárok ingatlanon található halsütőde épület bérbeadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa:

1. elfogadja a I/17-27/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező a Tata, 1873 hrsz.-ú Várások ingatlanon található halsütőde épület bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást, azzal, hogy a bérleti díj minimális mértéke 160.000 – Ft + ÁFA/hó
2. felhatalmazza az ügyvezetőt a pályázati kiírás közzétételére.

Határidő: értesítésre: 2022. február 28.

2. pont esetén: 2022. március 1.

Felelős: Michl József polgármester
Heitz Ferenc ügyvezető

M i c h l József polgármester Ügyvezető úrnak jó munkát kívánnak.

9. N A P I R E N D

Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai bérleti kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Bajzák Krisztián, a Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az Újhegyben található volt lőtér épületéből raktározás céljára szeretne a civil szervezet kibérelni egy részt. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az egyesület kérelmét.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai bérleti kérelméről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-24/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
63/2022. (II.24.) határozata
Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai bérleti kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai bérleti kérelmét és bérbeadja az önkormányzat tulajdonában álló, a tatai 15324 hrsz.-ú ingatlanon található épületből összesen 38,06 m² térmértékű két helyiségből álló ingatlanrészt 2022. március 1. napjától 2024. december 31. napjáig, az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól és az ezzel összefüggő tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 31/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet 28. § (3) bekezdése alapján 15.000.- Ft + ÁFA/év bérleti díj ellenében,
2. elfogadja a I/17 - 24/2022. sz. előterjesztés 3. számú mellékletét képező bérleti szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. február 28.

2. pont esetében: 2022. március 1.

Felelős: Michl József polgármester

10. N A P I R E N D

Kérelem a Tata, Ady Endre út 23. szám alatti üzlethelyiség bérleti díj csökkentésére

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Nagy Nándor, bérlő

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a bérleti díj csökkentését. Ismerteti, a bérleti díj mértékének 50%-os csökkentését javasolja a bizottság.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Ady Endre út 23. szám alatti üzlethelyiség bérleti díj csökkentéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-23/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal és a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt 50%-os csökkentéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2022. (II.24.) határozata**

A Tata, Ady Endre út 23. szám alatti üzlethelyiség bérleti díj csökkentéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Önkormányzata és Nagy Nándor között, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú, Tata, Ady Endre u. 23. szám alatti, 219 m² térmértékű, üzlet, raktár megnevezésű ingatlanra fennálló bérleti szerződés alapján fizetendő havi bérleti díj mérték a 2022. március 1. és 2022. december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 152. § (3) bekezdése alapján 50 %-kal csökkenti,
2. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. március 5.

2. pont esetén: 2022. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

11. N A P I R E N D

A Kuny Domokos Múzeum stratégiai tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Dr. Schmidt Mayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Dr. Schmidtmayer Richárd igazgató urat. Köszönik szépen ezt az előterjesztést és az összes többit, amelyet a bizottság saját hatáskörben már megtárgyalhatott és eldönthetett. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az egyik legkiegyensúlyozottabban gazdálkodó intézményünk a múzeum. A saját bevételeivel együtt és a költségvetési beszámoló kapcsán is úgy tűnt, hogy amiket terveztek, sikerült megvalósítani. Amikor korábban napirenden volt - mivel az egyik komoly bevételi forrás a régészeti feltárásokkal összefüggő ügyek – a kérdésének a lényege az volt, hogy felvetődött a Nemzeti Múzeum főigazgatói pályázata kapcsán, hogy koncentrálni kívánja a kulturális kormányzat ezeket a feladatokat. Volt egy hasonló megoldás, de korábban ez nem működött jól. Érdeklődik, pontosan, hogy áll ez a történet, van-e információ róla, mert nagyon fontos lenne, hogy ez a bevételi forrás megmaradjon. A másik ominózus kérdése, amely a működést illeti, a raktározási kérdés, amely súlyponti kérdés a stratégiában is. Nagyon sajnálja, hogy annak idején nem sikerül megszerezniük a Gyógyszertári Központot, amely ideális lett volna irodára is, illetve az ott lévő raktárak miatt, amelyek ma abszolút alulhasznosítottak, de akkor nem sikerült a szükséges akaratot és főleg forrást hozzátenni. Kérdése, hogy milyen elképzelése van a múzeum vezetésének vagy milyen segítséget kér az önkormányzattól. Úgy gondolja, hogy az a stratégiai terv, amelyet benyújtott Igazgató úr egy olyan átfogó tervet jelent, amelyre lehet építkezni az elkövetkezendő időszakban. Jók a hangsúlyok benne, részben a Nemzetiségi Múzeum továbbfejlesztése, illetőleg a múzeumpedagógiai terület, amely nagy lehetőséget jelent a múzeumok számára. Elfogadásra javasolja a múzeum stratégiai tervét.

Dr. S c h m i d t m a y e r Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója megjegyzi, az első kérdésre nem fog tudni még teljes körű választ adni. A Nemzeti Múzeumban többször tárgyaltak a megyei múzeumok vezetésével. A Nemzeti Múzeum új vezetősége a Nemzeti Régészeti Intézet január hónapban állt fel. Az új vezetői réteggel tudtak találkozni és azt látják, hogy zökkenőmentesen megtörtént a beolvadás és a korábbi Várkapitányság is részese lett. Több évvel korábban a Nemzeti Múzeumnak a kifejezetten erre a részére specializálódott RÖG (Régészeti Örökségvédelmi Igazgatóság) nevű egységével dolgoztak együtt, de az elmúlt években azonban a Várkapitányság dominált a régészeti tevékenységekben való közreműködésnél. Ezek most már egybeolvadtak a Nemzeti Régészeti Igazgatóságba, amely a Nemzeti Múzeumnak a fennhatósága alatt van. A régészeti feladatellátás mindig egy kicsit hullámszó, véleménye szerint, ezt lehet is érzékelni az elmúlt 5 év tekintetében. Nem minden évben jön szerencsére 120.000 m² terület 8 napon belüli feltárásának a kötelezettsége, de nem is tervezhető, hiszen az ipari titkoknak köszönhetően nem látnak rá arra, hogy hol, mikor, milyen mélységben szeretnének építkezni. Viszonylag a legutolsó fázisában találkoznak azzal, hogy feladatot kell ellátniuk. A jogszabály szerint Komárom-Esztergom Megye területén több intézmény is végezhet feltárásokat. Ebben együttműködés alakult ki az elmúlt időszakban és a Nemzeti Múzeumtól arra kaptak ígéretet, hogy a későbbiekben is ebben az együttműködési irányban szeretnék tovább vinni ezt a folyamatot, amelynek az egyik legfontosabb oka talán az, ahogy

Vezérigazgató úr is utalt arra, hogy a szakfeladatot ellátó személyeknek a létszáma egyre csökken és ez a kulturális szférában is megjelent, tehát nem áll rendelkezésre annyi régész a Nemzeti Múzeumnál, hogy el tudjon látni központi feladatokat akár az egész országban, éppen ezért stratégiai partnerként elsősorban a megyei múzeumokra tekintenek, ahol az a tudás és az infrastruktúra az elmúlt években fel tudott halmozódni. Tervei vannak a Nemzeti Múzeumnak is, de ezt nem minden elemében ismerik. Úgy gondolja, hogy egy év biztosan ebben az átmeneti időszakban fog eltelni és a következő években láthatják azt, hogy a beruházási kedv lankadásával - ha esetleg ilyenre kerülne sor - az arányok mennyire fognak eltolódni a Nemzeti Múzeum irányába. A Főigazgató úr nagyon pozitívan áll ehhez a kérdéshez. Lehetőséget lát arra, hogy a régészeti törvényben meghatározott feladatok ellátását szabályozó rendeletben szereplő négyzetméterárak majd a valósághoz elkezdjenek közelíteni és erre egy külön összeg fog a rendelkezésre állni, de ezek is inkább a tervben látszanak. Most nem érzékelik azt, hogy egészségpályás letámadás lenne, inkább az együttműködéseket folytatják.

A raktározás kérdésével kapcsolatban úgy gondolja, hogy minden kulturális intézménynek, minden közgyűjteménynek az egyik legnagyobb nehézsége a raktározás. Ennek az egyik oka a műtárgykörnyezetnek az egyre jobban előtérbe kerülése, amely azt jelenti, hogy amelyek korábban megfelelő raktárnak minősültek, ma már nem felelnek meg minden szempontból, hiszen a környezetszennyezésből adódó részecskék is sokkal nagyobb károsodást tudnak okozni, mint azt korábban feltételezték bizonyos tárgytipusoknál. Éppen ezért az elmúlt években a műtárgyvédelem tekintetében létrejött egy országos bizottság az Állományvédelmi Bizottság, amely a Néprajzi Múzeum alatt áll és ennek keretében próbálnak egy felmérést végezni, hogy a muzeális műtárgyállományok milyen épületekben kerültek elhelyezésre. Ebben a felmérésben a tatai múzeum nem szerepel rossz helyen. A körülmények javítása majdnem minden területen megjelenik. Főként a régészeti tevékenységükkel kapcsolatban jelenik meg a négyzetméternek a szűkössége, hiszen egy 120.000 m²-es feltárásnál több 100 M30-as ládában érkezik be a régészeti lelet, amelyet nem lehet ezekben a ládáknak tárolni, hiszen a restaurátorok ezt az adott feltáráshoz szánt összegből restaurálják és akkor már jóval nagyobb helyet tudnak elfoglalni, tehát a növekedés miatt is szűkössé válnak a terek. Úgy gondolja, hogy 2013. óta jó irányban tudtak elindulni a raktározási tereknek a kialakításában. Talán a legakutabb probléma középtávon - hiszen egy középtávú stratégiáról beszélnek - a Piarista Rendházban elhelyezett ideiglenes raktári állományuk, hiszen ez egy ideiglenes raktár és nem pedig egy állandó, ezt a problémát kellene a legsürgősebben javítani. Ennek a fedezete többnyire az Állományvédelmi Bizottságnak a pályázataiból, illetve különböző, ezt a célt segítő pályázatokból tud megvalósulni. Az elmúlt időszakban a legrosszabb állapotban levő raktáregységük a Német Nemzetiségi Múzeum volt. Talán emlékeznek arra, hogy a 2019-ben lefolytatott szakfelüyeleti vizsgálat, amely emlékei szerint a képviselő-testület elé is került, de a Humán és Ügyrendi Bizottság biztosan tárgyalta, olyan fokú páratartalom adódott a nem szerencsés elhelyezkedéséből, hogy az már károsodást okozott a fa tárgyokban. Ezt is sikerült megszüntetniük egy pályázatnak köszönhetően, tehát a német múzeum raktárépületének a belseje, most már a tatai viszonylatokhoz képest a legjobb mérőszámokkal rendelkezik. Tudni kell, hogy Tatán, a vizek városában, ez párában is jelentkezik és nem minden műtárgy szereti a párának az ingadozását, a változás az, amely mindig károsodást tud okozni.

M i c h l József polgármester megjegyzi a Tata Szíve pályázat jelenthet majd egy nagy fordulót ilyen értelemben a múzeum életében is, ha nem is a Gyógyszertári Központ, de egy egészségügyi intézményt fognak átalakítani és valóban egy nagyszerű lehetőség lesz a múzeum számára. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester arra szeretne rákérdezni, mert különösen is érdekli a beszámolót olvasva, hogy a „Flinkit” városvezető applikáció, illetve a „KalandArt” applikáció mit tartalmaznak, azért is kérdezi, hogy a tévénezőknek az érdeklődését is felkeltsék ezek iránt az újdonságok iránt, amelyek ebben a stratégiában szerepelnek. Kihhasználja a lehetőséget, bár nem szeretne visszaélni az idővel, megköszöni a munkáját a múzeumnak és gratulál nekik az elmúlt két évben elért eredményekhez is. A szakmai elismerésekhez és ahhoz is, hogy a pandémia után - itt a beszámolóból is kiderül - úgy tűnik sikerül helyreállítani a látogatószámot. Úgy gondolja, ha ez a tendencia folytatódik, akkor az a növekedés, amely az elmúlt években folyamatosan tapasztalható volt, minden bizonnyal az idei és majd a jövő esztendőben is érzékelhető lesz. Köszöni az eddigi segítségüket a „Fellner emlékévé” szervezésében is.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, szerepel a tervek 2022 – 2024 között az új nyilvántartórendszer bevezetése és a daraboknak a folyamatos archiválása. Véleménye szerint ez egy óriási munka lehet. Érdeklődik, milyen létszámmal, hogyan tudja ezt megoldani a múzeum. Láta a grafikonokból, hogy 25 – 26 E leletezett darab van, de nyilván vannak leletezetlen darabok, amelyeket szintén nyilván akar tartani a múzeum. Kérdése, hogy ennek a megoldására, illetve a gyakorlati megvalósítására milyen elképzelése van Igazgató úrnak.

M i c h l József polgármester megadja a szót Dr. Schmidmayer Richárd igazgató úrnak.

Dr. S c h m i d t m a y e r Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója elmondja, időrendi sorrendben fog haladni a kérdésekkel. A „Flinkit” egy applikáció, amelynek a segítségével akár a Tatai vár területén, akár a múzeum belterein, akár részben a város területén, akár a Fellner emlékévéhez kapcsolódóan olyan szolgáltatást tudnak nyújtani, amelyet a látogató, az érdeklődő akkor tud igénybe venni, amikor a kezébe veszi a telefont és elindítja ezt a szolgáltatást, tehát nem szükséges hozzá tárlatvezető, múzeumpedagógus. Itt elsősorban a családokra, kiránduló csoportokra helyezték a hangsúlyt. Több vidéki múzeumnál történt már együttműködés ezzel a céggel, amelynek köszönhetően úgy gondolták, hogy nem árt, ha itt is megjelennek. Ez bevétellel jár az intézmény számára, tehát aki ezt az applikációt letölti az az intézményüket támogatja. Nyilván nem a személytelen irányba szeretnék elvinni a szolgáltatásaikat, de tudatában vannak, hogy nem tudják mindenkinek az azonnali rendelkezésreállást biztosítani és akkor ez egy jó alternatívát tud biztosítani a tatai turizmusban ideérkezők vagy csupán csak az érdeklődők számára is. Képviselő asszony kérdéseire válaszolva elmondja, abban a nehéz helyzetben vannak, hogy a többi stratégia nem került a képviselő-testület

elé, hiszen egy digitalizálási stratégia, illetve egy revíziós és gyűjteménygyarapítási terv is részese volt annak a csomagnak, amely az elmúlt héten megtárgyalásra került. Ezekben vázolták azokat a vonalakat, hogy az adott létszámmal hogyan tudják ellátni a feladataikat. A leltározatlan tárgyra utalva elmondja, hogy a tatabányai múzeum történetének voltak mélypontjai. 2013 óta sikerült a muzeológus szakállományt szinten tartani és állandóan betölteni, amely azt jelenti, hogy folyamatosan dolgozzák fel az elmúlt évtizedeknek az elmaradt hiányát és ez a legtöbb gyűjteményben a képzőművészeti, iparművészeti gyűjteményben nagyon jól áll. A történeti gyűjteménynél vannak nehézségek, de az annak köszönhető, amelyet majd a régészeti gyűjteménynél is kifejt részletesebben, hogy olyan nagy mennyiségben ajándékoznak már a múzeumnak tárgyakat, hogy ennek a rendes szakmai leltárba vételét - tehát nem a gyarapodási naplóba vételét - egy picit lelassítja, hogy egy muzeológus nemcsak leltározást tud végezni, hanem a programokban is aktívan részt vesz. A régészeti gyűjtemény az, amely a legjobban kilóg ebből a területből. Több 10.000 tételre becsülik azoknak a leleteknek a számát, amelyek a rendszerváltás óta felhalmozódtak. Néhány lelőhely esetében még a rendszerváltás előttről is vannak áthúzódó leltározatlan tételek, ezt oly módon próbálják megoldani, hogy doktoranduszokat vonnak be a leltározás elvégzésébe, ezzel két legyet ütnek egy csapásra, egyrészt szakmai leltárba kerül az anyag, másrészt megtörténik a feldolgozása is ezeknek az anyagrészeknek, tehát a szakma számára is hozzáférhetővé válnak. Ez inkább a tudományos közösséget szokta izgalomban tartani, a fenntartó szempontjából a leltározottság foka tud ebben a tekintetben növekedni. Elmondja, hogy ez egy becsült szám, mert egy M30-as ládában beérkező régészeti leletanyagok a restaurálás után jelentősen csökkenhetnek, hiszen egy egész edény az már egy edényként szerepel és nem például 152 kerámiatöredékként, mint amelyet itt láthatnak. A legfontosabb pontja Képviselő asszony kérdésének arra világít rá, hogy nagy érdeklődés van azokra a műtárgyra is, - általában nem a régészet területén - amelyek a raktárban állnak és nem kerülnek kiállításra. Ez főleg a képzőművészetben jellemző, amelyet különböző kiadványokkal próbálnak eljuttatni az érdeklődők számára, de ez nem mindig kielégítő, éppen ezért az idei évben szeretnének egy olyan nyilvántartó programra áttérni, amely egyrészt megfelel a jogszabályi előírásoknak, a régészeti gyűjteménytől eltekintve. A nyilvántartó programmal a múzeumnak a másik célja az, hogy ha valaki a múzeum weboldalán szeretne keresni a képzőművészeti gyűjteményben akár Dobroszláv festményeket, akár Fischer kerámiákat, akkor ezen az egyszerű keresőfelületen számára is elérhető legyen. Itt jól állnak, hiszen a meta adatok, tehát az alapadatai a tárgyaknak, már majdnem teljes körben a leltározott tételeknek felgyűjtésre kerültek. A fényképezések, a digitalizálások azok, amelyek bizonyos szempontból hátrányt szenvednek, de itt is a prioritások alapján a tatabányai közönséget érdeklő kimagasló eszmei értéket jelentő műtárgyak kerülnek általában előtérbe. Ez a digitalizálási stratégiában is végig követhető, hogy milyen útvonalon szeretnének eljutni, hogy a folyamat végére, 3 év múlva jelentős előrelépés legyen ezen a területen is, tehát ne csak önmagában a leltározás, hanem ezt összekapcsolva az érdeklődők számára a műtárgyaikhoz való digitális hozzáférést tudják biztosítani.

M i c h l József polgármester további kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a stratégiai terv jóváhagyását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő megjegyzi, ő volt az, aki a bizottsági ülésen mind a 6 napirendet végig kérdezte, illetve egyes pontokra rákérdezett, megköszöni a válaszokat. Ezek nagyon fontos kérdések voltak, hiszen a stratégiai tervezésben egy-egy területre világított rá. Valószínűleg mindenki értesült róla, de még egyszer, így a kamerákon keresztül is szeretne gratulálni a Múzeumpedagógiai díjhoz, amelyet az elmúlt évben elértek. Úgy gondolja, hogy ez kiugró pont és lehetőség a jövőben is, hogy ezt kihasználja a múzeum. Teljes mértékben egyetért a gondolatokkal, amelyet Igazgató úr megfogalmazott a stratégiai tervben is, hogy ez egy olyan kiindulópont és lehetőség, amely a folyamatos megújulást, egyrészt a munkatársaknál és magában a tevékenységükben is eléri. Nagyon fontos tény a stratégiai tervezésben, ahogy fogalmazta Igazgató úr, hogy a helyi identitás erősítése nemcsak az ifjúságban, hanem az idősebb korosztályban is elérhetővé válik és lehetséges. Köszöni, hogy ezt a lehetőséget beemelték a stratégiai tervezésbe. Gratulál még egyszer, a szinte minden munkatervében, tervében meglévő precizitáshoz és a pontossághoz, melyet megköszön a képviselő-testület tagjai nevében is.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő azt ígérte, hogy nem szól hozzá, mert jó az anyag, de egy dolgot muszáj szólnia. A szalag feladatokban szerepel az alapértékek/alapfeladatok (2) bekezdésében, hogy a Kuny Domokos Múzeum kulturális területen elvégzendő feladatait az 1997. CXL. törvény határozza meg és ez alapján biztosítani kell a társadalmi jólétet és a fenntartható fejlődést. Úgy gondolja, mert nagyon jó az anyag egyéb területen, hogy ezt egy az egyben a törvényből emelte át Igazgató úr. Ez a 1997. évi törvény 2020-as módosításánál került bele. Véleménye szerint, a „sajátos eszközeivel hozzájárul” szövegrészt vagy hasonlót kell megfogalmazni, mert nyilván segítyt és egyéb gazdasági fejlődést nem fog tudni biztosítani. Úgy gondolja, ezt a mondatot célszerű lenne a realitásokhoz igazítani.

M i c h l József polgármester elmondja, az ő részüket nekik kell megcsinálni, véleménye szerint ezért került bele a törvénybe is, hogy a részükről a rájuk eső részét kell megvalósítani ennek.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Kuny Domokos Múzeum Stratégiai Tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-28/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2022. (II.24.) határozata
a Kuny Domokos Múzeum Stratégiai Tervének jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/17-28/2022. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Stratégiai Tervét 2022-2024. évekre.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a stratégiai tervet a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben foglaltak szerint előzetes véleményezésre küldje meg a kultúráért felelős miniszternek.
3. A Múzeum Stratégiai Terve a miniszteri támogató véleménnyel, illetve a 30 napos véleményezési határidő leteltével válik véglegessé és elfogadottá.

Határidő: a stratégia felterjesztésére: 2022. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kívánnak Igazgató úrnak is.

12. N A P I R E N D

A tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Dr. Bartha Levente háziorvos

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztéshez meghívták Dr. Bartha Levente háziorvos urat, aki Dr. Jónás Ágnes együttműködésében kereste meg a hivatalt. Doktor úr lesz az, aki a jövőben a 7. körzetet praxisjoggal fogja vinni a továbbiakban. Megköszöni, hogy végighallgatta a képviselő-testületi ülést, így legalább egy kicsit beleszóppenhett, hogy itt Tatán, hogy működik az élet. Megkéri doktor urat, hogy egy pár mondatot mondjon magáról és az eddigi munkájáról a képviselőtársainak.

Dr. B a r t h a Levente házi orvos elmondja, a Semmelweis Egyetemen végzett Budapesten, ott szerzett általános orvosi diplomát, ezt követően Tatabányán helyezkedett el a kórházban egy kutatási periódust követően, amelyet a MTA Kísérleti Orvostudományi Kutató Intézeténél végzett. 2006-tól folyamatos a tatabányai jelenléte az egészségügyben, akkor Dr. Bisits Márta főorvosnő megkérte, hogy segítse őt ki munkarejével a tüdőgyógyászati osztályon és végül ottmaradt hosszú ideig. 2015-ben váltott pályát, körzeti orvosi pályára lépett. A tudószakvizsga mellé megszerezte a házi orvostan szakvizsgát is és azóta Tatabányán a 2. számú körzetben, Felsőgallán dolgozik felnőtt házi orvosként. A sors úgy hozta, hogy idén januárban a váltás mellett döntött. Ennek több oka is van, gyakorlatilag egy multifaktorális döntés volt. A doktornővel egyeztetett és abban maradtak, hogy ott felmond és Tatán fog, amint lehet dolgozni házi orvosként.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez vagy akár a doktor úrhoz. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, egy kicsit mellékvágányos a kérdése. Örül, hogy doktor úr Tatán szeretne dolgozni. Olvasva az önéletrajzát érdeklődik, van-e még gyökere Szászrégenben.

Dr. B a r t h a Levente házi orvos elmondja nincs. Az apja és édesanyja ott kezdte orvosként és nagyon rövid ideig voltak Nagyfülpösön háziorvosok és házi gyermekorvosok. A szászrégeni kórház volt a legközelebbi, ahol szülni lehetett, ezért szült az édesanyja ott. Vásárhelyen végeztek mind a ketten és ezt követően kerültek Szatmárnémetire és ott élte le élte egy jó részét.

M i c h l József polgármester további kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntések meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő mint a körzet képviselőjeként szeretettel köszönti doktor urat és reméli, hogy végleges a döntés és maradni fog, mert nagyon sok változás volt már orvos tekintetében a területen. Nagyon köszöni előre is a lehetőséget.

M i c h l József polgármester elmondja, valóban örömmel látják Doktor urat és nagyon jó munkát kívánnak számára. Jelzi, hogy a III. határozati javaslatnál a határidőt 2022. június 30-ra javították a téves 2020-as dátum helyett, a kivetítőn már ez látszik.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. - III. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-21/2022. számú előterjesztés szerinti

tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2022. (II.24.) határozata
a tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet további működtetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a körzet további működtetésével kapcsolatban 2022. január 19-én kiadott III/22-2/2022. iktatószámú előzetes polgármesteri szándéknyilatkozatot.

Határidő: értesítésre: 2022. március 16.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2022. (II.24.) határozata
A tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésére vonatkozó
feladat-ellátási előszerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet praxisjogát előreláthatóan 2022. augusztus 1-jétől Dr. Bartha Levente vegye át Dr. Jónás Ágnestől.
2. a I/17-21/2022. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal feladat-ellátási előszerződést köt a Bene te Egészségügyi Szolgáltató Bt-vel (székhelye: 2800 Tatabánya, Szőlődomb u. 36., cégjegyzékszám: 11-06-010961, adószám: 25031043-1-11, statisztikai számjele: 25031043-8621-117-11, személyes ellátásra

kötelezett orvos neve: Dr. Bartha Levente) annak érdekében, hogy a tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet praxisjogának kiadását Dr. Bartha Levente kezdeményezhesse a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szervnél.

3. felhatalmazza a polgármestert az előszerződés, a szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, valamint az előszerződés önkormányzat érdekeivel nem ellentétes esetleges módosításának aláírására.

Határidő: aláírásra – 2022. március 16.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2022. (II.24.) határozata

A tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésére vonatkozóan – a praxisjog megszerzését követően, a I/17-21/2022. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal feladat-ellátási szerződést köt a Bene te Egészségügyi Szolgáltató Bt-vel (székhelye: 2800 Tatabánya, Szőlődomb u. 36., cégjegyzékszám: 11-06-010961, adószám: 25031043-1-11, statisztikai számjele: 25031043-8621-117-11, személyes ellátásra kötelezett orvos neve: Dr. Bartha Levente).
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés, a szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, valamint a szerződés önkormányzat érdekeivel nem ellentétes esetleges módosításának aláírására.

Határidő: aláírásra – 2022. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megjegyzi, mindenki egyetértett azzal, hogy megkössék a feladat-ellátási előszerződést doktor úrral, amelyet a közeljövőben meg is tesznek, meg

fogják keresni a doktor urat ezzel kapcsolatban. Köszöni még egyszer a türelmét és jó munkát kívánnak számára addig is.

13. N A P I R E N D

Tata, Fácános kert térségében lévő lakóterületet feltáró útszakaszok elnevezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az ott fejlesztő tulajdonos azt kérte, hogy Császár Attiláról a korábbi kiváló tatai kajak-kenu versenyzőről, majd szakosztályvezetőről szeretné elnevezni a kis lakóterületnek a belső útját. Erre vonatkozóan tesz javaslatot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntések meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, 4375/3, 4375/104, 4375/107 és 4375/111, 4375/121, 4375/138 és 4375/139 helyrajzi számú útszakaszok elnevezéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-19/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

69/2022. (II.24.) határozata

a Tata, 4375/3, 4375/104, 4375/107 és 4375/111, 4375/121, 4375/138 és 4375/139 helyrajzi számú útszakaszok elnevezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata 4375/3 helyrajzi számú, a Magyar Állam tulajdonában lévő kivett saját használatú utat, valamint a Tata 4375/104, 4375/107, 4375/111, 4375/121, 4375/138 és 4375/139 helyrajzi számú közforgalom elől el nem zárt magánutakat Császár Attila utcaként nevezi el,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az elnevezés ingatlan-nyilvántartásban történő rögzítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

14. NAPIREND

A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B. Döntés a TOP_Plusz-1.1.1-21-KO1 Ipari park című pályázati lehetőségről

C. Döntés a TOP_Plusz-3.3.2-21-KO1 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című pályázati lehetőségről

D. Döntés az Újhegyi Bölcsőde építése pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, két pályázatot javasol képviselőtársainak, hogy nyújtsanak be. Az egyik az Ipari Park fejlesztéséről szóló pályázat, a másik egy helyi egészségügyi központ létrehozására tenne javaslatot, amelyet a Komáromi utca 2-ben korábban megvásárolt épületben alakítanának ki. Az Ipari Parkban pedig több feladatot elvégezve az ott meglévő ingatlanjaik, illetve a teljes Ipari Park infrastruktúrájának a javítására, valamint a Városgazda Kft. cégükhöz és a most épülő új fejlesztésükhöz az Inkubátorházhoz vezető út megépítését tennék még bele ebbe a pályázatba, ahogy az előterjesztésben is leírták. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés mindhárom határozati javaslatát a B, C, D pontokat illetően.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Kéri, hogy egyben szavazzanak a 4 határozati javaslatról. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – IV. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-20/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
70/2022. (II.24.) határozata
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított
támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I-17-20/2022. sz. előterjesztésben foglaltakat.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
71/2022. (II.24.) határozata
a TOP_Plusz-1.1.1-21-KO1 Ipari park című pályázati lehetőségről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a pályázati lehetőségről szóló tájékoztatót
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2022. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
72/2022. (II.24.) határozata
a TOP_Plusz-3.3.2-21-KO1 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra
fejlesztése című pályázati lehetőségről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a pályázati lehetőségről szóló tájékoztatót
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2022. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
73/2022. (II.24.) határozata
az Újhegyi Bölcsőde építése pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-1.4.1-15-KO1-2016-00020 azonosítószámú „A bölcsődei kapacitás növelése férőhelybővítéssel Tatán” című pályázat adatait az alábbiak szerint állapítja meg:

1.
 - A projekt címe: A bölcsődei kapacitás növelése férőhelybővítéssel Tatán
 - A projekt azonosítószáma: TOP-1.4.1-19-KO1-2019-00016
 - A projekt megvalósítási helyszíne: 2890 Tata, hrsz: 15324
 - A felhívás száma, címe: TOP-1.4.1-19, Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése

Projekt elszámolható költségei:	364.217.361,- Ft
Nem elszámolható költségek:	
Önerő	42.090.000,- Ft
Projekt költsége összesen:	406.307.361,- Ft

2. biztosít a projekt megvalósításához 42.090.000 Ft önerőt Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése terhére.

3. felhatalmazza a polgármestert a 17/2017. (II.1.) Kormányrendelet alapján elkészítendő önerő nyilatkozat aláírására.

Határidő: 1-3. pont: Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadásakor,
a Magyar Államkincstár részére értesítésre azonnal

Felelős: Michl József polgármester

15. N A P I R E N D

Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni Jegyző úrnak a nagyon részletes, minden területre kiterjedő sok-sok adattal kiegészített beszámolóját. Érdeklődik, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

dr. H o r v á t h József jegyző úgy gondolja, hogy az anyag tényleg elég részletes. Talán érzékelhető, hogy törekedtek arra az előző évek beszámolóival is összehasonlítva, hogy árnyaltabb képet lásson a képviselő-testület a hivatal működéséről, tehát több részletre kiterjedően igyekeztek egy kicsit színesebben, adatgazdagabban bemutatni a hivatal működését, összehasonlítható táblázatokban, adatsorokban. Talán az is érzékelhető, hogy próbálja azt kérni mindenkitől, hogy ügyfélbarát módon próbálja meg a tevékenységét bemutatni, tehát kifelé és az ügyfelek szemszögéből nézve, hogyan látják el a tevékenységet, esetleg mi az, amit másképp kell vagy ami nehézséget okoz a működésben. Ezt azért is szokta kérni, mert rettentően változik az ügyfelek intenzitása az ügyekhez és nagyon rugalmasnak kell lenni, illetve sokszor szó szerint ügyfélbarátnak, hogy türelmesen és jól tudjanak ügyet intézni. A másik, amelyet 2021-ről mindenképpen el kell mondani, hogy a pandémiás helyzet miatt a hivatal életében is egy elég hektikus év volt. Létszámában a hivatal sokszor nem kiszámítható módon működött. Volt időszak tavaly tavasszal, amikor nagyon sokan hiányoztak különféle okok miatt. Nagyon sok jogszabályi változás volt, amelyet folyamatosan követni kellett, de ezzel együtt a működőképesség egy pillanatra sem csuklott meg, igazából úgy fogalmazna, hogy először egy félelem volt a hivatalban, mert mindenki bizonytalan volt, nehezen tudta a napi életét ehhez rendezni, utána egy óvatosság lett a hivatalban, majd az év második felére inkább egy határozott munkavégzés és beállt az

a rend, amely ezt a munkát tudta szolgálni. Ehhez nagyon sok belső szabályozást is megtettek, tehát ritmusosan követték a terhelését, hogy milyen a pandémia és ahhoz képest milyen szabályokat kell ügyfélfogadásban, belső munkarendben bevezetni és használni. Egy sokkal rugalmasabb munkarendet teremtettek a hivatalban, amely azt jelenti, hogy a munkavégzés helyét, tehát az otthonvégzés lehetőségét is széles körben megteremtették, illetőleg a munkaidőnek a „-tól -ig” határát is próbálták rugalmas rendben kezelni és próbálják is. Úgy tűnik, hogy ezért hálásak a kollegák és az ügyintézésben semmiképpen nem okoz színvonalcsökkenést, sőt véleménye szerint, ezzel inkább hozzásegítik az állampolgárokat is a rugalmasabb ügykezeléshez. Volt 3-4 olyan rendkívüli helyzet, amiben úgy gondolja, hogy csak dicséretet tud mondani a hivatal munkatársainak, nagyon jól, összefogottan, az ügyet szolgálva intézkedtek. Ilyen volt az oltási akciók megszervezése, amely a kórházzal közösen. Igazából az önkormányzatra került annak a része, hogy a különféle közreműködőkből csinálnak egy jól működő oltópontot a szakrendelő intézetben. Azt meri mondani Kormány megbízott úrral is egyeztetve, hogy példaértékűen jónak találták a tatai oltópont működését. Ez még az az időszak volt, amikor 2021 tavaszán kimondottan rá kellett erre szervezni. A másik ilyen esemény a tavalyi jégkár, jégvihar volt, amelyik azonnali és napi szintű beavatkozást igényelt, illetőleg az azt követő kárenyhítésnek a folyamatában is úgy gondolja, hogy a hivatal nagyon sok munkatársa gyakorlatilag munkaidőtől, mindentől függetlenül dolgozott. Ez is egy ilyen rendkívüli és jól megoldott helyzet volt. A harmadik nem annyira rendkívüli, de a helyzetnek a sajátossága volt a HÉSZ és a lakossági fórumokkal kapcsolatos helyzet, amiben megint csak egy nagyon nagyfokú türelemre és rugalmasságra volt szükség a hivatal részéről, hogy ezek jól szervezettek, hasznosak, eredményesek lehessenek és végig lehessen rajtuk menni. Mindenki érzékeli, meg tudja ebben a teremben, hogy nagyon érzékeny témákat érintett és úgy gondolja, hogy mint Hivatalnak az a dolguk, hogy törvényesen, jól szervezeten és főleg hatékonyan tudjanak ezek megvalósulni. A munkatársak hozzáállása rugalmas, de ugyanúgy a stabilitásukat is szeretné kiemelni. Fontos volt 2021-ben, hogy pár olyan területen tudtak szaktudást igazolni a hivatalban, valamint kiegészíteni a meglévőt, amely hosszútávon sokat jelenthet a városnak, ilyen a főmérnöknek, a főkertésznek a beállítása. Úgy tűnik, hogy személyükben is stabil emberekre találtak, tehát ez is egy fontos eredménye 2021-nek. Utoljára az ügyfélfogadási rendet szeretné megemlíteni, hogy ezt is egész évben igazították hozzá az aktuális pandémiás helyzethez, illetőleg az ügyfelek elvárásához is. Gyakorlatilag érdemi panasz a hivatal működésére vagy olyan jellegű panasz, amelyik intézkedést vont volna maga után, nem volt. Azt meri mondani, hogy nagyon jó rugalmassággal és a munkatársaknak a hozzáállásával valósult meg a 2021-es év. A hivatali beszámoló úgy teljes, ha az évközi, szakmai beszámolókat is hozzácsatolják, hiszen nem ez az egy beszámoló van, hanem ezen túl 12 - 14 évközi beszámolója van a hivatalnak. Köszöni szépen a figyelmet, ha kérdés van, természetesen válaszol rá.

M i c h l József polgármester megkérdezi, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, bár terjedelmében az előterjesztés meghaladja az SZMSZ-ben előírtat, de úgy gondolja, hogy ilyen szempontból is hasznos, hogy a

képviselő-testület, illetve akik elolvassák a beszámolót, azok az állampolgárok is lássák, hogyan válik szét az önkormányzati munka, a hatósági munka ezekben az ügyekben, hiszen nagyon sok esetben közvetlenül a Polgármester kapja a házi feladatot minden tekintetben, amely egyébként nem odatelepipített hatáskör, ezért is megbocsátható bűn ez az 50 egynéhány oldalas előterjesztés. Megváltoztak 2020 tavaszától az építésügyi ügyek. Az előterjesztés említi ezeket a feladatokat és itt van egy olyan meghatározás, hogy „a Nemzeti Adó- és Vámhivatal megkeresésére tájékoztatás nyújtása a telek beépíthetősége kapcsán”, érdeklődik, ez pontosan mit takar. Ezen túlmenően megkérdezi, mert maradt néhány feladat, illetve teljes egészében nyilván nem vonta el a jogalkotó, hogy az I. fokú építésügyi és a hivataluk együttműködésében egy sorban szakhatósági véleményezés kapcsán szerepel. Kérdése, mennyire lehet biztosítani azt, a településkép, a települési koncepció, fejlesztési koncepció és a szabályozások kapcsán, hogy a szabályozási elvek, amelyeket korábban részben a képviselő-testület meghatározott és mindig jegyzői jogkörben volt, de a ráhatása könnyebb volt a képviselő-testületnek, hiszen sokkal gyorsabb volt a visszacsatolása, ha olyan problémákat észleltek, amelyek a szabályzásban kialakított koncepcióiktól eltért. Bizonyos ráhatással volt a hatósági munkára a képviselő-testületnek miközben nem az ő jogköre volt. Érdeklődik, ez hogyan működik most.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő megköszöni ezt az anyagot, mert olyan mélységben és az önkormányzati munka minden szegmensére kiterjedően tartott bemutatást, beszámolót az önkormányzati dolgozók munkájáról, hogy arra gondolt, érdemes lenne kinyomtatni ezt az anyagot, tekintettel arra, hogy ez egy rendkívüli esztendőben, 2021-ben készült, amikor - ahogy Jegyző úr is elmondta - a pandémia mellett volt még a várost érő jelentős viharkár és rengeteg feladat, illetve a TÉSZ és a szabályozásnak a változása, valamint az ezzel kapcsolatos fórumok, rengeteg kérdéssel nagyon sok munkát adtak a hivatalnak. Elismerés illeti a részéről, illetve úgy gondolja a kollegái részéről is ezt a nagyon sokrétű alapos munkát és a rengeteg feladatnak a végrehajtását, illetve ennek az összefüggő anyagnak az összeállítását. Minden elismerése, mind jegyző úr, mind a vele együtt dolgozó valamennyi önkormányzati dolgozó részére, hogy egy ilyen kiváló anyag készült el.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, nem híve annak, hogy kiemeljenek a munkatársak közül bizonyos csoportokat, irodákat vagy akár személyeket, de szeretné megköszönni ezúton is a vele szorosán együttműködő kollégáknak a munkáját. Ebből az anyagból is látszik, ahogy Gerébi képviselő úr is utalt rá, hogy egy jelentős terjedelmű anyagról van szó, és ahogy Képviselő asszony is említette, ez egy nagyon komoly munka. Igazából a mögötte álló munka az, amely még ennél is komolyabb és nagyobb, hiszen annak az összefoglalását adja most ez írásba. Szeretné megköszönni a Humánszolgáltatási Irodának a munkáját, hiszen ők a tavalyi évben nehezített körülmények között az oktatási-nevelési intézmények működtetésében vállaltak fontos

feladatot és emellett a szociális területen is, ahol a pandémiával összefüggésben is jelentkeztek komoly többletfeladatok. Megköszönni a Polgármesteri Kabinet munkatársainak is a munkáját, a nemzetközi kapcsolatok területén végzett munkáját Osgyáni Zsuzsának is személyesen, valamint a Főépítész asszonynak a mai napon napirendre vett HÉSZ és Településszerkezeti Terv módosításával kapcsolatosan, hiszen annak az elvégzése is nem normális, nem rendhagyó körülmények között zajlott. Ott is különböző megoldásokat kellett találni arra, hogy a partnerségi véleményezés megfelelő formában, a jogszabályoknak megfelelően tudjon végbemenni és a beérkezett jelentős mennyiségű észrevételt is folyamatosan kezelni kellett, reflektálni kellett azokra. Felhívja a figyelmet arra a plusz munkateherre, amely mindezen körülmények mellett jelentett, hogy 2019 óta látványosan megugrott a közérdekű adatigényléseknek a mértéke az önkormányzat felé, hiszen, ha a számokból indulnak ki, látható, hogy 2018-ban nem volt, 2019-ben 14, 2020-ban 101 közérdekű adatigénylés volt és idáig 2021-ben 26 ilyen adatigénylés történt, amely szintén komoly feladatot jelent a munkatársak számára. Ezt a munkát azért is szeretné megköszönni nekik, mert ezzel is igazolják az önkormányzat, illetve a hivatal működésének jogszerűségét és az átláthatóságát biztosítják folyamatosan.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, ebben az igen nehéz pandémiás és HÉSZ-es időszakban úgy gondolja, hogy példaértékű munkavégzés volt a hivatal részéről. Köszönhető ez a hozzáértő vezetésnek és annak a fiatal és tetterős csapatnak, akiknek a gerince már korábban is megvolt, illetve bővült is új, fiatal, tetterős kollégákkal. Javasolja ezt a jövőben is folytatni, hogy ez a szellemiség megmaradjon.

M i c h l József polgármester megadja a szót a válaszokra dr. Horváth József jegyző úrnak.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, először Gerébi Ákos kérdéseire fog válaszolni. Az első, hogy a NAV megkeresések igazolások a hivatal részéről, hogy azok a helyek építési engedélyezésre alkalmas telkek voltak, mert ezt mindig a hivatalnak kell igazolni, ha valamilyen adóigazolást nyújtanak be lakóépületre, ezért ebben igazolják, de ezzel nem is szoktak gondok lenni. Az építéshatósági munkának az elkerülése a hivataltól csökkentti annak a lehetőségét, hogy az önkormányzat intenzívebben lássa a település fejlődését és főleg kontrollálja, de a településképi véleményezést mindenki betartja azokban az esetekben, amelyet látni kell, tehát amely elsősorban bármilyen közösségi célú vagy valamilyen kiemelt beruházás, mindig bekerül a hivatalba. Szigorodott a véleményezésnek a rendje is, mert most már több véleményezés megyei szintre kerül fel az Állami Főépítészhöz. Abban a munkában a Városi Főépítész természetesen minden érintett ügyben részt vesz, tehát ilyen értelemben a kiemelt ügyekben úgy gondolja, hogy tudják érvényesíteni az önkormányzat akaratát. A főépítész véleményezésnél tudja, hogy szigorúak, tehát ha kérdéses, ha nem egyértelmű, akkor konzultálnak, konzultál másokkal, ezért véleménye szerint, ebben jól állnak. Az igaz, hogy a napi szintű engedélyezésre gyakorlatilag nincsen rálátásuk se. A kapcsolat normális a volt munkatársakból alakult építéshatósági csoporttal, de valóban

nincsen már az a napi szintű láttatás, amely eddig volt, de talán ez elégséges. Maga többet szeretne látni, de az a privát érdeklődése. Köszöni a dicséreteket, az elismeréseket. Rigó Balázs mondatát szeretné záróképpen elmondani, hogy „köszönöm a velem szorosan együttműködő munkatársaknak” ez mindenkit jelent természetesen a hivatalban, illetőleg ez nem működhetne jól, ha nem lenne alapvető bizalom a képviselő-testület, polgármester, alpolgármester urak részéről a hivatal felé és természetesen ugyanezt közvetíti a munkatársak felé. Az önálló munkavégzésben hisz és úgy látja, hogy a munkatársak képesek is önállóan dolgozni, ez az irodákra és minden szervezeti egységre igaz. Úgy gondolja, hogy felelősen dolgoznak a munkatársak.

M i c h l József polgármester ismét megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, az előző hozzászólása kérdés volt. Szeretné megköszönni a hivatal azon munkatársainak és Jegyző úrnak az együttműködését, amelyben egyrészt a képviselő-testület, a saját bizottsági, képviselői munkáját segítették, másrészt kérné, ha nem okoz különösebben gondot, már többször felvetette, hogy lassan kicserélődnek a kollégák, amely nyilván az élet természetes rendje, de volt egy időszak, amikor ez jobban felgyorsult, hiszen igyekeztek az illetményeket is rendezni, miközben az alapilletmény nem változott. Egy kicsit látszik a fluktuáción és hogy sikerült stabilizálni - hála Istennek - a kollégákat, mert nagyon fontos nemcsak a szakmai ismeret, hanem a helyismeret is, hogy a kollégák azt a nem kevés feladatot el tudják végezni. Ezzel kapcsolatosan az lenne a kérése, hogy azokat az új munkatársakat, akik kulcsbeosztásban vannak, - nyilván ügyintézői szintig nem kerül kapcsolatba velük - tegyék meg, hogy bemutatják a képviselő-testület előtt, mert elég régóta jár már a hivatalba, de néha találkozik kollégákkal és fogalma nincs, hogy kicsoda például a főkertész, főmérnök.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést, úgy gondolja, hogy a bizottságokba meg lehet tenni ezeket a bemutatásokat. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, ritkán esik arról szó az önkormányzat, illetve a hivatal munkatársai által végzett kommunikációs munkáról, amelyről néhány adatot szeretne figyelembe ajánlani. 2021-ben összességében 1170 tartalom jelent meg a tata.hu weboldalon a munkatársaik nyilvánartatása alapján. 981 bejegyzés szerepelt a városi Facebook- oldalon és folyamatosan növekszik a Facebook- oldal követőinek a száma, most már 15.000 felett járnak és ennek keretében a 981 bejegyzésből közel 130 videót rögzítettek. Igen nagy eléréseket sikerült produkálni. A megtekintések száma a leggyakrabban megnézett videóknál összesen az 300 ezres értéket érte el, valamint az elérések 700 ezerhez közelítenek. Látszik, hogy egy széleskörű tájékoztatást sikerül megvalósítani Tata város hivatalos Facebook- oldalán és a Tatai Városkapu újságban is, ahol összesen a tavalyi esztendőben több mint 200 oldalon 600 tartalom látott napvilágot. Úgy gondolja, ebből is látszik, hogy a kommunikációs munkatársaik is nagyon nagy munkát végeznek. Köszönik az újság szerkesztőségének, illetve a hivatalban is a kommunikációt végző kollégáknak.

M i c h l József polgármester megköszöni és nagyon örül, hogy ezt külön is kiemelte Alpolgármester úr, csatlakoznak ehhez a köszönetnyilvánításhoz. A képviselő-testületi ülést közvetítő Tatai Televízió is, illetve az újság szerkesztői is mindig a háttérben maradnak és ritkán esik róluk szó, de a köszönet nekik is mindig jár.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-31/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2022. (II.24.) határozata
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

16. N A P I R E N D

Polgármester szabadságának 2022. évi ütemterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Polgármester szabadságának 2022. évi ütemtervéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-30/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2022. (II.24.) határozata
Polgármester szabadságának 2022. évi ütemterve**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Michl József Polgármester 2022. évi szabadságának ütemezését az I/17-30/2022 előterjesztés mellékletében foglaltak alapján elfogadja.

Határidő: folyamatos 2022. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

17. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Két dolgot szeretne kiemelni. Az egyik, hogy a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjének alapbéréneél egy módosítást kellett megtenniük, amelyet nem küldtek ki. A módosítás lényege, hogy egyrészt a Kft. egy pályázat útján megszerezte a béremelésnek a forrását, másrészt, az intézkedés arról szól, hogy nála 20 %-ban kell megállapítani, így a 700.000,- Ft helyett 720.000,- Ft-os illetmény, illetve bruttó alapbér megállapítását kéri a képviselő-testület tagjaitól. A kivetítón lehet majd látni a módosított határozati javaslatot. A másik kiegészítése, hogy az előterjesztésben szereplő beszámolók között található képviselőtársai a vizes témában hozott határozatokról szóló beszámolót is. A Miniszter úrnak írandó levéllel kapcsolatban kéri képviselőtársait, hogy a határidőt tolják ki. Szerette volna, ha már úgy tudják elküldeni ezt a levelet, hogy megkapja a vízügyi igazgatók válaszát is, viszont azok még nem érkeztek meg, így az a kérése, hogy március 15-ére dátumozzák át ennek a feladatnak a határidejét. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, ha jól érzi, amelyet Polgármester úr mondott, akkor az ingatlan megszerzése a szabadstrand működtetése szempontjából lenne érdekes a 4024 hrsz-ú területen. Úgy hallotta, van valami mozgás az Építők Parkja közelében, amivel nem ért egyet, de ezt a változást jobban el tudná fogadni, ha ez megvalósulna. Természetesebbnek, jobbnak érzi a tófarok környékén ennek a létesítménynek a kialakítását.

M i c h l József polgármester felkéri, dr. Bakos Zsolt irodavezető urat, hogy válaszoljon a Képviselő úr által felvetettekre.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető kifejti, ahogy maga az előterjesztés is tartalmazza, ezen épület átvétele részben a szabadstrand, részben a Tópart- sétány karbantartására, megújításához kapcsolódó funkciók ellátására lenne alkalmas, ezért kezdeményezik közfeladat-ellátás céljára ezen ingatlan átvételét a Magyar Államtól.

M i c h l József polgármester ismerteti, 16 határozati javaslatról kell döntenük. Kéri, hogy először a VI. határozati javaslatról döntsenek.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, 4024 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes tulajdonba vételének kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–29/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
76/2022. (II.24.) határozata
A Tata, 4024 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes tulajdonba vételének
kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésében lévő Tata, 4024 helyrajzi számon felvett,

kivett szivattyúház megnevezésű, 49 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását,

2. az ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.), 2.) és 13.) pontjaiban meghatározott településfejlesztés, településüzemeltetés és a turizmussal kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a Tópart sétány további fejlesztéséhez, az ott kialakítandó funkciókhoz, a Tópart ezen szakaszának karbantartásához kapcsolódó kiszolgáló létesítményeként kívánja használni,
3. vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését,
4. tudomással bír arról, hogy az igényelt ingatlan Natura 2000 védettség alatt áll, és az ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülése esetén vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését,
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tata 4024 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

Határidő: értesítésre: 2022. március 20.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester Kéri, hogy a I. - V., VII. határozati javaslatokról egyben szavazzanak.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. - V., VII. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–29/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 10 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2022. (II.24.) határozata
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/17-29/2022. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2022. (II.24.) határozata
a 206/2021. (VII.8.) határozata végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 206/2021. (VII.8.) - az ÉDV Zrt-vel kötött szolgalmi jog alapítására vonatkozó előzetes megállapodásról – szóló határozat végrehajtási határidejét 2022. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2022. (II.24.) határozata
a 370/2021. (XII.15.) határozata végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 370/2021. (XII.15.) - a Fellner Emlékbizottság létrehozásáról – szóló határozat végrehajtási határidejét 2022. március 31. napjára módosítja.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2022. (II.24.) határozata
a 373/2021. (XII.15.) határozata végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 206/2021. (VII.8.) - a Tag delegálásról a Fellner Emlékbizottságba – szóló határozat végrehajtási határidejét 2022. március 31. napjára módosítja.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
81/2022. (II.24.) határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Felügyelő Bizottságának ügyrendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint ezen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonosa a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét a I/17-29/2022. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: értesítésre: 2022. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2022. (II.24.) határozata
a Tatai Rend-ház Kft-vel kötött használati megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Rend-ház Kft-vel kötött ingyenes használati szerződés módosítását az I/17-29/2022. számú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a Polgármestert a használati szerződés módosításának aláírására

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester kéri, hogy az intézményvezetők és cégvezetők béréhez kapcsolódóan egyenként döntsenek.

Szavazásra bocsátja a Tatai Bartók Béla Óvoda vezetőjének kereset-kiegészítés megállapításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–29/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2022. (II.24.) határozata**

A Tatai Bartók Béla Óvoda vezetőjének kereset-kiegészítés megállapításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Szijjné Mokánszki Natália a Tatai Bartók Béla Óvoda (2890 Tata, Bartók B. u. 7/a.) vezetőjét a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 65.§ (5) bekezdésének figyelembevételével **2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig 45 000 Ft/hó** kereset-kiegészítésben részesítem.

Határidő: intézkedésre, 2022. február 28.

Felelős: Michl József, polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Geszti Óvoda vezetőjének kereset-kiegészítés megállapításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–29/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2022. (II.24.) határozata
A Tatai Geszti Óvoda vezetőjének kereset-kiegészítés megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Vas Judit a Tatai Geszti Óvoda (2890 Tata, Gesztenye fasor 39.) vezetőjét a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 65.§ (5) bekezdésének figyelembevételével **2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig 32 000 Ft/hó** kereset-kiegészítésben részesítem.

Határidő: intézkedésre, 2022. február 28.

Felelős: Michl József, polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetőjének kereset-kiegészítés megállapításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–29/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2022. (II.24.) határozata
A Tatai Kertvárosi Óvoda vezetőjének kereset-kiegészítés megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda (2890 Tata, Deák F. u. 1.) vezetőjét a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 65.§ (5) bekezdésének figyelembevételével **2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig 43.000 Ft/hó** kereset-kiegészítésben részesítem.

Határidő: intézkedésre, 2022. február 28.

Felelős: Michl József, polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda vezetőjének kereset-kiegészítés megállapításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–29/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2022. (II.24.) határozata**

A Tatai Kincseskert Óvoda vezetőjének kereset-kiegészítés megállapításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kincseskert Óvoda (2890 Tata, Új út 14/a.) vezetőjét a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 65.§ (5) bekezdésének figyelembevételével **2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig 47.500 Ft/hó** kereset-kiegészítésben részesítem.

Határidő: intézkedésre, 2022. február 28.

Felelős: Michl József, polgármester

Szavazásra bocsátja a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének illetménykiegészítése szőlő határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–29/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
87/2022. (II.24.) határozata**

A Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének illetménykiegészítése

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének Fekete Évának a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 67.§ (1) bekezdése alapján fizetési fokozata alapján járó illetményén felül **2022. szeptember 1. napjától** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2020. (IV.28.) határozatában megállapított illetménykiegészítéssel együtt összesen **111.420 Ft/hó illetménykiegészítést állapít meg.**

Határidő: értesítésre, 2022. augusztus 31.

Felelős: Michl József, polgármester

Szavazásra bocsátja az Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó illetményének megállapításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–29/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2022. (II.24.) határozata**

**Az Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó
illetményének megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó illetményét Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 179/2018. (V.31.), a 44/2019.(I. 30)., 28/2020.(I.29.) határozatában foglaltakon felül- a garantált illetménynél magasabb összegű illetményét **2022. január 1. napjától** megnöveli **132.400 Ft/ hó** összeggel.

Határidő: intézkedésre, 2022. február 28.

Felelős: Michl József, polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának alapbéréről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–29/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
89/2022. (II.24.) határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának alapbéréről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. egyrészről a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. (2890 Tata, Váralja u. 4.) másrészről Berczelly Attila között 2009. március 27. napján létrejött szerződést 2022. március 1. napjával a következők szerint módosítja:

A munkaszerződés 4.1. pontjának helyébe 2022. március 1. napjával az alábbiak lépnek:
„4.1. A munkavállaló bruttó alapbére 800.000.-Ft/hó., azaz Nyolcszázezer Ft./hó.”

2. Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződés módosítás aláírására

Határidő: értesítésre: 2022. február 28.

2. pont esetén: 2022. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének alapbéréről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–29/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
90/2022. (II.24.) határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének alapbéréről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. egyrészről a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. (2890 Tata, Széles csapás 460/143 hrsz.) másrészről Acsai Zoltán között 2015. december 30. napján létrejött szerződést 2022. március 1. napjával a következők szerint módosítja:

A munkaszerződés 4.1 pontjának helyébe 2022. március 1. napjával az alábbiak lépnek: „4.1 A munkavállaló bruttó alapbére 800.000.-Ft/hó., azaz Nyolcszázezer Ft./hó.”

2. Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződés módosítás aláírására

Határidő: értesítésre: 2022. február 28.

2. pont esetén: 2022. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjének alapbéréről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–29/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
91/2022. (II.24.) határozata
A Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjének alapbéréről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. egyrészről a Tatai Rend-ház Kft. (2890 Tata, Tanoda tér 5/A) másrészről Acsainé Dávid Ágnes között 2018. augusztus 27. napján létrejött szerződést a következők szerint módosítja:

A munkaszerződés 4.1 pontjának helyébe **viSSzamenőleges hatállyal 2022. január 1. napjával** az alábbiak lépnek:

„4.1 A munkavállaló bruttó alapbére **720.000.-Ft/hó., azaz Hétszázhuszezer Ft./hó.**”

2. Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződés módosítás aláírására

Határidő: értesítésre: 2022. február 28.

2. pont esetén: 2022. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a 25/2022. (I.27.) határozata végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17–29/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
92/2022. (II.24.) határozata
25/2022. (I.27.) határozata végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 25/2022. (I.27.) - Tata - Komárom ivóvíz távvezeték létesítésével kapcsolatos feladatokról - szóló határozat 2. pontja végrehajtásának határidejét 2022. március 15. napjára módosítja.

Határidő: 2022. március 15.

Felelős: Michl József polgármester

18. N A P I R E N D

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester dr. Popovics Judit képviselő asszonytól érdeklődik, hogy a megtámadásával kapcsolatos rendőrségi nyomozással kapcsolatban van-e valamilyen fejlemény.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő nem kíván ezzel kapcsolatban nyilatkozni.

M i c h l József polgármester megjegyzi, tehát a Képviselő asszony nem kíván ezzel kapcsolatban válaszolni a Képviselő-testület számára. Megadja a szót a képviselő-testület tagjainak a képviselői kérdések feltételére.

G e r é b i Ákos képviselő a rend kedvéért elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat arra ad lehetőséget, hogy a polgármester, alpolgármesterek, a jegyző, és a bizottsági elnökökhöz lehet kérdést intézni. Megjegyzi, egyébként fel lehet tenni a kérdéseket, nincs ebben semmi baj.

M i c h l József polgármester úgy gondolja, ha megtámadják az egyik képviselőt és erről ő tájékoztatja a közvéleményt, úgy gondolja, hogy a képviselő-testületre tartozik, hogy hol tart ez az ügy, ahogy tőle is meg szokták kérdezni az ilyen jellegű ügyeket, ezért tette fel a kérdést.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, nem dolga az SZMSZ-t értelmezni. Elmondja, tavaly a pandémiás időszakban döntöttek a hulladék-gazdálkodással összefüggő változásokról. Abban kér segítséget, mert - a zsákos rendszerre álltak át a zöldhulladékok esetében - az a cég, aki a hulladékot elszállítja, április 1-jétől teszi meg a szolgáltatást. A tömbházban ez abszolút jónak tűnik, de tekintettel a jó időre a kertben például diófa levelek is keletkezhetnek, tehát olyan hulladékok, amelyek komposztba nem rakhatóak be. Jó lenne, ha tudnánk rá hatni, hogy a szolgáltató részben erre a szolgáltatási évre eső zsákokkal ellássa lakosságot, ha jól emlékszik 8 ingyenes zsák jut. Véleménye szerint nem kell megvárni az április 1-jét, hanem el kell kezdeni hamarabb gyűjteni ezeket a hulladékokat.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, ez egy javaslat, észrevétel volt.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, van egy másik javaslata. Választ kapott a múltkori képviselő-testületi ülésen feltett kérdésére, amely az egészségügyi alapellátásra, egyéb ügyekre vonatkozott. A kérése alapvetően arra vonatkozott, hogy főleg a szakellátással kapcsolatban, tehát nem a hagyományos napirendjünkkel, amelyben eléggé behatárolt lehetőség van arra, hogy tájékozódjanak, egy olyan napirendet szeretne, - ha a Polgármester úr támogatná - amelynek ténylegesen a Szent Borbála Kórház Árpád-házi Szent Erzsébet kórházuk továbbfejlődése, tehát a rendelővel kapcsolatos ügyek lennének a súlypontjai, mint a normál egészségügyi beszámoló, amelyet egyébként az alapellátásra, ügyeletről szoktak tenni.

M i c h l József polgármester egyetért az elhangzottakkal, így fogják felkérni a Főigazgató urat, hogy kihegyezetten is erre a területre tartson tájékoztatást.

A mai ülés nyilvános részét 12:50 órakor lezárja, majd a 19. napirend „Bérleti jog rendezése – Tata, Fazekas u. 23. szám alatti bérlakás” és 20. napirend „A

szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról” zárt ülés keretében történő megtárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül. Köszöni a Tatai Televízió nézőinek, hogy követték a mai képviselő-testületi ülésüket.

K.m.f.


Michl József
polgármester




dr. Horváth József
jegyző