

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács 2025. május 22-én 10:30 órakor kezdődő üléséről, a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal (Tata, Kossuth tér 1.) dísztermében

Jelen vannak:

A Társulási Tanács tagjai részéről:

Michl József, Tata Város Polgármestere
Schunder Tibor, Baj Község Polgármestere
Makay Tibor, Dunaalmás Község Polgármestere
Nagy Árpád, Kocs Község Polgármestere
Dr. Maszlavér Petra, Naszály Község Polgármestere
Füster Eszter, Neszmély Község Polgármestere
Fail Tamás, Szomód Község Alpolgármestere
Dr. Zigó Tamás, Vértestolna Község Polgármestere

A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Kiss Petra pénzügyi ügyintéző
Zsebőkne Horváth Anna belső ellenőrzési vezető
Ősz Tibor intézményi referens

Az ülésre meghívást kapott:

- Dr. Kancz Csaba, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal főispánja
- Bencsik János országgyűlési képviselő
- Erős Gábor országgyűlési képviselő
- Czunyné dr. Bertalan Judit országgyűlési képviselő
- Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
- Dr. Mózes István, a Tatai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának vezetője
- Vereckei Judit, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
- Debreczeni István ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
- Kvittung Dániel alpolgármester, Tata Város Önkormányzata
- Dr. Szerencsi Richárd alpolgármester, Tata Város Önkormányzata
- Németh-Zwickl Nikolett, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
- Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthonának igazgatója
- Háklár Imréné, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthonának gazdasági tanácsadója
- Csákányné dr. Márk Zsuzsanna Baj Község Jegyzője
- Molnár Erzsébet, Kocs Község Jegyzője
- Schmidt Ferencné, Szomód Község Jegyzője
- Katona Ágnes, Tardos Község Jegyzője
- Dr. Kirschner Katalin, Naszály Község Jegyzője

Az ülésen a meghívottak közül megjelentek:

a mellékelt jelenléti íven szereplők.

Jegyzőkönyvvezető: Rada Gáborné

A Társulási Tanács tagjai részéről az ülésről távol van:

Béger Ákos, Dunaszentmiklós Község Polgármestere

Cellár József, Szomód Község Polgármestere

Csabán Béla Csaba, Tardos Község Polgármestere

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere szeretettel és tisztelettel köszönti polgármestertársait, továbbá a társulási ülésre meghívott vendégeket, az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülésen a Társulási Tanács tagjai közül 8 fő van jelen (73 szavazat, 36.958 lakos képviselte), így a Tanács határozatképes, majd 10:35 órakor az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy Dunaszentmiklós Község Polgármestere nem vesz részt az ülésen, távolmaradását előzetesen bejelentette. Nincs jelen Cellár József, Szomód Község Polgármestere sem, de a települést Fail Tamás alpolgármester képviseli.

Nem vesz részt az ülésen továbbá Csabán Béla Csaba, Tardos Község Polgármestere, a település nem is képviselteti magát.

Tekintettel arra, hogy a jegyzőkönyvek hitelesítésére a ciklus idejére korábban megválasztott Polgármester Úr nincs jelen – a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére dr. Maszlavér Petra, Naszály Község Polgármestere kijelölését javasolja.

A Társulási Tanács tagjai részéről – a jegyzőkönyv-hitelesítő személyét illetően – egyéb javaslat nem hangzik el, így szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot:

„A Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács a mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének – a 2019-2024. közötti önkormányzati választási ciklus idejére megválasztott hitelesítő távolléte miatt – dr. Maszlavér Petrát, Naszály község polgármesterét megválasztja.”,

melyet a Társulási Tanács jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazatával (73 igen szavazat, 36.958 lakos képviselte) elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Tanácsának

18/2025. (V.22.) h a t á r o z a t a

jegyzőkönyv-hitelesítő kijelöléséről

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács a mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének – a 2019-2024. közötti önkormányzati választási ciklus idejére megválasztott hitelesítő távolléte miatt – dr. Maszlavér Petrát, Naszály község polgármesterét megválasztja.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere ismerteti a IV/2-19/2025. számú meghívó szerinti napirendi pontokat, majd egyéb javaslat hiányában indítványozza azok elfogadását azzal a módosítással, hogy az „Egyebek” napirend keretében dr. Mózes István, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának vezetője nyújt tájékoztatást az aktualitásokról.

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal 73 igen szavazat, 36.958 lakos képviselte) a napirendet elfogadja az alábbiak szerint:

**Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Tanácsának
19/2025. (V.22.) h a t á r o z a t a
a Társulási Tanács 2025. május 22-i ülésén tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács a mai ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

1. Tájékoztató a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról
Előterjesztő: Michl József, a Társulási Tanács Elnöke
Előadó: dr. Horváth József jegyző
 Fesselné Harsányi Marietta Adó- és pénzügyi Iroda vezetője
 Kiss Petra pénzügyi ügyintéző
2. A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 2025. évi költségvetésének módosítása
Előterjesztő: Michl József, a Társulási Tanács Elnöke
Előadó: dr. Horváth József jegyző
 Fesselné Harsányi Marietta Adó- és pénzügyi Iroda vezetője
 Kiss Petra pénzügyi ügyintéző
3. Tájékoztató a Társulás és a Társuláshoz tartozó önkormányzatok 2024. évi ellenőrzéseiről
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető
4. A Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József, a Társulási Tanács Elnöke
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
5. Tájékoztatás a tatai házi gyermekorvosi ellátás helyzetéről
Előterjesztő: Michl József társulási elnök
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője
6. Egyebek
7. Zárt ülés

1. Napirend

Tájékoztató a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Michl József, a Társulási Tanács Elnöke

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta Adó- és pénzügyi Iroda vezetője

Kiss Petra pénzügyi ügyintéző

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere ismerteti az előterjesztést, majd – mivel azt a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság is tárgyalta – felkéri Elnök Asszonyt, ossza meg a bizottság döntését.

Dr. M a s z l a v é r Petra, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke, Naszály Község Polgármestere elmondja, hogy a bizottság az ülést megelőzően tárgyalta a 2024. évi költségvetés végrehajtásáról szóló anyagot. Több kérdés merült fel részükről, melyekre Kiss Petra pénzügyi ügyintézőtől és az intézményvezetőktől választ kaptak.

A bizottság nevében köszönetet mond mind az intézményvezetőknek, mind a munkaszervezet dolgozóinak az alaposan összeállított előterjesztésért, melynek határozati javaslatát a Társulási Tanácsnak elfogadásra javasolja azzal a technikai módosítással, hogy az abban szereplő „2023. évi költségvetés végrehajtása” szövegrész helyett „2024. évi költségvetés végrehajtása” szövegrész szerepeljen.

F ü r s t Eszter, Neszmély Község Polgármestere megkérdezi, hogy a Szociális Alapellátó Intézmény esetében miből keletkezett a visszafizetendő összeg, miből adódik a visszavont támogatás. Az anyagban ugyanis az szerepel, hogy a 2022. évi állami támogatás elszámolását a kincstár 2023. év végén felülvizsgálta és visszafizetendő összeget állapított meg.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere a kérdés megválaszolására felkéri Kiss Petra pénzügyi ügyintézőt, annyit azonban hozzátessz, hogy a létszámok év közben is változnak, s általában év végére derül ki az ellátottak igazolt, pontos száma. Ha az átlagosan megküldött normatíva ezzel nem egyezik, akkor van egy végelszámolás, melyet követően a Társulás vagy visszakap egy bizonyos összeget, vagy visszafizetési kötelezettsége keletkezik.

K i s s Petra pénzügyi ügyintéző kiegészítésként elmondja, hogy az év végi elszámolás során mindig a legpontosabb adatokat igyekeznek megadni a kincstárnak, ők azonban fél év múlva, az esedékes felülvizsgálat során átszámolják az összegeket. Hangsúlyozza, hogy a Szociális Alapellátó Intézménynél 10-12 jogcímen történik az ellátás, és sokszor a jogszabályok értelmezése is ellentmondásos. Megjegyzi, hogy a kincstárral folyamatosan kapcsolatban vannak, s jelen esetben is az történt, hogy az egyik jogszabályértelmezés alkalmával előzetes állásfoglalás során megadták a mutatószámokat, majd egy fél év múlva, önmagukat felülbírálvá sajnálatos módon visszavonták az összeget a Társulástól.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere megköszöni a kiegészítést, majd további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a IV/2-20/2025. számú előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal 73 igen szavazat, 36.958 lakos képviselete) a Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló határozati javaslatot az elhangzottak szerint elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Tanácsának
20/2025. (V.22.) h a t á r o z a t a**

a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács a Társulás 2024. évi költségvetésének végrehajtását

**1.456.444.049 Ft bevétellel,
1.282.084.159 Ft kiadással hagyja jóvá.**

A Társulás 2024. évi költségvetésének végrehajtását mérlegszerűen a IV/2-20/2025. előterjesztés 1.; 1.a.; és 1.b. melléklete tartalmazza.

1. A költségvetés bevételei és kiadásai

A Társulási Tanács

A) a társulás költségvetési kiadásainak fedezetétől szolgáló

ÖSSZEVONT MÉRLEG BEVÉTELEK FŐÖSSZEGÉT	1.456.444.049 Ft-ban
Ebből: működési célú bevételek összegét	1.456.344.049 Ft-ban
felhalmozási célú bevételét	100.000 Ft-ban
állapítja meg.	

A bevételek forrásonkénti összetételét a IV/2-20/2025. számú előterjesztés 1., 1a., 1.b., 2. melléklete szerint fogadja el.

Működési bevételek:

- B12 Elvonások és befizetések bevételei	4.567.539 Ft
- B16 Egyéb működési célú tám. államháztartáson belülről	1.054.058.721 Ft
- B4 Működési bevételek	269.216.249 Ft
- B63 Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	500.000 Ft
- B813 Előző évi költségv. maradvány igénybevétele–működés	128.001.540 Ft
- B816 Központi irányítószervi támogatás- Működési	1.009.401.608 Ft
- Finanszírozás halmozódás miatti korrekció	- 1.009.401.608 Ft

Felhalmozási bevételek:

-B25 Egyéb felhalm. célú tám. bevételei államháztartáson belülről	0 Ft
-B53 Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	100.000 Ft
-B73Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0 Ft

B) a társulás költségvetési

ÖSSZEVONT MÉRLEG KIADÁSI FŐÖSSZEGÉT	1.282.084.159 Ft-ban
Ebből: működési kiadások összegét	1.276.600.424 Ft-ban
felhalmozási kiadások összegét	5.483.735 Ft-ban
állapítja meg.	

Működési kiadások:

- K1 Személyi juttatás	639.584.100 Ft
- K2 Szociális hozzájárulási adó	79.969.962 Ft
- K3 Dologi kiadások	514.085.971 Ft
- K4 Ellátottak pénzbeli juttatása	200.000 Ft
- K502 Elvonások és befizetések	9.135.078 Ft
- K506 Egyéb műk. célú támogatások államháztartáson belülről	33.625.313 Ft
- K512 Tartalékok	0 Ft
- K9 Finanszírozási kiadások	1.009.401.608 Ft
- Finanszírozás halmozódása miatti korrekció	- 1.009.401.608 Ft

Felhalmozási kiadások:

- K6 Beruházások	5.483.735 Ft
- K7 Felújítások	0 Ft
- K84 Egyéb felhalm. célú tám. államháztartáson belülről	0 Ft

A társulási kiadások feladatonkénti részletezését a IV/2-20/2025. számú előterjesztés 2., 2.a., 2.b. melléklete tartalmazza.

A 2024. évi költségvetési bevételek forrásonkénti alakulását, a 2024. évi kiadások kiemelt előirányzatonkénti és feladatonkénti alakulását az 1. és 2. melléklet szerint hagyja jóvá. A Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona intézménye 2024. évi költségvetésének végrehajtását a 3. melléklet, a Szociális Alapellátó Intézménye 2024. évi költségvetésének végrehajtását a 4. melléklet szerint hagyja jóvá.

A Társulás által 2024. évben átvett pénzeszközök alakulását a IV/2-20/2025. számú előterjesztés 5. melléklete, a pénzeszköz átadásokat a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.

2. A Társulás által fenntartott intézmények költségvetése

A Társulási Tanács a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona intézménye 2024. évi költségvetésének teljesítését és 59 fővel teljes munkaidőben foglalkoztatottak átlagos statisztikai állományi létszámát a IV/2-20/2025. számú előterjesztés 3. melléklet szerint, a Szociális Alapellátó Intézmény intézménye 2024. évi költségvetés teljesítését és 62 fővel a teljes munkaidőben foglalkoztatottak átlagos statisztikai állományi létszámát a IV/2-20/2025. számú előterjesztés 4. melléklet szerint állapítja meg.

Kincstári adatszolgáltatási határidő: 2025. június 20.

Felelős: Michl József a Társulási Tanács elnöke
dr. Horváth József jegyző

2. Napirend

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 2025. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Michl József, a Társulási Tanács Elnöke

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta Adó- és pénzügyi Iroda vezetője

Kiss Petra pénzügyi ügyintéző

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere a napirend ismertetését követően elmondja, hogy a 2025. évi költségvetésben is átvezetésre kerültek az időközben történt változások, erről kell a Társulási Tanácsnak döntést hoznia.

Megjegyzi, hogy az anyagban ugyan még nem szerepel, de remélhetőleg a szeptemberi módosításba már be tudják építeni a Versenyképes Járások Program keretében tervezhető összeget is. Kijelenti, hogy a Társulás költségvetését eddig két fő tétel jellemezte: a Szociális Alapellátó Intézmény és a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona, ezt követően pedig már a Versenyképes Járások Program keretében történő fejlesztésekre kapott pénzügyi források is szerepelni fognak, remélhetőleg minél magasabb összegben.

Az előterjesztést előzetesen a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság szintén véleményezte, így felkéri dr. Maszlavér Petra elnök asszonyt a bizottság álláspontjának ismertetésére.

Dr. M a s z l a v é r Petra, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke, Naszály Község Polgármestere elmondja, hogy a bizottság a Társulás 2025. évi költségvetésének módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta. Örömmel látták, hogy mindkét intézmény számolt költségvetési maradvány összeggel, és maga a Társulás is maradvánnyal zárt, az előterjesztés nagyrészt ezen maradványok elosztását taglalja.

Hangsúlyozza, hogy a bizottság a maradvány szétosztásával és a költségvetés módosításával egyetért, s a határozati javaslatot a Társulási Tanácsnak elfogadásra javasolja.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere megállapítja, hogy a napirendhez kérdés, hozzászólás nem hangzik el, így szavazásra bocsátja a IV/2-21/2025. számú előterjesztés határozati javaslatát.

„A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 2025. évi költségvetés módosításáról” szóló határozati javaslatot a Társulási Tanács jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal (73 igen szavazat, 36.958 lakos képviselője) elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Tanácsának
21/2025. (V.22.) h a t á r o z a t a
a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 2025. évi költségvetés módosításáról**

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Tanácsa a társulás 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.21.) számú határozatát a következők szerint módosítja:

1. A költségvetés bevételei és kiadásai

A Társulási Tanács

A) a társulás költségvetési kiadásainak fedezetéül szolgáló

ÖSSZEVONT MÉRLEG BEVÉTELEK FŐÖSSZEGÉT	1.502.623.816 Ft-ban
Ebből: működési célú bevételek főösszegét	1.502.623.816 Ft-ban
felhalmozási célú bevételek	0 Ft-ban

állapítja meg.

A bevételek forrásonkénti összetételét IV/2--21/2025. számú előterjesztés 1., 1a., 1.b., 2. melléklete szerint fogadja el.

Működési bevételek:

- B12 Elvonások és befizetések bevételei	921.024 Ft
- B16 Egyéb működési célú tám.bevétele államháztartáson belülről	1.065.623.166 Ft
- B4 Működési bevételek	261.724.636 Ft
- B63 Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	0 Ft
- B8131 Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele – működési	174.354.990 Ft
- B816 Központi irányítószervi támogatás- Működési	1.024.503.379 Ft
- Finanszírozás halmozódás miatti korrekció	- 1.024.503.379 Ft

Felhalmozási bevételek:

- Egyéb tárgyi eszköz értékesítése	0 Ft
------------------------------------	------

B) a társulás költségvetési

ÖSSZEVONT MÉRLEG KIADÁSI FŐÖSSZEGÉT	1.502.623.816 Ft-ban
Ebből: működési kiadások főösszegét	1.463.871.728 Ft-ban
felhalmozási kiadások főösszegét	38.752.088 Ft-ban

állapítja meg.

A kiadások kiemelt előirányzatok szerinti részletezését a összetételét IV/2-21/2025. számú előterjesztés 1., 1a., 1.b., 2. melléklete tartalmazza.

Működési kiadások:

- K1 Személyi juttatás	707.265.682 Ft
- K2 Szociális hozzájárulási adó	89.956.306 Ft
- K3 Dologi kiadások	621.337.255 Ft
- K4 Ellátottak pénzbeli juttatása	200.000 Ft
- K502 Elvonások és befizetések	1.842.048 Ft
- K506 Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	37.259.787 Ft
- K512 Tartalékok	6.010.650 Ft
- K915 Központi irányítószervi tám. folyósítása	1.024.503.379 Ft
- Finanszírozás halmozódás miatti korrekció	- 1.024.503.379 Ft

Felhalmozási kiadások:

- K6 Beruházások	38 752.088 Ft
------------------	---------------

A társulási kiadások feladatonkénti részletezését a összetételét IV/2-21/2025. számú előterjesztés 2., 2.a., 2.b. melléklete tartalmazza.

A költségvetés működési célú egyenlege	38.752.088 Ft
felhalmozási célú egyenlege	- 38.752.088 Ft

A felhalmozási célú egyenleg hiányát a működési célú egyenleg többletbevétele biztosítja.

2. A Társulás által fenntartott intézmények költségvetése

A Társulási Tanács a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona 2025. évi költségvetését és 59 fővel teljes munkaidőben foglalkoztatottak engedélyezett létszámát a összetételét IV/2-21/2025. számú előterjesztés 3. melléklet szerint, a Szociális Alapellátó Intézmény 2025. évi költségvetését és 62 fővel teljes munkaidőben foglalkoztatottak engedélyezett létszámát a összetételét IV/2-21/2025. számú előterjesztés 4. melléklet szerint állapítja meg.

3. A 2024. évi maradvány jóváhagyása

A Társulási Tanács

- ✓ a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 2024. évi költségvetési maradványának igénybevételeit összesen **6.010.650 Ft** -tal,
- ✓ a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona 2024. évi költségvetési maradványának igénybevételeit összesen **82.697.149 Ft** -tal,
- ✓ a Szociális Alapellátó Intézmény 2024. évi költségvetési maradványának igénybevételeit összesen **8 868 191 Ft** -tal

hagyja jóvá, egyidejűleg elrendeli a könyvekben a maradvány összegének Ft-ban történő könyvelését.

4. A 2025. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

A továbbiakban minden közös feladat finanszírozásához a tagönkormányzatok lakosságszám arányában járulnak hozzá.

Kincstári adatszolgáltatási határidő: 2025. június 20.

Felelős: Michl József a Társulási Tanács elnöke
dr. Horváth József jegyző

3. Napirend

Tájékoztató a Társulás és a Társuláshoz tartozó önkormányzatok 2024. évi ellenőrzéseiről

Előterjesztő: Michl József, a Társulási Tanács Elnöke

Előadó: dr. Horváth József jegyző
Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere ismerteti az előterjesztést, majd megköszöni a belső ellenőrzéseket végző kollégák munkáját. Felkéri Elnök Asszonyt a bizottság álláspontjának ismertetésére.

Dr. M a s z l a v é r Petra, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke, Naszály Község Polgármestere elmondja, hogy a bizottság a napirendet megtárgyalta, a felmerült kérdéseikre Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezetőtől választ kaptak. Egy korábbi bizottsági ülésre utal, melyen kéréseket fogalmaztak meg a szociális étkeztetéssel kapcsolatos számlázások tekintetében, és a belső ellenőrzési tevékenység is nagyon nagy részben erre irányult. Kijelenti, hogy a számlázás most már rendben zajlik, úgy, ahogy annak történnie kell. A bizottság nevében megköszöni a belső ellenőrzési munkát, és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot a Társulási Tanácsnak elfogadásra javasolja.

Dr. H o r v á t h József, a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője véleménye szerint nagyon szépen, harmonikusan, az önkormányzatokkal és az intézményekkel együttműködve működik ez az ellenőrzési rendszer, s nagyon szépen látható, hogy milyen típusú, milyen mélységű eredmények érhetők el azzal. Megjegyzi, hogy egy három szintű ellenőrzésről lehet beszélni, hiszen az intézkedési terv elkészültét követően még egy utóellenőrzésre is sor kerül, s abból határozottan látható, hogy ezeknek a belső ellenőrzéseknek igenis van érdemi hozadéka. Hangsúlyozza, hogy amennyiben szükséges, soron kívüli ellenőrzést is tud elrendelni, végezni a hivatal. Úgy gondolja, bár nem látványos, mégis nagyon hatékony ez a munka, hiszen sokkal több eredményt tudnak elérni vele. Pozitívként említi, hogy a hiányosságok, hibák javítása zömmel már az intézményekben, helyben megtörténik, és általában minden intézmény pozitívan éli meg ezt a fajta kontrollt. Szintén köszönetét fejezi ki a munkáért, és biztatja a települések polgármestereit, ha szükségesnek tartanak bármilyen típusú ellenőrzést, azt jelezzék.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere kérdés, további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a IV/2-23/2025. számú előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot:

„A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 2024. évi belső ellenőrzéseiről szóló tájékoztató elfogadásáról” szóló határozati javaslatot a Társulási Tanács jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal (73 igen szavazat, 36.958 lakos képviselte) elfogadja, és a következő határozatot hozza:

Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Tanácsának
22/2025. (V.22.) h a t á r o z a t a
a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 2024. évi belső ellenőrzéseiről szóló
tájékoztató elfogadásáról

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Tanácsa a társulás és a társuláshoz tartozó önkormányzatok 2024. évi belső ellenőrzéseiről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József, a Társulási Tanács elnöke

4. Napirend

A Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József, a Társulási Tanács Elnöke

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere a napirend ismertetése keretében megjegyzi, hogy az időskorúak otthona intézményének alapító okirata esetében a szakágazati besorolásokban történt változások, valamint egyéb tartalmi elemek pontosítása miatt vált szükségessé néhány módosítás átvezetése.

Miután a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója az előterjesztéshez kiegészítést nem tesz, ahhoz kérdés, hozzászólás nem hangzik el, szavazásra bocsátja a IV/2-22/2025. számú előterjesztés határozati javaslatait.

„A Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona alapító okiratának módosításáról” szóló határozati javaslatot a Társulási Tanács jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal (73 igen szavazat, 36.958 lakos képviselte) elfogadja, és a következő határozatot hozza:

Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Tanácsának 23/2025. (V.22.) h a t á r o z a t a a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona alapító okiratának módosításáról

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács

1. visszavonja a 14/2025. (III.28.) határozatát.
2. a IV/2-22/2025. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal módosítja a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona alapító okiratát.

Határidő: kincstári benyújtásra: 2025. június 10.

Felelős: Michl József társulási elnök

„A Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona egységes szerkezetű alapító okiratának jóváhagyásáról” szóló határozati javaslatot a Társulási Tanács jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal (73 igen szavazat, 36.958 lakos képviselte) elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Tanácsának
24/2025. (V.22.) h a t á r o z a t a
a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona egységes szerkezetű alapító okiratának
jóváhagyásáról**

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács

1. visszavonja a 15/2025. (III.28.) határozatát.
2. a IV/2-22/2025. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona egységes szerkezetű alapító okiratát.

Határidő: kincstári benyújtásra: 2025. június 10.

Felelős: Michl József társulási elnök

5. Napirend

Tájékoztatás a tatai házi gyermekorvosi ellátás helyzetéről

Előterjesztő: Michl József társulási elnök

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásánál meghívottként jelen van az ülésen:

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere köszönti a Tatai Egészségügyi Alapellátó intézmény vezetőjét, dr. Seprődi Bence igazgató urat, aki felé az volt a kérésük, hogy készítsen egy olyan anyagot számukra, amelyben bemutatják a településeknek a Tata városában és a környező falvakban működő házi gyermekorvosi ellátás részleteit. Úgy gondolja, a számok érdekesen alakultak.

Kéri Igazgató Urat, szóban is foglalja össze a tatai kistérség gyermekorvosi ellátásának jelenlegi helyzetét.

Dr. S e p r ő d i Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója szeretettel üdvözl mindenkit.

Azt gondolja, ez egy viszonylag kétes történet, melynek az a tanulsága, hogy a gyermekorvosok működése mind a kistérségi betegek, mind pedig a kistérségi ellátás oldaláról eléggé kitett, egy kölcsönös összefonódás tapasztalható. Az anyagból talán az is kiderülhetett, hogy a gyermekorvosi ellátásban semmilyen struktúra, semmilyen szervezettség, semmilyen koncepció nincs, úgy zajlik, ahogyan az elmúlt évtizedek során alakult. Véleménye szerint az egész ellátás onnantól válik érdekessé, ha a jelenleg zajló problémákat is figyelembe veszik, mégpedig azt, hogy a meglévő 6 gyermekörzetet 5 körzetté alakítsák. A táblázat szemlélteti azokat a konkrét számokat, melyek az egyes településeket jellemzik e tekintetben.

Elmondja, hogy az elmúlt hónapok egyeztetésein és beszélgetésein kiderült, hogy a gyermekorvosok ugyan a hagyománynak megfelelően, morális megfontolásból, vagy bármilyen más indokból vállalták a kistérségi betegek ellátását is, de azért hangsúlyozni szükséges, hogy a kistérségiek ellátása összességében érezhetően nagyobb teher, mint egy helyi, tatai gyermek ellátása, hiszen plusz nehézségek merülnek fel (pl. közlekedés).

Mindent összevetve felvetődik az is, hogy valójában egy kötelező vagy nem kötelező feladatról van-e szó. Kijelenti, hogy jogszabály szerint nem kötelező feladat, de nyilván más szempontok is vannak az életben.

Szeretné továbbá felhívni a figyelmet arra, hogy a gyermekorvosi rendszer működtetése országsszerte nagy gond, szinte már mindenütt probléma van abban a kérdésben, hogy honnan lesz utánpótlás. Ez már a megyét, sőt a 3. számú gyermekorvosi körzeten keresztül Tata városát és a kistérséget is elérte. A Tatán kialakult rendszer, az, hogy a kistérség is Tatára jár gyermekorvoshoz, egy pozíciót gyengítő tényező abból a szempontból, hogy a város feladata ezen körzetek betöltése, ellátása is. Úgy véli, ezt a szomszéd települések rendkívül versenyképes ajánlatai jól tükrözik. Megjegyzi, hogy az említett mondatokban nem a gyermekorvosok praxisárulási pozíciójára céloz, hanem arra a feladatra, ami az önkormányzatra hárul. Hangsúlyozza, hogy ebben a kérdéskörben nem tud egy egyszerű, jó megoldást vagy olyan irányt felmutatni, amit érdemes lehet követni, megszavazni. Nem gondolja, hogy feltétlenül pénzre lenne szükség, sokkal inkább szervezésre, átgondolásra, valamilyen strukturálásra, de mindenképpen egy közös gondolkodást kíván az ügy, és minden jó ötletet szívesen fogadnak. Hozzáteszi, hogy a gyermekorvosoknak sincs egységes álláspontjuk ebben a kérdésben, de az biztos, hogy ha a gyermekkörzetek tekintetében kihívások lesznek, akkor azok a kistérségi gyermekekre is ki fognak hatni. Megemlíti, hogy ezért is hozták be ezt a témát a kistérségi ülésre.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere tájékoztatja a Társulási Tanács tagjait, hogy a májusi bizottsági és képviselő-testületi üléseken is érintették/érintik ezt a témát. Elmondja, jelen van az ülésen Kvittung Dániel alpolgármester úr is, aki ebben az ügyben szintén sokat igyekszik tenni szervezéssel és javaslataival egyaránt.

Kijelenti, ez a téma azért került most elő, mert a 3. számú gyermekorvosi körzet gyermekorvosa, dr. Válóczy János – akit sokan ismernek – végleg nyugdíjba ment, és arra az álláspontra kellett jutniuk, hogy mivel sem az önkormányzat, sem a doktor úr nem talált olyan orvost, aki átvenné a praxisát, a körzetét meg kell szüntetni. Tata Város Önkormányzata átvette ezt a praxist, és jelenleg helyettesítéssel oldja meg a 3. számú gyermekorvosi körzet ellátását. Hosszú távon azonban nem tudják ezt biztosítani, mert sajnos nincs olyan kapacitás. Az előterjesztés mellékletét képező táblázatban véleménye szerint érdekes számok láthatóak, melyet minden település képviselő-testületében érdemes megvitatni, hogy a képviselők ott is tisztában legyenek azzal, melyik orvoshoz hányan járnak be a településükről. Külön kiemeli a 4. táblázatot, melynek adataiból látható az egyes települések össz gyermek lakosságszámához viszonyítottan a Tata városában ellátott gyermekek aránya és száma. Hangsúlyozza, természetesen többféle dolog merült fel, az egyszerű megoldást azonban nagyban nehezíti az, hogy minden gyermekorvosnak szinte minden településen van páciense, egyik orvos sem specializálódott csak egy adott településre. Egy másik táblázat arra vonatkozóan is tartalmaz adatokat, hogy mely településről melyik orvosnak hány páciense van, s látható, hogy az elosztás nagyjából arányos.

Egyik megoldásként felmerült, ha lenne arra lehetőségük a településeknek, hogy a hét adott napján egy rendelőt biztosítsanak, érdemes lenne annak a háziorvosnak oda szervezni egy két órás rendelőt, akinek az adott településen a legtöbb páciense van. Ebben az esetben a szülőknek ezen a napon nem kell beutazni Tatára, hanem az egyszerűbb ügyeket – például gyógyszer felírása – helyben el tudják intézni. Elmondja, hogy a praxissal rendelkező orvosok telephelyet létesíthetnek a falvakban is, de ezért külön finanszírozást nem kaphatnak, vagyis a leadott kártyák után az orvosok megkapják a finanszírozást, az egyéb költségekre azonban nem jár részükre támogatás. Úgy gondolja, egyik-másik gyermekorvossal közvetlenül is érdemes lehet egyeztetni, gondol itt arra, akinek a legnagyobb ellátotti száma van a településen, hiszen ha tudnak számára alkalmanként egy rendelőt biztosítani, az az otthoniak számára is egyfajta kedvezmény lehet.

Így vetődött fel ezen kimutatások elkészítése, mely megmutatja, milyen komoly az a gyermeklétszám, akik a tatai gyermekorvosi rendelésre járnak.

Szót ejt mindezek mellett a kórház szakrendelőjében felülvizsgáló orvosként rendelő dr. Boda Mária doktornőről, aki a településen működő vegyes körzetben ellátandó, hozzá beutalt gyermekek felülvizsgálatát végzi külön szakorvosi ellátás keretében. Megemlíti, hogy Tata Város Önkormányzata részéről őt is megkeresték, aki hozzá fordul, azokat nagy szeretettel fogadja, de nem vállal több feladatot. Úgy látja, hogy a doktornő igazából nincs annyira leterhelve, mint a többi gyermekorvos, így javasolja, hogy nyugodtan irányítsák hozzá a szülőket gyermekeikkel. Hozzáteszi, hogy Tata városa a körzetek átrajzolására, új körzeti rend kialakítására készül, melybe a gyermekorvosok beosztásra kerülnek. A 3. számú gyermekorvosi körzetbe tartozó gyermekeket szétszítják, illetve a szülők döntése, hogy kiválasszák azt az orvost, ahova tartozni szeretnének.

Dr. M a s z l a v é r Petra, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke, Naszály Község Polgármestere úgy gondolja, az anyagból is szépen látszik, hogy azok a települések, ahol nincs akkora gyermekszám, nem tudnak egy gyermekorvost megfinanszírozni. Nincs tehát más lehetőségük, illetve lehetne, mert vegyes körzetet működtetnek a településen, ennek ellenére a szülők arra kényszerülnek, hogy a gyermeküket behordják a tatai gyermekorvosokhoz. Véleménye szerint ezt meg is lehet érteni, hiszen településükön, a vegyes körzetben lévő orvos álláspontja folyamatosan az, hogy hat éves korig nem szeretne gyermekekkel foglalkozni, addig nem fogadja a gyermekek kártyáját, míg nem tudják megnevezni a problémájukat. Mindezek figyelembevételével a szülők döntése érthető számára. Azt gondolja, ilyen szempontból kétoldalú dologról van szó, a finanszírozási részét tekintve, tudomása szerint rentábilisan 600-700 gyermekkel lehet egy praxist működtetni.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere megjegyzi, hogy 600 fő alatt az Országos Kórházi Főigazgatóság nem engedélyezi gyermekorvosi körzet kialakítását.

Dr. M a s z l a v é r Petra, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke, Naszály Község Polgármestere érti ezt a jogszabályi létszámfeltételt, de ez esetben azt gondolja, hogy csak a kistelepüléseken képtelenség saját gyermekorvost alkalmazni. A Polgármester Úr által felvetett ötletnek nagyon örül, s a naszályi rendelőt már most fel tudja ajánlani rendelés céljából, hiszen nagy szükség van rá, s tudja, hogy a szülők részéről is elvárás, hogy legalább 14 éves korig – de nagyon sok esetben akár 18 éves korig is – a gyermekorvosnál hagyhassák a kártyát. Jónak tartja, hogy ez felmerült, s bár a vegyes körzetet elég jól ismeri, a gyermekkörzetek működtetésével nincs tisztában, úgy véli, a tatai gyermekorvosoknak sem olyan rossz, ha kistérségi gyermekek tartoznak hozzájuk, hiszen az plusz praxispénzt is jelent számukra. Véleménye szerint a pénzügyi részét tekintve mindent alaposan át kell gondolni, és akkor a morális és egészségügyi részeiről még nem is szólt.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere nyomatékosan kijelenti, nem volt arról szó, hogy ez baj lenne, ilyen gond nem merült fel.

Elmondja, hogy praxisjogot az kaphat, ahol minimum 600 fő a 0-14 éves korú gyermekek létszáma, vagyis a körzeteket úgy kell az önkormányzatnak kijelölnie, hogy a minimum 600 kártya biztosan meglegyen. Úgy gondolja, mindegy, hogy az orvos odamegy, vagy máshova, a leadott kártyák után kap 200,- Ft-ot, és egyéb finanszírozási részletek is felmerülnek. Azt azonban hangsúlyozza, hogy az orvosok mindenképpen túlterheltek, s ezzel a praxis megszűnéssel ez a terhelés csak emelkedni fog. Felhívja a figyelmet a 3. táblázatra, mely azt szemlélteti, hogy dr. Válóczy János gyermekorvoshoz hányan jártak a kistérségi településekről.

Ezek az ellátottak a jövőben nem fognak tudni oda járni, erről értesítést fognak kapni, s másik gyermekorvost kell keresniük. A logikájuk szerint érdemes lenne tárgyalást kezdeményezni más gyermekorvosokkal, hogy ki tudna kijárni az adott településre. A születendő újszülöttek esetében a szülők bizonyára már azt fogják választani, hogy ahhoz adják le a gyermekük kártyáját, aki már eleve kijár a településre, mert ő mindig ott lesz helyben.

Dr. M a s z l a v é r Petra, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke, Naszály Község Polgármestere a gyermekorvosokkal való egyeztetést jónak tartja, hiszen bizonyára nem mindenki vállalná a településekre való kijárást.

Úgy gondolja, mindenki nyugodtabb, ha tudja, hogy van egy választott orvosa, akihez fordulhat. Innentől kezdve ugyanakkor átgondolásra javasolja a Boda doktornő szakrendelőben való további működtetését.

Hangsúlyozza, Naszály településének érdeke, hogy legalább 14 éves korig gyermekorvos lássa el a gyermekeket, ezért a községükben lévő rendelőt mindenképpen fel tudja ajánlani.

K v i t t u n g Dániel, Tata Város Alpolgármestere üdvözl mindenkit. Elmondja, érdemes tudni, hogy egy nagyon rizikós és instabil talajon járnak. Ahogy Polgármester Úr is említette, Tata városában két orvos életkora már 80 év feletti. Jelen pillanatban az 5 körzet a jogszabályoknak megfelelően lesz kialakítva, és Tatán is úgy lesznek átrajzolva az utcák, hogy érintsék egymást. Véleménye szerint érdemes tudni, s mindenkinek fel kell készülni, illetve fel kell készíteni a vegyes körzeti orvosokat is arra, hogy az, amit a Válóczy doktor úr kiesése okozott, bármelyik pillanatban megtörténhet. Senkit nem szeretne ijesztgetni, csupán felkészíteni arra, hogy kezdeményezzenek egyeztetést az orvosokkal, mert ez a realitás talaja. Úgy gondolja, egy nagyon-nagyon kétes egészségügyi helyzetben vannak, s érdemes lenne valóban mindenkinek Boda doktornő rendelését favorizálni. Természetesen érti azt is, amit Polgármester Asszony említett, hogy a saját orvos egyfajta stabilitást ad azzal, hogy őt az esti órákban is lehet telefonon keresni. Javasolja, hogy mindenki próbáljon meg egyeztetni a saját körzeti orvosával egy újabb megoldási terv kidolgozása érdekében, mert a jelenlegi helyzet nagyon instabil. Kijelenti, hogy ezek tények, amire fel kell készülni, de még Tata városa sem tudja rá a jó megoldást.

Dr. S e p r ő d i Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója igen aggályosnak tartja azt az elhangzott hozzászólásból kicsengett kijelentést, hogy a vegyes körzetet ellátó orvos 6 év alatt nem látja el a gyermekeket. Úgy gondolja, az már más kérdés, ha ilyen az orvos hozzáállása, akkor van-e értelme kezdeményezni a hozzá való tartozást. Enyhén szólva ezt egy elmérgesedett szituációnak tartja, amit a tatai gyermekorvosok is éreznek, s ezért fogadják végül a gyermekeket.

Utal továbbá arra a kijelentésre is, hogy a tatai gyermekorvosoknak jó, ha a kistérségi gyermekek kártyája is náluk van, mert az plusz praxispénzt jelent számukra. Hangsúlyozza, hogy matematikailag ez valóban így van, de a munkát, a vállalkozást és a leterheltséget alapvetően érdemben nem ez határozza meg. Véleménye szerint ezzel az egy – akár beteg, akár egészséges – gyermek után járó havi 200 Ft-tal senki nem lesz előrébb, viszont az, hogy cserében 9 település betegei hozzá tartoznak, állandóan hívják telefonon, a közlekedés megoldatlansága miatt az orvos inkább a kiutazást is felvállalja, egy olyan problémakört vet fel, ami teljes egészében a gyermekorvosokra van terhelve, hiszen a szülők sokszor kétségbeesetten, már rászorult helyzetben hívják a gyermekorvost, aki nem tudja azt mondani, hogy nem megy ki megnézni a beteg gyermeket.

Kérdésre elmondja, hogy van gyermekügyelet, az, hogy a gyakorlatban hogyan működik, az már egy másik kérdés. Az biztos, hogy van egy olyan elesett társadalmi réteg, akinek az egészségügyi szüksége nagy, a hozzáférése viszont – a közlekedés nehézségei és egyébek miatt – kicsi.

Hozzáteszi, ezt lenne hivatott kiszolgálni a helyi vegyes körzetben praktizáló orvos, aki viszont ezt a feladatot nem tudja betölteni. Az így képződő nagy hiányt próbálja betölteni a gyermekorvos akkor, amikor az esti órákban is hajlandó kimenni a településre azért, hogy megmentse a gyermeket az éppen aktuális egészségügyi problémájától, hiszen a szülőtől segélykiáltásként hangzik el, hogy nem tud honnan ellátást kapni.

Ezt alapvetően azért nem tartja helyesnek, mert a tatai kontextusban ez egy óriási plusz teher ahhoz képest, hogy ha valaki Komárom-Esztergom vármegyében szeretne körzeti gyermekorvos lenni, akkor Tatabányán, Oroszlányban, Komáromban sokkal jobb környezeti feltételek mellett fog tudni működni.

Úgy gondolja, ha szervezésben sikerülne valami pluszt nyújtani – ami nem arról szól, hogy a 200,- Ft helyett 500,- Ft-ot kap a gyermekorvos, mert ez nyilván nem fog segíteni –, akár a logisztika tekintetében, akár az ottani rendelő biztosításával, a feladatok szétosztásával, nagyon szívesen nyitott bármilyen közös gondolkodásra. Ezáltal ezt a versenyképességi hátrányt valahogyan ki tudnák venni a rendszerből, s ha véletlenül érdeklődne egy gyermekorvos a tatai praxisok után, esélyt kaphatnának arra, hogy nem kőbe hullik a mag, hanem meg is tud tapadni. Erre azonban egyelőre nem lát megoldást azért sem, mert a helyi egészségkultúra nagyon sokszor igényli azt, hogy egy adott napon kezdődő betegség miatt legkésőbb másnap történjen valamilyen orvosi vizsgálat. Éppen ezért azt gondolja, a heti egyszeri rendelés alkalmával az ütemezett feladatok elláthatók, az oltások beadhatók, de egyáltalán nem biztos, hogy ez az alkalom mindenre megoldás lesz.

M a k a y Tibor, Dunaalmás Község Polgármestere kérdése, lehetséges-e az, hogy valamelyik tatai körzeti gyermekorvos körzetét kiterjesszék a településekre, vagyis nemcsak a gyermek kártyája lenne a gyermekorvosnál, hanem a praxisa is kiterjedne az adott településre. Ezáltal a praxis ellátotti száma növekedne, ami – véleménye szerint – finanszírozásban is megfelelőbb lenne az orvos számára.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere a kérdést logikusnak tartja, de az általa áttanulmányozott anyagok alapján erre nincs lehetőség, csak telephely létrehozására, amivel azt segíthetik, hogy az adott településen hivatalosan orvos lehet, finanszírozásban azonban nem kap más összeget. Ebben az esetben a településen helyben be lehet a gyermekorvoshoz hivatalosan jelentkezni, illetve hivatalosan fenntarthatja ott a rendelőt. Megjegyzi, legfeljebb azzal lehet segíteni, hogy a rezsijét megfizetik, vagy személyzetet, asszisztenciát biztosítanak mellé.

Dr. S e p r ő d i Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója ezt a kérdést máshogy látja. Hangsúlyozza, hogy érdemes egyeztetéseket folytatni, mert véleménye szerint ez körzetmódosítás. Elmondja, hogy a vegyes körzetet szét kell szedni felnőtt és gyermek háziorvosi körzetre, ami viszont érintheti a mostani vegyes körzet praxisjogát is. Javasolja megkérdezni az Országos Kórházi Főigazgatóságot, hogy ezt engedélyezi-e vagy sem, hiszen máshol is vannak több településre kiterjedő orvosi körzetek, miért ne lehetne ebben a kistérségben is. Úgy véli, az említett telephelyes megoldás tényleg működhet, ebben az esetben azonban inkább körzetet módosítanak. Fordítva működhet úgy, hogy nem módosítanak körzetet, hanem a meglévő körzetben a felnőtteket ellátó orvos mellett van valamilyen részesített alkalmazásban, valamilyen konstrukcióban a gyermekorvos. Azt azonban mindenképpen hangsúlyozza, hogy nagyon erős együttgondolkodásra van szükség ahhoz, hogy ezek életképesek legyenek.

K v i t t u n g Dániel, Tata Város Alpolgármestere megkérdezi, hogy a vegyes körzet esetében a minimum betegszám ugyanúgy 600 fő e, és ha a gyermekeket kiveszik a létszámból, az nem veszélyezteti-e ezt a feltételt.

Dr. S e p r ő d i Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója a feltett kérdésre azt a választ adja, hogy a vegyes körzet esetében 1700 fő a minimum betegszám, és emlékezte szerint a jogszabályi létszámfeltételt nem veszélyeztetné a gyermekek kivétele, de természetesen ennek alaposan utána kell néznie.

M a k a y Tibor, Dunaalmás Község Polgármestere a kedvezőtlen gyermekorvosi praxist említve megkérdezi, mi ennek az oka, és hogyan lehetne kedvezőbbé tenni a gyermekorvosok számára, hogy Tatára vonzzák őket.

Dr. S e p r ő d i Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, hogy egy tatabányai üres, betölthető körzet esetén, amennyiben a gyermekorvos még a praxisjogot is megszerezné, millió feletti összeget kínálnak neki azért, hogy bemegy a rendelőbe, rendel 2-3 órát, majd elmegy, s nem foglalkozik a könyveléssel, az anyagbeszerzéssel, a számítógéppel. Ha a gép nem működik, az önkormányzat biztosítja az informatikust, ami a tatai kistérségben praktizáló, vállalkozó orvosok technikai feltételeivel szemben sokkal kényelmesebb. Felveti a települések eltérő sajátosságait, hiszen míg Tatabányán fel sem merül a gyermekorvos házhoz menetele, Tata és kistérsége tekintetében szükség van erre, hiszen a falvak messze vannak egymástól. Véleménye szerint azonban ez nem az ide jönni szándékozó orvos problémája.

K v i t t u n g Dániel, Tata Város Alpolgármestere részéről további kérdésként merül fel, hogy ha telephelyes orvos lesz valahol és esetleg betegsége miatt nem fog tudni kimenni, akkor kötelező lesz-e a helyettesítése. Ezt azért veti fel, mert 5 orvos van, akik közül egy gyermekorvos szisztematikusan kijelentette, hogy ő ebben nem fog tudni részt venni, tehát 4 emberről lehet szó. Három gyermekorvossal már Tata városát sem fogják tudni ellátni, hiszen a gyermekorvosok a különböző városokban, mindenütt helyettesítési párokban dolgoznak. Úgy véli, ez a kérdés a kötelező helyettesítés megoldása miatt is egy nagyon-nagyon áttárgyalandó dolog.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere megjegyzi, hogy a helyettesítés Tatán is megoldható, ebben az esetben be kell jönni a betegeknek Tatára.

M a k a y Tibor, Dunaalmás Község Polgármestere szerint megoldás lehetne, ha a kistelepüléseken közös gyermekorvos lenne, akár úgy, hogy 3-4 település összeállna. Nem tudja, hogy ez mennyire kivitelezhető, de a számokat tekintve, Dunaalmás tekintetében még Neszméllyel együtt sem lenne meg a minimum gyermeklétszám. Hozzáteszi, lehet, hogy 3-4 település együttesen már túl nagy számú ellátandó területet eredményez, de akár gondolkodhatnak ezen is.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere egyetért ezzel, de problémaként veti fel az emberhiányt. Kialakíthatják, megszervezhetik, de orvoshiánnyal küzdenek. Utal az Igazgató Úr által elmondottakra, amiben van egyfajta előremenekülési lehetőség. Naszály községben is mindent az önkormányzat szervez, s az orvos kvázi alkalmazottként van a településen. A fizetését megkapja, a rendelőt elvégzi, majd átmegy egy vagy két másik helyre. Az intézmény, amellyel ezt meg tudják szervezni vagy rugalmasan tudják alakítani, megvan, a legnagyobb nehézség az, hogy embert találjanak a feladatra.

Dr. H o r v á t h József, a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője praktikussági szempontból javasolja, hogy a települések mindenképpen tekintsék át a kapacitás lehetőségeiket, azt, hogy a saját infrastruktúrájukat (felszereltség, ingatlan alkalmassága stb.) figyelembe véve miben gondolkodhatnak.

Kéri, gyűjtsék ki ezeket az információkat táblázatos formában, s amennyiben bármilyen (gyermekorvos, házi orvos) megkeresés érkezik, rögtön képet tudnak adni arról, hogy hogy is néz ki a térség, s ezek alapján az orvos is meg tudja hozni a döntését, és a települések is tisztában lesznek azzal, hogy miben kell esetleg lépéseket hozni.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere kiegészítésként hozzáteszi, hogy az előterjesztés mellékletét képező táblázatok tartalmazzák a létszámokat, s ezek mellé kerülne az infrastruktúra, valamint a személyi adottságok.

S c h u n d e r Tibor, Baj Község Polgármestere nem szorosan ehhez kapcsolódó, de elmondja, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésen tárgyalják a házi orvosi tájékoztatót és a védőnői szolgálat beszámolóját, melyből tudomására jutott, hogy a házi orvosok és a védőnők különváltak. Kifogásolja, hogy a házi orvosi szolgálat innentől kezdve kapacitás hiányában nem fogja tudni ellátni az iskolaegészségügyi szolgálatot, ami nyilván vissza fog hatni a gyermekorvosi ellátásra. Az anyagot még nem tudta teljesen áttanulmányozni, de gondolta, felveti, hogy eddig ezt megoldották a védőnővel, s most, hogy különválnak, a finanszírozásuk már nem teszi lehetővé az iskolaegészségügyi szolgáltatás ellátását is.

Dr. S e p r ő d i Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója alátámasztja az elhangzottakat. Elmondja, hogy a vegyes körzetes védőnőket beszippanthatta a kórház, az iskolaorvosi feladat pedig az önkormányzatnál maradt. Hozzáfűzi, hogy jogszabály szerint az iskolaorvosi feladatokat a gyermekorvoson kívül elláthatja belgyógyász, a szakmás iskolákban üzemorvos, és tudomása szerint felnőtt házi orvos is, ennek megfelelően tehát elvileg ilyen akadály nincs. Olyan viszont van, hogy az iskolaorvosi feladat a házi orvosi tevékenységtől teljesen független feladat, rendszer, vagyis a házi orvost nem lehet arra kötelezni, hogy a körzetén belül az iskolaorvosi feladatot is ellássa. Ez külön szerződés, külön megegyezés alapján történik.

Azt gondolja, Bajon nem sikerült teljes körzetet kialakítani, ezért csak a 47,- Ft/fő finanszírozást adják, amire nem nagyon lehet mindig építeni. Ezenkívül, azzal együtt, hogy a védőnőket elvitték, a feladatmegosztást nem sikerült jól kialakítani, tehát az egész rendszer kaotikusan működik. Megjegyzi, sajnos ez Tata városában is kihívás, de az iskolaorvosi feladat sajnos ettől teljesen független.

Dr. M a s z l a v é r Petra, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke, Naszály Község Polgármestere biztos abban, hogy Baj is kap erre a feladatra valamilyen finanszírozást, és hozzáteszi, hogy adatszolgáltatási kötelezettség is van.

S c h u n d e r Tibor, Baj Község Polgármestere tudomása szerint a kapott összeg minden évben a házi orvoshoz folyt be.

Dr. S e p r ő d i Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója nem feltétlenül tartja lehetségesnek, de ha egy olyan körzetet ki tudnának alakítani, amely egy 40, de legalább 30 órás orvost ellát, akkor betöltött főállású körzetről lehet beszélni. Ebben az esetben a 47,- Ft/fő finanszírozás 350,- Ft/fő finanszírozási összegre nő, ellenkező esetben a 47,- Ft/fő összegből kell kijönni. Kijelenti, hogy ettől függetlenül az iskolaorvosi munka nem egy elismert szakma, nagyon nehéz orvost találni erre a feladatra.

Még egy, az előzetes egyeztetések kapcsán számára meghatározó további gondolatot szeretne érinteni. Ismerteti a jelenlegi gyermekorvosok többségének álláspontját, miszerint az újszülöttkori vizsgálatra kimennek, de egyébként azzal a kitéttel fogadják a tatai és a kistérségi pácienseket, hogy vizsgálatra be kell menni a rendelőbe.

Hangsúlyozza, ez nagyjából megfelel a jogszabályoknak. Van azonban közöttük egy olyan orvos, aki sokkal nyitottabb ezen a területen, s azt az álláspontot képviseli, hogy sokan vannak olyanok, akikhez ki kell menni. Mindez oda vezet, hogy a páciensek tudják, kit kell felkeresni, ha kijáró orvost szeretnének. Úgy látja, mindez azt eredményezi, hogy az egész kistérség pacientúrája egy orvosnál csapódik le, különösen kiemelve azokat, akik rossz helyzetben vannak, akiknek nagy ellátási igényük van, viszont nem tudnak menni. Azt gondolja, ez a gyermekorvosok közötti egységet, annak működését is megvilágítja, s kifejezetten kiélezett helyzetet teremt, hogy egy orvosra terhelődik ez a réteg.

Véleménye szerint ebben a kérdésben úgy kell gondolkodni, hogy van az a kör, aki gépjármű birtokában bárhol fog magának gyermekorvost találni, és van az a csoport, akinek nagyon nehéz ellátást kapnia, az egészségügyhöz hozzáférnie, viszont őket is meg kell szólítani lehetséges megoldásokon keresztül.

Dr. Z i g ó Tamás, Vértestolna Község Polgármestere szerint településükön a szétszóródottság oka alapvetően az, hogy a házi orvos életkora 80 év feletti. Megjegyzi, hogy a településre költöző új lakók általában egyre távolabbi helyeken választanak házi orvost, mert nem szeretnék hozzá leadni kártyájukat.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere elmondja, hogy ezt a problémakört gondolkodásra indító témának szánták, aminek – úgy gondolja – még lesz folytatása, hiszen közösen megoldandó feladatként kell kezelniük ezt a kérdést.

Bármilyen jó ötletet örömmel fogad, illetve jó szívvel felajánlja egy kérdőív elkészítését, melyben minden település összefoglalhatja, hogy mit tud hozzátenni az infrastruktúrát, személyzetet, humán erőforrást tekintve. Javasolja, hogy ezt követően esetleg szervezzenek egy informális találkozót az orvosok részvételével.

Dr. S e p r ő d i Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója nyilatkozik, hogy bármilyen együttgondolkodásban szívesen részt vállal.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere megköszöni a hozzászólásokat, majd megemlíti, hogy amennyiben egyeztetés céljából bárkinek szüksége van rá, Igazgató Úr elérhetőségét meg tudják adni.

6. Napirend

Egyebek

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere felkéri a Tatai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának vezetőjét, dr. Mózes Istvánt, ossza meg a birtokában lévő aktuális információkat.

Dr. M ó z e s István, a Tatai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának vezetője elmondja, hogy a nyár közeledtével bizonyára egyre többen érdeklődnek a nyári diákmunka programmal kapcsolatban, melyre nagy biztonsággal ebben az évben is lesz lehetőség. A részletekről konkrét információval még nem tud szolgálni, de ennek keretében általában július 1-től augusztus végéig tudnak foglalkoztatást biztosítani a nappali tagozatos tanulók számára. Tájékoztatja a települések vezetőit, hogy amennyiben a feltételekről hivatalos információt kapnak, az önkormányzatokat első körben fogják tájékoztatni.

Javasolja, ha esetleg már most jelentkeznének szülők vagy fiatalok, vezessenek róluk egy előzetes jegyzéket, hiszen amíg a forrás mértékét nem ismerik, addig nagyon nehéz bármit is mondani arról, hogy hogyan alakul a program. Megjegyzi, olyan információt még nem kaptak, hogy esetleg idén nem indulna ez a program, tehát biztosan ki fog alakulni.

Szeretné továbbá a polgármesterek támogatását és segítségét kérni a tavalyi évben indult GINOP Plusz programokkal kapcsolatban is. Ezek egyfelől a 30 év alatti fiatalokat, másfelől pedig a 30. életévüket már betöltött, de a 65. életévüket még nem betöltött munkanélkülieket és inaktív személyeket célozzák meg, s különböző támogatási lehetőségeket biztosítanak számukra. Elvárás, hogy ezen programok megvalósításához olyan támogató, együttműködő partnereket találjanak, akik segítenek a hivatalnak a munkát kereső, inaktív személyek fellelésében. Hangsúlyozza, hogy ebben az együttműködésben az első legfontosabb partnerek az önkormányzatok lennének. Mindkét program esetében egy együttműködési megállapodás keretében kerülnek rögzítésre a programmal kapcsolatos feltételek, s a megállapodásokat minden település részére megküldik az elkövetkezendő napokban. Kéri ezek áttanulmányozását, s amennyiben valakinek van olyan személyről tudomása, aki segítségre szorul, azt is kéri jelezni, megnézi, hogy tudnak-e segíteni neki. Hozzáteszi, hogy a megállapodás nem tartalmaz konkrét feladatokat, nem kerül pénzbe, csupán egyfajta deklarálása lenne az ezen a területen kialakuló együttműködésnek. Kéri továbbá az önkormányzatok segítségét abban, ha a településen működik esetleg olyan civil szervezet, aki ebben a témában érintett lehet, vele is vegyék fel a kapcsolatot, hiszen az együttműködés nem csak az önkormányzat, hanem bármilyen olyan szervezet irányába is adott, aki a dolgozni kívánó személyek elérésében esetleg partner tud lenni.

Bejelenti, hogy Tata városában az egyik, viszonylag régóta működő foglalkoztató, üzem befejezi a tevékenységét, s ez várhatóan a vidéki településeket is érinteni fogja, hiszen kb. 60 fő munkahelyének megszűnését fogja eredményezni. Elmondja, készülnek arra, hogy ezeknek a dolgozóknak minél hamarabb tudjanak valamilyen alternatívát biztosítani, de nem könnyű, mert viszonylag idősebb munkavállalókkal állnak szemben, akiknek a képesítése sem magas, de igyekeznek személy szerint mindenkinek segítséget nyújtani, akár egy továbbtanulással, akár egy támogatott foglalkoztatásba való átvezetéssel. A cél az, hogy aki még távolabb van a nyugdíjazástól, az itt a környéken, nyilván más típusú tevékenységben, de találjon magának munkát. Úgy véli, ez a nyári időszak egy komolyabb kihívása lesz.

M i c h l József, a Társulási Tanács elnöke, Tata Város Polgármestere megköszöni a tájékoztatást, majd felhívja a figyelmet, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-hez folyamatosan keresnek ügyes segédmunkásokat, tehát szívesen fogadják a gépekhez értő szakembereket.

Megállapítja, hogy az ülésen további észrevétel, hozzászólás nem hangzik el, megköszöni a nyílt ülésen való részvételt, és az ülést 11:38 órakor befejezettnek nyilvánítja. Munkájukat a zárt üléssel folytatják.

K. m. f.

M i c h l József
a Társulási Tanács Elnöke

Dr. M a s z l a v é r Petra
jegyzőkönyv-hitelesítő