

Szám: I. 54-1/2014.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2014. január 29-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester  
Horváthy Lóránt alpolgármester

Borsó Tibor, Dinga László, Gerébi Ákos, Kaszál József, Király István, Kovács Attila, Szabó Gyula, dr. Varga András képviselők.

Az ülésről távolmaradt: Brunner Sándor képviselő

### **Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője  
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója  
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Harsányiné dr. Patkó Enikő kistérségi tiszti-főorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
Dr. Nemes Lajos prof. díszpolgár  
Markó Gyula díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Kalmár Ferenc díszpolgár  
Schadl János díszpolgár  
Tatai Televízió Közalapítvány  
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc  
Tatai Városi Ügyészség Vezetője  
Tata Városi Bíróság  
HM 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság

Gazdasági Érdekképviselői Szervezetek KEM Szövetsége  
 KEM Kereskedelmi és Iparkamara  
 Tatai Civil Társulás vezetője  
 Tatai Református Egyházközség  
 Szent Imre Plébánia  
 Szent Kereszt Plébánia  
 Dr. Pethő Emil humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Dr. Laky Zoltán humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Ruchti Róbert humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Viczenáné Czégény Ágnes pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Szabó Katalin pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 24 ÓRA megyei napilap  
 Helyi Téma

**Napirendi pontok előterjesztői, előadói:**

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető  
 Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető  
 dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazd.csoportvezető  
 Sárközy Klára szervezési csoportvezető  
 Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető  
 Kiss Zsolt főépítész  
 Horváth Róbert közterület-felügyelet vezetője  
 Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens  
 Takács Zoltán személyügyi referens  
 Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens  
 Schäfferné Czírok Vera ifjúsági és sport referens  
 Ósz Tibor intézményi referens

**A napirendekhez meghívottak:**

Dr. Friedrich Gábor r.alezredes, Tata Város Rendőrkapitánya  
 Bódis Jánosné Kocs Község Polgármestere  
 Lázár Ottó a TAC elnöke  
 Riszter Jánosné IGH igazgatója  
 Perger Gyula Kuny Domokos Múzeum igazgatója  
 Szilvási Pálné Kuny Domokos Múzeum  
 Dr. Kicska Zsuzsanna Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője  
 Lethenyey Viktor Manzard Hungaria Kft

Berzcelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója  
Hojka János energetikus

**Az ülésen a meghívottak közül megjelentek:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

A lakosság részéről megjelent 2 fő

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönt mindenkit a képviselő-testület 2014. első ülésén. Megállapítja a határozatképességet, mivel 12 képviselőből 11 fő jelen van, majd az ülést megnyitja.

Jelzi, hogy Brunner Sándor képviselőtársunk betegség miatt nem tud jelen lenni a mai ülésen.

Tisztelettel köszönti a tanácskozási joggal meghívottakat, a napirendi pontok előadóit, és a napirendi pontokhoz meghívott vendégeket.

Köszönti a Tatai Televízió nézőit is, és azokat is, akik az Interneten követik a mai testületi ülésünket.

Napirend előtt:

**M i c h l József polgármester** jelzi, napirend előtti felszólalásra Kaszál József képviselő jelentkezett, akinek megadja a szót.

**K a s z á l József képviselő** megosztja gondolatait Tata legújabb kori várossá nyilvánításának 60. évfordulója alkalmából.

„A II. világháború után a Rákosi korszak idején meginduló 3 éves, majd az 5 éves terv fittyehányt történelmünk folyamán anyagi, és szellemi téren kialakult település és városfejlődésre. A központi akarat határozta meg mit, hol termeljenek, és ezen elvek alapján dönt el, mely településeket fejlesszenek. Az 1947. és 1954-es esztendő között, az ún. szocialista presztízstelepülések kialakulásának időszaka volt. Ózd, Tatabánya, Komló, Sztálinváros a mai Dunaújváros – Kazincbarcika, Oroszlány, ekkor kapott városi rangot. Sokáig kérdés volt a megyében, hogy mely település lesz a megyeszékhely, Esztergom, mint, klerikális központ, szóba sem jöhetett. 1947-ben városi rangra emelkedett, a már korábban egyesített községek révén Tatabánya, melyet, mint a szocialista ipar fellegvárát, megyeszékhellyé tették, 1950-ben. Mégis a nagytestvér mellett, hogyan emelkedhetett városi rangra Tata 1954-ben, hiszen az 1949-ben végrehajtott államosítással mindentől megfosztották, ami a városi rangot jelentette volna. Felszámolták az egyházi iskolákat, az irodalmi központot, a

kereskedelmi- és ipari üzemeket, magángazdaságot. Mindent alárendeltek az ideológiának, és a központi akarattal működő iparnak és mezőgazdaságnak. Az 1950-es évek elején a piarista rendházat vājártanuló intézetté alakították, számos megyei hatókörű kisvállalatot hoztak létre, a helyi könnyűipart átalakították a tervgazdálkodás szellemének. Valószínű, hogy a várossá nyilvánításban Tata történelmi múltja nagyon kismértékben volt meghatározó, hiszen a város régi pecsétjét félredobták, és kreáltak helyette Árpádsávostól, bástyástól, vöröscsillagostól egy új városi címet, mely használatban volt egészen a rendszerváltás idejéig. Nem kis történelmi múltra tekint vissza városunk. Címerünk, a városi fejlődésünk beszédes múltját idézi, melyet a XV. századvégi okmány pecsétjéről ismerhetünk. A pecsét utal arra, hogy a város címerét és kiváltságait a királytól kapta. Címerünk jellegzetes anjoukori címer, Nagy Lajos király idejéből származik, mint Kassa címere. A három anjou liliom alatt a mező az Árpádházat szimbolizálja, bizonyítékul szolgál arra, hogy városunk az Árpádházi királyok alatt is bizonyos jogokat élvezett. A kettős kereszt a királyi méltóságot, mint Istentől eredeztetett jogot jelképezi. A pecsét körülírata Sigillum Civitatis de Tata azaz, Tata város pecsétje. A város címere és pecséthasználata joga a XIV. század második felétől származik, tehát a városi rang megszerzése 1357 – 1388 közötti időszakra tehető. A török hódoltság alatt városunk fejlődése megszakadt. Az Eszterházy család 1727. évi tatai birtokszerzése sem kedvezett a városi lét továbbfejlesztésének. A közigazgatásilag különvált települések, községi igazgatás alatt működtek a XIX. század második felétől, néha ellentétes érdekképviseléssel, míg nem Magyar Zoltán 1938-ban elérte a két település egyesítésével, hogy egyközpontúvá tette a közigazgatást, megnyitva ezzel városunk további fejlődésének útját. A II. világháború megtörte ezt a kedvező lehetőséget. Történelmünk különös firtora, hogy a közel 650 éves városi rangunk Rákosi korszakban, a közigazgatási szempontból vált városi szintre, és emelkedett.”

**M i c h I József polgármester** megköszöni a visszaemlékezést, és a születésnapra köszöntőt. Február 1-je az a nap, amikor 60 esztendővel ezelőtt újra városi címet, rangot kaphatott Tata városa.

Napirendi ponttal kapcsolatban:

**M i c h I József polgármester** a meghívóban szereplő napirendek tárgyalására tesz javaslatot. Jelzi, néhány napirendhez kiegészítés került kiosztásra a mai nap reggelén:

- az 1. napirendhez a 48. oldalhoz egy új táblázatot osztottak ki, valamint a könyvvizsgáló véleményét, és az 1/D. ponthoz tartozó előterjesztést.
- a 3. napirendhez egy új határozati javaslatot és szerződés-tervezeteket kaptak kézhez a képviselőtársak.

- a 9. napirendhez pedig a 2013. évben elért költségcsökkentési eredményekről illetve a 2014 évi várható költség megtakarításokról szóló tájékoztatást a villamos, hőenergia gazdálkodás területeken.
- a két ülés közötti anyaghoz az Eötvös József Gimnázium Öveges programjával kapcsolatban kell majd döntést hozni, illetve a Települési Értéktárral kapcsolatos tájékoztató került kiosztásra.

A napirendekhez kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén, **szavazásra bocsátja** a meghívó szerinti napirendi pontokat,

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. A.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetésére
- B.)Tájékoztató az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről
- C.) Tájékoztató Tata Város Önkormányzata adóssága állami átvállalásának végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési  
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

- D) A Szociális Alapellátó Intézmény 2014. évi költségvetésének előzetes véleményezése

**Előterjesztő:** Székely Csaba igazgató

**Előadó:** Ósz Tibor intézményi referens

*Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztések*

2. Tájékoztató Tata város területén alkalmazható térfigyelő-kamerarendszerről

**Előterjesztő:** Horváth Lóránt alpolgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

Horváth Róbert a közterület-felügyelet csoportvezetője

**Meghívott:** dr. Friedrich Gábor r.alezredes, Tata Város Rendőrkapitánya

## 3. Tatai Atlétikai Club támogatása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető**Meghívott:** Lázár Ottó, Tatai Atlétikai Club ügyvezető elnök*Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

## 4. Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezése a Kálvária utca - Fekete út térségében (hrsz: 252, 254/29-33 Manzard Hungaria Kft.)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész**Meghívott:** Lethenyey Viktor (Manzard Hungaria Kft)

## 5. a.) Tata-Kocs közigazgatási határának korrekciójával kapcsolatos kérelem

b.) Tata-Kocs között kerékpárút létesítése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető**Meghívott:** Bódis Jánosné Kocs Község Polgármestere

## 6. Tata, Váralja u. 4/b szám alatti, Tata, Váralja u. 6/b szám alatti ingatlanok megközelítése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető*Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések*

## 7. Tatai Városkapu Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető**Meghívott:** Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt vezérigazgatója

*Személyügyi kérdés:*

8. Az önkormányzat által fenntartott intézmények magasabb vezetői pályázatának kiírása (Tatai Szivárvány Óvoda és a Tata-Agostyáni Bergengócia Óvoda)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Takács Zoltán személyügyi referens
9. Energiagazdálkodási feladatok ellátásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens  
 Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens  
**Meghívott:** Hojka János

*Beszámolók, tájékoztató*

10. Tájékoztató a közvilágítás korszerűsítésének további ütemezéséről  
**I. olvasat**  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető
11. Tájékoztató a „Gyermekbarát város” intézkedési tervében foglaltak 2013. évi teljesüléséről  
**Előterjesztő:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester  
**Előadó:** Schäfferné Czirok Vera ifjúsági és sportreferens
12. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester
13. Interpellációk, kérdések.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
a 2014. január 29-i testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I-54/2014. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg, az alábbiak szerint:

**N A P I R E N D :**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. A.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetésére
- B.)Tájékoztató az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről
- C.) Tájékoztató Tata Város Önkormányzata adóssága állami átvállalásának végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési  
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

- D) A Szociális Alapellátó Intézmény 2014. évi költségvetésének előzetes véleményezése

**Előterjesztő:** Székely Csaba igazgató

**Előadó:** Ósz Tibor intézményi referens

*Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztések*

2. Tájékoztató Tata város területén alkalmazható térfigyelő-kamerarendszerről

**Előterjesztő:** Horváthy Lóránt alpolgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

Horváth Róbert a közterület-felügyelet csoportvezetője

**Meghívott:** dr. Friedrich Gábor r.alezredes, Tata Város  
Rendőrkapitánya



## 3. Tatai Atlétikai Club támogatása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető**Meghívott:** Lázár Ottó, Tatai Atlétikai Club ügyvezető elnök*Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

## 4. Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezése a Kálvária utca - Fekete út térségében (hrs: 252, 254/29-33 Manzard Hungária Kft.)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész**Meghívott:** Lethenyey Viktor (Manzard Hungaria Kft)

## 5. a.) Tata-Kocs közigazgatási határának korrekciójával kapcsolatos kérelem

## b.) Tata-Kocs között kerékpárút létesítése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető**Meghívott:** Bódis Jánosné Kocs Község Polgármestere

## 6. Tata, Váralja u. 4/b szám alatti, Tata, Váralja u. 6/b szám alatti ingatlanok megközelítése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető*Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések*

## 7. Tatai Városkapu Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető**Meghívott:** Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt vezérigazgatója

*Személyügyi kérdés:*

8. Az önkormányzat által fenntartott intézmények magasabb vezetői pályázatának kiírása (Tatai Szivárvány Óvoda és a Tata-Agostyáni Bergengócia Óvoda)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Takács Zoltán személyügyi referens

9. Energiagazdálkodási feladatok ellátásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens  
Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens

**Meghívott:** Hojka János

*Beszámolók, tájékoztató*

10. Tájékoztató a közvilágítás korszerűsítésének további ütemezéséről

**I. olvasat**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

11. Tájékoztató a „Gyermekbarát város” intézkedési tervében foglaltak 2013. évi teljesüléséről

**Előterjesztő:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester

**Előadó:** Schäfferné Czirok Vera ifjúsági és sportreferens

12. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

13. Interpellációk, kérdések.

## 1. Napirend:

A.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetésére

B.) Tájékoztató az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről

C.) Tájékoztató Tata Város Önkormányzata adóssága állami átvállalásának végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési  
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

D.) A Szociális Alapellátó Intézmény 2014. évi költségvetésének előzetes véleményezése

**Előterjesztő:** Székely Csaba igazgató

**Előadó:** Ósz Tibor intézményi referens

**A napirend tárgyalásán jelen van:** Riszter Jánosné IGH igazgatója, A Kuny Domokos Múzeum részéről Perger Gyula igazgató, és Szilvási Pálné, Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója.

**M i c h l József polgármester** elmondja, minden új esztendő a költségvetés elfogadásával kezdődik, ami most is így van. Jelzi, a napirend A.) B.) C.) és D.) pontokat tartalmaz.

Elmondja, Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetés-tervezete az előző évet viszonyítási alapnak tekintve, a helyben képződő reálisan tervezhető bevételeinket, az ismert kötelezettségeinket, és a 2014-ben tervezett feladatainkat figyelembe véve, egy takarékos költségvetési tervezéssel készült. Az önkormányzatunk finanszírozásának szinten tartását, illetve minimális mértékű emelését tartották szem előtt, ami azt jelenti, újra, ebben az esztendőben is biztonságosan végigvihető, ahogy jelezte, egy takarékos költségvetést szeretnének végrehajtani.

2013. évben Önkormányzatunk a 2012. december 31-én fennálló adósságának az 50 %-át, mintegy 2,7 MrFt-ot vállalta át a magyar állam, a Kormány döntésének köszönhetően. Ez nagyban segítette a 2014. évi költségvetésünk előkészítését, és már a koncepció kialakításakor tudtuk azt, hogy jó esély van arra, hogy folytatódik az adósságkonszolidáció, amiről most már tényszerűen is tudunk. Bencsik János országgyűlési képviselőtársa jelentette be, hogy a Kormány, Tata Város Önkormányzatának a fennmaradó adósságállományát is teljes mértékben átvállalja. Erre február 28-ig kerül sor, így elmondható az, hogy Tata úgy lép át a 2014-es esztendőbe, hogy a hitelállománya minimálisra csökken, arra az összegre csökken, amit a tavalyi esztendőben vettek fel, - 250

MFT hitelre - viszont ebből még nem költött semmit az önkormányzat. Ez az összeg teljes egészében a fejlesztéseinkre, ez évben rendelkezésre áll.

Az Európai Unió elvárásoknak való megfelelés jegyében a Kormány új rendelettel szabályozta az önkormányzatok gazdálkodását, s az államháztartás új számviteli rendszeréről szóló Kormányrendelet ez év 2014. január 1-jétől hatályos. Ennek figyelembevételével kellett elkészíteni a költségvetésünket, ami azt jelenti, hogy két területen, a költségvetési számvitel, illetve a pénzügyi számvitel során változások vannak. Ennek fő célja az, hogy az évközi folyamatokat központilag is mérni tudják, tehát lényegesen, jobban kontrollálható költségvetési rendszer épül Magyarországon az önkormányzatok számára. Ez lehet az egyik biztosítéka annak, több más, törvényben is rögzített biztosíték mellett, hogy az önkormányzatok gazdálkodása az év folyamán is a saját rendeletének, a jogszabályoknak megfelelően történjen.

Önkormányzatunkra vonatkozóan, különösebb jelentősége abból a szempontból nincs, mert eddig is ezt így tettük, és maximális odafigyeléssel, képviselő-testület folyamatos tájékoztatásával, a módosítások határidőben történő végrehajtásával ezt biztosítani tudtuk.

Az idei esztendő működési bevétele és kiadási oldala a tavalyihoz hasonlóan, mintegy 4 MrdFt-nyi összeget tesz ki. A számviteli rend miatt a költségvetésünkben állami támogatás elszámolási formája miatt ez, 5,7 MrdFt-ot jelent, ami ténylegesen 4 MrdFt.

Önkormányzatunk az előző évhez képest 172.378 E Ft-tal több állami támogatásban részesül, amelynek nagy része feladatellátáshoz kapcsolódik. A tavalyi esztendőben indult el először, hogy az önkormányzatok ún. feladatfinanszírozásban végzik a feladatukat, a korábbi normatív finanszírozásról folyamatosan az államháztartás, az állam megpróbál áttérni, aminek a tavalyi esztendőben már konkrét részei megjelentek, ami folytatódik az idei esztendőben is, hogy feladatfinanszírozásra térünk át, tehát az adott feladatra ténylegesen szükséges összegeket kell, hogy megkapja az önkormányzat.

Komoly változást jelent a plusz 172 MFT-ban az, hogy az óvodapedagógusok és a munkájukat segítők bértámogatása, az óvodaműködtetés, valamint a gyermekétkeztetés támogatása pozitív értelemben változott. Ennek az összegnek a biztosítása megjelenik a költségvetésünkben.

A pedagógus életpálya modellnek megfelelően a pedagógusok bérezése tavalyi év szeptemberétől komoly változást jelentett, ez érintette természetesen azokat az intézményeket is, amelyeknek továbbra is az önkormányzat a fenntartója. Így Tata város területén működő önkormányzati fenntartású óvodákat, az ott dolgozó óvodapedagógusokat.

A közös önkormányzati hivatal működési támogatása is emelkedett, mert 2014. évben már teljes évre számíthatunk. Tavalyi esztendőben döntött úgy önkormányzatunk, hogy három kistélepüléssel közösen viszik az önkormányzati hivatalt, ezért is a neve, Közös Önkormányzati Hivatalra változott.

Örvendetes dolog, hogy a tavalyi esztendőben fel tudtuk mutatni, hogy az átvett, és ezentúl Tata Város Önkormányzata fenntartói feladatkörébe tartozó megyei feladatokat ellátó Kuny Domokos Múzeum a tavalyi évben egy jó költségvetéssel működhetett. Nagymértékben növekedett a látogatók száma a múzeumunkban, több kiállítást sikerült megrendezni, mint a korábbi években, amelyet megköszön Perger Gyula igazgatónak és munkatársainak. Talán ennek is köszönhető az, hogy a központi költségvetés az idei esztendőben a múzeum feladatainak ellátásához 12.000 E Ft-tal többel járul hozzá.

A helyi adó bevételek tervezése során figyelembe vettük az adózók számának alakulását, az adóköteles ingatlan m<sup>2</sup> növekményt, valamint a decemberi iparüzési adóalap-kiegészítést. Így a rendelet-tervezetünkben 1.795 MFt helyi adóbevétel jelenik meg.

A kiadások összeállításánál figyelembe vettük, hogy intézményeink milyen módon változtak az elmúlt esztendőben. Az Egészségügyi Alapellátó Intézmény új intézményként jött létre, és a tavalyi évben már a költségvetésünkben be kellett menetközben terveznünk. Ezt most már egész esztendőre terveztük. A Szociális Alapellátó Intézmény fenntartási szempontból átkerült a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás fenntartásába.

A 2014. évi költségvetés összeállításakor kiemelt figyelmet fordítottunk, az erőforrásokhoz mért lehetőségeket szem előtt tartva, a város infrastruktúrájának fejlesztésére, illetve a már elért színvonal megtartására. Ezért a 2014-es évben 25 000 E Ft-os járda-felújítási programot szeretnénk megvalósítani. Ennek összege szerepel a költségvetésünkben. Szeretnénk pályázati pénzből a közvilágítás korszerűsítését megindítani. Az I. ütemben, mintegy 169 MFt-ból pályázati támogatással közvilágítási hálózat fejlesztésére kerül sor a városban, majd több ütemben szeretnénk ezt, amennyiben lehetőség lesz további pályázatra abból, ha nem, akkor saját erőből folytatni. Hamarosan nyilvánosságra hozzák azt a térképet, amelyen a tataiak meg tudják nézni, hogy saját lakóterületükön milyen módon, mely ütemben fog javulni a közvilágítás. Erre már régóta várt városunk, mert a tataiak egyik véleménye, melyben teljes joggal kifogásolták a közvilágítás minőségét, ezt szeretnék az idei esztendőben megindítani. A közbeszerzés előkészítése folyik ebben a projektben.

A Bacsó Béla úti lakótelepet Tata Város Önkormányzata átvette a honvédségtől, ahol több feladat hárul a városra, amit meg kell oldani. Ilyen a szennyvíz vezeték felújításának I. ütemére, és a közvilágítási hálózat felújításának I. ütemére kerül sor, erre 16 600 E Ft-ot terveztek be. A Rózsa utca útburkolat felújítására, illetve a Nagy Lajos utca útburkolat felújítására kerül sor az idei évben, mintegy 13.000 EFt értékben.

Régóta várat magára a Vaszary villa felújítása, amelyre most pályázati források igénybevételével, és városi költségvetési forrás felhasználásával kerülhet sor. Az idei évben, szeretnénk megkezdeni a Magyary Zoltán Művelődési Központ felújítását is, ehhez nincs elnyert pályázati pénze a városnak, reméli,

menetközben sikerül pályázati pénzzel is kiegészíteni a 82 MFt-ot, amelyet I. ütemben beterveztünk erre a feladatra.

Mint ahogy már korábban döntött a testület, a Fényes fürdőn a medencék burkolatának a felújításával, és a szállások felújításával szeretnénk még komfortosabbá tenni a Fényes fürdőt, valamint az Ökoturisztikai tanösvény kialakítása pályázati forrásból, szintén megkezdődik. Ez azt jelenti, hogy a fürdő fejlesztésére az idei esztendőben mintegy 260 000 E Ft-ot fogunk elkölteni, ezzel is jelezve a városban élők számára, és a városunkban látogató vendégek számára, hogy az önkormányzat számára a Fényes fürdő jövője nagyon fontos, és azok a tervezések amelyek az elmúlt esztendőben történtek, végre most már konkrét cselekvéssé formálhatók.

Az Ökoturisztikai központ, a hozzá kapcsolódó, a tavat ölelő kerékpárúttal egyetemben, ami hozzákapcsolódik a 2013-ban befejezett Által-ér völgyi kerékpárúthoz, ennek a fejlesztésnek az idei esztendő közepéig el kell készülnie. Ez természetvédelmi szempontból is fontos beruházás lesz, és természetvédelmi szempontból fontos beruházás még a Réti 8-as tó rehabilitációja, ami szintén 190 MFt-os pályázati forrásból az idei esztendőben megvalósulhat. Ennek közbeszerzése is előkészítés alatt áll. Elindult a Tatai Angolkert természeti és kulturális örökségének a helyreállítása 193 000 E Ft-os I. üteme. Az Angolpark további fejlesztésével mintegy 590 MFt-os teljes költségvetést figyelembe véve, uniós forrás másik felét is figyelembe véve, egy komoly lépést teszünk. Ebben részben az Angolparki visszatérő források kezelése is szerepel.

A fentieken túl jelentős mozzanat lesz a város életében az idei esztendőben, hogy a TAC kérésére, javaslatára a város támogatja azt a nagyszabású sportcsarnok beruházást, amely nem csak a TAC sporttevékenységét segítheti, hanem két városi iskolának a mindennapos testnevelésórájához is hozzájárul, a Kőkúti Általános Iskola területén felépítendő új sportcsarnok.

A fenti kiadások bevételi oldalának a megteremtésére, a Magyary tervvel összhangban, a város gazdaságának és azon belül is az ipari park fejlődésének az elősegítése, a befektetők további keresése és vonzása a korábbi években a város által megszerzett ipari parki területek értékesítését is célul tűzte ki önkormányzatunk, amely nemcsak a földértékesítés árbevételének a lehetőségét teremti meg, hanem elsősorban azt célozza, hogy a helyi adóbevételeket tovább tudjuk emelni. Célja a városnak, hogy ne az adó összegét emelje az egyes adózók esetében, hanem az adózók számát szeretnék továbbra is szélesíteni, minél több adófizetőt bevonni a város életében, a város költségvetésének segítségével.

Megköszöni a pénzügyi iroda munkáját, irodavezető asszonynak, és munkatársainak köszöni a költségvetés összeállításában végzett munkát. Azt gondolja, hogy a sok munka következtében sikerült egy biztonságosan működtethető, elfogadható költségvetést összeállítani. Ebben szeretné megköszönni a humán és ügyrendi bizottság és a pénzügyi és városfejlesztési bizottság munkáját is. Ez utóbbi bizottság két alkalommal is ülésezett a

költségvetés kialakítása során, melynek köszönhetően az első változatot átalakítva, például azt a kérdést is kezelték, hogy magasabb működési tartalékkal vágjunk neki ennek az esztendőnek. Ez azt jelenti, nem kötött működési tartalékunk, 105 MFt a költségvetésünkben. A tervezett hitel összegét tovább csökkentettük, jelenleg 654 MFt-os összegben áll. Ebben szerepel minden európai uniós pályázat önerejére szükséges összeg, aminél nem számolták be, mert nem tudták beszámolni, hogy az idei esztendőben mennyi önerő támogatást tud önkormányzatunk elnyerni az államtól. A Kormány az idei esztendőben is komoly összegeket fordít arra, hogy az uniós pályázatok mellé az önkormányzatok önerőre külön pályázhassanak.

Az önkormányzataink saját bevételeit természetesen vagyonunkkal való gazdálkodással is folytatjuk, ami azt jelenti, hogy önkormányzatunk az idei esztendőben is nem csak eladást tervez az ingatlanjai esetében, hanem vásárlásra is szeretne újabb összegeket költeni. A vagyoneértékesítésből befolyt összegeket minden esetben csak újabb fejlesztésekre fogják felhasználni. Nagy biztonságot ad a város számára a költségvetés jelen állapota, és különösen kiemeli, hogy önkormányzat működési biztonsága a korábbi évekhez hasonlóan biztosított. A nyolcadik esztendeje, hogy polgármesterként előterjeszthette költségvetést a város számára, mindegyik alkalommal azt tűzték ki célul, hogy működési hitel nélkül teremtsük meg a város működési forrásait. Ezt az idei esztendőben is ilyen formában tudta előterjeszteni.

Kérése a képviselőtársakhoz, hogy ennek fényében fogadjuk el az idei évi költségvetésünket.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság két alkalommal tárgyalta a költségvetést. Azt gondolja, minden kollégának, aki részt vett a költségvetés előkészítésében, a pénzügyi iroda irányító, szervező munkája mellett, dicsérendő, hogy a számviteli, jogszabályi módosulások ellenére, elkészítették a költségvetést. Úgy gondolja, jó stabilitást jelent a városnak abból a szempontból, hogy olyan szakmai háttér dolgozik a hivatalban, és az intézményeinkben, akik képesek ilyen nehézségek árán is, új rendszerben, valóságban is nullbázisú költségvetést készíteni, amit nem nagyon lehet összehasonlítani az előző évi költségvetéssel.

A bizottság első ülésén több kérdés merült fel annak érdekében, hogy az egy héttel ezelőtt benyújtott költségvetést még jobbra tudják tenni, habár Szabó Gyula bizottsági tag már akkor is elmondta, hogy az a költségvetés végrehajtható, mint ahogy a Könyvvizsgáló asszony is leírta, hogy a jogszabályi előírások alapján, illetve a végrehajtás alapján biztonságos költségvetés volt akkor is. Úgy gondolja, a jelen költségvetési rendelet-tervezet még szebbé tette ezt a költségvetés. A

bizottsági ülésen az előttünk lévő költségvetéshez nem volt olyan negatív észrevétel, hogy ez nem végrehajtható, az egyetlen ellenszavazat is annak szólt, hogy Gerébi Ákos a jövőbeni lehetőségeket látta korlátozva. Ennek a költségvetésnek végrehajtásában, összeállításában kifogás nem merült fel, ezért azt mondja, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság véleménye alapján, mindenki bátran megszavazhatja azt.

A bizottság jelenlévő 6 tagja, a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, a B.) ponthoz tartozó határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja. A C.) ponthoz tartozó határozati javaslatot a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja. A D.) ponthoz tartozó határozati javaslatot pedig a jelenlévő 6 bizottsági tag, egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság a rendelet-tervezet szerkezetének megváltoztatásában nem tett érdemi javaslatot, viszont két kiegészítést tett, mely bekerült jelen költségvetési rendeletbe. A bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadásra javasolja a költségvetés rendelet-tervezetét. A B.) és C.) ponthoz tartozó határozati javaslatot a jelenlévő 9 bizottsági tag, egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja. A D.) ponthoz tartozó Szociális Alapellátó Intézmény 2014. évi költségvetését előzetesen csak véleményezte a bizottság.

**K i r á l y István képviselő** tolmácsolja maga, a mentőállomás dolgozóinak és a régió vezetésének szívből jövő köszönetét, hogy a Tatai Önkormányzat 1.750 EFT-tal támogatja az állomás nyílászáró cseréjét. Köszöni Polgármester úr és képviselőtársai korrekt segítő hozzáállását. Ez a segítség nem csak az adott pénzkeretet jelenti, hanem a fűtési időszakban az Önök segítségével rengeteg gázenergiát takarít meg a mentőállomás.

Jelzi, a 2014-es költségvetés rendelet-tervezetében szerepelnek olyan tételek, amelyekkel nem ért egyet. Öröndetes tényként kezeli azt, hogy az állam átvállalja a város maradék adósságállományát, ami több mint 2 MrdFt, ezzel elhárítva a súlyos adósságszolgálatot, ami a költségvetést évek óta terheli. Itt az öröme véget is ér, hiszen az idejű költségvetésben szerepel több, mint 600 MFt-os tétel, amit a város a stagnáló rehabilitációs projektekhez, önrész finanszírozása miatt, hitelként kíván felvenni. Elhiszi, hogy teljesíteni szeretnék a 2010. évi kampányígéreteket, de véleménye szerint, nem minden áron kellene ezeket megvalósítani, újabb summás örökséget hagyva a leendő képviselő-testületre. Ez irányú törekvéseket a Jobbik következetesen nem támogatja, így személy szerint sem teheti ezt meg. Nem ért egyet a földterületek eladásával, mert a földet nem eladni kell, hanem hasznosítani, hasznossá tenni, művelni. Továbbra sem fordítunk megfelelő összeget a saját közútjaink felújítására, hiszen a belvárosban több olyan utca található, amely már földútnak sem megfelelő. A közterület-felügyeletet is fejleszteni kellene véleménye szerint, mivel jelenleg 3 fővel



működik, és gyakorlatilag láthatatlanok a városban. Hangsúlyozza, ez a kritika nem a végzett munkájukra, hanem a személyzet létszámára vonatkozik. Szerepel még a tervezetben a Fényes Fürdő Kft-nek nyújtott kölcsön visszatérülése, amelyre idén sincs nagy esély, és ezt ebben az évben még meg is toldjuk egy jelentős összeggel. Úgy gondolja, ezek a beruházások valóban jogosak, és kezdeti lépései egy mindenki által látogatott strand megújulása felé. A tavalyi fejlesztések is elérték a várt eredményt. Öröme szolgál, hogy szerepel a költségvetésben a közvilágítás felújítása, illetve cseréje, amit szervezetük is 2010. év óta szorgalmaz.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, valóban egy komoly szakmai munka van a költségvetés összeállítása mögött, ha csak arra gondol, hogy a számviteli szabályok megváltozása is nehéz feladat elé állította a szakapparátust, és ebben a költségvetési évben teljessé vált az a közigazgatási reformok anyagi, és költségvetési vonzatai, amelyek egyébként a múlt évben elkezdődtek. Az idei évben vált teljessé annak a hatása, hogy mit jelent az önkormányzatok gazdálkodása szempontjából az a fajta változás, ami a közigazgatásban történt. A tavalyi költségvetésünk is előrevetítette, de világosan látszik az idei költségvetésben teljes évre vetítve, hogy jelentősen szűkült az önkormányzatok önálló működésének forrásai, ami a feladatfinanszírozásra történő átállás következménye. Az átengedett adók, amelyek korábban az önkormányzatok működése szempontjából nagyobb mozgásteret biztosítottak, ezek megszűntek, és jobban kötődnek a feladatokhoz, és kevesebb mozgásteret biztosítanak az önkormányzat saját feladatainak ellátása szempontjából.

A másik peremfeltétel volt, ami bizonyos szempontból érthető, hogy folytatódott az a tendencia, amely a működési és felhalmozási kiadások felhasználásában minden rendelkezésre álló tartalék erőforrás is elsősorban a megítélt támogatással rendelkező, uniós projektek befejezésére történik. Ettől kezdve áll elő az a helyzet, hogy az összes beruházás megvalósítására, amelyről Polgármester úr is beszélt, csak akkor van lehetőség, ha az önkormányzatnak azok a tartalékai, amelyek részben a vagyonhasznosítás, részben pedig a korábbi működési támogatások visszatérülése kapcsán rendelkezésre állnak, biztosíthatják, hiszen ezt tartalmazza a költségvetés fejlesztésre vonatkozó zárt előirányzatai is. Ezekre akkor van lehetőség, ha ezek a pénzeszközök befolyznak. Ebben természetesen vannak bizonytalanságok. Ezzel együtt a költségvetés számol azzal, hogy külső források bevonására is szükség van. Ezzel is egyet lehet érteni abban az esetben, ha ezek a külső források oly módon szerezhetők meg, olyan állami önerős támogatások formájában, amelyek segítik ezeknek a beruházásoknak a megvalósítását. Többször kifejtette már, hogy ezen az önkormányzati beruházások egy részének forrásfelhasználása célszerűségéről mi a véleménye.

**dr. V a r g a András képviselő** utal Polgármester úr által elmondottakra, hogy a nagy feladatainkat hogyan tudjuk teljesíteni. A kis feladataink teljesítéséről kíván beszélni, hiszen a járdák, közutak állapota, a csapadékvíz elvezetés kérdése épp annyira foglalkoztatja Tata polgárait. A költségvetésünk e téren is előrelépést jelentett, és az önkormányzat a tervezet során ezekre a kérdésekre is gondolt. Példaként említi, hogy a közutjaink üzemeltetésére, több mint 51 MFt jut, ami a tavalyi évhez képest 10 MFt többletet jelent. A járda felújításra 25 MFt jut, ami 6 MFt-tal több mint tavaly. Ez azt jelenti, azokban a városrészekben, ahol a legfontosabbak a járdák, közutak karbantartása, üzemeltetése, felújítása, az idei esztendőben jobban tudnak teljesülni, természetesen beleérti Agostyán városrészt is.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** jelzi, a költségvetés olyan részével kíván foglalkozni, amely visszatekintést is kíván. Ez a közvilágítási tételsor, amely most 55 MFt-os nagyságrenddel szerepel. Valószínűleg többen is emlékeznek arra, amikor vizsgálták annak lehetőségét, hogy a korábbi közvilágítási rendszerből, illetve abból a szolgáltatásból hogyan tudnánk kilépni, akkor ez a költség, amelyet évente a költségvetésben is meg kellett szavazni, 70 MFt fölött volt. A mostani kimutatás is igazolja azt, hogy ez az 55 MFt, illetve az akkori döntésünk helyes volt, és ez az 55 MFt azért is kedvező, mert ebben szerepel egy olyan tétel, ami akkor még nem volt tétel, hiszen 11 MFt-tal a Bacsó Béla utcai lakótelep áramdíja, rendszerhasználati költségei szerepelnek. Az akkori döntésünk azt jelenti, hogy 40 MFt alatti üzemeltetési költséget jelent mára. A 70 MFt és a 40 MFt között jelentős megtakarítás van. Ennyivel kedvezőbbben működtetjük a város közvilágítását, és a megtakarított költségeket másra tudja a város fordítani. Ez a szám valószínűleg tovább tud finomodni, hiszen Polgármester úr által is jelzett közvilágítási fejlesztéssel további energia, és költségmegtakarítást tudunk majd elérni, hiszen a pályázat arról szólt, hogy legyen jobb a világítás olyan területeken, ahol még energiát is meg lehet takarítani.

Üdvözlí a költségvetés azon részét, ahol a visszatérő források feladatainak elvégzésére nagyobb volumenű pénzügyi forrást biztosít. Ez a feladat sem halasztható tovább, konkrétan foglalkozni kell ezzel, elő kell készíteni, tervet és vizsgálatot kell készíteni arra, hogy milyen beavatkozásokra lesz szükség a jövőben. Hozzáfűzi, a Réti 8-as tó fejlesztés megvalósulásával a tatai források hasznosítása is megvalósul, hiszen az Új út környékén képződő többletvizek jelentős része bevezetésre kerül a Réti 8-as tóba, ennek vízutánpótlását fogja szolgálni, s ezzel a többlet vízhozamot elvezetik, ugyanakkor a város számára hasznosítják is.

A költségvetésből sajnálattal hiányolja, hogy 4-5 olyan kiemelt csapadékvíz elvezetési frekvenciált hely van, amely fejlesztésével a jövőben vagy pályázati forrásból, vagy önerőből, de el kell kezdeni foglalkozni, hiszen az elmúlt évi tapasztalatok is ezt alátámasztották, az igen intenzív esőzések alkalmával.

**G e r é b i Ákos képviselő** folytatva az előbbi hozzászólását elmondja, az idei költségvetés legkritikusabb része a külső forrás bevonásának kérdése. Ha azt vizsgálják, milyen módon tud az önkormányzat az adósságszolgálatának eleget tenni, akkor látszik, ha letisztítják a költségvetést, az idei költségvetés egyszeri bevételétől, ami bevételi ágon mintegy 1 MrdFt, és az ehhez tartozó kiadási oldalról az ehhez kapcsolódó kiadásokat, illetve mindazokat a kiadásokat, dologiból és átadott pénzeszközökből, tartalékokból kivesszük, akkor ennek a működési szaldója a következő évre 50 MFt-os nagyságrendű pluszt mutat. Ez a szabad forrása az önkormányzatnak, ami szabad forrásból biztosítani kellene a vagyonnagyságunk mellett elkerülhetetlen, egy 50 MFt-os nagyságrendű felújítás elvégzése az intézményeinkben, közúthálózatunkon. A jövő évi költségvetésben a képviselő-testület döntésével jóváhagyott 250 mFt-os hitel adósságszolgálata sincs meg. Ha még ezt tovább növeljük, akkor nincsenek meg azok a feltételek, ami miatt, az ilyen módon tervezett költségvetés végrehajtását nem tudja támogatni. Az látszik, az önkormányzat feladatfinanszírozása kapcsán nem lesz szabad forrása már. A 450 MFt-os költségvetés csökkenés azt jelenti, hogy a civil szervezetek támogatásától kezdve, olyan támogatást, amelyet megszoktak, és szükséges a költségvetésben, nem tesz lehetővé.

Amikor azt javasolja a testületnek, hogy ilyen módon az adósságszolgálattal nem lehet elfogadni ezt a költségvetést, emögött ez a megfontolás áll.

**S z a b ó Gyula képviselő** elmondja, ha úgy nézik ezt az előterjesztést, hogy mit tartalmaz, még nem biztos, hogy teljesíthető, de a 2012-es és 2013-as év költségvetésének végrehajtása ad alapot arra, hogy végrehajtható, hiszen azok is tartalmaztak vágyálmokat, amelyekhez a pénzügyi források nem álltak rendelkezésre. Ugyanezt tartalmazza az idei évi költségvetés is, de a városnak kell lennie koncepciójának, előkészített terveknek, projekteknek, amit be kell tenni a költségvetésbe, nagyon helyesen zárólva, és azok a források, amelyek ezekhez szükségesek, azokhoz kell átgondoltan, megfontoltan a feladatot hozzátenni. Talán az utolsó költségvetés, amelyben részt vesz, és a ciklusnak is az utolsó költségvetése, ezért kérése, átgondoltan vegyék fel a támogatási lehetőségeket. Véleménye szerint, nem úgy kell tervezni, hogy például az ipari parkba ha betelepítenek cégeket, az mennyi bevételt hoz a városnak, hanem mindig a reális bevételre alapozva kell továbblépni. Nem baj, ha a városnak vannak hitelfelvételei, de a fizetési lehetőségeik a törlesztéshez biztosítva legyenek. A következő ciklusra is olyat hagyjanak, ami teljesíthető, és akkor elfogadható, támogatható ez a költségvetés. Megfontolt gazdálkodást kell követni, ami a 2012-es, 2013-as években volt.

**B o r s ó Tibor képviselő** szerint, nem csak gesztus, hanem nagyon fontos dolog, hogy ilyenkor megdicsérjük a pénzügyi irodát, illetve az intézményeket, akik ebben a költségvetés összeállításában ténykedtek, mert ha elfogadásra kerül a költségvetés, akkor a hivatal dolgozói, referensei, az intézményvezetők,

az IGH, a cégeink, és az a sok-sok civil szervezet nyugodtan kezdheti az évet tervezni, kiegyensúlyozottan láthatja azokat a támogatási formákat, amelyek az egész éves feladatához elegendőek. A mai világban ez nagyon fontos, s ezért elismerésre méltó az a szakmai munka, ami ezt a költségvetést ilyen biztonsággal összeállította. Minden olyan dolgot figyelembe vettek, ami évközben várhatóak. Elmondja, ez a költségvetés még nulla állapot, lesz egy konszolidáció, ami jelentősen változtat a költségvetés kiadásán. A február 28-i konszolidációval az önkormányzat kb. 100 MFt-os nagyságrendű tehertől szabadul meg, tehát ennyivel könnyít az önkormányzat helyzetén, és a problémás helyeket ezzel a plusz tartalékkal tudják erősíteni. Március, áprilisban elfogadásra kerül a zárszámadás, akkor látják a tavalyi év végleges zárását, azokat a pénzmaradványokat, lehetőségeket, amelyek szintén pozitív irányban módosíthatják a költségvetés számait. Természetes az is, hogy azok a helyi adóbevételek, amelyek reálisan vannak tervezve, azok biztos, hogy az év során, úgy ahogy a korábbi évek során, bízva a tatai cégek, vállalkozások erősödésében, gazdasági növekedésében, plusz forrásokhoz juttatják a várost. Nem tudtak mindennel számolni, mert nem láthatnak előre sok mindent, de összességében ez a 160 MFt-os működési tartalékból 100 MFt az a nagyságrend, amire konkrét kiadás nincs tervezve a működés terén, és a felhalmozás terén is van egy nagy rész. Azok a kritikák, amelyek elhangzottak a költségvetés kapcsán, teljesen jogosak, valóban sok mindent lehetne csinálni, sok olyan feladat van, ami fontos, vízelvezés, utak állapota, stb., a közterület-felügyelet létszámának bővítése, de valamilyen szempont alapján, fontossági sorrendet fel kell állítani. Hangsúlyozza a biztonságos költségvetés tervezését, és nem szabad a vágyálmokat szabadjára engedni, hanem arra kell törekedni, hogy az a biztonság meglegyen, ami a bevételi oldalon meg van, és ahhoz tervezzenek forrásokat. Azon kell dolgozni a városvezetésnek, a hivatalnak, mindenkinek a városban, hogy minél több elosztható pénz, minél több jó célt szolgáló pénzügyi finanszírozást tudjunk teremteni. A bevételi oldalt kell növelni az év során, s azokat a projektjeinket, amelyet elindítunk, azoknak meg kell tervezni a működési üzleti tervét, amelyből biztonsággal lehet látni a jövőt.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a képviselőtársak véleményét, hozzászólását. Valóban ennek a ciklusnak az utolsó költségvetése. A megtett erőfeszítéseink hasznos eredményt hoz a városnak, és ebben a reményben kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetről. Köszöni még egyszer a hivatalnak, az intézményvezetőknek a segítséget, Jegyző asszonynak a munka megszervezését.

**S z a v a z á s r a bocsátja** Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetét, a ma reggel kiosztott írásos anyagnak megfelelően,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelete  
Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**M i c h I József polgármester** szavazásra bocsátja a B.) ponthoz tartozó határozati javaslatot,  
Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról, az előterjesztés szerint,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

## Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**2/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata**

**Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról**  
Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint elfogadja:

	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség									Összesen
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	7 éve követően lejártig	
<b>Helyi adók</b>	<b>1 671 000</b>	<b>1 680 000</b>	<b>1 680 000</b>	<b>1 680 000</b>	<b>1 700 000</b>	<b>1 700 000</b>	<b>1 700 000</b>	<b>1 700 000</b>	<b>18 025 000</b>	<b>31 536 000</b>
<b>Osztalék, koncessziós díj, hozam és üzemeltetési díj bevételek</b>	<b>22 996</b>	<b>22 996</b>	<b>22 996</b>	<b>22 996</b>	<b>22 996</b>	<b>22 996</b>	<b>22 996</b>	<b>22 996</b>	<b>229 960</b>	<b>413 928</b>
<b>Díjak, pótlékok, bírságok</b>	<b>112 247</b>	<b>102 300</b>	<b>86 300</b>	<b>80 200</b>	<b>77 200</b>	<b>74 200</b>	<b>72 200</b>	<b>70 200</b>	<b>592 000</b>	<b>1 266 847</b>
- Talajterhelési díj	3 000	5 000	3 000	2 000	1 000	0	0	0	0	<b>14 000</b>
- Közigazgatási és helyszíni bírság	300	300	300	200	200	200	200	200	2 000	<b>3 900</b>
- Bérleti díj	34 232	25 000	20 000	19 000	18 000	17 000	16 000	15 000	95 000	<b>259 232</b>
- Lakbér	46 000	45 000	40 000	39 000	38 000	37 000	36 000	35 000	295 000	<b>611 000</b>
- Pótlék, bírság	10 500	9 000	8 000	7 000	7 000	7 000	7 000	7 000	70 000	<b>132 500</b>
- Földhasználati díj, ivóvíz- és csatornakereskedelmi díj	18 215	18 000	15 000	13 000	13 000	13 000	13 000	13 000	130 000	<b>246 215</b>
<b>Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat)</b>	<b>629 002</b>	<b>120 000</b>	<b>80 000</b>	<b>70 000</b>	<b>69 000</b>	<b>68 000</b>	<b>67 000</b>	<b>66 000</b>	<b>605 000</b>	<b>1 774 002</b>
<b>SAJÁT BEVÉTELEK</b>	<b>2 435 245</b>	<b>1 925 296</b>	<b>1 869 296</b>	<b>1 853 196</b>	<b>1 869 196</b>	<b>1 865 196</b>	<b>1 862 196</b>	<b>1 859 196</b>	<b>19 451 960</b>	<b>34 990 777</b>
<b>Saját bevételek 50 %-a</b>	<b>1 217 622</b>	<b>962 648</b>	<b>934 648</b>	<b>926 598</b>	<b>934 598</b>	<b>932 598</b>	<b>931 098</b>	<b>929 598</b>	<b>9 725 980</b>	<b>17 495 388</b>
<b>Előző év (ek) ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség</b>	<b>222 032</b>	<b>199 123</b>	<b>197 685</b>	<b>113 066</b>	<b>117 452</b>	<b>121 784</b>	<b>126 064</b>	<b>135 575</b>	<b>1 930 379</b>	<b>3 163 160</b>
Felvett, átvállalt hitel és annak törlesztésének és kamattartozása	16 811	16 791	11 463	0	0	0	0	0	0	<b>45 065</b>
Hitel törlesztésének és kamattartozása (megkötött szerződés alapján)	115 650	88 920	82 930	0	0	0	0	0	0	<b>287 500</b>
Hitelviszonyt megterhelő kötvény (törlesztés+kamat)	88 763	93 412	103 292	113 066	117 452	121 784	126 064	135 575	1 930 379	<b>2 829 787</b>
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség (törlesztés + kamat)	808	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>808</b>
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN</b>	<b>222 032</b>	<b>199 123</b>	<b>197 685</b>	<b>113 066</b>	<b>117 452</b>	<b>121 784</b>	<b>126 064</b>	<b>135 575</b>	<b>1 930 379</b>	<b>3 163 160</b>
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50 %-a</b>	<b>995 590</b>	<b>763 525</b>	<b>736 963</b>	<b>813 532</b>	<b>817 146</b>	<b>810 814</b>	<b>805 034</b>	<b>794 023</b>	<b>7 795 601</b>	<b>14 332 228</b>

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a C.) ponthoz tartozó határozati javaslatot, Tata Város Önkormányzata adósságának állami átvállalásának végrehajtásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. Törvény (továbbiakban: 2014. évi költségvetési törvény) 67-68. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. kijelenti, hogy az önkormányzat 2013. december 5-én nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlakövetéssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgált.
3. kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügyletbe kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőlegezésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.
4. kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. §-a alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
5. az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:
  - a.) megtegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
  - b.) az átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-a szerinti átvállalás érdekében átalakítsa;
  - c.) a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerinti megállapodásokat megkösse.
6. utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésen tájékoztassa a testületet.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Tata Város Önkormányzata adósságának állami átvállalásának  
végrehajtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. Törvény (továbbiakban: 2014. évi költségvetési törvény) 67-68. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. kijelenti, hogy az önkormányzat 2013. december 5-én nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlakövetéssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgált.
3. kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügylethez kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőlegezésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.
4. kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. §-a alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
5. az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:
  - a.) megtegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
  - b.) az átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-a szerinti átvállalás érdekében átalakítsa;
  - c.) a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerinti megállapodásokat megkösse.
6. utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésen tájékoztassa a testületet.

**Határidő:** 2014. február 28.

**Felelős:** Michl József polgármester



**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a D.) ponthoz tartozó határozati javaslatot, a Szociális Alapellátó Intézmény 2014. évi költségvetésének előzetes véleményezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete előzetesen támogatja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás fenntartásában működő Szociális Alapellátó Intézmény 2014. évi költségvetésének elfogadását az I.1-14/2014. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
a Szociális Alapellátó Intézmény 2014. évi költségvetésének  
előzetes véleményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete előzetesen támogatja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás fenntartásában működő Szociális Alapellátó Intézmény 2014. évi költségvetésének elfogadását az I.1-14/2014. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.

**Határidő:** 2014. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **2. Napirend:**

**Tájékoztatás Tata város területén alkalmazható térfigyelő-kamerarendszerről**

**Előterjesztő:** Horváthy Lóránt alpolgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető  
Horváth Róbert a közterület-felügyelet csoportvezetője

A napirend tárgyalásán jelen van: dr. Friedrich Gábor r.alezredes, Tata Város Rendőrkapitánya.

**M i c h l József polgármester** köszönti dr. Friedrich Gábor r.alezredes, Tata Város Rendőrkapitányát. Átadja a szót Alpolgármester úrnak, mint előterjesztőnek, aki szóbeli kiegészítést kíván tenni.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** elmondja, egy hosszabb egyeztetési és előkészítő munkánál tartanak most, és látható, milyen megoldási javaslatok születhetnek meg a térfigyelő kamerarendszer megvalósítására. A cél az, hogy a közlekedés biztonságát, a közbiztonságot erősítsék, és ennek egyik megoldása az lenne, hogy Tatán átvezető közutakra szerelnék fel térfigyelő kamerákat, s ezzel az átáramló közlekedést tudnák kontrollálni. Az előkészítési munka során több lehetőséget is megvizsgáltak, s eljutottak oda, hogy egy olyan rendszer kiépítése válna szükségessé, amely jól illeszkedhet a rendőrség fejlesztéséhez, hiszen oda futnának be az információk, illetve távlatban az is elképzelhető, hogy ezek az információk egy központi diszpécserrel Tatabányára, központi helyre kerülnének át. Műszaki szempontból a rendszernek célszerű lenne megfelelnie ilyen követelményeknek is. Azt is tudni kell, hogy a városban kiépült kábeltelevíziós hálózatok ugyan úgy lehetőséget nyújtanak egy ilyen rendszer bizonyos fokú működtetésére, illetve az előkészítés során több olyan ajánlatot is kaptak, amelyek nem kifejezetten ezt a korszerű, hanem más, független, rádiós mikrohullámú rendszert építene ki, aminek a költségvonzata más, mint a szigorúbb, és a rendőrségi szempontból is megfelelőbb fejlesztés költsége. Azt gondolja, további finomítása lehet ennek a kérdésnek, de célszerű lenne, hogy 2014. évben elinduljon ez a program, a fejlesztés. Abban kell majd dönteni, melyik irányt válasszuk, egy szerényebb műszaki szolgáltatást, vagy egy korszerűbbet, ami később kompatibilis, beilleszthető lesz a rendőrségi rendszerbe is.

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat fogalmazta meg, melyet a jelenlévő 5 bizottsági tag, egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a térfigyelő-kamerarendszerről szóló tájékoztatót, és javasolják, a végső megoldásig jusson el az önkormányzat.

**K i r á l y István képviselő** szerint, nem kérdéses, hogy melyik utat válasszuk, a szerényebb költségűt, vagy a rendőrség által támogatott utat. Úgy gondolja, erre nem szabad sajnálni a pénzt, mert a városban történő rongálások és a bűnözés visszaszorításával spórolna a város. A drágább, a rendőrség által is használt rendszert kell választani, mint hogy kétszer kelljen kiépíteni a rendszert.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,  
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Tata város területén alkalmazható térfigyelő kamerarendszerről szóló tájékoztatást elfogadja.
2. felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés elfogadását követően, a térfigyelő kamerarendszer ütemezésére tegyen javaslatot, a korábban kiépített optikai hálózat térfigyelő kamera képeinek továbbítása céljára történő alkalmazhatóságáról szóló szakértő véleményének figyelembe vételével.

Melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Tájékoztatás Tata város területén alkalmazható térfigyelő-  
kamerarendszerről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Tata város területén alkalmazható térfigyelő kamerarendszerről szóló tájékoztatást elfogadja.
2. felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés elfogadását követően, a térfigyelő kamerarendszer ütemezésére tegyen javaslatot, a korábban kiépített optikai hálózat térfigyelő kamera képeinek továbbítása céljára történő alkalmazhatóságáról szóló szakértő véleményének figyelembe vételével.

**Határidő:** 1. pont esetében értesítésre: 2014. január 31.  
2. pont esetében 2014. májusi rendes testületi ülés

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** megköszöni Kapitány úrnak a jelenlétet.

### **3. Napirend:**

#### **Tatai Atlétikai Club támogatása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**A napirend tárgyalásán jelen van:** Lázár Ottó, Tatai Atlétikai Club ügyvezető elnök

**M i c h l József polgármester** köszönti Lázár Ottót a TAC elnökét. Elmondja, az előterjesztésben Elnök úr kérését figyelembe véve készült el az a javaslat, amelyben az önkormányzat részben működési, részben pedig fejlesztési támogatást nyújt a TAC-nak.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a ma kiosztásra került határozati javaslatot.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú, 9 igen szavazattal támogatja a TAC kérelmét.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Elnök úrnak azt a javaslatát, és kezdeményezését, hogy a TAC a város komoly összegű támogatásához vállalja azt, hogy a jövőben a tavalyi év végi létszámot, ami több mint 500 igazolt versenyzőt jelent a TAC esetében, három év alatt a duplájára fejleszti. Azt gondolja, ez egy nagyon előremutató, és korrekt javaslat. Az az elmélet közelíteni tud a teljességhez, hogy azt szeretnénk, hogy minden tatai gyermek az iskola után vagy sportoljon, vagy valamilyen művészetet tanuljon. Ebben a TAC munkáját ezúton is megköszöni.

További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja a kiosztott határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a polgármestert, hogy az I.1-11/2014. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező támogatási szerződést (működési költségek fedezésére) a Tatai Atlétikai Clubbal megkösse.

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az I.1-11/2014. sz. előterjesztés 3. számú mellékletét képező támogatási szerződést (Tatai 17/4. hrsz-ú ingatlanon sportcsarnok kialakításával kapcsolatos kiadások fedezésére) a Tatai Atlétikai Clubbal megkösse.
3. a Tatai Atlétikai Club részére a 2. pont alapján átadásra kerülő 24 000 000.- Ft-tal a 2014. évi költségvetés *Tatai 17/4. hrsz-ú ingatlanon sportcsarnok kialakítása* soron biztosított 200 000 000.- Ft-ot csökkenti ezzel összeggel, és az így felszabaduló összeg terhére biztosítja a Tatai 1243 hsz-ú ingatlanon TAO-s pályázatból, az MLSZ együttműködésével kialakítandó sportpályához szükséges önerőt, és felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon ennek átvezetéséről.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Atlétikai Club támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a polgármestert, hogy az I.1-11/2014. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező támogatási szerződést (működési költségek fedezésére) a Tatai Atlétikai Clubbal megkösse.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az I.1-11/2014. sz. előterjesztés 3. számú mellékletét képező támogatási szerződést (Tatai 17/4. hrsz-ú ingatlanon sportcsarnok kialakításával kapcsolatos kiadások fedezésére) a Tatai Atlétikai Clubbal megkösse.
3. a Tatai Atlétikai Club részére a 2. pont alapján átadásra kerülő 24 000 000.- Ft-tal a 2014. évi költségvetés *Tatai 17/4. hrsz-ú ingatlanon sportcsarnok kialakítása* soron biztosított 200 000 000.- Ft-ot csökkenti ezzel összeggel, és az így felszabaduló összeg terhére biztosítja a Tatai 1243 hsz-ú ingatlanon TAO-s pályázatból, az MLSZ együttműködésével kialakítandó sportpályához szükséges önerőt, és felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon ennek átvezetéséről.

**Határidő:** 2014. február 20.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Kórosi Emőke jegyző

#### 4. Napirend:

**Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezése a Kálvária utca - Fekete út térségében (hrsz: 252, 254/29-33 Manzard Hungária Kft.)**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**A napirend tárgyalásán jelen van: Fodorné Méhes Anita a** Manzard Hungaria Kft részéről, és Tóbiás Tamás építész.

**M i c h l József polgármester** köszönti a Kft képviselőjét.

Elmondja, a Kálvária utca végén, az Izraelita temető és az erdő melletti út közötti területen a jelenlegi szerkezeti terv szerint, különleges idegenforgalmi besorolás szerint szeretné a tulajdonos ezt a területet hasznosítani. Ehhez javasolja, adja meg a testület a hozzájárulását, hogy elindulhasson a TÉSZ módosítása.

Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát. Kiegészítésképpen elmondja, a tartózkodó szavazat Gerébi Ákos képviselőtársáé volt, aki nem látja még a beruházásnak a pontos végét. Valóban sok részletkérdés van, de ez a döntés elindít egy olyan szabályozási, szakhatósági munkát, ami minden egyes alternatívájára meghozza a megfelelő véleményt. Azt szeretnék, hogy ezzel a beruházással az Eötvös Gimnázium kollégiumának gondja is megoldódjon, illetve a terület idegenforgalmi szempontból is kiemeltebben, fokozottabban előtérbe kerülő része lenne amellet, hogy közlekedés szempontjából a Fekete út – Kálvária u. összekapcsolódás városszerkezeti szempontból nagyon fontos. Hangsúlyozza, a munkák elején vannak, kéri a Főépítészt, hogy minden alternatívára kerüljön kidolgozásra a szakhatósági vélemény, illetve a Manzard Hungaria Kft mellett a Gasztró Kristály Zrt. bevonása is szükséges, és ennek koordinálására szeretné kérni Főépítészt, mert a területnek egységesen kell megújulnia, és akkor tud a testület dönteni, hogy milyen városfejlesztési szerződés, megállapodás jöjjön létre, hogy kinek, mi a feladata, összegszerűséggel. Ismételten elmondja, az út elején vannak, és a későbbi döntésekhez szükségesek azok az információk, amelyek a határozat végrehajtása során megszülethetnek.

**G e r é b i Ákos képviselő** a pontosítás kedvéért elmondja, egyetért azzal,

hogy a meglehetősen értékes, de alulhasznosított területek rendezése szükséges, ami részben a közlekedési kapcsolatok kialakítása kapcsán, részben pedig a területhasználat kapcsán elmozdítja, ezt a meglehetősen hosszú ideje parkoló pályán lévő terület rendezését, illetve ami talán felgyorsíthatja az előtte lévő területek hasznosítását is. A beruházónak az Eötvös József Gimnázium kollégiumának létrehozásával kapcsolatos szándéka nyilván biztosítaná a terület gazdasági működtetésének lehetőségét, de azt gondolja, ezt a tulajdonos önkormányzatnak sok szempontból végig kell gondolni, tekintettel a gimnázium sajátos finanszírozási konstrukciójára is.

Ezt a szűkített határozati javaslatot ma elfogadja azért, mert előreviszi az ügyeket, s nyilván a hasznosítás azon területeit, amelyek kérdésesek, a későbbiek során tisztázni lehet.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. kezdeményezi Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítását :

- 1.1. a tatai 252, 254/29-33 254/29-33 helyrajzi számú ingatlanok részletes szabályozását Különleges Idegenforgalmi övezetként,
- 1.2. 254/30 helyrajzi számú vegyes forgalmi közút magánútként való szabályozását
- 1.3. a 1836/2 helyrajzi számú, erdő besorolású területen a szabályozási terven jelölt - nem létező - út szükségességének felülvizsgálatát az ingatlantulajdonosok költségvállalása mellett.

A tervezési terület a I/1-4/2014 számú előterjesztés 2. melléklete.

2. a terület fejlesztési feladatait településrendezési szerződésbe kell foglalni.  
3. a partnerségi egyeztetésbe a Manzárd Hungária Kft.-t, a Gasztro-Kristály Zrt.-t és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségét vonja be

4. a partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

5. a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Tata Építési szabályzata módosításának kezdeményezéséről  
a Kálvária utca-Fekete út által határolt Különleges Idegenforgalmi területre  
vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. kezdeményezi Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítását :
  - 1.1. a tatai 252, 254/29-33 254/29-33 helyrajzi számú ingatlanok részletes szabályozását Különleges Idegenforgalmi övezetként,
  - 1.2. 254/30 helyrajzi számú vegyes forgalmi közút magánútként való szabályozását
  - 1.3. a 1836/2 helyrajzi számú, erdő besorolású területen a szabályozási terven jelölt - nem létező - út szükségességének felülvizsgálatát az ingatlantulajdonosok költségvállalása mellett.

A tervezési terület a I/1-4/2014 számú előterjesztés 2. melléklete.
2. a terület fejlesztési feladatait településrendezési szerződésbe kell foglalni.
3. a partnerségi egyeztetésbe a Manzárd Hungária Kft.-t, a Gasztro-Kristály Zrt.-t és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségét vonja be
4. a partnerek
  - tájékoztatásának módja és eszközei,
  - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
  - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
5. a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** az államigazgatási egyeztetésének megindítására:2014. március 1.  
a településrendezési szerződés megkötésére: a szabályozási terv államigazgatási egyeztetési vélemények Képviselő-testületi ismertetésével egy időben.  
a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított 5 munkanap



## **5. Napirend:**

a.) **Tata-Kocs közigazgatási határának korrekciójával kapcsolatos kérelem**

b.) **Tata-Kocs között kerékpárút létesítése**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal az a.) pont határozati javaslatának A.) variációját, és a b.) pont határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában, szavazásra bocsátja az a.) ponthoz tartozó határozati javaslat A.) variációját,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul a Tata és Kocs közötti, a kocsi 017/1 hrsz-ú, szántó megnevezésű, 11 377 m<sup>2</sup> nagyságú és a tatai 0271/4 hrsz-ú, szántó megnevezésű 16 716 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanokat érintő közigazgatási határ módosításához azzal, hogy a költségeket Tata Város Önkormányzata és Kocs Község Önkormányzata fele-fele arányban viseli.
2. felhatalmazza a polgármestert a I-1-7/2014 .szám előterjesztés 3. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert a közigazgatási határ módosításához szükséges nyilatkozatok megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
8/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Tata-Kocs közigazgatási határának korrekciójával kapcsolatos kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul a Tata és Kocs közötti, a kocsi 017/1 hrsz-ú, szántó megnevezésű, 11 377 m<sup>2</sup> nagyságú és a tatai 0271/4 hrsz-ú, szántó megnevezésű 16 716 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanokat érintő közigazgatási határ módosításához azzal, hogy a költségeket Tata Város Önkormányzata és Kocs Község Önkormányzata fele-fele arányban viseli.
2. felhatalmazza a polgármestert a I-1-7/2014 .szám előterjesztés 3. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert a közigazgatási határ módosításához szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2014. február 28.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a b.) ponthoz tartozó határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete felkéri a polgármestert a Tata-Kocs közötti kerékpárútra vonatkozó tanulmányterv elkészítésére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
9/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Tata-Kocs között kerékpárút létesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete felkéri a polgármestert a Tata-Kocs közötti kerékpárútra vonatkozó tanulmányterv elkészítésére.

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## 6. Napirend:

### Tata, Váralja u. 4/b szám alatti, Tata, Váralja u. 6/b szám alatti ingatlanok megközelítése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, ezekről az ingatlanokról már korábban tárgyalt a képviselő-testület. Javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,  
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. átminősíti a tatai 1892/1 hrsz-ú kivett közpark művelési ágú ingatlant közterület megnevezésére.
2. felhatalmazza Polgármestert az ingatlan-nyilvántartási eljárás kezdeményezésére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének**

**10/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata**

**Tata, Váralja u. 4/b szám alatti, Tata, Váralja u. 6/b szám alatti ingatlanok megközelítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. átminősíti a tatai 1892/1 hrsz-ú kivett közpark művelési ágú ingatlant közterület megnevezésére.

2. felhatalmazza Polgármestert az ingatlan-nyilvántartási eljárás kezdeményezésére.

**Határidő:** 2014. február 28.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **7. Napirend:**

### **Tatai Városkapu Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, az előterjesztés olyan szerkezeti, pénzügyi vonatkozásokat tárgyal, melyben a Tatai Városkapu Zrt. számára adott ingatlanunk használatba adásáról, valamint a jegyzett tőke emeléséről kell dönteni. A határozati javaslat részletesen tartalmazza a döntésünk tartalmát. Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat mindkét pontját.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzászólásában elmondja, amikor a vagyonkezeléssel kapcsolatos kötelezettségek megállapítása szóba kerül, érdemes elgondolkodni a jogszabályalkotónak, vajon egy önkormányzati körben működő, kizárólagosan önkormányzati tulajdonban lévő cégtől megkövetelhető-e az amortizáció, melynek természetesen nincs forrása, és az önkormányzati intézményekre sem számolható el költségként ennek előírása. Olyan helyzetben hozza az önkormányzatot, és a céget is, hogy olyan jogi megoldást kell keresni, amivel ezt helyre lehet tenni, miközben ez a ráfordítás ténylegesen nem történik meg, ami eredetileg a jogalkotónak elvárása lett volna, hogy a vagyonkezelő legalább az értékcsökkenéssel arányos ráfordítást tegye meg. Azt gondolja, ezeket a szabályokat érdemes végiggondolni ahhoz, hogy ne kerüljön ilyen helyzetre sor, amit egyébként mindenki tudott akkor is, hogy nem fogja teljesíteni a cég.

**M i c h l József polgármester** köszöni a hozzászólást, és további hozzászólás

hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés I. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. mint az egyszemélyes Tatai Városkapu Zrt. részvényese a közgyűlés jogkörében eljárva visszavonja a 118/2013. (III.28.) Tata Kt. határozatának 3. pontját és a következő határozatot fogadja el: „A társaságnak az alapító önkormányzat irányában a 2008. március 31. napján kötött vagyonkezelői szerződés 10.2 és 10.3 pontjaiban meghatározott szabályok szerint keletkezett **28.100 000,-Ft**, azaz **huszonnyolcmillió-egyszázezer** Forint összegű követeléssel a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 13. § (2) bekezdésében foglaltak alapján nem pénzbeli hozzájárulás címén megemeli a Tatai Városkapu Zrt. jegyzett tőkéjét (saját vagyon növeléseként, ezért ez nem minősül követelés elengedésnek). A tőkeemelést követően a Tatai Városkapu Zrt. jegyzett tőkéje 48.100 000,- Ft, azaz negyvennyolcmillió-egyszázezer forintra emelkedik. A 26.840 000,-Ft összegű tőkeemelést a 2013. évi költségvetés keretein belül a követelés és a 2012. évi pénzmaradvány terhére teszi lehetővé. Az 1.260 000,-Ft összegű tőkeemelést a 2013. évi pénzmaradvány terhére teszi lehetővé azzal, hogy felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a költségvetésben azok átvezetéséről.”

Az alaptőke felemelése új részvények forgalomba hozatalával, zártkörűen történik.

A zártkörűen történő alaptőke-emeléssel forgalomba kerülő új részvények átvételére kizárólagosan Tata Város Önkormányzata jogosult.

2. A Tatai Városkapu Zrt. részvényese az alaptőke-emeléssel összefüggésben a társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**I. Az alapító okirat 9.1. pontjából a következő szöveg törlésre kerül**

9.1. A Társaság alaptőkéje 20.000.000.- Ft, azaz húszmillió forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100 %-a.

és helyette a következő szöveg kerül felvételre:

9.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyvennyolcmillió-egyszázezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100 %-a.

**II. Az alapító okirat 9.1. pont 2. bekezdése a következő szöveggel egészül ki:**

A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft Ft névértékű részvény.

A társaság a a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Contó Könyvvizsgáló Zrt-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

**III. Az alapító okirat 9.2. pontjába foglalt alábbi szöveg törlésre kerül**

A Részvénytársaság alaptőkéje 1 db 20.000.000.-Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

és helyette a következő szöveg kerül felvételre:

A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os és 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

3. Az alaptőke-emelés során szolgáltatásra kerülő nem pénzbeli hozzájárulás tárgya a társaságnak a részvényessel 2008. március 31-én megkötésre került vagyonkezelői szerződés 10.2. és 10.3. pontjaiban meghatározott rendelkezések alapján a vagyonkezelésre átvett ingatlanok értékcsökkenési leírásából keletkezett 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű azon kötelezettség, amellyel a Tatai Városkapu Zrt. tartozik Tata Város Önkormányzata részvényesnek.
4. A 28.100.000 Ft értékű nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatása fejében Tata Város Önkormányzata (2890 Tata, Kossuth tér 1.) részvényes részére 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft és 1 db 100.000 Ft Ft névértékű részvény kerül kiadásra. Tata Város Önkormányzata a részvények átvételére vonatkozó nyilatkozatát legkésőbb 2014. február 15-ig jogosult megtenni.

5. Az alaptőke emelés során forgalomba kerülő 28.100.000 Ft névértékű részvény nyomdai úton kerül előállításra.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
11/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Tatai Városkapu Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.mint az egyszemélyes Tatai Városkapu Zrt. részvényese a közgyűlés jogkörében eljárva visszavonja a 118/2013. (III.28.) Tata Kt. határozatának 3. pontját és a következő határozatot fogadja el: „A társaságnak az alapító önkormányzat irányában a 2008. március 31. napján kötött vagyonkezelői szerződés 10.2 és 10.3 pontjaiban meghatározott szabályok szerint keletkezett **28.100 000,-Ft**, azaz **huszonnyolcmillió-egyszázezer** Forint összegű követeléssel a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 13. § (2) bekezdésében foglaltak alapján nem pénzbeli hozzájárulás címén megemeli a Tatai Városkapu Zrt. jegyzett tőkéjét (saját vagyon növeléseként, ezért ez nem minősül követelés elengedésnek). A tőkeemelést követően a Tatai Városkapu Zrt. jegyzett tőkéje 48.100 000,- Ft, azaz negyvennyolcmillió-egyszázezer forintra emelkedik. A 26.840 000,-Ft összegű tőkeemelést a 2013. évi költségvetés keretein belül a követelés és a 2012. évi pénzmaradvány terhére teszi lehetővé. Az 1.260 000,-Ft összegű tőkeemelést a 2013. évi pénzmaradvány terhére teszi lehetővé azzal, hogy felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a költségvetésben azok átvezetéséről.”

Az alaptőke felemelése új részvények forgalomba hozatalával, zártkörűen történik.

A zártkörűen történő alaptőke-emeléssel forgalomba kerülő új részvények átvételére kizárólagosan Tata Város Önkormányzata jogosult.

- 2.A Tatai Városkapu Zrt. részvényese az alaptőke-emeléssel összefüggésben a társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:





került vagyonkezelői szerződés 10.2. és 10.3. pontjaiban meghatározott rendelkezések alapján a vagyonkezelésre átvett ingatlanok értékcsökkenési leírásából keletkezett 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű azon kötelezettség, amellyel a Tatai Városkapu Zrt. tartozik Tata Város Önkormányzata részvényesnek.

4.A 28.100.000 Ft értékű nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatása fejében Tata Város Önkormányzata (2890 Tata, Kossuth tér 1.) részvényes részére 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft és 1 db 100.000 Ft Ft névértékű részvény kerül kiadásra. Tata Város Önkormányzata a részvények átvételére vonatkozó nyilatkozatát legkésőbb 2014. február 15-ig jogosult megtenni.

5.Az alaptőke emelés során forgalomba kerülő 28.100.000 Ft névértékű részvény nyomdai úton kerül előállításra.

**Határidő:** 2014. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot,  
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Zrt. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

Tata Város Önkormányzata, a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Kiemelten Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2007.07.01. napján kelt többször módosított alapító okiratát, **a 11/2014./I.30. napján kelt módosítással** egységes szerkezetbe foglalja, az alábbiak szerint:

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

amely az 1. pontban megjelölt alapító és egyben egyedüli részvényes akaratát tartalmazza a 2006. évi IV. törvény alapján létrehozandó Részvénytársaság megalakítása érdekében:

#### **1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:**

név: Tata Város Önkormányzata  
Székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

#### **2. A Részvénytársaság cégneve:**

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Kiemelten Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

**3. Rövidített cégneve:**

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

**4. A Társaság székhelye:**

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

**A Társaság fióktelepe:**

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

**A Társaság telephelye:**

2890 Tata, Ady E. u. 9.

**5. A Társaság időtartama:**

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

**6. Előtársasági rendelkezés:**

A Társaság 2007. július 1. napjától a cégjegyzékbe való bejegyzésig előtársaságként működik.

6.1. Az előtársaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak a gazdasági társaság cégbejegyzése iránti kérelem benyújtását követően folytathat azzal a megszorítással, hogy a cégbejegyzésig hatósági engedélyhez kötött tevékenységet nem végezhet.

6.2. Az alapító okiratban kijelölt vezető tisztségviselő a gazdasági társaság cégbejegyzéséig annak nevében és javára jár el, az előtársasági jelleget azonban a cégbejegyzési eljárás alatt a gazdasági társaság iratain és a megkötött jogügyletek során a társaság elnevezéséhez fűzött "bejegyzés alatt" ("b. a.") toldattal kell jelezni.

6.3. Az előtársaságra a részvénytársaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni a következő eltérésekkel:

– az előtársaság tagjainak személyében – a Gt. által kötelezőként előírt eseteket kivéve – változás nem következhet be;

– az alapító okirat módosítására – a cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével – nem kerülhet sor;

1. jogutód nélküli megszűnés vagy más gazdasági társasággá való átalakulást nem határozhatja el az alapító,

– gazdasági társaságot nem alapíthat, illetve abban tagként nem vehet részt.

6.4. Ha a társaság cégbejegyzési kérelmét elutasítják, a társaság további jogokat nem szerezhet, új kötelezettségeket nem vállalhat, és köteles működését megszüntetni. A vezető tisztségviselő kötelezettségvállalásaiból eredő tartozásokért az alapító a társaság megszűnése esetére irányadó szabályok szerint kötelesek helytállni.

6.5. Az alapító korlátozott helytállása ellenére ki nem elégített követelések fennmaradása esetén, harmadik személyek irányában az előtársaság nevében eljáró vezető tisztségviselő korlátlanul kötelesek helytállni.

## 7. A Társaság célja:

7.1 A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.

7.2 A Társaság az alapítók szándéka szerint az 1997. évi CLVI. tv. 5.§ szerint “kiemelkedően közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján.

## 8. A Társaság tevékenységi körei:

Az alább felsorolt tevékenységek a fentiekben hivatkozott és a Közhasznú szervezetekről szóló törvény 26.§ c.) pontjában meghatározott tevékenységek közül:

3. tudományos tevékenység, kutatás,
4. nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,
5. kulturális tevékenység,
6. kulturális örökség megóvása,
7. műemlékvédelem,
10. gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselet,
11. hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,
12. emberi és állampolgári jogok védelme,
13. a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint a határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység,
19. euroatlanti integráció elősegítése,

a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek:  
A társaság közhasznú tevékenységei:  
5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás  
5530 Kempingszolgáltatás  
5621 Rendezvényi étkeztetés  
5629 Egyéb vendéglátás  
5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás  
5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai  
5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése  
5914 Filmvetítés  
5920 Hangfelvétel készítése, kiadása  
6010 Rádióműsor-szolgáltatás  
6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása  
6391 Hírügynökségi tevékenység  
7420 Fényképészet  
7990 Egyéb foglалás  
8510 Iskolai előkészítő oktatás  
8520 Alapfokú oktatás  
8531 Általános középfokú oktatás  
8532 Szakmai középfokú oktatás  
8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás  
8542 Felsőfokú oktatás  
8551 Sport, szabadidős képzés  
8552 Kulturális képzés  
8559 M.n.s. egyéb oktatás  
8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása  
8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása  
8790 Egyéb bentlakásos ellátás  
8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül  
8891 Gyermek napközbeni ellátása  
8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül  
9001 Előadó-művészet  
9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység Főtevékenység  
9003 Alkotóművészet  
9004 Művészeti létesítmények működtetése  
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység  
9102 Múzeumi tevékenység  
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése  
9311 Sportlétesítmény működtetése  
9319 Egyéb sporttevékenység  
9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység  
9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

- 8.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:  
1811 Napilapnyomás

1812 Nyomás (kivéve: napilap)  
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység  
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás  
1820 Egyéb sokszorosítás  
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme  
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme  
4723 Hal kiskereskedelme  
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem  
4725 Ital-kiskereskedelem  
4726 Dohányáru-kiskereskedelem  
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem  
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme  
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme  
4751 Textil-kiskereskedelem  
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme  
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme  
4761 Könyv-kiskereskedelem  
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem  
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme  
4764 Sportszer-kiskereskedelem  
4765 Játék-kiskereskedelem  
4771 Ruházat kiskereskedelem  
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem  
4775 Illatszer-kiskereskedelem  
4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme  
4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem  
4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme  
4779 Használcikk bolti kiskereskedelme  
4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme  
4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme  
4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme  
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás  
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás  
5630 Italszolgáltatás  
5811 Könyvkiadás  
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása  
5813 Napilapkiadás  
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása  
5819 Egyéb kiadói tevékenység  
5821 Számítógépes játék kiadása  
5829 Egyéb szoftverkiadás  
6201 Számítógépes programozás  
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás  
6203 Számítógép-üzemeltetés  
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás  
6311 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás

[6312 Világháló-portál szolgáltatás](#)  
[6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás](#)  
[6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése](#)  
[6832 Ingatlankezelés](#)  
[6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység](#)  
[7010 Üzletvezetés](#)  
[7021 PR, kommunikáció](#)  
[7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás](#)  
[7111 Építészmérnöki tevékenység](#)  
[7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás](#)  
[7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés](#)  
[7311 Reklámügynöki tevékenység](#)  
[7312 Médiareklám](#)  
[7320 Piac-, közvélemény-kutatás](#)  
[7410 Divat-, formatervezés](#)  
[7430 Fordítás, tolmácsolás](#)  
[7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység](#)  
[7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése](#)  
[7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése](#)  
[7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése](#)  
[7733 Irodagép kölcsönzése \(beleértve: számítógép\)](#)  
[7810 Munkaközvetítés](#)  
[7820 Munkaerőkölcsönzés](#)  
[7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás](#)  
[8110 Építményüzemeltetés](#)  
[8121 Általános épülettakarítás](#)  
[8122 Egyéb épület-, ipari takarítás](#)  
[8129 Egyéb takarítás](#)  
[8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás](#)  
[8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás](#)  
[8220 Telefoninformáció](#)  
[8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése](#)  
[8291 Követelésbehajtás](#)  
[8292 Csomagolás](#)  
[8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás](#)  
[8560 Oktatást kiegészítő tevékenység](#)  
[9313 Tesztelési szolgáltatás](#)  
[9511 Számítógép, -periféria javítása](#)  
[9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása](#)  
[9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás](#)  
[9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás](#)

8.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.

8.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.

8.5 A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

8.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.

8.7 A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.

8.8 A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

## **9. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:**

***9.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-csáz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100 %-a.***

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m2 nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. ***A 28.100.000 (huszon-nyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft Ft névértékű részvény.***

***A társaság alapítója a 28.100.000 (huszon-nyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Contó Könyvvizsgáló Zrt-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.***

9.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:

***A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.***

9.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

9.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

9.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

9.3.3. A részvény tartalmazza a gazdasági társaságról és *a tőkepiacról szóló* törvényben előírtakat.

## 10. Közhasznúsági feladatok

10.1 A Társaság évente közhasznúsági jelentést (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági jelentés megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági jelentésnek tartalmaznia kell :

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

10.2 A közhasznúsági jelentést az alapítónak kell elfogadnia.

10.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

10.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

10.4. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

10.5 Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők



számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

### **A Részvénytársaság szervezete:**

#### **11. A közgyűlés:**

11.1 A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.

11.2 Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a Gt. eltérően nem rendelkezik;
- b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
- c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
- d) vezérigazgatójának – a Gt. 37. §-ban foglalt kivétellel –, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
- f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
- g) döntés – ha a Gt. másként nem rendelkezik – az alaptőke felemeléséről;
- h) döntés – ha a Gt. másként nem rendelkezik – az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot.
- i) Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege - az 5 millió forintot meghaladja.
- j) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

11.3 Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

11.4 A döntéshozatalt megelőzően az alapító köteles a felügyelő szerv, valamint a legfőbb szervnek nem minősülő ügyintéző és képviseleti szerv véleményének megismerése érdekében ülést összehívni, vagy írásos véleményüket beszerezni. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

11.5 Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

#### **12. A vezérigazgató:**

12.1. Az alapító nem választanak igazgatóságot, az igazgatóságnak a Gt.-ben meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

12.2 A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

12.3 A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a Gt., más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

12.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

12.5 A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

12.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./

A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.

12.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben valamint a közhasznú szervezetekéről szóló 1997. évi CLVI. törvényben meghatározott kizáró körülmények vele szemben egyike sem áll fenn, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.

12.8 A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.

12.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

12.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet az ügyvezető a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.

#### 12/A. A cégvezető

12/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

12/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Gt. Vonatkozó rendelkezései alapján.

12/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.

12/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik.

#### 13. A felügyelőbizottság:

13.1. A felügyelőbizottság hatásköre:  
A felügyelőbizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

13.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása 5 évre (2011. július 1-jétől -2016. június 30-ig) szól

13.3 A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

13.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

### 13.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

### 13.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.
- b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

### 13.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag

felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

13.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

13.9 A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

13.10 A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

13.11. Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

13.12. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta an.: Bold Edit,  
lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4.

Tagok:

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén,  
lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /

Gál Zoltán /an.: Kindling Magdolna/  
lakik: Tata, Május 1. út 34. 1. lh. III.e.,2./

13.13. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

- a) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- b) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást -, illetve
- c) az a)-b) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

**13.14.** A Részvénytársaság megszűnését követő 2 évig nem lehet más közhasznú társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú társaságnál

töltött be, annak megszűnését megelőző 2 évben legalább 1 év vezetői tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

#### **14. A könyvvizsgáló:**

14.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.

14.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.

14.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

14.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

14.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényre észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.

14.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

14.7. A társaság első könyvvizsgálója 2012. július 1. - 2015. december 31. közötti időszakban a Law On Conto Könyvvizsgáló Rt. (Székhelye: 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2/a., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos

**15. A Részvénytársaság cégjegyzése:**

15.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

15.2. A cégjegyzésre jogosultak:

– a Vezérigazgató önállóan

– a Vezérigazgató által meghatározott jogkörben az erre felhatalmazott alkalmazott;

**16. A Társaság üzleti éve:**

16.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

16.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

**17. A nyereség felosztásának szabályai:**

17.1. A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvviteli szabályokat kell alkalmazni.

17.2. A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a - az esetleges későbbi - tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

**Záró Rendelkezések**

18. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

19. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

20. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

21. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Gazdasági Társaságokról szóló 2006. évi IV. számú törvény, valamint a Cégnyilvántartásról,

a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, valamint a Közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CXVI. törvény és a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

**Tata, 2014. január .**

**az alapító képviselőjében:  
Michl József polgármester**

Tata, 2014. január

Ellenjegyzem:-----  
Dr.Juhász László ügyvéd

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
12/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratával kapcsolatos tulajdonosi  
döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Zrt. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

Tata Város Önkormányzata, a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Kiemelten Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2007.07.01. napján kelt többször módosított alapító okiratát, **a 11/2014./I.30. napján kelt módosítással** egységes szerkezetbe foglalja, az alábbiak szerint:

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

amely az 1. pontban megjelölt alapító és egyben egyedüli részvényes akaratát tartalmazza a 2006. évi IV. törvény alapján létrehozandó Részvénytársaság megalakítása érdekében:

**1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:**

név: Tata Város Önkormányzata  
Székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.



**2. A Részvénytársaság cégneve:**

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Kiemelten Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

**3. Rövidített cégneve:**

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

**4. A Társaság székhelye:**

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

**A Társaság fióktelepe:**

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

**A Társaság telephelye:**

2890 Tata, Ady E. u. 9.

**5. A Társaság időtartama:**

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

**6. Előtársasági rendelkezés:**

A Társaság 2007. július 1. napjától a cégjegyzékbe való bejegyzésig előtársaságként működik.

6.1. Az előtársaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak a gazdasági társaság cégbejegyzése iránti kérelem benyújtását követően folytathat azzal a megszorítással, hogy a cégbejegyzésig hatósági engedélyhez kötött tevékenységet nem végezhet.

6.2. Az alapító okiratban kijelölt vezető tisztségviselő a gazdasági társaság cégbejegyzéséig annak nevében és javára jár el, az előtársasági jelleget azonban a cégbejegyzési eljárás alatt a gazdasági társaság iratain és a megkötött jogügyletek során a társaság elnevezéséhez fűzött "bejegyzés alatt" ("b. a.") toldattal kell jelezni.

6.3. Az előtársaságra a részvénytársaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni a következő eltérésekkel:

- az előtársaság tagjainak személyében – a Gt. által kötelezőként előírt eseteket kivéve – változás nem következhet be;
- az alapító okirat módosítására – a cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével – nem kerülhet sor;
- 2. jogutód nélküli megszűnés vagy más gazdasági társasággá való átalakulást nem határozhatja el az alapító,
- gazdasági társaságot nem alapíthat, illetve abban tagként nem vehet részt.

6.4. Ha a társaság cégbejegyzési kérelmét elutasítják, a társaság további jogokat nem szerezhet, új kötelezettségeket nem vállalhat, és köteles működését megszüntetni. A vezető tisztségviselő kötelezettségvállalásaiból eredő tartozásokért az alapító a társaság megszűnése esetére irányadó szabályok szerint kötelesek helytállni.

6.5. Az alapító korlátozott helytállása ellenére ki nem elégített követelések fennmaradása esetén, harmadik személyek irányában az előtársaság nevében eljáró vezető tisztségviselő korlátlanul kötelesek helytállni.

## **7. A Társaság célja:**

7.1 A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.

7.2 A Társaság az alapítók szándéka szerint az 1997. évi CLVI. tv. 5.§ szerint “kiemelkedően közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján.

## **8. A Társaság tevékenységi körei:**

Az alább felsorolt tevékenységek a fentiekben hivatkozott és a Közhasznú szervezetekről szóló törvény 26.§ c.) pontjában meghatározott tevékenységek közül:

3. tudományos tevékenység, kutatás,
4. nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,
5. kulturális tevékenység,
6. kulturális örökség megóvása,
7. műemlékvédelem,
10. gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselet,
11. hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,
12. emberi és állampolgári jogok védelme,
13. a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint a határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység,
19. euroatlanti integráció elősegítése,

a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

### 10.3.A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

- 5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
- 5530 Kempingszolgáltatás
- 5621 Rendezvényi étkeztetés
- 5629 Egyéb vendéglátás
- 5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
- 5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
- 5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése
- 5914 Filmvetítés
- 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
- 6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
- 6391 Hírügynökségi tevékenység
- 7420 Fényképészet
- 7990 Egyéb foglалás
- 8510 Iskolai előkészítő oktatás
- 8520 Alapfokú oktatás
- 8531 Általános középfokú oktatás
- 8532 Szakmai középfokú oktatás
- 8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
- 8542 Felsőfokú oktatás
- 8551 Sport, szabadidős képzés
- 8552 Kulturális képzés
- 8559 M.n.s. egyéb oktatás
- 8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása
- 8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
- 8790 Egyéb bentlakásos ellátás
- 8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
- 8891 Gyermekek napközbeni ellátása
- 8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
- 9001 Előadó-művészet
- 9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység Főtevékenység
- 9003 Alkotóművészet
- 9004 Művészeti létesítmények működtetése
- 9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
- 9102 Múzeumi tevékenység
- 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
- 9311 Sportlétesítmény működtetése
- 9319 Egyéb sporttevékenység
- 9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
- 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

8.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

- 1811 Napilapnyomás

1812 Nyomás (kivéve: napilap)  
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység  
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás  
1820 Egyéb sokszorosítás  
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme  
4722 Hús-, húsáru kiskereskedelme  
4723 Hal kiskereskedelme  
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem  
4725 Ital-kiskereskedelem  
4726 Dohányáru-kiskereskedelem  
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem  
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme  
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme  
4751 Textil-kiskereskedelem  
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme  
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme  
4761 Könyv-kiskereskedelem  
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem  
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme  
4764 Sportszer-kiskereskedelem  
4765 Játék-kiskereskedelem  
4771 Ruházat kiskereskedelem  
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem  
4775 Illatszer-kiskereskedelem  
4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme  
4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem  
4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme  
4779 Hasznáلتcikk bolti kiskereskedelme  
4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme  
4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme  
4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme  
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás  
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás  
5630 Italszolgáltatás  
5811 Könyvkiadás  
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása  
5813 Napilapkiadás  
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása  
5819 Egyéb kiadói tevékenység  
5821 Számítógépes játék kiadása  
5829 Egyéb szoftverkiadás  
6201 Számítógépes programozás  
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás  
6203 Számítógép-üzemeltetés  
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás  
6311 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás

[6312 Világháló-portál szolgáltatás](#)  
[6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás](#)  
[6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése](#)  
[6832 Ingatlankezelés](#)  
[6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység](#)  
[7010 Üzletvezetés](#)  
[7021 PR, kommunikáció](#)  
[7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás](#)  
[7111 Építészmérnöki tevékenység](#)  
[7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás](#)  
[7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés](#)  
[7311 Reklámügynöki tevékenység](#)  
[7312 Médiareklám](#)  
[7320 Piac-, közvélemény-kutatás](#)  
[7410 Divat-, formatervezés](#)  
[7430 Fordítás, tolmácsolás](#)  
[7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység](#)  
[7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése](#)  
[7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése](#)  
[7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése](#)  
[7733 Irodagép kölcsönzése \(beleértve: számítógép\)](#)  
[7810 Munkaközvetítés](#)  
[7820 Munkaerőkölcsönzés](#)  
[7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás](#)  
[8110 Építményüzemeltetés](#)  
[8121 Általános épülettakarítás](#)  
[8122 Egyéb épület-, ipari takarítás](#)  
[8129 Egyéb takarítás](#)  
[8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás](#)  
[8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás](#)  
[8220 Telefoninformáció](#)  
[8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése](#)  
[8291 Követelésbehajtás](#)  
[8292 Csomagolás](#)  
[8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás](#)  
[8560 Oktatást kiegészítő tevékenység](#)  
[9313 Tesztelési szolgáltatás](#)  
[9511 Számítógép, -periféria javítása](#)  
[9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása](#)  
[9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás](#)  
[9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás](#)

8.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.

8.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.

8.5 A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

8.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.

8.7 A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.

8.8 A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

## **9. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:**

***9.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-csáz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100 %-a.***

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. ***A 28.100.000 (huszon-nyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft Ft névértékű részvény.***

***A társaság alapítója a 28.100.000 (huszon-nyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Contó Könyvvizsgáló Zrt-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.***

9.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:

***A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.***

9.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

9.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

9.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

9.3.3. A részvény tartalmazza a gazdasági társaságról és a *tőkepiacról szóló* törvényben előírtakat.

## 10. Közhasznúsági feladatok

10.1 A Társaság évente közhasznúsági jelentést (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági jelentés megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági jelentésnek tartalmaznia kell :

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

10.2 A közhasznúsági jelentést az alapítónak kell elfogadnia.

10.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

10.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

10.4. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

10.5 Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők

számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

### **A Részvénytársaság szervezete:**

#### **11. A közgyűlés:**

11.1 A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.

11.2 Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a Gt. eltérően nem rendelkezik;
- b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
- c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
- d) vezérigazgatójának – a Gt. 37. §-ban foglalt kivétellel –, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
- f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
- g) döntés – ha a Gt. másként nem rendelkezik – az alaptőke felemeléséről;
- h) döntés – ha a Gt. másként nem rendelkezik – az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot.
- i) Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege - az 5 millió forintot meghaladja.
- j) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

11.3 Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

11.4 A döntéshozatalt megelőzően az alapító köteles a felügyelő szerv, valamint a legfőbb szervnek nem minősülő ügyintéző és képviseleti szerv véleményének megismerése érdekében ülést összehívni, vagy írásos véleményüket beszerezni. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

11.5 Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

#### **12. A vezérigazgató:**

12.1. Az alapító nem választanak igazgatóságot, az igazgatóságnak a Gt.-ben meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.



12.2 A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

12.3 A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a Gt., más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

12.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

12.5 A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

12.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./

A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.

12.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben valamint a közhasznú szervezetekéről szóló 1997. évi CLVI. törvényben meghatározott kizáró körülmények vele szemben egyike sem áll fenn, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.

12.8 A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.

12.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

12.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet az ügyvezető a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.

#### 12/A. A cégvezető

12/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

12/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Gt. Vonatkozó rendelkezései alapján.

12/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.

12/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik.

#### 13. A felügyelőbizottság:

13.1. A felügyelőbizottság hatásköre:  
A felügyelőbizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

13.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása 5 évre (2011. július 1-jétől -2016. június 30-ig) szól

13.3 A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

13.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

13.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

13.6.A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.
- b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

13.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag

felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

13.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

13.9 A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

13.10 A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

13.11. Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

13.12. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta an.: Bold Edit,  
lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4.

Tagok:

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén,  
lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /

Gál Zoltán /an.: Kindling Magdolna/  
lakik: Tata, Május 1. út 34. 1. lh. III.e.,2./

13.13. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

- a) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- b) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást -, illetve
- c) az a)-b) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

**13.14.** A Részvénytársaság megszűnését követő 2 évig nem lehet más közhasznú társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú társaságnál töltött be, annak megszűnését megelőző 2 évben legalább 1 év

vezetői tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

#### **14. A könyvvizsgáló:**

14.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.

14.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.

14.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

14.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

14.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényre észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.

14.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

14.7. A társaság első könyvvizsgálója 2012. július 1. - 2015. december 31. közötti időszakban a Law On Conto Könyvvizsgáló Rt. (Székhelye: 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2/a., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos

**15. A Részvénytársaság cégjegyzése:**

15.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

15.2. A cégjegyzésre jogosultak:

– a Vezérigazgató önállóan

– a Vezérigazgató által meghatározott jogkörben az erre felhatalmazott alkalmazott;

**16. A Társaság üzleti éve:**

16.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

16.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

**17. A nyereség felosztásának szabályai:**

17.1. A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egekben az irányadó könyvviteli szabályokat kell alkalmazni.

17.2. A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a - az esetleges későbbi - tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

**Záró Rendelkezések**

18. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

19. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

20. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

21. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Gazdasági Társaságokról szóló 2006. évi IV. számú törvény, valamint a Cégnyilvántartásról, a bírósági

célgépjáráról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, valamint a Közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CXVI. törvény és a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

**Tata, 2014. január .**

**az alapító képviselőjében:  
Michl József polgármester**

Tata, 2014. január

Ellenjegyzem:-----  
Dr.Juhász László ügyvéd

**Határidő:** 2014. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **8. Napirend:**

### **Az önkormányzat által fenntartott intézmények magasabb vezetői pályázatának kiírása (Tatai Szivárvány Óvoda és a Tata-Agostyáni Bergengócia Óvoda)**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Takács Zoltán személyügyi referens

**M i c h l József polgármester** elmondja, a két óvodában az idei évben lejár a megbízatása az óvodavezetőknek, így új pályázat kiírására tesz javaslatot. Kérdés nem lévén, megkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú, 9 igen szavazattal mindkét óvoda esetében a magasabb-vezetői pályázat kiírását elfogadásra javasolja a testület számára.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés 1. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tatai Szivárvány Óvoda magasabb vezetői beosztás ellátására az I.1/2014. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
13/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Tatai Szivárvány Óvoda magasabb-vezetői pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tatai Szivárvány Óvoda magasabb vezetői beosztás ellátására az I.1/2014. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

**Határidő:** közzétételre, 2014. március 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés 2. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tata-Agostyáni Bergengócia Óvoda magasabb vezetői beosztás ellátására az I.1/2014. sz. előterjesztés 2. sz. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Tata-Agostyáni Bergengócia Óvoda magasabb-vezetői pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tata-Agostyáni Bergengócia Óvoda magasabb vezetői beosztás ellátására az I.1/2014. sz. előterjesztés 2. sz. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

**Határidő:** közzétételre, 2014. március 1.

**Felelős:** Michl József polgármester



## 9. Napirend:

### Energiagazdálkodási feladatok ellátásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens  
Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens

**A napirend tárgyalásán jelen van:** Hojka János

**M i c h l József polgármester** köszönti Hojka János energetikust. Felhívja a képviselőtársak figyelmét, hogy kiosztottak egy mellékletet az előterjesztéshez, melyben Hojka úr a 2013. évben kötött villamos és földgáz szerződések hatásait taglalja, egyértelműsítve azt, hogy villamos energia összes megtakarítás 2013-ban a szerződésekkel 1.388 EFt volt, 2014-ben pedig 4.173 EFt lesz. A földgáznál hasonló az arány, 2013-ban 1.748 EFt, és 2014-ben pedig 3.189 EFt lesz az összes várható megtakarítása önkormányzatunknak.

Összegezve 2013. évben az összes energiaköltség megtakarítása, akár úgy is mondhatnánk, Tata város rezsicsökkentése, 8.146.600 Ft volt, és az idei esztendőre, 2014. évre várhatóan a város 13,5 MFt-ot fog megtakarítani energia költségben. Ehhez arra volt szükség, hogy a lehető legjobb szerződéseket kössük a szolgáltatókkal, és a legjobb alkut tudjuk létrehozni. Megköszöni Hojka Jánosnak, aki ebben a munkában segítségére volt önkormányzatunknak.

A határozati javaslatban a vállalkozási szerződést 2015. január 31. napjáig javasolja megkötni Hojka Jánossal.

Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottsági ülésen kérték Hojka urat, mutassa be forintosítva is, hogy a tevékenységével az önkormányzat mennyire hasznos forintokhoz jutott, amit a későbbiekben jó célra tud majd felhasználni. A bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve a 2015. január 31. dátummal,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. február 1. napjától **2015. január 31. napjáig** a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 389.§ alapján vállalkozási szerződést köt Hojka Jánossal energiagazdálkodási feladatok ellátására, melyért a vállalkozót havi 228.600 Ft díjazásban részesíti.

Felkéri a Polgármestert a szerződés előkészítésére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Energiagazdálkodási feladatok ellátásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. február 1. napjától **2015. január 31. napjáig** a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 389.§ alapján vállalkozási szerződést köt Hojka Jánossal energiagazdálkodási feladatok ellátására, melyért a vállalkozót havi 228.600 Ft díjazásban részesíti. Felkéri a Polgármestert a szerződés előkészítésére.

**Határidő:** 2014. február 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni Alpolgármester úrnak és Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referensnek a munkáját.

**10. N a p i r e n d :**

**Tájékoztató a közvilágítás korszerűsítésének további ütemezéséről**

**I. olvasat**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** jelzi, I. olvasatként került az előterjesztés a testület elé, és javasolja, a következő hónapban újra vegyék elő, mert szeretnénk látni, az idei esztendőben ténylegesen mi az, ami elkészülhet, és sok új információnk lesz egy hónap múlva ehhez az előterjesztéshez.

A lényeg az, hogy KEOP pályázat keretében 2014. évben az I. ütemben 1420 ledes lámpatestet szereltetünk fel, és ezt követően folyamatosan, újabb ütemekben a város további meghatározó útszakaszain szintén szeretnék ezt a korszerűsítést folytatni. Hangsúlyozza és kiemeli, hogy a pályázatban, csak olyan területeket lehetett beletenni, amely területeken kimutatható energiacsökkenésre van lehetőség. Sajnos vannak a városnak olyan útvonalai, ide tartozik a három

legnagyobb forgalmat lebonyolító útszakasz, a Május 1 út, a Bacsó Béla utca és a Vértesszőlősi út, ahol nem tudnak ilyen megtakarítást kimutatni, mert olyan alacsonyra volt a lux méretezve, hogy fizikailag azt a mennyiségű megtakarítást, amelyet a pályázat elfogadott volna, nem tudták kimutatni. Ezért javasolja, ezen három útszakasz legyen a következő ütem, mert ezeken az útszakaszokon a balesetveszély fokozott, és amelyet saját erőből kell majd megvalósítani. Ennek részleteiről javasolja, a következő alkalommal tárgyaljon a testület. Kérdések, vélemények feltételére nyílik lehetőség.

**D i n g a László képviselő** utal a költségvetés tárgyalására, ahol szó esett arról, hogy kiemelt program lenne 2014. évben a város közvilágításának kérdése, amelyet személy szerint is támogat. Mivel I. olvasatként szerepel a testület előtt, ezért Kovács képviselőtársával végigjárták a mellékletben szereplő ütemek szerint az őket érintő utcákat, és szeretnék, ha a képviselőket megkérdeznék, elmondhatnák a véleményüket, hogy a lakóknak milyen igényük lenne. Nem tudja, mi alapján történt az összeállítás, mert a város egyik részénél jelentős korszerűsítés történik, a másik részénél pedig nem. Azt szeretnék, ha egy beszélgetés, ésszerűség történne azokkal a szakemberekkel, hogy hallja, mi az az indok, hogy az egyik utcában történik korszerűsítés, a másikban pedig nem. Azt gondolja, ez egy területi képviselőnek feladata.

**K i r á l y István képviselő** érdeklődik, azokon a főutakon – Vértesszőlősi út, Ady E. u., Május 1. út – amelyek nem fértek az I. ütembe, nem megoldható-e, hogy legalább a gyalogátkelőhelyek felett erősebb teljesítményű lámpatestek kerüljenek kihelyezésre, mert esős, havas időben nem lehet látni a gyalogátkelőhelyeket.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a pályázat saját kötelezettsége azt mutatja, hogy nagyobb a mozgástere az önkormányzatnak. Az I. pályázatnál adódnak olyan kérdések, és a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén is elmondta, hogy ahol lakik, abban az utcában korszerű a világítás, persze nem olyan energiatakarékos, mint az új lámpák lesznek, de a pályázatnak a lényege, hogy az energiát csökkentsük. A sajátforrásos pályázatnál egyetért azzal, hogy érdemes végiggondolni, az átvezető útjainkon, - Május 1 út, Ady E. u. - ahol nem került sor a korszerűsítésre, olyan megoldásokat találni, hogy a forrásokkal jól tudjunk gazdálkodni, esetenként a csomópontok világítását korszerűsítsük, mint amire példa is volt korábban. A másik kérdéskör, amire szintén lehetőség van, hogy a leszerelésre kerülő energiaforrások egy részének olyan a műszaki állapota, hogy felhasználható a város más területeinek korszerűsítésére is. Megerősíti, valóban időt kell arra szánni, megnézni, mely területek problémásak, és ott próbáljanak segíteni. Ha mást nem, Újhegyet, de más területet is lehet mondani, ami rászorulna, hogy előrelépés történjen a közvilágítás területén.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** megerősíti azt, hogy a pályázat a közvilágítási leltár alapján került összeállításra elsődlegesen, egy akkori állapot szerint. Nem biztos, hogy az mindenben teljes mértékig tükrözi a mai helyzetet, mert lehet, hogy azóta már volt lámpacsere, illetve nem biztos, hogy minden átvezetésre került, s ebből adódhat az az ellentmondás, hogy esetleg a valóságban másképp érzékeljük, mint ahogy a leltár szerint van. Mindenképpen indokolt az átgondolása, és egyeztetése. Elmondja, a következő időszakban szorosan együtt kell működni, és át kell gondolni, mert olyan utcák korszerűsítése szerepel a pályázatban, amelyeket nem régen korszerűsítettek, - Dózsa Gy. utca, Rákóczi utca, Diófa utca – de ott érhető el megtakarítás a ledes lámpák felszerelésével. Elsősorban a pályázatnak kell megfelelni, hogy legyen megtakarítás azokon a területeken, de a leszerelt lámpatesteket máshol is tudják használni. Az előterjesztés 3.sz. melléklete jól mutatja, hogy milyen különböző területek kerülnek korszerűsítésre, és azt gondolja, abban kell együttműködni, hogy a leszerelésre kerülő lámpatestek mely területekre kerüljenek felszerelésre, hogy beilleszthető legyen a következő fejlesztési ütemekbe. Azt is figyelembe kellene venni, hogy ezek öt éven belül felszerelt lámpatestek, és ha későbbi ütemre javasolt területre helyeznék át, addigra már ott is a korrosodás kapcsán lecserélésre szorulhat. Meggondolt, megfontolt elhelyezést, hasznosítást javasol a városüzemeltetés számára.

**K i r á l y István képviselő** elmondja, az előterjesztésben szerepel, hogy az E-ont is bevonná a város a felújításba, mert a szakaszokon nagy a feszültségingadozás. Érdeklődik, érkezett-e érdemi válasz az E-on-tól, hogy részt kíván ebben a projektben venni?

**M i c h l József polgármester** jelzi, nem érkezett még válasz az E-ontól. További kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság is hasonló gondokat, problémákat vetett fel. Látszik a költségvetésben, hogy a 44 MFt-os II. ütem összege is zárólva van. Örülni kellene annak, hogy az I. ütemmel a város jelentős részén a közvilágítás megújul. Az igaz, hogy a legforgalmasabb utcák továbbra is veszélyhelyzetet jelentenek, ezért kérték Alpolgármester úrtól, hogy nézzék meg, van-e lehetőség még kisebb ütemeket csinálni, és a kritikus, veszélyt okozó térségek a II. ütembe kerüljenek, kisebb pénzeszközzel. Úgy gondolja, látszik a költségvetésben, hogy ez a 44 MFt jelenleg a 2014-es évben vállalhatatlannak tűnik, de május környékén, amikor már sokkal többen tudunk a költségvetésünk lehetőségeiről, akkor meg kell vizsgálni, milyen ütemben tudjuk a munkákat tovább folytatni. Felhívja a figyelmet a mellékletekkel kapcsolatban, hogy az Új út, és a Gesztenye fasor az I. ütemben és a II. ütemben is szerepel. Ha ez csak a színezésnél történt

véletlen, akkor nem gond, de ha összegszerűségében is, akkor duplán szerepel benne. Kéri ezt megvizsgálni.

Az a véleménye, hogy a költségvetés első módosításánál a háttéranyagok ismeretében tudnának meghozni egy ütemezést. Az biztos, hogy el kell indítani a II. ütemet, de mekkora forrással, az majd akkor fog eldőlni.

**G e r é b i Ákos képviselő** kitér arra, hogy a bizottsági ülésen kérdésként hangzott el a ledes lámpák műszaki problémáinak kérdése. Rákérdeztek a bizottsági ülésen Hojka úrra, hogy mi a véleménye ezzel kapcsolatban, aki azt a választ adta, hogy a jelenlegi műszaki megoldás alapján úgy ítéli meg, nem fog különösebb problémát okozni, mert olyan a hálózattelepítés, amiben jelentős feszültségesés nem fog bekövetkezni, ami nem fog akadályt jelenteni a fejlesztésnél.

**M i c h l József polgármester** jelzi, természetesen ezt a tervezés során is megvizsgálták, azért is mertek a ledes lámpák mellett maradni. Azért fogadták el mert a ledes fejlesztésnek óriási előnye, hogy a lámpatestek életkora lényegesen hosszabb, és a meghibásodás nagyon alacsony. Több lámpából áll egy lámpatest, és a cserére lényegesen ritkábban van szükség, az eddigi tapasztalatok szerint. Sok magyarországi városban már elindult ez a fejlesztés, most meglátjuk ezt tapasztalatból Tatán is.

A főútvonalakon a zebrák környezetének, illetve az útkereszteződések önállóan történő megoldásának lehetőségét is kérte megvizsgálni. Itt az a nehézség lehet, hogy vegyesen használni egy áramszakazon ezeket a lámpatesteket nem biztos, hogy szerencsés. Erre műszaki véleményt kértek, s ezután tudnak erre konkrétumot előterjeszteni. Látható, hogy 261 darab lámpatest kell a Május 1 út, Somogyi B. utca, Bacsó B. utca, és a Vértesszőlősi útszakaszokra, a Táncsics M. utcával kiegészülve, amire 39 MFt-os kalkuláció van, ami nem árajánlat, és nem versenyztetett ár, tehát ennél csak olcsóbb lehet. Évközben kell megnézni azt, hogy van-e esély a most lezárolt összeget feloldani.

Köszöni a véleményeket, és mivel I. olvasatos az anyag, így kéri a képviselőtársak írásos véleményeit, javaslatait. Az egész várost valóban megvizsgálták, ami látható a pályázati ütem térképéből. Olyan előírásoknak kellett megfelelni a pályázati kiírás szerint, amelyek alapján kerülhettek be a megjelölt utcák. Nem valamilyen kirekesztés motivált abban, hogy a Dadi utcát, a Koltói A. utcát kihagyják, hanem ennek vagy műszaki, vagy egyéb olyan oka volt, ami miatt nem tudott az I. ütembe bekerülni, de látható, hogy a III-IV. ütemben felsorolásra kerülnek ezek az utcák is. Mindenképpen benne van a fejlesztendő területek sorában a város összes utcája. Az a felvetés szintén megfogalmazódott, hogy a leszerelt lámpatestekkel milyen módon tudják részben javítani, részben bővíteni a város közvilágítását. Hogy Újhegy jön szóba, vagy a Naszályi út menti üdülőrész, vagy a hétvégi kertes rész, azt mindenképpen a testületnek

figyelembe kell venni, hogy energiafelhasználási többletet fog jelenteni a jövőben, ha olyan helyeken is létrehoznak fogyasztási pontokat, ahol eddig nem volt, de az természetes, hogy fejlődik a város, bővül a város, tehát az új helyeken is szükség van közvilágítás bővítésére.

## **11. N a p i r e n d:**

### **Tájékoztató a „Gyermekbarát város” intézkedési tervében foglaltak 2013. évi teljesüléséről**

**Előterjesztő:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester

**Előadó:** Schäfferné Czirok Vera ifjúsági és sportreferens

**M i c h l József polgármester** megköszöni Alpolgármester asszonynak, az ifjúsági és sportreferensnek, s mindazoknak az intézményvezetőknek, munkatársaknak, s különösen a Diákönkormányzatnak az elmúlt esztendőben végzett munkáját, amellyel gazdagították a Gyermekbarát város programunkat. Kérdés nem lévén, megkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2013. évi intézkedési tervben meghatározott feladatok teljesítéséről szóló tájékoztatót.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Gyermekbarát város” intézkedési tervben meghatározott feladatok 2013. évi teljesítéséről szóló tájékoztatóját.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
a „Gyermekbarát város” intézkedési tervben meghatározott feladatok  
2013. évi teljesítésének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Gyermekbarát város” intézkedési tervben meghatározott feladatok 2013. évi teljesítéséről szóló tájékoztatóját.

**Határidő:** 2014. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **12. Napirend:**

### **Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** felhívja a képviselőtársak figyelmét, hogy két kiegészítés került kiosztásra ma reggel, az Eötvös József Gimnázium Öveges programjára vonatkozó határozati javaslatról IX. határozati javaslatként dönteni is kell majd.

Kérdés, hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés I. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I-1-13/2014. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata Beszámoló elfogadása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I-1-13/2014. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés II. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 360/2013.(VI.28.) Tata Kt. határozata - a Vaszary villa hasznosításáról, üzemeltetéséről - végrehajtási határidejét 2014. szeptember 30-ra módosítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Végrehajtási határidő meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 360/2013.(VI.28.) Tata Kt. határozata - a Vaszary villa hasznosításáról, üzemeltetéséről - végrehajtási határidejét 2014. szeptember 30-ra módosítja.

**Határidő:** 2014. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés III. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 429/2013. (IX.26.) Tata Kt. határozatának - Tata, Bartók B. u. 5. számú épület támogatásáról – végrehajtási határidejét 2014. szeptember 30-ra módosítja

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
19/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Végrehajtási határidő meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 429/2013. (IX.26.) Tata Kt. határozatának - Tata, Bartók B. u. 5. számú épület támogatásáról – végrehajtási határidejét 2014. szeptember 30-ra módosítja.

**Határidő:** 2014. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző



**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés IV. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 457/2013.(IX.26.) Tata Kt. határozat - Tatai Fényes Fürdő Kft. tulajdonában lévő tatai 1363/46 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosításáról – végrehajtási határidejét 2014. március 31. napjáig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
20/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Végrehajtási határidő meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 457/2013.(IX.26.) Tata Kt. határozat - Tatai Fényes Fürdő Kft. tulajdonában lévő tatai 1363/46 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosításáról – végrehajtási határidejét 2014. március 31. napjáig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés V. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 516/2013. (XI.28.) Tata Kt. határozatában foglalt - az újhegyi IV. dűlő (hrsz.: 2155/10, 021/5) elnevezéséről - végrehajtási határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Végrehajtási határidő módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 516/2013. (XI.28.) Tata Kt. határozatában foglalt - az újhegyi IV. dűlő (hrsz.: 2155/10, 021/5) elnevezéséről - végrehajtási határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés VI. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 563/2013.(XI.28.) Tata Kt. határozat - a Tatai Atlétikai Club kérelme a tatai 1240 hrsz.-ú ingatlanon (Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakképző Iskola és Kollégium) megvalósítandó labdarúgó pálya építéséhez szükséges önerő biztosításáról – végrehajtási határidejét 2014. március 31. napjáig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
22/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Végrehajtási határidő meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 563/2013.(XI.28.) Tata Kt. határozat - a Tatai Atlétikai Club kérelme a tatai 1240 hrsz.-ú ingatlanon (Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakképző Iskola és Kollégium) megvalósítandó labdarúgó pálya építéséhez szükséges önerő biztosításáról – végrehajtási határidejét 2014. március 31. napjáig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés VII. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 606/2013.(XII.19.) Tata Kt. határozatának - felsőoktatási intézményekkel történő konkrét együttműködési szándéknyilatkozat előkészítése - végrehajtási határidejét 2014. május 31-ig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
Végrehajtási határidő meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 606/2013.(XII.19.) Tata Kt. határozatának - felsőoktatási intézményekkel történő konkrét együttműködési

szándéknyilatkozat előkészítése - végrehajtási határidejét 2014. május 31-ig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2014. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés VIII. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete, Sinkó Ildikó besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a megbízás időpontjában G fizetési osztályban és 9. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 169 228 Ft/hó, további szakképesítés elismerésével összefüggő illetménynövekedését 13 538 Ft/hó, garantált illetményét összesen kerekítve 182.800 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 225%-ában (45.000 Ft), idegennyelv-tudási pótlékát a pótlékalap 50%-ában (10.000 Ft), *kereset-kiegészítését 2014. február 1 - 2014. március 1-ig 65.000 Ft/hó*, mindösszesen 302.800 Ft/hó összegben állapítja meg.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**24/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata**

#### **Igazgató illetményének megállapításáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete, Sinkó Ildikó besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a megbízás időpontjában G fizetési osztályban és 9. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 169 228 Ft/hó, további szakképesítés elismerésével összefüggő illetménynövekedését 13 538 Ft/hó, garantált illetményét összesen kerekítve 182.800 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 225%-ában (45.000 Ft), idegennyelv-tudási pótlékát a pótlékalap 50%-ában (10.000 Ft), *kereset-kiegészítését 2014. február 1 - 2014. március 1-ig 65.000 Ft/hó*, mindösszesen 302.800 Ft/hó összegben állapítja meg.

**Határidő:** 2014. február 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h I József polgármester** szavazásra bocsátja a ma kiosztott határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Zrt. részvényese a Zrt. Alapító Okirata 11/j. pontja alapján tudomásul veszi az Eötvös József Gimnázium Öveges Programjáról szóló tájékoztatást, valamint felhatalmazza Berczelly Attilát, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját a projektre vonatkozó támogatási szerződés aláírására és megvalósítására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
25/2014. (I.30.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Eötvös József Gimnázium Öveges Programjáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Zrt. részvényese a Zrt. Alapító Okirata 11/j. pontja alapján tudomásul veszi az Eötvös József Gimnázium Öveges Programjáról szóló tájékoztatást, valamint felhatalmazza Berczelly Attilát, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját a projektre vonatkozó támogatási szerződés aláírására és megvalósítására.

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős:** Mich József polgármester

**13. N a p i r e n d :**

**Interpellációk, kérdések.**

**M i c h I József polgármester** jelzi, interpellációra nem jelentkezett senki.

Mielőtt a kérdések feltevésére megadná a lehetőséget, tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az ülést követően, 11.00 órakor sajtótájékoztatót tartanak az Új Széchenyi Terv államreform operatív program keretén belül eredményesen megírt, és elnyert pályázatunk, „Tata Város Önkormányzatának szervezettefejlesztése” c. projektjéről. A pályázat része egy kérdőíves komoly felmérés a városban, amelynek egy része a képviselőtársakra vonatkozik.

Kérése, ha tehetik, mindannyian küldjék be ezt a kérdőívet, de megkéri Jegyző asszonyt, egészítse ki az elhangzottakat.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** jelzi, három visszajelzést már kaptak a képviselőtársaktól. Elmondja, ilyen nagyszabású, közszolgáltatással kapcsolatos elégedettségi és igényfelmérés még nem volt a városban, ami most zajlik. Sokféle kérdőívet küldtek ki intézményi körben, több mint kettőezret, személyes megkeresés alapján a szülőkhöz, a bölcsődétől a gimnáziumig bezárólag. Több mint 100 gazdasági társaságot kerestek meg, civil szervezetet kb. 30-as nagyságrendben, ezen kívül a képviselőket, nemzetiségi önkormányzat képviselőit, kiterjesztve a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó önkormányzatok, illetve nemzetiségi önkormányzatokra. Elmondja azt is, hogy folytatódik az ügyfélelégedettségi kérdőív kitöltése a lakosság körében. Ehhez az elemzéshez kéri a képviselő urak nyilatkozatát. A honlapon szerepel egy általános kérdőív a közszolgáltatásokkal kapcsolatban, valamint az intézményi kérdőív, mind a négyfajta intézményre vonatkozóan. A közszolgáltatásokra vonatkozóan kétféleképpen végzik a közvéleménykutatást. Személyes megkereséssel kb. 300 főnél, és ezen kívül az Internetes kitöltési lehetőség áll fenn, ahol az infrastrukturális szolgáltatásokkal kapcsolatos kérdések, a közgyűjteménnyel, könyvtárral kapcsolatos, a megyei hatókörű múzeumra vonatkozóan, és általánosságban az önkormányzat működésével kapcsolatos kérdésekre várnak választ.

**M i c h l József polgármester** köszöni a kiegészítést, és most a kérdések feltevésére nyílik lehetőség.

**K i r á l y István képviselő** elmondja, lakossági megkeresés alapján azt az információt kapta, hogy az Átal-ér völgyi kerékpárutat a Derítő tótól Vértesszőlősig autók használják. Félő, hogy a széle az útnak letörik, nem fogja bírni a terhelést. Sokan jól érezték magukat a Derítő tón, és italosan nem a főúton közlekednek, hanem az Átal-ér Völgyi kerékpárúton. Két oszlop lehelyezésével Vértesszőlősnél meg lehetne oldani a problémát, hiszen ott mennek le a kerékpárútról. Javasolja felvenni a Vértesszőlősi Önkormányzattal a kapcsolatot, és lezárni az autók számára ezt a biciklis útszakaszt.

**M i c h l József polgármester** köszöni az észrevételt, hozzánk is eljutott ez a tájékoztatás, és az intézkedés megtörtént Alpolgármester úr részéről.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** elmondja, mindkét település rendőrkapitányával már erről a kérdésről is egyeztettek, és úgy tűnik, alakul, formálódik olyan megoldás, amellyel a rendőrségi ellenőrzés, a jelenlét a kerékpárút teljes hosszában reálissá válhat, de önkormányzati segítség is kell hozzá. Azon vannak, hogy megegyezzenek, és kidolgozzák a megoldást.

Tájékoztatást ad a Közép-Duna Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás legutóbbi üléséről. Elmondja, arról mindannyian tudunk, hogy a közszolgálati szerződést az elmúlt év vége során a Társulásnak jogszabályi rendeleti kötelezettségek miatt fel kellett mondania, és döntött arról, hogy egy új közbeszerzési eljáráson választja ki azt a szolgáltatót, aki a szolgáltatást, a hulladék gyűjtését, szállítását, elhelyezését meg tudja oldani. Ez a közbeszerzési eljárás megtörtént, sikeres volt, és a január 13-i ülésén a következő döntés született. A Társulás Tata vonatkozásában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést 2014. február 1-től a Vertikál Közszolgáltató Zrt. Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt., valamint a Vertikál VKR Zrt. konzorciummal köti meg. A szerződés aláírására 2014. január 24-én került sor. A szolgáltatás ideje 2014. január 27-től számított 10 év. A szolgáltatást ennek értelmében településünkön a REMONDIS jogutódjaként az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. látja el, és folyamatosan végzi a következő időszakban. Ami lényeges, hogy a szolgáltatás díja nem változik, a jogszabály értelmében továbbra is a 2012. december 31-én érvényes díjakkal lehet a szolgáltatást számlázni. Ha úgy nézzük, ez egy bizonyos fokú rezsi-csökkenést is jelenthet. Biztosan többen tapasztalták, hogy bizonyos változás van az időrendben, korábban jött a hulladékgyűjtő konténeres autó, mint ahogy megszoktuk, de az információból az derült ki, hogy bizonyos területeken más gyűjtött, ami azt gondolja a szolgáltatás minőségét, színvonalát nem fogja rontani. A lényeg, hogy további 10 évre megoldott a település hulladékgyűjtése és elhelyezése.

**M i c h l József polgármester** köszöni a megnyugtató hírt.

**D i n g a László képviselő** utal a két ülés közötti anyagra, melyben szerepel, hogy Tata Város Önkormányzata létrehozta a Tatai Településértéktár Bizottságot. A 2012. évi XXX. Törvény, illetve a 2013-as Kormányhatározat szabályozza az itt lévő feladatainkat, amelyek nem kis feladatok. Kérése, a képviselőtársak javaslatot tehetnek, a törvény mellékleteiben foglalt formában, hogy mi kerüljön a tatai település értéktárba regisztrációra, leltárba és ehhez hasonló dologra. Ez folyamatos munka, és úgy érzi a törvényi háttérrel nézve, nagyon fontos munka a jövőre nézve. Kéri a képviselőtársakat, segítsék a munkájukat.

**M i c h l József polgármester** felhívja a képviselőtársak figyelmét, hogy Kaszál József képviselőtársa várja a vagyonbevallásokat.

Más napirend nem lévén, a mai ülést 11.00 órakor bezárja.

Kmf.

**M i c h l József**  
polgármester

**dr. K ó r ó s i Emőke**  
jegyző