

Szám: I.54-6/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2014. március 13-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester
Horváthy Lóránt alpolgármester

Borsó Tibor, Brunner Sándor, Dinga László, Gerébi Ákos, Kaszál József, Kovács Attila, Király István, Szabó Gyula.

Az ülésről távolmaradt: dr. Varga András képviselő

Az ülésre meghívást kapott:

Czunyiné dr. Bertalan Judit KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Harsányiné dr. Patkó Enikő kistérségi tisztifőorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
Dr. Nemes Lajos prof. díszpolgár
Markó Gyula díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Kalmár Ferenc díszpolgár
Schadl János díszpolgár
Tatai Városi Ügyészség Vezetője
Tata Városi Bíróság
HM 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság
Gazdasági Érdekképviseleti Szervezetek KEM Szövetsége
KEM Kereskedelmi és Iparkamara
Tatai Civil Társulás vezetője

Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Dr. Pethő Emil humán és ügyrendi bizottsági tag
Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag
Dr. Laky Zoltán humán és ügyrendi bizottsági tag
Ruchti Róbert humán és ügyrendi bizottsági tag
Viczenáné Czégény Ágnes pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
Szabó Katalin pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
24 ÓRA megyei napilap
Helyi Téma
Tatai Televízió Közalapítvány

A napirendekhez meghívottak:

Baski Mária pályázó
Borbás Dorka üvegművész
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
Horváth Zoltán projektmenedzser
Karsa Andrea pályázó
Kocsis Mihály, a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. vezérigazgatója
Kukucska Dávid, a Lidl Bt. cégvezetője
Lukácsi László üvegszobrász
Pokker László, a Poki Bau Kft. ügyvezetője
Riszter Jánosné IGH igazgató
Selmeczi Pál a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet, Nemzeti Alkalmazkodási Központ műszaki fejlesztője

- a napirendi pontok előterjesztői, előadói.

Az ülésen a meghívottak közül megjelentek: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

M i c h I József polgármester tisztelettel köszönti a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel 12 képviselőből 11 fő jelen van, majd az ülést megnyitja.

Jelzi, hogy dr. Varga András képviselők igazoltan van távol.

Köszönti azokat is, akik tanácskozási joggal vesznek részt, a meghívottakat, a napirendek előadóit, a sajtó képviselőit, és a Tatai Televízió nézőit is.

Napirend előtt elmondja, képviselőtársai nem mindegyikének tudta személyesen jelezni, hogy ma 11 órára Markos Anikó építész asszonyt hívta meg, a tópart tóvárosi oldalának az Albatrosz étteremtől a Pötörke malomig terjedő szakaszára vonatkozóan mutatja be felújítási javaslatát, melyre tisztelettel invitálja meg képviselőtársait. Kéri, aki teheti maradjon itt, hogy be tudják mutatni a terveket, és hozzá tudjanak szólni.

Áttér a mai ülés napirendjeinek meghatározására. Elmondja, a bizottsági ülésen elhangzottak figyelembe vételével új anyagot osztottak ki a következő napirendekhez: 1., 2., (módosult a szerződés-tervezet), a 3., a 6., a 7., a 9., 10., 11., 12., 13., 14. napirendekhez. Kérése, ezt tekintsék tárgyalási alapnak.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az I-54-5/2014. sz. meghívón szereplő témák megtárgyalását azzal a módosítással, hogy sürgősségi indítványként, 5. napirendként vegyék fel a „A tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon (Kastély tér) található támfallal kapcsolatos döntés meghozatala” előterjesztést, míg az előterjesztő visszavonása miatt töröljék „A Tatai Távhőszolgáltató Kft. energianövény ültetésével kapcsolatos döntés” című előterjesztést.

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013 (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

Együttműködéssel kapcsolatos előterjesztés

2. A Magyar Földtani és Geofizikai Intézet, Nemzeti Alkalmazkodási Központtal (MFGI, NAK) a visszatérő forrásokkal kapcsolatos együttműködés aláírása

Előterjesztő: Michl József, polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens

Meghívott: Selmeczi Pál – MFGI, NAK műszaki fejlesztő

Költségvetést érintő előterjesztés

3. Testvérvárosok üvegkönyve köztéri szobor megvalósítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsa projektkoordinátor

Pályázattal kapcsolatos előterjesztés

4. Magyary Zoltán Művelődési Központ felújításával kapcsolatos tulajdonosi döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt vezérigazgatója

5. A tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon (Kastély tér) található támfallal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés

6. A Piac téri ingatlanok szabályozási terv szerinti kialakítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Kiss Zsolt főépítész

Meghívott: Kukucska Dávid, Lidl Bt. cégvezető

Humányszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

7. A Csillagsziget Bölcsőde magasabb vezetői beosztás betöltésére beérkezett pályázat elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Bálint Anita humányszolgáltatási irodavezető

Meghívott: pályázó

8. Az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Riszter Jánosné igazgató

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

9. Tata városában történő befektetések ösztönzésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

10. A Poki-Bau Kft.-vel kötött jelzálogjog alapításáról szóló megállapodás módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Pokker László, a Poki Bau Kft. ügyvezetője

11. A Tata, 4017/10 hrsz.-ú ingatlanon – Építők parkja – található felépítmény (Borostyán Ház) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Kocsis Mihály, a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt.
vezérigazgatója

12. Tata, Széles csapás 460/157 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

13. A szomódi 0193/1, 0194/3, 0197/3 hrsz.-ú ingatlanokkal (Ferencmajor) kapcsolatos döntés meghozatala.

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Egyebek:

14. I. Tájékoztató az Ökoturisztikai központ, KDOP 2.1.1/B-09-2010-0002 kódszámú projekt állásáról

II. Az Ökoturisztikai központ megépítéséhez kapcsolódó feladatok

III. Az Ökoturisztikai központ üzemeltetésének előkészítése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Horváth Zoltán projektmenedzser

Beszámoló, tájékoztató

15. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

16. Interpellációk, kérdések.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
a 2014. március 13-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I-54-5/2014. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg, azzal a módosítással, hogy sürgősségi indítványként, 5. napirendként felveszi a „A tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon (Kastély tér) található támfallal kapcsolatos döntés meghozatala” előterjesztést, míg az előterjesztő visszavonása miatt törli „A Tatai Távhőszolgáltató Kft. energianövény ültetésével kapcsolatos döntés” című előterjesztést.

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013 (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

Együttműködéssel kapcsolatos előterjesztés

2. A Magyar Földtani és Geofizikai Intézet, Nemzeti Alkalmazkodási Központtal (MFGI, NAK) a visszatérő forrásokkal kapcsolatos együttműködés aláírása

Előterjesztő: Michl József, polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens

Meghívott: Selmeczi Pál – MFGI, NAK műszaki fejlesztő

Költségvetést érintő előterjesztés

3. Testvérvárosok üveggönyve köztéri szobor megvalósítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsa projektkoordinátor

Pályázattal kapcsolatos előterjesztés

4. Magyary Zoltán Művelődési Központ felújításával kapcsolatos tulajdonosi döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt vezérigazgatója

5. A tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon (Kastély tér) található támfallal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés

6. A Piac téri ingatlanok szabályozási terv szerinti kialakítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Kiss Zsolt főépítész

Meghívott: Kukucska Dávid, Lidl Bt. cégvezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

7. A Csillagsziget Bölcsőde magasabb vezetői beosztás betöltésére beérkezett pályázat elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: pályázó
8. Az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: Riszter Jánosné igazgató

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

9. Tata városában történő befektetések ösztönzésével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
10. A Poki-Bau Kft.-vel kötött jelzálogjog alapításáról szóló megállapodás módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Pokker László, a Poki Bau Kft. ügyvezetője
11. A Tata, 4017/10 hrsz.-ú ingatlanon – Építők parkja – található felépítmény (Borostyán Ház) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Kocsis Mihály, a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. vezérigazgatója
12. Tata, Széles csapás 460/157 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelem
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

13. A szomódi 0193/1, 0194/3, 0197/3 hrsz.-ú ingatlanokkal (Ferencmajor) kapcsolatos döntés meghozatala.

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Egyebek:

14. I. Tájékoztató az Ökoturisztikai központ, KDOP 2.1.1/B-09-2010-0002 kódszámú projekt állásáról

II. Az Ökoturisztikai központ megépítéséhez kapcsolódó feladatok

III. Az Ökoturisztikai központ üzemeltetésének előkészítése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Horváth Zoltán projektmenedzser

Beszámoló, tájékoztató

15. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

16. Interpellációk, kérdések.

1. Napirend:

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013 (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető
Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, a Magyar Államkincstártól az állami költségvetési beszámoló készítéséhez március 5-én kapták meg az általuk nyilvántartott, a várost megillető állami támogatások jogcímeit, összegeit. Ezért

kell még egyszer módosítani a tavalyi költségvetést. Az eredetiben szereplő 6-os pontot javították, annak az új változatát kapták meg képviselőtársai, így kéri áttekinteni az előterjesztést.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság már a módosított anyagot tárgyalta, s a jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezet módosítását.

K a s z á I József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humán és ügyrendi bizottság jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú szavazattal javasolja a rendelet-tervezet módosításának elfogadását.

M i c h I József polgármester hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja a 2013. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetet az írásos előterjesztésnek megfelelően, melyet

a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2014.(III.14.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről
szóló 1/2013.(II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. N a p i r e n d :

**A Magyar Földtani és Geofizikai Intézet, Nemzeti Alkalmazkodási
Központtal (MFGI, NAK) a visszatérő forrásokkal kapcsolatos
együttműködés aláírása**

Előterjesztő: Michl József, polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van: Selmeczi Pál a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet, Nemzeti Alkalmazkodási Központ műszaki fejlesztője, valamint Almády Zoltán a Megalodus Barlangkutató csoport részéről.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Selmeczi Pál urat. Hosszú ideje dolgoznak azon, hogy a város visszatérő forrásainak kezeléseit a lehetőségek szerint a legszakszerűbben, és legjobban oldják meg. Egy folyamatról van szó, amely tíz éve kezdődött azzal, hogy a tatai Fényes fürdőn megmozdult a forrás. Ez alatt a tíz év alatt igyekeztek sok mindent elvégezni, de még mindig rengeteg feladat áll előttük. Úgy gondolja helyesnek, ha az a jó, ha ebbe minél több olyan szakértő közösséget tudnak bevonni, akik ennek a munkának a segítői lehetnek a város számára. A képviselő-testület ebben az évben is a költségvetésébe betervezett egy komolyabb összeget, amellyel ennek a visszatérő forrásoknak a kutatását, az ezzel kapcsolatos tervezőmunkákat el tudják indítani. Ehhez az összeghez folyamatosan pályázatokkal szeretnének további pénzügyi forrásokat megszerezni. Ebben is segítségükre van a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet. Ezért javasolja, a velük egyeztetett, és újra javítva képviselő-testület elé került együttműködési megállapodást a képviselő-testület hagyja jóvá.

Kérdés nem lévén, megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság már a módosított anyagot tárgyalta, s a jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, és a szerződést is.

G e r é b i Ákos képviselő úgy gondolja, meglehetősen „kampányízű” ennek a dolognak a kezdete. Alapvetően nem gond ez természetesen, hiszen ha valamilyen módon az önkormányzat hozzá jut egy olyan segítséghez, amely segíti a szakmai problémáinak megoldását, az sem gond, ha ez egy ilyen időszakban kapcsolódik hozzá. Jobban örült volna – bizottsági ülésen kiosztásra került, de most a csomagban nem látja a megállapodást –, ha gyakorlatilag a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet vezetőjével szerződne az önkormányzat, a bizottsági ülésen kiadott mellékletben már így szerepelt ez. Hozzá teszi, nem bánta volna, ha valamiféle anyagi ellenszolgáltatás is bekerül ebbe a szerződésbe. Azért, hogy az önkormányzatnak legyen erkölcsi, jogi alapja arra, hogy ténylegesen egy olyan szakmai program készüljön, ami hosszútávon ennek a meglehetősen hosszú, és régen húzódó feladat megoldásában egy olyan használható anyagot ad, ami elősegíti ennek a problémának a megoldását. Még akkor is, ha bizonyos tekintetben természetesen a jelenlegi kormányzatnak is vannak némi adósságai ezen a területen, hiszen ha csak arra gondol, hogy 1998-ban született egy kormányhatározat, ami az állami felelősségi körben keletkezett károk elhárítására, és ennek kezelésére vonatkozott. Ebben a visszatérő források mellett az Öreg-tóra vonatkozó problémák kezelése is szerepelt. Az első Orbán-kormány alatt került törlésre az a nemzeti kármentesítési program, aminek a

kiemelt negyedik programpontjában szerepelt többek között ennek a problémának a kezelése is. Ezzel együtt úgy gondolja, ezt a megállapodást függetlenül ezektől a mellézköngéktől is érdemes megkötni. Javasolja, hogy a szerződés megkötése magával a Geofizikai Intézettel, és ne ennek az Alkalmazkodási Központjával történjen. Tekintettel arra, hogy jogi szempontból az intézet az, aki hosszútávon ilyen típusú kötelelességeket tud vállalni.

M i c h l József polgármester elmondja, már a bizottsági ülésen kiosztásra került az új együttműködési megállapodást. A szerződést a Magyar Földtani és Geofizikai Intézettel kötik, melyet képvisel Dr. Fancsik Tamás igazgató. Az amit Gerébi képviselőtársa kért, már a kérést megelőzően megvalósult.

H o r v á t h y Lóránt alpolgármester hozzászólásában elmondja, nem új keletű dolgról van szó, hiszen elég régóta a Forrásmunka Bizottság keretén belül eljutottak már ők is közel eddig a pontig. Tudják azokat a feladatokat, amiket valamilyen szinten csoportba kell foglalni. Azok a szakmai feladatok, amelyek itt megfogalmazásra kerülnek, feltétlenül szükségesek, hogy egy összerendezett képet kapjanak, és a további intézkedések megtehetőek legyenek. Úgy gondolja, örülni kell ennek a „segítő kéznek”, hiszen ezt keresték már Mürkl Levente kollégájával. Hiszen jártak a veszprémi akadémiai bizottság által szervezett konferencián is, ahol tudtak a problémáikról beszélni. Azon tanakodtak, hogyan tudnának ebből egy nagyobb konferenciát tartani, hogy végül meghallják a felettük lévő szervezetek azt, hogy milyen problémával küzdenek, nem csak Tatán, hanem Várpalota, Veszprém térségében is hasonló jellegű bányászati tevékenységgel összefüggő vízjelentkezések okoznak problémát. Nagyon örül, hogy egy olyan lépés történik, ami már nem csak helyi odafigyelés, hanem egy országos kitekintésű, szakmailag megalapozott intézethez kerül. Biztos benne, hogy ez a tanulmány, amit megkapnak majd, az attól fogva már teljesen konkrét feladatokat fog számukra is előírni atekintetben, hogy mi az első lépés, amit tervezési szinten végre kell hajtani, és azt követően rövid időn belül a megvalósítás tekintetében is lépniük kell majd.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Almády Zoltánt, a Megalodus barlangkutató csoport képviselőjét. Az ő jelenléte is mutatja, többen is érzékelték azt, hogy egy újabb lépést tudnak tenni ebben a kérdésben. Az Öreg-tóra vonatkozóan Gerébi Ákos képviselőtársa által elmondottakhoz szeretne reagálni. Elmondja, egy nagyon komoly része valóban befejeződött az Által-ér rehabilitációjával az Öreg-tó projektnek is. Erről mindig elmondták, hogy az I-es ütem, és szükség van folytatásra. Sajnos abból a pályázatból is sok minden lefaragásra került, de a jó kezdetet megadta ahhoz, hogy az Öreg-tó rehabilitációját el tudják végezni. Etekintetben is több tárgyalást folytattak, folytatott, hogy milyen módon van lehetőség ezt befejezni. Reméli, hogy a következő időszak uniós pályázatából a KEOP keretében egész biztos, hogy erre

sikerülni fog támogatást szerezni. Egy nagy nehézséget kell áthidalni, annak a műszaki megoldását kell megtalálni, hogy az Öreg-tóból kikerülő iszapot hová lehet elhelyezni olyan módon, hogy az a lehető legtakarékosabb, és ugyanakkor környezetszennyezést nem okozva történjen. Ennek a megoldásán dolgoznak a szakemberek, a városban működő Környezetvédelmi Zrt-vel is tárgyalást folytatott erről. Reméli, hogy az ő szakmai segítségüket, és most ennek a szerződésnek, együttműködésnek a segítségét is felhasználva egy nagyot tudnak tovább lépni. Megköszöni a véleményeket. Megkérdezi Selmeczi Pált, van-e kiegészítése.

S e l m e c z i Pál a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet, Nemzeti Alkalmazkodási Központ műszaki fejlesztője megköszöni a szót, az önkormányzat együttműködését, különösen Mürkl Leventének, aki sokat segített abban, hogy ez a megállapodás ebbe a fázisba jusson. Már többször is bejárták együtt a forrásokat, illetve a problémás területeket a városban. Kiegészítésként elmondja, a megállapodás tervezetéből nem feltétlenül látszik, de ehhez több másik projekt is kapcsolódik az intézeten belül, ami részben a város, részben a térség karsztvizekkel kapcsolatos problémáit igyekszik kezelni. Tata város intézkedési tervének kidolgozása mellett egy hidrogeológiai modellezési munkát is végeznek kollégáik az intézetben. Részben ez is magyarázza az intézkedési terv időzítését is, hiszen ezek a modell eredményeknek be kell épülni az intézkedési tervbe, az alapján tudják elvégezni a munkát. A jövőben teljes térségre, az Által-ér vízgyűjtőre kiterjesztve szeretné folytatni ezt a tevékenységet.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet, Nemzeti Alkalmazkodási Központtal kötendő megállapodás-tervezet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet, Nemzeti Alkalmazkodási Központtal „*Tata város Intézkedési Tervének kidolgozása a tatai források fenntartható kezelése*” címen kötendő együttműködési megállapodás aláírását
2. felhatalmazza a polgármestert az I.1-47/2013.számú előterjesztés mellékletében szereplő együttműködési megállapodás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
A Magyar Földtani és Geofizikai Intézet, Nemzeti Alkalmazkodási Központtal
kötendő, a visszatérő forrásokkal kapcsolatos együttműködés aláírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet, Nemzeti Alkalmazkodási Központtal „*Tata város Intézkedési Tervének kidolgozása a tatai források fenntartható kezelése*” címen kötendő együttműködési megállapodás aláírását
2. felhatalmazza a polgármestert az I.1-47/2013.számú előterjesztés mellékletében szereplő együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni a vendégek jelenlétét. További jó közös munkát kíván. Elmondja, a szerződés aláírására terveik szerint a hétfői napon kerül majd sor.

3. Napirend:

Testvérvárosok üvegkönyve köztéri szobor megvalósítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsa projektkoordinátor

A napirend tárgyalásán jelen van: Borbás Dorka üvegművész, Lukácsi László üvegszobrász.

M i c h l József polgármester egy olyan pályázattal kapcsolatban kéri a képviselő-testület támogatását, amely az önerő biztosítására irányul. Köztéri szobor megjelenéséről kéri, tárgyaljanak. Tisztelettel köszönti Borbás Dorkát, aki sajnos a bizottsági ülésre nem tudott eljönni, ezért köszöni, hogy a mai napon el tudott jönni, be tudja mutatni a javaslatát. Felkéri a Művésznőt, röviden mutassa be az alkotást.

B o r b á s Dorka üvegművész tisztelettel köszönti a képviselő-testületet. Hozzá teszi, nem volt még ilyen pozícióban, ezért kicsit zavarban van. 1989-ben végzett, mint üvegtervező, azóta is ebből él, ami véleménye szerint nem kis dolog

manapság. Mindenféle alkalmazott típusú munkákat végez, privát házaktól, közintézményekig. Ez az első köztéri munkája, amire azért bátorkodott jelentkezni üvegesként, ami itthon még szokatlan, mert az édesapja, Borbás Tibor Halász című szobra is itt van Tatán. Ezért mindig meleg szívvel gondolt Tatára. Az üveg, mint alapanyag kicsit szokatlan Magyarországon, tudni kell, hogy Nyugat-Európában hagyománya van már, nem olyan ijesztő alapanyag a törékenysége ellenére, mert ezekkel a korszerű technológiákkal kőlapoknak is megfelelhet, a graffitinek nagyon jól ellen áll, és nem lopják a fémtolvajok, jól karban lehet tartani, egy nagyon nemes anyag. Az a hatalmas előnye is megvan, hogy este megvilágítható, vezeti a fényt, és nagyon exkluzív. Ezzel együtt természetesen a helyválasztás szempontjából is nagyon fontos, hogy egy viszonylag vandálbiztos területre kerüljön. Nyáron amikor hirtelen ezt a pályázatot be kellett adni, akkor Alpolgármester úrnak rögtön az Angol park jutott eszébe, ami szintén szíven ütötte, mert egy nagyon csodás helyszín, védett, és színvonalasnak tűnő. Ott kiválasztottak egy helyszínt, mivel a pályázatot nagyon gyorsan kellett beadni.

M i c h l József polgármester elmondja, a helyszínnel kapcsolatban a bizottsági ülésen abban maradtak, megvárják, amíg a lektorátus, illetve szakértők mondanak egy olyan véleményt, amit ők jó szemmel el tudnak fogadni.

B o r b á s Dorka üvegművész elmondja, időhiány miatt Szentendrén került sor az első zsűrire, de ő ott rögtön megemlítette, mert a projekt koordinátor jelezte felé, hogy a helyszín kiválasztásával problémák adódnak, és felajánlották, hogy kijönnek, és a lektorátus, ami szakmai szempontból szívesen segít, és nem egy rendkívüli dolog, mert alapvetően helyszínen szoktak zsűrizni. A zsűrijegyzőkönyv megérkezett, mindenképpen egy pozitív véleménnyel kísérte ezt a művet. Akkor lesz egy olyan második forduló, amikor mindenkinek megfelel, idejönnek Tatára. Említette a projekt koordinátor, hogy késésben vannak a szerződéskötésekkel, de mivel a mű elkészítésének van egy nagyon erős szellemi előkészítő munkája, konkrétan a testvérvárosok könyvének tematikája. Ennek egy komoly grafikai, tipográfiai előkészítő munkája van, de ez őt nem akadályozhatja abban, hogy még akár szerződéskötés előtt is, hogy konzultációkkal elindítsa ezt a folyamatot. Közben megtörténhet a végleges helyszín kijelölése, mert ott nyilvánvalóan az önkormányzatra hárul a földmunka, gépészet stb.

M i c h l József polgármester kérése: néhány mondatban a javasolt műről mondjon Művész nő még néhány mondatot a képviselő-testületnek, hogy mindenki értse, mit jelent ez az üveggönyv, hogyan fog ez kinézni.

B o r b á s Dorka üvegművész hozzászólásában elmondja, egy olyan megközelítőleg 3 m átmérőjűre kinyílt, kb. 2,1-2,2 m magas könyvlapokból álló,

nem túl sok könyvleplettől álló, többszörös biztonsági üvegből készült mű, melynek lapjai közé be lehet lépni. Kicsit ettől interaktív is válik. Ez egy nagyon szép gondolat, a testvérvárosok bemutatása. Egyben egy interaktív, történelmileg inicializált köztéri alkotás lehetne, ami egyben dekoratív is. A borító hátsó oldalát tekintve ott egy nem teljesen átlátszó, de szöveges felületet nem tartalmazó, matt, fémes felületre gondolt, konkrétan az Angol parkra tervezte, de ez további konzultációkkal, és az NKA beleegyezésével lehet módosítani, ebben van tapasztalata. Ezt a hátsó, homogénebb, de dekoratív frontot azért találta ki, a Pálmaház előtt van egy reprezentatív, óriási füves tér, ahová úgy tudja gyakran kikúsznak a rendezvények, és ez egyben egy ilyen dekoratív felülettel szerepel, akár fotóháttér is lehet. Méretarányában két, három ember is oda tud állni elé, ha szónokolni, vagy fotózkodni szeretne. A fő felülete, ami olvasmányos, és informatív az a sétány felől közelíthető meg. Az egész meg van emelve egy vagy két lépcsővel azért, hogy tisztántartható legyen, illetve alapvetően tisztán maradjon, az eső, a hó, a sár ne piszkolja be. Olyan fémszerkezetben gondolkodna, hogy maguk az üveglapok még a betontól is legyenek minimálisan elemelve. Semmiképpen nem gondolná, hogy karbantartási munkákat igényel majd.

K i r á l y István képviselő megköszöni a szót. Kérdése: milyen biztonsági lépéseket tervez a város, hogy megvédje ezt az alkotást? Úgy gondolja, olyan hely nincs Tatán, amely vandálbiztos lenne, 5,5 M Ft a projekt költsége, egy perc alatt könnyen tönkre tudja tenni ezt a művet bárki.

M i c h l József polgármester elmondja, egyrészt ez egy nehezen összetörhető üvegből készül, nem ablaküveg lesz. Másrészt pedig egy nagy kuriózum, hiszen tudomása szerint az országban máshol nem található még egy ilyen szobor, üvegből még ilyen jellegű köztéri alkotás nem készült. Éppen ezért fontos az elhangzott kérdés, a helyszín kiválasztása. Pont ezért nem mindegy, hol helyezik el ezt a köztéri alkotást, mert ahhoz tudják hozzáigazítani a védelmét is. Ezért szeretnének egy olyan helyszínt találni, ami amúgy is védett. Ezért felmerült több helyszín, pl. a testvérvárosok parkja a Május 1 út mellett lévő park, amely szintén egy nagy forgalmú, sokan járnak arra, esetleg jól kamerázható, a biztonsági feliratokkal pl. bekamerázott terület, azt remélik, hogy a vandálokot vissza tudja tartani. Egy tökéletes megoldás létezik, ha egy épületet is építenek fölé, és bezárják, de ezt nem szeretnék.

További kérdés nem lévén, megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság a határozati javaslatot a Polgármester úr által is említett negyedik ponttal egészítette ki: a lektorátus

jegyzőkönyvének ismeretében döntsön a helyszínről. Így a bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a módosított határozati javaslatot.

K a s z á l József képviselő a kérdéseknél akarta megnyomni a gombot, de kérdést is szeretne feltenni, és hozzá is szólna.

M i c h l József polgármester megadja a lehetőséget képviselőtársának, hogy feltegye kérdését.

K a s z á l József képviselő megítélése szerint a második előterjesztés kapcsán már a képviselő-testület is és jómaga is kezd megbarátkozni ezzel a gondolattal, kicsit mint egy üvegszobor, kicsit pedig mint egy olyan műalkotás, aminek az anyaga nem egy hétköznapi. Nyilvánvaló, hogy ez elgondolkodtat bárkit is, aki ebben a témakörben egy kicsit is járatos. Annak ellenére, hogy a helykiválasztásnál, vagy a Művésznő megkeresése kapcsán, a tematika összeállításánál az önkormányzat nem vett részt, hanem ezt a Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat kezdeményezte tudomása szerint, ennek az egész műalkotásnak a létrejöttét. Ha már melléteszik a pénzösszeget is, amit önerőként igényelnek ennek a műalkotásnak létrejöttéhez, akkor szeretné feltenni kérdésként: a tematikáját a testvérvárosoknak ki állítja össze?

H o r v á t h y Lóránt alpolgármester a bizottság javaslatát nagyon pozitívnak tartja. Miután van előttük olyan köztéri alkotás, ahol azt tapasztalta meg, hogy ők megpróbálták magukban az 500 éves emlékművel kapcsolatos helyszín megtalálását az Országgyűlés téren, a tapasztalataik akkor azok voltak, hogy jött a lektorátus, akik más szemmel, de azonnal meg tudták határozni azt a helyet, ahol a legjobb helye lehet a szobornak, és valóban a legjobb helyre került. Ezt a szakmai segítséget mindenképpen szeretnék igénybe venni. A pályázati lehetőség kapcsán az Angol park tűnt elsőre egy jó helyszínnek, ami még tovább fokozhatja a látogatottságát, vonzerejét, ezért gondolták, hogy az lenne az első helyszín. De úgy gondolja, ebben a lektorátus nagyon nagy segítséget fog majd nyújtani. Ami a biztonságát illet, teljesen jogosak az elhangzottak. Nem akarja a reklámot ráirányítani egy bizonyos régebbi barokk műre, ami a várkanyarban van, és képviselő-társa, Kaszál úr felújította, annak a mécsesei, lámpásai már több mint három hónapja világítanak, és reméli, hogy továbbra is így fognak világítani, holott ő az első pillanatban attól tartott, hogy a mécseseket rongálni fogják. Bízbanak abban, hogy a szépség, az érték előbb-utóbb mindenkit elgondolkodtat, és inkább a szándék vissza fogására fog vezetni. Ettől függetlenül úgy gondolja, körültekintően kell eljárni az elhelyezési, és a biztonsági kérdésekkel.

B o r s ó Tibor képviselő nem húzva az időt két dologban szeretne hozzászólni. Az egyik az, hogy most már egyre több információ birtokában úgy gondolja, dicsérendő a Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat

kezdeményezése, hogy ezt a pályázatot beadták. Sajnos korábban nem voltak sok dolgról informálva. Úgy gondolja, teljes mértékben tudják ezt támogatni, ahogyan ezt a bizottsági ülésen is megtették. Két dolog miatt fontos megszólalnia. Az egyik, hogy a testvérvárosok igazán megérdemelnek már Tatától is egy komoly emlékművet. Többek között azért is, mert tavaly az Európa Díj megítélését az Európa Parlament illetékes bizottsága nem csak a tataiak európaiságának elismerésével, hanem pont ennek a testvérvárosi kapcsolatnak a folyamatos, és komoly bővítésével érte el. Ezzel kicsit visszaadnak belőle valamit. Mindenki szeret első lenni, ezért örül, hogy ez ebben a projektben kettős, mert ők az első magyarországi város, akinek a közterét egy ilyen szép látványossággal dicsőítik a testvérvárosi kapcsolataikat. A Művésznőnek is az első köztéri alkotása, és bíznak benne, hogy maradandó lesz számára is, és mindig vissza fog erre emlékezni. Ehhez gratulál, bízik benne, hogy az alkotás is elnyeri a tataiak, illetve az oda látogatók tetszését.

Gerébi Ákos képviselő megköszöni a szót. Hozzászólásában elmondja, egyet értve azt szeretné csak hozzá tenni az előbb elhangzottakhoz, fontos lenne arra tekintettel lenni, hogy a testvérváros körei nincsenek még teljes körűen meg, hiszen terveznek még egy kárpát-aljai testvérvárost is. Az lenne jó, ha olyan módon kerülne a szöveg kialakításra, hogy lehetőséget biztosítson arra, hogy teljes körűen megjelenhessenek a testvérvárosok. Utal a testvérvárosi parkra, amely félbe maradt, hiszen az akkori avatáskor meglévő testvérvárosoknak van csak emlékhelye. Ezért jó lenne az, ha gondolnának arra, hogy ez teljes körű legyen, mire kialakul a teljes testvérvárosi kör is. Fontos a szöveg is, hogy a testvérvárosokra jellemző szöveg kerüljön. Annak idején a szőnyeggyár alapításának 100 éves évfordulója kapcsán ajándékozott egy szobrot a városnak, amely szobor ma már nincs azon a helyen, ahol eredetileg állt. Ezt Skoda Lajos tervezte, a szobor hátsó részén az egymásra merőleges fonalrendszerek kereszteződését, amelyből a szövet felépül, ezt jelképező keret-rendszer volt. Amikor ez a terv készült, akkor a tervező egy üveg felületre gondolt, egy üveg tömbbe gondolta a fémszálakkal a textil szálakat megjeleníteni, de az akkori technikák ezt nem tudták biztosítani, ezért ez nem valósulhatott meg. Ezért örül annak, hogy ez a mai technika lehetővé teszi, hogy ez a szobor megvalósulhasson.

K a s z á l József képviselő úgy gondolja, hogy ezt a kiegészítés meg kellett tennie az ügyben, hogy itt a tervező, szobrászművész is elmondta, hogy az Angol park területén lett volna eredetileg felállítva ez a műalkotás. Tudják azt, hogy az Angol park rekonstrukciója most zajlik, azokat az oda nem illő, illetve a XVIII. századi hangulatot vissza nem tükröző objektumokat, egyéb tárgyi emlékeket el kell onnan vinni. Javasolja, a képviselő-testület tegyen javaslatokat azokra a helyszínekre, hogy az Angol parkon kívül hol lehetne kiváltani ezt a helyet, hogy ez a műalkotás méltóképpen megjelenhessen.

M i c h l József polgármester hozzá teszi, mindenkinek van lehetősége kérni, a lektorátus melyik helyszínt nézze még meg, a képviselő-testületnek milyen javaslataik vannak. Ezután rájuk bízzák a döntést. Kaszál József képviselő kérdésére válaszolva elmondja, abban mindenképpen ők adnak anyagot a Művésznőnek, ő azt fogja a lapokra „írni” amit ők kérnek. Hogy lehet-e utólagosan befűzni lapokat, azt nehéznek találja. Ez az alkotás 2014-ben lezárul, egy rögzült állapotot jelez, de természetesen az idő mindent javíthat. Biztosan van valamilyen lehetőség arra, hogy utólag valamilyen módon további testvérvárosi kapcsolatok létrejöttekor hozzá lehessen tenni.

B o r b á s Dorka üvegművész ígéri, a bővítésről is el fog gondolkodni. De úgy gondolja, ha valamiért cserélni kell, az is megoldható.

D i n g a László képviselő megköszöni a szót. Ahogyan elnézte a makettet, ez talán egy 1:20 arányú makett, amit itt a Művésznő bemutat, két dolog jutott eszébe. Az egyik az, hogy a könyv maga, mint könyvnyomtatás Gutenberg János ugrott be, tekintettel arra, hogy az volt az a nagy forradalom, amikor könyv formájában már információkat lehetett szétteríteni. A másik, hogy ez egy üvegkönyv, a gutenbergi üzenet az a modern világban is megmarad, azt mondta a Művésznő, hogy ez kopásálló. Neki így tetszik, mint köztéri alkotás, azonban a helyszínben pedig javasolja Polgármester úrnak, ha már egyszer a testvérvárosok kérdéskörét itt körbe járták, érdemes lenne a testvérvárosokat felkeresni ez ügyben, ők hogyan viszonyulnak ehhez, adnak-e anyagot. Úgy gondolja, nélkülük ne döntsenek.

M i c h l József polgármester hozzá teszi, természetesen nem akadályozzák meg a testvérvárosokat, hogy a Művésznőt meghívják, és a saját városukba is egy-egy ilyen alkotást elhelyezzenek. Úgy gondolja, meg tudják ők fogalmazni, mit szeretnének a testvérvárosokról megjeleníteni, ezt küldenék el jóváhagyásra. Be akarják vonni a testvérvárosokat ebbe, találnak majd egy szép alkalmat a megjelenítésére is. Az Európa Díjat a könyvborítón valamilyen stilizált módon meg kellene jeleníteni. Az az Európa Díj, amit a város másodikként nyert el Magyarországon, ilyen formában is közszemlére kerüljön, minden tatai, és minden vendég számára látható legyen. Megköszöni Művésznőnek, hogy elhozta a makettet. További jó készülődést kíván, keresni fogják a továbbiak kapcsán.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a „Testvérvárosok üvegkönyve köztéri szobor megvalósítására és elhelyezésére Tatán” című pályázat megvalósításáról szóló tájékoztatót:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. tudomásul veszi a Német Nemzetiségi Önkormányzat a „*Testvérvárosok üvegkönyve köztéri szobor megvalósítására és elhelyezésére Tatán*” című pályázat megvalósításáról szóló tájékoztatást.
2. a benyújtáshoz szükséges pályázati önerőt 1.629 E Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.
3. felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés során következő módosításakor intézkedjen.
4. a „*Testvérvárosok üvegkönyve köztéri szobor*” elhelyezésének helyszínéről a lektorátusi jegyzőkönyv ismeretében dönt.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
„*Testvérvárosok üvegkönyve köztéri szobor megvalósítása*”
pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. tudomásul veszi a Német Nemzetiségi Önkormányzat a „*Testvérvárosok üvegkönyve köztéri szobor megvalósítására és elhelyezésére Tatán*” című pályázat megvalósításáról szóló tájékoztatást.
2. a benyújtáshoz szükséges pályázati önerőt 1.629 E Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.
3. felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés során következő módosításakor intézkedjen.
4. a „*Testvérvárosok üvegkönyve köztéri szobor*” elhelyezésének helyszínéről a lektorátusi jegyzőkönyv ismeretében dönt.

Határidő: 2014. március 31.

3. pont - a 2014. évi költségvetés során következő módosítása

4. pont – lektorátusi jegyzőkönyv megérkezését követő képviselő-
testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

4. Napirend:

Magyary Zoltán Művelődési Központ felújításával kapcsolatos tulajdonosi döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója.

M i c h l József polgármester tájékoztatja képviselő-társait, Vezérigazgató úr azzal kereste meg, hogy korábban már műszaki anyagokat is kapott arra vonatkozóan, hogy a művelődési ház színpadja elöregedett, balesetveszélyes, több rendezvényt nem tudtak már megszervezni emiatt. Ennek a cseréjére mindenképpen szükség van. Vezérigazgató úrtól azt kérte, keressen forrás lehetőségeket erre a célra, így jelentkezik most azzal a javaslattal, hogy a város pályázzon ennek a színpadnak a megújítására.

Király István képviselő kérdése: mikor fog megtörténni ez a színpad csere? Pályáznak pénzekre, és égetően fontos lenne ennek a cseréje. Nem érti ezt a 7 M Ft-os önkormányzati támogatást, hiszen itt az előterjesztésben leírták, hogy a pályázott összeget általában 2-3 M Ft-ban kerülnek maximalizálásra, azonban ezek ritka mértékű támogatások, jellemzően pár százezer forintot biztosítanak a támogatásokra. Megoldásként az lenne a javaslata, hogy egy 10 M Ft-os keretösszeget állapítanak meg, és a mi felhasználásra kerül belőle, azt kapja meg a Városkapu Zrt, és a pályázat útján ami becsatlakozik, az pedig visszakerül az önkormányzathoz, nem kerül felhasználásra. Úgy gondolja, ez jobb megoldás, mintha adnak 5 M Ft-ot, három hónap múlva pedig döntenek arról, hogy még kell 2,5 M Ft, mert csak 500 E Ft-ot kapott pályázati támogatásként a projekt.

M i c h l József polgármester megjegyzi, ezt a pályázatot mindenképpen szeretnék beadni. Reméli, hogy ez a 3 M Ft elnyerhető. Itt egy olyan fejlesztésről van szó, ami pályázatban nagyon jól indokolható, és pont ilyen jellegű feladatokra íródik ki ez a pályázat minden évben. Javasolja, várják meg ezt a döntést, ez után tudnak újabb döntést hozni. Nem egy nagy összeg, a költségvetést minél kisebb összeggel terheljék.

További kérdés nem lévén, megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a színpad felújítására vonatkozó határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. pályázatot nyújt be a Magyary Zoltán Művelődési Központ színpadpadlózat cseréjére vonatkozóan, 10.000 000,-Ft összegben.
2. 7.000 000,-Ft összegű fedezetet biztosít a felhalmozási tartalék terhére a 2014. évi költségvetésben.
3. felhatalmazza polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.
4. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor intézkedjen.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata**

**Magyary Zoltán Művelődési Központ felújításával kapcsolatos tulajdonosi
döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. pályázatot nyújt be a Magyary Zoltán Művelődési Központ színpadpadlózat cseréjére vonatkozóan, 10.000 000,-Ft összegben.
2. 7.000 000,-Ft összegű fedezetet biztosít a felhalmozási tartalék terhére a 2014. évi költségvetésben.
3. felhatalmazza polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.
4. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor intézkedjen.

Határidő: 1., 2., 3., pont: 2014. április 30.

4. pont: a 2014. évi költségvetés soron következő
módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

5. Napirend:

A tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon (Kastély tér) található támfallal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a sürgősségi indítványként bekerülő napirend szintén egy ilyen gyors pályázat. A Kastély tér tópart felőli részén ezt a támfalat már néhány alkalommal javították, felújították. Most az esőzések miatt újabb ponton omlott le, ezért szeretnének vis maior pályázatot benyújtani, reményeik szerint támogatásra méltó lesz a pályázat. Ez azt jelenti, hogy közel 3 M Ft-ot próbálnak erre a feladatra kérni.

Kérdés nem lévén, megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés mindkét határozati javaslatát.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a vis maior támogatási igény benyújtását:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz a tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon (mely természetben Tata, Kastély tér) támfal helyreállítására vonatkozóan.
2. A kéresemény forrásösszetétele:

A kéresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2014. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1.245.101.-Ft	30 %
Biztosító kártérítése	0.-Ft	0 %
Egyéb forrás	0.-Ft	0%
Vis maior támogatási igény	2.905.236.-Ft	70%
Források összesen	4.150.337.-Ft	100 %

3. A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 4.150.337.-Ft, melynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani.
4. nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon található támfal a tulajdonát képezi.
5. A károsodott építmény az önkormányzat településüzemeltetéssel kapcsolatos (közparkok és egyéb közterület kialakítása és fenntartása) kötelező feladatának ellátását szolgálja.
6. A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással nem rendelkezik.
7. Az adott káreseményre biztosítási összeget nem igényelt.
8. Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
9. a saját forrás összegét a 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(I.31.) számú önkormányzati rendeletében biztosítja.
10. felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, nyilatkozatok aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata**

**A tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon (Kastély tér) található támfallal kapcsolatos
döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz a tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon (mely természetben Tata, Kastély tér) támfal helyreállítására vonatkozóan.
2. A káresemény forrásösszetétele:

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2014. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1.245.101.-Ft	30 %
Biztosító kártérítése	0.-Ft	0 %
Egyéb forrás	0.-Ft	0%
Vis maior támogatási igény	2.905.236.-Ft	70%
Források összesen	4.150.337.-Ft	100 %

3. A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 4.150.337.-Ft, melynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani.
4. nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon található támfal a tulajdonát képezi.
5. A károsodott építmény az önkormányzat településüzemeltetéssel kapcsolatos (közparkok és egyéb közterület kialakítása és fenntartása) kötelező feladatának ellátását szolgálja.
6. A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással nem rendelkezik.
7. Az adott káreseményre biztosítási összeget nem igényelt.
8. Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
9. a saját forrás összegét a 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(I.31.) számú önkormányzati rendeletében biztosítja.
10. felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2014. március 14.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a támfal helyreállításához szükséges fedezet biztosításáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon található támfal helyreállításához szükséges 1.245.101.-Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.
2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
A tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon (Kastély tér) található támfal
helyreállítására vonatkozó fedezet biztosításáról:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon található támfal helyreállításához szükséges 1.245.101.-Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.

2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: 2. pont esetén: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

6. Napirend:

A Piac téri ingatlanok szabályozási terv szerinti kialakítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető
Kiss Zsolt főépítész

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van: Kukucska Dávid, a Lidl Bt. cégvezetője.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Kukucska Dávidot.

Kérdés nem lévén, megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét. Hozzáteszi, a bizottság módosította a határozati javaslatot, ez van már a képviselő-testület előtt, ezt Kukucska Dávid Elnök úr is megismerte.

B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság úgy foglalt állást, hogy a vagyonnal kapcsolatos szerződést függetleníteni kellene a szabályozással kapcsolatos ügyektől. Decemberi döntésük továbbra is él, és aláírható szerződés. Amennyiben az új megépítendő, majdani telekkialakítással egy nagyobb területen, a Lidl Bt. tulajdonába kerülő, és az ottani építészettel kapcsolatos problémákat viszont szintén egy másik előterjesztés kapcsán kellene megvizsgálni. De ez a két dolog, a vagyon, illetve a szabályozással kapcsolatos ügyeket nem szabad összevonni, így nem tudták támogatni ezt a dolgot. De amennyiben le tudják zárni a vagyonnal kapcsolatos ügyeket, és el tudják indítani a szabályozással kapcsolatos kérést az önkormányzat gyakorlatának megfelelően, annak is megfelelő szakmai háttérrel tud a Főépítész úr biztosítani, akkor tudnak állást foglalni pozitív irányban. Ezért javasolja a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal ennek a módosított határozati javaslatnak az elfogadását.

K u k u c s k a Dávid, a Lidl Bt. cégvezetője elmondja, ezt a döntést továbbítani kell a vezetőség felé. Mindenképpen vissza fognak jelezni.

M i c h I József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. kezdeményezi a Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítását a Vk-HF-4 övezet megengedett legkisebb építménymagasságról szóló előírására vonatkozóan.
2. a partnerségi egyeztetésbe a Lidl Magyarország Bt.-t bevonja
3. A partnerek
 - tájékoztatásának módja és eszközei,
 - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
 - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata**

**Tata Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításának
kezdeményezése a Vk-HF-4 övezetre vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. kezdeményezi a Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítását a Vk-HF-4 övezet megengedett legkisebb építménymagasságról szóló előírására vonatkozóan.

2. a partnerségi egyeztetésbe a Lidl Magyarország Bt.-t bevonja

3. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje
a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

Határidő: az államigazgatási egyeztetésének megindítására:

2014. április 30.

a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított
5 munkanap

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Piac téri ingatlanokkal kapcsolatos döntésről szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. fenntartja az 585/2013. (XII. 19.) Tata Kt. határozatát azzal, hogy a 3. pont szerinti csereszerződés esetén az ÁFA fizetés meghatározása a I.1-52/2014. sz. előterjesztés 2. mellékletében meghatározott 10. pont szerint történjen.
2. nem támogatja a Lidl Bt. kezdeményezését, Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozóan. Nem tartja indokoltnak a Vk-HF-4 övezet megengedett legkisebb építménymagasságról szóló előírás további csökkentését, mivel a területre vonatkozó előírások egy korábbi komplex, településképpbe illeszkedő felülvizsgálat eredményei alapján lettek meghatározva, amelyek biztosítják a városképbe illő épületek létesítését.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
A Piac téri ingatlanokkal kapcsolatos döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. fenntartja az 585/2013. (XII. 19.) Tata Kt. határozatát azzal, hogy a 3. pont szerinti csereszerződés esetén az ÁFA fizetés meghatározása a I.1-52/2014. sz. előterjesztés 2. mellékletében meghatározott 10. pont szerint történjen.
2. nem támogatja a Lidl Bt. kezdeményezését, Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozóan. Nem tartja indokoltnak a Vk-HF-4 övezet megengedett legkisebb építménymagasságról szóló előírás további csökkentését, mivel a területre vonatkozó előírások egy korábbi komplex, településképbbe illeszkedő felülvizsgálat eredményei alapján lettek meghatározva, amelyek biztosítják a városképbe illő épületek létesítését.

Határidő: értesítésre: 2014. március 31.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester megköszöni a megjelenést, további jó munkát kíván Kukucska Dávid Cégvezető úrnak.

7. N a p i r e n d :

**A Csillagsziget Bölcsőde magasabb vezetői beosztás betöltésére
beérkezett pályázat elbírálása**

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

M i c h l József polgármester hozzá teszi, hogy a tegnap előtt a Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, illetve egy külön értékelő bizottság is tárgyalta az

előterjesztést. Mai napon a másik pályázó is bejelentést tett. Megkéri Jegyző asszonyt ismertesse ezt.

dr. K ó r ó s i Emőke jegyző tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy mindkét pályázó visszavonta pályázatát. Karsa Andrea még a szakmai véleményező bizottság ülésén, Baski Mária pedig ma reggel. Javasolja, hogy a határozati javaslat A pontját, azaz, hogy eredménytelennek nyilvánítják a pályázati kiírást, állapítsa meg a testület. Kérje fel Polgármester urat az új pályázat kiírás előkészítésére, egy éves időtartamra. Tekintettel arra, hogy gyakorlatilag a bizottsági véleményezésnél is az fogalmazódott meg, hogy célszerűbb egy rövidebb időtartamot meghatározni az új vezető számára.

M i c h l József polgármester megköszöni Jegyző asszony által elmondottakat. Mindkét pályázó visszavonta pályázatát, úgy gondolja nincs értelme a bizottsági álláspontokat ismertetni. Javaslat, hogy az A és B pontról döntsenek csak, C pontról ne szavazzanak.

K i r á l y István képviselő kérdése: ki vezeti addig a bölcsődét?

M i c h l József polgármester elmondja, május 1-ig van hivatalban a jelenlegi vezető, tehát a bölcsőde irányítása semmilyen hátrányt nem szenved. Legkésőbb az áprilisi testületi ülésre visszahozza ezt a javaslatát. Természetesen újra tárgyalnak a bölcsőde vezetőjével, hogy újra tudnak-e esetleg valamilyen határidő módosítást a nyugdíjba vonulásával kapcsolatban tenni.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Csillagsziget Bölcsőde magasabb-vezetői beosztás betöltésére vonatkozó határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Csillagsziget Bölcsőde magasabb-vezetői beosztás betöltésére kiírt pályázatot eredménytelené nyilvánítja.
2. felkéri a Polgármestert a Csillagsziget Bölcsőde egy éves időtartamú magasabb-vezetői beosztás betöltésére szóló pályázati kiírás előkészítésére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
A Csillagsziget Bölcsőde magasabb-vezetői beosztás betöltésére
beérkezett pályázat elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Csillagsziget Bölcsőde magasabb-vezetői beosztás betöltésére kiírt pályázatot eredménytelené nyilvánítja.
2. felkéri a Polgármestert a Csillagsziget Bölcsőde egy éves időtartamú magasabb-vezetői beosztás betöltésére szóló pályázati kiírás előkészítésére.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2014. májusi testületi ülés

Felelős: Michl József, polgármester

8. Napirend:

Az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott:

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van: Riszter Jánosné, az IGH igazgatója.

M i c h l József polgármester egy nagyon apró, további észrevételt osztottak ki ma reggel: a Magyar Államkincstár kérésére a kiküldött anyag határozati javaslatában módosítani javasolja a következőt: a módosító okirat 2. és 6. pontjában, az egységes szerkezetű alapító okirat 7.pontjában és 17.pontjában „önállóan működő” szövegrész helyébe a „gazdasági szervezettel nem rendelkező” szöveget kell léptetni.

Kérdés nem lévén, megkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

K a s z á l József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humán és ügyrendi bizottság jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú szavazattal javasolja az alapító okirat módosításának elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okirat módosítását:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratát a következők szerint módosítja:

MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Az **Intézmények Gazdasági Hivatalának** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 400/2013. (VIII.15.) sz. határozatával elfogadott egységes szerkezetű alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 1. pontja a következőre módosul:

„1. **A költségvetési szerv megnevezése:** INTÉZMÉNYEK GAZDASÁGI HIVATALA”

2. Az alapító okirat 7. pontja a következőre módosul:

„7. Közfeladata:

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (9) és 10. § (1) bekezdése alapján – az önkormányzat fenntartásában levő gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmények vonatkozásában – ellátja a 7. § (2) bekezdés szerinti feladatokat:

A költségvetési szerv gazdálkodási tevékenységeit:

a) a költségvetési tervezés, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtása, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartása, és

b) a költségvetési szerv működtetése, a használatában lévő vagyon használata, védelme.”

3. Az alapító okirat 8. pontja a következőre módosul:

„8. A foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése: Közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó.

Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény az irányadó.”

4. Az alapító okirat 12. pontja a következőre módosul:

„12. **Vezetőjének megbízási rendje:** Az intézmény élén igazgató áll, akit Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján, 5 év határozott időtartamra bíz meg.

A foglalkoztatására és a megbízására irányadó jogszabály: közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. alapján.”

5. Az alapító okirat 17. pontja a következőre módosul:

„17. **Államháztartási szakágazati besorolása:**
841117 Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai”

6. Az alapító okirat 18. pontja a következőre módosul:

„18. **Szakmai alaptevékenysége**

A költségvetési szerv megállapodás alapján gondoskodik a **gazdasági szervezettel nem rendelkező** költségvetési szervek bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, a gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

011210 Államháztartás igazgatása, ellenőrzése

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

Vállalkozási tevékenységet nem folytat.

7. Az alapító okirat 9. pontja törlésre kerül, mellyel egyidejűleg a korábbi 10-18. pontok sorszámozása 9-17. pontra változik.

Jelen alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2013. augusztus 15. napján kelt 400/2013. (VIII. 15.) sz. határozatával elfogadott egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Az alapító okiratot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete /2014. (...) Tata Kt. határozatával hagyta jóvá.

Tata, 2014. március 13.

Michl József
polgármester

Dr. Kórosi Emőke
jegyző

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
Az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratának módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratát a következők szerint módosítja:

MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Az **Intézmények Gazdasági Hivatalának** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 400/2013. (VIII.15.) sz. határozatával elfogadott egységes szerkezetű alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 1. pontja a következőre módosul:

„1. **A költségvetési szerv megnevezése:** INTÉZMÉNYEK GAZDASÁGI HIVATALA”

2. Az alapító okirat 7. pontja a következőre módosul:

„ 7. Közfeladata:

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (9) és 10. § (1) bekezdése alapján – az önkormányzat fenntartásában levő gazdasági szervezettel nem

rendelkező intézmények vonatkozásában – ellátja a 7. § (2) bekezdés szerinti feladatokat:

A költségvetési szerv gazdálkodási tevékenységeit:

a) a költségvetési tervezés, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtása, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartása, és

b) a költségvetési szerv működtetése, a használatában lévő vagyon használata, védelme.”

3. Az alapító okirat 8. pontja a következőre módosul:

„8. A foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése: Közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó.

Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény az irányadó.”

4. Az alapító okirat 12. pontja a következőre módosul:

„12. **Vezetőjének megbízási rendje:** Az intézmény élén igazgató áll, akit Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján, 5 év határozott időtartamra bíz meg.

A foglalkoztatására és a megbízására irányadó jogszabály: közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. alapján.”

5. Az alapító okirat 17. pontja a következőre módosul:

„17. **Államháztartási szakágazati besorolása:**

841117 Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai”

6. Az alapító okirat 18. pontja a következőre módosul:

„18. **Szakmai alaptevékenysége**

A költségvetési szerv megállapodás alapján gondoskodik a **gazdasági szervezettel nem rendelkező** költségvetési szervek bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, a gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

011210 Államháztartás igazgatása, ellenőrzése
013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

Vállalkozási tevékenységet nem folytat.

7. Az alapító okirat 9. pontja törlésre kerül, mellyel egyidejűleg a korábbi 10-18. pontok sorszámozása 9-17. pontra változik.

Jelen alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. augusztus 15. napján kelt 400/2013. (VIII. 15.) sz. határozatával elfogadott egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Az alapító okiratot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 67/2014. (III.14.) Tata Kt. határozatával hagyta jóvá.

Tata, 2014. március 13.

Michl József
polgármester

Dr. Kórosi Emőke
jegyző

Határidő: a Magyar Államkincstár felé történő továbbításra:
2014. március 21.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratának egységes szerkezetét:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmények Gazdasági Hivatala egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:

1. **A költségvetési szerv megnevezése:** INTÉZMÉNYEK GAZDASÁGI HIVATALA

2. Címe: 2890 Tata, Országgyűlés tér 4.

3. Székhelye: Tata, Országgyűlés tér 4.

4. Alapítója: Tata Város Önkormányzata, 1997. március 1.

2890 Tata, Kossuth tér 1.

Az alapító jogszabály, határozat száma: 49/1997. (II.26.) Kt. határozat

5. Irányító szerve: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

6. Illetékessége, működési köre: Tata város közigazgatási területe

7. Közfeladata:

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (9) és 10. § (1) bekezdése alapján – az önkormányzat fenntartásában levő gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmények vonatkozásában – ellátja a 7. § (2) bekezdés szerinti feladatokat:

A költségvetési szerv gazdálkodási tevékenységeit:

a) a költségvetési tervezés, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtása, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartása, és

b) a költségvetési szerv működtetése, a használatában lévő vagyon használata, védelme.

8. A foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:

Közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó.

Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény az irányadó.

9. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott együttműködési megállapodás alapján ellátja az alábbi intézmények egyes pénzügyi, gazdálkodási, karbantartási és felújítási feladatait:

10.1 Tatai Bartók Béla Óvoda,

10.2 Tata-Agostyáni Bergengócia Óvoda,

10.3 Tatai Fürdő Utcai Néphagyományőrző Óvoda,

10.4 Tatai Geszti Óvoda,

10.5 Tatai Kertvárosi Óvoda,

10.6 Tatai Kincseskert Óvoda,

10.7 Tatai Szivárvány Óvoda,

10.8 Csillagsziget Bölcsőde,

- 10.9 Móricz Zsigmond Városi Könyvtár.
10.10 Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény.”

10. Alapfeladatait és az intézmény működésével kapcsolatos feladatait Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének költségvetési rendeletében biztosított előirányzatból látja el.
11. **Vezetőjének megbízási rendje:** Az intézmény élén igazgató áll, akit Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján, 5 év határozott időtartamra bíz meg.
A foglalkoztatására és a megbízására irányadó jogszabály: közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. alapján.
12. Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzat alapján működik, melyet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hagy jóvá.
13. A feladatellátást szolgáló vagyon: Tata, Országgyűlés tér 4. házszámú épület az intézmény által használt része és az intézményi leltár szerinti értékű berendezések, tárgyak.
14. A vagyon feletti rendelkezés joga: az intézményi vagyon feletti rendelkezési jogot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete gyakorolja, Tata Város Önkormányzatának az önkormányzati vagyonhasznosításáról szóló rendelet alapján.
15. Az intézmény jogelődje: Vaszary János Általános Iskola gazdasági szervezete.
Székhelye: 2890 Tata, Országgyűlés tér 4.
16. **Államháztartási szakágazati besorolása:**
841117 Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai
17. **Szakmai alaptervékenysége:**
A költségvetési szerv megállapodás alapján gondoskodik a **gazdasági szervezettel nem rendelkező** költségvetési szervek bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, a gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.
Szakmai alaptervékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:
011210 Államháztartás igazgatása, ellenőrzése
013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

Vállalkozási tevékenységet nem folytat.

Jelen alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. augusztus 15. napján kelt 400/2013. (VIII.15.) Tata Kt. határozatával elfogadott egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az alapító okiratot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a/2014. (.....) Tata Kt. határozatával hagyta jóvá.

Tata, 2014. március 13.

**Michl József
polgármester**

**Dr. Kórosi Emőke
jegyző**

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
Az Intézmények Gazdasági Hivatala egységes szerkezetű alapító okiratának
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmények Gazdasági Hivatala egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:

1. **A költségvetési szerv megnevezése:** INTÉZMÉNYEK GAZDASÁGI HIVATALA
2. Címe: 2890 Tata, Országgyűlés tér 4.
3. Székhelye: Tata, Országgyűlés tér 4.
4. Alapítója: Tata Város Önkormányzata, 1997. március 1.
2890 Tata, Kossuth tér 1.
Az alapító jogszabály, határozat száma: 49/1997. (II.26.) Kt. határozat
5. Irányító szerve: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
6. Illetékessége, működési köre: Tata város közigazgatási területe
7. Közfeladata:
Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (9) és 10. § (1) bekezdése alapján – az önkormányzat fenntartásában levő gazdasági szervezettel nem

rendelkező intézmények vonatkozásában – ellátja a 7. § (2) bekezdés szerinti feladatokat:

A költségvetési szerv gazdálkodási tevékenységeit:

a) a költségvetési tervezés, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtása, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartása, és

b) a költségvetési szerv működtetése, a használatában lévő vagyon használata, védelme.

8. A foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése: Közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.
Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó.
Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény az irányadó.
9. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott együttműködési megállapodás alapján ellátja az alábbi intézmények egyes pénzügyi, gazdálkodási, karbantartási és felújítási feladatait:
- 10.1 Tatai Bartók Béla Óvoda,
 - 10.2 Tata-Agostyáni Bergengócia Óvoda,
 - 10.3 Tatai Fürdő Utcai Néphagyományőrző Óvoda,
 - 10.4 Tatai Geszti Óvoda,
 - 10.5 Tatai Kertvárosi Óvoda,
 - 10.6 Tatai Kincseskert Óvoda,
 - 10.7 Tatai Szivárvány Óvoda,
 - 10.8 Csillagsziget Bölcsőde,
 - 10.9 Móricz Zsigmond Városi Könyvtár.
 - 10.10 Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény.”
10. Alapfeladatait és az intézmény működésével kapcsolatos feladatait Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének költségvetési rendeletében biztosított előirányzatból látja el.
11. **Vezetőjének megbízási rendje:** Az intézmény élén igazgató áll, akit Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján, 5 év határozott időtartamra bíz meg.
A foglalkoztatására és a megbízására irányadó jogszabály: közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. alapján.
12. Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzat alapján működik, melyet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hagy jóvá.

13. A feladatellátást szolgáló vagyon: Tata, Országgyűlés tér 4. házszámú épület az intézmény által használt része és az intézményi leltár szerinti értékű berendezések, tárgyak.
14. A vagyon feletti rendelkezés joga: az intézményi vagyon feletti rendelkezési jogot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete gyakorolja, Tata Város Önkormányzatának az önkormányzati vagyonhasznosításáról szóló rendelet alapján.
15. Az intézmény jogelődje: Vaszary János Általános Iskola gazdasági szervezete.
Székhelye: 2890 Tata, Országgyűlés tér 4.
16. **Államháztartási szakágazati besorolása:**
841117 Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai
17. **Szakmai alaptervékenysége:**
A költségvetési szerv megállapodás alapján gondoskodik a **gazdasági szervezettel nem rendelkező** költségvetési szervek bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, a gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.
Szakmai alaptervékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:
011210 Államháztartás igazgatása, ellenőrzése
013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

Vállalkozási tevékenységet nem folytat.

Jelen alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. augusztus 15. napján kelt 400/2013. (VIII.15.) Tata Kt. határozatával elfogadott egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az alapító okiratot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 68/2014. (III.14.) Tata Kt. határozatával hagyta jóvá.

Tata, 2014. március 13.

Michl József
polgármester

Dr. Kórosi Emőke
jegyző

Határidő: a Magyar Államkincstár felé történő továbbításra:
2014. március 21.

Felelős: Michl József polgármester

9. Napirend:

Tata városában történő befektetések ösztönzésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, több alkalommal volt lehetőségük olyan döntéseket hozni, amely a városban történő befektetéseket segítené, segíti, részben az ipari parkban, részben a város más területein. Ezen javaslatok mentén egy újabb állomáshoz érkeztek. 2013. október 23-án a berlini nagykövet meghívására Berlinben egy fogadáson vehetett részt, amelynek az ünnepséget megelőzően volt egy olyan része, ahol német befektetőket, és érdeklődőket, ottani gazdasági szakembereket tájékoztathattak Tatáról többen is, pl. a Gedia cégvezetőjével, a tatai foglalkoztatási helyzetről, befektetési lehetőségekről, ipari parki potenciáról. Ott volt alkalma tárgyalni ennek az előterjesztésnek a főszereplőjével is, Tóth Mariannal, német befektetés ösztönzéssel, ilyen szakmai munkával foglalkozó cégnek az egyik ügyvezetője. Azt a kezdeti megbeszélést korábbi tatai emlékek is megerősítették, hiszen nekik részük volt a Gedia Tata hozatalában is, illetve további olyan együttműködésben, amely keretében Tatát jól ismerik. Javasolja, kössenek ezzel a céggel egy olyan szerződést, amelyben arra kéri fel, hogy német nyelven készüljön egy olyan tanulmány, amelyet Németország cégei, befektetést keresői megismerhetnek, és olyan információkat nyerhetnek belőle, amelynek segítségével Tata jobb színben tűnhet fel, egyáltalán megismerhetik Tatát. Ezt követően pedig egy folyamatos kapcsolatot építsenek ki ezzel a céggel annak érdekében, hogy a tatai ipari parkba, vagy Tata városába máshová, vagy Tata olyan ingatlanjaiba, amelybe keresik a partnereket pl. piarista rendház, együttműködni tudjanak. Ez ennek az előterjesztésnek a lényege, ebben kéri képviselőtársai támogatását.

K i r á l y István képviselő kérdése: ha szerződést kötnek ezzel a céggel, és 3,132 E Ft+ÁFA összegben készül ez a tanulmány, ezért megkapják csak a kész tanulmányt, vagy ebben van valamiféle marketing is, hogy reklámozzák a várost Németország cégeinek is?

M i c h l József polgármester elmondja, ahogyan jelezte, két lépcsőből állna ez az együttműködés. Az egyik része ennek az, hogy legyen egy olyan alaptanulmány, amelyet olyan értelemben közösen készítenek el, hogy sok információt nekik kell átadni hozzá, nekik pedig azzal a tudással kell ezt összeállítani, amivel ezt a munkát eddig is végezték Magyarországon, illetve Németországban. Ezután, e tanulmány segítségével lesz lehetőségük Németországban Tatát jó értelemben reklámozni, vagy ezt a marketing munkát

végezni, amelyre javasolja, hogy egy külön megbízás keretében is erősítsék azt meg. Ez lesz ez az alapidokumentum, az alaptudás, amely keretében tudják ezt a munkát segíteni.

K i r á l y István képviselő kérdése: ha létrejön ez a következő szerződés, arra van-e előrelátható tanulmány, hogy mennyibe fog ez a reklámmunka kerülni a városnak?

M i c h l József polgármester elmondja, erre vonatkozóan pontos összeget még nem tud mondani. Kb. havi 500 E Ft-os összegről beszélgettek eddig, ennek a részleteit nem dolgozták még ki. Úgy szeretne volna, hogy először a képviselő-testület részben elvi nyilatkozatot tegyen, illetve ilyen formában kezdjék meg a közös munkát, hogy először ez a tanulmány készüljön el. Megköszöni a kérdést.

További kérdés nem lévén megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

B o r s ó Tibor jelezni szeretné, hogy a keddi bizottsági ülésen tárgyalta 13 napirend közül ez az egy nem kapott egyhangú támogatást. Ettől függetlenül úgy gondolja, hogy nagyon fontos kérdés ez. Megismerve Polgármester úr imént elmondott gondolatmenetét, azt javasolják, és a határozati javaslat harmas pontjában is ezt a módosítást szeretnék kérni, hogy ezt a bizonyos két ütem közelítsék egymáshoz, mert Tatának az az érdeke, hogy minél gyorsabban lépjenek határozottabb lépésekkel a gazdaságfejlesztés, munkahelyteremtés irányába, ami természetesen helyi adóbevétel növekményeket is hoz a közeljövőben. A bizottság kérése a képviselő-testülettől, hogy fogadják el ezt a befektetés tanulmányt ezzel a keretösszeggel, illetve már ebben a határozati javaslatban kérjék fel Polgármester urat a második ütem konkrét tárgyalására. Ennek a határidejét nem tudták behatárolni, nem tudták, hogy milyen lehetőségek vannak. Úgy gondolja, egy tavaszi, nyár eleji időpontban meg tudnak állapodni. Tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni a szót. Úgy gondolja elkerülhetetlen a jövőre tekintve, hogy egy olyan fajta összehangolt fejlesztése következzen be az ipari parknak, amely a megye a központi területeinek, Tata, Tatabánya, Oroszlány ipari parkjainak összehangolt fejlesztését megoldja. Ennek megfelelően, ennek a versenyképességének a külfiacon, a külgazdasági kapcsolatokban való erősítése is fontos. Amiért ő nem támogatja ennek a tanulmánynak az ilyen formában történő elfogadását, és ezt a bizottsági ülésen is elmondta, annak alapvetően a következő az oka: ha megnézik azt az együttműködési megállapodást, ami arról szól, hogy ennek a tanulmánynak a város sajátos-versenyképessége előnyeinek megfogalmazása mellett fel kellene

tárni a befektetési célszektorok, célrégiók meghatározását, konkrét befektetői célcsoportok beazonosítását, részben a szlovák- magyar, és a német-osztrák beszállítói területen. Elsősorban az autóiipari integrátorok, és más beszállítók tekintetében is, és a célcsoportok eléréséhez szükséges csatornák konkretizálása is a feladat lenne, ahogy ez a tanulmány kidolgozásának szempontjai között szerepel. Azt tartja komolytalannak, hogy ezt a meglehetősen széles körű, és nagy feladatot a szerződés aláírását követő hat héten belül kell megoldania. Még akkor sem sikerül ez, ha ahogyan Polgármester úr a bevezetőjében is elmondta, nem teljesen ismeretlen ennek a befektető cégnek a tevékenysége, illetve ennek a tanácsadó cégnek a tevékenysége a városban, hiszen a Gedia kapcsán bizonyos ismeretekkel rendelkezik. Ezzel együtt őt nem győzi meg ilyen módon ez a tanulmány, ezért nem tudja támogatni, azzal együtt, hogy magát a célt támogathatónak tartja. Alpolgármester kérdésére jelezte, hogy ez egy német nyelvű ajánlás lenne az ipari parkról, ha csak erről lenne szó, akkor nyilván ezt hat hét alatt el lehet készíteni. De egy ilyen lélegzetvételű tanulmánynak szerinte nincs reális esélye. Azzal sem lett okosabb, mert megnézte, hiszen ez elérhető ennek a cégnek a honlapján, végig olvasva az ő honlapjukat nem erősítette meg a döntésében. A tartózkodása ezt a problémát jelzi.

M i c h l József polgármester kérdése: hány hetet javasol Gerébi Ákos képviselőtársa?

G e r é b i Ákos képviselő úgy gondolja, legalább egy két-három hónapos előkészítő munkára szükség lenne ahhoz, hogy alaposan feltárják a lehetőségeket.

M i c h l József polgármester kérdése: ha felemelik a hat hetet tíz hétre, az kompromisszumként jó?

G e r é b i Ákos képviselő úgy gondolja ahhoz, hogy ez normálisan előkészítésre kerüljön, ahhoz szükség van egy olyan időtartamra, amikor ezeket a kérdéseket valóban feltárhatják. Legalább egy negyedéves, vagy talán még az őszi tartó időszak is jó lenne.

M i c h l József polgármester miután ezt az érvet mondta képviselőtársa, hogy kevésnek tartja, ezért kérdezte meg, mi az a kompromisszum, amit még ő jónak lát.

G e r é b i Ákos képviselő nagyon fontosnak tartja figyelembe venni az új induló uniós fejlesztési ciklust, aminek a projektjei, támogatási irányai nagyjából eldöntöttek. Komoly versenytársat jelent a tatai ipari parknak a tatabányai is, és az oroszlánya is. Ezzel együtt úgy gondolja, ennek a tisztázásával együtt lehetne

ezt komolyan úgy előkészíteni, hogy ez valóban egy felhasználható, működhető megállapodás legyen. Ezért nehéz azt mondani, nyilván ha csak erre koncentrálnak, akkor is egy olyan elfogadható időszaknak kellene lennie, amikor ezeket végignézi, nyilván az A pontja, tehát a város sajátosságai azok láthatók, de nyilván a régióba kitekintve a hat hét véleménye szerint kevés.

B o r s ó Tibor képviselő javasolja, május 31-et kössék ki.

M i c h l József polgármester hozzá teszi, ez több mint két hónap, mert nincs akadálya, hogy jövő héten ezt a szerződést aláírják, amennyiben a képviselő-testület pozitívan dönt. Javasolja Borsó Tibor képviselőtársa által felvetett határidő elfogadását. Lehetőségük van megismerni az anyagot további kiegészítéseket tenni, és ezt a szerződésben rögzítik is, hogy a képviselő-testület jóváhagyását követően tekintik véglegesnek az anyagot.

K i r á l y István képviselő véleménye szerint a céget kellene megkérdezni, mikorra tud egy alapos tanulmányt elvégezni. Hiába módosítják a határidőt, a cég mondja meg, mikorra tud egy olyan tanulmányt létrehozni, ami tényleg alapos, és minden részletre kiterjed.

M i c h l József polgármester úgy gondolja, annak nincs akadálya, hogy előteljesítést végezzen el a cég, ilyen értelemben mondhatnak egy hosszabb határidőt, ha ők hamarabb el tudják készíteni, akkor érdeke lesz, hogy ez megtörténjen.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata városában történő befektetések ösztönzésével megállapodást:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja, hogy az I.1-55/2014. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás megkötésre kerüljön az MTH Aussen WirtschaftsBeratung egy befektetésösztönzési tanulmány elkészítésére vonatkozóan.
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.
3. Felkéri a polgármestert, hogy az értékesítési partnerek mielőbbi bevonása érdekében készítse elő a konkrét befektetők bevonására irányuló megállapodást.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
Tata városában történő befektetések ösztönzésével kapcsolatos
döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja, hogy az I.1-55/2014. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás megkötésre kerüljön az MTH Aussen WirtschaftsBeratung egy befektetésösztönzési tanulmány elkészítésére vonatkozóan.
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.
3. Felkéri a polgármestert, hogy az értékesítési partnerek mielőbbi bevonása érdekében készítse elő a konkrét befektetők bevonására irányuló megállapodást.

Határidő: értesítésre: 2014. március 30.

2.pont - 2014. április 15.

3. pont- 2014. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

10. Napirend:

A Poki-Bau Kft.-vel kötött jelzálogjog alapításáról szóló megállapodás módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság döntését is figyelembe véve új határozati javaslat került megküldésre.

Kérdés nem lévén megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság következetesen tartja magát ahhoz az elvhez, amelyet az előző ülésen is egy telekcseréből adódóan első olvasatként javasoltak. Örül annak, hogy a Poki Bau Kft. ennek a területnek a hasznosítását egy magasabb szinten fogja megoldani, és gerjeszti a városban a

gazdasági befektetők számát, ezáltal értékesebb területek fognak kialakulni. Az alapszerződésben van egy olyan pont, a határozati javaslat kettős pontja megemlíti, hogy ennek a telekcserének a konkrét előszerződésre vonatkozó paramétereinek figyelembe vételével javasolják a Poki Bau Kft. igényét teljesíteni. Úgy, hogy a jelzálogszerződést Polgármester úr csak úgy írhatja alá, hogyha ezt az előszerződést már nyelbe ütötték. Ezt a bizottság 5 jelenlévő tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

M i c h I József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Poki Bau Kft.-vel kötött jelzálogjog szerződés módosítását:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Poki-Bau Kft.-vel korábban kötött jelzálogjog szerződés módosítását.
2. felkéri a polgármestert, hogy a Kft.-vel 2013. április 30-án kötött városfejlesztési megállapodás 5. pontjában meghatározott önkormányzat által megvásárlandó területre vonatkozóan, egy értékbecslés elkészítését követően, kössön adásvételi előszerződést azzal, hogy a terület vételára, az értékbecslésben meghatározott árnál nem lehet magasabb, és a nettó 2.500.-Ft/m² árat nem haladhatja meg.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi előszerződés aláírását követően a jelzálogjog szerződés módosítását aláírja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
A Poki-Bau Kft.-vel kötött jelzálogjog alapításáról szóló megállapodás
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Poki-Bau Kft.-vel korábban kötött jelzálogjog szerződés módosítását.
2. felkéri a polgármestert, hogy a Kft.-vel 2013. április 30-án kötött városfejlesztési megállapodás 5. pontjában meghatározott önkormányzat által megvásárlandó területre vonatkozóan, egy értékbecslés elkészítését követően, kössön adásvételi előszerződést azzal, hogy a terület vételára, az értékbecslésben meghatározott árnál nem lehet magasabb, és a nettó 2.500.-Ft/m² árat nem haladhatja meg.

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi előszerződés aláírását követően a jelzálogjog szerződés módosítását aláírja.

Határidő: értesítésre: 2014. március 30.
2.pont esetén: 2014. április 15.
3.pont esetén: 2014. április 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

11. Napirend:

A Tata, 4017/10 hrsz.-ú ingatlanon – Építők parkja – található felépítmény(Borostyán Ház) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van: Encsi Csaba, a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. vezérigazgató helyettese.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Encsi Csaba Vezérigazgató helyettes urat. Megköszöni, hogy elfogadta a meghívást, hozzá teszi, nagyon örülnek ennek az együttműködési lehetőségnek. Ismereti a napirendet.

Kérdés nem lévén megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy javaslataik beépültek a kivetítőn látható határozati javaslatba. Két részből áll, a szabályozást, a telekalakítás szabályozását továbbra is el kell végezni, itt a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. mellett a Tatai és Környéke Turisztikai Egyesület bevonását javasolják. Ezt a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja. A B részében az elvi támogatás mellett a hasznosítási koncepcióval kapcsolatos tájékoztatási igényüket jelezték. Ezt szintén a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

E n c s i Csaba, a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. vezérigazgató helyettese elmondja, a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. 2010 óta egyre inkább felvállalja a térségi társadalmi szerepvállalás keretében a közületi, közcélú fejlesztéseket az erdőterületeken. Ennek gyakorlatilag már testet öltött eredményei is vannak, van

egy kápolnarekonstrukciós, állagmegóvó felújítási programuk, melynek keretében a gánti kápolna már megújult, Majkon pedig tavaly kezdődött el a kiscelli Szűz Mária állapotfelmérése. Azon túl, hogy szeretnék nem levetni magukról a fakitermeléssel, és az erdőgazdálkodással járó képet, úgy érzik, hogy meg kell adni a társadalmi igények kielégítését azon a szinten, amelyek feljüket megfogalmazódnak. Amikor meglátták ezt a házat, jó alkalom volt arra, hogy tavalyi évben az önkormányzat részére nyújtott szervező és egyéb segítség keretében, a vándorgyűlésük sikeresen zajlódt le, annak a szálláskörnyezetét a közelben található Budapest Alapítvány kapta. Ekkor került látókörükbe ez az épület, úgy értékelték, nem felétlenül nekik csak az erdőterületen kell fejleszteni, és kielégíteni a társadalmi igényeket, hanem egy olyan környezetben, amikor az erdő belopózik a városba, ha nem is a város szívében található, de turisztikailag mégis egy frekventált területen található, tehessenek lépéseket azért, hogy talán valamilyen magasabb szintre emelhessék az ott található szolgáltatásokat. 2013-ban a tulajdonosi joggyakorlójuk alapítói határozatban felhatalmazta őket a közjóléti fejlesztésekre. Mindenképpen kell olyan dokumentum, az épület tulajdonosával egyfajta együttműködési szándékról bizonyosságot adniuk, hiszen másnak a tulajdonán szeretnének bővítéseket végrehajtani. A koncepció elkészítéséhez szükségük van az épület teljes állagfelmérésére, állapotfelmérésre, amiből majd a későbbi bekerülési összegeket pontosan meg tudják vizsgálni. Egy nagyon hevenyészett, inkább egy piaci érték meghatározását tartalmazó tanulmány készült az épületről, amiből egy új, és ennek a barnamezős beruházásnak az összehasonlításából áll rendelkezésükre valamilyen összeg, ami jelen pillanatban azért az ő beruházási keretükből egy egészen komoly feladatot jelentene. Ahhoz, hogy pontosan lássák azt, mit szeretnének ott létrehozni, az épület mire alkalmas, ezért egy nagyon fontos előkészítő tervezői folyamatra van szükség. Ehhez kérnék a keretmegállapodásban rögzített igazolást, hogy a tulajdonosi joggyakorlójukat, a felügyelő bizottságon keresztül támogatva felkészítsék erre a várható teherre. Egy jó kártyás módjára stratégiát szeretnének felépíteni, nem pedig előhúzni „egy pikk ászt”, valamikor, amikor több tízmillió forint sorsáról nekik majd hirtelen kell ott dönteni.

G e r é b i Ákos képviselő vezérigazgató helyettes úr által elmondottakhoz véleménye szerint annyit illik elmondani, hogy a bizottsági ülésen hosszasan tárgyalták a koncepciót. Abban maradtak, ahogyan a határozati javaslat is módosult, hogy egy olyan közös hasznosítási javaslatot próbáljanak összehozni, ami biztosítja azt, hogy elsősorban a közjóléti feladatok megoldását szolgálja, ezt szolgálja a javaslat kiegészítése. Nem lenne baj, ha a Gerecse Natúrpark, bár nem teljesen az erdészet területén működik, ha ők is szerepet kapának azért, hogy ténylegesen egy frekventált helyen lévő terület úgy hasznosuljon, hogy növelje azokat a turisztikai attrakciókat, amelyek ebben a térségben fejlesztés alatt állnak, folyamatosan kell bővüljenek.

M i c h l József polgármester hozzá teszi, a Gerecse Natúrpark az Által-ér Szövetség munkaszervezete viszi annak a feladatait is, természetesen korábban tárgyaltak a Vértesi Erdőgazdasággal, folyamatos kapcsolatban vannak. Azt, hogy részleteiben milyen módon fogják tudni ezt az épületet hasznosítani, ez után fognak leülni megbeszélni. Először egy döntést kell hozni, hogy foglalkoznak a kérdéssel. Megköszöni a felvetést.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezését az un. Borostyán-ház környezetére vonatkozóan:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. kezdeményezi Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítását a tatai 4017/10 hrsz.-ú ingatlanon álló un. Borostyán-ház környezetére vonatkozóan az épület és környezetének
 - a) különleges idegenforgalmi
 - b) kereskedelmi-szolgáltatóövezetbe sorolása érdekében.
2. a partnerségi egyeztetésbe a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt-t és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületet bevonja.
3. a partnerek
 - tájékoztatásának módja és eszközei,
 - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
 - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjea településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről
a tatai 4017/10 hrsz.-ú ingatlanon álló un. Borostyán-ház környezetére
vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. kezdeményezi Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítását a tatai 4017/10 hrsz.-ú ingatlanon álló un. Borostyán-ház környezetére vonatkozóan az épület és környezetének
 - a) különleges idegenforgalmi
 - b) kereskedelmi-szolgáltatóövezetbe sorolása érdekében.
2. a partnerségi egyeztetésbe a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt-t és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületet bevonja.
3. a partnerek
 - tájékoztatásának módja és eszközei,
 - a javaslatának, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
 - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjea településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: az államigazgatási egyeztetésének megindítására:

2014. április 1.

a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított 5 munkanap

Szavazásra bocsátja a „Borostyán ház” hasznosítására vonatkozó határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a „Borostyán ház” a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt.-vel közösen kerüljön hasznosításra.
2. felkéri a hivatalt, hogy a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt.-vel egyeztetve készüljön egy részletes hasznosítási koncepció az épületre vonatkozóan, mely tartalmazza az állapot felmérést, valamint meghatározza a befejezéshez szükséges beruházási igény nagyságát.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
A Tata, 4017/10 hrsz.-ú ingatlanon – Építők parkja – található felépítmény
(Borostyán Ház) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés
meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a „Borostyán ház” a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt.-vel közösen kerüljön hasznosításra.
2. felkéri a hivatalt, hogy a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt.-vel egyeztetve készüljön egy részletes hasznosítási koncepció az épületre vonatkozóan, mely tartalmazza az állapot felmérést, valamint meghatározza a befejezéshez szükséges beruházási igény nagyságát.

Határidő: értesítésre: 2014. március 30.

2. pont esetén: a Képviselő-testület áprilisi rendes ülése.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

12. Napirend:

Tata, Széles csapás 460/157 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester hozzá teszi, a befektető kérte, hogy a február 28-ra kitűzött dátumot hosszabbítsák meg. Erre vonatkozóan fogalmazódott meg a

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjaiban egy kompromisszumos javaslat, amely október 31-ét jelölte meg.

Kérdés nem lévén megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a kivetítőn látható határozati javaslatot a bizottság 5 jelenlévő tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Széles csapás 460/157 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó beépítési kötelezettség meghosszabbításához 2014. október 31. napjáig.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Tata, Széles csapás 460/157 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó beépítési kötelezettség meghosszabbításához 2014. október 31. napjáig.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
Tata, Széles csapás 460/157 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó beépítési kötelezettség
meghosszabbításához 2014. október 31. napjáig**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Tata, Széles csapás 460/157 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó beépítési kötelezettség meghosszabbításához 2014. október 31. napjáig.

Határidő: értesítésre - 2014. április 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

13. Napirend:

A szomódi 0193/1, 0194/3, 0197/3 hrsz.-ú ingatlanokkal (Ferencmajor) kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester tájékoztatásul elmondja, korábban is már több alkalommal tárgyaltak a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola által használt ingatlanok visszavételéről. Ha ezt a szerződést sikerül aláírni, ez lesz a második lépés. Először a Réti 8-as tó volt, amit visszavettek a Jávorka Sándor Iskolától, most pedig javasolja, erre a három ingatlanra vonatkozóan kössék meg ezt a megállapodást. Régóta nehezen tudja művelni, használni az iskola, nem akadályozzák az oktatást ennek az ingatlanok a visszavételével.

Kérdés nem lévén megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a kivetítőn látható kiegészítéssel a bizottság 5 jelenlévő tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Felmerültek a bizottsági ülésen az ingatlan hasznosításával kapcsolatos kérdések, de gondolja, az átadás után ez a kérdés a bizottság elé kerül majd.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a szomódi 0193/1, 0194/3, 0197/3 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy az I.1-55/2014. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás megkötésre kerüljön a szomódi 0193/1, 0194/3, 0197/3 hrsz.-ú ingatlanok birtokbavétele kapcsán azzal, hogy a birtokbavételnek az 1994. évi átadás szerinti művelési ág és állapot szerint kell történnie.
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására és a birtokbavétellel kapcsolatos nyilatkozatok, intézkedések megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
A szomódi 0193/1, 0194/3, 0197/3 hrsz.-ú ingatlanokkal (Ferencmajor)
kapcsolatos döntés meghozataláról:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy az I.1-55/2014. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás megkötésére kerüljön a szomódi 0193/1, 0194/3, 0197/3 hrsz.-ú ingatlanok birtokbavétele kapcsán azzal, hogy a birtokbavételnek az 1994. évi átadás szerinti művelési ág és állapot szerint kell történnie.
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására és a birtokbavétellel kapcsolatos nyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2014. március 30.
2. pont esetén: 2014. április 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

14. Napirend:

I. Tájékoztató az Ökoturisztikai központ, KDOP 2.1.1/B-09-2010-0002 kódszámú projekt állásáról

II. Az Ökoturisztikai központ megépítéséhez kapcsolódó feladatok

III. Az Ökoturisztikai központ üzemeltetésének előkészítése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető
Horváth Zoltán projektmenedzser

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Horváth Zoltán Projektmenedzser urat is a napirend tárgyalásánál. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a III. pont határozati javaslata módosul, melyet képviselőtársai megkaptak.

Kérdés nem lévén megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság 5 jelenlévő tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az első két határozati javaslatot azzal a

kiegészítéssel, hogy a kipontozott részre a következő szövegrész kerül: a felhalmozási tartalék terhére biztosítják. A harmadik határozati javaslatot kicsit átírva szintén a bizottság 5 jelenlévő tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Annak érdekében, hogy az üzemeltetéssel kapcsolatos információk fontosak, hiszen közelít az átadás, szeretnék tudni, hogy ki és milyen módon szeretné üzemeltetni, milyen rendszerben ezt az ingatlant.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a KDOP-2.1.2/B-09-2010-0002 kódszámú projektről szóló beszámolót:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Ökoturisztikai Központtal kapcsolatos, a KDOP-2.1.1/B-09-2010-0002 kódszámú projektről szóló beszámolót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
Tájékoztató az Ökoturisztikai központ, KDOP 2.1.1/B-09-2010-0002
kódszámú projekt állásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Ökoturisztikai Központtal kapcsolatos, a KDOP-2.1.1/B-09-2010-0002 kódszámú projektről szóló beszámolót.

Határidő: értesítésre: 2014. március 14.
Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja az ökoturisztikai központ megépítéséhez kapcsolódó feladatokról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6.137.242. Ft +ÁFA, azaz 7.794.298 Ft-ot biztosít a 2014. évi költségvetésben a KDOP-2.1.1/B-09-2010-0002 kódszámú projekttel (az Ökoturisztikai Központtal) kapcsolatos pótmunkák elvégzésére a felhalmozási tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
Az Ökoturisztikai központ megépítéséhez kapcsolódó feladatokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6.137.242. Ft +ÁFA, azaz 7.794.298 Ft-ot biztosít a 2014. évi költségvetésben a KDOP-2.1.1/B-09-2010-0002 kódszámú projekttel (az Ökoturisztikai Központtal) kapcsolatos pótmunkák elvégzésére a felhalmozási tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

Határidő: a költségvetés során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja az ökoturisztikai központ üzemeltetésével kapcsolatos döntést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Ökoturisztikai Központtal kapcsolatos üzemeltetési szerződések megkötése érdekében a leendő üzemeltetőkkel a tárgyalásokat lefolytassa, és a tárgyalások eredményét és a kidolgozott üzemeltetési koncepciót a Képviselő-testület áprilisi rendes ülése elé terjessze.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
Az Ökoturisztikai központ üzemeltetésének előkészítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Ökoturisztikai Központtal kapcsolatos üzemeltetési szerződések megkötése érdekében a leendő üzemeltetőkkel a tárgyalásokat lefolytassa, és a tárgyalások eredményét és a kidolgozott üzemeltetési koncepciót a Képviselő-testület áprilisi rendes ülése elé terjessze.

Határidő: 2014.évi április havi rendes testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

15. Napirend:

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I-1-43/2014. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 78/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata Beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I-1-43/2014. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Szavazásra bocsátja a 8/2014. (I.30.) számú Tata Kt. határozat végrehajtási idejének hosszabbítását:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2014. (I.30.) Tata Kt. határozat - Tata-Kocs közigazgatási határának korrekciójával kapcsolatos kérelemről - végrehajtási határidejét 2015. január 31. napjáig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
Határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2014. (I.30.) Tata Kt. határozat - Tata-Kocs közigazgatási határának korrekciójával kapcsolatos kérelemről - végrehajtási határidejét 2015. január 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2015. január 31.

Felelős: polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja az Építők parkjában történő beruházásról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az Építők parkjában történő beruházásról szóló tájékoztatót.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a költségek pontos ismerete és az épület tulajdonosaival lefolytatott tárgyalásokat követően a beruházás megvalósítására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület ülésére terjessze be.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
Az Építők parkjában történő beruházás megvalósításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az Építők parkjában történő beruházásról szóló tájékoztatót.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a költségek pontos ismerete és az épület tulajdonosaival lefolytatott tárgyalásokat követően a beruházás megvalósítására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület ülésére terjessze be.

Határidő: 2. pont esetén: 2014.évi május havi rendes testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja a Fialtal Zenészerkét Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fialtal Zenészekért Alapítványnak 300.000,- Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2014. évi költségvetés polgármesteri hatáskörben felhasználható általános tartaléka terhére a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola Ifjúsági Fúvószenekarának olaszországi utazása céljából.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
A Fialtal Zenészekért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fialtal Zenészekért Alapítványnak 300.000,- Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2014. évi költségvetés polgármesteri hatáskörben felhasználható általános tartaléka terhére a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola Ifjúsági Fúvószenekarának olaszországi utazása céljából.

Határidő: az előirányzat biztosítására: a költségvetés soron következő módosítása
értesítésre: 2014. március 21.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tata, Bacsó Béla u. 66/8 szám alatti társasház támogatásáról szóló 264/2010./VI.30./számú határozat módosítását:

3. pont A tervezett felújítás teljes felújítási költsége a pályázattal megegyezően: 26.986.569.-Ft
4. pont A tervezett felújítás támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége a pályázattal megegyezően 25.542.445.-Ft
8. pont A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege a pályázattal megegyezően: 10.149.569.-Ft
9. pont Az állami támogatás összege a pályázattal megegyezően 12.337.000.-Ft
10. pont Az önkormányzat kötelezettségvállalása arra vonatkozóan, hogy az állami támogatás elnyerése esetén az önkormányzati támogatás összegét a költségvetésében elkülöníti:
Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2014. évi

költségvetésében az állami támogatásban részesített lakóépületek felújításához az önkormányzati támogatás fedezetét 4.500.000,- Ft (beruházási költség) összegben biztosítja a „Panel program 346/2009. /IX.30./ sz. határozat alapján” soron

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2014. (III.14.) Tata Kt. határozata
a Tata, Bacsó Béla u. 66/8 szám alatti társasház önkormányzati támogatásáról szóló 264/2010./VI.30./számú határozat alábbi pontjainak módosításáról:**

3. pont A tervezett felújítás teljes felújítási költsége a pályázattal megegyezően: 26.986.569.-Ft
4. pont A tervezett felújítás támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége a pályázattal megegyezően 25.542.445.-Ft
8. pont A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege a pályázattal megegyezően: 10.149.569.-Ft
9. pont Az állami támogatás összege a pályázattal megegyezően 12.337.000.-Ft
10. pont Az önkormányzat kötelezettségvállalása arra vonatkozóan, hogy az állami támogatás elnyerése esetén az önkormányzati támogatás összegét a költségvetésében elkülöníti:
Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetésében az állami támogatásban részesített lakóépületek felújításához az önkormányzati támogatás fedezetét 4.500.000,- Ft (beruházási költség) összegben biztosítja a „Panel program 346/2009. /IX.30./ sz. határozat alapján” soron

Határidő: 2014. március 21.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

16. Napirend

Interpellációk, kérdések

M i c h l József polgármester interpellációra képviselőtársai közül senki nem jelentkezett.

B r u n n e r Sándor képviselő észrevétele: többen megkeresték az utóbbi időben Agostyánban, hogy feltűnő módon hetek óta rengeteg kővel megrakott nyerges vontató teherautó közlekedik Tardos irányából Tata felé, és üresen meg vissza. Holott Agostyánt elhagyva Tardos irányába egy 12,5 tonnás teherforgalom korlátozó tábla is kint van. Kérdése: ez mennyire legális, mit lehet tenni ellene? Hiszen ez a nagyfokú terhelés fokozottan rongálja a belterületi útszakaszt is.

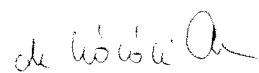
M i c h l József polgármester ígéri, utána járnak ennek a problémának. Képviselőtársait is tisztelettel hívja, és várja a 2014. évi március 15-i ünnepségükre, sajnos egy kis sajtóhiba bennmaradt a meghívóban, de reméli senkit nem zavar meg. 9:30 kor találkoznak a Mansbart Antal emléktáblánál, onnan indul az ünnepség a várba, azután a Művelődési házba, útközben a Hamary Dániel háznál is megállnak. Egy másik meghívót is szeretne átnyújtani képviselőtársainak, március 19-én délután 5 órakor Griff karddal és rózsával címmel az Esterházy család története című könyvet mutatják be, amelyet a korábbi múzeum igazgató asszony, Dr. Fülöp Éva Mária szerkesztett. Egy nagyon érdekes, izgalmas kötetről van szó. Erre az alkalomra is tisztelettel várja képviselőtársait. Már előre jelzi, hogy március 21-én délelőtt pedig a tatai medence tiszta vizeiért címmel konferenciát szerveznek, melyre szeretettel várja képviselőtársait, ha lehetőségük van, tegyék meg hogy eljönnek. Megköszöni a mai munkát, a tévénezőknek pedig, hogy követték a mai ülést.

Más napirend nem lévén, a mai ülést 10.30 órakor bezárja.

Kmf.



M i c h l József
polgármester



dr. K ó r ó s i Emőke
jegyző