

Szám: I/54-30/2014.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2014. december 17-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, Dr. Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

**Az ülésre meghívást kapott:**

Bencsik János országgyűlési képviselő  
Dr. Kancz Csaba kormány megbízott  
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője  
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc  
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója  
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Harsányiné dr. Patkó Enikő járási tisztifőorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
dr. Turczi István díszpolgár  
Tatai Járási Ügyészség Vezetője  
Tatai Járásbíróság Elnöke  
HM 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság  
Tatai Civil Társulás vezetője  
Tatai Református Egyházközség  
Szent Imre Plébánia  
Szent Kereszt Plébánia  
Bondor Lajos humán és ügyrendi bizottsági tag  
Dinga László humán és ügyrendi bizottsági tag  
Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag  
Kaszál József humán és ügyrendi bizottsági tag

Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Szabó Katalin pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 24 ÓRA megyei napilap  
 Helyi Téma  
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

**A napirendekhez meghívottak:**

Dr. Feldman Zsolt agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkár  
 Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának igazgatója  
 Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója  
 Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója  
 Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
 Kristóf Jánosné a Law On Conto Zrt. könyvvizsgálója  
 Toplak Tamás a Tatai Távhőszolgáltató ügyvezetője  
 Krámerné Kozicz Mariann a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője  
 Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója  
 Páhy László tervező  
 Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár vezetője  
 Gulyás János  
 Pokker László a Poki Bau Kft. ügyvezetője  
 Dávid Józsefné a Grébics-Gép Kft. ügyvezetője  
 Vámosiné Illés Márta a Tatai Járási Hivatal Járási Munkaügyi  
 Kirendeltségének vezetője  
 Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda  
 vezetője  
 Csíkné Mészáros Klára a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője  
 Jakab György a Kenderke Néptáncgyesület elnöke  
 Kovaliczky István TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület igazgatója  
 Gyurkó Erzsébet Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke  
 Schmidt Mónika a Menner Bernát Zeneiskola mb. igazgatója  
 Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány elnöke  
 - a napirendi pontok előterjesztői, előadói.

**Az ülésen a meghívottak közül megjelentek:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit az esztendő utolsó képviselő-testületi ülésén. Tisztelettel köszönti a vendégeket, mindazokat, akiket tanácskozási joggal hívtak meg, a napirendek előadóit, a Tatai Televízió nézőit, és azokat, akik interneten követik a mai képviselő-testületi ülést.

Megállapítja a határozatképességet, mivel 11 képviselőből 11 jelen van.

A napirend előtt egy olyan kötelességének szeretne eleget tenni, amelyet őszinte örömmel tesz. Ez nem más, minthogy a tatai diákság megválasztotta az

új diákpolgármestert. Komoly elődei vannak Kollár Martinának, akit a Tatai Református Gimnázium diákjai közül választottak meg a tatai diákok. A város diákönkormányzata hosszú évek óta működik, elmondható, igazán példamutató az a munka, amelyet a tatai fiatalok végeznek, teljesen felnőtt hozzáállással, szorgalommal, odafigyeléssel, sok-sok nagyon jó ötlettel, nem csak ötleteik vannak, hanem dolgoznak is, hogy ezeket megvalósítsák. Ehhez gratulál a korábbi diákpolgármestereknek is, az újnak pedig, Kollár Martinának gratulál a megválasztásához, nagyon jó munkát kíván. Kérése hozzá, hasonlóan elődeihez ügyesen fogja össze a tatai fiatalokat, a tatai diákokat, és a javaslataikkal, ötleteikkel, főként a munkájukkal, a tanulás mellett tegyenek meg mindent, hogy azt a munkát, amelyet közösen elkezdtek, azt szépen tudják folytatni. Szívből gratulál, és átadja Kollár Martinának megbízólevelét. Köszönet illeti azokat a munkatársakat is, és képviselőtársait is, akik az ifjúsági munkában az eddigiekben is sokat tettek, segítettek.

Javaslatot tesz az előzetesen megküldött meghívó szerinti napirendek megtárgyalására azzal a kiegészítéssel, hogy sürgősséggel vegyék napirendre „A Tata, 3165 hrsz-ú (Tata, Malom utca) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról” című előterjesztést, a napirendi pontok sorrendjét illetően elsőként „A Tata, 0205/1 hrsz.-ú ingatlan (Tata, Máriapuszta II-es telep) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést vitassák meg.

Szavazásra bocsátja a napirendeket az elhangzott módosításokkal:

## **N A P I R E N D :**

*Egyéb vagyonhasznosítással kapcsolatos előterjesztés:*

1. A Tata, 0205/1 hrsz.-ú ingatlan (Tata, Máriapuszta II-es telep) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Dr. Feldman Zsolt, agrárgazdaságért felelős  
helyettes államtitkár

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

2. Az Önkormányzat és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/1999.(VII.10.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (II.olvasat)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr.Kórosi Emőke jegyző

3. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető

**Meghívott:**

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető  
Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője  
Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

4. Rendelet-tervezet a szociális ellátások és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 9/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita, humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

5. Rendelet-tervezet a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens

6. Rendelet tervezet a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Jungvirthné Bús Erzsébet Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

*Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:*

7. Tájékoztató a „Tata, Kossuth tér városközpont értékmegőrző rehabilitációja” című projektről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsa projektkoordinátor

*Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. A Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőség kezelésével és működésével kapcsolatos döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** Toplak Tamás Tatai Távhőszolgáltató Kft ügyvezetője  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens  
**Meghívott:** Kristóf Jánosné a Law On Conto Zrt. könyvvizsgálója
9. I. A Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjének lemondása  
 II. A Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Toplak Tamás ügyvezető
10. A Tatai Fényes Fürdő Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
11. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
 Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
12. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.  
 a.) 2014. évi háromnegyedéves beszámolója  
 b.) 2014. évi üzleti tervének módosítása  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

13. A tatai 3060 hrsz.-ú ingatlan (Helyőrségi Klub) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Páhy László tervező  
 Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója  
 Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár vezetője

14. Tájékoztató a közoktatási intézmények terembérleti díjából származó bevételek felhasználásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
15. A Tata, külterület 0300/263 hrsz-ú komposztáló teleppel kapcsolatos döntés  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Jungvirthné Bús Erzsébet Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens
16. Tata, Széles csapás 460/154 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos kérelem  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
17. A Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlan (Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti terület) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
18. Tata, Fényes fasor 2. szám alatti és a Tata, Kocsi u. 11. szám alatti ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
19. A Tata, 3165 hrsz-ú (Tata, Malom utca) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
20. Beszámoló a „Lépésről lépésre a vízelvezetés javítása érdekében” című Tata város csapadékvíz elvezetési problémáinak a megoldására készült koncepció 2009-2014. évi végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

21. A középtávú út- és járda felújítási program  
 a) Beszámoló a 2014. évi időarányos végrehajtásról  
 b) Út- és járda felújítási program 2015-2019. évekre I. olvasat  
 c) Az út- és járda felújítási program 2015-2016. évi végrehajtásra javasolt feladatai I. olvasat

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

*Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:*

22. Településrendezési eszközök államigazgatási eljárásának lezárása  
 a) Tata Agostyán emlékerdő  
 b) Tata Kálvária utca Fekete út által határolt terület (Manzard Kft.)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

23. Tata város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése

- a) a Kakas utcai Gmü övezetre vonatkozóan  
 b) egyes, kiemelten az állattartással kapcsolatos rendelkezések jogszabály-harmonizációjára  
 c) a városi zöldterületek egyes előírásainak felülvizsgálatára vonatkozóan

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**Meghívott:** Gulyás János (a tulajdonosok képviselője)

24. A Poki Bau Kft. és a Grébics-Gép Kft. kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Pokker László, a Poki Bau Kft. ügyvezetője  
 Dávid Józsefné, a Grébics-Gép Kft. ügyvezetője

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

25. Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről

**Előterjesztő:** Vámosiné Illés Márta a Tatai Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltségének vezetője

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

26. Az önkormányzat által kötött közoktatási, közművelődési megállapodások, valamint a szociális és gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**Meghívottak:** Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda

vezetője  
 Csíkné Mészáros Klára a Juniorka Alapítványi  
 Bölcsőde vezetője  
 Jakab György a Kenderke Néptáncgyesület  
 elnöke  
 Kovaliczky István TIT Komárom-Esztergom Megyei  
 Egyesület igazgatója  
 Gyurkó Erzsébet Pötörke Népművészeti Egyesület  
 elnöke

27. Beszámoló Tata Város Kulturális Konceptiója 2014. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről, valamint a 2015. évi intézkedési terv meghatározása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**Meghívottak:** Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt.  
 vezérigazgatója

Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum  
 igazgatója

Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár  
 igazgatója

Schmidt Mónika a Menner Bernát Zeneiskola  
 mb. igazgatója

Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány  
 elnöke

28. A Tatai Mecénás Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány  
 Kuratóriumának elnöke

29. Beszámoló a sportkonceptió 2014. évi intézkedési tervében foglaltakról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Schäfferné Czirok Vera ifjúsági és sport referens

30. Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2014-ben történt eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referense

31. Tájékoztató az érettségi feltételeként előírt ötven órás közösségi szolgálat végrehajtásának tapasztalatairól

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens



32. A tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Ósz Tibor intézményi referens

*Beszámolók:*

33. Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2013. március 1 – 2014. október 31. közötti időszakának tevékenységéről

**Előterjesztő:** dr. Kórosi Emőke jegyző

34. A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

35. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

36. Interpellációk, kérdések.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
404/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a 2014. december 17-i képviselő-testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/54-29/2014. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a kiegészítéssel, hogy sürgősségi indítványként napirendre veszi „A Tata, 3165 hrsz-ú (Tata, Malom utca) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról” című előterjesztést, továbbá a napirendi pontok sorrendjét illetően elsőként a A Tata, 0205/1 hrsz.-ú ingatlan (Tata, Máriapuszta II-es telep) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala című napirendet tárgyalja.

**N A P I R E N D :***Egyéb vagyonhasznosítással kapcsolatos előterjesztés:*

1. A Tata, 0205/1 hrsz.-ú ingatlan (Tata, Máriapuszta II-es telep) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Dr. Feldman Zsolt, agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkár

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

2. Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/1999.(VII.10.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (II.olvasat)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr.Kórosi Emőke jegyző
3. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető  
**Meghívott:** Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője  
Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
4. Rendelet-tervezet a szociális ellátások és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 9/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita, humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
5. Rendelet-tervezet a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens

6. Rendelet tervezet a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Jungvirthné Bús Erzsébet Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

*Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:*

7. Tájékoztató a „Tata, Kossuth tér városközpont értékmegőrző rehabilitációja” című projektről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsa projektkoordinátor

*Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. A Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőség kezelésével és működésével kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Toplak Tamás Tatai Távhőszolgáltató Kft ügyvezetője

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens

**Meghívott:** Kristóf Jánosné a Law On Conto Zrt. könyvvizsgálója

9. I. A Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjének lemondása  
II. A Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Toplak Tamás ügyvezető

10. A Tatai Fényes Fürdő Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

11. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

12. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

a.) 2014. évi háromnegyedéves beszámolója

b.) 2014. évi üzleti tervének módosítása

**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

13. A tatai 3060 hrsz.-ú ingatlan (Helyőrségi Klub) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Páhy László tervező  
 Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója  
 Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár vezetője
14. Tájékoztató a közoktatási intézmények terembérleti díjából származó bevételek felhasználásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
 Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
15. A Tata, külterület 0300/263 hrsz.-ú komposztáló teleppel kapcsolatos döntés  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Jungvirthné Bús Erzsébet Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
 Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens
16. Tata, Széles csapás 460/154 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelem  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
17. A Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlan (Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti terület) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
18. Tata, Fényes fasor 2. szám alatti és a Tata, Kocsi u. 11. szám alatti ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
19. A Tata, 3165 hrsz.-ú (Tata, Malom utca) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

20. Beszámoló a „Lépésről lépésre a vízvezetés javítása érdekében” című Tata város csapadékvíz elvezetési problémáinak a megoldására készült koncepció 2009-2014. évi végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

21. A középtávú út- és járda felújítási program

a) Beszámoló a 2014. évi időarányos végrehajtásról

b) Út- és járda felújítási program 2015-2019. évekre I. olvasat

c) Az út- és járda felújítási program 2015-2016. évi végrehajtásra javasolt feladatai I. olvasat

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

*Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:*

22. Településrendezési eszközök államigazgatási eljárásának lezárása

a) Tata Agostyán emlékerdő

b) Tata Kálvária utca Fekete út által határolt terület (Manzard Kft.)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

23. Tata város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése

a) a Kakas utcai Gmü övezetre vonatkozóan

b) egyes, kiemelten az állattartással kapcsolatos rendelkezések jogszabály-harmonizációjára

c) a városi zöldterületek egyes előírásainak felülvizsgálatára vonatkozóan

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**Meghívott:** Gulyás János (a tulajdonosok képviselője)

24. A Poki Bau Kft. és a Grébics-Gép Kft. kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Pokker László, a Poki Bau Kft. ügyvezetője

Dávid Józsefné, a Grébics-Gép Kft. ügyvezetője

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

25. Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről

**Előterjesztő:** Vámosiné Illés Márta a Tatai Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltségének vezetője

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

30. Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2014-ben történt eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referense

31. Tájékoztató az érettségi feltételeként előírt ötven órás közösségi szolgálat végrehajtásának tapasztalatairól

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

32. A tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Ósz Tibor intézményi referens

*Beszámolók:*

33. Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2013. március 1 – 2014. október 31. közötti időszakának tevékenységéről

**Előterjesztő:** dr. Kórosi Emőke jegyző

34. A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

35. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

36. Interpellációk, kérdések

**M i c h l József polgármester** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 10.30 óra körül ma a Tatai Kertvárosi Óvoda óvodásai műsorral kedveskednek, ahogyan minden évben, az utolsó képviselő-testületi ülésen a város óvodásai teszik.

## **1. NAPIREND**

A Tata, 0205/1 hrsz.-ú ingatlan (Tata, Máriapuszta II-es telep) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Dr. Feldman Zsolt agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkár, valamint prof. dr. Rátky József az Állattenyésztés és Takarmányozási Kutatóintézet főigazgatója.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Államtitkár urat, Professor urat, megköszöni, hogy elfogadták a meghívást a napirendhez. Megtisztelő, hogy mindketten jelen tudnak lenni ennél a döntésnél.

Elmondja, a Földművelésügyi Minisztérium abban az ügyben kereste meg az önkormányzatot, hogy egy sertés mesterséges megtermékenyítő állomást kíván kialakítani, és ezt az ingatlant erre a feladatra alkalmasnak találták. Ez a telephely a herceghalmi kutatóintézet részeként működne. Megkérdezi Államtitkár urat, kíván-e szólni.

**Dr. F e l d m a n Zsolt agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkár** megköszöni a szót. Tisztelettel köszönti Jegyző asszonyt, Polgármester urat, képviselő hölgyeket, urakat. Elmondja, azért vannak jelen Professor úrral, mert tartják olyan fontosnak ezt a kérdést, hogy személyes jelenlétükkel is segítsék ennek a döntésnek a meghozatalát. Lényegében agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkárként egyik kiemelt feladata a hazai sertés ágazat ügyes-bajos dolgainak rendezése. Ezek között szerepel az, hogyan lehet a magyar genetikát, a magyar fajtákat újra helyzetbe hozni, fejlődő pályára állítani. Nagyon sok infrastrukturális elmaradása van az ágazatnak, éppen ezért fontosnak tartották, hogy egy olyan mesterséges termékenyítő állomást hozzanak létre, amely lényegében ennek a fajtának mind magasabb fokú körülmények közötti tenyésztését szolgálja. Ehhez egy olyan sokféle szempontnak megfelelő területet kellett találni az országban, amely földrajzilag, szakmailag, és minden más szempontból optimális. Azt kell mondja, hogy Tatán, Máriapusztán találták meg ezt a területet. Nagyon sok más alternatíva nem is merült fel az összes lehetséges helyszín megvizsgálása után. Számukra ez egy olyan kérdés, ahol tekintettel arra, hogy a Jávorka iskolának a használatában lévő, de az önkormányzat tulajdonát képező területekről van szó, ezen a területen szeretnének egy olyan beruházást megvalósítani, amely beruházás révén lényegében a hazai sertésenyésztés számára a következő évekre, évtizedekre egy komoly szakmai bázisra tekintenek. Ebben szeretnék a város segítségét kérni, hogy ezt a létesítményt itt létre hozhassák, és a Nemzeti Agrárkutatás és Információs Központ Állattenyésztés és Takarmányozási Intézetének égisze alatt működtetni tudják. Van számukra szakmailag olyan

jelentősége ennek a kérdésnek, hogy mindenképpen üdvözölnék, és örülnének annak, ha a város ebben partnerük tudna lenni, kölcsönösen tudnának egy olyan konstrukciót kialakítani, amely mindannyiuk számára előnyös módon ezt a lehetőséget megteremti.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Államtitkár úr által elmondottakat. Lehetőséget ad a kérdések feltevésére.

**dr. V a r g a András képviselő** elmondja, nem csak képviselőként van jelen, hanem a Jávorka iskolának az egyik tanáraként. Az a terület, amelyet át szeretnének venni, ez eddig a Jávorka iskola használatában állt. Nagyon örül, és bízik abban, hogy ez az új lehetőség az iskola számára szakmailag előrelépést jelent, hiszen nagyon fontos, hogy a sertéstenyésztésben a nemesítői munka előre haladjon, gyorsuljon. Ugyanakkor ehhez szükséges az is, hogy a mezőgazdasági oktatás is megfelelő módon fejlődjön. Erre vonatkozóan vannak kérdései, hogy ezeket mindenképpen biztosítva lássa. Írja Államtitkár úr levelében, hogy magasabb színvonalú helyen biztosítanak majd gyakorlati lehetőségeket a diákok számára. Nyilván ez csak az egyik helyszín lehet, a kanok telepe, hiszen ott elsősorban azokat a tevékenységeket tudják látni, gyakorolni, amelyet egy átlagos gazda köztenyésztésben nem végez. Szükségük van arra is, hogy elletést, malacnevelést, fialást gyakorolhassák. A máriapusztai eddigi tangazdaságban a sertéstelep, habár úgy tűnik, hogy az ötös mentes, így is lehet mondani, biztosítva volt, de ez olyan közel van a leendő kantelephez, hogy nem tarja valószínűnek, hogy ez megoldható, hogy ilyen közel üzemeltethető egy olyan tangazdaság, ahol ráadásul sokkal nagyobb a személyi és egyéb forgalom, mint egy átlag gazdaságban, legalábbis a sertéstenyésztési része. A kérdése a következő, a diákoknak nyilván úgy tűnik logikusnak, hogy a herceghalmi gazdaságban biztosítanak az anyakocákkal, malacokkal kapcsolatos gyakorlás lehetőségét. Viszont vannak bejáró diákjaik, akik Herceghalomra nem tudnának bemenni, számukra ott szállást, étkezési lehetőséget biztosítani kell. Kérdése, hogy azoknak a diákoknak, akik nem tudnak bejárni, számukra szállást, étkezést biztosítják-e a gyakorlati idő alatt. A második kérdése az, hogy a Máriapusztai tangazdaság nem csak sertésállománnyal rendelkezik, kis mennyiségű szarvasmarha, kis mennyiségű juh állomány van, szeretnék talán még baromfiállománnyal is bővíteni. Köztudott, hogy vannak olyan betegségek, amelyek közösek, sertés, szarvasmarha, juh betegségek. Kérdése, az egyéb állatfajok megmaradhatnak a tangazdaságon belül, illetve ha megmaradnak, akkor milyen szigorítások mellett maradhatnak meg.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Általánosságban kérdezné azt, amelyről dr. Varga András Képviselő úr beszélt. Kéri, helyettes államtitkár úr adjon tájékoztatást arról, hogy a projekt lefutása körülbelül milyen időintervallumban készül. Kapcsolódik képviselőtársa által elmondottakhoz, maga is nagyon örült annak, amikor megtudta, hogy a tárca kezelésébe kerül ez, Tatán nagy hagyományokkal rendelkező mezőgazdasági



szakmunkásképzés, szakemberképzés, hiszen két lépcsős volt a korábbi mezőgazdasági szakmunkásképző iskolával együtt. Ha a válasz kapcsán helyettes államtitkár úr megtenné, hogy néhány szóban, ha tud szólni arról, milyen fejlesztést tervez a tárca a Jávorka iskola képzésével kapcsolatban. Nyilván azokra a szakmai kérdésekre is, amelyekre Varga képviselő úr is kérdezett, hogy mi várható.

**M i c h l József polgármester** előre szeretné menteni államtitkár urat, mert ő nem az oktatásért felelős feladatokat végzi el a tárcánál, ahogyan korábban mondta, az agrárgazdaságért felelős, de bizonyára vannak erre vonatkozóan is információi.

**Dr. F e l d m a n Zsolt agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkár** úgy gondolja, hogy mindarra, amelyet Képviselő úr kérdezett, arra Professzor úr reményei szerint kimerítő választ fog adni. A Jávorka iskolával kapcsolatban úgy gondolja – hozzá teszi, kicsit általános lesz -, közel 59 intézmény van jelenleg a Földművelésügyi Minisztérium szakmai irányítása alatt szerte az országban, Szabolcstól Zaláig bezárólag, amely egyik oldalról nagyon komoly felelősség, másik oldalról pedig nagyon komoly lehetőség. Nem olyan régen történt a tatai évnyitó, amelyen miniszter úr is részt vett, amely jelzi, hogy Tatát, és a Jávorka iskolát a maguk részéről egy kiemelt intézményként tartják számon ebben a nagy hálózatban. Ami pedig a jövőt illeti, általánosságban tudja azt mondani, hogy elkezdtek azon dolgozni, hogy ezt a hatalmas intézmény hálózatot hogyan tudják a szakma számára a legjobban hasznosítani. Abból az egyszerű tényből kiindulva, amely arról szól, hogy az általa ismert információk alapján Tatán egy kifejezetten egy jó minőségű oktatás zajlik, ebben ő egy erősödési potenciát lát. Alapvető céljuk, hogy a következő időszakban egyik oldalon a legalapvetőbb kérdést, a tangazdaságok kérdését, fejlesztését, használhatóvá tételét tekintik. Ehhez megpróbálnak különböző forrásokból olyan tőkét, olyan pénzügyi háttérrel biztosítani, amely valóban a kiemelt helyeken ezeket a fejlesztéseket lehetővé tudja tenni. Tata és a Jávorka iskola szempontjából jelen állás szerint optimista, kifejezetten azt látja, hogy számukra ez az intézmény egy ilyen típusú fejlesztendő, központinak tekintett intézménynek tekinthető. Ebben szeretné a várost ilyen értelemben megnyugtatni. A náluk lévő intézmények szakmai tevékenységének, és minden más ilyen típusú tevékenységének áttekintése után elkezdtek kitalálni, feldolgozni azt, hogy egyáltalán melyek azok a fejlesztési irányok, amelyekre ésszerűen lehet a következő időszakban majd fokozatosan ütemről ütemre erőforrásokat fordítani. Ennél mélyebben nem akarja megelőlegezni azt a munkát, amely még most a következő hónapokban fog megtörténni. Ebben úgy véli, maga az intézmény is tud olyan innovatív, saját jövőjét, és általában a hazai agrárszakmai munkába való illesztésére vonatkozó ideákat, víziókat, javaslatokat tenni, amely erősíti ebben a pozícióban. Ebben biztatja magát az intézményt is.

**prof. dr. R á t k y József az Állattenyésztés és Takarmányozási Kutatóintézet főigazgatója** megköszöni Képviselő úr kérdését is. Úgy véli, a kérdés magától értetődik, és teljesen természetes, hogy ezt mind a város, mind az iskola nevében feltette Képviselő úr. Van erre egy kialakult gyakorlat, a felsőoktatásban tulajdonképpen a három nagy agrárkarral hasonló szövetségben működnek, és erre az szokott lenni a praktikus megoldás, hogy ún. tömbösített gyakorlati oktatást kapnak a diákok. Ez annyit jelent, hogy a gyerekek nap mint nap mennek ki a gyakorló bázisra, és utána térnek vissza, ez a tömbösített oktatásban nem valósul meg. Viszont ezt úgy bonyolítják, és azért bátran mondja, mert ezt már sok éve így teszik, hogy konkrétan Tata esetében a bejáró gyerekek is bejönnek reggel, innen egy busszal elmennek Herceghalomra, ez még egy autóbusz közlekedés esetében sem több mint háromnegyed óra, már az állattartás szokásos munkafázisai miatt is ők a közepes délutáni órákban már vissza is térnek. Ez alatt a sertéstartással kapcsolatos technikai kérdésekről, a menedzsment szokásos témáiról, a mesterséges megtermékenyítésről, fiaztatásról, takarmányozással kapcsolatos kérdésekről ott a gyakorlatban, a kísérleti telepükön ezekkel meg tudnak ismerkedni. A tömbösített oktatás esetében ez annyit tesz, hogy ez kb. fél évenként két alkalmat fed le, ez alatt a gyerekek ezt a gyakorlati oktatást megkapják. Itt a helyszínen afelelől nincs kétsége, hogy a szükséges elméleti háttérrel megkapják, elég régi a kapcsolat szerencsére a Jávorka iskolával ahhoz, hogy legyen ilyen jellegű rálátásuk is. Államtitkár úr egy mondatban összefoglalta, hogy milyen alapos munka előzte meg a helyszín kiválasztását, a javaslatot, az valóban hosszú volt, sok személyes konzultációt is maga mögött tudott. Lényeg, hogy ugyanúgy, ahogyan a felsőoktatásban, ezt ugyanúgy meg tudják oldani itt a középfokú oktatásban is. Ma a mezőgazdaságban, nem említve a mezőgazdasági kutatást, az egyik legnagyobb probléma a humán erőforrás kérdése. Azt a döntéshozók is egyértelműen látják, hogy itt bizony a középfokú oktatásig is el kell menni annak érdekében, hogy a gyerekek pályán maradjanak, ezt a szakmát válasszák. Ezen belül pedig tökéletesen mindegy, hogy ennek a gyakorlati részét, elméleti oktatói, kutatói vagy melyik vágányát járják majd, de lényeg, hogy maradjanak a mezőgazdaságban, ehhez úgy érzi, hozzá tudnak járulni. Arról nem beszélve, hogy a Jávorka iskola esetében országosan teljesen egyedi lesz ez a képzési paletta bővülés, hogy mind a mesterséges termékenyítéssel, de legfőképpen a mesterséges termékenyítéshez tartozó kantartással, kanneveléssel, a termékenyítő anyaggal szükséges munkálatokkal is meg tudnak ismerkedni. A mentességi igazolások megléte miatt ennek is inkább pszichés oka van, tehát hogy a mesterséges termékenyítő állomásra jövő látogatók, vásárlók, potenciális vásárlók miatt elsősorban pszichés oka van annak, hogy a sertésállományt a továbbiakban ott ne tartsanak, viszont egyéb fajokra minden további nélkül lehetőség van.

Jelen terveik szerint, és ebben sokkal inkább a szükséges közbeszerzési eljárások, várakozási idők szerepelnek, 2016. közepére tervezik a projekt befejezését.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az elhangzottakat. További kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban érdemi vita nem volt. A bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

Úgy véli, ismerve a máriapusztai II-es telepet, ez a tervezett fejlesztés mindenképpen az eddigi terület használatában egy jelentős új változás lesz. A terület további részének további fejlesztésére is pozitív hatással lesz ez a beruházás.

**G e r é b i Ákos képviselő** Elnök úr által elmondottakhoz hozzáteszi, hogy nem véletlenül volt az a döntése a képviselő-testületnek korábban, amikor az intézmény fenntartását elsősorban anyagi kérdések miatt a Megyei Önkormányzatnak kénytelen volt átadni, hogy ezeket a földterületeket, a tangazdaságot a saját tulajdonában tartotta meg. Ennek alapvetően az volt a célja, hogy bizonyos értelemben egyrészt rálátása legyen, másrészt nyilván közreműködni tudjon azokban a fejlesztésekben, amelyet akkor is fontosnak tartottak, mai napig fontosnak tartanak. Drukkol azért, hogy 2016-ra ez a beruházás megvalósuljon, segítse azt a gyakorlati szakemberképzést, amely a városban hosszú-hosszú hagyományokkal bír. Ehhez sok sikert kíván.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata, 0205/1 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a tatai 0205/1 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő 0205/4 hrsz.-ú ingatlanon egy sertés mesterséges tenyésztő állomás jöjjön létre.
2. előzetesen szándékát fejezi ki, hogy a kialakításra kerülő 0205/4 hrsz.-ú ingatlant értékesíti a Magyar Állam részére, nettó 10.900.000.-Ft-os vételáron.
3. felkéri a polgármestert, hogy az értékesítéshez szükséges tárgyalásokat folytassa le. Az értékesítésről ezen tárgyalások lezárultát követően dönt.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
405/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
A Tata, 0205/1 hrsz.-ú ingatlan (Tata, Máriapuszta II-es telep) jövőbeni  
hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a tatai 0205/1 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő 0205/4 hrsz.-ú ingatlanon egy sertés mesterséges tenyésztő állomás jöjjön létre.
2. Előzetesen szándékát fejezi ki, hogy a kialakításra kerülő 0205/4 hrsz.-ú ingatlant értékesíti a Magyar Állam részére, nettó 10.900.000.-Ft-os vételáron.
3. Felkéri a polgármestert, hogy az értékesítéshez szükséges tárgyalásokat folytassa le. Az értékesítésről ezen tárgyalások lezárultát követően dönt.

**Határidő:** értesítésre: 2014. december 20.  
2. pont esetén: a 2015. április 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** nagyon jó munkát kíván Államtitkár úr, Professor úr számára. Megköszöni a megtiszteltetést, hogy személyesen is képviselték a javaslatot.

## **2. NAPIREND**

Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/1999.(VII.10.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (II.olvasat)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr.Kórósi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Felkéri Jegyző asszonyt, egészítse ki az előterjesztést.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** elmondja, a Kormányhivatallal egyeztettek a második olvasat előtt a Szervezeti és Működési Szabályzatot, néhány apróbb módosítás érkezett, egy-egy szó beszúrást kértek. Az 5. § (1) a képviselő-testület, önkormányzat feladatait, szervei felsoroláshoz kértek az alpolgármester megjelölését még, ez beszúráásra kerülne a zárójeles részbe. A 30. § (3), (4) azzal zárulna, hogy a képviselő-testület részére kerül betérjesztésre. A 31. § (1) bekezdés úgy hangzana, hogy hívja össze, és vezeti, az első mondat ezzel zárulna. Kéri, hogy a döntésnél ezekkel a kiegészítésekkel szíveskedjen a képviselő-testület megalkotni a rendeletét.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Jegyző asszony tájékoztatóját. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a napirendet.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a Szervezeti és Működési Szabályzat változásait.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni az előterjesztőknek, hogy az elektronikus továbbításra vonatkozó szabályokat beemelte a mellékletbe. Úgy véli, ez segíteni fogja a munkát. A Kormányhivatal által javasolt kiegészítéseket javasolja, fogadják el, tekintettel arra, hogy az Mötv. ennél a korábbi szabályozásnál egyértelműbben szabályozza, hogy dönteni kell a képviselő-testületnek a szervezeti és működési szabályzatban, hogy milyen előterjesztéseket hagy a bizottsági körben, a korábbi gyakorlatban ilyen nem szerepelt. Elvileg azokat a napirendeket határozták meg a munkatervben, amelyek bizottsági véleményezést követelnek meg. Ez a pontosítás tulajdonképpen az előterjesztőre vonatkozik, ezt javasolja elfogadni. Amely a hozzászólásokkal kapcsolatos kiegészítő, módosító javaslatára vonatkozik, elmondja, ezt a javaslatot fenntartja, kéri Polgármester urat, szavaztassa meg. A korábbiakban elmondottakhoz hozzáteszi, ez a változat 1997-ben került a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatába, akkor egyébként, amikor a 27 fős testületből 18 főre csökkent a jogszabályi változások kapcsán a képviselő-testület létszáma. Ez a változat, amely jelenleg szerepel az SzMSz-ben, illetőleg a javaslatban, ez 2007-ben, amikor az új képviselő-testület megalakult, akkor került be. Változatlanul fenntartja azt a véleményét, tekintettel arra, hogy részben a helyszíni televíziós közvetítés, az internetes elérés miatt szükség van arra, hogy akik az elektronikus médiákon keresztül kísérik figyelemmel a képviselő-testület munkáját, érdemi lehetőségük legyen a különféle álláspontok megismerésére, hiszen ők nem rendelkeznek az előterjesztéssel, illetőleg körülményesen lehet ezeket az előterjesztéseket letölteni. Elvileg megvannak a technikai lehetőségei annak, hogy az előterjesztésbe betekintést nyerjenek. Ezzel együtt úgy gondolja, hogy a vita és az egyes álláspontok megismerésének a lehetősége egy olyan állampolgári információs jog, amelyet úgy véli, érdemes szem előtt tartani. Nem beszélve arról, hogy lényegesen kevesebb a képviselő ma már a képviselő-testületben. Úgy véli, ez egyébként nem nyújtja meg a képviselő-testületi üléseket.

**N á g e l Balázs képviselő** úgy véli, ha az időkeret kinyílik ezzel a pár perccel, az semmivel nem ad több lehetőséget. Annak a lehetőségét meg kellene vizsgálni, hogyan lehet a városi tévén keresztül, vagy nyomtatott formában, rövid, közérthető módon az előterjesztéseket, hogy miről szólt akár a képviselő-testületi ülés, akár előzményként, hogy miről fog szólni. Ezt külön kellene ettől

választani. Fontosnak tartja, hogy a lakosságot informálják, de ez egy hosszabb tárgyalást igényel.

**M i c h l József polgármester** elmondja, két alkalommal is részletesen tájékoztatják a tataiakat. Az egyik a képviselő-testületi ülésen adott interjú, amelyben részletesen beszámol az ülésről, a másik pedig a képviselők vitája a kerekasztal beszélgetésen, a televízióban. A Helyi Témában, illetve a honlapon is egy részletes írás jelenik meg minden képviselő-testületi ülésről. A képviselő-testületi ülés előterjesztései pedig elérhetőek a honlapon keresztül, bárki megnézheti, akit érdekel, az összes előterjesztést elolvashatja már előzetesen is. Természetesen szokásuknak megfelelően a határozatok, illetve a jegyzőkönyv a könyvtárban is elhelyezésre kerül. Egy nagyon széles körű tájékoztatást kap a lakosság ez ügyben. Megköszöni az észrevételeket, javaslatokat.

**S z a v a z á s r a bocsátja** Gerébi Ákos képviselőnek, a 19. § (1) bekezdésében szereplő, az első hozzászólások időtartamának háromról öt percre történő megnövelésére irányuló módosító indítványát,

melyet a képviselő-testület 11 tagja 1 tartózkodás, 8 nem, 2 igen szavazattal elutasít.

**S z a v a z á s r a bocsátja** az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotását a jegyzőkönyv mellékletét képező I/1-272/2014. számú előterjesztés szerint, Jegyző asszony által szóban ismertetett módosításokkal,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
25/2014.(XII.19.) önkormányzati rendelete  
Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### 3. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és  
városfejlesztési irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője, valamint Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti a jelenlévő meghívottakat, majd ismerteti a napirendet.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a költségvetésről szóló rendelet módosítását.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen és 1 nem szavazattal támogatja a rendelet módosítását.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Megpróbálja röviden összefoglalni a mondanivalóját, hogy érthető legyen, de úgy véli nem lesz egészen érthető, például ilyen napirendek kapcsán javasolta azt az indítványt, amelyet a képviselő-testület nem fogadott el.

**M i c h l József polgármester** úgy véli, Képviselő úrnak akkora gyakorlata van, hogy három percben is érthetően meg tudja fogalmazni hozzászólását.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, az a véleménye a költségvetésről, amelyet korábban sokszor elmondott, hogy igazán a gondot az a fejlesztési projekt finanszírozás okozza az egész működésben, amely már évek óta végigkíséri a költségvetés tervezését, és a végrehajtását is. Ennek a lényege az, hogy minden évben a finanszírozási források miatt a fejlesztések jó részét egy évvel átgorgetik, az ehhez szükséges forrásokat pedig tartalékolják, ez egyéb feladatoktól vonja el a tőkét. Minden tisztelete, és elismerése a pénzügyi iroda munkájáért, hiszen ezt lekövetni, részben a jogszabályi változások miatt, részben pedig emiatt a feladat finanszírozás átgorgetése miatt nem kevés feladatot ad nekik. Jogszabályi változások kapcsán például elmondja, a költségvetés követhetőségét bizonyítja, ha megnézik az első táblában a bevételi

főösszeget, ez 12,5 Mrd forintot jelent. Egyébként összességében, ha valaki a folyamatokat nézi, folyamatosan emelkedik a finanszírozás, miközben ez a halmozódás miatt messze nem igaz. Ha megnézik azt, hogy halmozódásként új szabályként az átfutó pénzösszeg is benne szerepel, illetve korábbi gyakorlatban is benne volt az intézményi finanszírozás, ez tulajdonképpen nem egész 7 Mrd forintos tényleges bevételi előirányzatot jelent. A másik ilyen dolog, amely nehezíti az eligazodást a költségvetési számokban, az a következő kérdéskör. Ha valaki arra kíváncsi ebből a táblázatból, hogy vajon mennyi külső forrás bevonására van szükség a költségvetésben terv szerint, ha ránéz a táblára, nem tudja megállapítani igazán, külső forrás 335 M Ft-ot jelent. A másik szám, amely szerepel költségvetési hiányként, az 700 M Ft. Mennyi is igazán az, amelyre külső forrást bevonnak. Ha ezt végig veszik, akkor a hiány az ténylegesen finanszírozási hiány, költségvetési hiány ténylegesen 700 M Ft. Ha ehhez hozzáteszik azt, hogy még kötvénytörlesztésből, hiteltörlesztésből kb. 50-50 M Ft, és egy likvid hiteltörlesztés is van, amely kb. 85 M Ft, ha ezt a pénzmaradvánnyal, a likvidhitel visszafizetésével együtt összeadják, akkor látják meg azt, hogy tulajdonképpen igazán ez a költségvetési javaslat 250 M Ft-os külső forrás bevonásával számol. Nem egyszerű dolog ezt a pénzügyi irodának végigvinni. Most látszik a költségvetésben, hogy ahhoz, hogy számszakilag rendben legyen, az előírásoknak is megfeleljen, a fejlesztési forrásokat szerepeltetni kell, nem is zárolt előirányzatként, ehhez persze bevételi források oldalán kb. fél milliárd forintos ingatlan értékesítés is hozzátartozik, amelyre persze lehetőség sem lesz. Igaza van a könyvvizsgálónak, amikor azt mondja, hogy ez egy reális képet mutat a gazdálkodásról, ha a számokat összerakják. Egyébként nem egészen így van ez a dolog. Ami miatt nem szavazza meg a költségvetés módosítását, az nem azért van, mert az ellenzéknek dolga az, hogy ne szavazza meg a költségvetést, hanem úgy véli, nem egészen fog ilyen módon ez a költségvetés végrehajtásra kerülni. Tiszteletét fejezi ki a pénzügyi irodának, hogy ezt végig tudja követni, vezetni.

**L a n t a i n é Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető** megköszöni a szót. Munkatársai nevében megköszöni a dicsérő szavakat. Elmondja, ahogyan eddig, ezután is igyekezni fognak a jogszabályi előírásoknak maradéktalanul megfelelni, és minden egyes alkalommal olyan előterjesztést vinni a képviselő-testület elé, amelyek a döntéshozatalt segítik. A számszaki levezetéssel maximálisan egyetért, valóban a számok jelen pillanatban egy ilyen hiteligényt tükröznek. Úgy véli, a költségvetés így decemberben, és év közben is biztonsággal felelősséggel mondja, hogy végrehajtható, tartható lesz. Nyilván vannak ezek az anomáliák, amelyeket kell majd kezelni az utolsó rendelet módosításnál. Ebben az előterjesztésben a lehetőség biztosított, hogy a végső egyensúlyt megtudják teremteni azokkal a változtatásokkal, amelyeket most elkezdtek, tehát azokat az előirányzatokat, amelyekre nem lesz szükség, azokat át fogják vezetni az elmaradt bevételek egyensúlyozására. Az egyensúlyt fogják tudni biztosítani.



**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** képviselő úr gondolataira szeretne reagálni, hiszen ez már több éve húzódó véleménykülönbség közöttük, hogy hogyan történik a költségvetés összeállítása, és hogy milyen megoldásai vannak. Más oldalról látja ezt a kérdést. Úgy véli, hogy a korábbi képviselő-testület számára is, és a mostani képviselő-testület számára is egy reális, és a szakmai vélemények alapján valóban reális, tiszta képet nyújt abban a tekintetben, hogy a város előtt milyen feladatok vannak. A mögöttük lévő területre is, illetve az előttük lévő területre is. Ilyen szempontból úgy véli, teljesen reális a testület számára az a kép, amelyet a költségvetéssel kapcsolatban lát. Az élet is hozta ezt a kényszermegoldást, ez tény, hogy hatalmas munka a pénzügyi iroda számára, mert ezt a soktényezős, változó táblázatot nagyon nehéz mindig, aktuálisan, pontosan összerakni. Biztos, hogy ehhez a kollégák mindent megtesznek, hogy ez rendben legyen. Ezzel is tud azonosulni, hiszen a különböző fejlesztési elképzelések, némelyik már néhány éve húzódó fejlesztési elképzelés, azok finanszírozása, azokhoz kapcsolódó önerő, állami támogatások megszerzése, ez mind időben egymástól elváló, tehát nem egzaktak ezek a fejlesztések, hogy elindul egy napon, ilyen kerettel, és befejeződik egy napon, ilyen körülmények között, ez állandó mozgásban van, ezt az állandó mozgást egy ilyen rendszerrel lehet jól lekövetni, és minden pillanatban aktualitásnak megfelelően lehet mind a gyakorlatban, mind a költségvetésben dokumentálni.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az iroda munkáját, azzal az egyszerű mondattal összefoglalni, hogy nincs két egyforma esztendő, ezért nincs két egyforma költségvetés sem, sőt módosítás sem volt még két egyforma. Ez valóban így van, hogy mindig valami újdonságot tárgyalnak meg, ezért nem unalmas a költségvetési téma, mindig találnak benne valamit. Az a cél, hogy elérjék azt a helyzetet, hogy egyszer se kelljen módosítani a költségvetést, de ilyen nem lesz. Ezért azt tűzzék ki maguk elé, hogy mindig a lehető legprecízebben tudják követni az élet mozgását, és a képviselő-testület döntései miatt bekövetkezett módosítási igényt is precízen átvezessék. Megköszöni a pénzügyi iroda munkáját.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítását a jegyzőkönyv mellékletét képező I/1-252/2014. számú előterjesztés szerint,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
26/2014.(XII.19.) önkormányzati rendelete**

**Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.  
(I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **4. N A P I R E N D**

Rendelet-tervezet a szociális ellátások és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 9/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita, humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Igazgató urat, majd ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a rendelet módosítását.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a szociális ellátások és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 9/2009. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítását a jegyzőkönyv mellékletét képező I/1-278/2014. számú előterjesztés szerint,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2014.(XII.19.) önkormányzati rendelete  
az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló  
9/2009. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **5. NAPIREND**

Rendelet-tervezet a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető  
 Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai  
 referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendet a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a rendelet módosítását, valamint a határozati javaslat elfogadását. Úgy véli, egy különleges helyzet állt elő, nem mindennapi az az esemény, amely ezt az egész változást előhozta számukra.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Öreg-tó Természetvédelmi Területtel kapcsolatos légtér korlátozásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy készítse el a magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelölésről szóló 26/2007. (III.1.) GKM-HM-KvVM együttes rendelet 4. melléklete szerinti kérelmet, és folytassa le a Nemzeti Légtér Koordinációs Munkacsoporttal az előzetes egyeztetést a Tatai Öreg-tó Természetvédelmi Terület vonatkozásában, amely lehetővé teszi, hogy megindításra kerüljön a közlekedésért felelős miniszternél a Tatai Öreg-tó Természetvédelmi Terület feletti 1000 m-es légtérben a repülések korlátozását előíró jogi szabályozás, és felkéri a polgármestert, hogy a kész kérelmet terjessze be a Képviselő-testület elé döntésre.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
406/2014.(XII.18.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Természetvédelmi Területtel kapcsolatos légtér  
korlátozásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy készíttesse el a magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelölésről szóló 26/2007. (III.1.) GKM-HM-KvVM együttes rendelet 4. melléklete szerinti kérelmet, és folytassa le a Nemzeti Légtér Koordinációs Munkacsoporttal az előzetes egyeztetést a Tatai Öreg-tó Természetvédelmi Terület vonatkozásában, amely lehetővé teszi, hogy megindításra kerüljön a közlekedésért felelős miniszternél a Tatai Öreg-tó Természetvédelmi Terület feletti 1000 m-es légtérben a repülések korlátozását előíró jogi szabályozás, és felkéri a polgármestert, hogy a kész kérelmet terjessze be a Képviselő-testület elé döntésre.

**Határidő:** 2015. februári képviselő-testületi ülése

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a,** a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítását a jegyzőkönyv mellékletét képező I/1-255/2014. számú előterjesztés szerint,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
28/2014.(XII.19.) önkormányzati rendelete  
a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól  
szóló 1/2012. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## 6. NAPIREND

Rendelet tervezet a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Jungvirthné Bús Erzsébet Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Ügyvezető asszonyt, majd ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendet a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a rendeletet.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet módosítását a jegyzőkönyv mellékletét képező I/1-258/2014. számú előterjesztés szerint,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
 29/2014.(XII.19.) önkormányzati rendelete  
 a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013. (X.31.)  
 önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **7. NAPIREND**

Tájékoztató a „Tata, Kossuth tér városközpont értékmegőrző rehabilitációja” című projektről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsa projektkoordinátor

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztató elfoadását.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen és 1 nem szavazattal támogatja a tájékoztató elfogadását.

**K i r á l y István képviselő** megköszöni a szót. Hozzá teszi, az elmúlt négy éves ciklusban is sok döntés született a Kossuth tér rehabilitációs programjával kapcsolatban, újat nem fog mondani, de szükségesnek tartja most is megjegyezni, miért nem támogatja a programot. Amellett, hogy egyetért abban, hogy a Kossuth térnek meg kell újulnia, több aggály merült fel benne a felújítással kapcsolatban, ezek miatt nem tudja támogatni a mostani tájékoztatást sem. Hitel segítségével kivitelezett projektet, még ha fejlesztésre irányul is, nem tud támogatni. A másik aggálya az, hogy az évekkal ezelőtt kivitelezésre megítélt pénzösszeg elég lesz-e a projekt megvalósításához, hiszen a költségvetés évekkal ezelőtt készült, ha nem lesz elég, akkor miből fogják pótolni. Kérdése, újabb hitelből. Valamint az éves fenntartási költsége is elég magas lesz, amely a költségvetést újabb tízmilliókkal terheli. Ennyit szeretett volna elmondani ezzel kapcsolatban, köszöni, hogy meghallgatták.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Képviselő úr kitartó véleményét, de kérése, ha megvalósul a projekt, akkor a Kossuth tér további használatától ne tartózkodjon, feltétlenül ennek a használatát közösen tegyék meg. Elmondja, a Kossuth tér projekt támogatott önerő részére ígéretet kaptak, hogy állami támogatásból azt az összeget megkapják. Ez azt jelenti, hogy több mint 100 M Ft-ot jó eséllyel tudnak a projekthez nyerni, további olyan forrást, amelyet nem az önkormányzatnak kell befizetni majdani hitelből. Tárgyalnak arról is, hogy milyen módon tudják esetleg a nem támogatott önerőt is valamilyen más forrásból elnyerni. Egyelőre erre nincs semmilyen biztos válasza, ezért tart ki amellett, hogy nem tudnak mást, mint fejlesztési hitelt felvenni. Az aggodalomra annyit elmond, amely teljesen jogos, ez egy korábbi projekt, az akkori számokkal kell futtatni ezt. Bízik abban, hogy a vállalkozók számára még mindig

fontosabb egy-egy ilyen nagyobb munka, ezért talán kapnak olyan ajánlatot, amellyel korrektül elvégezhető ez a program. Az aggodalom teljesen érthető, ő is egyetért ezzel, de bizakodása nagy etekinteben is. Megköszöni a hozzászólást.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a „Tata, Kossuth tér városközpont értékmegőrző rehabilitációja” című projektről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. a projektről szóló tájékoztatót elfogadja
2. KDOP-3.1.1/A-09-2f-2011-0001 azonosító számú „Tata, Kossuth tér városközpont értékmegőrző rehabilitációja” című pályázat megvalósításához szükséges forrást, 310 669 648 Ft-ot a felmerülés évében biztosítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen, 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
407/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a Tájékoztató a „Tata, Kossuth tér városközpont értékmegőrző  
rehabilitációja” című projektről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. a projektről szóló tájékoztatót elfogadja
2. KDOP-3.1.1/A-09-2f-2011-0001 azonosító számú „Tata, Kossuth tér városközpont értékmegőrző rehabilitációja” című pályázat megvalósításához szükséges forrást, 310 669 648 Ft-ot a felmerülés évében biztosítja.

**Határidő:** 1-2. pont: 2014. december 17.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **8. NAPIREND**

A Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőség kezelésével és működésével kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Toplak Tamás Tatai Távhőszolgáltató Kft ügyvezetője

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Ügyvezető urat, majd ismerteti a napirendet. Elmondja, a napirend tárgyalásához meghívták Kristóf Jánosné könyvvizsgálót is, aki nem tud jelen lenni az ülésen. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a határozati javaslatot. Hozzáfűzi, dicséretesnek tartja a bizottság a kintlévőségek területén tett behajtási eredményes tevékenységet, a várakozáson felüli ennek a mértéke. Úgy véli, ez az a pont, amikor már a kintlévőségekkel érdemben, aktívan már nem érdemes, és nem szabad a jövőben foglalkozni. Azt a javaslatot támogatja, amely az előterjesztésben szerepel

**G e r é b i Ákos** képviselő véleménye szerint, ha nagyon leegyszerűsítik a határozati javaslatot, akkor ez arról szól, hogy 20 M Ft-os követelést faktoráljanak, az ebből várható bevétel kb. 1 M Ft, illetőleg a másik 12 M Ft-ot pedig fordítsák a távhő jövő évi működtetésére, ez a lényege a határozati javaslatnak. Ezt csak abban az esetben tudná támogatni, ha látható lenne az, erre volt már kísérlet, ezt az előző képviselő-testületi ülésen elmondta, hogy ezt a dolgot úgy le tudják zárni, hogy minél kevesebb veszteség érje a képviselő-testületet. Most ott tartanak, hogy januárban valami történni fog a további működéssel kapcsolatban. Ez azért érdekes, ha a szándék atekintetben próbál hatni, hogy működtesse a képviselő-testület ezt a céget más okok miatt, amelyet most nem akar elmondani, hiszen a képviselők tudják, hogy miről szól, mi miatt kellene ezt működtetni. Akkor egyébként a menedzsment feladatává lehet tenni, hogy ezt a bizonyos faktorális összeget próbálja behajtani, ha nem sikerül, akkor a későbbiek folyamán faktorálin lehet, hiszen valamilyen jövedelemtermelő tevékenységet folytasson a cég. Azzal egyet lehet érteni, amelyet a felügyelő bizottság leírt, hogy ez nem szól másról, mint arról, hogy ez a 12 M Ft is a cég működtetésére folyik olyan módon, hogy egyébként ma nem látják azt, hogy milyen jövedelemtermelő tevékenység bízható rá a cégre. Pillanatnyilag itt tartanak. Úgy véli, és ezt a bizottsági ülésen is elmondta, hogy ezt a döntést, ha az a szándék, és nem lehet mást tenni, hiszen nincs más előterjesztés, hogy a cég a tevékenységét 2015-ben is folytatni fogja. Akkor a faktorálással kapcsolatos döntés is későbbre vehető, hiszen ennél nagyobb, kedvezőbb



ajánlatot nem lehet kapni, de ennél rosszabbat sem, hiszen ez meglehetősen a jelenlegi üzleti szokásoknak megfelelő ajánlatok, amelyek a határozati javaslatban szerepelnek. Ezek közül még viszonylag egy kedvező ajánlat is lehet. Emiatt nem támogatja ezt a döntést.

**T o p l a k Tamás Tatai Távhőszolgáltató Kft ügyvezetője** elmondja, ahogyan a bizottsági ülésen is elhangzott, a cég nyári kiindulási pontja az volt, hogy a cég beolvad a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-be, ehhez képest a jelenlegi álláspont az, illetve az ezzel kapcsolatos intézkedések arra vezették, hogy ennek még nincsen meg az alapja. Viszont a kintlévőség kezelésének időben történő elhúzódása mindig a kintlévőség állomány valamilyen szintű veszteségével fog járni, minél hosszabb ideig tart ez a dolog, annál kisebb a megtérülési valószínűsége bizonyos összegeknek. Ezért látja szükségesnek azt, hogy bizonyos döntések megszülessenek, és az egész előkészítés, illetve az előterjesztés erre vonatkozott.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az elmondottakat. Hozzá teszi, igyekeztek jól körbejárni ezt a kérdést. Megköszöni Ügyvezető úrnak a törekvését ebben. Gerébi Ákos képviselőtársa által elmondottakkal kapcsolatban megjegyzi, tudomása szerint ez az összeg, sőt ez alatti összegek azok, amelyek el tudják adni az ilyen jellegű követelést. Inkább azt a veszélyt látja, hogy egyáltalán lesz-e még jelentkező arra, hogy ezt valaki elvigye, ezt a feladatot valamilyen összegért. Ha fenntartják ezt a kintlévőséget, és folyamatosan saját maguk kezelik, az is további költségeket jelent, hiszen abban rengeteg munka van, fizetést kell adni, vagy különböző ügyvédi megbízásokat kell kifizetni, amely megint csak pénzbe kerül. Ez a reménybeli, behajtott összeg el is megy ezekre a dolgokra, így pedig 1 M Ft összegért megváltják azt, hogy ezt a kérdést letisztázták. Ráadásul több alkalommal ez itt előkerült, az tetszett meg az egészben számára, hogy Ügyvezető úr három felé szétbontotta ezeket a követeléseket, nagyon precízen, egyenként megvizsgálva, minden egyes követelést, a teljesen reményteleneket válogatták abba a körbe, amelyeket faktorálni lehetne. Ezzel azok a részletfizetők, illetve további reménybeli fizetők maradtak a Távhő előtt, ezeknek a kérdésüket kezelni tudják még. Támogatja továbbra is, illetve javasolja, hogy Ügyvezető úr javaslatát fogadja el a képviselő-testület, ilyen értelemben tisztázzák a céget.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőség kezelésével és működésével kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy értékesítse a vevők tartozásait (19 934 914,- Ft) a legjobb ajánlatot tevő Faktor-Ring Zrt. cégnek, de legalább 1 000 000,- Ft érteken.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
408/2014. (XI.18.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőségeivel kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy értékesítse a vevők tartozásait (19 934 914,- Ft) a legjobb ajánlatot tevő Faktor-Ring Zrt. cégnek, de legalább 1 000 000,- Ft értékben.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Toplak Tamás ügyvezető

## **9. N A P I R E N D**

I. A Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjének lemondása

II. A Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Toplak Tamás a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** ismerteti, hogy Ügyvezető úr, ahogyan azt korábban jelezte, lemondott ügyvezetői feladatairól. Megköszöni az elmúlt időszak munkáját, s hogy egy ilyen időszakban felvállalta a cég vezetését. Úgy véli, rengeteget haladt a Tatai Távhőszolgáltató Kft. az elmúlt években abban a tekintetben, ahogyan az előbb is fogalmazott, hogy egyre tisztább kép alakuljon ki a cégről, valamilyen normális irányba fordíthassák azt, amely az esetleges jövőben működését illeti, erre az alapokat Toplak Tamás Ügyvezető úr megteremtette. Kérésére javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a lemondással való megszüntetést. Egyben javaslatot tesz arra, hogy a képviselő-testület Primász Rezső úrral kössön szerződést az ügyvezetői tisztség ellátására. Bemutatja Primász Rezsőt. Elmondja, mindenki ismeri a képviselő-testületből legalábbis, mert a Városgazda Kft. felügyelő bizottságának elnöki tisztségét látta el eddig, amelyről szóban jelezte, lemond.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot kiegészítették a megbízási díjjal, illetve a határidőt javították, mert az előterjesztésben rosszul szerepelt, 2014. januárja helyett 2015. január 1-jével alkalmazzák Primász Rezsőt a következő időszakban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja az indítványt. Hozzáteszi, bár még a bizottsági ülésen nem ismerték Polgármester úr javaslatát, de felhatalmazást kapott arra, hogy ezt egyhangúan támogassák.

**M i c h l József polgármester** a Tatai Városgazda Kft. társasági alapszabályának a módosítására is egyben javaslatot tesz Primász Rezső lemondása következtében. Az ő helyére, a felügyelő bizottságba Dinga László urat javasolja, hogy válasszák meg.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megkérdezi, a felügyelő bizottság elnökét miért nem hívják meg ilyen téma tárgyalásakor a képviselő-testületi ülésre.

**M i c h l József polgármester** tudomása szerint, a felügyelő bizottság minden alkalommal kap meghívót a képviselő-testületi ülésre.

**S a s v á r i Beáta képviselő** hozzáteszi, erről nincs tudomása, hiányolja, hogy elnök úr miért nincs jelen.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, az anyagban a felügyelő bizottság véleménye olvasható, bizonyára akadályoztatása miatt nem tud jelen lenni az ülésen.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségéről való lemondással kapcsolatos döntés meghozatalát, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Távhőszolgáltató Kft. (2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.) másrészről Toplak Tamás között 2014. június 30. napján létrejött határozott időre szóló szerződését -a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 64.§ (1) bek. a) pontja szerint közös megegyezéssel 2014. december 31. napjával az ügyvezető kezdeményezésére megszünteti.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
409/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

**A Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségéről való lemondás**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Távhőszolgáltató Kft. (2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.) másrészről Toplak Tamás között 2014. június 30. napján létrejött határozott időre szóló szerződését -a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 64.§ (1) bek. a) pontja szerint közös megegyezéssel 2014. december 31. napjával az ügyvezető kezdeményezésére megszünteti.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 2015. január 1. napjától 2016. január 1. napjáig a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezése alapján szerződést köt Primász Rezsővel a Tatai Távhőszolgáltató Kft. (2890 Tata, Agostyáni út 1-3.) ügyvezetői tisztségének ellátására. Az ügyvezető megbízási díját bruttó 150 000 Ft/hó összegben állapítja meg.
- Felkéri a Polgármestert a szerződés megkötésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
410/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

**A Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 2015. január 1. napjától 2016. január 1. napjáig a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezése alapján szerződést köt Primász Rezsővel a Tatai Távhőszolgáltató Kft. (2890 Tata, Agostyáni út 1-3.) ügyvezetői tisztségének ellátására. Az ügyvezető megbízási díját bruttó 150 000 Ft/hó összegben állapítja meg.
- Felkéri a Polgármestert a szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2015. január 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a társaság alapszabályát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 11. pont 2. bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„A társaság ügyvezetője: Primász Rezső  
Anyja neve: Perlusz Gabriella  
Születési helye, ideje: Ózd, 1949. március 2.  
Lakcíme: 2890 Tata, Vértesszőlősi u. 93.

Az ügyvezetői megbíztatás határozott időre szól. 2015. január 1-jén kezdődik és 2015. december 31-ig szól.”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
411/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának a módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a társaság alapszabályát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 11. pont 2. bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„A társaság ügyvezetője: Primász Rezső  
Anyja neve: Perlusz Gabriella  
Születési helye, ideje: Ózd, 1949. március 2.  
Lakcíme: 2890 Tata, Vértesszőlősi u. 93.  
Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól. 2015. január 1-jén kezdődik és 2015. december 31-ig szól.”

**Határidő:** 2015. január 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalását,

A Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata a módosításokkal egységes szerkezetben

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

(módosításokkal egységes szerkezetben)

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon, mint Cégbíróságon Cg.11-09-002805 számon bejegyzett Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata, Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének határozataival történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

1. A társaság alapítója

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete

2890 Tata, Kossuth tér 1.

Törzsszáma: 1118560

2. A társaság neve, székhelye:

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Tatai Távhő Kft.

2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenysége

Fő tevékenység: 3530'08' Gőzellátás, légkondicionálás

Egyéb tevékenységek: 3511'08' Villamosenergia-termelés  
3513'08' Villamosenergia-elosztás

	3514'08' Villamosenergia-kereskedelem
	1610'08' Fűrészáru gyártás
tevékenység	0210'08' Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási
	0220'08' Fakitermelés
	4671'08' Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme
	4690'08' Vegyes termékkörű nagykereskedelem
	4778'08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme

#### 4. A társaság működésének időtartama

A társaság határozatlan időre alakult.

#### 5. A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 5 000 000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betét, amely a törzstőke 100%-a. Módosítva a 352/2014. (XI.27.) Tata Kt. határozattal

Az alapító a teljes pénzbeli betétet a társaság alapításával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

#### 6. A tag törzsbetétje:

Az alapító – Tata Város Önkormányzata – törzsbetétjének összege 5 000 000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll. Módosítva a 352/2014. (XI.27.) Tata Kt. határozattal

#### 6/A. Pótbefizetés

A társaság veszteséges működése esetén az alapító a veszteség fedezésére pótbefizetés teljesítését vállalhatja. A pótbefizetés mértékét az alapító az erre vonatkozó határozatban szabályozza.

Az alapító által vállalt pótbefizetés csak pénzben teljesíthető. A pótbefizetésként elrendelt összeg egészét az alapító köteles az erről szóló határozat meghozatalától számított 15 napon belül a társaság rendelkezésére bocsátani. A pótbefizetés teljesítésével az alapító törzsbetétje a befizetés összegével nem növekszik.

A veszteség pótlásánál fel nem használt pótbefizetéseket az alapító részére vissza kell fizetni. Visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése esetén kerülhet sor.

#### 7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

## 8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

A társaság a saját üzletrészt nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelés folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

## 9. A nyereség felosztása

Az alapítót, a társaságnak a 2013.évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyevi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyevi adózott eredményéből osztalék illeti meg. Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstőkéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az Alapító dönt.

Módosítva a 184/2014. (V.29.) Tata Kt. határozattal

## 10. Az alapítói határozat

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

## 11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetését az alapító által megbízott ügyvezető látja el. Az ügyvezető köteles ellátni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvében és más jogszabályokban, a jelen alapító okiratban, a társaság szabályzataiban előírt, továbbá az alapító rendelkezéséből adódó ügyvezetői feladatokat.

<b>A társaság ügyvezetője:</b>	<b>Primász Rezső</b>
<b>Anyja neve:</b>	Perlusz Gabriella
<b>Születési helye, ideje:</b>	Ózd, 1949. március 2.
<b>Lakcíme:</b>	2890 Tata, Vértesszőlősi u. 93.

**Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól. 2015. január 1-jén kezdődik és 2015. december 31-ig szól.**

12. A képviselőre jogosult személy cégjegyzési joga önálló. A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviselőre jogosult személy a nevét közjegyző által hitelesített módon aláírja.

## 12/A. A társaság felügyelő bizottsága

Az ügyvezetés ellenőrzésére a társaságnál 3 tagból álló Felügyelő Bizottság működik.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2014. november 1-jétől - 2017. október 31-ig tartó 3 (három) év határozott időre szól.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

1. Sasvári Beáta 2890 Tata, Új út 20. sz. alatti lakos
2. Fekete Gyula 2890 Tata, Mindszenty tér 2. sz. alatti lakos
3. Viczena József 2890 Tata, Fekete út 5. fsz. 1. sz. alatti lakos

Módosítva a 352/2014. (XI.27.) Tata Kt. határozattal

## 13. A társaság könyvvizsgálója:

Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság,  
cégjegyzékszám: 13-10-040594,

Képviselő: Kristóf Jánosné  
2100. Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a.

Könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: 001504

Könyvvizsgálóként felelős: Kristóf Jánosné (a.n.: Valkó Rozália) 2100. Gödöllő,  
Hegedűs Gy. utca 2/a. szám alatti lakos, kamarai tagsági száma: 001234.

A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától – 2015. december 31. napjáig szól.

## 14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

## 15. Egyéb rendelkezések

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvének vonatkozó rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgár Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Módosítva a 411/2014. (XII.18.)Tata Kt. határozattal

Tata, 2014. december

Az alapító nevében:

Michl József  
polgármester



Tata, 2014. december

Ellenjegyzem: .....

Dr. Juhász László ügyvéd

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**412/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

**a Tatai Távhőszolgáltató Kft. többször módosított Alapító Okiratának a 2014. december 17. napján kelt módosítással egységes szerkezetbe foglalásáról az alábbiak szerint**

A Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata a módosításokkal egységes szerkezetben

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

(módosításokkal egységes szerkezetben)

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon, mint Cégbíróságon Cg.11-09-002805 számon bejegyzett Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata, Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének határozataival történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

1. A társaság alapítója

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete

2890 Tata, Kossuth tér 1.

Törzsszáma: 1118560

2. A társaság neve, székhelye:

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Tatai Távhő Kft.

2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenysége

Fő tevékenység: 3530'08' Gőzellátás, légkondicionálás

Egyéb tevékenységek: 3511'08' Villamosenergia-termelés

3513'08' Villamosenergia-elosztás

3514'08' Villamosenergia-kereskedelem

1610'08' Fűrészáru gyártás

0210'08' Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási

tevékenység

0220'08' Fakitermelés

4671'08' Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme  
4690'08' Vegyes termékkörű nagykereskedelem  
4778'08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme

#### 4. A társaság működésének időtartama

A társaság határozatlan időre alakult.

#### 5. A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 5 000 000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betét, amely a törzstőke 100%-a. Módosítva a 352/2014. (XI.27.) Tata Kt. határozattal

Az alapító a teljes pénzbeli betétet a társaság alapításával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

#### 6. A tag törzsbetétje:

Az alapító – Tata Város Önkormányzata – törzsbetétjének összege 5 000 000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll. Módosítva a 352/2014. (XI.27.) Tata Kt. határozattal

#### 6/A. Pótbefizetés

A társaság veszteséges működése esetén az alapító a veszteség fedezésére pótbefizetés teljesítését vállalhatja. A pótbefizetés mértékét az alapító az erre vonatkozó határozatban szabályozza.

Az alapító által vállalt pótbefizetés csak pénzben teljesíthető. A pótbefizetesként elrendelt összeg egészét az alapító köteles az erről szóló határozat meghozatalától számított 15 napon belül a társaság rendelkezésére bocsátani. A pótbefizetés teljesítésével az alapító törzsbetétje a befizetés összegével nem növekszik.

A veszteség pótlásánál fel nem használt pótbefizetéseket az alapító részére vissza kell fizetni. Visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése esetén kerülhet sor.

#### 7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

#### 8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

A társaság a saját üzletrészt nem szerezheti meg. Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelés folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

#### 9. A nyereség felosztása

Az alapítót, a társaságnak a 2013.évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg. Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstökéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az Alapító dönt.

Módosítva a 184/2014. (V.29.) Tata Kt. határozattal

#### 10. Az alapítói határozat

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

#### 11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetését az alapító által megbízott ügyvezető látja el. Az ügyvezető köteles ellátni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvében és más jogszabályokban, a jelen alapító okiratban, a társaság szabályzataiban előírt, továbbá az alapító rendelkezéséből adódó ügyvezetői feladatokat.

<b>A társaság ügyvezetője:</b>	<b>Primász Rezső</b>
<b>Anyja neve:</b>	Perlusz Gabriella
<b>Születési helye, ideje:</b>	Ózd, 1949. március 2.
<b>Lakcíme:</b>	2890 Tata, Vértesszőlősi u. 93.

***Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól. 2015. január 1-jén kezdődik és 2015. december 31-ig szól.***

12. A képviselőre jogosult személy cégjegyzési joga önálló. A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviselőre jogosult személy a nevét közjegyző által hitelesített módon aláírja.

#### 12/A. A társaság felügyelő bizottsága

Az ügyvezetés ellenőrzésére a társaságnál 3 tagból álló Felügyelő Bizottság működik.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2014. november 1-jétől - 2017. október 31-ig tartó 3 (három) év határozott időre szól.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

4. Sasvári Beáta 2890 Tata, Új út 20. sz. alatti lakos
5. Fekete Gyula 2890 Tata, Mindszenty tér 2. sz. alatti lakos
6. Viczena József 2890 Tata, Fekete út 5. fsz. 1. sz. alatti lakos

Módosítva a 352/2014. (XI.27.) Tata Kt. határozattal

13. A társaság könyvvizsgálója:

Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság,  
cégjegyzékszám: 13-10-040594,

Képviselő: Kristóf Jánosné

2100. Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a.

Könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: 001504

Könyvvizgálatért felelős: Kristóf Jánosné (a.n.: Valkó Rozália) 2100. Gödöllő,  
Hegedűs Gy. utca 2/a. szám alatti lakos, kamarai tagsági száma: 001234.

A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától – 2015. december 31.  
napjáig szól.

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után  
fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári  
Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvének vonatkozó  
rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és  
személyi viszonyaira a Polgár Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény egyéb  
rendelkezéseit kell alkalmazni.

Módosítva a 411/2014. (XII.18.)Tata Kt. határozattal

Tata, 2014. december

Az alapító nevében:

Michl József  
polgármester

Tata, 2014. december

Ellenjegyzem: .....

Dr. Juhász László ügyvéd

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tisztségének betöltésével kapcsolatos döntés meghozatalát,

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába, a lemondott Primász Rezső helyére az alábbi személyt jelöli ki 2015. január 1-től 2018. március 26-ig:

- Dinga László 2890 Tata, Komáromi u. 38/a sz. alatti lakos

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogad, és a következő határozatot hozza:

**413/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**  
**A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tisztségének betöltéséről**

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába, a lemondott Primász Rezső helyére az alábbi személyt jelöli ki 2015. január 1-től 2018. március 26-ig:

- Dinga László 2890 Tata, Komáromi u. 38/a sz. alatti lakos

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

Jungvirthné Bús Erzsébet Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a társaság alapszabályát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 10.1. pont b) pont helyébe az alábbi szöveg lép:

„b) Dinga László  
a.n.: Árva Erzsébet  
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a”

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
414/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának a módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a társaság alapszabályát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 10.1. pont b) pont helyébe az alábbi szöveg lép:

„b) Dinga László  
a.n.: Árva Erzsébet  
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a”

**Határidő:**2015. január 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

Jungvirthné Bús Erzsébet Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalását,

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata a módosításokkal egységes szerkezetben**

**NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a **2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény** alapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

**1./ A nonprofit Társaság célja**

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

**2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama**

**2.1. A Társaság neve:**

## 1. Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

### A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

### 2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Kossuth tér 1.

#### a) Telephelye:

b) 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.4. A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

### 3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata	székhelye:	2890 Tata, Kossuth tér 1.
	képviselésében eljár:	Tata Város Polgármestere

### 4./ Az alapítás különös feltételei

- 4.1. Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.  
Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.
- 4.2. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
- 4.3. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:
  - egészségmegőrzés (parlagfű irtása);

- kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes



- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
  - más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
  - település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében *közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.*

- 4.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

## 5./ **A Társaság tevékenysége**

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

### Tevékenység

- |        |  |
|--------|--|
| 10.1.  | 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumónövény termesztése |
| 10.2.  | 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése                 |
| 10.3.  | 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység       |
| 10.4.  | 0220 Fakitermelés  |
| 10.5.  | 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése             |
| 10.6.  | 0240 Erdészeti szolgáltatás.                             |
| 10.7.  | 1610 Fűrészárugyártás.                                   |
| 10.8.  | 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.               |
| 10.9.  | 1624 Tároló fatermék gyártása.                           |
| 10.10. | 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása         |
| 10.11. | 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása.               |
| 10.12. | 5819 Egyéb kiadói tevékenység                            |
| 10.13. | 1812 Nyomás /kivéve: napilap/                            |
| 10.14. | 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás                 |
| 10.15. | 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység                      |
| 10.16. | 3240 Játékgyártás.                                       |
| 10.17. | 4311 Bontás  |
| 10.18. | 4312 Építési terület előkészítése                        |

- 10.19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás.
- 10.20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
- 10.21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
- 10.22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
- 10.23. 4211 Út, autópálya építése
- 10.24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
- 10.25. 4321 Villanszerelés.
- 10.26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
- 10.27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
- 10.28. 4331 Vakolás
- 10.29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
- 10.30. 4333 Padló-, falburkolás.
- 10.31. 4334 Festés, üvegezés.
- 10.32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
- 10.33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
- 10.34. 5530 Kempingszolgáltatás
- 10.35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
- 10.36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 10.37. 5630 Italszolgáltatás
- 10.38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 10.39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
- 10.40. 4941 Közúti áruszállítás.
- 10.41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása,  
üzemeltetése.
- 10.42. 6832 Ingatlankezelés
- 10.43. 8110 Építményüzemeltetés
- 10.44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
- 10.45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
- 10.46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
- 10.47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
- 10.48. 7312 Médiareklám
- 10.49. 8121 Általános épülettakarítás
- 10.50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
- 10.51. 8129 Egyéb takarítás
- 10.52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 10.53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.\*
- 10.54. 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése \* (Főtevékenység)
- 10.55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
- 10.56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 10.57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 10.58. 3900 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés\*
- 10.59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.\*
- 10.60. 9102 Múzeumi tevékenység \*
- 10.61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság  
működtetése
- 10.62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.\*

10.63.	9319 Egyéb sporttevékenység.*
10.64.	9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
10.65.	9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
5.66.	9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
5.67.	4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
5.68.	4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
5.69.	4725 Ital-kiskereskedelem
5.70.	4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
5.71.	4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
5.72.	4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
5.73.	4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
5.74.	4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
5.75.	0161 Növénytermesztési szolgáltatás
5.76.	8130 Zöldterület kezelés
5.77.	8010 Személybiztonsági tevékenység
5.78.	4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
5.79.	4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
5.80.	7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
5.81.	8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
5.82.	4110 Épület építési projekt szervezése
5.83.	7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
5.84.	6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
5.85.	6831 Ingatlanügynöki tevékenység
5.86.	7021 PR, kommunikáció
5.87.	7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
5.88.	7320 Piac, közvélemény-kutatás
5.89.	8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
5.90.	7010 Üzletvezetés
5.91.	5813 Napilapkiadás
5.92.	5829 Egyéb szoftverkiadás
5.93.	5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
5.94.	6010 Rádióműsor-szolgáltatás
5.95.	6201 Számítógépes programozás
5.96.	6312 Világháló-portál szolgáltatás
5.97.	7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
5.98.	7820 Munkaerőkölcsönzés
5.99.	9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység, 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése, 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatker, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése, 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúknak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Hulladékgyűjtés, kezelés tevékenység.

## **6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje**

### **6.1. A Társaság törzstőkéje:**

A Társaság törzstőkéje a tőketartalék felhasználásával végrehajtott tőkeemelést követően 16.310.000 Ft, azaz tizenhatmillió-háromszáz-tízezer forint.

### **6.2. Az Alapító törzsbetétje**

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

## **7./ Az Alapító jogai és kötelezettségei**

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- az alapító okirat módosítása,
- a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt

felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,

- a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 Mft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- az éves üzleti terv jóváhagyása,
- a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a törzstőke legalább egynegyedét meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (**Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont**) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
- a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- mindazok az ügyek, amelyeket a **2013. évi V. törvény 3. könyve** vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város

Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

#### Törölt rendelkezés

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzététel kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.

- A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

## **8. Az üzletrész:**

8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.

8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

## **9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja**

A társaság ügyvezetője Jungvirthné Bús Erzsébet 2890 Tata Perényi u. 29. szám alatti lakos. Az alapító az ügyvezető megbízatását 2012. november hó 01. napjától 2017. október 31. napjáig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégálírási nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névalírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési

Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviselőjére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a **2013. évi V. törvény 3. könyvében**, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a) a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- b) képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- c) gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- d) elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- e) összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- f) gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- g) vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- h) jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- i) a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,



- j) felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
- k) bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- l) intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

#### 9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V.törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik.

### **10. A Társaság Felügyelő Bizottsága**

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre bővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

### **10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai**

- |                        |  |
|------------------------|--|
| <b>a) Fekete Béla</b>  | <b>a.n. Gerencsér Erzsébet</b><br><b>lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4.</b>          |
| <b>b) Dinga László</b> | <b>a.n. Árva Erzsébet</b><br><b>lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a</b>           |
| <b>c) Tóth Endre</b>   | <b>a.n. Juhász Sára</b><br><b>lakik: 2890 Tata, Keszthelyi út 2. 1. lh. 4/2.</b> |

A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a **2013. évi V. törvény 3. könyvében**, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

### **10.2. A FEB jogköre**

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

## **11. A Társaság könyvvizsgálója**

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

### **11.1. A Társaság könyvvizsgálója**

Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság  
(Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai  
nyilvántartási száma: 001504)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2010. szeptember 22.  
napjától 2015. 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálóért személyében felelős: Kristóf Jánosné (an.: Valkó  
Rozália; könyvvizsgálói igazolvány száma: 001234) 2100 Gödöllő,  
Hegedűs Gy. utca 2/a. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a **2013. évi V. törvény 3. könyvében**, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

#### 11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

### 12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

17. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
18. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválak vagy átalakul,
19. ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
20. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg

létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

### **13.Vegyes rendelkezések**

- 13.1 Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerzőv azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 13.2 tevékenységre vonatkozó vezető szervei döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3 A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 13.4 A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolói megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűjságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételenek módjáról.  
Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képűjságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képűjságában köteles megvalósítani.
- 13.5 A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve .valamint a

2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

5. a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötenő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő célszerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével – nem szerezhets társasági részesedést a Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló

gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

#### 14 Záró rendelkezések

14.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2 Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006 évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

#### 14.3.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete..../2014. (.....) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

**Tata, 2014. december ...**

.....  
Az Alapító képviselőjében  
Michl József polgármester

Ellenjegyezte:

**Tata, 2014. december ...**

Ellenjegyzem:-----  
Dr.Juhász László ügyvéd



mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
415/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. többször módosított Alapító  
Okiratának a 2014. december 17. napján kelt módosítással egységes  
szerkezetbe foglalásáról az alábbiak szerint**

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata a módosításokkal egységes szerkezetben**

**NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a **2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény** alapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

**1./ A nonprofit Társaság célja**

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

**2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama**

**2.1. A Társaság neve:**

2. Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

**A Társaság rövidített neve:**

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

**2.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Kossuth tér 1.

c) **Telephelye:**

d) 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.4.A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. **A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.  
képviselésében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ **Az alapítás különös feltételei**

- 4.5. Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.  
Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.
- 4.6. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
- 4.7. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:
- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
  - kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
  - kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
  - műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);

- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat

felelősségi körébe tartozó munkákból)

- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
  - más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
  - település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében *közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi*

*alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.*

- 4.8. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

## **5./ A Társaság tevékenysége**

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

### Tevékenység

- |        |   |
|--------|---|
| 10.1.  | 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése |
| 10.2.  | 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése                  |
| 10.3.  | 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység        |
| 10.4.  | 0220 Fakitermelés   |
| 10.5.  | 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése              |
| 10.6.  | 0240 Erdészeti szolgáltatás.                              |
| 10.7.  | 1610 Fűrészárugyártás.                                    |
| 10.8.  | 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.                |
| 10.9.  | 1624 Tároló fatermék gyártása.                            |
| 10.10. | 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása          |
| 10.11. | 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása.                |
| 10.12. | 5819 Egyéb kiadói tevékenység                             |
| 10.13. | 1812 Nyomás /kivéve: napilap/                             |
| 10.14. | 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás                  |
| 10.15. | 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység                       |
| 10.16. | 3240 Játékgyártás.  |
| 10.17. | 4311 Bontás   |
| 10.18. | 4312 Építési terület előkészítése                         |
| 10.19. | 4313 Talajmintavétel, próbafúrás.                         |
| 10.20. | 4120 Lakó és nem lakó épület építése                      |
| 10.21. | 4299 Egyéb m.n.s. építés                                  |
| 10.22. | 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés                      |
| 10.23. | 4211 Út, autópálya építése                                |
| 10.24. | 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.                    |
| 10.25. | 4321 Villanszerelés.                                      |
| 10.26. | 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés          |
| 10.27. | 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés                       |
| 10.28. | 4331 Vakolás  |
| 10.29. | 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.                  |

- 10.30. 4333 Padló-, falburkolás.
- 10.31. 4334 Festés, üvegezés.
- 10.32. 4339Egyéb befejező építés m.n.s.
- 10.33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
- 10.34. 5530 Kempingszolgáltatás
- 10.35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
- 10.36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 10.37. 5630 Italszolgáltatás
- 10.38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 10.39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
- 10.40. 4941Közúti áruszállítás.
- 10.41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése.
- 10.42. 6832 Ingatlankezelés
- 10.43. 8110 Építményüzemeltetés
- 10.44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
- 10.45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
- 10.46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
- 10.47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
- 10.48. 7312 Médiareklám
- 10.49. 8121 Általános épülettakarítás
- 10.50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
- 10.51. 8129 Egyéb takarítás
- 10.52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 10.53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.\*
- 10.54. 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése \* (Főtevékenység)
- 10.55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
- 10.56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 10.57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 10.58. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés\*
- 10.59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.\*
- 10.60. 9102 Múzeumi tevékenység \*
- 10.61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
- 10.62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.\*
- 10.63. 9319 Egyéb sporttevékenység.\*
- 10.64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
- 10.65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
- 5.66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.\*
- 5.67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
- 5.68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
- 5.69. 4725 Ital-kiskereskedelem
- 5.70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
- 5.71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 5.72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 5.73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme

- 5.66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.\*
- 5.67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
- 5.68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
- 5.69. 4725 Ital-kiskereskedelem
- 5.70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
- 5.71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 5.72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 5.73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 5.74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
- 5.75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
- 5.76. 8130 Zöldterület kezelés
- 5.77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
- 5.78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
- 5.79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
- 5.80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 5.81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 5.82. 4110 Épület építési projekt szervezése
- 5.83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 5.84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
- 5.85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
- 5.86. 7021 PR, kommunikáció
- 5.87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 5.88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
- 5.89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 5.90. 7010 Üzletvezetés
- 5.91. 5813 Napilapkiadás
- 5.92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 5.93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 5.94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
- 5.95. 6201 Számítógépes programozás
- 5.96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 5.97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 5.98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
- 5.99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység ).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúknak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Hulladékgyűjtés, kezelés tevékenység.

## **6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje**

### **6.1. A Társaság törzstőkéje:**

A Társaság törzstőkéje a tőketartalék felhasználásával végrehajtott tőkeemelést követően 16.310.000 Ft, azaz tizenhatmillió-háromszáz-tízezer forint.

### **6.2. Az Alapító törzsbetétje**

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

## **7./ Az Alapító jogai és kötelezettségei**

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- az alapító okirat módosítása,
- a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú

tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,

- a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- az éves üzleti terv jóváhagyása,
- a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a törzstőke legalább egynegyedét meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (**Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont**) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
- a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- mindazok az ügyek, amelyeket a **2013. évi V. törvény 3. könyve** vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és



saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

#### Törölt rendelkezés

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőség) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőség Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzététel kötelezettségének a vezetőség nem tesz eleget.
- A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett

veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

## **8. Az üzletrész:**

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.
- 8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

## **9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja**

A társaság ügyvezetője Jungvirthné Bús Erzsébet 2890 Tata Perényi u. 29. szám alatti lakos. Az alapító az ügyvezető megbízatását 2012. november hó 01. napjától 2017. október 31. napjáig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a **2013. évi V. törvény 3. könyvében**, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a) a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- b) képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- c) gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- d) elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- e) összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- f) gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- g) vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- h) jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- i) a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- j) felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,

- k) bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- l) intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

m)

#### 9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízatási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V.törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik.

### **10. A Társaság Felügyelő Bizottsága**

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre bővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

### **10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai**

- |                        |  |
|------------------------|--|
| <b>a) Fekete Béla</b>  | <b>a.n. Gerencsér Erzsébet</b><br><b>lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4.</b>          |
| <b>b) Dinga László</b> | <b>a.n. Árva Erzsébet</b><br><b>lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a</b>           |
| <b>c) Tóth Endre</b>   | <b>a.n. Juhász Sára</b><br><b>lakik: 2890 Tata, Keszthelyi út 2. 1. lh. 4/2.</b> |

A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a **2013. évi V. törvény 3. könyvében**, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

### **10.2. A FEB jogköre**

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

## **11. A Társaság könyvvizsgálója**

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

### **11.1. A Társaság könyvvizsgálója**

Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság  
(Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai  
nyilvántartási száma: 001504)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2010. szeptember 22.  
napjától 2015. 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálóért személyében felelős: Kristóf Jánosné (an.: Valkó  
Rozália; könyvvizsgálói igazolvány száma: 001234) 2100 Gödöllő,  
Hegedűs Gy. utca 2/a. szám alatti lakos.

**könyvében**, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

### 11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

## 12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- 17. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- 18. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválak vagy átalakul,
- 19. ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- 20. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány)

azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

### **13. Vegyes rendelkezések**

- 13.1 Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőserv azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 13.2 tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képújtsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3 A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 13.4 A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámoló megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képújtságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevétele módjáról.  
Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képújtságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képújtságában köteles megvalósítani.
- 13.5 A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre



vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

5. a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő célszerű juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével – nem szerezhethet társasági részesedést a Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

#### 14. Záró rendelkezések

14.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2 Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006 évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

#### 14.3.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 415/2014. (XII.18.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

**Tata, 2014. december ...**

.....  
Az Alapító képviselőjében  
Michl József polgármester

Ellenjegyezte:

**Tata, 2014. december ...**

Ellenjegyzem:-----  
Dr.Juhász László ügyvéd

**M i c h l József polgármester** megköszöni Toplak Tamásnak az eddigi munkát, Primász Rezsőnek pedig nagyon jó munkát kíván.

## **10. N A P I R E N D**

A Tatai Fényes Fürdő Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Ügyvezető asszonyt, majd ismerteti a napirendet. A társaság felügyelő bizottságának összetételére a következő javaslatot teszi: Varga László és Sárai Imre, ők korábban is az FB tagjai voltak, míg a harmadik helyre pedig a Jobbik tesz javaslatot, ezért felkéri Király István Képviselő urat, hogy tegye meg javaslatát.

**K i r á l y István képviselő** Orbán Imrét javasolja a felügyelő bizottságba.

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatokat. Úgy véli, hogy a bizottság tagjai is tudtak azonosulni azokkal a tényekkel, amelyeket Ügyvezető asszony leírt az előterjesztésben az árbevételekre, az időjárás körülményekre vonatkozóan, illetve a korábbi döntések alapján azokról a fejlesztésekről tett beszámolóját, amelyek jó irányt mutatnak a Fényes fürdő jövőbeni működésével. Gondol itt elsősorban a szálláshelyekkel kapcsolatos fejlesztésekre, de az egyéb fejlesztések is ezt mutatják, ha lehetőségük van, érdemes költeni a Fényes fürdőre.

**M i c h l József polgármester** javasolja, 2018. szeptember 30. napjáig, az ügyvezető megbízásának idejéig válasszák meg a felügyelő bizottságot. Hiszen az egy jó forduló pont lesz, hogy közösen tudnak dönteni a felügyelő bizottságról, illetve az ügyvezető személyéről is.

Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2014. évi gazdálkodási terv módosításával kapcsolatos döntés meghozatalát,

**M i c h l József polgármester** megköszöni Toplak Tamásnak az eddigi munkát, Primász Rezsőnek pedig nagyon jó munkát kíván.

## **10. N A P I R E N D**

A Tatai Fényes Fürdő Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Ügyvezető asszonyt, majd ismerteti a napirendet. A társaság felügyelő bizottságának összetételére a következő javaslatot teszi: Varga László és Sárai Imre, ők korábban is az FB tagjai voltak, míg a harmadik helyre pedig a Jobbik tesz javaslatot, ezért felkéri Király István Képviselő urat, hogy tegye meg javaslatát.

**K i r á l y István képviselő** Orbán Imrét javasolja a felügyelő bizottságba.

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatokat. Úgy véli, hogy a bizottság tagjai is tudtak azonosulni azokkal a tényekkel, amelyeket Ügyvezető asszony leírt az előterjesztésben az árbevételre, az időjárás körülményekre vonatkozóan, illetve a korábbi döntések alapján azokról a fejlesztésekről tett beszámolóját, amelyek jó irányt mutatnak a Fényes fürdő jövőbeni működésével. Gondol itt elsősorban a szálláshelyekkel kapcsolatos fejlesztésekre, de az egyéb fejlesztések is ezt mutatják, ha lehetőségük van, érdemes költeni a Fényes fürdőre.

**M i c h l József polgármester** javasolja, 2018. szeptember 30. napjáig, az ügyvezető megbízásának idejéig válasszák meg a felügyelő bizottságot. Hiszen az egy jó forduló pont lesz, hogy közösen tudnak dönteni a felügyelő bizottságról, illetve az ügyvezető személyéről is.

Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2014. évi gazdálkodási terv módosításával kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. módosított 2014. évi üzleti tervét 49.736. E Ft tervezett bevétellel és 49.736. E Ft. tervezett kiadással.
2. Egyúttal visszavonja a korábbi, a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló 97/2014. (V.5.) Tata Kt. határozatát.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
416/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Fényes Fürdő Kft. 2014. évi gazdálkodási terv módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. módosított 2014. évi üzleti tervét 49.736. E Ft tervezett bevétellel és 49.736. E Ft. tervezett kiadással.
2. egyúttal visszavonja a korábbi, a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló 97/2014. (V.5.) Tata Kt. határozatát.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a tagi kölcsönök visszafizetésével kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a korábban a Tatai Fényes Fürdő Kft. részére nyújtott és 2014. év december 31. napján lejáró tagi kölcsönök visszafizetési határidejét 2015. december 31-ig meghosszabbítja.
2. Felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés módosítás aláírására.
3. a kölcsönök visszafizetési határidejének átütemezése miatt jelentkező bevételkiesés fedezete a többletadó bevétel.
4. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
417/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a tagi kölcsönök visszafizetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a korábban a Tatai Fényes Fürdő Kft. részére nyújtott és 2014. év december 31. napján lejáró tagi kölcsönök visszafizetési határidejét 2015. december 31-ig meghosszabbítja.
2. Felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés módosítás aláírására.
3. a kölcsönök visszafizetési határidejének átütemezése miatt jelentkező bevételkiesés fedezete a többletadó bevétel.
4. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

**Határidő.** 2014. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a kölcsön biztosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tervezzen be a Tatai Fényes Fürdő Kft. részére, a strand 2015. évi nyitásához szükséges munkálatok elvégzésére 6.500.000.-Ft tagi kölcsön összeg nyújtását az önkormányzat 2015. évi költségvetésébe.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
418/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
kölcsön biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tervezzen be a Tatai Fényes Fürdő Kft. részére, a strand 2015. évi nyitásához szükséges munkálatok elvégzésére 6.500.000.-Ft tagi kölcsön összeg nyújtását az önkormányzat 2015. évi költségvetésébe.

**Határidő:** a 2015. évi költségvetési rendelet összeállítása

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Fényes Fürdő Kft. 2015. évi fejlesztési lehetőségeiről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata Fényes Fürdő Kft. 2015. évi fejlesztési koncepciójáról szóló tájékoztatást.
2. felkéri a polgármestert, hogy a fejlesztési munkálatok konkrét összegét az önkormányzat 2015. évi költségvetésének tervezésekor határozza meg és a költségvetésbe tervezze be.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
419/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi fejlesztési lehetőségeiről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata Fényes Fürdő Kft. 2015. évi fejlesztési koncepciójáról szóló tájékoztatást.
2. felkéri a polgármestert, hogy a fejlesztési munkálatok konkrét összegét az önkormányzat 2015. évi költségvetésének tervezésekor határozza meg és a költségvetésbe tervezze be.

**Határidő:** a 2015. évi költségvetési rendelet összeállítása

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Fényes Fürdő Kft. alapító okiratának módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa a társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**Módosító okirat**

„Az alapító okirat az 10. pontjának az alábbiak szerint módosítja:

A Társaságnál 3 (három) tagból álló felügyelő bizottság működik, amelynek tagjait a Társaság alapításától a Képviselő-testület határozott időre jelöli ki:

**név: Varga László**

Anyja neve: Mikisch Ida

lakcím: Tata, Nagy Lajos u. 3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 1.

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30.

**név: Sárai Imre**

Anyja neve: Kohut Ilona

lakcím: Tata, Munkácsy M. u. 40/a

Jogviszony kezdete: 2015. január 1.



Jogviszony vége: 2018. szeptember 30.

**név: Orbán Imre**

Anyja neve: Gál Ilona Klára

lakcím: Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 1.

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a .../2014. (...) Tata Kt. határozata értelmében.”

2. Felkéri az ügyvezetőt, hogy az alapító okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról intézkedjen.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
420/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Fényes Fürdő Kft. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa a társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**Módosító okirat**

„Az alapító okirat az 10. pontjának az alábbiak szerint módosítja:

A Társaságnál 3 (három) tagból álló felügyelő bizottság működik, amelynek tagjait a Társaság alapításától a Képviselő-testület határozott időre jelöli ki:

**név: Varga László**

Anyja neve: Mikisch Ida

lakcím: Tata, Nagy Lajos u. 3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 1.

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30.

**név: Sárai Imre**

Anyja neve: Kohut Ilona

lakcím: Tata, Munkácsy M. u. 40/a

Jogviszony kezdete: 2015. január 1.

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30.

**név: Orbán Imre**

Anyja neve: Gál Ilona Klára

lakcím: Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 1.

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 420/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata értelmében.”

2. Felkéri az ügyvezetőt, hogy az alapító okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról intézkedjen.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2014. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Fényes Fürdő Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Fényes Fürdő Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

amely abból a célból került elfogadásra, hogy az 1. pontban megjelölt alapító (a továbbiakban „Alapító „) a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény („Gt.”) rendelkezései szerint gazdasági tevékenység folytatására egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságot alapítson.

#### **1. A Társaság alapítója**

Tata Város Önkormányzata

Képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester  
Székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

#### **2. A társaság neve, székhelye, telephelye, fióktelepe**

2.1. A társaság cégneve: Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság rövidített cégneve: Tatai Fényes Fürdő Kft.

2.2. A Társaság székhelye: 2890 Tata, Fényes fasor 1363/95.

#### **3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenységi köre**

01.30	Növényi szaporítóanyag termesztése
01.61	Növénytermesztési szolgáltatás
36.00	Víztermelés, - kezelés, - ellátás

47.19	Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
47.21	Zöldség gyümölcs kiskereskedelme
47.23	Hal kiskereskedelme
47.24	Kenyér, pékáru, édesség-kiskereskedelem
47.25	Ital-kiskereskedelem
47.26	Dohányáru-kiskereskedelem
47.29	Egyéb élelmiszer- kiskereskedelem
47.61	Könyv kiskereskedelem
47.62	Újság-, papíráru- kiskereskedelem
47.63	Zene-,videofelvétel kiskereskedelme
47.64	Sportszer- kiskereskedelem
47.65	Játék- kiskereskedelem
47.75	Illatszer- kiskereskedelem
47.78	Egyéb m.n.s új áru kiskereskedelme
55.30	Kempingszolgáltatás
55.90	Egyéb szálláshely-szolgáltatás
56.10	Éttermi, mozgó vendéglátás
56.21	Rendezvényi étkeztetés
56.29	Egyéb vendéglátás
56.30	Italszolgáltatás
68.20	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
74.90	M.n.s egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
79.12	Utazásszervezés
81.10	Építményüzemeltetés
81.29	Egyéb takarítás
81.30	Zöldterület –kezelés
82.30	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
82.92	Csomagolás
93.11	Sportlétesítmény üzemeltetése
93.19	Egyéb sporttevékenység
93.29	M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Alapító tudomással bír arról, hogy a bejegyzett TEÁOR besorolású tevékenységeken belül hatósági engedélyhez kötött tevékenység csak az erre vonatkozó külön engedély birtokában kezdhető meg és gyakorolható, a bejegyzési eljárás alatt engedélyköteles tevékenység nem végezhető.

A külön engedélyt megszerzését követő 30 napon belül bejegyzés és közzététel végett szabályszerűen be kell jelenteni a cégbíróságon.

A Társaság közvetlen politika tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.

#### **4. A Társaság működésének időtartama**

A Társaság időtartama: határozatlan.

A Társaság tevékenységét a Társaság cégbejegyzés iránti kérelem benyújtását követően kezdi meg előtársaságként.

A Társaság az Alapító Okirat ellenjegyzésétől kezdve előtársaságként működik a Társaság cégbejegyzéséig. Ez alatt az időtartam alatt az előtársaság alapítójának személyében változás nem következhet be, az Alapító Okirat módosítására- a Cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével-nem kerül sor, jogutód nélkül megszűnés vagy átalakulás nem határozható el.

Az előtársaságra a létrehozni kívánt társaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

- a) tagjainak személyében- a törvény által kötelezőként előírt eseteket kivéve – változás nem következhet be,
- b) az alapító okirat módosítására- a cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével – nem kerül sor,
- c) nem kezdeményezhető a tag kizárására irányuló per,
- d) hatósági engedményhez kötött tevékenységet nem végezhet
- e) jogutód nélküli megszűnés, társasági formaváltás, egyesülés vagy szétválás nem határozható el,
- f) gazdasági társaságot nem alapíthat, illetve abban tagként nem vehet részt.

Az üzleti év a naptári évvel azonos. A Társaság első üzleti éve a működés megkezdésének napján kezdődött és 2008. december havának 31. napjáig tart. Ezt követően a Társaság üzletét a naptári évvel egyező.

A Társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerint üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzleti év végén le kell zárni. Az üzleti év végével az ügyvezető a társaság gazdálkodásáról az Alapító számára mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyönkimutatást készít.

A Társaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a keletkezett nyereséget, illetve annak mely részét hogyan használja közhasznú tevékenységére.

## 5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje 116.000.000-Ft, azaz Egyszáztizet-hatmillió Forint, amely teljes egészében készpénzből áll, azaz a törzstőke 100%-a.

### A törzsbetét befizetése:

Alapító nyilatkozik, hogy a törzsbetét az Alapító Okirat aláírásakor már rendelkezésre áll a Társaság bankszámláján, amellyel azt a Társaság rendelkezésére bocsátotta.

A tagot egyéb vagyoni értékű szolgáltatás nem terheli, az alapító az esetleges veszteségek pótlására befizetésére nem kötelezhető.

## 6. Üzletrész

Az Alapító üzletrésze az Alapító törzsbetétéhez tartozik.

Az üzletrészt felosztani csak az üzletrész átruházása, a megszűnt tag jogutódlás és az öröklés esetén lehet.

### Az üzletrész átruházása:

Az üzletrész a Társaság tagjaira az Alapító előzetes hozzájárulásával –amennyiben később további taggal, vagy tagokkal bővül- szabadon átruházható.

Az üzletrész kívülálló harmadik személyre csak akkor lehet átruházni, ha az Alapító a törzsbetétét teljes mértékben befizette, és ha az Alapító az átruházással egyetért. Az Alapítót, az Alapító által kijelölt személyt-ebben a sorrendben –az adásvételi szerződés útján átruházni meg.

Ha az üzletrészt a törzstőkén felüli vagyonból, az üzletrészek legfeljebb egyharmadáig terjedő mértékben a Társaság megvásárolja, azt a vásárlástól számított egy éven belül el kell idegeníteni vagy azt a tagoknak –törzsbetéteik arányában –térítés nélkül át kell adni, illetve a határidő eltelte után a törzstőke leszállítás szabályainak alkalmazásával be kell vonni. E szabály azonban kizárólag akkor alkalmazható, ha a társaságnak legalább kettő tagja van.

Az üzletrész további bevonásáról – a Gt. által meghatározott esetben – az Alapító Határozattal dönt.

### A törzstőke felemelése, leszállítása:

A törzstőke felemelése főszabály szerint új törzsbetét(ek) szolgáltatásával történik. Az új törzsbetét kizárólag pénzbeli betétből állhat.

A törzstőke csak akkor emelhető fel, ha az Alapító tag a korábbi törzsbetétjét teljes egészében befizette.

A törzstőke felemelése előtt bejegyzett tagnak új törzsbetétek megszerzésére az általa kijelölt személyek, ennek hiányában bárki jogosult.

A törzstője felemelésével létrejövő új törzsbetét megszerzéséhez közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat szükséges. A nyilatkozatban meg kell jelölni a vállalt mellékszolgáltatásokat is, illetve ki kell jelenteni, hogy a nyilatkozattevő az Alapító Okirat rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

A törzsbetét legkisebb összegére, megfizetésének módjára, esedékességére, a késedelem jogkövetkezményeire, valamint a betét értékelésére és szolgáltatására, továbbá a betétet szolgáltató tag felelősségére vonatkozó rendelkezéseket a törzstőke felemelésével létrejövő törzsbetétekre vonatkozóan is alkalmazni kell.

A törzstőke 500.000,- Ft-nál, azaz Ötszázezer Forintnál alacsonyabb összegre nem szállítható le. A leszállítás a törzsbetét hányadának visszafizetésével történik, a megmaradó törzsbetét legkisebb összege nem lehet kevesebb 100.000,- Ft-nál.

A törzstőke leszállítása esetén az Alapítónak visszafizetést csak a leszállításnak a cégjegyzékbe történt bejegyzése után szabad teljesíteni.

## **7. A nyereség felosztása**

A Társaság tevékenységéből származó nyereség az alapítói jogokat gyakorló Képviselőtestület határozatával osztható fel.

## **8. Az Alapító**

A taggyűlésre vonatkozó jogosítványokat az Alapító nevében eljáró Polgármester gyakorolja az erre vonatkozó, az Alapító által meghatározott szabályok szerint.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása,
- b) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és üzletrész bevonásának elrendelése,
- c) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat,
- d) a magához vont üzletrész tagok általi megvásárlásának elhatározása,

- e) az ügyvezető, mint vezető tisztségviselő kijelölése, visszahívása és díjazásának, premizálásának megállapítása, a munkáltatói jogok gyakorlása,
- f) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásuk megállapítása,
- h) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjaival, ügyvezetőjével, vagy annak közeli hozzátartozójával (Ptk.685.§b. pont) köt,
- i) az ügyvezető és felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítés igények érvényesítése,
- j) a Társaság jogutód nélküli megszűnésének elhatározása,
- k) az Alapító Okirat módosítása,
- l) a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása,
- m) éves beszámoló jóváhagyása
- n) az eredmény felhasználásáról szóló döntés meghozatala
- o) a szokásos üzletmenetet meghaladó kötelezettségvállalás,
- p) a Társaság hitelfelvételéről szóló döntés,
- q) új tag belépése és az üzletrész értékesítése tárgyában hozott döntés mindazok az ügyek, amelyeket törvény vagy az Alapító Okirat az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.

A taggyűlés hatáskörébe tartozó, felsorolt kérdésekben az Alapító dönt, amelyről a vezető tisztségviselőt írásban köteles értesíteni. Az Alapító az e.,-f.,-g.,pontokban rögzítettek kivételével a döntés előtt köteles a vezető tisztségviselő(k) és a felügyelő bizottság véleményét megismerni. A véleményeket az érintettek az alapítói ülést megelőző 3 (három) nappal tehetik meg írásban, az Alapító mindenkori képviselőjének címezve. Sürgős esetben az érintettek az alapítói ülésen, jegyzőkönyvben is rögzítheti véleményüket, több napirend esetén az esetleges határozat meghozatala előtt. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak. Az Alapító évente szükség szerint, de legalább négy alapítói ülést köteles tartani, amelyen az Alapító mindenkori képviselője, a felügyelő bizottság elnöke, és a könyvvizsgálója (szükség szerint jogi képviselője) vannak jelen. Az Alapító a társaság ügyeit érintő bármely döntésben alapítói határozattal dönthet, amelyet (annak meghozatalát követően) 3 (három) napon belül ajánlott tértivevényes levélben közöl a vezető tisztségviselővel, illetőleg a felügyelő bizottság elnökével. Az Alapító képviselője sürgős esetben elrendelheti a határozat azonnali végrehajtását, ebben az esetben rövid úton, faxon is közölheti a határozatot a vezető tisztségviselővel és a felügyelő bizottság elnökével.

A határozathozatalban nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 685.§ b. pont), élettársa a határozat alapján:

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

A b) pont esetében nem minősül előnynek a Társaság cél szerinti tevékenysége keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatás, illetve a Társaság által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti egészségügyi szolgáltatás.

A h) – i) pont alapján kötött szerződések nyilvánosak, azokba bármely érintett személy betekinthez. A Társaság és az Alapító között kötött szerződés csak írásban köthető érvényesen.

## **9. Az ügyvezető**

A Társaság ügyeinek intézését az Alapító által határozott időre kijelölt ügyvezető látja el. Az Alapító úgy rendelkezik, hogy a Társaságnak egy ügyvezetője van, aki a társaság vezető tisztségviselője. Az ügyvezető irányítja a Társaság munkaszervezetét. A Társaságot az ügyvezető képviseli. Az ügyvezető az Alapító tájékoztatása mellett, képviseleti jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.

A társaság ügyvezetője:

Név: Krámerné Kozicz Marianna (szül.név: Kozicz Marianna)

Születési hely, idő: Tatabánya, 1971. február 19.

Anyja neve: Galgán Mária

Lakcím: 2837 Vértesszőlős, Széchenyi István u. 12.

Az ügyvezető megbízás határozott időre, 2013. október 1. napjától határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2013. október 1.

A megbízatás lejárt: 2018. szeptember 30.

Az ügyvezető az Alapító Okirat, illetőleg az Alapító hozzájárulás nélkül:

a) a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajánosi kivételével nem szerezhethet Társasági részesedést a gazdasági Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben,

b) nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben és nem lehet magasabb vezető állású és vezető beosztású közalkalmazott,

c) az ügyvezető, illetőleg közeli hozzátartozója nem köthet a saját nevében vagy javára a gazdasági Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket,

d) az ügyvezető, illetőleg közeli hozzátartozója ugyanannál a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

Az Alapító az ügyvezetővel szemben az a) – d) pontokban foglalt szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkezésétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.



Az ügyvezető ismételten is újraválasztható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. Az ügyvezető visszahívásához az Alapító határozat szükséges.

Az ügyvezető kötelezettségei:

- a) Ellátja a Társaság ügyeinek intézését, irányítja a Társaság munkáját a jogszabályok és az Alapító határozatai által megszabott keretek között.
- b) Képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben a bíróságok, illetve a hatóságok előtt. Az ügyvezető e jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.
- c) Vezeti a tagjegyzéket. A tagjegyzékben fel kell tüntetni:
  - az Alapító nevét (céget), székhelyét, és törzsbeírását,
  - az Alapító Okiratnak az esetleges pótbefizetésekre és mellékszolgáltatásokra, valamint a tagok részéről gyakorolható elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezését,
  - a tagok személyében, vagy üzletrészeiben bekövetkezett minden változást, így az üzletrészek átruházását, felosztását, a Társaság tulajdonába kerülését, vagy bevonását.
- d) Gondoskodik a Társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről.
- e) A Társaság vagyonmérlegének, vagyonkimutatásának elkészítése és az Alapító elé terjesztése.
- f) Az Alapító kérésére a Társaság ügyeiről felvilágosítást ad. Lehetővé teszi az Alapító részére a Társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést.
- g) A Társaság alapításának, az Alapító Okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése.

Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. Az ügyvezető díjazásáról az Alapító dönt.

Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni, mely nyilvántartásból megállapítható a döntés tartalma, időpontja és hatálya.

Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott olyan döntéseket, amelyek jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg, illetve harmadik személyt (beleértve a hatóságokat is) érinthetnek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül közleményként valamely országos sajtó útján is nyilvánosságra hozni.

Az ügyvezető köteles gondoskodni a Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni.

Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell az ügyvezető részére megküldeni.

Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul, egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

Az ügyvezető köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és a teljesítésének ideje.

Ha a Társaságnak nem maradt ügyvezetője, úgy – a Gt. vonatkozó rendelkezései alapján – az Alapító jogosult új ügyvezetőt kijelölni.

### **10. A felügyelő bizottság**

A Társaságnál 3 (három) tagból álló felügyelő bizottság működik, amelynek tagjait a Társaság alapításától a Képviselőtestület határozott időre jelöli ki:

**név: Varga László**

Anyja neve: Mikisch Ida

lakcím: Tata, Nagy Lajos u. 3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 1.

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30.

**név: Sárai Imre**

Anyja neve: Kohut Ilona

lakcím: Tata, Munkácsy M. u. 40/a

Jogviszony kezdete: 2015. január 1.

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30.

**név: Orbán Imre**

Anyja neve: Gál Ilona Klára

lakcím: Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 1.

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 420/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata értelmében.

A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági Társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag írásban tájékoztatni köteles.

A felügyelő bizottság tevékenységét a hatályos jogszabály szerint végzi, ügyrendjét maga állapította meg.

A felügyelő bizottság feladata és hatásköre különösen:

- Alapítói döntést kér, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító okiratba (Társasági szerződésbe, alapszabályba), illetve a gazdasági Társaság Alapítójának határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság vagy Alapító érdekeit.
- Köteles megvizsgálni a Társaság valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentését, valamint minden olyan előterjesztést, amely a Társaság taggyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.
- Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító részére.
- Kezdeményezheti az Alapító által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát.
- Kijelöli a Társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a Társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi és a Társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a Társaságot képviselhetné.
- Ellenőrzi a Társaság működését és gazdálkodását.
- Ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket.
- Jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a Társaság munkavállalóitól.
- Megvizsgálhatja, illetőleg betekinthez a Társaság könyveibe és irataiba.

A felügyelő bizottság köteles az intézkedésre jogosult szervez tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a) a Társaság működése során olyan szabálysértés vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult szerv döntését teszi lehetővé.
- b) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megalapozó tény merült fel.

Haladéktalanul értesíti a törvényességi felügyeletet ellátó szervet, ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem az a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A felügyelő bizottság működése:

A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt választ.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

A felügyelő bizottság legalább negyedévente, egyebekben szükség szerint tart ülést. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását- az ok és a cél megjelölésével- a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az Alapító hagy jóvá.

Ha a felügyelő bizottság tagjainak a száma az Alapító okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülést összehívja, a Társaság ügyvezetése a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni és döntést kérni az Alapítótól.

Ha a felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul döntést kérni a Társaság Alapítójától.

## **11. A könyvvizsgáló**

A társaságnak a számviteli törvény szerinti beszámolója valódiságának és jogszabályszerűsége ellenőrzésére az Alapító könyvvizsgálót jelöl ki.

A társaság könyvvizsgálója a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2015. december 31. napjáig Law On Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A., cégjegyzékszám: 13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) HU-2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.

A könyvvizsgáló a társaság üzleti ügyiról szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni. A könyvvizsgáló a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok szerint felel.

A könyvvizsgáló újraválasztható.

A könyvvizsgálóval megválasztását (kijelölését) követően a Társaság ügyvezetése köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet meg kell jelölnie azt a tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. E személy kijelölésére csak a társaság taggyűlésének jóváhagyásával kerülhet sor.

A könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi.

A könyvvizsgáló feladat és hatáskörébe tartozik:

- Ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét.
- Köteles megvizsgálni a Társaság Alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- Betekinthet a Társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.
- Megvizsgálhatja a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír és áruállományát, szerződéseit.

A könyvvizsgáló a Társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

A felügyelő bizottság ülésére meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez róla, hogy a Társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényeket észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után köteles a Társaság Alapítójának döntését kérni.

Ha a Társaság Alapítója a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletét ellátó cégbíróságot értesíteni.

Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás:

- a Társaság Alapítójának döntése alapján visszahívással,
- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,
- a törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.

A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálókra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben felelősségi szabályok az irányadók.

## **12. A felügyelő bizottságra és a könyvvizsgálóra vonatkozó közös szabályok**

A vezető tisztségviselőre és a felügyeleti bizottság tagjaira vonatkozó, a cégnyilvántartás részét képező jogok, tények és adatok nyilvánosak és azokat a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően a Céglépcső című hivatalos lapban kell közzétenni.

A Társaság alapításakor a vezető tisztségviselőket és a felügyeleti bizottság tagjait, valamint a könyvvizsgálót az Alapító az Alapító Okiratban jelöli ki.

A vezető tisztségviselő a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

A jogszabályok, az alapító Okirat, illetve az Alapító által hozott határozatok, illetve az ügyvezetési kötelezettségeik vétkes megszegésével a Társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben.

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás:

- a) a megbízás időtartamának lejártával
- b) visszahívással
- c) törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével
- d) lemondással
- e) elhalálozással.

A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a Társaság működőképessége ezt megkívánja a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a Társaság alapítója az új vezető tisztségviselő megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a vezető tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

A vezető tisztségviselő jogviszonyára ha a vezető tisztséget nem munkaviszony keretében látja el. A Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályai (Ptk. 474-483.§) megfelelően irányadóak.

## **13. A cégjegyzés**

A képviseletre jogosult személy cégjegyzési joga önálló. A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviseletre jogosult személy nevét közjegyző által hitelesített módon önállóan írja alá.

## **14. A társaság megszűnése**

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után az alapító csak a társaság megszűnéskori saját tőke összege illeti meg, legfeljebb az Alapító vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig.

## **15. Pótbefizetés**

A taggyűlés a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat.

A pótbefizetés legmagasabb összege: 35.000.000,- Ft.

A pótbefizetés teljesítésének módja: pénzbeli hozzájárulás.

A pótbefizetési kötelezettség a tagokat törzsbetétek arányában terheli.

A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként egy alkalommal írható elő.

Pótbefizetés legfeljebb harminc napon belüli teljesítési kötelezettség mellett írható elő.

A pótbefizetés visszafizetése a teljesítés módja szerint készpénzben történik.

## **16. Egyéb rendelkezések**

### Az Alapító Okirat módosítása:

Az Alapító Okirat módosításához az Alapító határozat szükséges.

Az Alapítónak az Alapító Okiratban foglalt kötelezettségi növeléséhez új kötelezettségek megállapításához a tag személyében történt változás esetén, illetőleg külön jogainak korlátozásához az Alapító határozat szükséges.

### A Társaság megszűnése:

A Társaság megszűnik, ha:

- a) elhatározza jogutód nélküli megszűnését
- b) más Társasággal egyesül, vagy több Társasággá válik szét,
- c) a cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- d) a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A Társaság megszűnésének elhatározásához az Alapító határozata szükséges.

A társaság jogutód nélküli megszűnéséről, valamint egyesüléséről más Társasággal, illetve szétválásról hozott döntés az Alapító kizárólagos jogkörébe tartozik.

## **17. Vegyes rendelkezések**

A társaság alapításával, tagváltásával, vagy törzstökéjének megemelésével illetve az Alapító Okirat bármely más módosításával járó valamennyi költséget a Társaság viseli.

A Társaság Alapítója kijelenti, hogy a 1.6. pontban írt tevékenységi kör gyakorlásához szükséges jogszabályi feltételekkel rendelkezik.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a gazdasági Társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény és a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Társaság nyilvános hirdetményeit jogszabályban kötelezően előírt eseteknél a cégközlönyben kell közzétenni.

Tata, 2014. ....

**Az alapító képviselője aláírása**

.....  
**Michl József polgármester**  
**Tata Város Önkormányzata**

**Ellenjegyzem: Dr. Sopow Tamás ügyvéd, Tata, 2014. ....**

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**421/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**  
**A Tatai Fényes Fürdő Kft. egységes szerkezetű alaptó okiratának**  
**elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Fényes Fürdő Kft. egységes szerkezetű alaptó okiratát a következők szerint elfogadja:

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

amely abból a célból került elfogadásra, hogy az 1. pontban megjelölt alapító (a továbbiakban „Alapító „) a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény („Gt.”) rendelkezései szerint gazdasági tevékenység folytatására egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságot alapítson.

**1. A Társaság alapítója**

Tata Város Önkormányzata



Képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester  
Székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

## 2. A társaság neve, székhelye, telephelye, fióktelepe

2.1. A társaság cégneve: Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató  
Korlátolt Felelősségű Társaság  
A társaság rövidített cégneve: Tatai Fényes Fürdő Kft.

2.2. A Társaság székhelye: 2890 Tata, Fényes fasor 1363/95.

## 3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenységi köre

01.30	Növényi szaporítóanyag termesztése
01.61	Növénytermesztési szolgáltatás
36.00	Víztermelés, - kezelés,- ellátás
47.19	Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
47.21	Zöldség gyümölcs kiskereskedelme
47.23	Hal kiskereskedelme
47.24	Kenyér, pékáru, édesség-kiskereskedelem
47.25	Ital-kiskereskedelem
47.26	Dohányáru-kiskereskedelem
47.29	Egyéb élelmiszer- kiskereskedelem
47.61	Könyv kiskereskedelem
47.62	Újság-, papíráru- kiskereskedelem
47.63	Zene-,videofelvétel kiskereskedelme
47.64	Sportszer- kiskereskedelem
47.65	Játék- kiskereskedelem
47.75	Illatszer- kiskereskedelem
47.78	Egyéb m.n.s új áru kiskereskedelme
55.30	Kempingszolgáltatás
55.90	Egyéb szálláshely-szolgáltatás
56.10	Éttermi, mozgó vendéglátás
56.21	Rendezvényi étkeztetés
56.29	Egyéb vendéglátás
56.30	Italszolgáltatás
68.20	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
74.90	M.n.s egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
79.12	Utazásszervezés
81.10	Építményüzemeltetés
81.29	Egyéb takarítás
81.30	Zöldterület –kezelés
82.30	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
82.92	Csomagolás
93.11	Sportlétesítmény üzemeltetése
93.19	Egyéb sporttevékenység

### 93.29 M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Alapító tudomással bír arról, hogy a bejegyzett TEÁOR besorolású tevékenységeken belül hatósági engedélyhez kötött tevékenység csak az erre vonatkozó külön engedély birtokában kezdhető meg és gyakorolható, a bejegyzési eljárás alatt engedélyköteles tevékenység nem végezhető.

A külön engedélyt megszerzését követő 30 napon belül bejegyzés és közzététel végett szabályszerűen be kell jelenteni a cégbíróságon.

A Társaság közvetlen politika tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.

#### **4. A Társaság működésének időtartama**

A Társaság időtartama: határozatlan.

A Társaság tevékenységét a Társaság cégbejegyzés iránti kérelem benyújtását követően kezdi meg előtársaságként.

A Társaság az Alapító Okirat ellenjegyzésétől kezdve előtársaságaként működik a Társaság cégbejegyzéséig. Ez alatt az időtartam alatt az előtársaság alapítójának személyében változás nem következhet be, az Alapító Okirat módosítására- a Cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével-nem kerül sor, jogutód nélkül megszűnés vagy átalakulás nem határozható el.

Az előtársaságra a létrehozni kívánt társaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

- a) tagjainak személyében- a törvény által kötelezőként előírt eseteket kivéve – változás nem következhet be,
- b) az alapító okirat módosítására- a cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével – nem kerül sor,
- c) nem kezdeményezhető a tag kizárására irányuló per,
- d) hatósági engedményhez kötött tevékenységet nem végezhet
- e) jogutód nélküli megszűnés, társasági formaváltás, egyesülés vagy szétválás nem határozható el,
- f) gazdasági társaságot nem alapíthat, illetve abban tagként nem vehet részt.

Az üzleti év a naptári évvel azonos. A Társaság első üzleti éve a működés megkezdésének napján kezdődött és 2008. december havának 31. napjáig tart. Ezt követően a Társaság üzlet éve a naptári évvel egyező.

A Társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerint üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzleti év végén le kell zárni. Az üzleti év végével az ügyvezető a társaság gazdálkodásáról az Alapító számára mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonkimutatást készít.

A Társaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a keletkezett nyereséget, illetve annak mely részét hogyan használja közhasznú tevékenységére.

## **5. A Társaság törzstőkéje**

A Társaság törzstőkéje 116.000.000-Ft, azaz Egyszáztizenhatszázmillió Forint, amely teljes egészében készpénzből áll, azaz a törzstőke 100%-a.

### A törzsbetét befizetése:

Alapító nyilatkozik, hogy a törzsbetét az Alapító Okirat aláírásakor már rendelkezésre áll a Társaság bankszámláján, amellyel azt a Társaság rendelkezésére bocsátotta.

A tagot egyéb vagyoni értékű szolgáltatás nem terheli, az alapító az esetleges veszteségek pótlására befizetésére nem kötelezhető.

## **6. Üzletrész**

Az Alapító üzletrésze az Alapító törzsbetétéhez tartozik.

Az üzletrészt felosztani csak az üzletrész átruházása, a megszűnt tag jogutódlás és az öröklés esetén lehet.

### Az üzletrész átruházása:

Az üzletrész a Társaság tagjaira az Alapító előzetes hozzájárulásával- amennyiben később további taggal, vagy tagokkal bővül- szabadon átruházható.

Az üzletrész kívülálló harmadik személyre csak akkor lehet átruházni, ha az Alapító a törzsbetétét teljes mértékben befizette, és ha az Alapító az

átruházással egyetért. Az Alapítót, az Alapító által kijelölt személyt-ebben a sorrendben –az adásvételi szerződés útján átruházni meg.

Ha az üzletrészt a törzstőkén felüli vagyonból, az üzletrészek legfeljebb egyharmadáig terjedő mértékben a Társaság megvásárolja, azt a vásárlástól számított egy éven belül el kell idegeníteni vagy azt a tagoknak –törzsbetétek arányában –térítés nélkül át kell adni, illetve a határidő eltelte után a törzstőke leszállítás szabályainak alkalmazásával be kell vonni. E szabály azonban kizárólag akkor alkalmazható, ha a társaságnak legalább kettő tagja van.

Az üzletrész további bevonásáról – a Gt. által meghatározott esetben – az Alapító Határozattal dönt.

#### A törzstőke felemelése, leszállítása:

A törzstőke felemelése főszabály szerint új törzsbetét(ek) szolgáltatásával történik. Az új törzsbetét kizárólag pénzbeli betétből állhat.

A törzstőke csak akkor emelhető fel, ha az Alapító tag a korábbi törzsbetétjét teljes egészében befizette.

A törzstőke felemelése előtt bejegyzett tagnak új törzsbetétek megszerzésére az általa kijelölt személyek, ennek hiányában bárki jogosult.

A törzstőke felemelésével létrejövő új törzsbetét megszerzéséhez közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat szükséges. A nyilatkozatban meg kell jelölni a vállalt mellékszolgáltatásokat is, illetve ki kell jelenteni, hogy a nyilatkozattevő az Alapító Okirat rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

A törzsbetét legkisebb összegére, megfizetésének módjára, esedékességére, a késedelem jogkövetkezményeire, valamint a betét értékelésére és szolgáltatására, továbbá a betéttel szolgáltató tag felelősségére vonatkozó rendelkezéseket a törzstőke felemelésével létrejövő törzsbetétekre vonatkozóan is alkalmazni kell.

A törzstőke 500.000,- Ft-nál, azaz Ötszázezer Forintnál alacsonyabb összegre nem szállítható le. A leszállítás a törzsbetét hányadának visszafizetésével történik, a megmaradó törzsbetét legkisebb összege nem lehet kevesebb 100.000,- Ft-nál.

A törzstőke leszállítása esetén az Alapítónak visszafizetést csak a leszállításnak a cégjegyzékbe történt bejegyzése után szabad teljesíteni.

## **7. A nyereség felosztása**

A Társaság tevékenységéből származó nyereség az alapítói jogokat gyakorló Képviselőtestület határozatával osztható fel.

## 8. Az Alapító

A taggyűlésre vonatkozó jogosítványokat az Alapító nevében eljáró Polgármester gyakorolja az erre vonatkozó, az Alapító által meghatározott szabályok szerint.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása,
- b) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és üzletrész bevonásának elrendelése,
- c) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat,
- d) a magához vont üzletrész tagok általi megvásárlásának elhatározása,
- e) az ügyvezető, mint vezető tisztségviselő kijelölése, visszahívása és díjazásának, premizálásának megállapítása, a munkáltatói jogok gyakorlása,
- f) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásuk megállapítása,
- h) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjaival, ügyvezetőjével, vagy annak közeli hozzátartozójával (Ptk.685.§b. pont) köt,
- i) az ügyvezető és felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítés igények érvényesítése,
- j) a Társaság jogutód nélküli megszűnésének elhatározása,
- k) az Alapító Okirat módosítása,
- l) a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása,
- m) éves beszámoló jóváhagyása
- n) az eredmény felhasználásáról szóló döntés meghozatala
- o) a szokásos üzletmenetet meghaladó kötelezettségvállalás,
- p) a Társaság hitelfelvételéről szóló döntés,
- q) új tag belépése és az üzletrész értékesítése tárgyában hozott döntés mindazok az ügyek, amelyeket törvény vagy az Alapító Okirat az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.

A taggyűlés hatáskörébe tartozó, felsorolt kérdésekben az Alapító dönt, amelyről a vezető tisztségviselőt írásban köteles értesíteni. Az Alapító az e.,-f.,-g.,pontokban rögzítettek kivételével a döntés előtt köteles a vezető tisztségviselő(k) és a felügyelő bizottság véleményét megismerni. A véleményeket az érintettek az alapítói ülést megelőző 3 (három) nappal tehetik meg írásban, az Alapító mindenkorai képviselőjének címezve. Sürgős esetben az érintettek az alapítói ülésen, jegyzőkönyvben is rögzítheti véleményüket, több napirend esetén az esetleges határozat meghozatala előtt. Az írásos

vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak. Az Alapító évente szükség szerint, de legalább négy alapítói ülést köteles tartani, amelyen az Alapító mindenkori képviselője, a felügyelő bizottság elnöke, és a könyvvizsgálója (szükség szerint jogi képviselője) vannak jelen. Az Alapító a társaság ügyeit érintő bármely döntésben alapítói határozattal dönthet, amelyet (annak meghozatalát követően) 3 (három) napon belül ajánlott tértivevényes levélben közöl a vezető tisztségviselővel, illetőleg a felügyelő bizottság elnökével. Az Alapító képviselője sürgős esetben elrendelheti a határozat azonnali végrehajtását, ebben az esetben rövid úton, faxon is közölheti a határozatot a vezető tisztségviselővel és a felügyelő bizottság elnökével.

A határozathozatalban nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 685.§ b. pont), élettársa a határozat alapján:

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

A b) pont esetében nem minősül előnynek a Társaság cél szerinti tevékenysége keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatás, illetve a Társaság által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti egészségügyi szolgáltatás.

A h) – i) pont alapján kötött szerződések nyilvánosak, azokba bármely érintett személy betekinhet. A Társaság és az Alapító között kötött szerződés csak írásban köthető érvényesen.

## **9. Az ügyvezető**

A Társaság ügyeinek intézését az Alapító által határozott időre kijelölt ügyvezető látja el. Az Alapító úgy rendelkezik, hogy a Társaságnak egy ügyvezetője van, aki a társaság vezető tisztségviselője. Az ügyvezető irányítja a Társaság munkaszervezetét. A Társaságot az ügyvezető képviseli. Az ügyvezető az Alapító tájékoztatása mellett, képviselési jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.

A társaság ügyvezetője:

Név: Krámerné Kozicz Marianna (szül.név: Kozicz Marianna)

Születési hely, idő: Tatabánya, 1971. február 19.

Anyja neve: Galgán Mária

Lakcím: 2837 Vértesszőlős, Széchenyi István u. 12.

Az ügyvezető megbízás határozott időre, 2013. október 1. napjától határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2013. október 1.

A megbízatás lejárt: 2018. szeptember 30.

Az ügyvezető az Alapító Okirat, illetőleg az Alapító hozzájárulás nélkül:

- a) a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonosi kivételével nem szerezhethet Társasági részesedést a gazdasági Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben,
- b) nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben és nem lehet magasabb vezető állású és vezető beosztású közalkalmazott,
- c) az ügyvezető, illetőleg közeli hozzátartozója nem köthet a saját nevében vagy javára a gazdasági Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket,
- d) az ügyvezető, illetőleg közeli hozzátartozója ugyanannál a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

Az Alapító az ügyvezetővel szemben az a) – d) pontokban foglalt szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkezésétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Az ügyvezető ismételten is újraválasztható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. Az ügyvezető visszahívásához az Alapító határozat szükséges.

Az ügyvezető kötelezettségei:

- a) Ellátja a Társaság ügyeinek intézését, irányítja a Társaság munkáját a jogszabályok és az Alapító határozatai által megszabott keretek között.
- b) Képviseletet a társaságot harmadik személyekkel szemben a bíróságok, illetve a hatóságok előtt. Az ügyvezető e jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.
- c) Vezeti a tagjegyzéket. A tagjegyzékben fel kell tüntetni:
  - az Alapító nevét (cégét), székhelyét, és törzsbetétét,
  - az Alapító Okiratnak az esetleges pótbefizetésekre és mellékszolgáltatásokra, valamint a tagok részéről gyakorolható elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezését,
  - a tagok személyében, vagy üzletrészeiben bekövetkezett minden változást, így az üzletrészek átruházását, felosztását, a Társaság tulajdonába kerülését, vagy bevonását.
- d) Gondoskodik a Társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről.
- e) A Társaság vagyonmérlegének, vagyonkimutatásának elkészítése és az Alapító elé terjesztése.
- f) Az Alapító kérésére a Társaság ügyeiről felvilágosítást ad. Lehetővé teszi az Alapító részére a Társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést.
- g) A Társaság alapításának, az Alapító Okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése.

Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. Az ügyvezető díjazásáról az Alapító dönt.

Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni, mely nyilvántartásból megállapítható a döntés tartalma, időpontja és hatálya.

Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott olyan döntéseket, amelyek jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg, illetve harmadik személyt (beleértve a hatóságokat is) érinthetnek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül közleményként valamely országos sajtó útján is nyilvánosságra hozni.

Az ügyvezető köteles gondoskodni a Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni.

Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell az ügyvezető részére megküldeni.

Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul, egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

Az ügyvezető köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és a teljesítésének ideje.

Ha a Társaságnak nem maradt ügyvezetője, úgy – a Gt. vonatkozó rendelkezései alapján – az Alapító jogosult új ügyvezetőt kijelölni.

## **10. A felügyelő bizottság**

A Társaságnál 3 (három) tagból álló felügyelő bizottság működik, amelynek tagjait a Társaság alapításától a Képviselőtestület határozott időre jelöli ki:

### **név: Varga László**

Anyja neve: Mikisch Ida

lakcím: Tata, Nagy Lajos u. 3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 1.

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30.

### **név: Sárai Imre**

Anyja neve: Kohut Ilona

lakcím: Tata, Munkácsy M. u. 40/a

Jogviszony kezdete: 2015. január 1.

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30.



**név: Orbán Imre**

Anyja neve: Gál Ilona Klára

lakcím: Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 1.

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 420/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata értelmében.

A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági Társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag írásban tájékoztatni köteles.

A felügyelő bizottság tevékenységét a hatályos jogszabály szerint végzi, ügyrendjét maga állapította meg.

A felügyelő bizottság feladata és hatásköre különösen:

- Alapítói döntést kér, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító okiratba (Társasági szerződésbe, alapszabályba), illetve a gazdasági Társaság Alapítójának határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság vagy Alapító érdekeit.
- Köteles megvizsgálni a Társaság valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentését, valamint minden olyan előterjesztést, amely a Társaság taggyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.
- Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító részére.
- Kezdeményezheti az Alapító által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát.
- Kijelöli a Társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a Társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi és a Társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a Társaságot képviselhetné.
- Ellenőrzi a Társaság működését és gazdálkodását.
- Ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonszállás-tervezeteket.
- Jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a Társaság munkavállalóitól.
- Megvizsgálhatja, illetőleg betekinthez a Társaság könyveibe és irataiba.

A felügyelő bizottság köteles az intézkedésre jogosult szervez tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a) a Társaság működése során olyan szabálysértés vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult szerv döntését teszi lehetővé.
- b) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megalapozó tény merült fel.

Haladéktalanul értesíti a törvényességi felügyeletet ellátó szervet, ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem az a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A felügyelő bizottság működése:

A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt választ.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

A felügyelő bizottság legalább negyedévente, egyebekben szükség szerint tart ülést. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását- az ok és a cél megjelölésével- a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az Alapító hagy jóvá.

Ha a felügyelő bizottság tagjainak a száma az Alapító okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülést összehívja, a Társaság ügyvezetése a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni és döntést kérni az Alapítótól.

Ha a felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul döntést kérni a Társaság Alapítójától.

## **11. A könyvvizsgáló**

A társaságnak a számviteli törvény szerinti beszámolója valódiságának és jogszabályszerűsége ellenőrzésére az Alapító könyvvizsgálót jelöl ki.

A társaság könyvvizsgálója a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2015. december 31. napjáig Law On Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A., cégjegyzékszám: 13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) HU-2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.

A könyvvizsgáló a társaság üzleti ügyiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni. A könyvvizsgáló a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok szerint felel.

A könyvvizsgáló újraválasztható.

A könyvvizsgálóval megválasztását (kijelölését) követően a Társaság ügyvezetése köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet meg kell jelölnie azt a tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. E személy kijelölésére csak a társaság taggyűlésének jóváhagyásával kerülhet sor.

A könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi.

A könyvvizsgáló feladat és hatáskörébe tartozik:

- Ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét.
- Köteles megvizsgálni a Társaság Alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- Betekinthet a Társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.
- Megvizsgálhatja a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír és áruállományát, szerződéseit.

A könyvvizsgáló a Társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

A felügyelő bizottság ülésére meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez róla, hogy a Társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényeket észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után köteles a Társaság Alapítójának döntését kérni.

Ha a Társaság Alapítója a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletét ellátó cégbíróságot értesíteni.

Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás:

- a Társaság Alapítójának döntése alapján visszahívással,
- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,
- a törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.

A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálókra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben felelősségi szabályok az irányadók.

## **12. A felügyelő bizottságra és a könyvvizsgálóra vonatkozó közös szabályok**

A vezető tisztségviselőre és a felügyeleti bizottság tagjaira vonatkozó, a cégnyilvántartás részét képező jogok, tények és adatok nyilvánosak és azokat a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően a Céglap című hivatalos lapban kell közzétenni.

A Társaság alapításakor a vezető tisztségviselőket és a felügyeleti bizottság tagjait, valamint a könyvvizsgálót az Alapító az Alapító Okiratban jelöli ki.

A vezető tisztségviselő a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

A jogszabályok, az alapító Okirat, illetve az Alapító által hozott határozatok, illetve az ügyvezetési kötelezettségeik vétkes megszegésével a Társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben.

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás:

- a) a megbízás időtartamának lejártával
- b) visszahívással
- c) törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével
- d) lemondással
- e) elhalálozással.

A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a Társaság működőképessége ezt megkívánja a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a Társaság alapítója az új vezető tisztségviselő megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a vezető tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

A vezető tisztségviselő jogviszonyára-ha a vezető tisztséget nem munkaviszony keretében látja el. A Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályai (Ptk. 474-483.§) megfelelően irányadóak.

### **13. A cégjegyzés**

A képviselőre jogosult személy cégjegyzési joga önálló. A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviselőre jogosult személy nevét közjegyző által hitelesített módon önállóan írja alá.

### **14. A társaság megszűnése**

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után az alapító csak a társaság megszűnéskori saját tőke összege illeti meg, legfeljebb az Alapító vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig.

### **15. Pótbefizetés**

A taggyűlés a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat.

A pótbefizetés legmagasabb összege: 35.000.000,- Ft.

A pótbefizetés teljesítésének módja: pénzbeli hozzájárulás.

A pótbefizetési kötelezettség a tagokat törzsbevételeik arányában terheli.

A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként egy alkalommal írható elő.

Pótbefizetés legfeljebb harminc napon belüli teljesítési kötelezettség mellett írható elő.

A pótbefizetés visszafizetése a teljesítés módja szerint készpénzben történik.

### **16. Egyéb rendelkezések**

#### Az Alapító Okirat módosítása:

Az Alapító Okirat módosításához az Alapító határozat szükséges.

Az Alapítónak az Alapító Okiratban foglalt kötelezettségi növeléséhez új kötelezettségek megállapításához a tag személyében történt változás esetén, illetőleg külön jogainak korlátozásához az Alapító határozat szükséges.

#### A Társaság megszűnése:

A Társaság megszűnik, ha:

- a) elhatározza jogutód nélküli megszűnését
- b) más Társasággal egyesül, vagy több Társasággá válik szét,
- c) a cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- d) a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A Társaság megszűnésének elhatározásához az Alapító határozata szükséges.

A társaság jogutód nélküli megszűnéséről, valamint egyesüléséről más Társasággal, illetve szétválásról hozott döntés az Alapító kizárólagos jogkörébe tartozik.

### **17. Vegyes rendelkezések**

A társaság alapításával, tagváltásával, vagy törzstőkéjének megemelésével illetve az Alapító Okirat bármely más módosításával járó valamennyi költséget a Társaság viseli.

A Társaság Alapítója kijelenti, hogy a 1.6. pontban írt tevékenységi kör gyakorlásához szükséges jogszabályi feltételekkel rendelkezik.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a gazdasági Társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény és a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Társaság nyilvános hirdeteményeit jogszabályban kötelezően előírt eseteknél a cégközlönyben kell közzétenni.

Tata, 2014. ....

**Az alapító képviselője aláírása**

.....  
**Michl József polgármester**  
**Tata Város Önkormányzata**

**Ellenjegyzem: Dr. Sopow Tamás ügyvéd, Tata, 2014. ....**

**M i c h l József polgármester** nagyon jó munkát kíván Ügyvezető asszonynak a téli felkészülésre. Kérése, hogy a lehető legjobb PR. munkával, és marketinggel igyekezzen a jövő esztendőre a szálláslehetőségeket maximálisan kitölteni, időjárástól függően pedig a fürdő egyéb lehetőségeit jól kihasználni.

## 11. N A P I R E N D

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető  
Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda  
Nonprofit Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Ügyvezető asszonyt, majd ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatokat.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalát,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi módosított üzleti tervét.
2. A Tata, Bajcsy Zs. u. 22. szám alatti ingatlanban kialakítandó kereskedelmi egység befejezéséhez 2 M Ft-ot biztosít a 2014. évi költségvetésben a beruházások címszónál szereplő energiaültetvény telepítése önkormányzati területen előirányzatának terhére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 422/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

#### **Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi módosított üzleti tervét.
2. A Tata, Bajcsy Zs. u. 22. szám alatti ingatlanban kialakítandó kereskedelmi egység befejezéséhez 2 M Ft-ot biztosít a 2014. évi költségvetésben a beruházások címszónál szereplő energiaültetvény telepítése önkormányzati területen előirányzatának terhére.

**Határidő:** értesítésre 2014. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

dr. Kórosi Emőke jegyző

Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető

## 12. NAPIREND

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

a.) 2014. évi háromnegyedéves beszámolója

b.) 2014. évi üzleti tervének módosítása

**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Vezérigazgató urat, majd ismerteti a napirendet.

Kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Tatai Városkapu Zrt. háromnegyedéves beszámolóját.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a háromnegyedéves beszámoló elfogadását.

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. háromnegyed évi pénzügyi beszámolójának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. háromnegyed évi pénzügyi beszámolóját elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
423/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. háromnegyed évi pénzügyi  
beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. háromnegyed évi pénzügyi beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** értesítésre: 2014. december 20.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi üzleti tervének módosítását,



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi üzleti terv módosítását 147.690 E Ft bevételi és 147.690 E Ft kiadási főösszeggel elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
424/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. üzleti tervének módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi üzleti terv módosítását 147.690 E Ft bevételi és 147.690 E Ft kiadási főösszeggel elfogadja.

**Határidő:** értesítésre: 2014. december 20.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** további jó munkát kíván Vezérigazgató úrnak.

### 13. N A P I R E N D

A tatai 3060 hrsz.-ú ingatlan (Helyőrségi Klub) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója, valamint Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár vezetője.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál jelen lévő meghívottakat. Elmondja, a bizottsági tagoknak lehetőségük volt, és így a teljes képviselő-testületnek, hogy közös bizottsági ülésen megnézzék a Páhy László úr által készített javaslatot, és megvitassák a javaslattal kapcsolatos kérdéseket. Úgy véli, jó anyagot kaptak, és egy kellően részletes bemutatást is. Elmondja, térítésmentesen átvették az államtól, hivatalosan az önkormányzat tulajdonában van a volt Tiszti Klub. Az a javaslatuk, hogy ezt a jövőben egy új városi könyvtár kialakítására használják, illetve az utcafronti részen alakítsanak ki egy helyiséget a Tatai Városkapu Zrt. fenntartásában működő kávéház számára.

Kérdés nem lévén felkéri a mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok álláspontjait.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja azt a hasznosítási célt, amelyet az előterjesztés tartalmaz. Úgy véli, ahogyan az ingatlant sikerült megszerezni, a fejlesztésnél is jó lenne minél nagyobb lehetőséget kihasználni az állami, illetve a pályázati források tekintetében.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Úgy véli, maga a terv nagyon reprezentatív épület kialakítás, helyreállítás. Elmondja, amely az építési terveket illeti, három megjegyzést tett a bizottsági ülésen. Úgy véli, végiggondolandó, hiszen ez egy tervvázlat, a homlokzat kialakításának ügyei, hogy az illeszkedjék, Tóvároson nagyon kevés épület maradt ebben a millióban. Másik ilyen kérdéskör a parkolás megoldása, illetőleg az épület hátsó oldalának az Egység utca felőli teresedésre történő kinyitásának, és ennek az újragondolása a hasznosításban egy olyan városképi jelleget biztosítson, ha már hozzányúlnak. Ehhez kapcsolódik, hogy a dm épülete, az önkormányzat tulajdona, ennek is a helyreállítását is végig kellene gondolni. Egyrészt nyilván érinti is, hiszen a bemutató terem maga az épület része már, szükséges, hogy hozzányúljanak. Harmadik dolog, amelyet el kell dönteni, az a forrás kérdése. Olyan alapon is végig kellene gondolni a lehetőségeket, hogy két nagy jelentős, fél milliárdot meghaladó költségigénye van kulturális intézményeknek, a két legfontosabbnak – a művelődési központ legalább ekkora falat -, ennek a kettőnek az egymáshoz való viszonyát hogyan lehet megteremteni. Ab ovo azt is elképzelhetőnek tartja, ha úgy tűnik, hogy az energiatakarékossági vonalon hamarabb előre tudnak menni a művelődési házban, akkor ennek az épületnek egy szakaszolt felújítása is elképzelhető, illetőleg egy menet közbeni hasznosítása is, amely bizonyos funkciókat kivált, amelyre a művelődési ház nem lesz alkalmas az átépítése kapcsán. Az világosan látszik, hogy ebben a tervben, amelyet Páhy úr összeállított, ennek a szakaszolására nagyon kevés lehetőség van. Azt is végig kell gondolni, hogy az alapgépészeti ügyekben hogyan lehet olyan, a legszükségesebb feladatokat elvégezni ahhoz, hogy átmenetileg működésképes legyen a helyőrségi klub, hiszen most csak az a lehetőség van, hogy őrizzék, és korlátozott hasznosítást lehet végezni. A fejlesztési források megnyitásának van egy bizonyos időlefutása, már az új tervezési ciklushoz rendelkezésre álló forrásokhoz hozzá tudnak jutni.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** hozzá teszi, Képviselő úr által felvetett szakaszolás benne is felmerült még a bizottsági ülésen is, de erre egyértelmű választ kaptak. Ennek a dolgát nem kell elvetni, mert az élet fogja

rákényszeríteni őket, hogy ennek a lehetőségét valamilyen módon megteremtsék, hiszen azt szeretnék, hogy a művelődési házból a könyvtár kiköltözzön. A művelődési ház sorsa is nyitott előttük, mert gondolkodnak azon, mennyire avatkozzanak be a tetőszigetelésbe, mennyire az energiatakarékos fejlesztésekbe. Többféle lehetőség kínálkozik előttük, szakaszos hasznosítás komoly realitása lehetne az ingatlan hasznosításának. Nem beszélve arról, hogy az ingatlan felújításának a teherviselése tekintetében is jobban tudnának gazdálkodni, kisebb forrásokkal, mintha egyben tekintik az egész könyvtár kialakítás fejlesztési költségeit. Úgy véli, hogy az élet rákényszeríti őket arra, hogy szakaszosan fogjanak ehhez a kérdéshez.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a véleményeket. Hozzáteszi, meglátják majd, mit hoz a jövő, mennyire kell szakaszolni, ütemezni. Sinkó Ildikó és Berczelly Attila közös munkája is a tervezés, a könyvtár dolgozói a tervhez sok ötletet adtak, köszöni etekintetben is a közreműködést. Elmondható, hogy ez a terv teljesen megfelel egy XXI. századi könyvtár kialakításának. Egyszer sem tudtak pályázaton úgy szerepelni, hogy egy jól előkészített tervük legyen, egy minden szempontból okosan végigvizsgált, a pénzügyi háttérrel is pontosan lerajzolt terv szükséges ahhoz, hogy egy jó projektet tudjanak ebből összehozni. Abban reménykedik, hogy ez a terv, és a hozzá tartozó költségbecslés egy olyan lehetőséget ad, hogy tényleg egy pontos projektírással kerülhet sor, pontosan elő lehet készíteni. Az ütemezését akkor tudják eldönteni, amikor látják, milyen források vonhatóak be erre a feladatra. Azt a részét, ahogy korábban jelezték, hogy második lépcsőfokként mi legyen a művelődési házzal, azt ennek a folyamatnak részeként kell majd eldönteni, hiszen ha ezt meg tudják valósítani, akkor komolyan el kell gondolkodniuk azon, hogy a régi művelődési ház épületnek mi legyen a sorsa, milyen módon változzon meg, alakuljon át az az épület, ingatlan.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Helyőrségi Klub jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata, Ady E. u. 12-14. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosítására készült koncepciótervet.
2. felkéri a polgármestert, hogy a koncepcióterv alapján az engedélyezési tervek elkészítésére kérjen árajánlatokat és annak költségét az önkormányzat 2015. évi költségvetésébe építse be.

mellyel a képviselő-testület 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
425/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
A tatai 3060 hrsz.-ú ingatlan (Helyőrségi Klub) jövőbeni hasznosításával  
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata, Ady E. u. 12-14. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosítására készült koncepciótervet.
2. felkéri a polgármestert, hogy a koncepcióterv alapján az engedélyezési tervek elkészítésére kérjen árajánlatokat és annak költségét az önkormányzat 2015. évi költségvetésébe építse be.

**Határidő:** 2. pont esetén: a 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezését a volt helyőrségi klub és környezetére vonatkozóan,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata településrendezési eszközeinek módosítását a volt helyőrségi klub és környezetére vonatkozóan az épület egésze megtarthatóságának érdekében.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
  - a Móricz Zsigmond Városi könyvtárat
  - a Tatai Városkapu Zrt.-t
 vonja be.
3. A partnerek
  - tájékoztatásának módja és eszközei,
  - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
  - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje
 a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
426/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről  
a volt helyőrségi klub és környezetére vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata településrendezési eszközeinek módosítását a volt helyőrségi klub és környezetére vonatkozóan az épület egésze megtarthatóságának érdekében.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
  - a Móricz Zsigmond Városi könyvtárat
  - a Tatai Városkapu Zrt.-t
 vonja be.
3. A partnerek
  - tájékoztatásának módja és eszközei,
  - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
  - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje
 a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** az államigazgatási egyeztetésének megindítására:

2015. február 1.

a településrendezési szerződés megkötésére: a szabályozási terv államigazgatási egyeztetési vélemények Képviselő-testületi ismertetésével egy időben

a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított 5 munkanap

***A fenti döntést követően a Tata Kertvárosi Óvoda óvodásai karácsonyköszöntő ünnepi műsort adnak a képviselőknek.***

**M i c h l József polgármester** megköszöni a műsort. Boldog, áldott szép ünnepet kíván nem csak a kertvárosi óvodának, hanem minden tatai intézménynek, óvodáknak, iskoláknak, művészeti intézményeknek is áldott, boldog ünnepeket kíván.

#### **14. NAPIREND**

Tájékoztató a közoktatási intézmények terembérleti díjából származó bevételek felhasználásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető  
Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda  
Nonprofit Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal támogatja az előterjesztés tartalmát.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a tájékoztató elfogadását.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Úgy véli, ez 2013. évre vonatkozó előterjesztés, akkor úgy döntöttek, nézzék meg, a 30 % hogyan alakul. Egyrészt látszik, hogy jó célokra használódik fel, nem egészen 30 % a felhasználás, a Kőkúti Iskolával nem egészen úgy alakult a dolog, ahogyan várták. 2015. évi költségvetés tervezése kapcsán érdemes lenne ezt is végiggondolni, hogy még jobban érdekelté tegyék az iskolákat, hiszen ez a forrás az egyik olyan forrásuk, amelyet jó célokra, saját maguk által eldöntött célokra használják fel. Javasolj, gondolják végig, lehet, hogy egy kicsit többet is vissza lehet adni az iskoláknak.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a közoktatási intézmények terembérleti díjaiból származó bevételek felhasználásáról szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közoktatási intézmények termei 2013. évi bérleti díj bevételeinek 30 %-a terhére az iskolák részére nyújtott támogatás felhasználásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
427/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a közoktatási intézmények terembérleti díjából származó bevételekből  
nyújtható támogatásáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közoktatási intézmények termei 2013. évi bérleti díj bevételeinek 30 %-a terhére az iskolák részére nyújtott támogatás felhasználásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Határidő:** értesítésre 2014. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző  
Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.  
ügyvezetője

## **15. N A P I R E N D**

A Tata, külterület 0300/263 hrsz-ú komposztáló teleppel kapcsolatos döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Jungvirthné Bús Erzsébet Tatai Városgazda Nonprofit  
Kft. ügyvezetője

Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottsági ülésen is elhangzott, mindannyian fontosnak érzik azt, hogy ezek a beton műtárgyak a város tulajdonába kerüljenek, hiszen a zöldhulladék kezelése szempontjából nagyon fontos. Ezért a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja mindkét határozati javaslat elfogadását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a komposztáló telep műtárgyainak térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kérelmezi a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-a valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél a Magyar Állam tulajdonában (és az *Északdunántúli Vízmű Zrt. vagyonkezelésében*) lévő Tata külterület 0300/263 hrsz-ú ingatlanon lévő 2 db vasbeton műtárgy ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. a műtárgyakat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. és 19. pontjaiban meghatározott „*településüzemeltetés (közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása)*”, valamint a „*hulladékgyazdálkodás*” közfeladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a város zöldfelületeiről származó zöldhulladék komposztálását kívánja a műtárgyakban végezni.
3. vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tata külterület 0300/263 hrsz-ú ingatlanon lévő 2 db vasbeton műtárgy ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tata külterület 0300/263 hrsz-ú ingatlanon lévő 2 db vasbeton műtárgy ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó nyilatkozatokat megtegye.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
428/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

**A Tata, külterület 0300/263 hrsz-ú komposztáló telep műtárgyainak  
térítésmentes átvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kérelmezi a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-a valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél a Magyar Állam tulajdonában (és az *Északdunántúli Vízmű Zrt. vagyonkezelésében*) lévő Tata külterület 0300/263 hrsz-ú ingatlanon lévő 2 db vasbeton műtárgy ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. a műtárgyakat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. és 19. pontjaiban meghatározott „*településüzemeltetés (közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása)*”, valamint a



- „hulladékgazdálkodás” közfeladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a város zöldfelületeiről származó zöldhulladék komposztálását kívánja a műtárgyakban végezni.
3. vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.
  4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tata külterület 0300/263 hrsz-ú ingatlanon lévő 2 db vasbeton műtárgy ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
  5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tata külterület 0300/263 hrsz-ú ingatlanon lévő 2 db vasbeton műtárgy ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó nyilatkozatokat megtegye.

**Határidő:** 2015. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a komposztáló telep üzemeltetésével kapcsolatos beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Kft. komposztáló telep működtetéséről szóló beszámolóját.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
429/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
A Tata, külterület 0300/263 hrsz-ú komposztáló telep üzemeltetésével  
kapcsolatos beszámolóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Kft. komposztáló telep működtetéséről szóló beszámolóját.

**Határidő:** 2015. január 31

**Felelős:** Michl József polgármester

## 16. N A P I R E N D

Tata, Széles csapás 460/154 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos kérelem

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Széles csapás 460/154 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos kérelem elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul a Tata, Széles csapás 460/154 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó beépítési kötelezettség meghosszabbításához 2016. december 15. napjáig.
2. felhatalmazza a polgármestert a I/1-265/2014 számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező adásvételi módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 430/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

#### **Tata, Széles csapás 460/154 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos kérelemről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul a Tata, Széles csapás 460/154 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó beépítési kötelezettség meghosszabbításához 2016. december 15. napjáig.
2. felhatalmazza a polgármestert a I/1-265/2014 számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező adásvételi módosítás aláírására.

**Határidő:** 2015. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## 17. NAPIREND

A Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlan (Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti terület) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.  
 Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti terület jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/1-263/2014. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező a Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlan értékesítés útján történő hasznosítására irányuló pályázati kiírást.
2. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat közzétételére.
3. Felkéri a polgármestert, vizsgálja meg a Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlan közművesítésének lehetőségét és annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének**

**431/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

**A Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlan (Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti terület) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/1-263/2014. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező a Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlan értékesítés útján történő hasznosítására irányuló pályázati kiírást.
2. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat közzétételére.

3. Felkéri a polgármestert, vizsgálja meg a Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlan közművesítésének lehetőségét és annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2014. december 20.

3. pont esetén: a 2015. februári képviselő-testületi ülés.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## 18. N A P I R E N D

Tata, Fényes fasor 2. szám alatti és a Tata, Kocsi u. 11. szám alatti ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal egyetértettek a szükségszerű változtatással.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Fényes fasor 2. és a Kocsi u. 11. szám alatti ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. közös megegyezéssel megszünteti a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás között 2007. június 30. napján létrejött, a Tata, Fényes fasor 2. szám alatti, 1363/104 hrsz-ú, kivett szociális otthon, udvar megnevezésű, 4331 m<sup>2</sup> nagyságú Tata, Kocsi u. 11. szám alatti, 23 hrsz-ú, 1396 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett szociális otthon megnevezésű ingatlanokra vonatkozó vagyongazdálkodási szerződést 2014. december 31. napjával.
2. ingyenes használati szerződést köt Tatai Kistérségi Többcélú Társulással a Tata, Fényes fasor 2. szám alatti, 1363/104 hrsz-ú, kivett szociális otthon, udvar megnevezésű, 4331 m<sup>2</sup> nagyságú Tata, Kocsi u. 11. szám

alatti, 23 hrsz-ú, 1396 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett szociális otthon megnevezésű ingatlanokra 2015. január 01. napjától határozatlan időre.

3. Felhatalmazza a polgármestert a I/1-264/2014 számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező vagyonkezelői módosítás aláírására.
4. elengedi a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás között 2007. június 30. napján létrejött vagyonkezelési szerződés alapján, a Tata, Fényes fasor 2. szám alatti, 1363/104 hrsz-ú, kivett szociális otthon, udvar megnevezésű, 4331 m<sup>2</sup> nagyságú Tata, Kocsi u. 11. szám alatti, 23 hrsz-ú, 1396 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett szociális otthon megnevezésű ingatlanok felújításából származó Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 11.286.715,-Ft összegű kötelezettségét, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (6) bekezdése szerint.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
432/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
Tata, Fényes fasor 2. szám alatti és a Tata, Kocsi u. 11. szám alatti  
ingatlanl kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. közös megegyezéssel megszünteti a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás között 2007. június 30. napján létrejött, a Tata, Fényes fasor 2. szám alatti, 1363/104 hrsz-ú, kivett szociális otthon, udvar megnevezésű, 4331 m<sup>2</sup> nagyságú Tata, Kocsi u. 11. szám alatti, 23 hrsz-ú, 1396 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett szociális otthon megnevezésű ingatlanokra vonatkozó vagyonkezelési szerződést 2014. december 31. napjával.
2. ingyenes használati szerződést köt Tatai Kistérségi Többcélú Társulással a Tata, Fényes fasor 2. szám alatti, 1363/104 hrsz-ú, kivett szociális otthon, udvar megnevezésű, 4331 m<sup>2</sup> nagyságú Tata, Kocsi u. 11. szám alatti, 23 hrsz-ú, 1396 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett szociális otthon megnevezésű ingatlanokra 2015. január 01. napjától határozatlan időre.
3. Felhatalmazza a polgármestert a I/1-264/2014 számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező vagyonkezelői módosítás aláírására.

4. elengedi a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás között 2007. június 30. napján létrejött vagyonkezelési szerződés alapján, a Tata, Fényes fasor 2. szám alatti, 1363/104 hrsz-ú, kivett szociális otthon, udvar megnevezésű, 4331 m<sup>2</sup> nagyságú Tata, Kocsi u. 11. szám alatti, 23 hrsz-ú, 1396 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett szociális otthon megnevezésű ingatlanok felújításából származó Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 11.286.715,-Ft összegű kötelezettségét, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (6) bekezdése szerint.

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **19. NAPIREND**

A Tata, 3165 hrsz-ú (Tata, Malom utca) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata, 3165 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata, 3165 hrsz-ú, kivett malom megnevezésű ingatlan értékesítésével kapcsolatos elővásárlási jogával nem kíván élni.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
433/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
A Tata, 3165 hrsz-ú (Tata, Malom utca) ingatlannal kapcsolatos  
elővásárlási jog gyakorlásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata, 3165 hrsz-ú, kivett malom megnevezésű ingatlan értékesítésével kapcsolatos elővásárlási jogával nem kíván élni.

**Határidő:** értesítésre: 2015. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **20. N A P I R E N D**

Beszámoló a „Lépésről lépésre a vízelvezetés javítása érdekében” című Tata város csapadékvíz elvezetési problémáinak a megoldására készült koncepció 2009-2014. évi végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal egyetértett a beszámolóval. Javasolja, hogy a 2015. évi költségvetés tervezésénél az itt felvetett feladatokból valamit valósítsanak meg, kezdjék el a megvalósítást.

**G e r é b i Ákos képviselő** úgy véli, a közművekben nagy elmaradás van a városban, ezek a vízelvezetési ügyek, a csatorna problémák az új területeken vannak, és a Bacsó Béla lakótelepen is. Alapvetően a vonalas közművekben ez következne. Az, hogy az európai uniós források az elmúlt ciklusban, és a most indulóban is viszonylag kevés forrást adnak a környezetvédelmi beruházásokra, ez nem egészen azt jelenti, hogy ezeket a feladatokat nem kell megoldani, nem kell előre menni, ezért is ért egyet Elnök úr által elmondottakkal. Itt látszik ezen a területen, és az útépitéseknél is, hogy amikor a saját források felhasználásán gondolkodnak, akkor nem lehet mindig azt tenni, hogy csak az európai uniós pályázati lehetőségekhez kapcsolódó forrást készítenek. A pályázati rendszernek mindig az a gondja, hogy lehetnek a városnak, az önkormányzatnak olyan megoldandó problémái is, amelyeket nem lehet egyéb pályázati ablakba behelyezni. Ezért szükséges az, hogy elinduljon, hiszen

behelyezni. Ezért szükséges az, hogy elinduljon, hiszen nagyon sok helyen, területen probléma van. Az anyagban nem szerepel, de tudják, hiszen korábban készültek a felszíni vízelvezetéssel kapcsolatos anyagok, fel is lelhetőek az önkormányzatnál. Példaként említi a 2015-ös feladatok felsorolásából hiányzik, és legalább akkora gondot okoz, mióta megvan, a Kazincbarcikai út, Hamary Dániel utca térségének a vízelvezetése, már amikor épült, akkor egy hibás tervezés miatt változatlanul gondot okoz 30-40 éve ennek az ügynek a megoldása. Lehetne még sorolni, amiről szó van az anyagban, hiszen ezt emelték ki az egyik elsők között a megoldandó feladatok között, ez az Új út, Gesztenye fasor, Szent István utca térségének megoldása. Arra hívja fel a figyelmet, hogy amikor a költségvetést tervezik, a végtelenségig nem lehet görgetni ezeket a feladatokat, ütemezni kell, ténylegesen valami nagyobb lélegzetvételű feladatba is bele kell vágni, hiszen nem tudják másképpen kezelni ezeket az ügyeket. Sajnos, bár korábban úgy tűnt, hogy viszonylag szárazabb periódus volt, most látható, hogy egy nedvesebb, csapadékosabb periódusban komoly gondokat okoz ez a dolog. Ezt vagy megyei, járási szinten kezelve azokból a forrásokból tudnák kezelni, komolyan végig kell nézni, milyen források lehetségesek ezeknek a beruházások megvalósítására, azontúl, hogy a tervezési feladatoknak a naprakészségét is tudni kell biztosítani.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** visszatérve Képviselő úr megjegyzésére az Új úttal kapcsolatban elmondja, reményeik szerint a közeljövőben lesz egy beavatkozás, amely javíthat a helyzeten, természetesen nem oldja meg a teljes körű problémát, hiszen a réti VIII-as tó felújításával kapcsolatban az Új úti árokból is lesz egy vízbetáplálás, amely mindenképp a többletvizek felhasználását jelenti majd. Ebben a csapadékvíz elvezetési dolgokban valóban a városnak húsz éven túl vannak a lemaradásai, ezt tapasztalják minden alkalommal, amikor jelentősebb intenzitású csapadék esik, a városnak több pontján mindig problémát okoz. Ezért is indokolt az, hogy koncentráltabban figyeljenek a problémák megoldására. Egy kitörési pontot érzékel, amely konkrétan, a határon átnyúló együttműködési pályázati lehetőségekben, magyar részről az együttműködésben a Pons Danubii együttműködésben részt vevő települések mindegyike összeállította a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos problémáit, feladatait, ezt szerepeltetik, mint fejlesztendő célt az együttműködésben. Akkor lesz ez megítélése szerint sikeres, és eredményes, ha a másik oldal, szlovák oldal is hasonló jellegű csapadékvíz elvezetési feladatokat állít a mérleg másik serpenyőjébe, akkor a támogatás is megítélésre kerül. Gondolja azért, mert már többször szerepeltek ilyen jellegű fejlesztési elképzeléseik ilyen pályázati együttműködésben, pontosabban ebben a határon átnyúlóban, egyszer sem volt sikeres. Gondol itt a Gesztenye fasori fejlesztésre, vagy éppen a József Attila utcai kismosó patakba történő bevezetésre, amely szintén kétszer nem kapott támogatást. A város megtette azokat a lehetőségeket, amelyek rendelkezésre álltak, sikert nem értek el. Abban bízik, hogy a szlovák-magyar együttműködésben már talán sikerre vivődik ez a probléma megoldása.



**M i c h l József polgármester** megköszöni a hozzászólásokat. A javaslata, kérése a hivatal felé, nézzék meg, melyek azok a területek, ahol esetleg még a tervezés során tovább kell lépniük, lehetőség szerint minél részletesebb, minél inkább a teljes városra vonatkozó terveik legyenek készen. Egész biztos, ha lesz forrás, akkor tudnak újra az ütemezésről beszélgetni, tekintve, hogy mely terület megoldása sürgősebb, ha egyszerre lehetne az egészre pályázni, akkor ne csússzanak le azért, mert nincsenek tervek. Kérése Referens úrhoz is, nézzék végig, készítsenek egy javaslatot arra, hogy mennyi pénz kell a tervezésre. Ez az egész összefügg az Öreg-tóval is, és a források visszatérésével is, komplexen kell ezt a kérdést kezelni. Ezzel együtt a csapadékvíz elvezetés teljes városra történő tervezését meg kell tenni, elő kell készíteni. Az, hogy engedélyeztetni mikor kell, az egy másik kérdés, nem biztos az, hogy muszáj engedélyeztetni is, ne csússzanak le, ha nem sikerül forrást szerezni, ne kelljen állandóan előről kezdeni a hatósági eljárásokat. Megköszöni a munkát, valamint a tataiak türelmét, hiszen sok utcában nagy-nagy türelemmel kell viseltetni, amikor leesik a nagy mennyiségű csapadék.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a „Lépésről lépésre a vízvezetés javítása érdekében” című koncepció alapján végrehajtott feladatokról szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2009-2015. közötti időszakra készült csapadékvíz elvezetési koncepció 2014.évi végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
434/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

**a „Lépésről lépésre a vízvezetés javítása érdekében” című, Tata város csapadékvíz elvezetési problémáinak a megoldására vonatkozó koncepció alapján végrehajtott feladatokról szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2009-2015. közötti időszakra készült csapadékvíz elvezetési koncepció 2014.évi végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Határidő :** azonnal  
**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## 21. N A P I R E N D

A középtávú út- és járda felújítási program

- a) Beszámoló a 2014. évi időarányos végrehajtásról
- b) Út- és járda felújítási program 2015-2019. évekre I. olvasat
- c) Az út- és járda felújítási program 2015-2016. évi végrehajtásra javasolt feladatai I. olvasat

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a beszámoló elfogadását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a középtávú út-és járda felújítási program időarányos végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a középtávú út- és járda felújítási program időarányos végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
435/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a középtávú út- és járda felújítási program időarányos végrehajtásáról  
szóló beszámolóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a középtávú út- és járda felújítási program időarányos végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Michl József polgármester

## 22. N A P I R E N D

Településrendezési eszközök államigazgatási eljárásának lezárása

a) Tata Agostyán emlékerdő

b) Tata Kálvária utca Fekete út által határolt terület (Manzard Kft.)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja az előterjesztés mindkét határozati javaslat elfogadását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Tata-Agostyán településrendezési eszközeinek módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás lezárásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata-Agostyán településrendezési eszközeinek emlékerdő létrehozása érdekében történő módosítása államigazgatási egyeztetésének véleményeit elfogadja, az államigazgatási egyeztetést lezárja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
436/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

**Tata-Agostyán településrendezési eszközeinek emlékerdő létrehozása  
érdekében történő módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás  
lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata-Agostyán településrendezési eszközeinek emlékerdő létrehozása érdekében történő módosítása államigazgatási egyeztetésének véleményeit elfogadja, az államigazgatási egyeztetést lezárja.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2014. december 17.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Kálvária utca Fekete út által határolt terület településrendezési eszközei módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás lezárásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata, Kálvária utca Fekete út által határolt terület településrendezési eszközei módosításának államigazgatási egyeztetésének véleményeit elfogadja, az államigazgatási egyeztetést lezárja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
437/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

**Tata, Kálvária utca Fekete út által határolt terület településrendezési eszközei módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata, Kálvária utca Fekete út által határolt terület településrendezési eszközei módosításának államigazgatási egyeztetésének véleményeit elfogadja, az államigazgatási egyeztetést lezárja.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2014. december 17.

### **23. N A P I R E N D**

Tata város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése

- a) a Kakas utcai Gmü övezetre vonatkozóan
- b) egyes, kiemelten az állattartással kapcsolatos rendelkezések jogszabály-harmonizációjára
- c) a városi zöldterületek egyes előírásainak felülvizsgálatára vonatkozóan

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y L ó r á n t k é p v i s e l ő, a p é n z ü g y i é s v á r o s f e j l e s z t é s i b i z o t t s á g e l n ö k e** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja az előterjesztés mindhárom határozati javaslat elfogadását.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a bizottsági ülésen elhangzott egy olyan javaslat a képviselő-testület felé, tekintettel arra, hogy az elmúlt időszakban meglehetősen sok szabályozási tervet érintő változás történt, ezért célszerű és érdemes lenne elkezdni azt a munkát, amely egy általános felülvizsgálatát jelenti ezeknek a településrendezési eszközöknek. Olyan tekintetben érdekes, hogy összefüggéseiben próbálja vizsgálni azokat a probléma köröket, amelyek az elmúlt néhány évben részben a szabályozás változása, jogszabályi változások kapcsán, a területhasználatok kapcsán bekövetkeztek. Kéri a vezetést, hogy amikor a jövő évi költségvetést állítják össze, próbálják meghatározni, erre is legyenek tekintettel, hogy legyenek források arra, hogy ez a munka megindulhasson. Ehhez tartozik, hogy azt is szeretnék, ha a képviselők, ahogyan a korábbi években, a rendezési tervek módosítása kapcsán, vagy az új rendelet megalkotása kapcsán részt vettek, vegyenek részt, ehhez nyitott a bizottság, hogy egyfajta folyamatos konzultációt a szakemberekkel, tervezőkkel végez, hogy ez a munka tényleg, néhány évre megint a város fejlesztésének fő irányait, a problémás területek rendezését biztosítani tudja.

**K i s s Zsolt főépítész** elmondja, az előterjesztésben már jelezték azt, hogy rákészülnek erre a feladatra, részben megtörtént a jelenleg hatályos szabályozási tervek elektronikus feldolgozása, ez nagyon nagy segítséget fog nyújtani majd a felülvizsgálathoz. Illetve az integrált településfejlesztési stratégia kidolgozása kapcsán megkapták az értesítést, hogy megvan az a konzorcium, aki majd a városi integrált településfejlesztési stratégiát kidolgozza. Hamarosan elkezdődik egy nagyon intenzív munka a koncepció előkészítésére, és ennek kapcsán fogják tudni majd ennek a tanúságai alapján a településrendezési eszközöket felülvizsgálni.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az elmondottakat.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Tata településrendezési eszközei módosításának véleményezését a Kakas utca mezőgazdasági üzemi területre vonatkozóan,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kakas utcai mezőgazdasági üzemi terület tulajdonosainak kérelmét, kezdeményezi Tata településrendezési eszközeinek módosítását a Kakas utca mezőgazdasági üzemi területre vonatkozóan Különleges mezőgazdasági üzemi területként, a kérelmezők teherviselése mellett.

2. A terület fejlesztési feladatait településrendezési szerződésbe kell foglalni.

3. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a  
Komárom-Esztergom Megyei Agrárkamarát  
Tatai Gazdakört  
vonja be.

#### 4. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

5. Tata Város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
438/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

**Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről  
a Kakas utca mezőgazdasági üzemi területre vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kakas utcai mezőgazdasági üzemi terület tulajdonosainak kérelmét, kezdeményezi Tata településrendezési eszközeinek módosítását a Kakas utca mezőgazdasági üzemi területre vonatkozóan Különleges mezőgazdasági üzemi területként, a kérelmezők teherviselése mellett.

2. A terület fejlesztési feladatait településrendezési szerződésbe kell foglalni.

3. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a  
Komárom-Esztergom Megyei Agrárkamarát  
Tatai Gazdakört  
vonja be.

#### 4. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

5. Tata Város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** az államigazgatási egyeztetésének megindítására: 2015. február 1.

a településrendezési szerződés megkötésére: a szabályozási terv államigazgatási egyeztetési vélemények Képviselő-testületi ismertetésével egy időben.

a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított 5 munkanap

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata Építési szabályzata jogharmonizációs célú módosításának kezdeményezését, kiemelten az állattartó építmények elhelyezhetőségének tekintetében,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzatáról szóló 38/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet jogharmonizációs célú módosítását kiemelten az állattartó építmények elhelyezhetőségének tekintetében.

2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Komárom-Esztergom Megyei Agrárkamarát Tatai Gazdakört vonja be.

3. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. Tata Város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
439/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
Tata Építési Szabályzata jogharmonizációs célú módosításának  
kezdeményezéséről, kiemelten az állattartó építmények  
elhelyezhetőségének tekintetében**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzatáról szóló 38/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet jogharmonizációs célú módosítását kiemelten az állattartó építmények elhelyezhetőségének tekintetében.

2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Komárom-Esztergom Megyei Agrárkamarat Tatabányai Gazdakört vonja be.

3. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. Tata Város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** az államigazgatási egyeztetésének megindítására: 2015. február 1.

a településrendezési szerződés megkötésére: a szabályozási terv államigazgatási egyeztetési vélemények Képviselő-testületi ismertetésével egy időben.

a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított 5 munkanap

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** Tata Építési szabályzata zöldterületekre vonatkozó előírásai felülvizsgálatának kezdeményezését,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzatáról szóló 38/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet zöldterületekre vonatkozó előírásainak felülvizsgálatát.



2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a  
 - Természetes Életmód alapítványt és a  
 - Zöld Sziget Kört  
 vonja be.

3. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. Tata Város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
 440/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
 Tata Építési Szabályzata zöldterületekre vonatkozó előírásai  
 felülvizsgálatának kezdeményezéséről**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzatáról szóló 38/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet zöldterületekre vonatkozó előírásainak felülvizsgálatát.

2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a  
 - Természetes Életmód alapítványt és a  
 - Zöld Sziget Kört  
 vonja be.

3. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. Tata Város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** az államigazgatási egyeztetésének megindítására: 2015. február 1.

a településrendezési szerződés megkötésére: a szabályozási terv államigazgatási egyeztetési vélemények Képviselő-testületi ismertetésével egy időben.

## **24. NAPIREND**

A Poki Bau Kft. és a Grébics-Gép Kft. kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, meghívták mindkét cég vezetőjét, egyikük sem jött el, de bizottsági ülésen jelen voltak. Ismerteti a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja döntés meghozatalát. Hozzáfűzi, az érintett fejlesztési területtel szomszédos egy önkormányzati terület is, mellyel kapcsolatban javasolja megtenni azokat a kezdő lépéseket, amellyel annak a területnek a fejlesztése is elindulhat. Jelenleg erdősült területként funkcionál, szükséges a terület kiváltása tekintetében erdősítést javasolni az erdőfelügyelőség felé, ebben kéri a hivatal intézkedését, hogy ezt minél előbb tegyék meg, akkor ez a terület ugyanúgy, mint az előterjesztésben szereplő fejlesztési terület, lakóingatlanok értékesítésére, felépítésére alkalmas lesz, amelyet a város tud majd értékesíteni.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Poki Bau Kft. és a Grébics-Gép Kft. kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tatai 319, 255 és 0353/20 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa:

1. elfogadja a I/1-262/2014. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező a Poki Bau Kft.-vel és a Grébics Gép Kft.-vel kötendő szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodást.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
441/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
A Poki Bau Kft. és a Grébics-Gép Kft. kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tatai 319, 255 és 0353/20 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa:

1. elfogadja a I/1-262/2014. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező a Poki Bau Kft.-vel és a Grébics Gép Kft.-vel kötendő szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodást.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2014. december 20.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **25. N A P I R E N D**

Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről

**Előterjesztő:** Vámosiné Illés Márta a Tatai Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltségének vezetője

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, hivatalos elfoglaltság miatt Kirendeltségvezető asszony nem tud jelen lenni, hiszen ezekben a percekben éppen kormányhivatali értekezleten kell jelen lennie, képviselnie a tatai kirendeltséget. Ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót,

egyben megköszönték az előterjesztést. Hozzá teszi, nagyon sok olyan megjegyzést fűzött az előterjesztő az anyaghoz, amelyben szerették volna megköszönni azt, hogy a diákmunka biztosításával, és a munkalehetőségek biztosításával egyrészt a diákoknak meg tudták mutatni azt, hogy a saját maguk által felvállalt tevékenységben milyen területen, és mennyi feladatot tudtak elvégezni. Ezt megköszönték az előterjesztőnek. Illetve szóban még elhangzott az is, hogy a pályaorientációra mennyivel nagyobb figyelmet szentelnek a jövőben, ennek a fontossága mennyire kiemelt feladat lesz a jövő oktatási, nevelési kérdéskörében.

**M i c h l József polgármester** hozzá teszi, hasonlóan nyilatkozott maga is a legutóbbi kistérségi ülésen. A héten pénteken lesz idén utoljára kistérségi ülés, amelyen jelen lesz Kirendeltségvezető asszony, ha képviselőtársai szeretnének személyes kérdezni, akkor szeretettel hív mindenkit erre az alkalomra.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** két hangsúlyos részt emel ki a beszámolóból, amely a városüzemeltetés szempontjából érez fontosnak, az egyik a közmunkaprogram, amelyre nagy szüksége van a városnak, és folyamatosan igénybe veszik, szeretnék mindig is a maximális lehetőségeket igénybe venni. Abban kérte volna Hivatalvezető asszony segítségét, hogy ezekben a programokban ha lehet, akkor egy hosszabb intervallumú, hosszabb foglalkoztatások tényezője jelenjen meg, hiszen nagyon nehéz így a városüzemeltetés időszakonként, évszakonként jelentkező feladatait tervezni. Nagyobb stabilitást tudna nyújtani a városüzemeltetés tekintetében. Azt érzékelte, hogy a nyári diákmunka nagyon frekvenciált volt, hiszen annak az első alkalommal történő megszervezése is nagy érdeklődést váltott ki, ezt mindenképpen javasolja a jövőben is folytatni.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a véleményt. Elmondja, mindent megtesznek ennek érdekében. Éppen a tegnapi napon, a Magyar-terv kapcsán a civil szervezeteket hívták meg, és ott is pontosan ez hangzott el, hogy a diákmunkát a városban nagyon jól sikerült megszervezni, több mint 17 munkahelyen nagyon sok fiatal tudta magát kipróbálni egy ilyen nyári munkavégzés segítségével. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
442/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatót.

**Határidő:** 2015. január 5. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

## **26. N A P I R E N D**

Az önkormányzat által kötött közoktatási, közművelődési megállapodások, valamint a szociális és gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvodavezetője, Csíkné Mészáros Klára a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője, valamint Kovaliczky István TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület igazgatója.

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Tisztelettel köszönti a Juniorka Alapítványi Óvoda és Bölcsőde vezetőit, és a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület igazgatóját is. Megköszöni, hogy eljöttek az előterjesztés megtárgyalására.

**K i r á l y István képviselő** megköszöni a szót. A Víz, Zene, Virág Fesztivál kapcsán kérdezi, megjegyzi, elismerve azt, hogy a város egyik legszínvonalasabb rendezvénye, és fesztiválja, de sokan jelezték felé is, mások felé is, hogy nem kapható napijegy a fesztiválra. Felveti, Esőssy András Elnök úrral gondolkodva nem lehetne-e javaslatot tenni arra, hogy vezessenek be egy napijegy rendszert a fesztiválon. Véleménye szerint bevételkiesést nem jelentene, hiszen sokan pont ezért nem mennek ki a fesztiválra, mert vagy nem tudják kifizetni a három napra a belépőjegyet, vagy célzottan egy nap érdekli őket, akkor vannak olyan zenekarok, olyan események, amely őket érdekelné, és ezért nem vesznek jegyet. Sokan mondták, hogy vasárnap akartak elmenni, és a három napos belépőjegyet kiakarták velük fizettetni. Kérdése, ez ügyben lehetne-e lépést eszközölni Elnök úr felé.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a kérdést, felvetést. Elmondja, továbbítják a Víz, Zene, Virág Egyesületnek a javaslatot. Tudja, sokaknak nehéz az 1500 Ft megfizetése is, sokaknak gondot jelenthet, hogy ezt kifizessék. Ezt már kérték a fesztivál szervezőitől. Olyan plusz adminisztrációval jár az egy napos belépő kiadása, hogy nagyon megrágítaná ezt, eleve drágább lenne az egy napos jegy, mint most a három napos. Ezzel utasították vissza az eddigi javaslatot, de köszöni a felvetést, újra továbbítják. Ráadásul holnap találkozik a rendezvényszervezőkkel a jövő évi program megbeszélése kapcsán, ott is elmondja újra ezt az ötletet, javaslatot.

További kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság ülésén jelen volt az öt szervezet képviselője, akiknek nagyon köszöni az egyesületük, alapítványuk nevében jelen voltak a bizottsági ülésen. Talán ez volt az első alkalom, hogy mindenki képviseltette magát. A bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatókat.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** Király képviselő úr által felvetett problémára reagálva elmondja, erről már régóta hallanak. Javasolja, az 1500 Ft-os belépő mellé tegyék, hogy milyen programokat lehet megnézni korlátozás nélkül. Ha valaki elégedetlen a mértékkel, azt nehezen tudja elfogadni, hiszen olyan sort tudnak mellé tenni, amely mind kulturális értékben, mind zenei értékben egy fantasztikus kínálat. Azt megéri, hogy napi jegyet szeretnének venni, de ennek lehetőségét mikor adják meg a szervezők. Egy realitást érez, nem kompetenciája ezt eldönteni, de úgy véli, vasárnap lehetne valamivel kedvezőbb áron ezt a jegyet értékesíteni, de biztos, hogy adminisztratíván többlet feladatot jelent. Még a vasárnapnál is, legutóbb Demjén koncert volt, amely nagy tömegeket vonzott, emellett még egy sor olyan program is volt, amely bőven ellensúlyozza a belépőjegy árát.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a felvetéseket, észrevételeket. Megköszöni mindegyik szervezet beszámolóját.

**M i k l ó s Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője** köszönetét fejezi ki a Képviselő-testületnek, a bizottságoknak, és a hivatal dolgozóinak is, a 2014-ben kapott támogatásért, az együttműködésért, és azért az emberi hozzáállásért, amelyet mindig is tanúsítottak az óvoda és a bölcsőde irányában. Elmondja, ebben az évben a megemelt támogatásnak köszönhetően minden pénzügyi kötelezettségüket határidőre tudják teljesíteni, elkezdhettek egy kis fejlesztést is megvalósítani mind az óvodában, mind a bölcsődében. Ezt nagyon köszöni. Bíz abban, hogy a következő évben is számíthatnak erre a támogatásra. Mindenkinek nagyon békés, boldog karácsonyi ünnepeket kíván.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a hozzászólást. Elmondja, maga is meggyőződhetett, hiszen az óvodavezetőkkel a legutóbbi találkozókat ott tarthatták a Juniorka Alapítványnál, köszöni azt az alkalmat is, és valóban, nagyon szépen, méltó körülmények között vannak a gyerekek. Megköszöni a munkájukat, ahogyan a többi intézményét is, az idei évre. Nagyon szép ünnepet, nagyon jó munkát kíván. Igyekeznek a jövő évi költségvetésben a továbblépés lehetőségét is biztosítani a jövőre vonatkozóan.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az önkormányzat által kötött közoktatási, közművelődési megállapodások és szociális, valamint gyermekjóléti ellátási szerződések értékeléséről szóló beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Juniorka Alapítványi Óvoda beszámolóját a 2014. évi feladatellátásról.
2. elfogadja a Juniorka Alapítványi Bölcsőde beszámolóját a 2014. évi feladatellátásról.
3. elfogadja a Pötörke Népművészeti Egyesület 2014. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.
4. elfogadja a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2014. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.
5. elfogadja a Kenderke Néptáncegyesület 2014. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
443/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
Az önkormányzat által kötött közoktatási, közművelődési  
megállapodások és a szociális, valamint gyermekjóléti ellátási  
szerződések értékeléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Juniorka Alapítványi Óvoda beszámolóját a 2014. évi feladatellátásról.

2. elfogadja a Juniorka Alapítványi Bölcsőde beszámolóját a 2014. évi feladatellátásról.
3. elfogadja a Pötörke Népművészeti Egyesület 2014. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.
4. elfogadja a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2014. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.
5. elfogadja a Kenderke Néptáncegyесület 2014. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

**Határidő:** értesítésre: 2014. december 21.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **27. N A P I R E N D**

Beszámoló Tata Város Kulturális Konceptiója 2014. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről, valamint a 2015. évi intézkedési terv meghatározása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója, Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója, Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója.

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Javasolja, a 2015. évi intézkedési tervet első olvasatként tárgyalják, azt a januári testületi ülésre kibővítve, részletezve kéri előterjeszteni az egyes területek felelőseinek, hogy a képviselő-testület kicsit pontosabban tudja látni azt, melyek azok a kulturális feladatok, amelyeket szeretnének a jövő esztendőben elvégezni. Ilyen tekintetben kéri, tárgyalják meg az előterjesztést.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a jelenlévő 8 tag egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót. A bizottsági ülésen is felvetődött a 2015. évi intézkedési terv kiegészítése, újabb meghatározása.



**G e r é b i Ákos képviselő** egyetértve azzal, hogy dolgozni kell még a jövő évi feladatokon, javasolja a bizottságnak, a hivatal dolgozóinak, intézményvezetőknek, hogy nézzék végig részben az európai uniós új tervezési ciklushoz kapcsolódóan, melyek azok a feladatok, milyen sorrendben gondolják megoldani, hiszen sok feladat van. Ha ezeknek a költségeit összeadják látható, hogy egy nagy fejlesztési igény jelentkezik forintban, ha belegondolnak a vár, a kastély hasznosítására, a művelődési ház, a tisztiklub, nem beszélve a kálvária, kőfaragó ház, Vaszary villa ügyeire. Úgy véli, a desztinációs szervezetnek az ügyeivel együtt végig kellene gondolni ezt. Még lehet, hogy ez nagyobb lélegzetvételű feladat is lehet, mint amelyet a 2015. januárjáig el lehet végezni. Az persze nyilvánvaló, hogy a költségvetés tervezéséhez a legszűkebb feladatokat meg kell tervezni, de úgy véli, egy nagyobb lélegzetvétellel végi kellene venni összefüggéseiben. Elég régen tárgyalta a képviselő-testület az ilyen jellegű munkát összefüggéseiben, ezért érdemes lenne ezt végiggondolni.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2011. évi feladattervének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2014. évi feladattervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
444/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

**A 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2014. évi feladattervének  
végrehajtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2014. évi feladattervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** értesítésre: 2014. december 23.

## 28. N A P I R E N D

A Tatai Mecénás Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a működtetési javaslatra vonatkozó előterjesztést.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Mecénás Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az előterjesztés 4. számú mellékletét képező a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Mecénás Közalapítvány közötti támogatási szerződés módosítását.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a Tatai Mecénás Közalapítvány részére, a galéria működtetéséhez a 2015. évben 1.820.000.-Ft támogatást az önkormányzat 2015. évi költségvetésébe tervezzen be.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
445/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**

**A Tatai Mecénás Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az előterjesztés 4. számú mellékletét képező a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Mecénás Közalapítvány közötti támogatási szerződés módosítását.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a Tatai Mecénás Közalapítvány részére, a galéria működtetéséhez a 2015. évben 1.820.000.-Ft támogatást az önkormányzat 2015. évi költségvetésébe tervezzen be.

**Határidő:** 3. pont esetén: a 2015. évi költségvetési rendelet tervezése

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

## 29. N A P I R E N D

Beszámoló a sportkoncepció 2014. évi intézkedési tervében foglaltakról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Schäfferné Czirok Vera ifjúsági és sport referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Elmondja, nagyon komoly sportélet folyik Tatán, erre következtethetnek az anyag elolvasása kapcsán. Felhívja képviselőtársai figyelmét arra a táblázatra, amelyet a bizottsági tárgyalást követően tettek az anyagba, amely arról szól, hogy Tatán aktívan működő sportegyesületek és szakosztályok taglétszáma, igazolt sportolók száma hogyan alakul. Ebből az látható, hogy szerencsére folyamatosan emelkedik ez az adat. Ismerteti az előterjesztés részét képező táblázatot. Úgy véli, bőséggel van feladatuk tekintetben, hogy a középiskolásokra vonatkozóan valamilyen aktivitást kifejtsenek, segítsék őket, hogy sokkal aktívabban vegyenek részt. dr. Varga András tanár úrra néz, és azt mondja, hogy a Jávorka iskolában a 488 tanulóból összesen 16 fiatal az, akiről tudott, hogy egyesületben sportol, reméli, hogy rosszak ezek a számok. Úgy véli, bőséggel van itt szép terep, amelyet fel kell törni, ebben kéri mindenki segítségét. Külön leül majd az intézményvezetőkkel tárgyalni, mert úgy véli, hogy itt komolyabb lépést kell tenniük, hiszen a középiskola nem olyan komoly feladat, hogy heti két edzésre ne legyen idejük a gyerekeknek, fiataloknak. Ugyanakkor látható az egészségügyi, fizikális állapotukon, hogy bőséggel rájuk fér, hogy aktívabban sportoljanak a szabadidejükben is. Ahogyan elhatározták, hogy a művészeti oktatás, és a sportolás Tatán az a két eszköz, amellyel ők a drog ellen harcolni kívánnak, ezért erre külön is felhívja képviselőtársai figyelmét, és kéri a segítségüket ebben. Megköszöni minden sportegyesületnek a városban az aktív működést. Köszöni minden egyes sportszervezőnek, egyesületi vezetőnek a munkáját. Úgy véli, ugyanakkor büszkék lehetnek a tatai sportéletre, hiszen egy ilyen kis városban ennyi jó képességű sportoló, és ennyi

szép eredmény születik, az dicséretre méltó. Megköszöni a hivatal munkatársainak ebben kifejtett munkájukat.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** ugyan Polgármester úr megköszönte az egyesületnek munkájukat, de ők is, a humán bizottság nevében megköszöni azoknak az önkénteseknek is a tevékenységét, akik a sportfeladatok végrehajtásában részt vettek, hiszen köztudott, hogy a rendezvények megvalósítása nélkülük nem lehetett volna. A számtalan testnevelő tanár, aki az önkéntes felajánlásával segíti ezt a munkát, számukra meg kell köszönni ezt a felajánlást. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** úgy véli, a beszámoló elfogadása után joggal mondhatnák azt is, hogy a vizek városa mellett, gyermekbarát város mellett egy sportos város is, és ha pl. a városban lévő sportlétesítményeket tekintik át, vagy az olimpiai edzőtábort, akkor bátran elmondható. Még szerencse, hogy a második táblázat kicsit árnyaltabbá teszi ezt. Ugyanakkor javasolja a következő időszakra, hogy valamilyen szinten a kerékpározást is tegyék bele, akkor még árnyaltabb lesz. Azt tapasztalja, hogy az Által-ér völgyi kerékpárutat nagyon sokan használják, az is a sportolásnak, a szabadidő eltöltésnek lényeges része. Nem beszélve a városban kialakított, felújított további kerékpárutak használatáról. Valamint az is szimpatikus lenne a számára, hogy következő évben adott esetben városi kerékpáros rendezvény megjelenne egy ilyen beszámolóban, vagy ilyenre is sor kerülne.

**dr. V a r g a András képviselő** megköszöni a szót. Elmondja, sajnos a számok valóságosak. Törekednek arra, hogy sportoljanak a gyerekek. Tapasztalat az, hogy akit a tanulásra sikerül rávenni, azokat adott esetben a sportolásra is, de nem elég nagy számban.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a véleményeket, felvetéseket. Elmondja, ahogyan már említette tegnapi napon a civil szervezetekkel tartottak egy találkozót a Magyary-terv kapcsán, ott is az merült fel, hogy a sportszervezetekben való részvétel, a fiatalok számára azt a többlet lehetőséget is hordozza, hogy a civil élettel megismerkedhetnek. Egy sportegyesületben való részvétel nagyon jó alkalom arra, hogy megtanulja a gyermek azt, hogy egy civil szervezet hogyan működik, milyen többletfeladatok vannak, az önkéntes munkából rengeteget tapasztalhat, hiszen egy sportegyesületben rengeteg dolgot a tagok önkéntes munkával oldanak meg. Ezáltal van egy ilyen fajta nevelő munkája is a lehetőségnek. Ezért különösen azt az oldalt erősíti, hogy magukban az egyesületekben is aktívan vegyenek részt a fiatalok. Amelyet Elnök úr említett az is egy nagyon fontos része, csak nehezebben mérhető a szabadidő eltöltése a kerékpározással. Akit jó értelemben véve nem

az elején kényszerítenek arra, hogy rendszeresen sportoljon, annak később még nehezebb lesz az ilyen fajta szabadidő hasznos eltöltésében a sporttal való kapcsolódása.

További hozzászólás nem hangzik el, így szavazásra bocsátja a sportkoncepcióban foglalt feladatok 2014. évi végrehajtásáról szóló beszámolót,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/1-251/2014 sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja a sportkoncepcióban foglalt feladatok végrehajtására elfogadott 2014. évi intézkedési terv teljesítéséről szóló beszámolót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
446/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a Beszámoló a sportkoncepcióban foglalt feladatok végrehajtására  
elfogadott 2014. évi intézkedési terv végrehajtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/1-251/2014 sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja a sportkoncepcióban foglalt feladatok végrehajtására elfogadott 2014. évi intézkedési terv teljesítéséről szóló beszámolót.

**Határidő:** 2014. december 17.

**Felelős:** Michl József polgármester

### **30. N A P I R E N D**

Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2014-ben történt eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referense

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Megköszöni kollégáinak a segítségét, a közreműködést, Osgyáni Zsuzsának munkáját. Úgy véli, a 2014-ben egy Európa díjas városhoz méltó programot állítottak össze, és tudtak megvalósítani. Köszönet mindenkinek, aki ebben részt vett, és segítette a testvérvárosi kapcsolatok erősítését.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Egyben megköszöni a bizottság nevében Osgyáni Zsuzsannának, hogy számtalan lehetőséget biztosított egyrészt a képviselőknek, másrészt pedig a civileknek az ebben való együttműködésre. Megköszöni a közös munkát.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Egyetértve azzal, hogy sok minden történik a testvérvárosi kapcsolatokban, két dologra hívja fel a figyelmet. Egyrészt arra, hogy a testvérvárosi munkák továbbfejlesztése azért fontos feladat, mert az Európa díj kötelezi őket. A magyar városok közül is, de általában Európában sem olyan nagyon sok város van, aki ilyen kitüntetéssel rendelkezik. Másik dolog, amelyre szintén felhívja a figyelmet, bár az anyagban szerepel, hogy harminc éve van Tatának testvérvárosi kapcsolata, harminc éve kezdődött, szerencsére a rendszerváltás előtt két Nyugat-európai testvérvárosa volt, 1985-től Alkmaarral, ők voltak az elsők. Szerepel ennek a jubileumnak a megünneplése, de arra hívja fel a figyelmet, hogy Alkmaarral régebben sokkal intenzívebb kapcsolat volt. Látják a beszámolóból, mi is történt. Az Eötvös Gimnáziumnak rendszeres az alkmaari gimnáziummal a kapcsolata, ez majdnem a kapcsolat teljes időszakára igaz. A futók is többé-kevésbé eljönnek a minimaratonra, részt vesznek sporteseményeken. Ezentúl a korábbi időben sokkal intenzívebb kapcsolat volt jellemző, részben a kulturális egyesületek között, részben pedig az Öreg-tó hasznosítása kapcsán. Visszaül, hogy forrást biztosítottak arra, hogy az Által-ér szövetség referenst foglalkoztasson. Ezzel azt akarja mondani, hogy talán végig kellene gondolni azt a részét is, hogy éppen a harminc éves kapcsolatok kapcsán ezt, kicsit nagyobb lendülettel lehetne ezt tenni. Bár Alkmaar messze van, nyilván más minősége pl. egy szógyéni kapcsolatnak, ahol nyelvi és egyéb távolság miatt egyszerűbb a dolog. Úgy véli, megéri ez a kapcsolat továbbfejlesztését. Alkmaar önmagában más kategóriát jelentett, lényegesen nagyobb város, mint Tata, rengeteg lehetőséggel együtt. Főleg a környezetvédelem, vízgazdálkodás területén egy szorosabb együttműködésre van lehetőség, hiszen a hollandok ezen a területen nagyon sok tapasztalattal rendelkeznek, érdemes erre is súlyt fektetni. Szerencsére egyre több fiatal rendelkezik angol nyelvtudással is, és persze némettel is lehet boldogulni. Ilyen szempontból sokkal egyszerűbb a kapcsolattartás, mint pl. az olasz, vagy a francia testvérvárosokkal, nyilván a magyar rokonon túl.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a hozzászólást. Hozzáteszi, a testvérvárosi események 2015-re tervezett programjában láthatta Képviselő úr, hogy négyszer is szerepel Alkmaar, ráerősített arra, amelyet már előkészítettek. Jövő évben lesz harminc éves Alkmaarral való testvérvárosi kapcsolata Tatának, éppen ezért is örömteli volt, hogy kaptak egy olyan meghívást, amely talán erre az alkalomra egy szép, méltó kapcsolódási lehetőség, a 49. Nemzetközi Gyermeksport találkozón vehetnek részt tatai gyermekek. Tegnap tartották meg a szülői értekezletet az iskolavezetők, sportvezetők által kiválasztott gyermekeknek, és szüleiknek. 12-15 év közötti gyerekek utaznak Alkmaarba jövő nyáron, és vesznek részt ezen a gyermek olimpián úszás, és atlétika versenyszámokban. Ezen túlmenően pedig valóban komoly

programokat terveznek. Ez a többi testvérvárosra is igaz, nem csak Alkmaarra. Mint mindenhez, ehhez is ketten kellene, igyekeznek levelezésben, program meghívásokban mindegyik testvérvárossal azonos szinten ezt a kapcsolatot erősíteni, fenntartani, újabb és újabb ötletekkel bombázzák a partnervárosokat. Meg kell mondja, az utóbbi időben Alkmaarból nem nagyon jön támogató dolog, ezért jó, hogy most erre az alkalomra meghívták őket. Kecskemét lesz még az a magyar város, amelyet meghívtak még, két magyar város képviselheti Magyarországot ezen a gyermek olimpián. A korábbi években komoly együttműködés alakult ki Alkmaarral az ifjúságpolitika, közösség terén, sajnos ott is személy függő minden ilyen alkalom. Azt a magyar származású fiatal embert máshová helyezték, aki ennek a motorja volt. Nagyon jól tudtak vele együttműködni az ifjúsági klub felszerelésében sokat segítettek. Ezen dolgoznak, hogy az ő hiányát valahogyan áthidalják, sikerüljön ezt a kapcsolódást tovább erősíteni. Mindegyik testvérvárossal megtesznek mindent, mindannyian. Itt is való igaz, hogy abban az irányban szeretnének tovább építkezni, hogy a tatai civil szervezetek, a tatai intézmények még további aktivitást mutassanak, ezért is volt öröm, hogy most az elmúlt hétvégén a két óvoda képviseltette magát Szovátán, Aljegyző úrral együtt utazhattak el Szovátára, és a Szent József háznak vittek ajándékot a tatai óvodásoktól. Most a hétvégén a múzeum igazgatója vesz részt Magyarokán egy rendezvényen. Igyekeznek folyamatossá tenni minden testvérvárossal azt a kapcsolatot. Bármilyen ötletet szívesen fogad ezzel kapcsolatban. Tervezik azt, hogy a jövő évben, már az új sportcsarnok megnyitására, vagy a tavaszi alkalomra, a futballpályának az avatására szeretnének testvérvárosokból is hívni csapatokat. A sport továbbra is az egyik erőssége lehet ennek a kapcsolódásnak, de még inkább szükséges az, hogy valóságosan tatai családok, közösségek ezt a kapcsolatot tovább erősítsék, tartsák fenn.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2014-ben történt eseményekről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2014-ben történt eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
447/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2014-ben történt  
eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2014-ben történt eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

### 31. N A P I R E N D

Tájékoztató az érettségi feltételeként előírt ötven órás közösségi szolgálat végrehajtásának tapasztalatairól

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót. A bizottsági ülésen is köszönték azoknak a szervezeteknek az együttműködését, akik ebben részt vettek, hiszen a diákok ebből a saját jövőjük érdekében a feladataik rögzítésében, azok meghatározásában nagyon sok segítséget kaptak a civil szervezetektől is. Ezt köszönik szépen.

**S a s v á r i Beáta képviselő** hozzáfűzi, a bizottsági ülésen is felvetette ezt a kérdést, ha már az érettségi feltételeként ez bejött az oktatási rendszerbe, jó színes palettája van már az oktatási rendszernek. Őt érdekelte az, milyen ennek a fogadtatása a gyermekek szempontjából, milyen a hatása ennek az intézkedésnek, hogyan vették ezt a diákok, most már, hogy gyakorolják is. Kérdése, erről van-e valami kutatás.

**M i c h l József polgármester** elmondja, információi szerint nagyon jó a fogadtatása, különösen azokon a területeken, amely területekre soha nem jutna el egy átlag gyermek. Érti ez alatt pl. a szociális otthon legnehezebb részét, ahol mondjuk ágyban fekvő beteget kell pelenkázni, vagy a hajléktalan szállón, vagy a Szociális Alapellátó Intézményben, Máltai Szeretetszolgálatban, a Vöröskereszt Szervezetében a legrászorultabbak, legszerencsétlenebbekkel való találkozás. Olyan információkat kapott vissza, hogy ez nagyon megdöbbenetette őket, és sokat segített azon, hogy a gondolkodásukat befolyásolja ez a feladat ellátást. Az igazi tanúságait ennek néhány év múlva lehet csak lemérni, hiszen jövőre fog érettségizni az az osztály, akinek először ez kötelező volt. Van itt azért egy hosszabb idő, ennek a kipróbálásra, felfevezetésére. Úgy véli, néhány év múlva akár a tatai diákönkormányzattól is kérhetik, készítsen erre vonatkozóan egy tájékoztatást a számukra is.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az érettségi feltételként előírt ötven órás közösségi szolgálat végrehajtásának tapasztalatairól szóló tájékoztatót,



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az érettségi feltételeként előírt ötven órás közösségi szolgálat végrehajtásának tapasztalatairól szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
448/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
Az érettségi feltételeként előírt ötven órás közösségi szolgálat  
végrehajtásának tapasztalatairól szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az érettségi feltételeként előírt ötven órás közösségi szolgálat végrehajtásának tapasztalatairól szóló tájékoztatót.

**Határidő:** 2014. december 23.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **32. N A P I R E N D**

A tatai 7. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Ósz Tibor intézményi referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az anyagot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tatai 7. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a Mági-Med Kft.-vel (2890 Tata, Dadi út 30/D, képviseli: Szárazné dr. Jónás Ágnes) kötött – a tatai 7. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére

vonatkozó – feladat-ellátási szerződés 12-13. pontját – 2015. január 1-jei hatályba léptetéssel – a következőre módosítja:

**„Feladat-ellátási szerződés  
a tatai 7. sz. felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére**

amely létrejött egyrészről:

**Tata Város Önkormányzata**

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

adószáma: 15729617-2-11

stat. számjele: 15729617-8411-321-11

képviseli: Michl József polgármester (mint feladatátadó, továbbiakban:  
**Önkormányzat**)

másrészről

**Mági-Med Kft.**

székhelye: 2890 Tata, Dadi út 30/D

adószáma: 24151021-1-11

stat. számjele: 24151021-8621-113-11

képviseli: Szárazné dr. Jónás Ágnes

(mint feladatátvevő, továbbiakban: **Vállalkozó**) között az alulírott napon, helyen és az alábbi feltételekkel:

...

12. Vállalkozó hetente 15 órát rendel, a rendelési idő kialakítása során egyeztet az Önkormányzattal. A rendelési időt az alábbiak szerint biztosítja:

Hétfő: 8 - 12 óráig

Kedd: 13 - 16 óráig

Szerda: 8 - 11 óráig

Csütörtök: 13 - 16 óráig

**Péntek: 8 - 10 óráig**

1. A Vállalkozó nyilatkozik, hogy az egészségügyi alapellátási feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezik, a feladatok ellátását jelen szerződés hatályba lépésének időpontjában a Tata, Váralja u. 6. sz. alatti, **2015. január 1-jétől a Tata, Kosztolányi Dezső utca 2. sz. alatti** rendelőhelyiségben biztosítja.

A szerződés egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Tata, 2014. december .

.....  
**Michl József**  
**Tata Város Önkormányzata**  
**polgármester**

.....  
**Szárazné dr. Jónás Ágnes**  
**Mági-Med Kft.**  
**vállalkozó"**

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének**  
**449/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata**  
**A tatai 7. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére vonatkozó**  
**feladat-ellátási szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a Mági-Med Kft.-vel (2890 Tata, Dadi út 30/D, képviseli: Szárazné dr. Jónás Ágnes) kötött – a tatai 7. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére vonatkozó – feladat-ellátási szerződés 12-13. pontját – 2015. január 1-jei hatályba léptetéssel – a következőre módosítja:

**„Feladat-ellátási szerződés**  
**a tatai 7. sz. felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére**

amely létrejött egyrészről:

**Tata Város Önkormányzata**

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

adószáma: 15729617-2-11

stat. számjele: 15729617-8411-321-11

képviseli: Michl József polgármester (mint feladatátadó, továbbiakban:  
**Önkormányzat)**

másrészről

**Mági-Med Kft.**

székhelye: 2890 Tata, Dadi út 30/D

adószáma: 24151021-1-11

stat. számjele: 24151021-8621-113-11

képviseli: Szárazné dr. Jónás Ágnes

(mint feladatátvevő, továbbiakban: **Vállalkozó**) között az alulírott napon, helyen és az alábbi feltételekkel:

...

12. Vállalkozó hetente 15 órát rendel, a rendelési idő kialakítása során egyeztet az Önkormányzattal. A rendelési időt az alábbiak szerint biztosítja:

Hétfő:	8 - 12 óráig
Kedd:	13 - 16 óráig
Szerda:	8 - 11 óráig
Csütörtök:	13 - 16 óráig
<b>Péntek:</b>	<b>8 - 10 óráig</b>

1. A Vállalkozó nyilatkozik, hogy az egészségügyi alapellátási feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezik, a feladatok ellátását jelen szerződés hatályba lépésének időpontjában a Tata, Váralja u. 6. sz. alatti, **2015. január 1-jétől a Tata, Kosztolányi Dezső utca 2. sz. alatti** rendelőhelyiségben biztosítja.

A szerződés egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Tata, 2014. december .

.....  
**Michl József**  
**Tata Város Önkormányzata**  
**polgármester**

.....  
**Szárazné dr. Jónás Ágnes**  
**Mági-Med Kft.**  
**vállalkozó"**

**Határidő:** 2014. december 31.  
**Felelős:** Michl József polgármester

### 33. N A P I R E N D

Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2013. március 1 – 2014. október 31. közötti időszakának tevékenységéről

**Előterjesztő:** dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Felkéri Jegyző asszonyt, egészítse ki szóban az előterjesztést.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** elmondja, ez az időszak pontosan a közös hivatali működést öleli fel. Az eltelt időszak tapasztalatai alapján elmondható, sikerült kialakítani egy hatékonyan, jól együtt működni tudó formát a kirendeltségi településekkel. Úgy véli, ők is tudnak ebből profitálni, egyrészt a pénzügyi biztonság megteremtésével, amelyet ez a működési forma biztosít a többlétféle támogatással. Ugyanakkor igyekeznek megadni a szakmai irányítás mellett a kirendeltségi önálló működés lehetőségét, segítségükre vannak a szakképzett, kvalifikált nagyobb hivatali apparátussal. Úgy ítéli meg, hogy ezt a pozitív működést értékelték a községi képviselő-testületek akkor, amikor úgy döntöttek, hogy továbbra is a közös hivatali működést választják a jövőre nézve. A választás után hatvan nappal volt lehetőség arra, hogy ezen esetlegesen változtassanak.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzá teszi, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény sok mindenben változtatott többek között a képviselő-testület és a jegyző jogviszonyáról, kapcsolat rendszeréről, ez a törvény írta elő ezt a beszámolási kötelezettséget. Úgy véli, nagyon részletes anyagot kaptak. Javasolja Jegyző asszonynak megfontolni, hogy nyilván az első körben egy teljes körű áttekintést kellett, hogy adjon, részben érthető ez, a képviselő-testület tagjainak változása miatt áttekintést ad, hogy milyen munkát végez a hivatal, talán ilyen terjedelmű anyagot az elkövetkezendőkben nem szükséges adni, hiszen egy jó része a területnek olyan, amelyet a képviselő-testület más területen beszámoltatja, áttekinti a területeket, jobban a működési ügyekre lehetne koncentrálni. Összességében az látszik, ahogyan a korábbi években is, a polgármesteri hivatal kibővített feladatokat mindig magas szinten el tudta látni, amely a képviselő-testület működéséhez, a város működéséhez szükséges, ezért köszönet illeti a jegyzőt is, azt a hivatali apparátust, akik ezt a sokrétű és egyre változó jogszabályi környezetbe jövő feladatok végrehajtását végzik, ezért megköszöni a munkájukat.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** megjegyzi, komoly anyag került a kezükbe. Úgy véli, hogy a részletek vizsgálatánál látható, hogy az ez évi történések minden részletét szinte tartalmazza, október 31-ig teljes mértékben leírja a hivatal működését, az eseményeket, a statisztikai adatokkal együtt. Hasznosnak érzi ezt. Sok munka lehet ebben, elismerésre javasolja a képviselő-testület számára. Néhány olyan adatot emel ki érdekességként, amely a képviselő-testület napi tevékenységében nem jelenik meg, de nem fontosság szempontjából. Nagyon érdekesnek ítéli meg azt, hogy a tárgyi időszakban 28 méhészt jelentette be tevékenységét, nem tudta, hogy a méhészeknek be kell jelentkezniük, ez egy új információ számára. Az is nagyon tanúságos szám, hogy 7 db kút létesítésére kértek a tatai polgárok engedélyt, határozat született ez ügyben. Amely már többeket érint, 145 fa, és cserje kivágására adtak engedélyt, járultak hozzá, belegondolva a 180 hektárnyi erdő, és zöldterületek tekintetében ez egy elég jelentős szám. Kiemel egy másik olyan adatot, amely érdekes, önkormányzat történeti szempontból nagyon jónak ítéli az anyagot, 28 levél készült a visszatérő forrásokról, ez is mutatja, hogy sokat kell még foglalkozni a forrásokkal. Természetesen szerepel az anyagban az is, hogy a környezetvédelmi alap, a legszebb konyhakert esetében mennyi pályázó volt, és milyen díjakat osztottak ki. Egy sor egyéb más érdekes adat található az anyagban. Ezért köszönetét fejezi ki Jegyző asszony felé az anyag összeállításáért.

**M i c h l József polgármester** köszöni az előterjesztést, kéri a további hasonló minőségű munkát, az nem baj, ha kevesebb levéllel is el tudják intézni az ügyeket. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tatai Közös Önkormányzati Hivatala tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
450/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
Tatai Közös Önkormányzati Hivatala tevékenységéről szóló beszámoló  
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatala tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

### 34. NAPIREND

A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

**G e r é b i Ákos képviselő** a határozati javaslatokra kérdez rá, szerepel az önkormányzati tanácsadói munkakör létrehozása, ez kétszer szerepel.

**M i c h l József polgármester** köszöni az észrevételt. Elmondja, véletlenül szerepel kétszer, kéri tekintsék tárgytalannak az utolsó határozati javaslatot, összesen három van. A dátumot is javították, 2015. január 1-jére.

**G e r é b i Ákos képviselő** úgy véli, az SzMSz egyik talán legfontosabb változása az, hogy a pénzügyi és városgazdálkodási iroda különválasztásra kerül, és külön irodaként működik mindkettő. Korábban is volt erre gyakorlat, hogy ilyen módon működött, az anyag arról szól, hogy a megnövekedett feladatok miatt kell ezt kettéválasztani. Hozzá teszi, egyébként a gazdálkodás minőségének ellenőrzése talán megbízhatóbban történik, hiszen a pénzügyi iroda számviteli, pénzügyi oldalról ellenőrzi azokat a folyamatokat, amelyeket a városüzemeltetéssel kapcsolatos iroda végez. Ez még úgy véli, kiszámíthatóbb, a jogszabályoknak, a gazdálkodás általános szabályainak jobban megfelelő gazdálkodást biztosít, nyilván nagyobb felelősséggel az eddigi csoportvezetői feladatokat ellátó irodavezetőnek. Javasolja, fogadják el ezt, hiszen véleménye szerint ez egy jó megoldás.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az önkormányzat tanácsadói munkakör létrehozásával kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban egy önkormányzati tanácsadói munkakört hoz létre társadalmi kapcsolatok referense elnevezéssel.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és működési szabályzatában az önkormányzati tanácsadói munkakört tüntesse fel.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
451/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
önkormányzati tanácsadó munkakör létrehozásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban egy önkormányzati tanácsadói munkakört hoz létre társadalmi kapcsolatok referense elnevezéssel.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és működési szabályzatában az önkormányzati tanácsadói munkakört tüntesse fel.

**Határidő:** 2015. január 1.

**Felelős:** dr. Kórósi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a I/1-282/2014. számú előterjesztés 1. mellékletét képező, a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását 2015. január 1-i hatállyal.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
452/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési  
Szabályzata módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a I/1-282/2014. számú előterjesztés 1. mellékletét képező, a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását 2015. január 1-i hatállyal.

**Határidő:** a szabályzat hatályba léptetésére 2015. január 1.

**Felelős:** dr. Kórósi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának egységes szerkezetbe foglalását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/1-282/2014. számú előterjesztés 2. mellékletét képező, a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és működési szabályzatát a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és működési szabályzata módosításáról ...../2014. (.....) Tata Kt. határozattal egységes szerkezetbe foglalja 2015. január 1-i hatállyal.



mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
453/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési  
Szabályzatának egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/1-282/2014. számú előterjesztés 2. mellékletét képező, a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata módosításáról 452/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozattal egységes szerkezetbe foglalja 2015. január 1-i hatállyal.

**Határidő:** a szabályzat hatályba léptetésére 2015. január 1.

**Felelős:** dr. Kórosi Emőke jegyző

### **35. N A P I R E N D**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Tájékoztatja a képviselő-testületet, a polgármester szabadságával kapcsolatos anyag került kiosztásra, kéri a képviselő-testület jóváhagyását, egy szerény szabadság igénybevételére.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását, a polgármester és az alpolgármester két ülése között történt fontosabb eseményeiről szóló beszámolót,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/1-281/2014. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
454/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/1-281/2014. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 602/2013. (XII.19.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 602/2013. (XII.19.) Tata Kt. határozat - Agostyán városrész és az Alkotmány u. – Ady E. u. – Tópart u. – Bartók B. u. által határolt terület építési szabályzatának TЭСZ-be illesztéséről – végrehajtási határidejét 2015. szeptember 30-ig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
455/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
602/2013. (XII.19.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének  
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 602/2013. (XII.19.) Tata Kt. határozat - Agostyán városrész és az Alkotmány u. – Ady E. u. – Tópart u. – Bartók B. u. által határolt terület építési szabályzatának TЭСZ-be illesztéséről – végrehajtási határidejét 2015. szeptember 30-ig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a zajvédelemmel kapcsolatos önkormányzati lehetőségekről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a I/1-281/2014. sz. előterjesztésben foglalt tájékoztatót.
2. a városi zajtérkép elkészítéséhez, valamint a zaj- és rezgés védelmi rendelet műszaki előkészítéséhez a szükséges nettó 6 000 E Ft biztosításáról a 2015. évi költségvetés összeállításakor dönt.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
456/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a zajvédelemmel kapcsolatos önkormányzati lehetőségekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a I/1-281/2014. sz. előterjesztésben foglalt tájékoztatót.
2. a városi zajtérkép elkészítéséhez, valamint a zaj- és rezgés védelmi rendelet műszaki előkészítéséhez a szükséges nettó 6 000 E Ft biztosításáról a 2015. évi költségvetés összeállításakor dönt.

**Határidő:** 1. pont: 2014. január 15.  
2. pont: 2015. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** Tata város területén alkalmazandó térfigyelő-kamerarendszer ütemezési javaslat meghatározását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az ütemezési javaslat a Tata város területén alkalmazandó térfigyelő kamerarendszerről szóló előterjesztést, és az abban meghatározott feladatütemezési tervet az alábbiak szerint elfogadja:
  - a.) pályázati források figyelemmel kísérése, pályázaton történő részvétel érdekében szükséges előkészületi munkák megtétele
  - b.) tárgyalni kívánja a rendőrség előterjesztését a térfigyelő kamerarendszer szükségességéről, illetve a telepítési helyekről
  - c.) rendőrség előterjesztés alapján az abban meghatározottak szerint:
    - ca) kötelezettségvállalás nélküli árajánlatok bekérése a minimum-feltételeknek megfelelő technikai paraméterekkel, a meghatározott helyszíneken történő adatrögzítési pontok (kamerahelyek) alapján
    - cb) kamerák adattovábbítási módjának meghatározása, az ajánlatok alapján
    - cc) szükséges forrás rendelkezésre állása esetén közbeszerzési eljárás megindítása.
2. felkéri a Tata Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét, hogy a térfigyelő kamerák szükségességéről és a megfigyelendő közterület kijelöléséről szóló javaslatát terjessze be a Képviselő-testület elé.
3. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérése érdekében,
4. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetésében a térfigyelő kamerarendszer kialakításának előkészítése érdekében előirányzatot tervezzen.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
457/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
Ütemezési javaslat a Tata város területén alkalmazandó térfigyelő-  
kamerarendszerről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az ütemezési javaslat a Tata város területén alkalmazandó térfigyelő kamerarendszerről szóló előterjesztést, és az abban meghatározott feladatütemezési tervet az alábbiak szerint elfogadja:
  - a.) pályázati források figyelemmel kísérése, pályázaton történő részvétel érdekében szükséges előkészületi munkák megtétele
  - b.) tárgyalni kívánja a rendőrség előterjesztését a térfigyelő kamerarendszer szükségességéről, illetve a telepítési helyekről
  - c.) rendőrség előterjesztés alapján az abban meghatározottak szerint:
    - ca) kötelezettségvállalás nélküli ajánlatok bekérése a minimum-feltételeknek megfelelő technikai paraméterekkel, a meghatározott helyszíneken történő adatrögzítési pontok (kamerahelyek) alapján
    - cb) kamerák adattovábbítási módjának meghatározása, az ajánlatok alapján
    - cc) szükséges forrás rendelkezésre állása esetén közbeszerzési eljárás megindítása.
2. felkéri a Tata Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét, hogy a térfigyelő kamerák szükségességéről és a megfigyelendő közterület kijelöléséről szóló javaslatát terjessze be a Képviselő-testület elé.
3. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérése érdekében,
4. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetésében a térfigyelő kamerarendszer kialakításának előkészítése érdekében előirányzatot tervezzen.

**Határidő:** 1. pont esetében értesítésre: 2014. december 23.  
2. pont esetében 2015. áprilisi rendes testületi ülés  
3. pont esetében folyamatos  
4. pont esetében a 2015. évi költségvetés-tervezet előterjesztése

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 19. Cságó Bál támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft támogatást nyújt a Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvánnyal (1055 Budapest, Falk Miksa u. 6.) kötendő támogatási szerződés alapján a 2015. február 7-én a budapesti Petőfi Csarnokban tartandó 19. Csángó Bál megrendezéséhez a 2014. évi költségvetés Nemzetközi kulturális együttműködés funkció (086 030) kiadási előirányzata terhére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
458/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
a 19. Csángó Bál támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft támogatást nyújt a Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvánnyal (1055 Budapest, Falk Miksa u. 6.) kötendő támogatási szerződés alapján a 2015. február 7-én a budapesti Petőfi Csarnokban tartandó 19. Csángó Bál megrendezéséhez a 2014. évi költségvetés Nemzetközi kulturális együttműködés funkció (086 030) kiadási előirányzata terhére.

**Határidő:** 2014. december 31. (a támogatás átutalására)

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a polgármester 2014. évi szabadságának igénybevételével kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az októberi választást követően Michl József polgármester részére megállapított 2014. évi 9 nap rendes szabadságból valamennyit 2015. január 6. napjától január 10. napjáig, és 2015. február 2. napjától február 5. napjáig, valamint részére megállapított 2015. évi 39 nap szabadságból 2015. február 6. napjára rendes szabadságát igénybe vegye.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
459/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozata  
A Polgármester 2014.évi szabadságának igénybevételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az októberi választást követően Michl József polgármester részére megállapított 2014. évi 9 nap rendes szabadságból valamennyit 2015. január 6. napjától január 10. napjáig, és 2015. február 2. napjától február 5. napjáig, valamint részére megállapított 2015. évi 39 nap szabadságból 2015. február 6. napjára rendes szabadságát igénybe vegye.

**Határidő:** 2015. február 10. nyilvántartásba történő bevezetésre

**Felelős:** dr. Kórosi Emőke jegyző

## 36. N A P I R E N D

Interpellációk, kérdések.

**M i c h l József polgármester** tájékoztatja a képviselő-testületet, interpellációra nem jelentkezett senki.

**G e r é b i Ákos képviselő** a közelmúlt eseményeivel kapcsolatosan úgy véli, a központi költségvetés elfogadásával kapcsolatos jogalkotási tevékenység nyitotta fel a vitát országosan az autópálya díjmentes szakaszainak megszüntetéséről szóló javaslat kapcsán. A hírekben olvashatták, hogy Schmidt Csaba Tatabánya polgármestere jelezte nyilatkozatában, hogy össze kívánja hívni az érintett települések polgármestereit egy tanácskozásra tekintetben, hogy ő nem tudja megítélni azt, hogy a jelenlegi úthálózat, és pontosan a csomópontok el tudják-e látni, el tudják-e viselni a megnövekedett forgalmat. Kérdése arra irányul, történt-e ilyen elbeszélgetés, megbeszélés ezzel kapcsolatosan az érintett települések polgármesterei között. Tekintettel arra is elsősorban, hogy nem Tatabányát, hanem Tatát és Vértesszőlöst érinti ez. Ez a kérdéskör akkor nyílt meg, amikor az első Orbán-kormány alatt az M1-es autópályának a teljes díjmentesítése megtörtént, hiszen korábban a Győr és Hegyeshalom közötti koncesszió szakasz volt díjköteles. Akkor egy olyan ígéretet kapott a város, hogy olyan közlekedésszervezési beavatkozások történnek majd, amelyek tehermentesítik a várost. Vizsgálatok is történtek, és az M1-es szakaszán részben a Vértesszőlősi utat, részben a Bacsó Béla utat érintően is, amely vizsgálatoknak az volt a végeredménye, hogy az elméleti átbocsájtó képességet meghaladó forgalom terhelés mérhető ezeken a szakaszokon. Erre történt néhány beavatkozás, ennek kapcsán történt a Vértesszőlősi út, illetőleg Vértesszőlősen az átvezető szakasz kiszélesítése, sávelhúzás stb., Tata pedig megkapta a körforgalmat, hozzáteve azt, hogy csak az útépités feladatait, hiszen magát a közműáthelyezéseket, egyéb, ehhez kapcsolódó forgalomszervezési, beruházási feladatokat a városnak saját magának kellett megoldania. Egyébként készültek változatok az 1 út elkerülő szakaszának kérdésében, amelyben egyébként gyakorlati előrelépés nem történt. Kérdése, volt-e megbeszélés, valamilyen álláspontot kialakítottak-e a polgármesterek tekintetben, hiszen változatlanul az a következménye ennek a beavatkozásnak, hogy ez jelentősen növelni fogja a most is jelentős terhelését ennek az útszakasznak. Nagy valószínűséggel van még mód ennek egyeztetésére, mert ha jól értette a törvénykezési folyamatot, ez a 1988. évi I. törvénynek a módosítása, amely az ezzel kapcsolatos ágazati rendeletben szabályozza a díjköteles szakaszok ügyeit. Azzal, hogy a központi költségvetés szavazása kapcsán egy ilyen törvénymódosítás bekövetkezett, ennek nem feltétlen következménye az, hogy ez, számukra meglehetősen nagy problémát okozó ügy már eleve eldőlt.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a kérdést. Elmondja, nem történt még meg ez a találkozó, beszélgetés. Ettől függetlenül elkezdte azt a levelet megfogalmazni, amelyet szeretne Miniszterelnök úrnak elküldeni. Ebben azt jelzi, hogy Tatát milyen módon érinti ez a változás, kérve azt, hogy erre a szakaszra továbbra is álljon fenn a díjmentesség annak okán, amelyet Képviselő úr is említett, ez érinti súlyosan Vértesszőlőst is, Tatát is, azzal együtt, hogy igazán pontos mérések nincsenek arra, hogy valóságosan mennyien vannak azok, akik azért mennek arrafelé, hogy kikerüljék Tatát, de sok tatai dolgozik Tatabányán, az ipari parkban is, vagy egyáltalán a városban is, nagyon sokan közlekednek arra, maga is ha átmegy, gyorsabb az autópályán menni. Ennek következtében szeretnének erről adatokat kérni, szeretnék megtudni, van-e erre lehetőség, hogy ez továbbra is fennálljon. Amennyiben nem, akkor az a kérésük, de azzal együtt is, hogy az állam segítsen abban, hogy a déli elkerülő út további tervezését, építését tudják felgyorsítani, hiszen erre mindenképpen szüksége lesz a városnak. Harmadik vonala ennek az egésznek az, hogy megépül-e a 10-es út és az autópálya között, Zsámbéknál tervezik azt, hogy átkötésre kerülne a Duna partja az autópályához, talán az nagy megoldást hozna, hiszen akkor arról a környékről már elve nem jönnek el az autók Tatáig, nem okoznak a városban akkora plusz forgalmat pl. az Esztergomból jövő szállító autók. Megköszöni a felvetést, tájékoztatja képviselőtársait a következő alkalmakkor, hogyan tudnak ebben továbblépni.

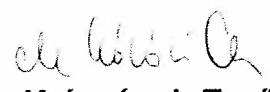
Megragadja az alkalmat az esztendő utolsó képviselő-testületi ülésen, hogy megköszönje képviselőtársai munkáját, az előző képviselő-testület munkáját is, a hivatal segítségét, közreműködését a képviselő-testületi ülések előkészítésében, a város irányításában kifejtett segítő munkájukat. Megköszöni minden városi intézménynek, munkatársainak, a város közalkalmazottainak, köztisztviselőinek az elmúlt évi munkáját. Mindenkinek nagyon boldog, áldott karácsonyi ünnepeket, és lehetőség szerint minél gazdagabb új esztendőt kíván, amely nem csak pénzbeli, hanem lelkiekben való gazdagodást is ért ez alatt. Az ünnepek alkalmával lehetőség van még városi rendezvényeken, ünnepségen részt venni, kéri, aki teheti, ezekre is jöjjön el. Felhívja a figyelmét a televízió nézőknek is, hogy január 1-jén a szokásoknak megfelelően szervezzen újévi koncertet, viszont a befogadóképessége a művelődési háznak záros, ezért úgynevezett regisztrációs jegyet adnak ki a művelődési házban, aki szeretne erre a koncertre eljönni, kéri, hogy igényeljen magának ilyen jegyet, hogy biztosan bejuthasson, legyen ülőhelye.

További napirend nem lévén a mai ülést 12.30 órakor bezárja.

Kmf.

  
**M i c h l József**  
polgármester



  
**dr. K ó r ó s i Emőke**  
jegyző