

Szám: I/21-29/2016.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. november 30-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes, Sasvári Beáta képviselők.

**Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja  
Bencsik János országgyűlési képviselő  
Dr. J. Nagy Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője  
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője  
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló  
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Dr. Harcsa Angéla járási tiszti főorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
Sylvester Edina díszpolgár  
Tomba Andor díszpolgár  
dr. Turczi István díszpolgár  
Tatai Járási Ügyészség Vezetője  
Tata Járásbíróság Elnöke  
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság  
Tatai Civil Társulás vezetője  
Tatai Evangélikus Egyházközség  
Tatai Református Egyházközség

Szent Imre Plébánia  
 Szent Kereszt Plébánia  
 Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
 Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
 Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
 Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
 Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
 Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
 Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
 24 ÓRA megyei napilap  
 Városkapu c. újság szerkesztősége  
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

### **A napirendekhez meghívott:**

Dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője  
 Bara Zoltán a Pons Danubii EGTC igazgatója  
 Krámerné Kozicz Marianna a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője  
 Marcsó József a Tata Energia Kft. ügyvezetője  
 Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője  
 Molnár Gábor, a Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület elnöke  
 Németh Tamás, a KNYKK Zrt. vezérigazgatója  
 Dr. Varga József ügyvéd

**M i c h l József polgármester** sok szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, tanácskozási joggal jelen lévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 11 képviselő közül valamennyi, mind a 11 képviselő jelen van, majd az ülést megnyitja. Köszönti dr. Varga András képviselőt a névnapja alkalmából. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Tatai Televízió a mai napon nem tudja közvetíteni az ülést, mert előre bejelentett áramszünet van, amely a stúdió területét is érinti. A képviselő-testületi ülés végén a sportcsarnok bejárására kerül sor, amelyre a jelenlévő vendégeket is szeretettel várja.

Napirend előtti hozzászólásra egyik képviselőtársa sem jelentkezett.

Elmondja, egy kiegészítést osztottak ki a „Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről” című napirendhez.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az alábbiak szerint:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén a jegyzőkönyv mellékletét képező I.21-28/2016. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg az alábbiak szerint:

## **N A P I R E N D :**

### *Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 5/2007. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ősz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője
  
2. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról I. olvasat  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
  
3. Tata város településrendezési eszközeinek módosítása (Esterházy lóistálló, Új út Réti – tavak, Hősök tere)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

### *Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

4. Tata város településrendezési eszközeinek módosítása – államigazgatási egyeztetés lezárása (Kálvária utca, Erkel F. utca, ELTE Geológus kert)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész
  
5. Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezése a Komáromi utca – Kossuth tér – Kocsi utca – Nagykert utca – Május 1 út által határolt területre  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Pályázathoz kapcsolódó előterjesztés:*

6. Az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program felhívásaira beadott pályázatok

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

**Meghívott:** Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója

*Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:*

7. A Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-re vonatkozó döntések meghozatala  
 a.) A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. alapító okiratának módosítása  
 b.) A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

- c.) A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. 2017. évi üzleti terve (I. olvasat)

**Előterjesztő:** Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

8. A Tatai Távhőszolgáltató Kft-vel kapcsolatos döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsa városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens

**Meghívott:** Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője  
 Marcsó József a Tata Energia Kft. ügyvezetője

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

9. A Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Molnár Gábor, az egyesület elnöke

10. Tata, Fürdő u. 2.sz. alatti ingatlan értékesítésére pályázat kiírása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

11. Döntés a Tata, Kocsi u. 44. szám alatti ingatlan egy részének elővásárlási jogáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

*Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:*

12. A KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatója Tata város 2016. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Meghívott:** Németh Tamás, a KNYKK Zrt. vezérigazgatója

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

13. Tájékoztató a köznevelési intézmények működtetésének KLIK részére történő átadásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

*Beszámolók, tájékoztatók:*

14. Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről

**Előterjesztő:** dr. J. Nagy Éva KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal vezetője

Vámosiné Illés Márta KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

15. A képviselő-testület 2017. I. félévi munkaterve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

16. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

17. Képviselői kérdések

melyek megtárgyalásával a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
408/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
a 2016. november 30-i rendes testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén a jegyzőkönyv mellékletét képező I.21-28/2016. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint:

**N A P I R E N D :**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 5/2007. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ősz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője
  
2. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról I. olvasat  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
  
3. Tata város településrendezési eszközeinek módosítása (Esterházy lóistálló, Új út Réti – tavak, Hősök tere)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

4. Tata város településrendezési eszközeinek módosítása – államigazgatási egyeztetés lezárása (Kálvária utca, Erkel F. utca, ELTE Geológus kert)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész
  
5. Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezése a Komáromi utca – Kossuth tér – Kocsi utca – Nagykert utca – Május 1 út által határolt területre  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Pályázathoz kapcsolódó előterjesztés:*

6. Az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program felhívásaira beadott pályázatok

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

**Meghívott:** Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója

*Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:*

7. A Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-re vonatkozó döntések meghozatala  
d.) A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. alapító okiratának módosítása  
e.) A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

- f.) A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. 2017. évi üzleti terve (I. olvasat)

**Előterjesztő:** Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

8. A Tatai Távhőszolgáltató Kft-vel kapcsolatos döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsa városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

**Meghívott:** Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens  
Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője  
Marcsó József a Tata Energia Kft. ügyvezetője

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

9. A Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Molnár Gábor, az egyesület elnöke

10. Tata, Fürdő u. 2.sz. alatti ingatlan értékesítésére pályázat kiírása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

11. Döntés a Tata, Kocsi u. 44. szám alatti ingatlan egy részének elővásárlási jogáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és  
vagyongazdálkodási irodavezető

*Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:*

12. A KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatója Tata város 2016. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési  
irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Meghívott:** Németh Tamás, a KNYKK Zrt. vezérigazgatója

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

13. Tájékoztató a köznevelési intézmények működtetésének KLIK részére történő átadásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

*Beszámolók, tájékoztatók:*

14. Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről

**Előterjesztő:** dr. J. Nagy Éva KEM Kormányhivatal Tatai Járási  
Hivatal vezetője

Vámosiné Illés Márta KEM Kormányhivatal Tatai Járási  
Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

15. A képviselő-testület 2017. I. félévi munkaterve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

16. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

17. Képviselői kérdések



## **1. NAPIREND**

Rendelet-tervezet az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 5/2007. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

**M i c h l József polgármester** köszönti a Főorvos urat. Elmondja, a rendelet mellékleteiben megállapított körzetek felülvizsgálatára és áttekintésére került sor, ennek következtében pontosították az eddigi körzeti beosztást és rendet, tehát bekerültek az új utcák, területek. Egy precízebb, pontosabb lista van most a háziorvosi körzetekről.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítást a képviselő-testület számára. Köszöni a bizottságok hozzátett javaslatait és kiegészítéseit, illetve a hivatal munkatársainak a kiegészítések megtételét.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 5/2007. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-208/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2016.(XII.1.) önkormányzati rendelete  
az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló  
5/2007. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **2. NAPIREND**

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról I. olvasat

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Javasolja, a rendelet-tervezetet I. olvasatban tárgyalják. Javaslatot tesz egy változtatásra, amellyel egy régi problémát próbálnak meg kezelni. Korábban több alkalommal is előfordult, hogy olyan segítségkérés érkezik a polgármesterhez, képviselő-testülethez, hivatalhoz, amelyben komoly összegű egyedi nem bekegatorizálható segítségkérések szerepelnek, például leég valakinek háza, lakása, elönti a víz, vagy egyéb tragédia éri a családot vagy a vagyonát. Emiatt javasolja a jövőben az egyszeri egyedi esetekben 250 E Ft legyen a segítségnyújtás maximuma, amelyet vissza nem térítendő formában adnak magánszemélyeknek. Lehetőség lesz arra, hogy kamatmentes kölcsön formájában 750 E Ft-os összegben visszatérítendő támogatást adhasson a város az ügyfeleknek. A bizottsági szintet határozzák meg döntéshozóként.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezetet.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a képviselő-társai biztos emlékeznek rá, hogy régebben, amikor átalakult a szociális támogatási rendszer, az állam és az önkormányzat közötti feladatmegosztás más rendszere alakult ki. Vitát folytattak róla, hogy bár az önkormányzat kevesebb forrást kap a szociális ügyek kezelésére, de milyen módon tudja a feladatkörébe maradt ügyeket elrendezni, amelyeket nem lehet megkerülni, mert más forrásból nem tudnak segíteni a rászorulóknak. Az egyeztetés után sikerült egyfajta értékhatárt

megállapítani és abban maradtak, hogy visszatérnek a kérdéskörre és a tapasztalatok alapján próbálják módosítani. A rendeletmódosítás első része ezzel foglalkozik. A pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is egyetértett azokkal a felvetésekkel, hogy a hivatali előkészítésen túl is a családok jövedelemhatárainál egy kedvezőbb változás alakuljon ki. Bár az ülésen nem került szóba, de annál az értékhatárnál, amely a család összjövedelméhez viszonyított szociális kiadásokat mérlegeli, ebben is egy kedvezőbb változás történt, emiatt a maga részéről támogatni tudja az előterjesztést. Egy régi kérdés a 9/a § módosítási javaslat, amelyről Polgármester úr a bevezetőjében már beszélt. Az volt a gond, hogy rendkívüli helyzetben hogyan tudják a méltányosságot kezelni. Örül, hogy bekerült az anyagba, mert hosszan vitatkoztak róla, lehet-e ezt egy egyedi eljárásban kezelni. A gyakorlatban két dolgot megfontolásra javasolna. A 9/a § (1) bekezdésben szereplő helyzet kialakulásában, vagy egy természeti katasztrófa kapcsán áll elő a helyzet, vagy más személy tevékenysége kapcsán. Érdemes végiggondolni, mert a más személy tevékenysége kapcsán feltételezi, hogy nem a tulajdonos, hanem annak családtagja okozta gondatlan tevékenység kapcsán. Véleménye szerint, még az is beleférne, ha a tulajdonos nem szándékos cselekedete kapcsán keletkezik a vis maior helyzet. A másik pontosítás, a 3 § végén szerepel, hogy a kárnak a jövedelemhez viszonyított mértékének megfelelően dönt a támogatás nagyságáról. Úgy gondolja, pontosítani szükséges, hogy milyen módon mérlegelik a jövedelmet, az egy főre jutó, vagy a család összjövedelméhez képest nézik. A gyakorlat, elbírálás alapján érdemes visszatérni és végiggondolni, hogy milyen módon határozzák meg a jövedelem nagyságát.

**M i c h l József polgármester** elmondja, folytatják róla a közös gondolkodást és a következő alkalommal döntenek a rendelet-tervezetről.

### **3. NAPIREND**

Tata város településrendezési eszközeinek módosítása (Esterházy lóistálló, Új út Réti – tavak, Hősök tere) I. olvasat

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** elmondja, három településrendezéssel kapcsolatos napirendet is tárgyalnak a mai nap folyamán. Ismerteti az előterjesztést. Megjegyzi, mivel az állami főépítész véleménye nem érkezett meg, ezért ma nem tudnak róla dönteni. Javasolja, I. olvasatként tárgyalják meg, és ha meglesz az állami főépítész döntése, akkor visszatérnek rá. Érdeklődik, van-e kiegészítés, hozzászólás a napirendi ponthoz. A bizottságok megtárgyalták és mindkét bizottság támogatta az anyagot.

#### **4. NAPIREND**

Tata város településrendezési eszközeinek módosítása – államigazgatási egyeztetés lezárása (Kálvária utca, Erkel F. utca, ELTE Geológus kert)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 5 egyhangú igen szavazat mellett támogatja az elképzeléseket.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata településrendezési eszközeinek a Kálvária utca és az Erkel utca közterületi határ módosításáról, valamint az ELTE Geológus kert területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás lezárásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata településrendezési eszközeinek a Kálvária utca és az Erkel utca közterületi határ módosítása, valamint az ELTE Geológus kert területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, kivéve a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Főosztálya által a természetvédelmi engedély szükségességének HÉSZ-ben való szerepeltetésére tett észrevételt, mivel azt magasabb szintű jogszabályok szabályozzák.
2. Tata településrendezési eszközeinek az 1. pont szerinti területekre vonatkozó módosítása dokumentációjának államigazgatási véleményezését lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata város Önkormányzat Képviselő-testületének  
409/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata**

**Tata településrendezési eszközeinek a Kálvária utca és az Erkel utca közterületi határ módosításáról, valamint az ELTE Geológus kert területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata településrendezési eszközeinek a Kálvária utca és az Erkel utca közterületi határ módosítása, valamint az ELTE Geológus kert területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, kivéve a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Főosztálya által a természetvédelmi engedély szükségességének HÉSZ-ben való szerepeltetésére tett észrevételt, mivel azt magasabb szintű jogszabályok szabályozzák.
2. Tata településrendezési eszközeinek az 1. pont szerinti területekre vonatkozó módosítása dokumentációjának államigazgatási véleményezését lezárja.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** azonnal

## **5. N A P I R E N D**

Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezése a Komáromi utca – Kossuth tér – Kocsi utca – Nagykert utca – Május 1 út által határolt területre

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** javasolja, a Komáromi utca – Kossuth tér – Kocsi utca – Nagykert utca – Május 1 út által határolt területre indítsanak egy szabályozási terv módosítását. 2010-ben készült el a szabályozási terv a Kossuth tér és az új sportcsarnok megépítésével, a Kőkúti Iskola funkciójának a folyamatos változásával, illetve a jégpálya létrehozásával összefüggésben, a források feltörésének, a Kismosó-patak elvezetése és a nagyfokú parkoló hiányra való tekintettel. Javasolja, vizsgálják meg ezt a területet és indítsák el ennek a szabályozásnak a praktikusabb átalakítását. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja az építési szabályzat módosítását.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a Komáromi utca – Kossuth tér –

Kocsi utca – Nagykert utca – Május 1 út által határolt területre vonatkozóan szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata településrendezési eszközei módosítását a Komáromi utca – Kossuth tér – Kocsi utca – Nagykert utca – Május 1. út által határolt területre vonatkozóan, különös tekintettel a visszatérő források, a Kismosó patak és a parkolás kérdésköreire.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Zöld Sziget kört és a Tata és Térsége Civil Társulást vonja be.
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
410/2016. ( XI.30.) Tata Kt. határozata**

**Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről  
a Komáromi utca – Kossuth tér – Kocsi utca – Nagykert utca – Május 1 út  
által határolt területre vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata településrendezési eszközei módosítását a Komáromi utca – Kossuth tér – Kocsi utca – Nagykert utca – Május 1. út által határolt területre vonatkozóan, különös tekintettel a visszatérő források, a Kismosó patak és a parkolás kérdésköreire.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Zöld Sziget kört és a Tata és Térsége Civil Társulást vonja be.
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az

elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2018. december 31.

## **6. N A P I R E N D**

Az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program felhívásaira beadott pályázatok

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, minimális módosításra van szükség, mert a pályázatok angol nevét is szükséges feltüntetni a határozatnál, emiatt újra kell döntenie róla.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 nem szavazat mellett támogatja a pályázatot.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program felhívásaira beadott pályázatokról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a 372/2016.(X.27.) határozata 3., 4., 5. pontjait az alábbiak szerint módosítja:

- „3. a felmerülés évében biztosítja az V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program felhívásaira CULTPLAY - Interactive Thematic Parks - Innovative Use of Cultural Heritage (CULTPLAY – Interaktív tematikus parkok létrehozása, a kulturális örökség innovatív használata) címen beadott projekthez szükséges önerőt maximum 17 500 EUR összegben (A felmerülés napján érvényes MNB középárfolyamnak megfelelő Ft összegben)
4. a felmerülés évében biztosítja az V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program felhívásaira PD-GREENWAY- Cross-border greenway development in the Pons-Danubii Region (PD-GREENWAY- Határon átnyúló zöld-utas fejlesztések a Pons Danubii Régióban) címen

beadott projekthez szükséges önerőt maximum 30 500 EUR összegben (A felmerülés napján érvényes MNB középárfolyamnak megfelelő Ft összegben)

5. a felmerülés évében biztosítja az V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program felhívásaira KOMBI - Cross-border integrated bike sharing system (KOMBI - Határon átnyúló integrált kerékpárkölcsonzó rendszer) címen beadott projekthez szükséges önerőt maximum 14 500 EUR összegben (A felmerülés napján érvényes MNB középárfolyamnak megfelelő Ft összegben)”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
411/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program  
felhívásaira beadott pályázatokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a 372/2016.(X.27.) határozata 3., 4., 5. pontjait az alábbiak szerint módosítja:

- „3. a felmerülés évében biztosítja az V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program felhívásaira CULTPLAY - Interactive Thematic Parks - Innovative Use of Cultural Heritage (CULTPLAY – Interaktív tematikus parkok létrehozása, a kulturális örökség innovatív használata) címen beadott projekthez szükséges önerőt maximum 17 500 EUR összegben (A felmerülés napján érvényes MNB középárfolyamnak megfelelő Ft összegben)
4. a felmerülés évében biztosítja az V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program felhívásaira PD-GREENWAY- Cross-border greenway development in the Pons-Danubii Region (PD-GREENWAY- Határon átnyúló zöld-utas fejlesztések a Pons Danubii Régióban) címen beadott projekthez szükséges önerőt maximum 30 500 EUR összegben (A felmerülés napján érvényes MNB középárfolyamnak megfelelő Ft összegben)
5. a felmerülés évében biztosítja az V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program felhívásaira KOMBI - Cross-border integrated bike sharing system (KOMBI - Határon átnyúló integrált kerékpárkölcsonzó rendszer) címen beadott projekthez szükséges önerőt maximum 14 500 EUR összegben (A felmerülés napján érvényes MNB középárfolyamnak megfelelő Ft összegben)”

**Határidő:** 2016. december 5.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző



## **7. NAPIREND**

A Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-re vonatkozó döntések meghozatala

- a.) A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. alapító okiratának módosítása
- b.) A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

- c.) A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. 2017. évi üzleti terve (I. olvasat)

**Előterjesztő:** Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Krámerné Kozicz Marianna, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-vel kapcsolatban 3 témát kell megbeszélni. Alapító okirat módosítása, felügyelő bizottság ügyrendjének jóváhagyása és a Kft. üzleti tervének I. olvasatban történő tárgyalása. Köszönti az Ügyvezető asszonyt. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéshez.

**K i r á l y István képviselő** érdeklődik, a 2017-es üzleti tervnél a 8 M Ft-os nyereség kapcsán a felvásárló piac megléte felől. Folytak-e tárgyalások vevőkkel, vagy ezek csak vágyálmok.

**K r á m e r n é Kozicz Marianna, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője** elmondja, nem a vevőkkel, hanem egy partner bevonásával, akivel együtt tudnak működni, miután semmiféle eszközük és tapasztalatuk sincs a halgazdálkodásban. A külső partner szakmai tapasztalatára, illetve a szakmai múltjára támaszkodva fogják a következő évi gazdálkodásukat folytatni. Amint megtörténik a telepítés 2017 tavaszán, azután tudják elkezdni a vásárlók felkutatását, helyi horgászegyesületekkel veszik fel a kapcsolatot, illetve egyéb más fórumokon és helyeken is hirdetik.

**M i c h l József polgármester** kiegészíti, két kérdéskörben kell állást foglalni, az egyik, hogy az értékesítés a lehető legjobb legyen. Itt részben azzal szeretnének segíteni, hogy lesz Tatán állandó élőhal árusítás, és arra kérte az Ügyvezető asszonyt, hogy készítse elő annak lehetőségét, hogy a tatai várárokban a múltra való tekintettel és a nosztalgiára, praktikumra is odafigyelve készítsék elő, hogy ott folyamatosan élőhal árusításra legyen lehetőség. Erre már most a tél folyamán lesz lehetőség. Ezt a munkát nagyban segíti az az előterjesztés, amely már a parlament előtt van. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Bencsik János országgyűlési képviselőhöz fordult kérésével, miszerint segítsen, hogy az Országgyűlés asztalára kerüljön a kérésük, miszerint a

várarak Tata felé eső oldalát az önkormányzat tulajdonba kaphassa. Úgy tudja, a parlament ma szavaz erről a kérdésről, a múzeum is kérte és a múzeumhoz kapcsolva kérték a várarkot is. Folytak a tárgyalások a másik oldal megvásárlásával kapcsolatban is, az magántulajdon, amely korábbi halászati lehetőséget elnyert cég tulajdonában van, de tárgyalásban vannak a megvásárlásával kapcsolatban. Ennek következtében egy technikai segítség is nyílik az élőhal árusításhoz. Ahogy Ügyvezető asszony is említette, szükséges az első néhány évben egy partner bevonása, akivel ezt fel tudják futtatni. Az üzleti tervnél azért kérte, hogy első olvasat legyen, mert arról még most tárgyal a céggel, hogy milyen arányban tudja a pénzt beletenni az induló haltelepítésbe, amely előnyös lehet az önkormányzat számára, mert kevesebb pénzt kell befektetni. A hal értékesítésében is komoly részt vállalnának, emiatt biztosítottak látják a halárusítási részt.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja a Kft.-re vonatkozó döntések tekintetében egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja mindhárom határozati javaslatot, és a felügyelő bizottság ügyrendjének jóváhagyását szintén egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a Tatai Állami Gazdaság egy széles körű vertikumra építve tudta a halgazdálkodást folytatni: intenzív mezőgazdasági területek, a Ferencmajori víziszárnyas ágazat, bicskei és dunaújvárosi halnevelőkkel és a tatai halgazdasággal együtt volt egy komplett vertikum. Az állami gazdaságok privatizációja szétszedte ezt a gazdaságot és innentől kezdve a Mezőgazdasági Zrt. csődhelyzetének kialakulásában alapvető feltétel volt az, hogy nem volt meg mögötte az a vertikum, amely ennek a meglehetősen kényes mezőgazdasági ágazatoknak a működését jelenti. Ha már az önkormányzat elindult a halászati jogért, akkor az indulási feltételeket biztosítani kell és az első részében a tőkeemelés, illetve a működéshez szükséges dokumentumok összeállítását támogatja. 118 M Ft szükséges a működéshez, mert az világosan látszik, hogy a befektetést először realizálni kell és utána lehet az eredményt megtenni. Úgy gondolja, a város önmaga és a cég ezt nem fogja tudni megtenni. Ha lesz rá partner, akkor lassan fejlesztve talán megállhat a saját lábán. Nagy kockázat van benne, mert a cég működését a közösségi források felhasználása nélkül nehezen lehet realizálni. A bizottsági ülésen felvetődött egy másik kérdéskör, mert állandó konfliktust okozott a korábbi időszakban a feladatok összeegyeztetése, az idegenforgalmi, mezőgazdasági, halászati és vízgazdálkodási funkciók. Véleménye szerint erről sokat kell még tárgyalni, hogy a két partnerrel, az idegenforgalmi hasznosítás kapcsán az

idegenforgalmi ügyekkel és a kezelése kapcsán a vízgazdálkodási ágazattal, ezek a konfliktusok feloldhatóak legyenek és a tó olyan módon működtethető legyen, amely ennek a sajátos, részben városi, részben mesterséges, részben tenyésztési tónak megfelel. Úgy gondolja, ezekre a kérdésekre kell koncentrálni, hogy részben a gazdasági alapokat meg tudják teremteni, részben a használatban egy optimális megoldást találjanak.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, a folyamatos fejlesztés lehetőségét is látva reméli, hogy ez a feladat és a vállalásuk pozitív módon fog működni. Az első esztendő mindenhol a befektetés és a tanulás, elindulás időszaka. 15 évük van rá, hogy szépen kifusson ez a feladatellátás és természetesen abban gondolkodnak, hogy az Öreg-tó Kft. többféle tevékenységet ellátva sok lábon állva tudja produkálni azt a profitot, amelyet elvárnak tőle. Ehhez a Réti tavak további területeinek a megszerzése és azok felújítása, használatba vonása szükséges, mint az élelmezésben való minél nagyobb fokú bevonása a megtermelt halaknak a városon belül is. Azt szeretnék, ha a tataiak tatai halat ennének és az éttermekben is azt lehetne kapni, illetve a gyerekek is a közétkeztetésben hozzájuthatnának a helyi halhoz.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** megjegyzi, örül ennek a mostani helyzetnek, mert az elmúlt időszak egyik nagy küzdelme volt, hogy Tata város érdekeit mind a halászati, mind az Öreg-tó vízgazdálkodási helyzetével meg tudják erősíteni. Fontos lépés, hogy a halászati jogot a város megpályázta és a város érdekét szolgálja ez a gazdasági cél is. A vízgazdálkodási tekintetben is van még teendő, mert az árvízvédelmi 1. számú funkció és a halászati 2. számú funkció után a város érdeke a tó használata szabadidős tevékenységre még nem a megfelelő helyen van a rangsorban. Úgy gondolja, a vízügyi igazgatósággal történő együttműködésben ez javulni fog, főleg azért, hogy halászati joggal rendelkezünk. Az üzleti tervvel kapcsolatban elmondja, a bizottsági ülésen is említette már, hogy milyen pozitívumokkal rendelkezik a Kft. Ezt a részt kiegészítené, mert szerinte ebből a szempontból egyedi a Kft., hiszen kedvező a vízpótlása az Öreg-tónak az Átal-ér-en keresztül és a források is jelentős mértékben javítják az itt lévő vízmennyiséget. Vannak időszakok, amikor ez problémába ütközik, de úgy gondolja, hogy a 365 nap többségében jó vízminőséggel kalkulálhatnak az Öreg-tó esetében, és ez jelenti azt a vállalást, hogy jó minőségű haltenyésztés valósulhat meg a karsztvíz közelében is. A turisztikai lehetőségek is kínálkoznak, hiszen az Öreg-tavi lehalászás is egy ilyen lehetőség, amely erősítő szempont lehet a pozitív irányban. Fontos a múltbéli tapasztalat a halászati oktatásban, amely korábban volt és lehetne rá támaszkodni. Véleménye szerint ezt a pozitívumot erősíteni kell, függetlenül attól, hogy valóban van-e kockázata. A Réti 8-as tó 4 év múlva már azt a célt, pályázati kötöttséget is túllépheti, amely idáig volt és ez jelenthetné a Kft.

felfutási csúcspontját, mert akkor teljes mértékben a halgazdálkodásba bevonható a Réti 8-as tó adta lehetőség is.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. részére forrás biztosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. kizárólagos tulajdonosa, a társaság törzstőkéjét 3.000.000.-Ft-ról, törzstőke emelés formájában 8.000.000.-Ft-ra emeli,
2. a törzstőke emeléshez szükséges 5.000.000.-Ft-ot az alapító készpénzben bocsátja a kft. rendelkezésére akként, hogy a kft. pénzforgalmi számlájára befizeti,
3. a törzstőke emelés fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetésének a Fényes fürdön található Grófi-tó vízjogi létesítési engedélyében rögzített felújítási feladatok előirányzata terhére biztosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
412/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
Tatai Öreg-tó Halászati Kft. részére forrás biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. kizárólagos tulajdonosa, a társaság törzstőkéjét 3.000.000.-Ft-ról, törzstőke emelés formájában 8.000.000.-Ft-ra emeli,
2. a törzstőke emeléshez szükséges 5.000.000.-Ft-ot az alapító készpénzben bocsátja a kft. rendelkezésére akként, hogy a kft. pénzforgalmi számlájára befizeti,
- 3.a törzstőke emelés fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetésének a Fényes fürdön található Grófi-tó vízjogi létesítési engedélyében rögzített felújítási feladatok előirányzata terhére biztosítja.

**Határidő:** értesítésre: 2016. december 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. alaptó okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. kizárólagos tulajdonosa elfogadja a társaság alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint:

### **A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. Alapító Okiratát módosító okirat**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: Cg. 11-09-024442) szerződés-minta alkalmazásával, egyszerűsített cégeljárás történő cégbejegyzés céljából létrehozott Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat a következő Preambulummal egészül ki:

***„Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:”***

2. Az Alapító Okirat 1. pontja a következő 1.3. ponttal egészül ki:

***„A Társaság elektronikus kézbesítési címe: [oregtohalaszat@tata.hu](mailto:oregtohalaszat@tata.hu)”***

3. Az Alapító Okirat 3. pontjában a Társaság tevékenységi köre az Alapító Okiratban meghatározottakon túl a következő tevékenységekkel egészül ki:

***„93.19 Sporthorgászat  
50.30 Belvízi személyszállítás  
74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység  
46.38 Hal nagykereskedelme  
55.30 Kempingszolgáltatás  
93.29 Egyéb szabadidős tevékenység  
10.20 Halfeldolgozás, tartósítás  
56.10 Étterem, mozgó vendéglátás”***

4. Az Alapító Okirat „A Társaság törzstőkéje” című 5. pontjában az 5.1. pontban rögzítettek az alapító által elhatározott törzstőke emelésnek megfelelően a következők szerint módosulnak, egyidejűen az 5.2. és 5.3. pontok törlésre kerülnek:

- „5. A Társaság törzstőkéje**  
**A Társaság törzstőkéje az Alapító által pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 8.000.000.- Ft, azaz nyolcmillió forint készpénz.”**
5. Az Alapító Okirat „A Tag törzsbetétje” című 6. pontjában rögzítettek törlésre kerülnek, és helyette a következő szöveg kerül felvételre:
- „6. Az alapító törzsbetétje**  
**A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.**  
**Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.”**
6. Az Alapító Okirat „Üzletrész” című 7. pontjából „A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a Társaság bejegyzésével keletkezik.” szöveg törlésre kerül és helyette a következő szöveg kerül felvételre:
- „7. Az üzletrész**  
**A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.”**
7. Az Alapító Okirat „Az egyszemélyes társaság működése” című 8. pontjában rögzített szöveg törlésre kerül, és helyette a következő című és szövegezésű pont kerül felvételre:
- „8. Az Alapító jogai és kötelezettségei**  
**8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:**
- a. az alapító okirat módosítása,
  - b. a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
  - c. a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
  - d. valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
  - e. az éves üzleti terv jóváhagyása,
  - f. a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
  - g. a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
  - h. a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és

- a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,**
- i. az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,**
- j. a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,**
- k. olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,**
- l. döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,**
- m. döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,**
- n. döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,**
- o. az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,**
- p. a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,**
- q. mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.**

**Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.**

**Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.**

**A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves**

**beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.**

**8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.**

**Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.”**

8. Az Alapító Okirat „Az alapítói határozat” című 10. pontja törlésre kerül.
9. Az Alapító Okiratnak „Az ügyvezetés és képviselet” című 11. pontjának számozása 10. pontra változik és szövegezése az alábbiak szerint módosul, illetőleg kiegészül:

**„10. A társaság ügyvezetése, képviselete**

**A társaság ügyvezetője Krámerné Kozicz Marianna (anyja neve: Galgán Mária, lakcíme: 2837 Vértesszőlős, Széchenyi István u. 12.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. április 20-tól 2018. szeptember 30-ig határozta meg.**

**A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.**

**Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.**

**A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.**

**Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes**



***megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.***

***Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.***

***Az ügyvezető feladatai különösen***

- 1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,***
- 2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,***
- 3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,***
- 4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,***
- 5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,***
- 6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,***
- 7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,***
- 8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,***
- 9. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,***
- 10. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.”***

10. Az Alapító Okirat „Cégvezető” című 12. pontja törlésre kerül.

11. Az Alapító Okiratban 13. pontban „Cégjegyzés” cím alatt meghatározott szöveg törlésre kerül, és helyette 11. pontként a következő szöveg kerül felvételre:

**„11. Cégjegyzés**

***Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégaláírási nyilatkozatával megegyező módon.”***

12. Az Alapító Okiratban a „Felügyelő Bizottság” című 14. pontjának számozása 12. pontra változik, szövege a felügyelő bizottsági tagok személyének változatlanul hagyása mellett, törlésre kerül és helyette a

következő szövegezés kerül felvételre:

**„12. A Felügyelő Bizottság**

**A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki.**

**A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.**

**A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.**

**A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.**

**A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.**

**A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:**

**Orbán Imre**

**anyja neve: Gál Ilona Klára**

**lakcíme: 2890 Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.**

**Sárai Imre**

**anyja neve: Kohut Ilona**

**lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.**

**Heitz Ferenc**

**anyja neve: Szattelberger Ilona**

**lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.**

**A felügyelő bizottság megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. szeptember 30. napjáig szól.**

**A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.**

**A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.**

**A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.**

**A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.**

### **A Felügyelő Bizottság jogköre**

**A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.**

**Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.**

**A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.**

**A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.”**

13. Az Alapító Okiratban a „Könyvvizsgáló” című 15. pontjának számozása 13. pontra változik, szövege a könyvvizsgáló személyének változatlanul hagyása mellett, törlésre kerül és helyette a következő szövegezés kerül felvételre:

**„13. A könyvvizsgáló**

***A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.***

***A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.***

***A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.***

***Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.***

***Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.***

***Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.***

***A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.***

**13.1. A Társaság könyvvizsgálója:**

**ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)**

**A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. május 31. napjáig szól.**

**A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.**

**A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.**

### **13.2. A könyvvizsgáló jogköre**

**A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyongkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.**

**Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyronvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbírótságot."**

14. Az Alapító Okirat „A Társaság megszűnése” című 16. pontjának számozása 14. pontra változik, és a „A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyron az Alapítót illeti meg.” mondatot megelőzően az alábbi szövegezéssel kerül kiegészítésre:

**„14. A Társaság megszűnése  
A Társaság megszűnik:**

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválik vagy átalakul,
3. ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

**A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.**

**Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.”**

15. Az Alapító Okirat 15. „Egyéb rendelkezések” című pontját követően a következő mondat kerül rögzítésre:

**„Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 413/2016.(XI.30.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.”**

Tata, 2016. november .....

Az alapító képviseletében:

\_\_\_\_\_  
**Michl József**  
 polgármester

Tata, 2016. november .....

Ellenjegyzem:

\_\_\_\_\_  
**Dr. Varga József**  
 ügyvéd

2. Felkéri az ügyvezetőt, hogy az alapító okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról intézkedjen.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
 413/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
 a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. alaptó okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. kizárólagos tulajdonosa elfogadja a társaság alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint:

## A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. Alapító Okiratát módosító okirat

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: Cg. 11-09-024442) szerződés-minta alkalmazásával, egyszerűsített cégeljárás történő cégbejegyzés céljából létrehozott Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat a következő Preambulummal egészül ki:

**„Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:”**

2. Az Alapító Okirat 1. pontja a következő 1.3. ponttal egészül ki:

**„A Társaság elektronikus kézbesítési címe: oregtohalaszat@tata.hu”**

3. Az Alapító Okirat 3. pontjában a Társaság tevékenységi köre az Alapító Okiratban meghatározottakon túl a következő tevékenységekkel egészül ki:

**„93.19 Sporthorgászat  
50.30 Belvízi személyszállítás  
74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység  
46.38 Hal nagykereskedelme  
55.30 Kempingszolgáltatás  
93.29 Egyéb szabadidős tevékenység  
10.20 Halfeldolgozás, tartósítás  
56.10 Étterem, mozgó vendéglátás”**

4. Az Alapító Okirat „A Társaság törzstőkéje” című 5. pontjában az 5.1. pontban rögzítettek az alapító által elhatározott törzstőke emelésnek megfelelően a következők szerint módosulnak, egyidejűen az 5.2. és 5.3. pontok törlésre kerülnek:

**„5. A Társaság törzstőkéje  
A Társaság törzstőkéje az Alapító által pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelését követően 8.000.000.- Ft, azaz nyolcmillió forint készpénz.”**

5. Az Alapító Okirat „A Tag törzsbetétje” című 6. pontjában rögzítettek törlésre kerülnek, és helyette a következő szöveg kerül felvételre:

**„6. Az alapító törzsbetétje**

**A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.**

**Az Alapító törzsbetétének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.”**

6. Az Alapító Okirat „Üzletrész” című 7. pontjából „A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a Társaság bejegyzésével keletkezik.” szöveg törlésre kerül és helyette a következő szöveg kerül felvételre:

**„7. Az üzletrész**

**A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.”**

7. Az Alapító Okirat „Az egyszemélyes társaság működése” című 8. pontjában rögzített szöveg törlésre kerül, és helyette a következő című és szövegezésű pont kerül felvételre:

**„8. Az Alapító jogai és kötelezettségei**

**8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:**

- a. az alapító okirat módosítása,
- b. a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c. a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
- d. valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e. az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f. a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g. a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h. a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i. az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j. a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása,



- díjazásának megállapítása,
- k. olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
  - l. döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
  - m. döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
  - n. döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
  - o. az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
  - p. a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
  - q. mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

**Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.**

**Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.**

**A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.**

- 8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával**

**Tata Város Polgármesterét bízza meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.**

**Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.”**

8. Az Alapító Okirat „Az alapítói határozat” című 10. pontja törlésre kerül.
9. Az Alapító Okiratnak „Az ügyvezetés és képviselet” című 11. pontjának számozása 10. pontra változik és szövegezése az alábbiak szerint módosul, illetőleg kiegészül:

**„10. A társaság ügyvezetése, képviselete**

**A társaság ügyvezetője Krámerné Kozicz Marianna (anyja neve: Galgán Mária, lakcíme: 2837 Vértesszőlős, Széchenyi István u. 12.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. április 20-tól 2018. szeptember 30-ig határozta meg.**

**A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.**

**Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.**

**A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.**

**Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.**

**Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.**

**Az ügyvezető feladatai különösen**

1. *a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,*
2. *képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,*
3. *gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,*
4. *elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,*
5. *összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,*
6. *gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,*
7. *vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,*
8. *jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,*
9. *a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,*
10. *felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.”*

10. Az Alapító Okirat „Cégvezető” című 12. pontja törlésre kerül.

11. Az Alapító Okiratban 13. pontban „Cégjegyzés” cím alatt meghatározott szöveg törlésre kerül, és helyette 11. pontként a következő szöveg kerül felvételre:

**„11. Cégjegyzés**

*Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégelírási nyilatkozatával megegyező módon.”*

12. Az Alapító Okiratban a „Felügyelő Bizottság” című 14. pontjának számozása 12. pontra változik, szövege a felügyelő bizottsági tagok személyének változatlanul hagyása mellett, törlésre kerül és helyette a következő szövegezés kerül felvételre:

**„12. A Felügyelő Bizottság**

*A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki.*

**A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.**

**A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.**

**A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.**

**A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.**

**A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:**

**Orbán Imre**

**anyja neve: Gál Ilona Klára**

**lakcíme: 2890 Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.**

**Sárai Imre**

**anyja neve: Kohut Ilona**

**lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.**

**Heitz Ferenc**

**anyja neve: Szattelberger Ilona**

**lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.**

**A felügyelő bizottság megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. szeptember 30. napjáig szól.**

**A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.**

**A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.**

**A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.**

**A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.**

### **A Felügyelő Bizottság jogköre**

**A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.**

**Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.**

**A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.**

**A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.”**

13. Az Alapító Okiratban a „Könyvvizsgáló” című 15. pontjának számozása 13. pontra változik, szövege a könyvvizsgáló személyének változatlanul hagyása mellett, törlésre kerül és helyette a következő szövegezés kerül felvételre:

### **„13. A könyvvizsgáló**

**A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.**

**A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.**

**A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.**

**Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.**

**Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.**

**Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.**

**A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.**

#### **a. A Társaság könyvvizsgálója:**

**ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)**

**A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. május 31. napjáig szól.**

**A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.**

**A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.**

**b. A könyvvizsgáló jogköre**

**A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekre, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámoló adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.**

**Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonszűnés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.”**

14. Az Alapító Okirat „A Társaság megszűnése” című 16. pontjának számozása 14. pontra változik, és a „A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.” mondatot megelőzően az alábbi szövegezéssel kerül kiegészítésre:

**„14. A Társaság megszűnése**

**A Társaság megszűnik:**

- 1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,**
- 2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,**
- 3. ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,**
- 4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.**

**A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.**

**Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.”**

15. Az Alapító Okirat 15. „Egyéb rendelkezések” című pontját követően a következő mondat kerül rögzítésre:

**„Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 413/2016.(XI.30.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.”**

Tata, 2016. november .....

Az alapító képviseletében:

\_\_\_\_\_  
**Michl József**  
 polgármester

Tata, 2016. november .....

**Ellenjegyzem:**

\_\_\_\_\_  
**Dr. Varga József**  
 ügyvéd

2. Felkéri az ügyvezetőt, hogy az alapító okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról intézkedjen.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2016. december 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
 Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság**  
 (Cg.11-09-024442)  
 Alapító Okirata

**Egységes szerkezetben foglalva**



az Alapító 413/2016.(XI.30.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal

## **A TATAI ÖREG-TÓ HALÁSZATI**

### **KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

*Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.)alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:*

**1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye**

**1.1. A Társaság cégneve:**

*Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság*

**A Társaság rövidített cégneve:**

Tatai Öreg-tó Kft.

**1.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Kossuth tér 1.

**1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:**

***oreqtohalaszat@tata.hu***

**2. A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

**3. A Társaság tevékenységi köre**

Fő tevékenység: 03.12 Édesvízi halászat

Egyéb tevékenységi kör: 03.22 Édesvízihal-gazdálkodás

47.23 Hal kiskereskedelme

**93.19 Sporthorgászat**

**50.30 Belvízi személyszállítás**

**74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység**

**46.38 Hal nagykereskedelme**

**55.30 Kempingszolgáltatás**

**93.29 Egyéb szabadidős tevékenység**

**10.20 Halfeldolgozás, tartósítás**

**56.10 Étterem, mozgó vendéglátás**

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

**4. A Társaság működésének időtartama:**

A Társaság időtartama: határozatlan

**5. A Társaság törzstőkéje**

***A Társaság törzstőkéje az Alapító által pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelését követően 8.000.000.-Ft, azaz nyolcmillió forint készpénz.***

**6. Az Alapító törzsbetétje**

***A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.***

***Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.***

**7. Az üzletrész:**

***A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.***

## **8. Az Alapító jogai és kötelezettségei**

**8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:**

- az alapító okirat módosítása,
- a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
- valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- az éves üzleti terv jóváhagyása,
- a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
- döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
- döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
- az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági

**társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,**

- **mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.**

**Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.**

**Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.**

**A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.**

- 8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.**

**Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.**

## **9. A nyereség felosztása**

- 9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.**
- 9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.**

## 10. A társaság ügyvezetése, képviselete

A társaság ügyvezetője Krámerné Kozicz Marianna (anyja neve: Galgán Mária, lakcíme: 2837 Vértesszőlős, Széchenyi István u. 12.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. április 20-tól 2018. szeptember 30-ig határozta meg.

***A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.***

***Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.***

***A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.***

***Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.***

***Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.***

***Az ügyvezető feladatai különösen***

- 1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,***
- 2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,***
- 3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,***
- 4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,***
- 5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,***

6. ***gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,***
7. ***vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,***
8. ***jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,***
9. ***a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,***
10. ***felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.***

## 11. **Céjjegyzés**

***Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégalírási nyilatkozatával megegyező módon.***

## 12. **A Felügyelő Bizottság**

***A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.***

***A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.***

***A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.***

***A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.***

***A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:***

Orbán Imre  
**anyja neve: Gál Ilona Klára**  
 lakcíme: 2890 Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.

Sárai Imre  
**anyja neve: Kohut Ilona**  
 lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.

Heitz Ferenc  
**anyja neve: Szattelberger Ilona**  
 lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.

**A felügyelő bizottság megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. szeptember 30. napjáig szól.**

**A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.**

**A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.**

**A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.**

**A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.**

#### **A Felügyelő Bizottság jogköre**

**A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.**

**Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.**

**A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.**

**A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.**

### **13. A könyvvizsgáló**

**A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.**

**A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.**

**A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.**

**Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.**

**Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.**

**Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.**

**A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.**



### 13.1. **A Társaság könyvvizsgálója:**

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

***A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.***

### 13.2. **A könyvvizsgáló jogköre**

***A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekre, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.***

***Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbírószágot.***

## 14. **A Társaság megszűnése**

***A Társaság megszűnik:***

- 1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,***
- 2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,***

3. *ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,*
4. *ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.*

***A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.***

***Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.***

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

## **15. Egyéb rendelkezések**

- 15.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Céglönyben tesz eleget.
- 15.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

***Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 414/2016.(XI.30.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.***

Tata, 2016. ....

.....  
Az Alapító képviselőjében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2016. .... napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 413/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja:

Tata, 2016. ....

Dr. Varga József  
ügyvéd

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
414/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe  
foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Öreg-tó Halásznati Korlátolt Felelősségű Társaság  
(Cg.11-09-024442)  
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva  
az Alapító 413/2016.(XI.30.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**A TATAI ÖREG-TÓ HALÁSNATI**

**KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

*Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halásznati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:*

1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye
- 1.1. A Társaság cégneve:

*Tatai Öreg-tó Halásznati Korlátolt Felelősségű Társaság*

**A Társaság rövidített cégneve:**

Tatai Öreg-tó Kft.

**1.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Kossuth tér 1.

**1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:**

[oreqtohalaszat@tata.hu](mailto:oreqtohalaszat@tata.hu)

**2. A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

**3. A Társaság tevékenységi köre**

Fő tevékenység: 03.12 Édesvízi halászat

Egyéb tevékenységi kör: 03.22 Édesvízihal-gazdálkodás

47.23 Hal kiskereskedelme

**93.19 Sporthorgászat**

**50.30 Belvízi személyszállítás**

**74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység**

**46.38 Hal nagykereskedelme**

**55.30 Kempingszolgáltatás**

**93.29 Egyéb szabadidős tevékenység**

**10.20 Halfeldolgozás, tartósítás**

**56.10 Étterem, mozgó vendéglátás**

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

**4. A Társaság működésének időtartama:**

A Társaság időtartama: határozatlan

**5. A Társaság törzstőkéje**

**A Társaság törzstőkéje az Alapító által pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 8.000.000.-Ft, azaz nyolcmillió forint készpénz.**

**6. Az Alapító törzsbetétje**

**A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.**

**Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.**

**7. Az üzletrész:**

**A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.**

**8. Az Alapító jogai és kötelezettségei**

**8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:**

- **az alapító okirat módosítása,**
- **a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,**
- **a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,**
- **valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,**
- **az éves üzleti terv jóváhagyása,**
- **a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,**
- **a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,**
- **a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,**
- **az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,**
- **a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,**
- **olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával,**

**munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,**

- **döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,**
- **döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,**
- **döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,**
- **az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,**
- **a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,**
- **mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.**

**Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.**

**Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.**

**A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.**

- 8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.**

***Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.***

## **9. A nyereség felosztása**

9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartálékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

## **10. A társaság ügyvezetése, képviselése**

A társaság ügyvezetője Krámerné Kozicz Marianna (anyja neve: Galgán Mária, lakcíme: 2837 Vértesszőlős, Széchenyi István u. 12.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. április 20-tól 2018. szeptember 30-ig határozta meg.

***A Társaság képviselése és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviselési jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.***

***Az ügyvezető a képviselési jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviselésére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviselési joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.***

***A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.***

***Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles***

**teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.**

**Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.**

**Az ügyvezető feladatai különösen**

- 1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,**
- 2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,**
- 3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,**
- 4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,**
- 5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,**
- 6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,**
- 7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,**
- 8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,**
- 9. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,**
- 10. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.**

## **11. Cégbjegyzés**

**Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.**

## **12. A Felügyelő Bizottság**



**A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.**

**A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.**

**A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.**

**A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.**

**A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:**

Orbán Imre

**anyja neve: Gál Ilona Klára**

lakcíme: 2890 Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.

Sárai Imre

**anyja neve: Kohut Ilona**

lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.

Heitz Ferenc

**anyja neve: Szattelberger Ilona**

lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.

**A felügyelő bizottság megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. szeptember 30. napjáig szól.**

**A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.**

**A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.**

**A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.**

**A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.**

#### **A Felügyelő Bizottság jogköre**

**A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.**

**Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.**

**A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.**

**A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.**

#### **13. A könyvvizsgáló**

**A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.**

**A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.**

**A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.**

**Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.**

**Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.**

**Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.**

**A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.**

### **13.1. A Társaság könyvvizsgálója:**

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

**A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.**

### **13.2. A könyvvizsgáló jogköre**

**A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet,**

**betekinthet az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.**

**Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyronvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkeesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.**

#### **14. A Társaság megszűnése**

**A Társaság megszűnik:**

- 1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,**
- 2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,**
- 3. ha a Cégbíróság megszüntnek nyilvánítja,**
- 4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.**

**A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.**

**Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.**

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

#### **15. Egyéb rendelkezések**

15.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Céglközönyben tesz eleget.

15.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

**Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 414/2016.(XI.30.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.**

Tata, 2016. ....

.....  
 Az Alapító képviselőjében  
 Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2016. .... napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 413/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastagés dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja:

Tata, 2016. ....

Dr. Varga József  
 ügyvéd

**Határidő:** értesítésre: 2016. december 5.

**Felelős:** Michl József polgármester  
 Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. kizárólagos tulajdonosa jóváhagyja a I/10-221/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
 415/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
 a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének  
 jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. kizárólagos tulajdonosa jóváhagyja a I/10-221/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.

**Határidő:** értesítésre: 2016. december 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** jó munkát kíván az Ügyvezető asszonynak és az üzleti tervre később még visszatérnek.

## **8. N A P I R E N D**

A Tatai Távhőszolgáltató Kft-vel kapcsolatos döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsa városfejlesztési- és üzemeltetési  
irodavezető

Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens

**M i c h l József polgármester** kiegészíti az előterjesztést: ismerteti a Tata Energia Kft. levelét, amelyben a két ügyvezető aláírásával jelzi, hogy egyetértenek a javaslattal, illetve az a véleményük, hogy egyetértenek a szerződések megszüntetésével. Az előterjesztés is ezt tartalmazza és a következő évben egy új formát szeretnének az együttműködésnek kitalálni, amely a Tata Energia Kft és a Tatai Távhőszolgáltató Kft.-t érinti. Javasolja, a szerződések megszűnésének időpontja a mai nap legyen, így korrekt módon ez az időszak lezárható és egy módosított formában szeretnék az együttműködést a jövőben folytatni. Hosszú távú cél, hogy a Tata Energia Kft. továbbra is nagy biztonsággal lássa el Tata távhőszolgáltatását, az önkormányzati tulajdonú régi távhő cégük pedig elsősorban energiához kapcsolódóan a város különböző energetikai feladatait fogja ellátni.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a Tatai Távhőszolgáltató Kft-vel kapcsolatos döntésről szóló határozati javaslatot, az elhangzott kiegészítéssel,

Tata Város Önkormányzata:

1. jóváhagyja a Tata Energia Kft. fejlesztéseiről szóló - a I/10-212/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő - beszámolóját.

2. jóváhagyja a I/10-212/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő Megállapodást a Tata Energia Kft. és a Tatai Távhőszolgáltató Kft. között létrejött karbantartási szerződés megszüntetésére, valamint
3. felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a Dobroszláv úti távhő telephely megszüntetésére és a terület jövőbeni fejlesztésére vonatkozó önkormányzati koncepciót és városfejlesztési megállapodást.
4. felkéri a polgármestert és a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg a Kft. 2017. évi tervezett bevételei és kiadásai bővítésének lehetőségét.
5. jóváhagyja a Tata Energia Kft. és a Tatai Távhőszolgáltató Kft. között létrejött üzemeltetési szerződés megszüntetését 2016. november 30-i határidővel.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
416/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Távhőszolgáltató Kft-vel kapcsolatos döntésről**

Tata Város Önkormányzata:

1. jóváhagyja a Tata Energia Kft. fejlesztéseiről szóló - a I/10-212/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő - beszámolóját.
2. jóváhagyja a I/10-212/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő Megállapodást a Tata Energia Kft. és a Tatai Távhőszolgáltató Kft. között létrejött karbantartási szerződés megszüntetésére, valamint
3. felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a Dobroszláv úti távhő telephely megszüntetésére és a terület jövőbeni fejlesztésére vonatkozó önkormányzati koncepciót és városfejlesztési megállapodást.
4. felkéri a polgármestert és a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg a Kft. 2017. évi tervezett bevételei és kiadásai bővítésének lehetőségét.
5. jóváhagyja a Tata Energia Kft. és a Tatai Távhőszolgáltató Kft. között létrejött üzemeltetési szerződés megszüntetését 2016. november 30-i határidővel.

**Határidő:** 1-2. és 5. pont: 2016. november 30.

3-4. pont: 2017. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fónyad Péter ügyvezető

## 9. NAPIREND

A Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, a Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület, amely a Kőkúti Iskola diákjait fogja össze, pályázatot nyújtott be a Magyar Kézilabda Szövetséghez TAO forrásra. A pályázat keretén belül újul meg a jégsátor is. Tehát nyáron lényegesen jobban használható rendszer jön létre, amelyet a kézilabda utánpótlás nevelésében az iskola nagymértékben tud hasznosítani. Megújul az iskola tornacsarnokának padlóburkolata, illetve a városi sportcsarnok és az iskolai sportcsarnok között egy összekötő folyosó jön létre. Ennek az elősegítésére az önkormányzat önerőt támogatást nyújt 25.760 E Ft értékben. Ehhez kéri képviselőtársai támogatását. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja az elképzeléseket. Köszöni az egyértelműsítést a tornacsarnokok között, a városi és iskolai megjelölést.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, a TAC elnöksége és a városvezetés között folyik egy tárgyalás arra vonatkozóan, hogy a sportcsarnok jövőbeni hasznosítása milyen módon történjen. Ezzel kapcsolatban a decemberi ülésen lesz egy előterjesztés a részletekkel kapcsolatban.

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület kérelméről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület részére a mindösszesen 25.760.000.-Ft összegű támogatást nyújt a tatai 17/4 hrsz.-ú ingatlanon - Kőkúti Általános Iskola területe – megvalósítandó alábbi beruházások megvalósításához:
  - 1.1 összekötő folyosó építése az iskolai tornacsarnok és a városi sportcsarnok között,
  - 1.2 az iskolai tornacsarnok padozatának a felújítása,



- 1.3 a sportsátor alatti terület padlólemezének és padlóburkolatának készítésére.
2. elfogadja a I/10-219/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező támogatási szerződést,
3. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
417/2016. (XI. 30.) Tata Kt. határozata  
a Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület részére a mindösszesen 25.760.000.-Ft összegű támogatást nyújt a tatai 17/4 hrsz.-ú ingatlanon - Kőkúti Általános Iskola területe – megvalósítandó alábbi beruházások megvalósításához:
  - 1.1 összekötő folyosó építése az iskolai tornacsarnok és a városi sportcsarnok között,
  - 1.2 az iskolai tornacsarnok padozatának a felújítása,
  - 1.3 a sportsátor alatti terület padlólemezének és padlóburkolatának készítésére.
2. elfogadja a I/10-219/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező támogatási szerződést,
3. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 3. pont esetén: 2016. december 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **10. N A P I R E N D**

Tata, Fürdő u. 2.sz. alatti ingatlan értékesítésére pályázat kiírása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és  
vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Elmondja, korábban ezt az ingatlant értékesítésre kiírták, akkor nem találtak rá vevőt. Úgy gondolja, érdemes fenntartani ennek a lehetőségét. A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javaslatát befogadva módosították az előterjesztést. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a kiírást.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra** bocsátja Fürdő u. 2. szám alatti ingatlan értékesítésének pályázati kiírásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/10-207/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Tata, Fürdő utca 2. szám alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati kiírást azzal, hogy az ingatlan vételára nettó 41.000.000.-Ft,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás kiírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
418/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata**

**a Tata, Fürdő u. 2. szám alatti ingatlan értékesítésére pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

3. elfogadja a I/10-207/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Tata, Fürdő utca 2. szám alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati kiírást azzal, hogy az ingatlan vételára nettó 41.000.000.-Ft,
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás kiírására.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2016. december 5.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **11. N A P I R E N D**

Döntés a Tata, Kocsi u. 44. szám alatti ingatlan egy részének elővásárlási jogáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és  
vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** javasolja, a megküldött szerződés szerinti elővásárlási joggal kapcsolatos kérésre úgy foglaljanak állást, hogy nem kívánnak vele élni.

Kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a döntést.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a Tata, Kocsi u. 44. szám alatti ingatlan egy részének elővásárlási jogáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Kocsi u. 44. szám alatti ingatlan 1756/6000-ed tulajdoni hányadának értékesítésével kapcsolatos elővásárlási jogával nem kíván élni.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
419/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata**

**a Tata, Kocsi u. 44. szám alatti ingatlan egy részének elővásárlási jogáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Kocsi u. 44. szám alatti ingatlan 1756/6000-ed tulajdoni hányadának értékesítésével kapcsolatos elővásárlási jogával nem kíván élni.

**Határidő:** értesítésre: 2016. december 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **12. NAPIREND**

A KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatója Tata város 2016. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**A napirend tárgyalásán jelen van:**

Illés Józsefné a KNYKK Zrt. képviselőjében.

**M i c h l József polgármester** köszönti a cég képviselőjében megjelent Illés Józsefnét. Megköszöni a bizottsági ülésen a részvételét, illetve az előterjesztés elkészítéséhez nyújtott segítségét is. Az előterjesztésből látszódik, hogy 10 M Ft-os veszteség várható az idei esztendőben, de nehéz megítélni, hogy a veszteség valóban veszteség-e, hiszen a Tata város helyi közlekedése ezáltal lesz működőképes. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a tájékoztató elfogadását. Megköszöni Illés Józsefné kiegészítését.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez. Megköszöni, hogy a városban sok autóbusz megállót, a buszmegállóhoz vezető járdaszakaszt helyrehoztak. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni.

**G e r é b i Ákos képviselő** megjegyzi, jó a kérdés, hogy a veszteség valóban az-e. Az utazásban résztvevőknek ez nyereség volt, de hiányzik a működésből ez a költség. A bizottsági ülésen már elmondta, hogy érdemes végiggondolni, mert ez egy lakossági szolgáltatás, és a tömegközlekedés, közösségi közlekedés sehol sem jövedelmező, állami, közösségi, helyi forrásokból kell támogatni. Ha megnézi valaki a számokat látható, hogy az árbevétel nem hogy a költségeket, de még a személyi ráfordításokat sem fedezi, a műszaki és egyéb költségekről nem is beszélve. Azt javasolta, hogy gondolják végig, milyen marketingeszközökkel lehet rávenni a tataiakat, hogy nagyobb mértékben vegyék igénybe ezt a szolgáltatást, ha már van. A cég és az önkormányzat érdeke és az utazók érdeke is. Azt a választ kapta, hogy végiggondolják, mit lehet tenni ez ügyben. Éveken keresztül nézik, hogy folyamatosan csökken a bevétel, az utazók száma.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, keresik a megoldást. Szerinte a nagy rendezvények esetén, amikor úgyis megy az autóbusz és valamennyi bevételt produkál, ilyenkor egy nagyon kedvezményes, jelképes összegű utazási költségért vehetnék igénybe a szolgáltatást. Buzdítja a képviselőtársait, ha valóban van konkrét javaslatuk, hogyan tudják népszerűsíteni az autóbusz közlekedést, szóljanak. A gyerekeknél ezt megtették és a nagy részük komolyan is használja ezt a fajta közlekedést. Reméli, hogy megtalálják rá a módját. Érdeklőik a 10 M Ft veszteség kapcsán mennyi jegyet kellett volna még eladni, hogy 0-ra jöjjön ki az összeg.

**I l l é s Józsefné a KNYKK Zrt. képviselőjében** elmondja, egy jegy 210 Ft.

**M i c h l József polgármester** elmondja, kb. 50000 jegyet kellett volna még eladni. Minden tatainak még két buszjegyet kellett volna vennie ahhoz, hogy most egálban legyenek.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** hozzáteszi, meg kell keresni azt a lehetőséget, amellyel népszerűsíteni tudják a közösségi közlekedést. A korábbi időszakban volt egy részletes vizsgálat, amikor a jegyértékesítésre vonatkozóan kaptak egy statisztikát. Az nagyon hasznos volt és lehetett látni az igényeket. Úgy gondolja, biztos kitalálnak rá megfelelő megoldásokat, akár hirdetés szintjén, hogyan győzzék meg az embereket, ne autóval közlekedjenek, hanem busszal. De ehhez ismerni kell az igényeket és a lehetőségeket. Szükségszerűnek tartja, mert meg kell állítani a tendenciát, hogy a jegyeladások száma ne csökkenjen.

**I l l é s Józsefné a KNYKK Zrt. képviselőjében** megköszöni az elmúlt 12 évet, amelyet a jelenleg még érvényben lévő közszolgáltatási szerződés keretein belül nyújtott az önkormányzat. Köszöni a pozitív hozzáállást, hogy igen fontos feladatként kezelik Tata város helyi közlekedését. A következő 10 évről annyit el tudnak mondani, hogy a KNYKK lett a városban a helyi közlekedési szolgáltató és reméli, bízik benne, hogy ezeket a jelenleg még fennálló problémákat a jövőben még jobban tudják majd kezelni.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, ő is szólni akart, hogy mivel lejárt az eddigi együttműködésük egy évvel ezelőtt már jelezték, hogy ki fognak írni pályázatot, és a közbeszerzést precízen lefolytatták, egy cég jelentkezett, a KNYKK és mindenben megfelelt a pályázati kiírásnak így megtudják kötni a szerződést újra egy hosszabb távra. Reméli, hogy elérkezik az az időpont, amikor nem a veszteségről, hanem a nyereségről kell döntenie, hogy mit kezdjenek vele, lecserélik-e a buszokat.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a KNYKK Zrt. tájékoztatójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatóját Tata város 2016. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
420/2016.(XI.30.) Tata Kt. határozata  
a KNYKK Zrt. tájékoztatójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatóját Tata város 2016. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.

**Határidő:** 2016. december 15. (értesítésre)

**Felelős:** Michl József polgármester

### **13. N A P I R E N D**

Tájékoztató a köznevelési intézmények működtetésének KLIK részére történő átadásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Elmondja, a Klebelsberg Intézményfenntartó központ új formában működik és ennek következtében a Komárom-Esztergom Megyében egy KLIK működik, lényegesen nagyobb hatáskörrel és lehetőségekkel. Január 1-től magához kívánja vonni a működtetési feladatokat is.

A tankerületnek megküldték az adatokat, és hogy mit kívánnak adni. Az előterjesztésben leírták, hogy melyek azok a vagyontárgyak, amelyeket nem kívánnak átadni ebben az időszakban. Ezek a Fazekas iskola udvarán lévő sportsátor, az ott lévő játszóudvar, amelyet később csatoltak az ingatlanhoz, a Kőkúti iskola udvarán lévő jégsátor, az uszoda, amely az ő kérésükre nem kerül át, illetve Kertvárosban a Fenyő téren lévő zeneiskola által használt épület is. A Jázmin úti iskola udvarán lévő játszótérre vonatkozóan szintén külön megállapodást kötnek. Az átadás-átvétel előkészítése folyamatban van. Határidőre elkészülnek. Azért fontos, mert eldőlt, hogy a Városgazda Kft.-től a munkatársakat a Munkatörvénykönyv szerinti eljárás keretében veszik át, tehát nem kerül az önkormányzatnak pénzbe a munkatársak átadása. Így megnyugtatólag sikerült ezt a kérdést is rendezni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót a képviselő-testület számára. Reményét fejezte ki a bizottság, hogy jó együttműködésben továbbra is zökkenőmentesen zajlanak a tatai közoktatási intézményekben a szakmai munkafolyamatok.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatja a tájékoztató elfogadását. Köszöni Polgármester úrnak az előzetes tájékoztatást az ingatlanokkal kapcsolatban.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, az ingatlan átadás azt jelenti, hogy vagyongazdálkodásba adják át, az ingatlan megmarad az önkormányzatnál. Kérte a Jegyző asszonyt, találják meg a módját, hogy az ingatlanjaiknak a jó karbantartását és jó gazda gondosságával történő használatát, folyamatosan ellenőrizzék és erről a képviselő-testületet rendszeresen tájékoztassák. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a köznevelési intézmények működtetésének KLIK részére történő átadásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köznevelési intézmények működtetésének KLIK részére történő átadásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
421/2016.(XI.30.) Tata Kt. határozata  
a köznevelési intézmények működtetésének KLIK részére történő  
átadásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köznevelési intézmények működtetésének KLIK részére történő átadásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

#### **14. N A P I R E N D**

Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről

**Előterjesztő:** dr. J. Nagy Éva KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal vezetője

Vámosiné Illés Márta KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**A napirend tárgyalásán jelen van:**

Dr. Szalai Zoltán a Tatai Járási Hivatal vezetőhelyettese

Vámosiné Illés Márta KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője

**M i c h l József polgármester** megköszöni Vámosiné Illés Mártának a precíz pontos előterjesztést, illetve a folyamatos együttműködés során kapott sok

segítséget a munkaügyi osztálytól. A kistérség ülésein az Osztályvezető asszony rendszeres tájékoztatást ad a kistérség polgármestereinek a munkáról és a lehetőségekről. Megköszöni a közfoglalkoztatásban dolgozók minél jobb színvonalú foglalkoztatásához való hozzájárulást is, a pályázati lehetőségekre való figyelemfelhívást és az azokban való segítségnyújtást. Kéri, hogy J. Nagy Éva hivatalvezető asszonynak is adja át köszönetüket. Érdeklődik kívánja-e kiegészíteni a leírtakat.

**V á m o s i n é Illés Márta Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezető** elmondja, szeretné kiemelni, hogy az idei év egy – háromnegyed évében a megyében a legkedvezőbb munkaerő piaci mutatókkal a tatai járás rendelkezik. A regisztrált munkanélkülieknél a közel 20 %-os csökkenést ebben az évben a tatai járás érte el. Jellemző, hogy nagyobb a kínálat a munkaerő iránt, mint a kereslet, de vannak ötleteik és belső munkaerő tartalékok, munkaerő források. Az inaktívak bevonásával próbálják meg ezt a helyzetet segíteni. Aki még nem dolgozik és otthon munka nélkül él, azok bevonása, illetve a messzebb dolgozni járó lakosság bevonását közvetítéskérői státuszba. Ennek segítésére a tatai járás összes településén az esti órákban tartottak tájékoztatókat. A folyamat elindult, ez a közvetítéskérők számának a növekedésén is látszik. A tatai járásban nagyságrendileg 500 közfoglalkoztatottból 81 embert sikerült kivezetni a versenyszférába. Ez a 15 %-os eredmény figyelemreméltó. A tatai járásban jól működött a segélyhelyek munkaerő érvényesítése, a 2015-ös évben 182 fő részesült foglalkoztatás helyettesítő támogatásban, tehát azok az aktív korú álláskereső, akiknek az otthoni szociális hátrányos helyzete kimutatható. A legutóbbi regisztráció szerint már csak 60-an vannak, amiben a közfoglalkoztatás nagy segítséget nyújtott. Mindent megtesznek azért, hogy a közfoglalkoztatásból a versenyszférába ki tudják vezetni az embereket. Köszönetét fejezi ki az eredmények tekintetében, mert az együttműködés akár a közfoglalkoztatás, akár a nyári diákmunka tekintetében, a megyében példa értékű. Nagyon széles skálában tudnak akár a közfoglalkoztatásban, akár a diákoknak munkát kínálni, mindenkinek a saját képességei, végzettsége szerint. Köszöni a partnerséget, amelyet a foglalkoztatási osztály megkap az önkormányzattól.

**M i c h l József polgármester** megköszöni, dr. Szalai Zoltán hivatalvezető helyettes úrnak is a segítséget. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a napokban zárult le az Országos Foglalkoztatási Alap Nonprofit Közhasznú Kft.-nek a kiírása alapján az a verseny, amely a 2016. év felelős foglalkoztatóját kereste. Erre az önkormányzat is benyújtott pályázatot és kiemelt dicséretben részesültek. A Heves Megyei Kormányhivatal nyerte a közszférában lévő körnek a pályázatát, de másodikként Tatát emelték ki, mint a 2016 év felelős foglalkoztatóját. Ez a város elismerése és annak a gondolkodásmódnak, hogy a foglalkoztatásról a kormányhivatallal közösen felelősen igyekeznek gondolkodni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.



**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** érdeklődik, az elmondottakon kívül van-e még tartalék a 4 %-os munkanélküliségben, amivel aktivizálni lehetne Tatán ennek a számnak a csökkentését, illetve az NHK-nak jelentkezhettek-e valamilyen munkaerő problémái ebben a helyzetben. Elmondja, korábban többször beszéltek róla, hogy mennyi a Tatóról történő elmenetel a munkavállalás céljából. Érdeklődik, erre vonatkozóan vannak-e vizsgálatok, hogy a szám csökkent-e, illetve tudnak-e erre vonatkozóan valamilyen támpontot kapni, hogy Győr, Budapest, Tatabánya és egyéb irányban mennyien vállalnak munkát.

**V á m o s i n é Illés Márta Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezető** elmondja, pontos információ nincs, de egyre több ember jelentkezik a hirdetési felületen, aki váltani akar. Az NHK-nak, olyan segítséget tudtak nyújtani, hogy minden munkaerőigényét ők kezelték, akár még országos terítésben is, mert speciális szakképzettségű és gyakorlatú emberek kellettek. Az országos terítésből is tudtak munkavállalókat idehozni. Ha munkanélkülit vettek fel Borsod vagy Heves megyéből, akkor ők intézték a lakhatási támogatást és egyéb eszközt, amellyel segíteni tudták a dolgozó áttelepülését.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót. Köszöni, hogy a bizottsági ülésen az Osztályvezető és Hivatalvezető asszony is jelen volt és válaszoltak a bizottsági tagok kérdéseire.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, hagyományosan jó a kapcsolat az állami munkaügyi szolgálattal, bárhog is neveztek az elmúlt időszakban. Úgy gondolja, megállják a helyüket azok a számok, amelyet kaptak. Az Elnök úr arról beszélt, hogy 4 %-os a munkanélküliség. Ha ez a 3,7 %-os munkanélküliség lenne, akkor ő is nyugodt lenne. De ez a nyilvántartott álláskereső száma. Érdeemes lenne végiggondolni, hogy a járásban 39 E fő a lakónépesség, amelynek a 69 %-a 27 E fő a munkavállaló korú népesség, de ebből csak 17,5 E fő, aki az aktív népesség közé tartozik és ennek a 3,7 %- az előterjesztésben szereplő szám, amely valóban csökkent. A munkavállaló korú népességnek több mint 35 %-a amely 10 E fő, amely számára meglehetősen sötét zóna. Számtalan ok lehet, hogy miért inaktívak, a szociális, egészségügyi helyzettől kezdve a fekete munkáig. Abban igaza van az Osztályvezető asszonynak, hogy ez lenne a tartalék a továbbiakban. Magasnak tartja ezt a számot, és ezen változtatni kellene, de ez nem az állami munkaügyi szolgálat és az önkormányzat felelőssége, inkább a munkáltatóké. Amikor munkahelyekről

beszélnek érdemes megnézni, hogy a segítséget kért munkaadók 2180 munkahelyet ajánlottak fel. De ennek csak a 60 %-a a normál munkahely. A támogatott álláshelyek száma 40 %, de ebből 70 % a közmunka. A gazdasági szféra nem tudja az elvártat teljesíteni, amely részben a bér miatt, részben az a közeg, amelyben kezelik a dolgozókat okozza azt, hogy külföldön munkát vállalnak. Van mit tenni, mert a minimálbér növekmény, amelyben megállapodás született, a 15 %-ból 11 % a munkaadót terheli. 9 %-ra csökken a társasági adó és a kis és középvállalkozók adója 1 %-al csökkent és a nagy vállalkozásoké, tehát az 500 M Ft feletti nyereséget termelőké 7 %-al. A súlypont nem a kis és középvállalkozásokra irányul. Ebben is van mit tenni. Megköszöni az állami munkaerő szolgálatnak, azt a feladatellátást, amelyet közösen sikerült kialakítani, de nem lehetnek nyugodtak a 3,7 %-tól. Egy társadalmi összefogással és a gazdasági szféra fejlődésével kezelhető, hogy ennek a közel 10 E főnek a járásban biztos kiszámítható megoldást találjanak. Erre azok az eszközök állnak rendelkezésre, amelyet az Osztályvezető asszony az előterjesztésben leírt.

**N á g e I Balázs képviselő** hozzáteszi, a statisztikai módszerszámítás nem változott, tehát ha egy % -ot hasonlítanak össze egy korábbi adattal, akkor ugyanúgy kimutatható a növekvő vagy csökkenő tendencia. Valóban gondot okoz az inaktív emberek nagy száma. Mivel a képviselősége mellett főállású cégvezető, ezért látja a súlyos munkaerőhiányt. Az okai elsősorban országos jellegűek, helyi specifikus okot nem lát Tatán. Sok esetben vannak, akik zugvállalkozásokból, egyebekből élnek, ez meghatározza a nagy létszámot, amely ellen helyi szinten nem biztos, hogy tudnak tenni. Az előző napirendi pontnál mosolyogtak, hogy egyszer majd eléri azt a szintet, amikor a közösségi személyszállítás nyereséges lesz. Ezelőtt 15 éve hosszú sorok álltak a munkaügyi hivatal előtt és 25 %-os volt a munkanélküliség, akkor, ha valaki azt mondja 15 év múlva az fog bekövetkezni, hogy munkaerőhiány lesz Tatán, hasonlóan nevettek volna rajta. Azt gondolja, a tendencia jó. A járulékokat és az adótörvényeket tegnapelőtt a parlament megszavaztatta, ezeket az adónemeket már decemberben meg fogják ismerni. Ott látszani fog, hogy a munkavállalók javadalmazása és a cégek terhei mennyire fognak csökkenni. A lépésről lépésre haladást üdvözli, de jobban szeretné azt, hogy ha tudnának válogatni és az inaktív státuszú embereknek legális munkát, bejelentett jövedelmet tudnának adni, ezáltal a munkavállalói minőség minden cégnél javulni tudjon. Ez különösen fontos az állami szektorban, mert a magánszektorban mögé tudják tenni azt a pénzt, amely alapján a jó képzettségű és arra alkalmas embereket el tudják szívni a közszférából. Az állami szerveknek komoly gondjuk lesz belőle néhány éven belül és arról fognak beszélni, hogyan tudják megoldani azt, hogy az állami hivatalokban a minőségi munkaerő megmaradhasson. Ez egy országos probléma, de helyi szinten nekik is kell foglalkozni vele.

**M i c h I József polgármester** köszöni a hozzászólást. Elmondja, valóban így van, mert amikor a közös munkát 10 évvel ezelőtt elkezdték, akkor a helyi

munkaügyi hivattal azon dolgoztak, hogyan lehetne minél több munkahelyet teremteni és ebben nagyot is léptek előre, hiszen több mint 1000 munkahely jött létre. A létrehozott új munkahelyek számát tekintve, ezek nem közmunkahelyek, hanem piaci munkahelyek. Sokat segítettek a helyieknek.

Részben osztja csak Gerébi Ákos véleményét, mert a probléma abban van, és amikor a Városgazda Kft. ügyvezetőjét számon kéri, miért nem dolgoznak az emberek, a válasz, mert a közfoglalkoztatásban gyenge minőségű munkaerők jönnek. Itt nem az emberségükben minősíti őket, hanem mert képtelenek 8 órát végigdolgozni, maximum csak 6-ot. Több alkalommal is elmondta, a feladatuk az, hogy emberségükben kell visszasegíteni a honfitársaikat a munkaerőpiacra. Ebben komoly feladatuk lesz.

Konkrét helyzetekben látják, hogy elfogyott a munkaerő a városban és közvetlen környékén, akiket ezekben a nagyon egyszerű munkafolyamatokat igénylő feladatokban el tudnak helyezni. Aki olyan volt a közfoglalkoztatásban, a hozzáállása, szaktudása kapcsán, azokat felvették a Városgazda Kft.-hez és ott dolgoznak. Akik még ügyesebbek voltak, azok továbbléptek és a piaci munkaerő területén feladatot vállaltak. A statisztikai adatok azt mutatják, hogy az elmúlt 25 évben egy komoly javulás állt elő. Örül neki, hogy az ellenzéki pártok a parlamentben maximálisan elismerték, hiszen arról kértek vitanapot, hogy a munkaerőhiánnyal mit lehet kezdeni. Nem arról vitatkoznak, hogy nagy a munkanélküliség, hanem arról, hogy nincs megfelelő minőségű és megfelelő létszámú szakember. Tatán is ez a feladatuk, hogy ebben lépjenek tovább és azokat az inaktívakat, akiket Gerébi Ákos képviselő is megemlíttet, azokat kell felkutatni és megnézni, milyen módon tudnak nekik segíteni (lelki, szellemi, fizikai) ahhoz, hogy a munka világában újra vissza tudjanak menni és ott feladatot tudjanak ellátni.

Évek óta már 4 M foglalkoztatott felett járnak Magyarországon, és látszik a kitűzött cél az 1 M új munkahely megteremtése.

**K i r á l y István képviselő** elmondja, az ellenzéki pártok azért kértek tárgyalást a munkaerőhiány leküzdése miatt, mert nagyon sokan mennek külföldre a jobb fizetés reményében. A Jobbik részéről azért kérték a kerekasztal beszélgetést, hogy milyen lehetőségek vannak abban, hogy itthon tartsák a fiatalokat. A magasabb bér kapcsán kérték a bérrendezést, ugyanis a munkaerőhiány kialakulásában az is szerepet játszik, hogy a jó szakemberek külföldre mennek dolgozni.

**M i c h l József polgármester** egyetért a meglátással, mert óriási a bérben való leszakadás, ez egy komoly korlátja a foglalkoztatásnak, de a másik oldalon abban reménykedett Magyarország egy része, hogy végre szabadon lehessen munkát vállalni Európában. Vannak, akik élnek az Európai Unió adat jogukkal, de reméli, előbb-utóbb visszatérnek Magyarországra. Ez is egy komoly feladat, hogy őket hazahívják, hazavárják. Elmondja, még autót is tudtak vásárolni a munkaügyi támogatásokból, tehát eszközre is kaptak az államtól támogatást a közfoglalkoztatásban.

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
422/2016.(XI.30.) Tata Kt. határozata  
a tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatót.

**Határidő:** 2016. december 10. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

## **15. N A P I R E N D**

A képviselő-testület 2017. I. félévi munkaterve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** elmondja, a 2017 I. félévi munkaterről döntenek és készítettek hozzá egy javaslatot. A legfontosabbakat az SZMSZ szerinti előírásnak megfelelően tették bele. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

Kérdés, hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a képviselő-testület 2017. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az I.10-204/2016. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján meghatározza a 2017. I. félévi munkatervét.
2. felkéri a munkatervben megjelölt előterjesztőket, hogy az anyagokat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének előírásai figyelembevételével készítsék el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**423/2016.(XI.30.) Tata Kt. határozata**  
**a képviselő-testület 2017. I. félévi munkatervének meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az I.10-204/2016. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján meghatározza a 2017. I. félévi munkatervét.
2. felkéri a munkatervben megjelölt előterjesztőket, hogy az anyagokat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének előírásai figyelembevételével készítsék el.

**Határidő:** folyamatos, ill. 2017. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
 dr. Kórosi Emőke jegyző

## **16. NAPIREND**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** tájékoztatja képviselőtársait, a kiosztott kiegészítő anyagban lesz a X. határozati javaslat. Érdeklődik van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a háromnegyed éves beszámoló kapcsán, ha nem okoz problémát, megköszönné, hogy a táblázatok olyan minőségben kerüljenek kiküldésre a képviselő-testület felé, amely olvashatóbb lenne, ugyanis az eleje nehezen olvasható. Kis felbontású a táblázat és nagyítva van, szétesik. Számára különösebb meglepetést nem okozott a beszámoló. Ami várható volt, hogy a beruházások, felújítások messze elmaradtak a tervektől. Persze az anyag a szeptember 30-i állapotot tükrözi és azt követően történhetnek még változások.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-222/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
424/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-222/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 230/2016.(V.26.) Tata kt. határozat végrehajtási határidejének módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 230/2016.(V.26.) Tata Kt. határozat –a Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntésről – végrehajtási határidejét 2017. április 30. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
425/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
a 230/2016.(V.26.)Tata kt. határozat végrehajtási határidejének  
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 230/2016.(V.26.) Tata Kt. határozat –a Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntésről – végrehajtási határidejét 2017. április 30. napjáig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2017. április 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 278/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 278/2016. (VI.29.) Tata Kt határozatban foglalt feladat - Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlan vagyonkezelésbe adása - végrehajtási idejét a 2017. március 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
426/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
a 278/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének  
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 278/2016. (VI.29.) Tata Kt határozatban foglalt feladat - Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlan vagyonkezelésbe adása - végrehajtási idejét a 2017. március 31. napjáig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2017. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 351/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 351/2016.(IX.29.) Tata Kt. határozat –Tata-Agostyán 10145, 10146, 10147, 10148, 10149, 10150 és 10155 helyrajzi számú ingatlanok külterületbe csatolásának kezdeményezéséről – végrehajtási határidejét 2017. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
427/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
a 351/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének  
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 351/2016.(IX.29.) Tata Kt. határozat –Tata-Agostyán 10145, 10146, 10147, 10148, 10149, 10150 és 10155 helyrajzi számú ingatlanok külterületbe csatolásának kezdeményezéséről – végrehajtási határidejét 2017. december 31. napjáig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesítéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
428/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
az Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának háromnegyed éves  
teljesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a felnőtt háziiorvosi, a gyermek háziiorvosi és a fogorvosi körzetek működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződésekről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felkéri a polgármestert, hogy a felnőtt háziiorvosi, a gyermek háziiorvosi és a fogorvosi körzetek működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződések helyettesítést szabályozó pontjának a helyettesítő orvos nevével, valamint a helyettesítés helyszínének megjelölésével történő kiegészítéséről gondoskodjon.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontnak megfelelően kiegészített feladat-ellátási szerződésmódosítások aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert a 7. és 8. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítési rendjének tudomásulvételére vonatkozó nyilatkozat aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
429/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
a felnőtt háziiorvosi, a gyermek háziiorvosi és a fogorvosi körzetek  
működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződésekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felkéri a polgármestert, hogy a felnőtt háziiorvosi, a gyermek háziiorvosi és a fogorvosi körzetek működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződések



helyettesítést szabályozó pontjának a helyettesítő orvos nevével, valamint a helyettesítés helyszínének megjelölésével történő kiegészítéséről gondoskodjon.

2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontnak megfelelően kiegészített feladat-ellátási szerződésmódosítások aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert a 7. és 8. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítési rendjének tudomásulvételére vonatkozó nyilatkozat aláírására.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy Szarka Milán nyolcadik évfolyamos tanuló Tata település képviselőtestületében részt vegyen az Arany János Tehetséggondozó Programban.

Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétele idejére (maximum 5 tanévre, tanévenként 25.000 Ft egyszeri szociális támogatást nyújt. A képviselő-testület ennek fedezetét a település költségvetésében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a tanuló Arany János Tehetséggondozó Programba történő jelentkezéshez készült pályázatát és a jelen határozatot az alábbi határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
430/2016 (XI.30.) Tata Kt. határozata  
részvétel az Arany János Tehetséggondozó Programban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy Szarka Milán nyolcadik évfolyamos tanuló Tata település képviselőtestületében részt vegyen az Arany János Tehetséggondozó Programban.

Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétele idejére (maximum 5 tanévre, tanévenként 25.000 Ft egyszeri szociális támogatást nyújt. A képviselő-testület ennek fedezetét a település költségvetésében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a tanuló Arany János Tehetséggondozó Programba történő jelentkezéshez készült pályázatát és a jelen határozatot az alábbi határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

**Határidő:** 2016. december 13.

**Felelős :** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata, Benczúr Gyula út és Szélkút utca közötti összekötő út kialakításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 339/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozatának 1. pontját akként, hogy az eredeti szöveg helyébe az alábbi szöveg kerül:

„1. megvásárolja a tatai 15235/5 és 15235/6 hrsz.-ú ingatlanokat bruttó 4.500.000.-Ft-ért azzal, hogy a vételárba az eladó 63.450.-Ft összegű közműfejlesztési hozzájárulás tartozása beszámításra kerül, és a fennmaradó bruttó 4.436.550.-Ft-ot az önkormányzat átutalással fizeti meg eladó részére.”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
431/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata  
a Tata, Benczúr Gyula út és Szélkút utca közötti összekötő út  
kialakításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 339/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozatának 1. pontját akként, hogy az eredeti szöveg helyébe az alábbi szöveg kerül:

„1. megvásárolja a tatai 15235/5 és 15235/6 hrsz.-ú ingatlanokat bruttó 4.500.000.-Ft-ért azzal, hogy a vételárba az eladó 63.450.-Ft összegű közműfejlesztési hozzájárulás tartozása beszámításra kerül, és a fennmaradó bruttó 4.436.550.-Ft-ot az önkormányzat átutalással fizeti meg eladó részére.”

**Határidő:** értesítésre: 2016. december 10.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Hungarikum Szövetség támogatásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetés 083030 Egyéb kiadói tevékenység kormányzati funkció terhére 750 000 Ft (azaz Hétszázötvenezer forint) támogatást nyújt a Hungarikum Szövetség részére

Tata várost népszerűsítő feladatok megvalósítására. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
432/2016.(XI.30.) Tata Kt. határozata  
a Hungarikum Szövetség támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetés 083030 Egyéb kiadói tevékenység kormányzati funkció terhére 750 000 Ft (azaz Hétszázötvenezer forint) támogatást nyújt a Hungarikum Szövetség részére Tata várost népszerűsítő feladatok megvalósítására. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** támogatási szerződés aláírására 2016. december 10.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata, 15325/1 hrsz.-ú ingatlan – Tata, Újhegy Benczúr Gyula út melletti terület – jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 376/2016. (X.27.) Tata Kt. határozat 2. és 3. pontját,
2. a tatai 15325/1 hrsz.-ú ingatlan bruttó 7.405.758.-Ft-os vételárából 2.405.758.-Ft-ot 2016-ban, a fennmaradó részt pedig 2017-ben fizeti meg az eladó részére,
3. az idei évben kifizetendő 2.405.758.-Ft-ot az önkormányzat 2016. évi költségvetésének *Magyary terv végrehajtásához, pályázati önerőre és tervezésre* megnevezésű előirányzat terhére biztosítja,
4. felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évben kifizetendő 5.000.000.-Ft vételárrészt az önkormányzat 2017. évi költségvetésébe terveztesse be,
5. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés előkészítésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
433/2016. (XI.30.) Tata Kt. határozata**

**Tata, 15325/1 hrsz.-ú ingatlan – Tata, Újhegy Benczúr Gyula út melletti terület – jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 376/2016. (X.27.) Tata Kt. határozat 2. és 3. pontját,
2. a tatai 15325/1 hrsz.-ú ingatlan bruttó 7.405.758.-Ft-os vételárából 2.405.758.-Ft-ot 2016-ban, a fennmaradó részt pedig 2017-ben fizeti meg az eladó részére,
3. az idei évben kifizetendő 2.405.758.-Ft-ot az önkormányzat 2016. évi költségvetésének *Magyary terv végrehajtásához, pályázati önerőre és tervezésre* megnevezésű előirányzat terhére biztosítja,
4. felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évben fizetendő 5.000.000.-Ft vételárrészt az önkormányzat 2017. évi költségvetésébe terveztesse be,
5. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés előkészítésére.

**Határidő:** értesítésre: 2016. december 20.

3. pont esetében: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

4. pont: az önkormányzat 2017. évi költségvetésének összeállítása

5. pont esetén: 2016. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **17. N A P I R E N D**

### Képviselői kérdések

**K i r á l y István képviselő** elmondja, két megkeresést kapott. Az egyik a Bartók Béla út 3.sz. épületből, a játszótér melletti lépcsőház földszintjéről egy lakó jelezte, hogy amióta csúszdát telepítettek a játszótérre, nem tud aludni. 24 órában dolgozik egy őrző-védő kft.-nél, és amikor otthon van és a gyerekek csúszdáznak, ő nem tud pihenni. Pihenésében akadályozzák. Személyesen is ellenőrizte a problémát. Azt szeretné az illető, hogy egy zajvédő fallal orvosolják ezt a problémáját, vagy a csúszdát kellene arrébb tenni. A lakó elmondása szerint, amíg a tűzfal vonalától nem került feljebb a csúszda, addig nem zavarta a zaj. Megítélése szerint a játszóteret körbevevő kerítés nem akadályozza meg a gyerekeket abban, hogy kijussanak rajta. Úgy gondolja, ez veszélyes lehet. Megjegyzi továbbá, hogy a környéket bejárva, nem talált utcai szemétygyűjtőt. A másik probléma a Kossuth téri buszmegálló fedetlen, az utazók, elsősorban a gyerekek az esőben, szélben a szabad ég alatt vannak.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, a játszótérrel kapcsolatos felvetésre írásban fog reagálni az időhiány miatt. Nem egyszerű megoldani, ha valaki éjszaka dolgozik, és nappal kíván pihenni, akkor a város maradjon csendben, de megpróbál valamilyen megoldást találni rá.

A másik felvetésre reagálva elmondja, készül egy új buszváró, amely egy nagyon szép műalkotás lesz. A Kossuth térhez méltóan egy esernyőt formázó

buszvárót fognak készíteni. Az engedélyeztetése elindult és reméli hamarosan arról fog beszámolni, hogy elkészült. Egy kevés türelmet kér a buszváró megépítéséhez.

**G e r é b i Ákos képviselő** a játszótérrel kapcsolatban megjegyzi, megfelelő toleranciával el lehet viselni. Ő is egy éve élvezi a játszótérrel, és tudja nem egyszerű vele együtt élni, de a gyerekek miatt elfogadja.

Amiért valójában szót kért, felveti - mivel lassan bejönnek a fagyok, a téli időszak - tudomása szerint nem megoldott a tiszti klub temperáló fűtése. Olyan értesülései vannak, hogy a Tatai Városkapu Zrt. visszaadta az önkormányzatnak a klub üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat. Nem tudja ez fed-e a valóságot, de felhívja a figyelmet, ne hogy úgy járjanak ezzel az épülettel - még akkor is ha pályázat van – mint a Gombkötő utcánál, hogy jelentős műszaki állagromlás történik. Véleménye szerint, ezt fontos lenne megoldani.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, tudomása szerint 18-19 C –os hőmérséklet van a tiszti klubban, tehát nem felel meg a valóságnak, hogy nincs temperáló fűtés. Le fogja ellenőriztetni, de tudomása szerint nem fog semmilyen állagromlás bekövetkezni emiatt.

**G e r é b i Ákos képviselő** úgy gondolja, ez addig rendben volt, amíg kint 14 fokos hőmérséklet volt, de most már a napi középhőmérséklet 0 fok környékén van.

A másik felvetése a piaccal kapcsolatos: indul a karácsonyi vásár időszaka, már az elmúlt hét szombatján is szinte alig lehetett közlekedni az Oroszlányi úton, már ott parkolnak az autók. A közterület-felügyelettel, vagy a piacot üzemeltetővel lenne szükséges tárgyalni, hogy ne veszélyeztesse a bevásárlás a közlekedést. A szombati nap a kritikus, a szerdai napon még elviselhető a forgalom.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, valóban így van, maga is tapasztalta. Igyekeznek megtenni mindent. Nagyon népszerű lett a piac, rengetegen vannak és nemcsak az árusok, hanem a vásárlók is. Bebizonyosodott, hogy ha megépülne azon a részen az INTERSPAR és a Lidl áruház, akkor jogos volt az önkormányzat azon igénye, hogy mind a négy csomópontot ehhez viszonyítva építse át a két beruházó, mert nehéz elképzelni, hogy annyi autó hogyan fog közlekedni. Jó döntés volt, hogy a piacot az Új útra felfűzve tervezték meg, mert így az Új út közlekedésére tervezték rá a piacot, ezért mind az Oroszlányi, mind a Keszthelyi út irányába, az onnan való kihajtással könnyebben fogják levezetni a forgalmat. Valóban komoly forgalomnövekedés van azon a részen. Megnézi,

milyen módon tudnak a maguk erejéből segíteni a szombati időszakokban. A rendőrség segítségét is igénybe fogják venni.

**M i c h l József polgármester** megköszöni képviselőtársainak a képviselő testületi ülésen nyújtott munkájukat. További napirend nem lévén a mai ülést 10:30 órakor bezárja.

Kmf.

  
**M i c h l József**  
polgármester



  
**dr. K ó r ó s i Emőke**  
jegyző

