

Szám: I/21-1/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. január 27-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésről távol van: Kovács Attila képviselő

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója
dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Víg Katalin járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár

Tatai Járási Ügyészség Vezetője
 Tata Járásbíróság Elnöke
 HM 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság
 Tatai Civil Társulás vezetője
 Tatai Evangélikus Egyházközség
 Tatai Református Egyházközség
 Szent Imre Plébánia
 Szent Kereszt Plébánia
 Bondor Lajos humán és ügyrendi bizottsági tag
 Dinga László humán és ügyrendi bizottsági tag
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kaszál József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Magyar Balázs pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Grépály András Zoltán pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 24 ÓRA megyei napilap
 Városkapu c. újság szerkesztősége
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívott:

Szeles László a Parképítő Zrt. vezérigazgatója
 Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
 Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető-igazgatója
 Krámerné Kozicz Mariann a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője
 Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
 Lázár Ottó a Tatai Atlétikai Club elnöke
 Székely Csaba Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
 Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

M i c h i József polgármester tisztelettel és szeretettel köszönti képviselőtársait, tanácskozási joggal jelen lévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, hivatal munkatársait, a Tatai Televízió nézőit, valamint azokat, akik az interneten követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a 11 képviselőből 10 – Kovács Attila előzetesen jelezte távollétét - jelen van, majd az ülést megnyitja.

Napirend előtt két témában kíván szólni. Az egyik egy nagyon jó hír újra, Tata városa két elismerő díjat nyert el az elmúlt napokban. Két kategóriában is elnyerték „A holnap városáért díj”-at, amelyet 2016. január 21-én a Pest Megyei Önkormányzat dísztermében dr. Beró Henrietta Alpolgármester asszony és a

város diákpolgármestere vettek át. Hiszen ezt a díjat ki más vehetné át, mint a képviselő-testület legfiatalabb tagja, és a diákönkormányzat vezetője, ők azok, akikre a jövő mindenképpen vonatkozik, de még egy kicsit ők is szeretnének részesedni belőle. Ennek „A holnap városáért díj”-nak azért van jelentősége, mert a City Hungary program 2010-ben indult el azzal a céllal, hogy olyan módszereket és modelleket mutasson be Magyarországon, amelyek eredményesen és működőképesen segítik, segítették a fenntartható fejlődést. Ezt a díjat 2013-ban alapították, és a nyertesek három éven át használhatják a Holnap Városa védjegyet. Tata mostantól három esztendőig, ha csak újra el nem nyerik, a Holnap Városa védjegyet viselheti. Három kategóriában írták ki a pályázatot: A fenntartható városért, a Zöld városért és a Művészet, a kultúra, az örökség megőrzéséért kategóriákban. Tata ebben az utóbbi kettőben nyerte el a bíráló bizottság elismerését, amely bizottságot dr. Réthelyi Miklós az Unesco Magyar Nemzeti Bizottságának elnöke vezeti. Olyan személyek vesznek részt még a bizottságban, mint pl. dr. Gergely Erzsébet a Magyarországi Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöki tanácsadója, vagy mint dr. Németi Sándor a Göteborgi Egyetem docense. A bíráló bizottság jelenlétében adták át a díjakat, Tatára vonatkozóan szeretné röviden ismertetni, mi volt a bizottság véleménye. Azt emelték ki, hogy Tata kivételes helyzetben van a természeti kincsei tekintetében, de ez önmagában nem lenne elég, hiszen aki nem jól gazdálkodik az értékeivel, nem fejlődik. Tatán azonban a természeti kincsek megőrzése, rehabilitációja, a környezettudatos és energetikai programok jól működő stratégiát alkotnak, ezt értékelte a szakmai zsűri. Fontosnak ítélték még a zöld turizmus terén elért eredményeiket is, és a városon belüli vizes területek rehabilitációját, amelyek nem csak látványukban kiemelkedőek, hanem számos kulturális program kiinduló pontjának is számítanak. A díjátadón külön kiemelték a Tata tankönyvet, amelynek segítségével a tatai diákok a helyi közösség szempontjából fontos tudást, információkat és város iránti szeretetet nyerhetnek el.

A második ilyen elismerés a művészet, a kultúra, az örökség megőrzéséért adományozott díj. Itt az értékelés közben az hangzott el, hogy Tata megérett a szakértők szerint arra, hogy a fenntartható városi modellben egy vezető modell szerepet mutasson be szélesebb körben. Tata nem csak természeti kincsekben gazdag, hanem történelmi hagyományaiban is, a kultúra és a fesztiválok városaként is említik. A díj átadásakor a helyszínen felelevenítették a műemlék épületek rekonstrukcióit, valamint a kiemelt, nagy rendezvényeiket. Ez az a város, ahol a helyi identitást az is megerősítette, hogy nem csak a felnőtteknek, hanem a gyermekeknek is igyekszik a város minél nagyobb tudást adni a gyökerekről. Köszöni a hivatal munkatársainak, hogy segítették ezt a pályázatot elkészíteni, köszöni a bíráló bizottság elismerését. Legyenek büszkéek arra, hogy egy újabb, szép elismeréssel gazdagodhatott a város.

A másik téma, amely kapcsán szólni kíván, az pedig a bevándorlás témája. Javasolja képviselőtársainak, hogy majd a 14. napirend - Beszámoló a lejárt

határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről – kapcsán szavazzanak arról, hogy éljenek felterjesztési jogukkal a Kormányhoz, és kérik a Magyar Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását, a kötelező betelepítési kvótát akadályozza meg, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.

2015-ben másfélmillió bevándorló lépett be illegálisan Európába. Ráadásul ez a folyamat azóta is zajlik. Tőlünk délre a magyar határoknál, Horvátországon és Szlovénián keresztül ma is naponta ezrek lépnek be illegálisan az Európai Unió területére.

Az ellenőrizetlen bevándorlás komoly biztonsági kockázatot jelent. Ez nemcsak a terrorizmus kockázatát növeli, hanem a bűnözését is. Gondoljunk csak arra, mit láttunk, tapasztaltunk Budapesten a pályaudvarokon vagy Tatabányán a vasútállomáson.

Amikor ennyi ember ellenőrizetlenül áramlik be az Európai Unióba, a védelem egyre nehezebb lesz. A német és a brüsszeli példa mutatja, hogy a terrorizmus napi problémává vált Európában. Magyarország és minden önkormányzat számára első a magyar emberek biztonsága, ezért minden eszközre szükség van, hogy meg tudjuk védeni az ország határait, a magyar embereket, a magyar családokat.

A kötelező betelepítési kvóta veszélye nem múlt el: Németország, Ausztria és a Benelux államok kormányai 45 ezer embert akarnak visszaküldeni Magyarországra, ezért továbbra is szükség van a kötelező betelepítési kvóta elleni határozott fellépésre, és ehhez nélkülözhetetlen a magyar polgárok támogatása. Eddig közel 2 millióan nyilvánították ki aláírásukkal tiltakozásukat a kötelező betelepítési kvóta ellen, Tatán több mint 5 ezren.

Számos tatai rendőr vett részt a határvédelemben. Emlékezzünk vissza, mi történt Röszkénél! A tatai rendőrök helytállását Tata Város Önkormányzata azzal ismerte el, hogy őket jutalomban részesítette. Ne feledkezzünk meg a határokon szolgálatot teljesítő katonákról sem. A tatai dandár is kiveszi részét a munkálatokból. Múlt héten látogatta meg a Letenye környékén szolgálatot teljesítő tatai katonákat, Horváth Gábor dandártábornok úrral együtt, akik fáradhatatlanul dolgoznak határunk védelmében.

Kéri képviselőtársait, hogy majd a 14. napirendnél vitassák meg ezt a kérdést, döntsenek arról, hogy kérik a Magyar Kormányt, hogy továbbra is határozottan álljon ki Magyarország és a magyar emberek védelmében.

Napirend előtti felszólalásra nem jelentkezett más, ezért javaslatot tesz a napirendi pontok tárgyalására. A megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat néhány kiegészítéssel javasolja, tárgyalják meg. Javasolja, a 14. napirendhez az előbb említett napirend előtti témáról, illetve a Mentőállomás támogatásáról hozzanak

döntést. Az 1. napirendhez új rendelet-tervezet, a 2. napirendhez új rendelet-tervezet, valamint az állami főépítész véleménye, a 16. zárt ülés keretében tárgyalandó napirendi ponthoz egy szerződés tervezet került kiosztásra. Kéri, a módosított javaslatokat vegyék tárgyalási alapnak.

K i r á l y István képviselő a bevándorlási kvóta elleni felterjesztési joggal kapcsolatban megkérdezi, a határozati javaslatot megkapják-e.

M i c h l József polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy kollégái rögtön kiosztják az említett döntési javaslatot.

S z a v a z á s r a bocsátja a megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítés figyelembe vételével:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet a humán papillomavírus elleni védőoltás támogatásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

2. Tata településrendezési eszközei módosítása Fáklya utca térségében
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
3. Tata város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Környei út – Bánhidai út közötti területre (Parképítő Zrt.)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
Meghívott: Szeles László vezérigazgató (Parképítő Zrt.)

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

4. A Tatabányai Városi Gazdasági Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc a Tatabányai Városi Gazdasági Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

5. Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Fónyad Péter ügyvezető-igazgató
6. A Tatai Fényes Fürdő Kft. alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Krámerné Kozicz Mariann, a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője
7. Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Berczelly Attila vezérigazgató

Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:

8. Tájékoztató és döntési javaslat a TOP aktuális pályázati lehetőségeiről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoportvezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

9. A Tata, 17/4 hrsz.-ú ingatlanon (Kökúti Általános Iskola előtti terület) építendő sportcsarnokkal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Lázár Ottó a Tatai Atlétikai Club elnöke

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

10. A Szociális Alapellátó Intézmény 2016. évi költségvetésének előzetes véleményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Székely Csaba Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

11. Kuny Domokos Múzeum akkreditációja fenntartásához szükséges feltételek biztosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

Meghívott: Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

12. A volt Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium egyes vagyontárgyainak a Tatabányai Szakképzési Centrum részére történő tulajdonba adása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

Egyéb:

13. Az önkormányzat által fenntartott intézmények magasabb vezetői pályázatainak kiírása (Tatai Bartók Béla Óvoda, Tatai Kincseskert Óvoda)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

14. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

15. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó:

16. Könyvvizsgálói feladatok ellátására beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Meghívottak: a pályázók

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a 2016. január 27-i ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/21/2016.sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg az alábbiak szerint:

NAPIREND:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet a humán papillomavírus elleni védőoltás támogatásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

2. Tata településrendezési eszközeinek módosítása Fáklya utca térségében
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
3. Tata város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Környei út – Bánhidai út közötti területre (Parképítő Zrt.)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
Meghívott: Szeles László vezérigazgató (Parképítő Zrt.)

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

4. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

5. Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető**Meghívott:** Fónyad Péter ügyvezető-igazgató

6. A Tatai Fényes Fürdő Kft. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető**Meghívott:** Krámerné Kozicz Mariann, a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője

7. Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető**Meghívott:** Berczelly Attila vezérigazgató*Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:*

8. Tájékoztató és döntési javaslat a TOP aktuális pályázati lehetőségeiről

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoportvezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

9. A Tata, 17/4 hrsz.-ú ingatlanon (Kőkúti Általános Iskola előtti terület) építendő sportcsarnokkal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető**Meghívott:** Lázár Ottó a Tatai Atlétikai Club elnöke

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

10. A Szociális Alapellátó Intézmény 2016. évi költségvetésének előzetes véleményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Székely Csaba Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

11. Kuny Domokos Múzeum akkreditációja fenntartásához szükséges feltételek biztosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

Meghívott: Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

12. A volt Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium egyes vagyontárgyainak a Tatabányai Szakképzési Centrum részére történő tulajdonba adása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

Egyéb:

13. Az önkormányzat által fenntartott intézmények magasabb vezetői pályázatainak kiírása (Tatai Bartók Béla Óvoda, Tatai Kincseskert Óvoda)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

14. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

15. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó:

16. Könyvvizsgálói feladatok ellátására beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Meghívottak: a pályázók

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet a humán papillomavírus elleni védőoltás támogatásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Az ülés elején ezen témához is osztottak ki pontosított rendelet-tervezetet. Felkéri dr. Kórosi Emőke Jegyző asszonyt, ismertesse a változásokat.

dr. Kórosi Emőke jegyző elmondja, az utolsó, 4. § (2) bekezdéssel egészült ki, amely a korábbi rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozik, egyebekben a bizottság által tárgyalt rendelet szövege változatlan.

M i c h l József polgármester megköszöni a tájékoztatást. Elmondja, hosszú évek óta segítik a tatai családokat azzal, hogy ezt a védőoltást a város hozzájárulásával kaphatják meg a 12-13 éves tataiak, már nem csak a lányok, hanem a fiúk is. Ennek a rendeletéről tárgyalnak most.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 nem szavazattal támogatja a rendelet elfogadását.

M i c h l József polgármester vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a humán papillomavírus elleni védőoltás támogatásáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-12/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott módosítás figyelembe vételével,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2016. (I.29.) önkormányzati rendelete
a humán papillomavírus elleni védőoltás támogatásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. NAPIREND

Tata településrendezési eszközeinek módosítása Fáklya utca térségében

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Az anyaghoz megérkezett a főépítész véleménye is, amelyet az ülés előtt kollégái kiosztottak, valamint egy módosított rendelet-tervezetet is.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a rendelet-tervezet, valamint a határozati javaslat elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, ellenvélemény nem alakult ki a bizottságban, így a jelenlévő 7 tag egyhangú, 7 igen szavazatával javasolja a döntések meghozatalát.

M i c h l József polgármester felkéri dr. Kórosi Emőke Jegyző asszonyt, ismertesse a módosítás lényegét.

dr. Kórosi Emőke jegyző elmondja, az érintett területen egy szennyvíz gerincvezeték halad keresztül, az Állami Főépítész kérte nyilatkozatában, hogy ezt tüntessék fel a rendeletben, hogy tudott legyen az állampolgárok előtt is ez a tény, és egyfajta védőtávolságot kell figyelembe venni a beépítésnél. Ez került a rendeletben rögzítésre. Javasolják, ezzel a módosítással, a kiosztott szövegezéssel szíveskedjenek elfogadni a rendeletet.

M i c h l József polgármester vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-13/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott módosítás figyelembe vételével,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2016. (I.29.) önkormányzati rendelete
a Tata Építési Szabályzatáról szóló
38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata város településrendezési eszközeinek a tatai 4050 és 4112 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó módosításról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fáklya utca településszerkezetét módosítja az alábbiak szerint:

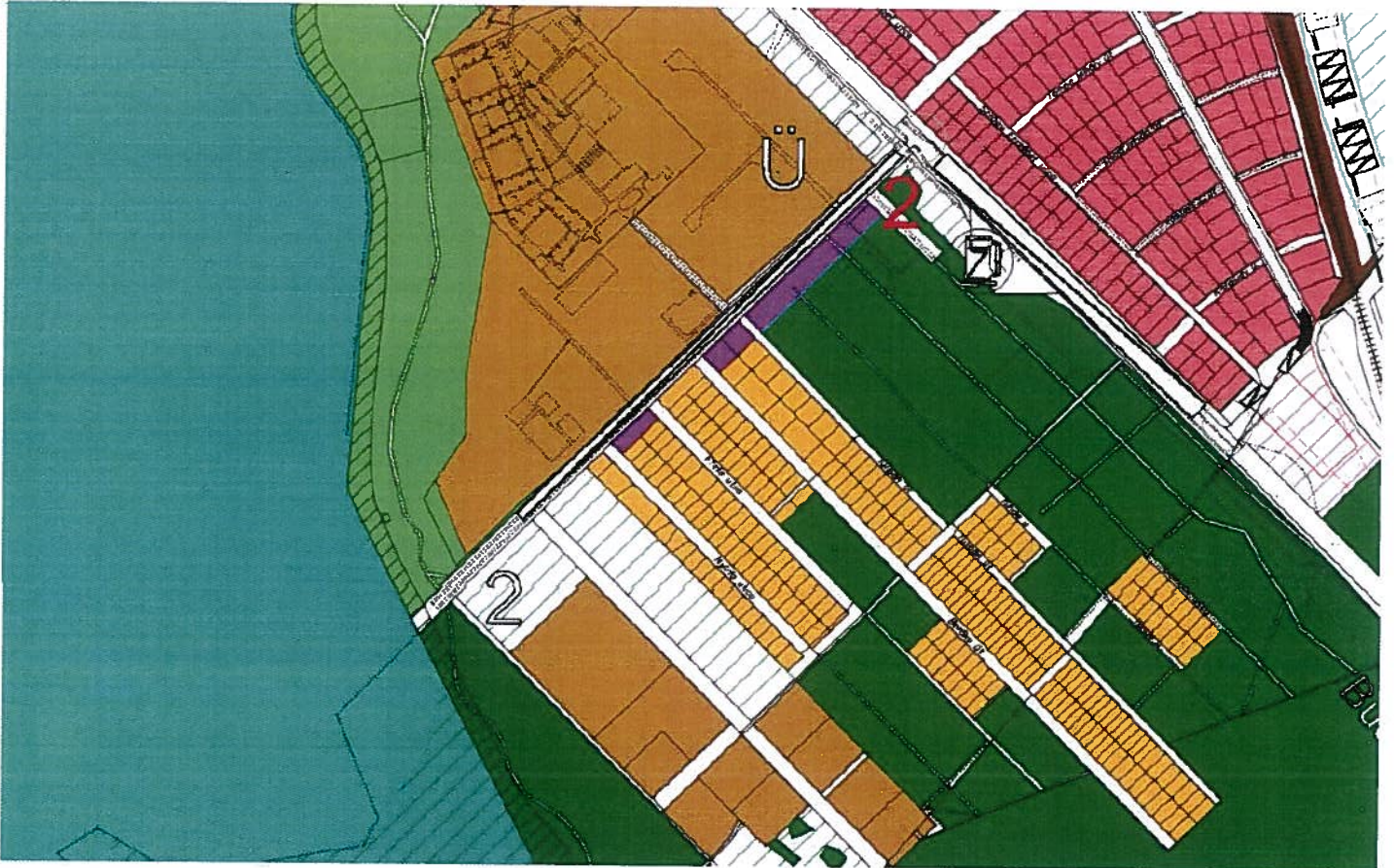
1. A Fáklya utcai 4112 hrsz. telket és a 4050 hrsz. telek részét képező korábban 4052/1 hrsz.-ként nyilvántartott telekrészt kereskedelmi szolgáltató gazdasági területből hétvégi házas üdülő területbe sorolja át.
2. A határozat 1. mellékletét képezi a településszerkezet módosításának leírása. 2. mellékletét képezi a „Tata, Fáklya utca településszerkezeti terv módosítás – 2015” feliratú tervlap.

**2/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat
1. melléklete**

A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

A 295/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozattal kezdeményezett, a partneri (tulajdonosi) vélemények alapján, az államigazgatási szervek jóváhagyásával a 4050 és 4112 helyrajzi számú telkek a kereskedelmi, szolgáltató területfelhasználási egységből a szomszédos – kisebb környezeti terhelést jelentő és a tényleges használat szerinti – hétvégi házas üdülő terület megnevezésű területfelhasználási egységbe kerülnek, mellyel a település biológiai aktivitása – bár csak kis mértékben – javul.

Tata, Fáklya utca településszerkezeti terv módosítás – 2015



Jelmagyarázat:		meglévő tervezett		meglévő tervezett			
meglévő tervezett		<ul style="list-style-type: none"> védett gyepek mezőgazdasági terület kiskertes mg. terület vízgazdálkodási terület beerősült vízgazdálkodási terület alközpont telekhez rendelt tájfásítás tartalék terület tóparti zóna műemlék jelentőségű terület határa műemléki környezet határa régészeti terület határa közterület, közlekedési terület autópálya I. rendű főút II. rendű főút külterületi összekötőt és bekötőt belterületi gyűjtőt különszintű csomópont szintbeli csomópont felül/aluljáró szintbeli közúti-vasúti átjáró 		<ul style="list-style-type: none"> védőtávolság 2 2 jelentős közhasználatú parkolóhely 3 jelentős közhasználatú parkoló garázs 3 üzemanyagtöltő állomás 7 7 autóbussz forduló 7 vasútállomás ü jachtkikötő h h elektromos állomás l l gázfogadó állomás i szennyvíztisztító p szippantott szennyvíz ürítőhely l rekultiválandó terület 		<ul style="list-style-type: none"> szabadidő egészségügyi gyógyszerár kórház B mentőállomás (1) idegenforg. kapu % posta / szociális otthon = temető) strand U U kemping (B) vár (B) golfpálya 	

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
Tata város településrendezési eszközeinek a tatai 4050 és 4112 helyrajzi
számú ingatlanra vonatkozó módosításról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fáklya utca településszerkezetét módosítja az alábbiak szerint:

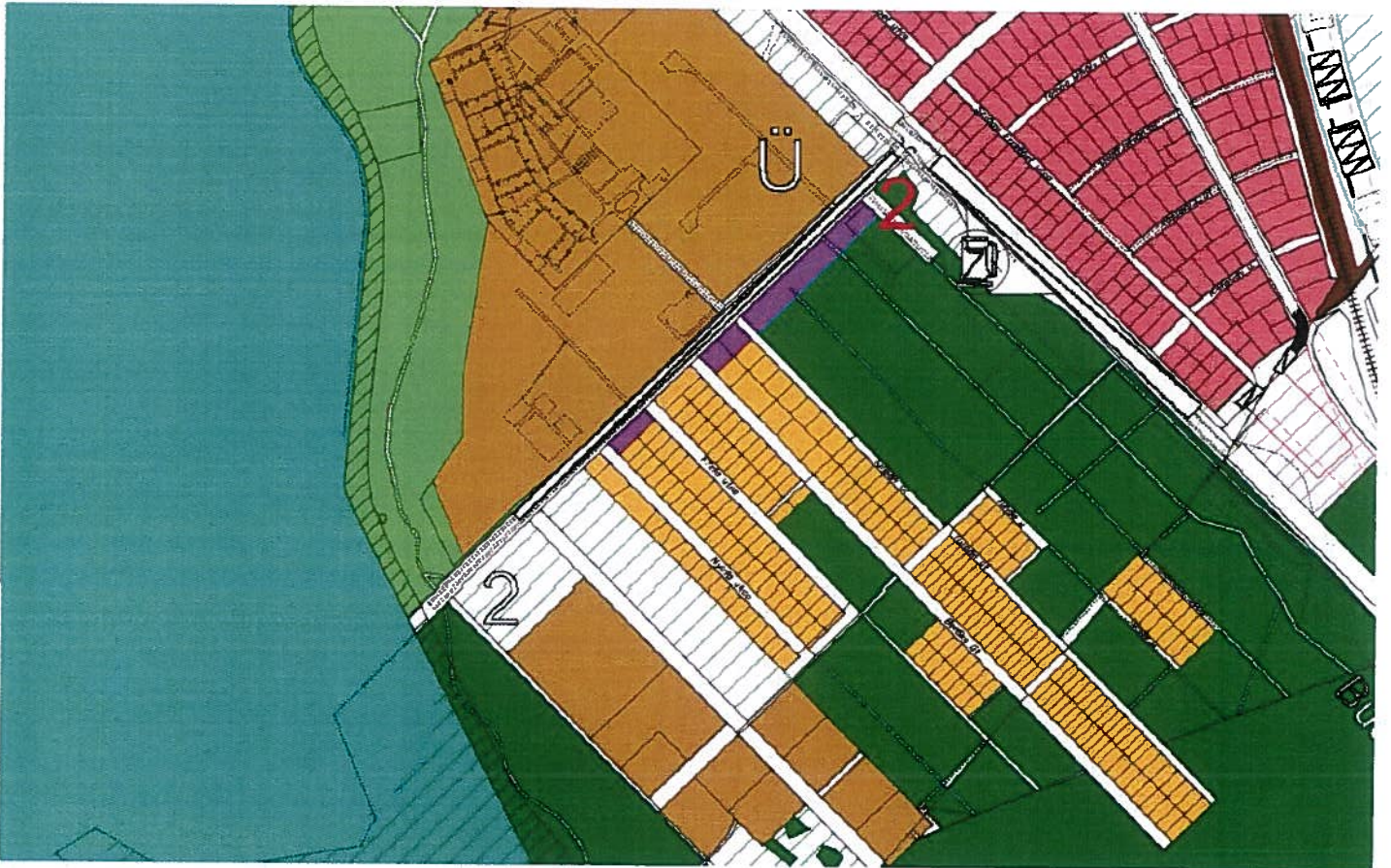
1. A Fáklya utcai 4112 hrsz. telket és a 4050 hrsz. telek részét képező korábban 4052/1 hrsz.-ként nyilvántartott telekrészt kereskedelmi szolgáltató gazdasági területből hétvégi házas üdülő területbe sorolja át.
2. A határozat 1. mellékletét képezi a településszerkezet módosításának leírása. 2. mellékletét képezi a „Tata, Fáklya utca településszerkezeti terv módosítás – 2015” feliratú tervlap.

**2/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat
1. melléklete**

A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

A 295/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozattal kezdeményezett, a partneri (tulajdonosi) vélemények alapján, az államigazgatási szervek jóváhagyásával a 4050 és 4112 helyrajzi számú telkek a kereskedelmi, szolgáltató területfelhasználási egységből a szomszédos – kisebb környezeti terhelést jelentő és a tényleges használat szerinti – hétvégi házas üdülő terület megnevezésű területfelhasználási egységbe kerülnek, mellyel a település biológiai aktivitása – bár csak kis mértékben – javul.

Tata, Fáklya utca településszerkezeti terv módosítás – 2015



Jelmagyarázat:

meglévő tervezett	meglévő tervezett	meglévő tervezett	meglévő tervezett
közigazgatási terület határa	védett gyepek	jelentős közhasználatú parkolóhely	szabadidő
belterület határa	mezőgazdasági terület	jelentős közhasználatú parkoló garázs	egészségügyi
szomszéd község területe	kiskertes mg. terület	üzemanyagtöltő állomás	gyógyszerár
nagyvárosias lakóterület	vízgazdálkodási terület	autóbusz forduló	kórház
kisvárosias lakóterület	beerősült vízgazdálkodási terület	vasútállomás	mentőállomás
kertvárosias lakóterület	alközpont	jachtkikötő	idegenforg. kapu
falusias lakóterület	telekhez rendelt tájfasítás	elektromos állomás	posta
mezőgazdasági tanyás terület	tartalék terület	gázfogadó állomás	szociális otthon
településközpont vegyes terület	tóparti zóna	szennyvíztisztító	temető
központi vegyes terület	műemlék jelentőségű terület határa	szippentolt szennyvíz ürítőhely	strand
kereskedelmi, gazdasági terület	műemléki környezet határa	rekvitalandó terület	kemping
ipari gazdasági terület	régészeti terület határa	igazgatási	vár
üdülőházas üdülőterület	közterület, közlekedési terület	oktatási	golfpálya
hétvégi házas üdülőterület	autópálya	művelődési	
különleges terület	I. rendű főút	egyházi	
közműszolgáltató terület	II. rendű főút	kereskedelmi	
vasúterület	külterületi összekötőút és bekötőút		
mezőgazdasági üzemi terület	belterületi gyűjtőút		
rekreációs zöldterület	külön szintű csomópont		
zöldfelület	szintbeli csomópont		
	felül/átuljáró		
	szintbeli közúti-vasúti átjáró		

Intézkedések:

- x igazgatási
- c oktatási
- v művelődési
- b egyházi
- n kereskedelmi

meglévő tervezett

- ↑ védőtávolság
- 2 2 jelentős közhasználatú parkolóhely
- 3 3 jelentős közhasználatú parkoló garázs
- 7 7 vasútállomás
- h h elektromos állomás
- i i gázfogadó állomás
- i i szennyvíztisztító
- p p szippentolt szennyvíz ürítőhely
- l l rekvitalandó terület

meglévő tervezett

- szabadidő
- egészségügyi
- gyógyszerár
- kórház
- mentőállomás
- idegenforg. kapu
- posta
- szociális otthon
- temető
- strand
- kemping
- vár
- golfpálya

3. NAPIREND

Tata város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Környei út – Bánhidai út közötti területre (Parképítő Zrt.)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester bemutatja az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, maga a határozati javaslat az eljárás megindításáról szól. Ez a szabályozás kicsit több, mint amelyet az előterjesztés tartalmaz, hogy néhány kategóriát megváltoztatnak. Azért is érdekes elsősorban végig gondolni majd, ha ennek a szakmai részét kidolgozzák és a szakhatóságok véleménye is beérkezik, hiszen ezzel a megoldással tulajdonképpen kialakul egy ötven körüli telek, kertvárosi lakótelep. Egy olyan típusú lakósziget alakul ki, amelynek a városba való illesztése, illetőleg egyáltalán a városszerkezettel összefüggő ügyeinek vizsgálata egy külön kört megér. Tekintettel arra, hogy korábbi hasznosítás kapcsán, elsősorban gazdasági, kereskedelmi szolgáltató funkciók betelepülése történt, hiszen néhány évvel ezelőtt a gazdasági válság körüli időszakban egy kereskedelmi cég betelepülése volt ezen a területen gyakorlatilag a képviselő-testület előtt. Amely érdekes ezen a területen, hogy részben a gazdasági területek egy barna mezős változása bekövetkezik ezzel a településközponti területtel. A településközponti területek területhasznosítása meglehetősen szűk intézményi hasznosítást jelent alapvetően, és néhány közszolgáltatás funkciója, de ez a terület alapvetően barnamezős beruházást tesz lehetővé, hiszen ez egy korábban felhagyott mezőgazdasági terület. Ennek a kertvárosias lakótelep szigetszerű kialakításában nyilván arra kell a városnak figyelmet fordítania, hogy az itt betelepülők hosszú távon ugyanazokat a szolgáltatásokat szeretnék igénybe venni, amely szolgáltatásokat egyébként a város más területein elérnek. Szükségesek azok a garanciák, azok a döntések a városnak, hogy milyen módon tudja bekapcsolni a város ezeket a már harmadik ilyen szigetszerű lakótelep kialakulását a város életébe. A Levendula lakótelep, a tóparton, illetőleg az Újhegyen kialakult területek is, ha tovább fejlesztik majd ezeket, vagy inkább bekapcsolják a város életébe, akkor olyan típusú beruházások előkészítését igénylik, amelyek biztosítják az itt lakóknak azokat az életkörülményeket, amelyek a város többi részén jellemzők. Ez nyilván bizonyos alapvető szolgáltatásokat, közlekedési kapcsolatokat és egy sor olyan kérdést vet

fel, amely elsősorban szerkezeti kérdés, és amelyben elsősorban nem a szakhatóságok fognak választ adni, hanem a város szerkezeti tervének módosításával összefüggésben nyilván városi döntéseket kell, hogy indikáljon. Ezért hívja fel a figyelmet arra, hogy ezzel még a városnak lesz komoly megfontolnivalója.

H o r v á t h y L ó r á n t képviselő azt a részét emeli ki ennek a változásnak, hogy elég régóta a Bánhidai út térségében egy olyan tevékenységet terveztek, amelyben az elmúlt tíz évben nem volt elmozdulás, megkeresés, elképzelés sem alakult ki arra, hogyan lehet különleges rekreációs területet az autópálya és a Fekete út és az ott kialakult Fácánoskert közötti részen kialakítani. Ez a lehetőség egy új helyzetet teremt. Valóban szigetszerűen alakulhat ki ott egy lakóingatlanos városrész. Annyiban még sem nagyon elszigetelődött terület ez, hiszen mindenki látja most, hogy a Naplókert utca megújult és mellette épülnek már azok a házak, amelyek szintén korábban egy mezőgazdasági vállalkozás területét szolgálták, tehát a változás elindult. Úgy véli, hogy ha a Bánhidai út és környéke, a temető és környéke fejlődik majd, az jó a város számára. Arra kell vigyázni, hogy a Fácánoskert által igényelt, igénybe vett terület, valamint ez a terület és a Naplókert utcai területek kölcsönös egymásra hatása ne legyen ennél nagyobb, ezeken a határokon belül maradjanak, akkor a természetvédelmi, környezetvédelmi érdekek is a jövőben nem fognak sérülni.

M i c h l J ó z s e f polgármester megköszöni a véleményeket. Kéri Főépítész úrtól, hogy feltétlenül a vizsgálatot és a veszélyekre történő utalást tegye meg az anyagban, kérjék fel, keressék meg a kérelmezőt, hogy ezekre adjon választ, javaslatot, főként arra vonatkozóan, hogy ő mit vállal.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről szóló döntést a Környei út – Bánhidai út közötti területre vonatkozóan,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata településrendezési eszközei módosítását a Környei út – Bánhidai út közötti területre vonatkozóan a különleges idegenforgalmi terület településközponti vegyes, illetve kertvárosias lakóterületté való átsorolásával a kérelmező költségvállalása mellett.
2. A terület fejlesztési feladatait településrendezési szerződésbe kell foglalni.
3. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
Parképítő Zrt.
Zöld Sziget Kör
Által-ér Szövetség
vonja be

4. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

5. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégia és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata**

**Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről
a Környei út – Bánhidai út közötti területre vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata településrendezési eszközei módosítását a Környei út – Bánhidai út közötti területre vonatkozóan a különleges idegenforgalmi terület településközponti vegyes, illetve kertvárosias lakóterületté való átsorolásával a kérelmező költségvállalása mellett.
2. A terület fejlesztési feladatait településrendezési szerződésbe kell foglalni.
3. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
Parképítő Zrt.
Zöld Sziget Kör
Által-ér Szövetség

vonja be

4. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

5. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégia és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

4. N A P I R E N D

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Acsai Zoltán urat, majd ismerteti az előterjesztést.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a közhasznúsági megállapodás aktualizálását.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodást aktualizálását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a I/10-6/2016. számú előterjesztéshez csatolt, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel 2016. évre kötendő közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. és 2. számú mellékletét. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás és mellékletei aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás
aktualizálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a I/10-6/2016. számú előterjesztéshez csatolt, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel 2016. évre kötendő közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. és 2. számú mellékletét. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás és mellékletei aláírására.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

5. N A P I R E N D

Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Fónyad Péter ügyvezető-igazgató.

M i c h l József polgármester köszönti Fónyad Pétert, majd ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a módosító, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elfogadását.

M i c h l József polgármester vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 11. pont 2. bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:
 „A társaság ügyvezetője: Fónyad Péter
 Anyja neve: Dr. Szalai Margit
 Születési helye, ideje: 1972. 02. 08.
 Lakcíme: 2834 Tardos, Bartók B. u. 18.
 Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól. 2016. január 1-jén kezdődik és 2018. december 31-ig szól.”
2. Az alapító jóváhagyja, hogy a Társaság meghosszabbítsa a Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársasággal (Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai nyilvántartási száma: 001504) fennálló, könyvvizsgálatra vonatkozó szerződését 2016. június 30-ig.
3. Az alapító okiratból a társaság könyvvizsgálója című 13. pontjának harmadik bekezdésében található „ A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától – 2015. december 31. napjáig szól.” szövegrész törlésre kerül és helyébe a következő szövegezés lép: A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától 2016. június 30. napjáig szól.”
4. Az alapító felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósi átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 5/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
 a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának a módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 11. pont 2. bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:
 „A társaság ügyvezetője: Fónyad Péter
 Anyja neve: Dr. Szalai Margit
 Születési helye, ideje: 1972. 02. 08.
 Lakcíme: 2834 Tardos, Bartók B. u. 18.
 Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól. 2016. január 1-jén kezdődik és 2018. december 31-ig szól.”
2. Az alapító jóváhagyja, hogy a Társaság meghosszabbítsa a Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársasággal (Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai nyilvántartási száma: 001504) fennálló, könyvvizsgálatra vonatkozó szerződését 2016. június 30-ig.

3. Az alapító okiratból a társaság könyvvizsgálója című 13. pontjának harmadik bekezdésében található „ A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától – 2015. december 31. napjáig szól.” szövegrész törlésre kerül és helyébe a következő szövegezés lép: A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától 2016. június 30. napjáig szól.”
4. Az alapító felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2016. február 15.
Felelős: Michl József polgármester
 Fónyad Péter ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Távhőszolgáltató Kft. egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadását,

A Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata egységes szerkezetben foglalva az alapító 5/2016.(I.28.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal:

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata a módosításokkal egységes szerkezetben

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon mint Cégbíróságon Cg.11-09-002805 számon bejegyzett Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének határozataival történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

1. A társaság alapítója

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 2890 Tata, Kossuth tér 1.
 Törzsszáma: 1118560

2. A társaság neve, székhelye:

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
 Tatai Táv hő Kft.
 2890 a, Agostyáni u. 1-3.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenysége

Fő tevékenység: 3530'08' Gőzellátás, légkondicionálás
Egyéb tevékenységek: 3511'08' Villamosenergia-termelés
 3513'08' Villamosenergia-elosztás

3514'08' Villamosenergia-kereskedelem
1610'08' Fűrészáru gyártás
0210'08' Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
0220'08' Fakitermelés
4671'08' Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme
4690'08' Vegyes termékkörű nagykereskedelem
4778'08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme

4. A társaság működésének időtartama

A társaság határozatlan időre alakult.

5. A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betét, amely a törzstőke 100%-a.

Az alapító a teljes pénzbeli betétet a társaság alapításával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

6. A tag törzsbetétje:

Az alapító – Tata Város Önkormányzata – törzsbetétjének összege 5.000.000, Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll.

6/A. Pótbefizetés

A társaság veszteséges működése esetén az alapító a veszteség fedezésére pótbefizetés teljesítését vállalhatja. A pótbefizetés mértékét az alapító az erre vonatkozó határozatban szabályozza.

Az alapító által vállalt pótbefizetés csak pénzben teljesíthető. A pótbefizetesként elrendelt összeg egészét az alapító köteles az erről szóló határozat meghozatalától számított 15 napon belül a társaság rendelkezésre bocsátani.

A pótbefizetés teljesítésével az alapító törzsbetétje a befizetés összegével nem növekszik.

A veszteség pótlásánál fel nem használt pótbefizetéseket az alapító részére vissza kell fizetni. Visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése esetén kerülhet sor.

7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

A társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelés folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg.

Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstőkéjének felemeléséről és az

Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.

10. Az alapítói határozat

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetését az alapító által megbízott ügyvezető látja el. Az ügyvezető köteles ellátni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvében és más jogszabályokban, a jelen alapító okiratban, a társaság szabályzataiban előírt, továbbá az alapító rendelkezéséből adódó ügyvezetői feladatokat.

A társaság ügyvezetője: Fónyad Péter

Anyja neve: Dr. Szalai Margit

Születési helye és ideje: Tata, 1972.02.08.

lakcíme: 2834 Tardos, Bartók B.u. 18.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól: 2016. január 1-én kezdődik és 2018. december 31. napjáig tart.

12. A képviselőre jogosult személy cégjegyzési joga önálló.

A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviselőre jogosult személy a nevét közjegyző által hitelesített módon aláírja.

12/A. A társaság felügyelő bizottsága

Az ügyvezetés ellenőrzésére a társaságnál 3 tagból álló Felügyelő Bizottság működik.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2014. november 1- től – 2017. október 31-ig tartó 3 (három) év határozott időre szól.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

- Sasvári Beáta 2890 Tata, Új út 20. sz. alatti lakos
- Fekete Gyula 2890 Tata, Mindszenty tér 2. sz. alatti lakos
- Viczena József 2890 Tata, Fekete út 5. fsz. 1. sz. alatti lakos

13. A társaság könyvvizsgálója:

Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság,
cégjegyzékszám:

13-10-040594,

Képviselő: Kristóf Jánosné

2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a.

könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: 001504

Könyvvizsgálatért felelős: Kristóf Jánosné (a.n.Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy utca 2/a. szám alatti lakos, kamarai tagsági száma: 001234.

A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától – 2016. június 30. napjáig szól.

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvének vonatkozó rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete/2016.(.....) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2016.

.....
 Az Alapító képviselőjében
 Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2016. januárnapján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata .../2016. (.....) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai:

11., 13.

Tata, 2016.

Dr. Varga József
 ügyvéd ”

melyet a képviselő-testület 10 jelenlévő tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 6/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
 a Tatai Távhőszolgáltató Kft. többször módosított alapító okiratáról**

A Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata egységes szerkezetben foglalva az alapító 5/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal:

**Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata
 a módosításokkal egységes szerkezetben**

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon mint Cégbíróságon Cg.11-09-002805 számon bejegyzett Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének határozataival történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

1. A társaság alapítója

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 2890 Tata, Kossuth tér 1.
 Törzsszáma: 1118560

2. A társaság neve, székhelye:

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Tatai Táv hő Kft.
2890 a, Agostyáni u. 1-3.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenysége

Fő tevékenység: 3530'08' Gőzellátás, légkondicionálás
Egyéb tevékenységek: 3511'08' Villamosenergia-termelés
3513'08' Villamosenergia-elosztás
3514'08' Villamosenergia-kereskedelem
1610'08' Fűrészáru gyártás
0210'08' Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
0220'08' Fakitermelés
4671'08' Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme
4690'08' Vegyes termékkörű nagykereskedelem
4778'08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme

4. A társaság működésének időtartama

A társaság határozatlan időre alakult.

5. A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betét, amely a törzstőke 100%-a.

Az alapító a teljes pénzbeli betétet a társaság alapításával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

6. A tag törzsbetétje:

Az alapító – Tata Város Önkormányzata – törzsbetétjének összege 5.000.000, Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll.

6/A. Pótbefizetés

A társaság veszteséges működése esetén az alapító a veszteség fedezésére pótbefizetés teljesítését vállalhatja. A pótbefizetés mértékét az alapító az erre vonatkozó határozatban szabályozza.

Az alapító által vállalt pótbefizetés csak pénzben teljesíthető. A pótbefizetesként elrendelt összeg egészét az alapító köteles az erről szóló határozat meghozatalától számított 15 napon belül a társaság rendelkezésre bocsátani.

A pótbefizetés teljesítésével az alapító törzsbetétje a befizetés összegével nem növekszik.

A veszteség pótlásánál fel nem használt pótbefizetéseket az alapító részére vissza kell fizetni. Visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése esetén kerülhet sor.

7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

A társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelés folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg.

Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstőkénének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.

10. Az alapítói határozat

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetését az alapító által megbízott ügyvezető látja el. Az ügyvezető köteles ellátni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvébenben és más jogszabályokban, a jelen alapító okiratban, a társaság szabályzataiban előírt, továbbá az alapító rendelkezéséből adódó ügyvezetői feladatokat.

A társaság ügyvezetője: Fónyad Péter

Anyja neve: Dr. Szalai Margit

Születési helye és ideje: Tata, 1972.02.08.

lakcíme: 2834 Tardos, Bartók B.u. 18.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól: 2016. január 1-én kezdődik és 2018. december 31. napjáig tart.

12. A képviseletre jogosult személy cégjegyzési joga önálló.

A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviseletre jogosult személy a nevét közjegyző által hitelesített módon aláírja.

12/A. A társaság felügyelő bizottsága

Az ügyvezetés ellenőrzésére a társaságnál 3 tagból álló Felügyelő Bizottság működik.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2014. november 1- től – 2017. október 31-ig tartó 3 (három) év határozott időre szól.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

- Sasvári Beáta 2890 Tata, Új út 20. sz. alatti lakos
- Fekete Gyula 2890 Tata, Mindszenty tér 2. sz. alatti lakos
- Viczena József 2890 Tata, Fekete út 5. fsz. 1. sz. alatti lakos

13. A társaság könyvvizsgálója:

Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság,
cégjegyzékszám:

13-10-040594,

Képviselő: Kristóf Jánosné

2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a.

könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: 001504

Könyvvizsgálatért felelős: Kristóf Jánosné (a.n.Valkó Rozália) 2100 Gödöllő,
Hegedűs Gy utca 2/a. szám alatti lakos, kamarai tagsági száma: 001234.

A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától – 2016. június 30. napjáig szól.

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvének vonatkozó rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2016.(I.28.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2016.

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2016. januárnapján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 6/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai:

11., 13.

Tata, 2016.

Dr. Varga József
ügyvéd ”

6. N A P I R E N D

A Tatai Fényes Fürdő Kft. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Krámerné Kozicz Mariann, a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Ügyvezető asszonyt, azt követően bemutatja az előterjesztést. Tájékoztatja a képviselőtársait, hogy folyik a munka a korábbi döntésüknek megfelelően, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. olvadjon be a Tatai Városkapu Zrt.-be, erről a következő képviselő-testületi üléseken tárgyalnak majd.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a döntések meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Fényes Fürdő Kft. által a könyvvizsgálói tevékenység ellátására kötött szerződés jóváhagyását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. alapítója:

1. jóváhagyja, hogy a Társaság meghosszabbítsa a Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársasággal (Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai nyilvántartási száma: 001504) fennálló, könyvvizsgálatra vonatkozó szerződését 2016. június 30-ig.
2. a Tatai Fényes Fürdő Kft. az alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:
Az alapító okiratból a társaság TEÁOR szerinti tevékenységi köre című 3. pontjában található
„A társaság TEÁOR szerinti tevékenységi köre:

Főtevékenység:

9329 – M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Egyéb tevékenységi körök:

- 3600 – Víztermelés, - kezelés,- ellátás
- 4110 – Épületépítési projekt szervezése
- 4711 – Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
- 4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
- 4721 – Zöldség gyümölcs kiskereskedelme
- 5610 – Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5630 – Italszolgáltatás
- 6820 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 9311 – Sportlétesítmény üzemeltetése
- 0322 – Édesvízihal-gazdálkodás

Alapító tudomással bír arról, hogy a bejegyzett TEÁOR besorolású tevékenységeken belül hatósági engedélyhez kötött tevékenység csak az erre vonatkozó külön engedély birtokában kezdhető meg és gyakorolható, a bejegyzési eljárás alatt engedélyköteles tevékenység nem végezhető.

A külön engedély megszerzését követő 15 napon belül bejegyzés és közzététel végett szabályszerűen be kell jelenteni a cégbíróságon.

A Társaság közvetlen politika tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.” szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegezés lép:

„A társaság TEÁOR szerinti tevékenységi köre

Főtevékenység:

- 9329 – M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Egyéb tevékenységi körök:

- 3600 – Víztermelés, - kezelés,- ellátás
- 4110 – Épületépítési projekt szervezése
- 4711 – Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
- 4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
- 4721 – Zöldség gyümölcs kiskereskedelme
- 5530 – Kempingszolgáltatás
- 5610 – Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5630 – Italszolgáltatás
- 5590 – Egyéb szálláshely szolgáltatást
- 6820 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 9311 – Sportlétesítmény üzemeltetése
- 0322 – Édesvízihal-gazdálkodás

Alapító tudomással bír arról, hogy a bejegyzett TEÁOR besorolású tevékenységeken belül hatósági engedélyhez kötött tevékenység csak az erre vonatkozó külön engedély birtokában kezdhető meg és gyakorolható, a bejegyzési eljárás alatt engedélyköteles tevékenység nem végezhető.

A külön engedély megszerzését követő 15 napon belül bejegyzés és közzététel végett szabályszerűen be kell jelenteni a cégbíróságon.

A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.”

Az alapító okiratból a társaság könyvvizsgálója című 11. pontjának második bekezdésében található „A társaság könyvvizsgálójaként a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2015. december 31. napjáig LAW On CONTO Könyvvizsgáló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A., cégjegyzékszám:13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.” szövegrész törlésre kerül és helyébe a következő szövegezés lép: „A társaság könyvvizsgálójaként a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2016. június 30. napjáig LAW On CONTO Könyvvizsgáló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A., cégjegyzékszám:13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.”

3. felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
7/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
A Tatai Fényes Fürdő Kft. által a könyvvizsgálói tevékenység ellátására
kötött szerződés jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. alapítója:

1. jóváhagyja, hogy a Társaság meghosszabbítsa a Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársasággal (Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai nyilvántartási száma: 001504) fennálló, könyvvizsgálatra vonatkozó szerződését 2016. június 30-ig.

2. a Tatai Fényes Fürdő Kft. az alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okiratból a társaság TEÁOR szerinti tevékenységi köre című 3. pontjában található

„A társaság TEÁOR szerinti tevékenységi köre:

Főtevékenység:

9329 – M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Egyéb tevékenységi körök:

3600 – Víztermelés, - kezelés,- ellátás

4110 – Épületépítési projekt szervezése

4711 – Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4721 – Zöldség gyümölcs kiskereskedelme

5610 – Éttermi, mozgó vendéglátás

5630 – Italszolgáltatás

6820 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

9311 – Sportlétesítmény üzemeltetése

0322 – Édesvízihal-gazdálkodás

Alapító tudomással bír arról, hogy a bejegyzett TEÁOR besorolású tevékenységeken belül hatósági engedélyhez kötött tevékenység csak az erre vonatkozó külön engedély birtokában kezdhető meg és gyakorolható, a bejegyzési eljárás alatt engedélyköteles tevékenység nem végezhető.

A külön engedély megszerzését követő 15 napon belül bejegyzés és közzététel végett szabályszerűen be kell jelenteni a cégbíróságon.

A Társaság közvetlen politika tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.” szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegezés lép:

„A társaság TEÁOR szerinti tevékenységi köre

Főtevékenység:

9329 – M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Egyéb tevékenységi körök:

3600 – Víztermelés, - kezelés,- ellátás

4110 – Épületépítési projekt szervezése

4711 – Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4721 – Zöldség gyümölcs kiskereskedelme

5530 – Kempingszolgáltatás

- 5610 – Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5630 – Italszolgáltatás
- 5590 – Egyéb szálláshely szolgáltatást
- 6820 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 9311 – Sportlétesítmény üzemeltetése
- 0322 – Édesvízihal-gazdálkodás

Alapító tudomással bír arról, hogy a bejegyzett TEÁOR besorolású tevékenységeken belül hatósági engedélyhez kötött tevékenység csak az erre vonatkozó külön engedély birtokában kezdhető meg és gyakorolható, a bejegyzési eljárás alatt engedélyköteles tevékenység nem végezhető.

A külön engedély megszerzését követő 15 napon belül bejegyzés és közzététel végett szabályszerűen be kell jelenteni a cégbíróságon.

A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.”

Az alapító okiratból a társaság könyvvizsgálója című 11. pontjának második bekezdésében található „A társaság könyvvizsgálójaként a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2015. december 31. napjáig LAW On CONTO Könyvvizsgáló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A., cégjegyzékszám:13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.” szövegrész törlésre kerül és helyébe a következő szövegezés lép: „A társaság könyvvizsgálójaként a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2016. június 30. napjáig LAW On CONTO Könyvvizsgáló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A., cégjegyzékszám:13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.”

3. felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2016. február 15.

Felelős: Michl József polgármester
Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Fényes Fürdő Kft. egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Fényes Fürdő Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

amelyet az 1. pontban megjelölt alapító (a továbbiakban „Alapító”) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény („Ptk.”) rendelkezései szerint az alábbiak szerint fogadott el:

1. A Társaság alapítója

Tata Város Önkormányzata

Képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester
Székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

2. A társaság neve, székhelye, telephelye, fióktelepe

2.1. A társaság cégneve: Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
A társaság rövidített cégneve: Tatai Fényes Fürdő Kft.

2.2. A Társaság székhelye: 2890 Tata, Fényes fasor 1363/95.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenységi köre

Főtevékenység:

9329 – M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Egyéb tevékenységi körök:

3600 – Víztermelés, - kezelés, - ellátás

4110 – Épületépítési projekt szervezése

4711 – Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4721 – Zöldség gyümölcs kiskereskedelme

5530 – Kempingszolgáltatás

5610 – Éttermi, mozgó vendéglátás

5630 – Italszolgáltatás

5590 – Egyéb szálláshely szolgáltatást

6820 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

9311 – Sportlétesítmény üzemeltetése

0322 – Édesvízihal-gazdálkodás

Alapító tudomással bír arról, hogy a bejegyzett TEÁOR besorolású tevékenységeken belül hatósági engedélyhez kötött tevékenység csak az erre vonatkozó külön engedély birtokában kezdhető meg és gyakorolható, a bejegyzési eljárás alatt engedélyköteles tevékenység nem végezhető.

A külön engedély megszerzését követő 15 napon belül bejegyzés és közzététel végett szabályszerűen be kell jelenteni a cégbíróságon.

A Társaság közvetlen politika tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.

4. A Társaság működésének időtartama

A Társaság időtartama: határozatlan.

A Társaság tevékenységét a Társaság cégbejegyzés iránti kérelem benyújtását követően kezdi meg előtársaságként.

A Társaság az Alapító Okirat ellenjegyzésétől kezdve előtársaságként működik a Társaság cégbejegyzéséig. Ez alatt az időtartam alatt az előtársaság alapítójának személyében változás nem következhet be, az Alapító Okirat módosítására- a Cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével-nem kerül sor, jogutód nélkül megszűnés vagy átalakulás nem határozható el.

Az előtársaságra a létrehozni kívánt társaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

a) a tagok személyében kizárólag jogszabályon alapuló változás következhet be;

b) a létesítő okirat módosítására – a nyilvántartó bíróság, valamint a hatósági engedély kiadására jogosult szerv felhívása teljesítésének kivételével – nem kerülhet sor;

c) az előtársaság gazdasági társaságot nem alapíthat, és abban tagként nem vehet részt;

d) nem kezdeményezhető tag kizárására irányuló per; és

e) nem határozható el átalakulás, egyesülés, szétválás, valamint jogutód nélküli megszűnés.

Az üzleti év a naptári évvel azonos. A Társaság első üzleti éve a működés megkezdésének napján kezdődött és 2008. december havának 31. napjáig tart. Ezt követően a Társaság üzlet éve a naptári évvel egyező.

A Társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerint üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzleti év végén le kell zárni. Az üzleti év végével az ügyvezető a társaság gazdálkodásáról az Alapító számára mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonkimutatást készít.

A Társaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a keletkezett nyereséget, illetve annak mely részét hogyan használja közhasznú tevékenységére.

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje 116.000.000-Ft, azaz Egyszáztizenhatmillió Forint, amely teljes egészében készpénzből áll, azaz a törzstőke 100%-a.

A törzsbetét befizetése:

Alapító nyilatkozik, hogy a törzsbetét az Alapító Okirat aláírásakor már rendelkezésre áll a Társaság bankszámláján, amellyel azt a Társaság rendelkezésére bocsátotta.

A tagot egyéb vagyoni értékű szolgáltatás nem terheli, az alapító az esetleges veszteségek pótlására befizetésére nem kötelezhető.

6. Üzletrész

Az Alapító üzletrésze az Alapító törzsbetétéhez tartozik.

Az üzletrész:

1. átruházás
 2. a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás
 3. öröklés
 4. házastársi közös vagyon megosztása
 5. új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése
- esetén osztható fel.

Az üzletrész átruházása:

Az üzletrész a Társaság tagjaira az Alapító előzetes hozzájárulásával- amennyiben később további taggal, vagy tagokkal bővül- szabadon átruházható.

Az üzletrész kívülálló harmadik személyre csak akkor lehet átruházni, ha az Alapító a törzsbetétét teljes mértékben befizette, és ha az Alapító az átruházással egyetért. Az Alapítót, az Alapító által kijelölt személyt-ebben a sorrendben –az adásvételi szerződés útján átruházni kívánt üzletrészre elővásárlási meg.

Ha az üzletrészt a törzstőkén felüli vagyonból, az üzletrészek legfeljebb egyharmadáig terjedő mértékben a Társaság megvásárolja, azt a vásárlástól számított egy éven belül el kell idegeníteni vagy azt a tagoknak –törzsbetétek arányában –térítés nélkül át kell adni, illetve a határidő eltelte után a törzstőke leszállítás szabályainak alkalmazásával be kell vonni. E szabály azonban kizárólag akkor alkalmazható, ha a társaságnak legalább kettő tagja van.

Az üzletrész további bevonásáról – a Ptk. által meghatározott esetben – az Alapító Határozattal dönt.

A törzstőke felemelése, leszállítása:

A törzstőke felemelése főszabály szerint új törzsbetét(ek) szolgáltatásával történik. Az új törzsbetét kizárólag pénzbeli betétből állhat.

A törzstőke csak akkor emelhető fel, ha az Alapító tag a korábbi törzsbetétjét teljes egészében befizette.

A törzstőke felemelése előtt bejegyzett tagnak új törzsbetétek megszerzésére az általa kijelölt személyek, ennek hiányában bárki jogosult.

A törzstőke felemelésével létrejövő új törzsbetét megszerzéséhez közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat szükséges. A nyilatkozatban meg kell jelölni a vállalt mellékszolgáltatásokat is, illetve ki kell jelenteni, hogy a nyilatkozattevő az Alapító Okirat rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

A törzsbetét legkisebb összegére, megfizetésének módjára, esedékességére, a késedelem jogkövetkezményeire, valamint a betét értékelésére és szolgáltatására, továbbá a betétet szolgáltató tag felelőségére vonatkozó rendelkezéseket a törzstőke felemelésével létrejövő törzsbetétekre vonatkozóan is alkalmazni kell.

A törzstőke 3.000.000,- Ft-nál, azaz Hárommillió Forintnál alacsonyabb összegre nem szállítható le. A leszállítás a törzsbetét hányadának visszafizetésével történik, a megmaradó törzsbetét legkisebb összege nem lehet kevesebb 100.000,- Ft-nál.

A törzstőke leszállítása esetén az Alapítónak visszafizetést csak a leszállításnak a cégjegyzékbe történt bejegyzése után szabad teljesíteni.

7. A nyereség felosztása

A Társaság tevékenységéből származó nyereség az alapítói jogokat gyakorló Képviselőtestület határozatával osztható fel.

8. Az Alapító

A taggyűlésre vonatkozó jogosítványokat az Alapító nevében eljáró Polgármester gyakorolja az erre vonatkozó, az Alapító által meghatározott szabályok szerint.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása,
- b) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és üzletrész bevonásának elrendelése,
- c) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat,
- d) a magához vont üzletrész tagok általi megvásárlásának elhatározása,
- e) az ügyvezető, mint vezető tisztségviselő kijelölése, visszahívása és díjazásának, premizálásának megállapítása, a munkáltatói jogok gyakorlása,
- f) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásuk megállapítása,
- h) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjaival, ügyvezetőjével, vagy annak közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1. § (1) 1. pont) köt,
- i) az ügyvezető és felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítés igények érvényesítése,
- j) a Társaság jogutód nélküli megszűnésének elhatározása,
- k) az Alapító Okirat módosítása,
- l) a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása,
- m) éves beszámoló jóváhagyása
- n) az eredmény felhasználásáról szóló döntés meghozatala
- o) a szokásos üzletmenetet meghaladó kötelezettségvállalás,
- p) a Társaság hitelfelvételéről szóló döntés,
- q) új tag belépése és az üzletrész értékesítése tárgyában hozott döntés
- r) mindazok az ügyek, amelyeket törvény vagy az Alapító Okirat az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.

A taggyűlés hatáskörébe tartozó, felsorolt kérdésekben az Alapító dönt, amelyről a vezető tisztségviselőt írásban köteles értesíteni. Az Alapító az e.,-f.,-g.,pontokban rögzítettek kivételével a döntés előtt köteles a vezető tisztségviselő(k) és a felügyelő bizottság véleményét megismerni. A véleményeket az érintettek az alapítói ülést megelőző 3 (három) nappal tehetik meg írásban, az Alapító mindenkori képviselőjének címezve. Sürgős esetben az érintettek az alapítói

ülésen, jegyzőkönyvben is rögzítheti véleményüket, több napirend esetén az esetleges határozat meghozatala előtt. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak. Az Alapító évente szükség szerint, de legalább négy alapítói ülést köteles tartani, amelyen az Alapító mindenkori képviselője, a felügyelő bizottság elnöke, és a könyvvizsgálója (szükség szerint jogi képviselője) vannak jelen. Az Alapító a társaság ügyeit érintő bármely döntésben alapítói határozattal dönthet, amelyet (annak meghozatalát követően) 3 (három) napon belül ajánlott tértivevényes levélben közöl a vezető tisztségviselővel, illetőleg a felügyelő bizottság elnökével. Az Alapító képviselője sürgős esetben elrendelheti a határozat azonnali végrehajtását, ebben az esetben rövid úton, faxon is közölheti a határozatot a vezető tisztségviselővel és a felügyelő bizottság elnökével.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít,
- akivel a határozat szerint szerződést kell kötni,
- aki ellen a határozat alapján pert kell indítani,
- akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója,
- aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll, vagy
- aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

Nem minősül előnynek a Társaság cél szerinti tevékenysége keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a Társaság által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti egészségügyi szolgáltatás.

A h) – i) pont alapján kötött szerződések nyilvánosak, azokba bármely érintett személy betekinthez. A Társaság és az Alapító között kötött szerződés csak írásban köthető érvényesen.

9. Az ügyvezető

A Társaság ügyeinek intézését az Alapító által határozott időre kijelölt ügyvezető látja el. Az Alapító úgy rendelkezik, hogy a Társaságnak egy ügyvezetője van, aki a társaság vezető tisztségviselője. Az ügyvezető irányítja a Társaság munkaszervezetét. A Társaságot az ügyvezető képviseli. Az ügyvezető az Alapító tájékoztatása mellett, képviseleti jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.

A társaság ügyvezetője:

Név: Krámerné Kozicz Marianna (szül. név: Kozicz Marianna)

Született: Tatabánya, 1971. február 19.

Anyja neve: Galgán Mária

Lakcím: 2837 Vértesszőlős, Széchenyi István u. 12.

Az ügyvezető megbízás határozott időre, 2013. október 01. napjától határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2013. október 01.

A megbízatás lejárt: 2018. szeptember 30.

Az ügyvezető az Alapító Okirat, illetőleg az Alapító hozzájárulása nélkül:

- a) a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével nem szerezhethet Társasági részesedést a gazdasági Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben,
- b) nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben és nem lehet magasabb vezető állású és vezető beosztású közalkalmazott,
- c) az ügyvezető, illetőleg közeli hozzátartozója nem köthet a saját nevében vagy javára a gazdasági Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket,
- d) az ügyvezető, illetőleg közeli hozzátartozója ugyanannál a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

Az Alapító az ügyvezetővel szemben az a) – d) pontokban foglalt szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkezésétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Az ügyvezető ismételten is újraválasztható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. Az ügyvezető visszahívásához az Alapító határozat szükséges.

Az ügyvezető kötelezettségei:

- a) Ellátja a Társaság ügyeinek intézését, irányítja a Társaság munkáját a jogszabályok és az Alapító határozatai által megszabott keretek között.
- b) Képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben a bíróságok, illetve a hatóságok előtt. Az ügyvezető e jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.
- c) Vezeti a tagjegyzéket. A tagjegyzékben fel kell tüntetni:
 - az Alapító nevét (cégét), székhelyét, és törzsbetétét,
 - az Alapító Okiratnak az esetleges pótbefizetésekre és mellékszolgáltatásokra, valamint a tagok részéről gyakorolható elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezését,
 - a tagok személyében, vagy üzletrészeiben bekövetkezett minden

változást, így az üzletrészek átruházását, felosztását, a Társaság tulajdonába kerülését, vagy bevonását.

d) Gondoskodik a Társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről.

e) A Társaság vagyonmérlegének, vagyonkimutatásának elkészítése és az Alapító elé terjesztése.

f) Az Alapító kérésére a Társaság ügyeiről felvilágosítást ad. Lehetővé teszi az Alapító részére a Társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést.

g) A Társaság alapításának, az Alapító Okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírószági bejelentése.

Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. Az ügyvezető díjazásáról az Alapító dönt.

Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni, mely nyilvántartásból megállapítható a döntés tartalma, időpontja és hatálya.

Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott olyan döntéseket, amelyek jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg, illetve harmadik személyt (beleértve a hatóságokat is) érinthetnek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül közleményként valamely országos sajtó útján is nyilvánosságra hozni.

Az ügyvezető köteles gondoskodni a Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni.

Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell az ügyvezető részére megküldeni.

Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul, egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

Az ügyvezető köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és a teljesítésének ideje.

Ha a Társaságnak nem maradt ügyvezetője, úgy – a Ptk. vonatkozó rendelkezései alapján – az Alapító jogosult új ügyvezetőt kijelölni.

10. A felügyelő bizottság

A Társaságnál 3 (három) tagból álló felügyelő bizottság működik, amelynek tagjait a Társaság alapításától a Képviselő-testület határozott időre jelöli ki:

Varga László

Anyja neve: Mikisch Ida

2890 Tata, Nagy Lajos utca 3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 01. napja

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30. napja

Sárai Imre

Anyja neve: Kohut Ilona

2890 Tata, Munkácsy Mihály utca 40/A

Jogviszony kezdete: 2015. január 01. napja

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30. napja

Orbán Imre

Anyja neve: Gál Ilona Klára

2890 Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 1. napja

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30. napja

A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági Társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag írásban tájékoztatni köteles.

A felügyelő bizottság tevékenységét a hatályos jogszabály szerint végzi, ügyrendjét maga állapította meg.

A felügyelő bizottság feladata és hatásköre különösen:

- Alapítói döntést kér, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító okiratba (Társasági szerződésbe, alapszabályba), illetve a gazdasági Társaság Alapítójának határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság vagy Alapító érdekeit.
- Köteles megvizsgálni a Társaság valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentését, valamint minden olyan előterjesztést, amely a Társaság taggyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.
- Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító részére.
- Kezdeményezheti az Alapító által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát.
- Kijelöli a Társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a Társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi és a Társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a Társaságot képviselhetné.
- Ellenőrzi a Társaság működését és gazdálkodását.
- Ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket.
- Jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a Társaság munkavállalóitól.
- Megvizsgálhatja, illetőleg betekinthesz a Társaság könyveibe és irataiba.

A felügyelő bizottság köteles az intézkedésre jogosult szervet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a) a Társaság működése során olyan szabálysértés vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult szerv döntését teszi lehetővé.
- b) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megalapozó tény merült fel.

Haladéktalanul értesíti a törvényességi felügyeletet ellátó szervet, ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A felügyelő bizottság működése:

A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt választ.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

A felügyelő bizottság legalább negyedévente, egyebekben szükség szerint tart ülést. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását- az ok és a cél megjelölésével- a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az Alapító hagy jóvá.

Ha a felügyelő bizottság tagjainak a száma az Alapító okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülését összehívja, a Társaság ügyvezetése a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni és döntést kérni az Alapítótól.

Ha a felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul döntést kérni a Társaság Alapítójától.

11. A könyvvizsgáló

A társaságnak a számviteli törvény szerinti beszámolója valódiságának és jogszabályszerűsége ellenőrzésére az Alapító könyvvizsgálót jelöl ki.

A társaság könyvvizsgálójaként a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2016. június 30. napjáig LAW On CONTO Könyvvizsgáló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A., cégjegyzékszám:13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.

A könyvvizsgáló a társaság üzleti ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni. A könyvvizsgáló a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok szerint felel. A könyvvizsgáló újraválasztható.

A könyvvizsgálóval megválasztását (kijelölését) követően a Társaság ügyvezetése köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet meg kell jelölnie azt a tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. E személy kijelölésére csak a társaság taggyűlésének jóváhagyásával kerülhet sor.

A könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi.

A könyvvizsgáló feladat és hatáskörébe tartozik:

- Ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét.
- Köteles megvizsgálni a Társaság Alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- Betekinthet a Társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.
- Megvizsgálhatja a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír és áruállományát, szerződéseit.

A könyvvizsgáló a Társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

A felügyelő bizottság ülésére meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez róla, hogy a Társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényeket észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után köteles a Társaság Alapítójának döntését kérni.

Ha a Társaság Alapítója a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletét ellátó cégbíróságot értesíteni.

Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás:

- a Társaság Alapítójának döntése alapján visszahívással,
- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,
- a törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.

A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálókra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben felelősségi szabályok az irányadók.

12. A felügyelő bizottságra és a könyvvizsgálóra vonatkozó közös szabályok

A vezető tisztségviselőre és a felügyeleti bizottság tagjaira vonatkozó, a cégnyilvántartás részét képező jogok, tények és adatok nyilvánosak és azokat a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően a Céglap címmű hivatalos lapban kell közzétenni. A Társaság alapításakor a vezető tisztségviselőket és a felügyeleti bizottság tagjait, valamint a könyvvizsgálót az Alapító az Alapító Okiratban jelöli ki.

A vezető tisztségviselő a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

A jogszabályok, az alapító Okirat, illetve az Alapító által hozott határozatok, illetve az ügyvezetési kötelezettségeik vétkes megszegésével a Társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben.

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás:

1. határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával
2. megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével
3. visszahívással
4. lemondással
5. a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével
6. a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátáshoz szükséges körben történő korlátozásával
7. a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével

A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a Társaság működőképessége ezt megkívánja a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a Társaság alapítója az új vezető tisztségviselő megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a vezető tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

A vezető tisztségviselő jogviszonyára – ha a vezető tisztséget nem munkaviszony keretében látja el – a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályai (Ptk. 6:272. – 6:278. §) megfelelően irányadóak.

13. A cégjegyzés

A képviseletre jogosult személy cégjegyzési joga önálló. A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviseletre jogosult személy nevét közjegyző által hitelesített módon önállóan írja alá.

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után az alapítót csak a társaság megszűnéskori saját tőke összege illeti meg, legfeljebb az Alapító vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig.

15. Pótbefizetés

A taggyűlés a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat.

A pótbefizetés legmagasabb összege: 35.000.000,- Ft.

A pótbefizetés teljesítésének módja: pénzbeli hozzájárulás.

A pótbefizetési kötelezettség a tagokat törzsbetétek arányában terheli.

A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként egy alkalommal írható elő.

Pótbefizetés harminc napon belüli teljesítési kötelezettség mellett írható elő.

A pótbefizetés visszafizetése a teljesítés módja szerint készpénzben történik.

16. Egyéb rendelkezések

Az Alapító Okirat módosítása:

Az Alapító Okirat módosításához az Alapító határozata szükséges.

Az Alapítónak az Alapító Okiratban foglalt kötelezettségi növeléséhez új kötelezettségek megállapításához a tag személyében történt változás esetén, illetőleg külön jogainak korlátozásához az Alapító határozata szükséges.

A Társaság megszűnése:

A Társaság megszűnik, ha:

- a) elhatározza jogutód nélküli megszűnését
- b) más Társasággal egyesül, vagy több Társasággá válik szét,
- c) a cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- d) a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A Társaság megszűnésének elhatározásához az Alapító határozata szükséges.

A társaság jogutód nélküli megszűnéséről, valamint egyesüléséről más Társasággal, illetve szétválásról hozott döntés az Alapító kizárólagos jogkörébe tartozik.

17. Vegyes rendelkezések

A társaság alapításával, tagváltásával, vagy törzstőkéjének megemelésével illetve az Alapító Okirat bármely más módosításával járó valamennyi költséget a Társaság viseli.

A Társaság Alapítója kijelenti, hogy a 1.6. pontban írt tevékenységi kör gyakorlásához szükséges jogszabályi feltételekkel rendelkezik.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Társaság nyilvános hirdetményeit jogszabályban kötelezően előírt eseteknél a Céglözlönyben kell közzétenni.

Tata,

Az alapító képviselője aláírása

.....
Michl József polgármester
Tata Város Önkormányzata

Ellenjegyzem: Dr. Sopow Tamás ügyvéd, Tata,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
8/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
A Tatai Fényes Fürdő Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe
foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Fényes Fürdő Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

amelyet az 1. pontban megjelölt alapító (a továbbiakban „Alapító”) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény („Ptk.”) rendelkezései szerint az alábbiak szerint fogadott el:

1. A Társaság alapítója

Tata Város Önkormányzata

Képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester
Székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

2. A társaság neve, székhelye, telephelye, fióktelepe

- a. A társaság cégneve: Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
A társaság rövidített cégneve: Tatai Fényes Fürdő Kft.
- b. A Társaság székhelye: 2890 Tata, Fényes fasor 1363/95.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenységi köre

Főtevékenység:

9329 – M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Egyéb tevékenységi körök:

- 3600 – Víztermelés, - kezelés,- ellátás
- 4110 – Épületépítési projekt szervezése
- 4711 – Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
- 4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
- 4721 – Zöldség gyümölcs kiskereskedelme
- 5530 – Kempingszolgáltatás
- 5610 – Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5630 – Italszolgáltatás
- 5590 – Egyéb szálláshely szolgáltatást
- 6820 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 9311 – Sportlétesítmény üzemeltetése
- 0322 – Édesvízihal-gazdálkodás

Alapító tudomással bír arról, hogy a bejegyzett TEÁOR besorolású tevékenységeken belül hatósági engedélyhez kötött tevékenység csak az erre vonatkozó külön engedély birtokában kezdhető meg és gyakorolható, a bejegyzési eljárás alatt engedélyköteles tevékenység nem végezhető.

A külön engedély megszerzését követő 15 napon belül bejegyzés és közzététel végett szabályszerűen be kell jelenteni a cégbíróságon.

A Társaság közvetlen politika tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.

4. A Társaság működésének időtartama

A Társaság időtartama: határozatlan.

A Társaság tevékenységét a Társaság cégbejegyzés iránti kérelem benyújtását követően kezdi meg előtársaságként.

A Társaság az Alapító Okirat ellenjegyzésétől kezdve előtársaságként működik a Társaság cégbejegyzéséig. Ez alatt az időtartam alatt az előtársaság alapítójának személyében változás nem következhet be, az Alapító Okirat módosítására- a Cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével-nem kerül sor, jogutód nélkül megszűnés vagy átalakulás nem határozható el.

Az előtársaságra a létrehozni kívánt társaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

a) a tagok személyében kizárólag jogszabályon alapuló változás következhet be;

b) a létesítő okirat módosítására – a nyilvántartó bíróság, valamint a hatósági engedély kiadására jogosult szerv felhívása teljesítésének kivételével – nem kerülhet sor;

c) az előtársaság gazdasági társaságot nem alapíthat, és abban tagként nem vehet részt;

d) nem kezdeményezhető tag kizárására irányuló per; és

e) nem határozható el átalakulás, egyesülés, szétválás, valamint jogutód nélküli megszűnés.

Az üzleti év a naptári évvel azonos. A Társaság első üzleti éve a működés megkezdésének napján kezdődött és 2008. december havának 31. napjáig tart. Ezt követően a Társaság üzlet éve a naptári évvel egyező.

A Társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerint üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzleti év végén le kell zárni. Az üzleti év végével az ügyvezető a társaság gazdálkodásáról az Alapító számára mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonkimutatást készít.

A Társaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvviteli szabályokat kell alkalmazni.

A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a keletkezett nyereséget, illetve annak mely részét hogyan használja közhasznú tevékenységére.

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje 116.000.000-Ft, azaz Egyszáztizenhatmillió Forint, amely teljes egészében készpénzből áll, azaz a törzstőke 100%-a.

A törzsbetét befizetése:

Alapító nyilatkozik, hogy a törzsbetét az Alapító Okirat aláírásakor már rendelkezésre áll a Társaság bankszámláján, amellyel azt a Társaság rendelkezésére bocsátotta.

A tagot egyéb vagyoni értékű szolgáltatás nem terheli, az alapító az esetleges veszteségek pótlására befizetésére nem kötelezhető.

6. Üzletrész

Az Alapító üzletrésze az Alapító törzsbetétéhez tartozik.

Az üzletrész:

1. átruházás
2. a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás
3. öröklés
4. házastársi közös vagyon megosztása
5. új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel.

Az üzletrész átruházása:

Az üzletrész a Társaság tagjaira az Alapító előzetes hozzájárulásával- amennyiben később további taggal, vagy tagokkal bővül- szabadon átruházható.

Az üzletrész kívülálló harmadik személyre csak akkor lehet átruházni, ha az Alapító a törzsbetétét teljes mértékben befizette, és ha az Alapító az átruházással egyetért. Az Alapítót, az Alapító által kijelölt személyt-ebben a sorrendben –az adásvételi szerződés útján átruházni kívánt üzletrészre elővásárlási meg.

Ha az üzletrészt a törzstőkén felüli vagyonból, az üzletrészek legfeljebb egyharmadáig terjedő mértékben a Társaság megvásárolja, azt a vásárlástól számított egy éven belül el kell idegeníteni vagy azt a tagoknak –törzsbetétek arányában –térítés nélkül át kell adni, illetve a határidő eltelte után a törzstőke leszállítás szabályainak alkalmazásával be kell vonni. E szabály azonban kizárólag akkor alkalmazható, ha a társaságnak legalább kettő tagja van.

Az üzletrész további bevonásáról – a Ptk. által meghatározott esetben – az Alapító Határozattal dönt.

A törzstőke felemelése, leszállítása:

A törzstőke felemelése főszabály szerint új törzsbetét(ek) szolgáltatásával történik. Az új törzsbetét kizárólag pénzbeli betétből állhat.

A törzstőke csak akkor emelhető fel, ha az Alapító tag a korábbi törzsbetétjét teljes egészében befizette.

A törzstőke felemelése előtt bejegyzett tagnak új törzsbetétek megszerzésére az általa kijelölt személyek, ennek hiányában bárki jogosult.

A törzstőke felemelésével létrejövő új törzsbetét megszerzéséhez közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat szükséges. A nyilatkozatban meg kell jelölni a vállalt mellékszolgáltatásokat is, illetve ki kell jelenteni, hogy a nyilatkozattevő az Alapító Okirat rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

A törzsbetét legkisebb összegére, megfizetésének módjára, esedékességére, a késedelem jogkövetkezményeire, valamint a betét értékelésére és szolgáltatására, továbbá a betétet szolgáltató tag felelősségére vonatkozó rendelkezéseket a törzstőke felemelésével létrejövő törzsbetétekre vonatkozóan is alkalmazni kell.

A törzstőke 3.000.000,- Ft-nál, azaz Hárommillió Forintnál alacsonyabb összegre nem szállítható le. A leszállítás a törzsbetét hányadának visszafizetésével történik, a megmaradó törzsbetét legkisebb összege nem lehet kevesebb 100.000,- Ft-nál.

A törzstőke leszállítása esetén az Alapítónak visszafizetést csak a leszállításnak a cégjegyzékbe történt bejegyzése után szabad teljesíteni.

7. A nyereség felosztása

A Társaság tevékenységéből származó nyereség az alapítói jogokat gyakorló Képviselőtestület határozatával osztható fel.

8. Az Alapító

A taggyűlésre vonatkozó jogosítványokat az Alapító nevében eljáró Polgármester gyakorolja az erre vonatkozó, az Alapító által meghatározott szabályok szerint.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása,
- b) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és üzletrész bevonásának elrendelése,
- c) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat,
- d) a magához vont üzletrész tagok általi megvásárlásának elhatározása,
- e) az ügyvezető, mint vezető tisztségviselő kijelölése, visszahívása és díjazásának, premizálásának megállapítása, a munkáltatói jogok gyakorlása,
- f) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásuk megállapítása,
- h) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjaival, ügyvezetőjével, vagy annak közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1. § (1) 1. pont) köt,
- i) az ügyvezető és felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítés igények érvényesítése,
- j) a Társaság jogutód nélküli megszűnésének elhatározása,
- k) az Alapító Okirat módosítása,
- l) a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása,
- m) éves beszámoló jóváhagyása
- n) az eredmény felhasználásáról szóló döntés meghozatala
- o) a szokásos üzletmenetet meghaladó kötelezettségvállalás,
- p) a Társaság hitelfelvételéről szóló döntés,
- q) új tag belépése és az üzletrész értékesítése tárgyában hozott döntés
- r) mindazok az ügyek, amelyeket törvény vagy az Alapító Okirat az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.

A taggyűlés hatáskörébe tartozó, felsorolt kérdésekben az Alapító dönt, amelyről a vezető tisztségviselőt írásban köteles értesíteni. Az Alapító az e.,-f.,-g.,pontokban rögzítettek kivételével a döntés előtt köteles a vezető tisztségviselő(k) és a

felügyelő bizottság véleményét megismerni. A véleményeket az érintettek az alapítói ülést megelőző 3 (három) nappal tehetik meg írásban, az Alapító mindenkori képviselőjének címezve. Sürgős esetben az érintettek az alapítói ülésen, jegyzőkönyvben is rögzítheti véleményüket, több napirend esetén az esetleges határozat meghozatala előtt. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak. Az Alapító évente szükség szerint, de legalább négy alapítói ülést köteles tartani, amelyen az Alapító mindenkori képviselője, a felügyelő bizottság elnöke, és a könyvvizsgálója (szükség szerint jogi képviselője) vannak jelen. Az Alapító a társaság ügyeit érintő bármely döntésben alapítói határozattal dönthet, amelyet (annak meghozatalát követően) 3 (három) napon belül ajánlott tértivevényes levélben közöl a vezető tisztségviselővel, illetőleg a felügyelő bizottság elnökével. Az Alapító képviselője sürgős esetben elrendelheti a határozat azonnali végrehajtását, ebben az esetben rövid úton, faxon is közölheti a határozatot a vezető tisztségviselővel és a felügyelő bizottság elnökével.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít,
- akivel a határozat szerint szerződést kell kötni,
- aki ellen a határozat alapján pert kell indítani,
- akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója,
- aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll, vagy
- aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

Nem minősül előnynek a Társaság cél szerinti tevékenysége keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a Társaság által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti egészségügyi szolgáltatás.

A h) – i) pont alapján kötött szerződések nyilvánosak, azokba bármely érintett személy betekinthez. A Társaság és az Alapító között kötött szerződés csak írásban köthető érvényesen.

9. Az ügyvezető

A Társaság ügyeinek intézését az Alapító által határozott időre kijelölt ügyvezető látja el. Az Alapító úgy rendelkezik, hogy a Társaságnak egy ügyvezetője van, aki a társaság vezető tisztségviselője. Az ügyvezető irányítja a Társaság munkaszervezetét. A Társaságot az ügyvezető képviseli. Az ügyvezető az Alapító tájékoztatása mellett, képviseleti jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.

A társaság ügyvezetője:

Név: Krámerné Kozicz Marianna (szül. név: Kozicz Marianna)

Született: Tatabánya, 1971. február 19.

Anyja neve: Galgán Mária

Lakcím: 2837 Vértesszőlős, Széchenyi István u. 12.

Az ügyvezető megbízás határozott időre, 2013. október 01. napjától határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2013. október 01.

A megbízatás lejárt: 2018. szeptember 30.

Az ügyvezető az Alapító Okirat, illetőleg az Alapító hozzájárulása nélkül:

- a) a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonosi kivételével nem szerezhethet Társasági részesedést a gazdasági Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben,
- b) nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben és nem lehet magasabb vezető állású és vezető beosztású közalkalmazott,
- c) az ügyvezető, illetőleg közeli hozzátartozója nem köthet a saját nevében vagy javára a gazdasági Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket,
- d) az ügyvezető, illetőleg közeli hozzátartozója ugyanannál a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

Az Alapító az ügyvezetővel szemben az a) – d) pontokban foglalt szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkezésétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Az ügyvezető ismételten is újraválasztható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. Az ügyvezető visszahívásához az Alapító határozat szükséges.

Az ügyvezető kötelezettségei:

- a) Ellátja a Társaság ügyeinek intézését, irányítja a Társaság munkáját a jogszabályok és az Alapító határozatai által megszabott keretek között.
- b) Képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben a bíróságok, illetve a hatóságok előtt. Az ügyvezető e jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.
- c) Vezeti a tagjegyzéket. A tagjegyzékben fel kell tüntetni:
 - az Alapító nevét (cégét), székhelyét, és törzsbetétét,
 - az Alapító Okiratnak az esetleges pótbefizetésekre és mellékszolgáltatásokra, valamint a tagok részéről gyakorolható elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezését,
 - a tagok személyében, vagy üzletrészeiben bekövetkezett minden változást, így az üzletrészek átruházását, felosztását, a Társaság tulajdonába kerülését, vagy bevonását.

- d) Gondoskodik a Társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről.
- e) A Társaság vagyonmérlegének, vagyonkimutatásának elkészítése és az Alapító elé terjesztése.
- f) Az Alapító kérésére a Társaság ügyeiről felvilágosítást ad. Lehetővé teszi az Alapító részére a Társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést.
- g) A Társaság alapításának, az Alapító Okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése.

Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. Az ügyvezető díjazásáról az Alapító dönt.

Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni, mely nyilvántartásból megállapítható a döntés tartalma, időpontja és hatálya.

Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott olyan döntéseket, amelyek jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg, illetve harmadik személyt (beleértve a hatóságokat is) érinthetnek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül közleményként valamely országos sajtó útján is nyilvánosságra hozni.

Az ügyvezető köteles gondoskodni a Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni.

Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell az ügyvezető részére megküldeni.

Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul, egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

Az ügyvezető köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és a teljesítésének ideje.

Ha a Társaságnak nem maradt ügyvezetője, úgy – a Ptk. vonatkozó rendelkezései alapján – az Alapító jogosult új ügyvezetőt kijelölni.

10. A felügyelő bizottság

A Társaságnál 3 (három) tagból álló felügyelő bizottság működik, amelynek tagjait a Társaság alapításától a Képviselő-testület határozott időre jelöli ki:

Varga László

Anyja neve: Mikisch Ida
 2890 Tata, Nagy Lajos utca 3.
 Jogviszony kezdete: 2015. január 01. napja
 Jogviszony vége: 2018. szeptember 30. napja

Sárai Imre

Anyja neve: Kohut Ilona
 2890 Tata, Munkácsy Mihály utca 40/A
 Jogviszony kezdete: 2015. január 01. napja
 Jogviszony vége: 2018. szeptember 30. napja

Orbán Imre

Anyja neve: Gál Ilona Klára
 2890 Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.
 Jogviszony kezdete: 2015. január 1. napja
 Jogviszony vége: 2018. szeptember 30. napja

A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági Társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag írásban tájékoztatni köteles.

A felügyelő bizottság tevékenységét a hatályos jogszabály szerint végzi, ügyrendjét maga állapította meg.

A felügyelő bizottság feladata és hatásköre különösen:

- Alapítói döntést kér, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító okiratba (Társasági szerződésbe, alapszabályba), illetve a gazdasági Társaság Alapítójának határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság vagy Alapító érdekeit.
- Köteles megvizsgálni a Társaság valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentését, valamint minden olyan előterjesztést, amely a Társaság taggyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.
- Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító részére.
- Kezdeményezheti az Alapító által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát.
- Kijelöli a Társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a Társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi és a Társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a Társaságot képviselhetné.
- Ellenőrzi a Társaság működését és gazdálkodását.
- Ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket.
- Jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a Társaság munkavállalóitól.
- Megvizsgálhatja, illetőleg betekinthez a Társaság könyveibe és irataiba.

A felügyelő bizottság köteles az intézkedésre jogosult szervet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

a) a Társaság működése során olyan szabálysértés vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult szerv döntését teszi lehetővé.

b) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megalapozó tény merült fel.

Haladéktalanul értesíti a törvényességi felügyeletet ellátó szervet, ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A felügyelő bizottság működése:

A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt választ.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

A felügyelő bizottság legalább negyedévente, egyebekben szükség szerint tart ülést. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását- az ok és a cél megjelölésével- a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az Alapító hagy jóvá.

Ha a felügyelő bizottság tagjainak a száma az Alapító okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülését összehívja, a Társaság ügyvezetése a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni és döntést kérni az Alapítótól.

Ha a felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul döntést kérni a Társaság Alapítójától.

11. A könyvvizsgáló

A társaságnak a számviteli törvény szerinti beszámolója valódiságának és jogszabályszerűsége ellenőrzésére az Alapító könyvvizsgálót jelöl ki.

A társaság könyvvizsgálójaként a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2016. június 30. napjáig LAW On CONTO Könyvvizsgáló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A., cégjegyzékszám:13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.

A könyvvizsgáló a társaság üzleti ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni. A könyvvizsgáló a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok szerint felel. A könyvvizsgáló újraválasztható.

A könyvvizsgálóval megválasztását (kijelölését) követően a Társaság ügyvezetése köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet meg kell jelölnie azt a tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. E személy kijelölésére csak a társaság taggyűlésének jóváhagyásával kerülhet sor.

A könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi.

A könyvvizsgáló feladat és hatáskörébe tartozik:

- Ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét.
- Köteles megvizsgálni a Társaság Alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- Betekinthet a Társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.
- Megvizsgálhatja a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír és áruállományát, szerződéseit.

A könyvvizsgáló a Társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

A felügyelő bizottság ülésére meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez róla, hogy a Társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényeket észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után köteles a Társaság Alapítójának döntését kérni.

Ha a Társaság Alapítója a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletét ellátó cégbíróságot értesíteni.

Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás:

- a Társaság Alapítójának döntése alapján visszahívással,
- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,
- a törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.

A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálókra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben felelősségi szabályok az irányadók.

12. A felügyelő bizottságra és a könyvvizsgálóra vonatkozó közös szabályok

A vezető tisztségviselőre és a felügyeleti bizottság tagjaira vonatkozó, a cégnyilvántartás részét képező jogok, tények és adatok nyilvánosak és azokat a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően a Céglap címmű hivatalos lapban kell közzétenni. A Társaság alapításakor a vezető tisztségviselőket és a felügyeleti bizottság tagjait, valamint a könyvvizsgálót az Alapító az Alapító Okiratban jelöli ki.

A vezető tisztségviselő a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

A jogszabályok, az alapító Okirat, illetve az Alapító által hozott határozatok, illetve az ügyvezetési kötelezettségeik vétkes megszegésével a Társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben.

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás:

1. határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával
2. megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével
3. visszahívással
4. lemondással
5. a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével
6. a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátáshoz szükséges körben történő korlátozásával
7. a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével

A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a Társaság működőképessége ezt megkívánja a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a Társaság alapítója az új vezető tisztségviselő megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a vezető tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

A vezető tisztségviselő jogviszonyára – ha a vezető tisztséget nem munkaviszony keretében látja el – a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályai (Ptk. 6:272. – 6:278. §) megfelelően irányadóak.

13. A cégjegyzés

A képviselőre jogosult személy cégjegyzési joga önálló. A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviselőre jogosult személy nevét közjegyző által hitelesített módon önállóan írja alá.

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után az alapítót csak a társaság megszűnéskori saját tőke összege illeti meg, legfeljebb az Alapító vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig.

15. Pótbefizetés

A taggyűlés a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat.

A pótbefizetés legmagasabb összege: 35.000.000,- Ft.

A pótbefizetés teljesítésének módja: pénzbeli hozzájárulás.

A pótbefizetési kötelezettség a tagokat törzsbetéteik arányában terheli.

A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként egy alkalommal írható elő.

Pótbefizetés harminc napon belüli teljesítési kötelezettség mellett írható elő.

A pótbefizetés visszafizetése a teljesítés módja szerint készpénzben történik.

16. Egyéb rendelkezések

Az Alapító Okirat módosítása:

Az Alapító Okirat módosításához az Alapító határozata szükséges.

Az Alapítónak az Alapító Okiratban foglalt kötelezettségi növeléséhez új kötelezettségek megállapításához a tag személyében történt változás esetén, illetőleg külön jogainak korlátozásához az Alapító határozata szükséges.

A Társaság megszűnése:

A Társaság megszűnik, ha:

- a) elhatározza jogutód nélküli megszűnését
- b) más Társasággal egyesül, vagy több Társasággá válik szét,
- c) a cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- d) a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A Társaság megszűnésének elhatározásához az Alapító határozata szükséges.

A társaság jogutód nélküli megszűnéséről, valamint egyesüléséről más Társasággal, illetve szétválásról hozott döntés az Alapító kizárólagos jogkörébe tartozik.

17. Vegyes rendelkezések

A társaság alapításával, tagváltozásával, vagy törzstökéjének megemelésével illetve az Alapító Okirat bármely más módosításával járó valamennyi költséget a Társaság viseli.

A Társaság Alapítója kijelenti, hogy a 1.6. pontban írt tevékenységi kör gyakorlásához szükséges jogszabályi feltételekkel rendelkezik.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Társaság nyilvános hirdetményeit jogszabályban kötelezően előírt eseteknél a Céglőnyben kell közzétenni.

Tata,

Az alapító képviselője aláírása

.....
Michl József polgármester
Tata Város Önkormányzata

Ellenjegyzem: Dr. Sopow Tamás ügyvéd, Tata,

Határidő: értesítésre: 2016. február 15.

Felelős: Michl József polgármester
 Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

7. N A P I R E N D

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, a bizottságok hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal egyetért a döntési javaslattal.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindhárom határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Zrt. által a könyvvizsgálói tevékenység ellátására kötött szerződés jóváhagyását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Zrt. alapítója jóváhagyja, hogy a Társaság meghosszabbítsa a Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársasággal (Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai nyilvántartási száma: 001504) fennálló, könyvvizgálatra vonatkozó szerződését 2016. június 30-ig.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 9/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata

A Tatai Városkapu Zrt. által a könyvvizsgálói tevékenység ellátására kötött szerződés jóváhagyásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Zrt. alapítója jóváhagyja, hogy a Társaság meghosszabbítsa a Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársasággal (Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai nyilvántartási száma: 001504) fennálló, könyvvizgálatra vonatkozó szerződését 2016. június 30-ig.

Határidő: értesítésre: 2016. február 15.

Felelős: Michl József polgármester
Berczelly Attila vezérigazgató

Szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratát a következők szerint módosítja:

ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

A társaság alapítója a társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 2. pontjában foglalt alábbi szöveg törlésre kerül:

„2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Kiemelten Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság”

és helyette a következő szöveg kerül felvételre:

„2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság,,

2. Az alapító okirat 14.7. pontjából a következő szöveg törlésre kerül,

„14.7 A társaság első könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2015. december 31. közötti időszakban a Law On Conto Könyvvizsgáló Rt. (Székhelye: 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2/a., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos „

és helyette a következő szöveg kerül felvételre:

„14.7 A társaság első könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2016. június 30. közötti időszakban a Law On Conto Könyvvizsgáló Rt. (Székhelye: 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2/a., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos”

Az alapító okirat módosítását a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2016.

Az alapító képviselőjében:

Michl József
polgármester

Tata, 2016.

Ellenjegyzem:

Dr. Juhász László ügyvéd

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a Tatabányai Városkapu Zrt. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatabányai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratát a következők szerint módosítja:

ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

A társaság alapítója a társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 2. pontjában foglalt alábbi szöveg törlésre kerül:

„2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatabányai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Kiemelten Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság”

és helyette a következő szöveg kerül felvételre:

„2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatabányai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság,,

2. Az alapító okirat 14.7. pontjából a következő szöveg törlésre kerül,

„14.7 A társaság első könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2015. december 31. közötti időszakban a Law On Conto Könyvvizsgáló Rt. (Székhelye: 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2/a., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2. szám alatti lakos „

és helyette a következő szöveg kerül felvételre:

„14.7 A társaság első könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2016. június 30. közötti időszakban a Law On Conto Könyvvizsgáló Rt. (Székhelye: 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2/a., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2. szám alatti lakos”

Az alapító okirat módosítását a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2016.

Az alapító képviseletében:

Michl József
polgármester

Tata, 2016.

Ellenjegyzem:

Dr. Juhász László ügyvéd

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városkapu Zrt. egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadását,

Tata Város Önkormányzata, a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2007.07.01. napján kelt többször módosított alapító okiratát, a 2016. január 27. napján kelt módosítással egységes szerkezetbe foglalja, az alábbiak szerint:

ALAPÍTÓ OKIRAT

amely az 1. pontban megjelölt alapító és egyben egyedüli részvényes akaratát tartalmazza a 2006. évi IV. törvény alapján létrehozandó Részvénytársaság megalakítása érdekében, a 2013. évi V. törvény harmadik könyvéhez igazított módosításokkal:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:

név: Tata Város Önkormányzata
Székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

A Társaság telephelye:

2890 Tata, Ady E. u. 9.

5. A Társaság időtartama:

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. Előtársasági rendelkezés:

A Társaság 2007. július 1. napjától a cégjegyzékbe való bejegyzésig előtársaságként működik.

- 6.1. Az előtársaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak a gazdasági társaság cégbejegyzése iránti kérelem benyújtását követően folytathat azzal a megszorítással, hogy a cégbejegyzésig hatósági engedélyhez kötött tevékenységet nem végezhet.
- 6.2. Az alapító okiratban kijelölt vezető tisztségviselő a gazdasági társaság cégbejegyzéséig annak nevében és javára jár el, az előtársasági jelleget azonban a cégbejegyzési eljárás alatt a gazdasági társaság iratain és a megkötött jogügyletek során a társaság elnevezéséhez fűzött "bejegyzés alatt" ("b. a.") toldattal kell jelezni.
- 6.3. Az előtársaságra a részvénytársaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni a következő eltérésekkel:
- az előtársaság tagjainak személyében – a Ptk. 3:101.§ által kötelezőként előírt eseteket kivéve – változás nem következhet be;
 - az alapító okirat módosítására – a cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével – nem kerülhet sor;
 - jogutód nélküli megszűnés vagy más gazdasági társasággá való átalakulást nem határozhatja el az alapító,
 - gazdasági társaságot nem alapíthat, illetve abban tagként nem vehet részt.
- 6.4. Ha a társaság cégbejegyzési kérelmét elutasítják, a társaság további jogokat nem szerezhet, új kötelezettségeket nem vállalhat, és köteles működését megszüntetni. A vezető tisztségviselő kötelezettségvállalásaiból eredő tartozásokért az alapító a társaság megszűnése esetére irányadó szabályok szerint kötelesek helytállni.
- 6.5. Az alapító korlátozott helytállása ellenére ki nem elégített követelések fennmaradása esetén, harmadik személyek irányában az előtársaság nevében eljáró vezető tisztségviselő korlátlanul kötelesek helytállni.

7. A Társaság célja:

- 7.1 A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.
- 7.2 A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényszerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége

során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

8. A Társaság tevékenységi körei:

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai. a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

8.1 A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása

6391 Hírügynökségi tevékenység

7420 Fényképészet

7990 Egyéb foglalás

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8520 Alapfokú oktatás

8531 Általános középfokú oktatás

8532 Szakmai középfokú oktatás

8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

8542 Felsőfokú oktatás

8551 Sport, szabadidős képzés

8552 Kulturális képzés

8559 M.n.s. egyéb oktatás

8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása

8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

8790 Egyéb bentlakásos ellátás

8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
8891 Gyermek napközbeni ellátása
8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9001 Előadó-művészet
9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység Főtevékenység
9003 Alkotóművészet
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9311 Sportlétesítmény működtetése
9319 Egyéb sporttevékenység
9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

8.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

1811 Napilapnyomás
1812 Nyomás (kivéve: napilap)
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
1820 Egyéb sokszorosítás
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
4722 Hús-, húsfélék kiskereskedelme
4723 Hal kiskereskedelme
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
4725 Ital-kiskereskedelem
4726 Dohányáru-kiskereskedelem
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme
4751 Textil-kiskereskedelem
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk
kiskereskedelme
4761 Könyv-kiskereskedelem
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme
4764 Sportszer-kiskereskedelem
4765 Játék-kiskereskedelem
4771 Ruházat kiskereskedelem
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem

- 4775 Illatszer-kiskereskedelem
- 4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme
- 4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem
- 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 4779 Használtcikk bolti kiskereskedelme
- 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
- 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
- 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5630 Italszolgáltatás
- 5811 Könyvkiadás
- 5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
- 5813 Napilapkiadás
- 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 5819 Egyéb kiadói tevékenység
- 5821 Számítógépes játék kiadása
- 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 6201 Számítógépes programozás
- 6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
- 6203 Számítógép-üzemeltetés
- 6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
- 6311 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
- 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
- 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 6832 Ingatlankezelés
- 6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
- 7010 Üzletvezetés
- 7021 PR, kommunikáció
- 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 7111 Építészmérnöki tevékenység
- 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 7311 Reklámügynöki tevékenység
- 7312 Médiareklám
- 7320 Piac-, közvélemény-kutatás
- 7410 Divat-, formatervezés
- 7430 Fordítás, tolmácsolás
- 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
- 7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése

7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
7810 Munkaközvetítés
7820 Munkaerőkölcsönzés
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8220 Telefoninformáció
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8291 Követelésbehajtás
8292 Csomagolás
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
9313 Testedzési szolgáltatás
9511 Számítógép, -periféria javítása
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 8.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.
- 8.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 8.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 8.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 8.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.

8.8 A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

9. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:

9.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100 %-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m² nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Conto Könyvvizsgáló Zrt-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

9.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása: A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

9.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

9.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

9.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

9.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. - 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

10. Közhasznúsági feladatok

10.1 A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

10.2 A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

10.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

10.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

10.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

10.6 Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

A Részvénytársaság szervezete:

11. A közgyűlés:

11.1 A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.

11.2 Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
- b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
- c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
- d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
- f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
- g) döntés az alaptőke felemeléséről;
- h) döntés az alaptőke leszállításáról. (Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot.) Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege - az 5 millió forintot meghaladja.
- j) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

11.3 Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

11.4 A döntéshozatalt megelőzően az alapító - a személyi döntéseket kivéve - köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító

a tervezett döntését a vélemények bevéárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

11.5 Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

12. A vezérigazgató:

12.1. Az alapító nem választanak igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

12.2 A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

12.3 A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

- 12.4 Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:
- szerezhethet társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
 - lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.
- 12.5 A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.
- 12.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./
A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.
- 12.7 Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.
- 12.8 A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.
- 12.9 A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 12.10 A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet az ügyvezető a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 12.11 A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően - a személyi döntéseket kivéve - köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag

átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

12/A. A cégvezető

- 12/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.
- 12/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.
- 12/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.
- 12/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.
- 12/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében. valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízási feladatot a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadják.

13. A felügyelőbizottság:

- 13.1 A felügyelőbizottság hatásköre:
A felügyelőbizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.
- 13.2 A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízási ideje 5 évre (2011. július 1-jétől -2016. június 30-ig) szól
- 13.3 A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

13.4 A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

13.5 A Felügyelő Bizottság feladatköre:

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

13.6 A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.

b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

- 13.7 A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.
- 13.8 A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.
- 13.9 A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.
- 13.10 A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.
- 13.11 Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.
- 13.12 A Társaság Felügyelő Bizottsága:
Elnök:
Fesselné Harsányi Marietta /an.: Bold Edit,
lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./
- Tagok:
Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén,
lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /
- Gál Zoltán /an.: Kindling Magdolna/
lakik: Tata, Május 1. út 34. 1. lh. III.e.,2./
- 13.13 Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki
- a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

13.14. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

14. A könyvvizsgáló:

14.1 A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.

14.2 A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.

14.3 Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

- 14.4 A számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 14.5 Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 14.6 Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.
- 14.7 A társaság első könyvvizsgálója 2012. július 1. - 2016. június 30. közötti időszakban a Law On Conto Könyvvizsgáló Rt. (Székhelye: 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2/a., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)
Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos.**

15. A Részvénytársaság cégjegyzése:

- 15.1 A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégeljárás nyilatkozatuknak megfelelően.
- 15.2 A cégjegyzésre jogosultak:
– a Vezérigazgató önállóan
– a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

16. A Társaság üzleti éve:

- a. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.
- b. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

17. A nyereség felosztásának szabályai:

- 17.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.
- 17.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a - az esetleges későbbi - tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

Záró Rendelkezések

- 18.** A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 19.** A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.
- 20.** A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.
- 21.** A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2016.

Az alapító képviselőjében:

Michl József polgármester

Tata, 2016.

Ellenjegyzem:

Dr. Juhász László ügyvéd

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Zrt. egységes szerkezetű alapító okiratának
elfogadásáról

Tata Város Önkormányzata, a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2007.07.01. napján kelt többször módosított alapító okiratát, a 2016. január 27. napján kelt módosítással egységes szerkezetbe foglalja, az alábbiak szerint:

ALAPÍTÓ OKIRAT

amely az 1. pontban megjelölt alapító és egyben egyedüli részvényes akaratát tartalmazza a 2006. évi IV. törvény alapján létrehozandó Részvénytársaság megalakítása érdekében, a 2013. évi V. törvény harmadik könyvéhez igazított módosításokkal:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:

név: Tata Város Önkormányzata
Székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

A Társaság telephelye:

2890 Tata, Ady E. u. 9.

5. A Társaság időtartama:

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. Előtársasági rendelkezés:

A Társaság 2007. július 1. napjától a cégjegyzékbe való bejegyzésig előtársaságként működik.

- 6.1. Az előtársaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak a gazdasági társaság cégbejegyzése iránti kérelem benyújtását követően folytathat azzal a megszorítással, hogy a cégbejegyzésig hatósági engedélyhez kötött tevékenységet nem végezhet.
- 6.2. Az alapító okiratban kijelölt vezető tisztségviselő a gazdasági társaság cégbejegyzéséig annak nevében és javára jár el, az előtársasági jelleget azonban a cégbejegyzési eljárás alatt a gazdasági társaság iratain és a megkötött jogügyletek során a társaság elnevezéséhez fűzött "bejegyzés alatt" ("b. a.") toldattal kell jelezni.
- 6.3. Az előtársaságra a részvénytársaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni a következő eltérésekkel:
 - az előtársaság tagjainak személyében – a Ptk. 3:101.§ által kötelezőként előírt eseteket kivéve – változás nem következhet be;
 - az alapító okirat módosítására – a cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével – nem kerülhet sor;
 - jogutód nélküli megszűnés vagy más gazdasági társasággá való átalakulást nem határozhatja el az alapító,
 - gazdasági társaságot nem alapíthat, illetve abban tagként nem vehet részt.
- 6.4. Ha a társaság cégbejegyzési kérelmét elutasítják, a társaság további jogokat nem szerezhetsz, új kötelezettségeket nem vállalhat, és köteles működését megszüntetni. A vezető tisztségviselő kötelezettségvállalásaiból eredő tartozásokért az alapító a társaság megszűnése esetére irányadó szabályok szerint kötelesek helytállni.
- 6.5. Az alapító korlátozott helytállása ellenére ki nem elégített követelések fennmaradása esetén, harmadik személyek irányában az előtársaság nevében eljáró vezető tisztségviselő korlátlanul kötelesek helytállni.

7. A Társaság célja:

- 7.1 A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.

7.2 A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényszerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

8. A Társaság tevékenységi körei:

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai. a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

8.1 A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása

6391 Hírügynökségi tevékenység

7420 Fényképészet

7990 Egyéb foglalás

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8520 Alapfokú oktatás

8531 Általános középfokú oktatás

8532 Szakmai középfokú oktatás

8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

8542 Felsőfokú oktatás

8551 Sport, szabadidős képzés

8552 Kulturális képzés

8559 M.n.s. egyéb oktatás
8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása
8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
8790 Egyéb bentlakásos ellátás
8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
8891 Gyermekek napközbeni ellátása
8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9001 Előadó-művészet
9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység Főtevékenység
9003 Alkotóművészet
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9311 Sportlétesítmény működtetése
9319 Egyéb sporttevékenység
9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

8.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

1811 Napilapnyomás
1812 Nyomás (kivéve: napilap)
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
1820 Egyéb sokszorosítás
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme
4723 Hal kiskereskedelme
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
4725 Ital-kiskereskedelem
4726 Dohányáru-kiskereskedelem
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme
4751 Textil-kiskereskedelem
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme
4761 Könyv-kiskereskedelem
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme

- 4764 Sportszer-kiskereskedelem
- 4765 Játék-kiskereskedelem
- 4771 Ruházat kiskereskedelem
- 4772 Lábbeli-, bőr- és bőráru-kiskereskedelem
- 4775 Illatszer-kiskereskedelem
- 4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledelek kiskereskedelme
- 4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem
- 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 4779 Használati cikk bolti kiskereskedelme
- 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
- 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
- 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5630 Italszolgáltatás
- 5811 Könyvkiadás
- 5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
- 5813 Napilapkiadás
- 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 5819 Egyéb kiadói tevékenység
- 5821 Számítógépes játék kiadása
- 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 6201 Számítógépes programozás
- 6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
- 6203 Számítógép-üzemeltetés
- 6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
- 6311 Adatfeldolgozás, web-hozsztig szolgáltatás
- 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
- 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 6832 Ingatlankezelés
- 6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
- 7010 Üzletvezetés
- 7021 PR, kommunikáció
- 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 7111 Építészmérnöki tevékenység
- 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 7311 Reklámügynöki tevékenység
- 7312 Médiareklám
- 7320 Piac-, közvélemény-kutatás
- 7410 Divat-, formatervezés

7430 Fordítás, tolmácsolás
7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
7810 Munkaközvetítés
7820 Munkaerőkölcsönzés
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8220 Telefoninformáció
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8291 Követelésbehajtás
8292 Csomagolás
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
9313 Testedzési szolgáltatás
9511 Számítógép, -periféria javítása
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 8.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.
- 8.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 8.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 8.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 8.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.

8.8 A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

9. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:

9.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100 %-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m² nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Conto Könyvvizsgáló Zrt-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

9.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása: A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

9.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

9.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

9.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

9.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. - 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

10. Közhasznúsági feladatok

10.1 A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

10.2 A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

10.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

10.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

10.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

10.6 Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

A Részvénytársaság szervezete:

11. A közgyűlés:

11.1 A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.

11.2 Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
- b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
- c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
- d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
- f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
- g) döntés az alaptőke felemeléséről;
- h) döntés az alaptőke leszállításáról. (Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot.) Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege - az 5 millió forintot meghaladja.
- j) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

11.3 Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

11.4 A döntéshozatalt megelőzően az alapító - a személyi döntéseket kivéve - köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő

bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

11.5 Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

12. A vezérigazgató:

- 12.1. Az alapító nem választanak igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.
- 12.2 A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.
- 12.3 A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:
- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
 - a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
 - a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
 - az ügyvezetésről
 - évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
 - gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
 - a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
 - a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
 - döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
 - a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
 - mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
 - a Társaság üzletpolitikájáról,
- 12.4 Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:
- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
 - lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

- 12.5 A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.
- 12.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./
A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.
- 12.7 Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.
- 12.8 A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.
- 12.9 A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 12.10 A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet az ügyvezető a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 12.11 A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően - a személyi döntéseket kivéve - köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

12/A. A cégvezető

- 12/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.
- 12/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízatási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.
- 12/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.
- 12/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.
- 12/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében. valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadják.

13. A felügyelőbizottság:

- 13.1 A felügyelőbizottság hatásköre:
A felügyelőbizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.
- 11.2 A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása 5 évre (2011. július 1-jétől -2016. június 30-ig) szól
- 13.3 A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.
- 13.4 A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.
- 13.5 A Felügyelő Bizottság feladatköre:
a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.

- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
 - c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
 - d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
 - e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
 - f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
 - g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
 - h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
 - i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
 - j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.
- 13.6 A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:
- a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.
 - b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.
- 13.7 A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

13.8 A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

13.9 A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

13.10 A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

13.11 Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

13.12 A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta /an.: Bold Edit,
lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./

Tagok:

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén,
lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /

Gál Zoltán /an.: Kindling Magdolna/
lakik: Tata, Május 1. út 34. 1. lh. III.e.,2./

13.13 Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatásokat,

- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.
- 13.14. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,
- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
 - b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
 - c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
 - d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

14. A könyvvizsgáló:

- 14.1 A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.
- 14.2 A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 14.3 Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
- 14.4 A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

- 14.5 Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényről észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 14.6 Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.
- 14.7 **A társaság első könyvvizsgálója 2012. július 1. - 2016. június 30. közötti időszakban a Law On Conto Könyvvizsgáló Rt. (Székhelye: 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2/a., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)
Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2. szám alatti lakos.**

15. A Részvénytársaság cégjegyzése:

- 15.1 A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.
- 15.2 A cégjegyzésre jogosultak:
– a Vezérigazgató önállóan
– a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

16. A Társaság üzleti éve:

- 16.1 A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.
- 16.2 A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

17. A nyereség felosztásának szabályai:

- 17.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

17.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a - az esetleges későbbi - tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

Záró Rendelkezők

18. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

19. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

20. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

21. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2016.

Az alapító képviselőjében:

Michl József polgármester

Tata, 2016.

Ellenjegyzem:

Dr. Juhász László ügyvéd

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Michl József polgármester

8. N A P I R E N D

Tájékoztató és döntési javaslat a TOP aktuális pályázati lehetőségeiről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoportvezető

M i c h l József polgármester ez egy olyan izgalmas, új téma, amelyről korábban kaptak képviselőtársai részletes tájékoztatást a folyamatról. Elsősorban a két ülés közötti beszámolóban helyezték el ezeket a fontos információkat. Most viszont önálló napirendet készített Szabó Gyula Irodavezető úr munkatársaival. Ebben az előterjesztésben tájékoztatást és döntési javaslatot fogalmaztak meg a TOP (Területi Operatív Program) aktuális pályázati lehetőségeiről.

Az eddig megjelent pályázati lehetőségek száma 12, még nem írták ki az összes pályázatot, a tervezetből tudják, hogy még milyen témák jöhetnek szóba. Amelyek a város számára érdekesek, azok mindenképpen a gazdaságfejlesztés témakörében egy olyan helyi fejlesztés, amely zöldség, gyümölcs feldolgozó üzem, tatai piacfejlesztés és a Kőkúti Általános Iskola központi főzőkonyhájának a kialakítása lesz. Ebben a gazdaságfejlesztési körben szeretnének ezekre pályázni. A foglalkoztatás és az életminőség javítása, családbarát munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével, ez a TOP 1.4.1., ebben szeretnének a Tatai Kertvárosi Óvoda újjá építésére pályázatot benyújtani. A kertvárosi óvoda az egyetlen olyan óvoda már, még talán a Szivárvány óvoda ide sorolható kissé, amely nem tudott az elmúlt esztendőben teljességgel megújulni. Utóbbinál nagyon sokat dolgoztak, nagy részben az is megújult, de ott is van még feladatuk. A Tatai Kertvárosi Óvoda volt az, mivel annak az építészeti megoldása nem hosszú távra megalkotott épületként áll a gyerekek rendelkezésére. Ezt az óvodát kellene ebben a ciklusban megújítani azáltal, hogy egy újat építenek. Javasolja, hogy ebben a pályázatban a Tatai Fürdő utcai Óvodát szerepeltessék, mint tartalék projektet. A Tatai Csillagsziget Bölcsőde fejlesztését fogalmazzák még hozzá, pontosan a konyha fejlesztését. Szükségük lenne arra, hogy néhány óvodából összevontan egy helyre vigyék a konyhát, így a Tatai Geszti Óvoda és a Tatai Kertvárosi Óvodában megszüntetnék a helyben főzést és a bölcsődében egy 650 adagos konyhát alakítanának ki, amely direkt az óvodások számára, az igényeknek megfelelően látná el az étkeztetést. Erre szeretnének pályázatot benyújtani.

A további témák közül csak néhányat emel ki szóban is, az előterjesztésből képviselőtársai megismerhették az anyagot. Folyamatosan, sajtótájékoztatókon, fórumokon keresztül a tataiakat is szeretnék majd ezekről a projektekről részletesen tájékoztatni.

Van egy lehetőség, zöld város kialakítása, melyben elsősorban város rehabilitáció

szerepel. Ebben a körben az a javaslatuk, hogy az Építők parkjának megújítását folytassák, fejezzék be. Szeretnék azt a lehetetlen állapotot megszüntetni, hogy a város kapujában, a városba érkezve a vendégek nagyon sokan ott állnak meg, eleve rossz a parkolás, a belső utak állapota, csapadékvíz elvezetés gondja. Magának az egész parknak, területnek a tó széléig való felújítása, átalakítása és egy olyan nagy városi pihenő, játszó tér kialakítása, amely az ifjúságnak is és a gyermekeknek is, mellette mozgás vágyukat kielégíteni kívánó felnőtteknek is egy szép lehetőséget nyújtana.

A települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztésben a csapadékvíz elvezetési gondok megoldására nyílik lehetőség. Az egy fontos szempont és komoly gond is, hogy ezen a soron elég alacsony az allokált forrás, így az a félelmük, hogy ebből nehezen tud majd Tata részt szerezeni, de mindent megtesznek ennek érdekében. Három olyan nagy területe van a városnak, ahol a csapadékvíz rendezés komoly gondot jelent. A legnagyobb ilyen feladatuk az Újhegy, amellet az előbb említett kertvárosi rész is. Azt érdemes megvizsgálni, hogy ezt a két projektet, ha egy helyre koncentrálják, akkor egy területet talán hosszú távon végleg meg tudnak oldani. A Kosréti vízfolyás az a városban, amely komoly feladatot jelent.

A következő ilyen lehetőség a fenntartható települési közlekedésfejlesztés. Ebben a kategóriában Tata-Agostyán kerékpárút szerepel az első helyen. Képviselő úrral több alkalommal járták be a területet is és tárgyaltak az agostyáni, illetve az újhegyi lakosokkal. Mindkét területnek nagyon komoly fejlesztési, fejlődési lehetőség ez. Még inkább kiemeli a közlekedésbiztonságot. Agostyánból gyalogosan, kerékpárral életveszélyes a városba közlekedni. Ezt a kérdést mindenképpen meg kell oldani. Itt a prioritás az agostyáni kerékpárút lenne. Emellett egy belső hálózati rendszer megtervezése és annak folyamatos építése a feladatuk. Hiányzik még a Baji úti kerékpárút, a bajiak megépítették a sorompóig, onnan be kellene csatlakoztatni a tópartig a kerékpárutat. Fontos lenne a Tata-Dunaalmás kerékpárút másik szárnyának megépítése, Tata-Naszály-Almásfüzitő irányába. Illetve a kistérséget tekintve még Kocs az, amely településre nem vezet kerékpárút Tatáról, ezt is számába vették korábban. Szeretnék konzorciumi tagként ugyanúgy, ahogyan az előzőnél részt venni. A kistelepülések lesznek várhatóan a pályázat benyújtói.

Egészségügyi alapellátás, infrastruktúra fejlesztésénél a fogászati alapellátásra kell megtalálni a lehetőséget. Azon dolgoznak, hogy az Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézettel esetleg együtt, konzorciumban a meglévő infrastruktúra kiegészítéséhez tegyék hozzá a fogászati alapellátást.

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztésére a kistérség kíván pályázni. Pénteken lesz a Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács ülése, amelyen javaslatot tesz arra, hogy a Szociális Alapellátó Intézmény eszköz felszereltségének szintjét emelendő pályázattal jelentkezzenek. Nagyon

leamortizálódtak az autók, különböző eszközök, szeretnék ezt benyújtani a területi operatív program keretében.

Lehetőségként áll előttük a helyi foglalkoztatási együttműködés, amelyben csak konzorciumi tagként lehetnek jelen, de mindenképpen a foglalkoztatási paktumban Tata városa is részt szeretne venni.

A turizmus területén még nem hirdették meg a pályázatot. Ennek kapcsán két területet kívánnak megcélózni. Az egyik a kőfaragó ház és a Kálvária domb rekonstrukciója, felújítása, funkció bővítő turisztikai átalakítása. A másik az Angol park III. ütemének feladata, fejlesztése. Ez a Jenő malom átépítését, illetve a Kristály strand új funkcióval való ellátását egy interaktív, látogatókat vonzó malom parkot szeretnének létrehozni ezen a területen. Ezt a két projektet javasolja, hogy dolgozzák ki részletesen.

Az energetikai korszerűsítési pályázat sem került kiírásra, de várható ez is hamarosan. Itt egy régi feladatot kell újra megpróbálniuk megoldani. Korábban is pályáztak az Eötvös Gimnázium energia racionalizására, sajnos akkor nem nyertek, reméli, hogy ebben a pályázatban nyerni tudnak. Szeretnének egy napelemes projektet megvalósítani, amelyet elkezdtek előkészíteni, a Fényes fürdő területén, illetve néhány önkormányzati ingatlanon szeretnék folytatni ezt a lehetőséget.

A TOP 7. prioritási tengelyéből támogatható kísérleti CLLD projekt részletei még nem ismertek. Az a reményük, hogy ez a pályázat is az idei esztendőben kiírásra kerül. Ez lenne az a pályázati lehetőség, amelyben szeretne a város kulturális intézményeinek megújítására, újjá építésére pályázni, így a könyvtárra és a városi színházteremre.

Röviden összefoglalva ezeket a témákat tartalmazza az előterjesztés. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslatok elfogadását.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, a 2023-ig terjedő ciklus, illetve a ciklus ennél nyilván rövidebb, de a befejezési időszak 2023-ig terjed. 25,9 Mrd Ft áll rendelkezésre Komárom-Esztergom megye 74 településéből, a megyei jogú várost kivéve az összes település helyi fejlesztésének Európai Unió forrásaira. Nyilván központi források más projektek is generálhatók, de alapvetően ez a forrás áll rendelkezésre. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a kistérség a megyében nagyjából 14,5 %-ot jelent a népességet tekintve, ha arányosan számolnak, akkor kb. ezekkel a forrásokkal lehet számolni. Nyilván a város ennél kevesebb, nem éri el egészen a 10 %-ot a városi források. Ez a projekt csomag, amelyet az

előterjesztés tartalmaz 5 Mrd Ft-ot jelent, majdnem 20 %-a a projekteknek. Arra hívja fel a figyelmet, hogy miközben nyilván a pályázatok kapcsán lehet egy nagyobb csomagot előterjeszteni, célszerű prioritásokat meghatározni ezen csomagon belül is. Visszaemlékezve, a helyi területfejlesztési tanács által korábban rendelkezésre álló döntési keretek elosztásával rendelkezésre álló döntési mechanizmusok meglehetősen nagyok voltak, olyan típusú verseny volt a települések között, amely nagyon reálisan eldöntötte azt, hogy milyen projekteket lehet, milyen projekteket támogatnak helyben, hiszen a települések egymás között jól ismerik a lehetőségeiket. Ezért a csomagból néhány olyan feladatok emelne ki, amelyet nyilván prioritásként azért kellene megfogalmazni, hiszen részben a rendelkezésre álló források kapcsán ezek a projektek is a lehetőségeiket, arányaikat jelentősen meghaladó költséget jelentenek, néhány esetben még a támogatható projekt nagyságokat is meghaladja.

A helyi gazdaságfejlesztési ügyek közül az iskolai konyhákat érzi nagyon fontos feladatnak. Ez egyébként a maga 165 M Ft-nyi összegével is a rendelkezésre álló nagyon alacsony forrás majdnem negyed részét jelenti.

A másik ilyen a gazdasági fejlesztés, közszolgáltatások fejlesztése csomagból a Kertvárosi Óvoda kérdése, amelyről az előterjesztésben is szó esik. Ez is 12,5 %-ot jelent, 1-200 M Ft-nyi a támogatottság.

A környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztésében az Újhegyi vízfolyás első ütemének megvalósítását tartja nagyon fontosnak. Itt elvileg bele férne a támogatott projektek nagyságába, bár nem egészen, 300 M Ft-os maga a projekt a tervezet szerint 400 M Ft, ez is közelít a 20 %-hoz a rendelkezésre álló forrásoknál.

Az önkormányzati épületek energiatakarékos felújítása, megújuló energia pályázat számol az Eötvös József Gimnáziummal. A helyi megújuló energia pályázatnál is közel ott van a projekt nagysága, amely várhatóan a projekt méretek felső határán van.

Az egészségügyi alapellátás fejlesztése kapcsán a volt rendelőintézettel összefüggő ügyeket – Polgármester úr is említette - , hogy a szakkórházzal közösen valamilyen megoldást kellene találni. Bár lehet, hogy a pályázati időszakban nem lesz döntés arra, hogy vissza kapja az önkormányzat ezt az épületet, nagy valószínűséggel erre kellene pályázni. Itt is az a probléma, hogy nagyon alacsony, 700 M Ft körüli maga az egész keret, 10-50 M Ft közötti pályázatokat lehet beadni. Ez azt jelenti, hogy a felső értékén lenne, nyilván a kistélepüléseknek is nagyon sok problémája van az egészségügyi alapellátással.

A CLLD-ről is beszéltek, ebben nagyjából 1,5 Mrd Ft-os nagyságrendet képvisel. Úgy véli, hogy a CLLD pályázattal a kulturális infrastruktúra fejlesztését kellene megcélozni.

Felveti, hogy majdnem a megyei keretösszeg 10 %-át jelenti az ipari park fejlesztése. Úgy véli, végig kellene gondolni, hogy milyen ipari parki fejlesztéseket tudnának generálni azért, hogy a munkahelyek megőrzés, teremtése kapcsán előre tudjanak lépni.

H o r v á t h y Lóránt képviselő hozzáfűzi, valójában képviselő úr jelezte, latolgatta az esélyeket. Úgy véli, ebben a mai helyzetben minden településnek így kell gondolkodnia, hiszen ha jól, körültekintően fogalmazzák meg azokat a fejlesztéseket, amelyeket a következő ciklusban el szeretnének érni, akkor ezt kell kínálni a TOP pályázati rendszerhez. Természetesen az eredmények máshogyan fognak alakulni, de valójába az, hogy ezt a „leltárt” elkészítette a város, ez egy pozitív dolog. Úgy véli, hogy az érdekek képviseleténél valóban lehet prioritásokat is meghatározni, csak az egy kicsit kötötté teszi a lehetőségeket, mert nem tudják, másoknak milyen prioritásaik vannak, azok között mit fogadnak majd el.

Két olyan dolgot javasol, amely az anyagban nem szerepel, de talán elindíthat egy másik gondolkodást is. A barnamezős területek rehabilitációja címmel három olyan területet kezdene el majd tervezési szinten elgondolni, ez az Újvilág utca és a Bajcsy-Zsilinszky utca közötti városszerkezeti problémákat is felvető terület megoldása. Ehhez kapcsolódóan lehetne az Új út melletti „garázsvárossal” kapcsolatos koncepció kialakítása. A harmadik terület a Kocsi utcai hosszú, az önkormányzat tulajdonát képező, nehezen üzemeltethető és nem annyira XXI. századi körülményeket jelentő városszerkezeti területek átalakítását terv szinten elindítani. Számára a CLLD projekt nem annyira befogadható megnevezés, ha ebben lehetne valami magyarul jobban érthető, asszociálható megnevezést elérni, akkor azt örömmel venné.

M i c h l József polgármester elmondja, a CLLD angol kifejezés, lényege, hogy ez a pályázat, amelyet Elnök úr említett, amelyet a kulturális fejlesztésénél említett, ez egy olyan pályázati kiírás lesz, amelynél várhatóan 10.000 főnél nagyobb települések pályázhatnak, és mint korábbi időszakban voltak a megyei jogú városok agorafejlesztési programjai. Egy-egy kulturális centrumot lehetne létrehozni. A pályázat kiírását követően dönthetik el, hogy alkalmasak-e, tudnak-e pályázni, de mindenképpen rákészülnek. Annyival előre járnak, hogy a városi könyvtár tervei teljességgel rendelkezésre állnak, költségvetése van, pontosan tudnak pillanatok alatt pályázatot készíteni belőle. A színházterem megoldása a másik kérdés még, amelynek keresik a megoldását. Amint a pályázat kiírásra kerül, úgy is visszakerül a téma a képviselő-testület elé.

S a s v á r i Beáta képviselő úgy véli, Gerébi képviselőtársa elég részletesen taglalta a pályázatok kapcsán a véleményét. Hozzáteszi, számára fontos a vár és környéke, várkanyar területének megújulása. Ahogyan a bizottsági ülésen is elmondta, szeretné ezt valamelyik pályázatba illeszteni, a turisztikai pályázat még nem jelent meg. A vár egy emblemikus pontja a városnak, elég rossz állapotban

van, nyilván majd ha a régi rendelő épülete, területe kapcsán rendeződtek a tulajdoni viszonyok, ezt is hozzávéve. Szeretné, ha sikerülne rövid időn belül megújulnia, vagy a pályázatok kapcsán, ha beilleszthető, vagy más egyéb módon.

M i c h l József polgármester ahogyan a bizottság ülésén is jelezte, a nemzeti vár program része a tatai vár, erről korábban tájékoztatta képviselő-társait. Nemzeti vár programban a tatai vár jelen állás szerint mintegy 1,5 Mrd Ft-ra számíthat. Azért ekkora összegre, mert Brüsszelben úgy döntöttek, hogy turisztikai jellegű fejlesztésre Magyarország és a többi ország is 1,5 Mrd Ft-nál nagyobb összeget nem használhat fel. Ennek következtében valahol ebbe kell besűríteni, valószínűleg első ütemként kell megnevezni a tatai vár rekonstrukcióját. A tervezése, munkálatai elindultak ennek a programnak, a kialakításához kell hozzá illeszteni a várat körül vevő területet, dönteni arról, hogy egészen a Május 1-űtig annak a területnek mi legyen a sorsa, hosszú távra kellene megtervezni és ütemezetten az egyes területek felújításáról pedig tudnak majd így gondoskodni. Ebben a TOP-os pályázatban azért gondoltak a turisztikai résznél a Kálvária dombra, illetve az Angol kert folytatására, mert egyrészt ezek előkészített pályázatok, másrészt ezekre máshonnan egészen biztos, hogy nem fognak tudni támogatást elnyerni. Reméli, hogy a vár programhoz lesz még olyan országos ágazati program, amelyből esetleg nyerni tudnak hozzá, valóban a mellette lévő területet, utat is ki tudják egészíteni.

dr. V a r g a András képviselő arra kívánja irányítani a figyelmet, hogy ez a Településfejlesztési Operatív Program mutatja jól, hogy mennyire lényeges volt, jó volt az a hosszú előkészítő munka, amely során idáig eljutottak, a Magyary-terv megújítása, az Integrált Településfejlesztési Stratégiának a megalkotása. Amikor vitatkoztak is azon, hogy egyrészt a források nincsenek minden tervhez hozzá rendelve, úgymond álmaik vannak. Hiányolták azt is időnként, hogy a prioritások nincsenek megnevezve. Most láthatják, hogy egyre inkább elérhetővé válnak ezek az „álmok”. Persze még nem nyerték meg a pályázatokat, de vannak kilátásaik arra vonatkozóan, hogy tényleg lehetséges forrást találni erre. Köszöni az előterjesztőnek, olyan jó munkát végzett, hogy ténylegesen úgy állította fel a fontossági sorrendet, a prioritást, hogy ezek a tervek mind pontosan bele illenek abba a fejlődési ütembe, amelyet idáig mutatott a város. Egy-egy kiragadott példa már elhangzott, pl. a Kossuth tér megújulásához csatlakozik a Komáromi utca többi szakaszának megújítása, vagy az intézmények, óvodák, bölcsődék megújítási sorába már a Kertvárosi Óvoda is bele illeszkedik, vagy a kerékpárút hálózat fejlesztések sorába akár a Tata-Agostyán közötti kerékpárút fejlesztése, a meglévő kerékpárutak összekötése, sorolhatná tovább. Igenis van értelme az előkészítő munkának, hogy olyan előkészítettségi állapotba kerüljenek a tervek, hogy amikor pályázati lehetőség adódik, akkor jó eséllyel tudjanak forrást biztosítani ezekre a tervekre.

M i c h l József polgármester elmondja, a TOP-os pályázatoknál az a nagy előny, amely a korábbi KDOP-s pályázatoknál nem volt jellemző, hogy nem kell önerőt biztosítani a pályázatok nagy részéhez. Ezen pályázatok nagy része 100 %-ban támogatott lesz. Ez nagy előre lépés. Kiemeli, úgy számolt, ahogyan Gerébi képviselő úr is kalkulált, durván 230 E lakosra számolhatnak Komárom-Esztergom megyében Tatabányát kivéve. Erre a lélekszámra szól a mintegy 25 Mrd Ft-nyi összeg, amely nem sok pénz. Minden pénz kevés mindig, amikor az elköltésről van szó, amikor a megkereséséről, akkor tűnik soknak. Mindenesetre valóban úgy van, úgy számolta, hogy erre a 25 ezres városra kb. 2,5 Mrd Ft-nyi összeg jut, a kistérséget is bele számítva nyugodtan elmondható, hogy a Tatai Kistérségre mintegy 4 Mrd Ft az az összeg, amelynek az elköltését jó szívvel vállalják az itteni települések. Ezekre olyan programokat kell közösen kitalálni, amelyeknek a nagy része - lehetőség szerint - az egész kistérségre pozitív hatású lesz. Külön egyenként nem emelte ki, de ha megvizsgálják, akár az agostyáni kerékpárutat, akár a fogászatot, akár a többi programot említi, mindegyikben fellelhető valahol az, hogy ez az egész kistérségnek a fejlődését is szolgáló pályázat.

Az Ipari parkra vonatkozó megjegyzésre reagálva elmondja, a TOP 3.1.1.-ben, amelyben az ipari parkokra is lehet pályázni, megtörtént a pályázati kiírás. Azt kell megvizsgálni, hogy milyen módon tudnak szerepet vállalni, önkormányzatok pályázhatnak, az Ipari park pedig nem önkormányzati tulajdonban van. Ennek kapcsán kell megtalálni azt, van-e olyan lehetőség, hogy konzorciumban, vagy egyéb módon kell belépni, beszállni az Ipari parkba ahhoz, hogy pályázni tudjanak. A GINOP-ban is megnyílt már lehetőség ipari fejlesztésekre, ipari parkban található cég igyekszik is ebben lépni. Mindenképpen azt a megállapodást, amelyet a Barina Kft-vel korábban kötött a város, hogy folyamatosan támogatják, segítik az iparfejlesztést a városban, nagyon fontos feladatnak tartja továbbra is. Az a cél, hogy ebben a város nagyon komolyan kivegye a részét, segítse az új betelepülőknek és a meglévőknek is a folyamatos fejlődését. Köszöni a véleményeket.

További hozzászólás, vélemény nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a TOP aktuális pályázati lehetőségeiről tájékoztató és döntési javaslat elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. elfogadja a pályázati tájékoztatókat.

2. felkéri a polgármestert, hogy az alábbi TOP felhívásokra az előterjesztésben megjelenített irányok mentén készítse elő a pályázatokat:

- *TOP 1.3.1. Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés*

- TOP 1.4.1. A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
- TOP 2.1.1. Barnamezős területek rehabilitációja
- TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása
- TOP 2.1.3. Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések
- TOP 3.1.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés
- TOP 4.1.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése
- TOP 4.2.1. Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése
- *TOP 5.1.1 Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések,*
- *TOP 5.1.2. Helyi foglalkoztatási együttműködések,*
- *TOP 5.2.1. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok*
- **TOP – 7. prioritási tengelyéből támogatható kísérleti CLLD projekt.**

3. felkéri a polgármestert, hogy benyújtás előtt a projekteket jóváhagyó döntés céljából terjessze a Képviselő-testület elé a következő szempontok bemutatásával: projekt tartalom főbb területeinek bemutatás, vállalt indikátorok, projekt költség kerete, fenntarthatósága, üzemeltetés irányai.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
tájékoztató és döntési javaslat a TOP aktuális pályázati lehetőségeiről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. elfogadja a pályázati tájékoztatókat.
2. felkéri a polgármestert, hogy az alábbi TOP felhívásokra az előterjesztésben megjelenített irányok mentén készítse elő a pályázatokat:
 - *TOP 1.3.1. Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés*
 - TOP 1.4.1. A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
 - TOP 2.1.1. Barnamezős területek rehabilitációja
 - TOP 2.1.2. Zöld város kialakítása
 - TOP 2.1.3. Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések
 - TOP 3.1.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés
 - TOP 4.1.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése

- TOP 4.2.1. Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése
 - TOP 5.1.1 Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések,
 - TOP 5.1.2. Helyi foglalkoztatási együttműködések,
 - TOP 5.2.1. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok
 - **TOP – 7. prioritási tengelyéből támogatható kísérleti CLLD projekt.**
3. felkéri a polgármestert, hogy benyújtás előtt a projekteket jóváhagyó döntés céljából terjessze a Képviselő-testület elé a következő szempontok bemutatásával: projekt tartalom főbb területeinek bemutatás, vállalt indikátorok, projekt költség kerete, fenntarthatósága, üzemeltetés irányai.

Határidő: 1. pont: azonnal,
2. pont: folyamatos,
3. pont: pályázatok beadási határideje.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

9. N A P I R E N D

A Tata, 17/4 hrsz.-ú ingatlanon (Kökúti Általános Iskola előtti terület) építendő sportcsarnokkal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Lázár Ottó a Tatai Atlétikai Club elnöke.

M i c h l József polgármester a Kökúti Iskola mellett épülő sportcsarnok további építéséhez szükséges önerő részéről kéri, döntsön a képviselő-testület. Az első ütem befejeződött, a második ütem veszi kezdetét. Folyik a kivitelező kiválasztása, a képviselő-testület a költségvetésében elkülönítette arra a célra az önerőt, amelyet a TAC korábban kérelmezett. Erre vonatkozó támogatási szerződés aláírására kér felhatalmazást képviselőtársaitól. Amennyiben ezt megkapja, egyben meg is hív minden képviselőt a holnapi napon tartandó sajtótájékoztatóra, ahol ezt a szerződést a TAC elnökével – akit tisztelettel köszönt – írják alá.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

G e r é b i Ákos képviselő úgy véli, a projekt befejezése kapcsán nagyon sok mozgásteret nincs már az önkormányzatnak, mint az, hogy elfogadja ezt a határozati javaslatot, biztosítja a támogatást hozzá. Ezzel együtt arra hívja fel a figyelmet, hogy szól az anyag is, és a támogatási szerződés is arról a csomagról, amely nagyon fontos része ahhoz, hogy egy működőképes városi intézmény legyen. Részben a tulajdonjogok tisztázásra, másrészt pedig a működtetés feltételeinek tisztázása fontos. Az önkormányzat úgy vállalta ezt a feladatot, hogy ezek a kérdések nem kerültek tisztázásra. Reméli azt, hogy egy olyan megoldás keletkezik, amely lehetővé teszi azt, hogy az a tornacsarnok működjön hosszútávon, részben a köznevelésben, részben pedig a sportban, a kultúrában is el tudja látni a feladatokat. Elmondta Elnök úr, hogy mi volt az oka annak, hogy kb. egy évet csúszott ez a beruházás. Úgy gondolta, amikor az első ütemről döntöttek, hogy az önmagában használható ütem lesz, nem keletkezik egy olyan feladat, hiszen a kockázat benne volt abban, hiszen három szereplős a döntési mechanizmus a sportszövetségen kívül az ágazati minisztériumokat is érinti. Benne volt a rizikó abban, hogy nem fogadják el a második ütem támogatását. Használható lett volna az elmúlt egy évben ez a tornacsarnok, illetőleg egy év szünettel használható lett volna, ha a projekt maga úgy készül. Ennek kapcsán a bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez a második olyan típusú projekt, talán erre Jegyző asszonnak, pontosan az építéshatóságnak kellene figyelni, hogy talajmechanikai problémák miatt csúszott a rendelőintézeti beruházás, valamint ez a beruházás is. Ezek az adottságok pontosan ismertek nyilván a város lakói előtt is, az építéshatóság előtt is. Ez alapvetően a beruházó feladata és felelőssége, hogy olyan tervekkel álljon elő, amelyek ezt biztosítják, de jelentős költségnövekedésre és idővesztéssel is jár, ha ezek időközben, ilyen módon keletkeznek.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólást. Elmondja, talajmechanikai problémák miatt nem tolódott az építkezés, az első ütem részeként azt a határidőt behozta az építkezés. A problémát az jelentette, hogy a második ütemről szóló pénzügyi döntést a Kézilabda Szövetség nagyon hosszú idő alatt hozta meg. Ennek a következtében a második ütem folytatásáról szóló kivitelező kiválasztást nem tudta megkezdeni a TAC időben, nem lehetett össze kötni a két ütemet. Az látható volt a tervezéskor, hogy eleve így tervezték, hogy abszolút biztonságra készülve cölöpös alapozást terveztek az épületnek. Hallja, a városban

terjednek ilyen rémhírek, nem tudja kitől származnak, de előbb-utóbb valószínűleg kénytelenek lesznek különböző eljárásokat indítani. Az megengedhetetlen, hogy olyasmiről beszéljenek, hogy süllyed a csarnok, ezért nem halad tovább az építkezés. Hasonló, megalapozás nélküli mende-mondák, direkt félrevezető szándékú megjegyzésekkel terhelik a tataiakat a bizonyos pletyka terjesztők. Bocsánatot kér a minősítésért, kénytelen ilyen szinten elmondani és rögzíteni, mert felháborítónak tartja azt, amikor egy közösségben olyan megosztó elemek vannak, akik arra szánják az időt, hogy rémisztgessék a nagy közösséget. Semmiféle műszaki probléma nincs, ezt le kell szögezni, teljes nyugalommal vállalható mindenféle részletében ez az építkezés. Nem csak azért, mert komoly műszaki ellenőrzés folyik folyamatosan az építkezésen, hanem azért is, mert ma, a XXI. században az, hogy egy épület akármilyen talajra felépíthető, ma már nem kérdés. Az, hogy Tatán forrásokkal teli vidéken élnek, erre kell berendezkedni, eszerint kell az építkezést folytatni. Találkozott olyan pletykával, miszerint feltört a víz a csarnok alatt. Nem tört fel a víz a csarnok alatt, hiszen mellette van a forrás, ma is bárki oda mehet, megmutatják számára, milyen gyönyörűen áll a forrásfoglalás, kút, tökéletes kivezetéssel a Kismosó patak új csatornarendszerbe épült, 120 mm-es csőben halad végig a víz, amely minimális szelvényét veszi igénybe, semmiféle problémát nem jelent. A kivitelező abban is megnyugtatta őket humorosan, ha az összes altalajt kimosná egyszer a víz az épület alól, akkor is állna, hiszen minden egyes oszlop, amelyet alapozásként az épület alatt elhelyeztek sziklán áll, tehát atom biztos épületet sikerült felépíteni. Úgy kell elképzelni, mintha volna egy alagsora az épületnek, amely talajjal van tele, de abban rengeteg vasbeton oszlop tartja azokat a pontokat, amelyekre aztán az épület tartóelemei épültek fel. Műszaki szempontból teljesen nyugodtak lehetnek. Sajnálatos, hogy egy év kiesett ilyen értelemben a csarnok használhatóságát tekintve.

A másik kérdésben folyamatos tárgyalásban állnak a TAC elnökségével, Elnök úrral, keresik a lehető legjobb megoldását a csarnok üzemeltetésének. Valóban fontos kérdés az, amelyet Gerébi Ákos felvetett. Ahogyan ő is jelezte korábban, három változatra készültek számítások, ezeket a számításokat tárgyalták és vizsgálták, melyik lehet a leghatékosabb olyan működtetés, amely a városnak is és a TAC-nak is a lehető legjobb megoldást adja, és a lehető legkevesbé megterhelő anyagilag. Egy biztos, hogy Tata városának ezen csarnok működtetéséhez hozzá kell járulnia, részben ezt megtették. Ettől fogva akárki lesz az üzemeltető, a város bérleti díjat nem hajlandó fizetni, hiszen előre kifizették sok évre a bérleti díjat, a rezsizet viszont hozzájárulnak, hiszen egy új épület, új intézmény jön létre, ennek az iskolák által használt időszakára, mint iskola működtető, a rezsizet természetesen hozzájárulnak a jövőben. Úgy véli, hogy egy nagyon jó minőségű, sokféle funkcióra jól használható csarnok jön létre. Ilyen értelemben a fenntarthatóságát nyugodtan felvállalhatják. Megköszöni a hozzászólást.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Kőkúti Általános Iskola előtti területen építendő sportcsarnokkal kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/10-9/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Tatai Atlétikai Clubbal kötendő, a tatai 17/4 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló sportcsarnok kialakításához szükséges önerő biztosítására vonatkozó támogatási szerződést, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
2. felkéri a polgármestert, hogy a tatai 17/4 hrsz.-ú ingatlanon épülő sportcsarnok jövőbeni üzemeltetésére vonatkozóan folytasson tárgyalásokat a Tatai Atlétikai Clubbal és arról készítsen előterjesztést a Képviselő-testület áprilisi ülésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
13/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a Tata, 17/4 hrsz.-ú ingatlanon (Kőkúti Általános Iskola előtti terület)
építendő sportcsarnokkal kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/10-9/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Tatai Atlétikai Clubbal kötendő, a tatai 17/4 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló sportcsarnok kialakításához szükséges önerő biztosítására vonatkozó támogatási szerződést, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
2. felkéri a polgármestert, hogy a tatai 17/4 hrsz.-ú ingatlanon épülő sportcsarnok jövőbeni üzemeltetésére vonatkozóan folytasson tárgyalásokat a Tatai Atlétikai Clubbal és arról készítsen előterjesztést a Képviselő-testület áprilisi ülésére.

Határidő: értesítésre: 2016. február 10.
2. pont esetén: 2016. áprilisi képviselő-testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester

10. NAPIREND

A Szociális Alapellátó Intézmény 2016. évi költségvetésének előzetes véleményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Székely Csaba Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója.

M i c h l József polgármester köszönti Igazgató urat, majd ismerteti a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a döntés elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátja a Szociális Alapellátó Intézmény 2016. évi költségvetésének előzetes véleményezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete előzetesen támogatja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás fenntartásában működő Szociális Alapellátó Intézmény 2016. évi költségvetésének elfogadását a I/10-5/2016. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a Szociális Alapellátó Intézmény 2016. évi költségvetésének előzetes
véleményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete előzetesen támogatja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás fenntartásában működő Szociális Alapellátó Intézmény 2016. évi költségvetésének elfogadását a I/10-5/2016. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

11. NAPIREND

Kuny Domokos Múzeum akkreditációja fenntartásához szükséges feltételek biztosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója.

M i c h l József polgármester köszönti igazgató urat, majd ismerteti a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertesse a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntést.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum akkreditációja fenntartásához szükséges feltételek biztosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az intézményvezetővel történt előzetes egyeztetésnek megfelelően - a Kuny Domokos Múzeum létszám-előirányzatát 2016. február 1-jétől 4 fővel, 38 főről 42 főre megemeli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosításáról a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a Kuny Domokos Múzeum akkreditációja fenntartásához szükséges
feltételek biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az intézményvezetővel történt előzetes egyeztetésnek megfelelően - a Kuny Domokos Múzeum létszám-előirányzatát 2016. február 1-jétől 4 fővel, 38 főről 42 főre megemeli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosításáról a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: a költségvetés során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

12. NAPIREND

A volt Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium egyes vagyontárgyainak a Tatabányai Szakképzési Centrum részére történő tulajdonba adása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

M i c h l József polgármester bemutatja a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a döntést.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén is felvetette, ez egy szokás más pályázatoknál is, hogy a nem támogatott időszakra eső támogatást vissza kell fizetni. Ez itt is így működik. Az előterjesztésben idézett NGM rendelet is úgy fogalmaz, hogy vissza kell fizetni időarányosan azt a támogatást, amelyet nem erre a célra fordított az intézmény. Az megér külön egy vitát, hogy vajon amikor átadták az intézmény eszközeit, e

célra történő hasznosítás volt-e, vagy sem. Összességében úgy véli, ez egy 4 M Ft-os támogatási szerződés volt, 28 hónapig használták ezeket az eszközöket. Ez azt jelenti, hogy a fennmaradt összeg 2,1-2,2 M Ft közötti. Ezeket a nagyobb eszközöket, az emelőket, az endoszkópos vizsgáló műszert, a lézeres fényező beállító műszert, szerviz műszereket nézte meg, ez a három ma a piacon több mint 3,5 M Ft-ot ér. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat bár forrást kellene ráfordítani, összességében az önkormányzatnak megérné ezeket a tulajdonában tartani. Nagyobb biztonságot ad az iskola működéséhez, mint ahogyan a többi eszközt biztosították, ha ezek az eszközök változatlanul tulajdonban maradnak. Ha a képzési központ tulajdonába kerül. A megyei képzési központ látja el ma a megyében működő összes intézmény működtetését, egy intézményhez tartoznak ezek a képző, tagintézmények. Igazán semmi garancia nincs arra, ha az intézményvezetése úgy dönt, hogy másik intézménybe viszi át a gépeket, a tulajdonával kapcsolatosan megteheti, miközben nyilván az önkormányzat tulajdonában lévő eszközöket az intézménnyel kötött megállapodás alapján itt kell, hogy hasznosítsa. Ez igazán annyi feladatot jelentene az önkormányzatnak, hogy ezt vissza kell fizetni. A jogszabály előírja, hogy 15 napon belül el kellett volna számolni, amikor az átadás megtörtént. Ez a kérdéskör, amikor az intézmény átadásáról beszéltek, nem vetődött fel, miközben a támogatási szerződést is maga a jogszabály is nyilván előírja. Ezzel együtt ezt meg lehet tenni, megérné az önkormányzatnak. Ezen okok miatt ajánlja megfontolni ezt a döntést a képviselő-testületnek.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólást. Elmondja, volt egy eredeti megállapodás a Tatabányai Szakképzési Centrummal, amelyben elfogadták azt a kérésüket, hogy nem visznek el semmit, csak az önkormányzattal történt egyeztetést követően. Úgy véli, ezek az eszközök egészen biztos, hogy itt maradnak a Bláthy Ottó iskolában, az itteni képzést szolgálják. A félreértések elkerülése érdekében az önkormányzatnak, az iskolának sem kell fizetnie, pontosan azt rendezik, hogy ott hagyják annál, aki pályázott rá. Mialatt az iskola pályázott, ezeket az eszközöket át sem kellett volna vennie az önkormányzatnak, már akkor is az iskola tulajdonában kellett volna hagyni, de az iskola névváltozása miatt kell most ezt a kérdést rendezni ahhoz, hogy a pályázat fenntartási időszakában ne érje károsodás ezt a dolgot. Képviselő úr javaslatára egy újabb levélben megerősíti a Tatabányai Szakképzési Centrum vezetője felé, hogy fenntartják továbbra is azt az igényüket, hogy amely itt teremtődött vagy, annak itt kell szolgálnia az oktatást, ebben az intézményben.

További vélemény nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a volt Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium egyes vagyontárgyainak a Tatabányai Szakképzési Centrum részére történő tulajdonba adásáról és a 396/2015 (X. 16.) Tata Kt. határozat módosításáról szóló döntést,

I. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium a Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprész 2012. évi decentralizált keretéből finanszírozott DT-KEM/39/2012 sz. pályázat keretében beszerzett eszközei a Tatabányai Szakképzési Centrum tulajdonába kerülnek.

II. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) kiegészíti a 396/2015 (X. 16.) Tata Kt. határozat 8. pontját azzal, hogy Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az önkormányzati tulajdonba vétel nem vonatkozik a Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium a Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprész 2012. évi decentralizált keretéből finanszírozott DT-KEM/39/2012 sz. pályázat keretében beszerzett eszközeire, melyek a Tatabányai Szakképzési Centrum tulajdonába kerülnek.

b) kiegészíti a 396/2015 (X. 16.) Tata Kt. határozat 2. pontját azzal, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési szerződés 3. sz. mellékletéből a Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium a Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprész 2012. évi decentralizált keretéből finanszírozott DT-KEM/39/2012 sz. pályázat keretében beszerzett eszközei törlésre kerülnek.

c) felhatalmazza a Polgármestert az eszközátadásra vonatkozó jognyilatkozat megtételére és a vonatkozó okiratok aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen, 1 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

16/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata

A volt Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium egyes vagyontárgyainak a Tatabányai Szakképzési Centrum részére történő tulajdonba adásáról és a 396/2015 (X. 16.) Tata Kt. határozat módosításáról

I. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium a Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprész 2012. évi decentralizált keretéből finanszírozott DT-KEM/39/2012 sz. pályázat keretében beszerzett eszközei a Tatabányai Szakképzési Centrum tulajdonába kerülnek.

II. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) kiegészíti a 396/2015 (X. 16.) Tata Kt. határozat 8. pontját azzal, hogy Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az önkormányzati tulajdonba vétel nem vonatkozik a Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium a Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprész 2012. évi decentralizált keretéből finanszírozott DT-KEM/39/2012 sz. pályázat keretében beszerzett eszközeire, melyek a Tatabányai Szakképzési Centrum tulajdonába kerülnek.

b) kiegészíti a 396/2015 (X. 16.) Tata Kt. határozat 2. pontját azzal, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési szerződés 3. sz. mellékletéből a Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium a Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprész 2012. évi decentralizált keretéből finanszírozott DT-KEM/39/2012 sz. pályázat keretében beszerzett eszközei törlésre kerülnek.

c) felhatalmazza a Polgármestert az eszközátadásra vonatkozó jognyilatkozat megtételére és a vonatkozó okiratok aláírására.

Határidő: 2016. február 3.

Felelős: Michl József polgármester

13. N A P I R E N D

Az önkormányzat által fenntartott intézmények magasabb vezetői pályázatainak kiírása (Tatai Bartók Béla Óvoda, Tatai Kincseskert Óvoda)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester kitér az előterjesztés csomópontjaira. Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság véleményéről.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a pályázatok kiírását.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Bartók Béla Óvoda magasabb-vezetői pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tatai Bartók Béla Óvoda magasabb vezetői beosztás ellátására a I/10/2016. számú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
Tatai Bartók Béla Óvoda magasabb-vezetői pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tatai Bartók Béla Óvoda magasabb vezetői beosztás ellátására a I/10/2016. számú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

Határidő: közzétételre, 2016. március 1.
Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Kincseskert Óvoda magasabb-vezetői pályázatának kiírását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tatai Kincseskert Óvoda vezetői beosztás ellátására a I/10/2016. számú előterjesztés 2. sz. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
Tatai Kincseskert Óvoda magasabb-vezetői pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tatai Kincseskert Óvoda vezetői beosztás ellátására a I/10/2016. számú előterjesztés 2. sz. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

Határidő: közzétételre, 2016. március 1.
Felelős: Michl József polgármester

14. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, húsz határozati javaslatot tartalmaz a napirend.

K i r á l y István képviselő megköszöni a szót. Kiegészítési javaslatot kíván tenni a kötelező betelepítési kvótáról szóló döntéshez. Amellett, hogy a Jobbik nem csak Tatán, hanem országosan támogatja ezt a felterjesztési javaslatot, hiányosnak találja. Véleménye szerint nem csak a betelepítési kvótának kellene szerepelnie ebben a felterjesztési javaslatban, hanem a visszatoloncolás, a hazánk területére érkező migránsok befogadása ellen is. Javasolja kiegészíteni a szövegezést, az alábbiak szerint: „Elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, valamint visszatoloncolás révén hazánk területére migránsok befogadását.” így egészülne ki az első mondat. A második mondat javaslata szerint így hangzana: „A kötelező betelepítési kvóta, csak úgy, mint a visszatoloncolás jogtalan, értelmetlen, növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A képviselő-testület nem támogatja idegenrendészeti objektum, befogadó állomás, hot, spot stb. létesítését közigazgatási területén, és egyben elutasítja, hogy harmadik országbeli állampolgárt kötelezően alkalmazni kelljen a közfoglalkoztatási programokban.”

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, az Európai Unió döntési mechanizmusa úgy működik, hogy három nagy döntési szintje van, a parlament, a bizottság és a tanács. Az ilyen típusú döntéseket, amelyek pl. a kötelező betelepítési kvótáról szól, ezeket a bizottság készíti elő, a parlament véleményezi, nincs döntési mechanizmusa, és a tanács dönt. A tanács tagjai a miniszterelnökök, kormányfők a legmagasabb képviselőket biztosítják, a tanács konszenzussal hozza döntését. Úgy véli, hogy erre kétségtelenül talán a XXI. század indulásának egyik legnagyobb, globális problémáját jelentő menekült ügyekkel kapcsolatosan az az álláspontja, hogy az Európai Uniónak közösen kell megtalálnia azokat a megoldásokat, amelyek részben hosszú távon, részben pedig a már keletkezett migráns ügyek kezelésével kapcsolatosak. A települési kvóta nem kötelező kvóta, még nem született döntés ez ügyben. Ilyen értelemben úgy véli, hogy az Európai Unió működési elvei azt fogalmazzák meg, hogy döntsön az a testület, aki erre jogosult, keressék meg az állam és kormányfők azt a konszenzust, amelyet mind a 28 tagállam számára elfogadható. Egyébként támogatják azt, még ő maga is, hogy mindazoknak, akiknek élete veszélyben van, azokat támogassák, történelmi példákat is tud Európa mondani arról, hogy amikor egy-egy európai országban

ilyen típusú problémák voltak, akkor az Unió milyen segítséget nyújtott, de lehet azt mondani, hogy az Európai Unió a világ globális válságaival, kezdve a vietnámi háborútól kezdve, sőt, korábbi időszakokra visszamenőleg is kezelte a migráns problémát. Úgy véli, főleg ezzel a részével nem tud egyet érteni, amely az első bekezdésben szerepel, amely a migráns települési kvótát jelenti. Természetesen maga is támogatja azt a megoldást, hogy az Európai Unió alakítson ki egy olyan szabályrendszert, amely lehetővé teszi azt, hogy szabályozott körülmények között az egyes országok gazdasági teherbíró képessége arányaiban igyekezzen kezelni ezeket a problémákat, hiszen nem várható el, hogy az Unió nettó befizető országait, legerősebb gazdaságai kezeljék ezeket az ügyeket. Még egyszer említi, ebben összességében erre a globális problémára valami megoldást kell keresni, főleg azokra már, akik az Európai Unió területén keletkeznek. A tavalyi év migráns hulláma jelezte azt, hogy a migránsok nem Magyarországon kívánják az életüket folytatni, hanem tovább mentek Nyugat-Európába. Mindezek alapján, ilyen tartalommal, részben egyet ért bizonyos megállapításaival, összességében nem tudja elfogadni, ezt jelzi a nem szavazata.

N á g e I Balázs képviselő hozzáteszi, amikor 2015. március 15-én Magyarországon járt a városi delegációval, ott azzal a jelenséggel találkozott, hogy a város főterén már a migránsok megjelentek. Akkor még Magyarországon nem nagyon tudtuk, ez mit is jelent. Az ottani polgármester, aki azóta sokszor nyilatkozott az M1 hírcsatornán is azt mondta, hogy ebből elég nagy problémák lesznek, jó lenne, ha ezt az Európai Unió észre venné. Amikor a szerbek ezt jelezték az Unió felé, akkor ugyanazokat a mondatokat kapták vissza, mint amelyeket most a Képviselő úr is elmondott, hogy egy egységes európai álláspontot kell kialakítani. Ez így van lassan egy éve. Az egységes európai álláspont nem született meg, a megoldást Magyarország szállította az Európai Unió számára, nem elég szigorú megoldást szállított. Kiderült, hogy az, amit Magyarország akkor döntött, amikor a kerítést építették, rájöttek arra egy fél évvel később, hogy nem annyira volt rossz döntés. A szövegezés tekintetében, a szigorítást, amelyet Király Képviselő úr javasol, egyik részével egyetért. Úgy véli, azt kellene látni, hogy az a megoldás, amelyet a magyarok közvetítenek, ez az az Európai Unió felé, és álláspont, amit képviselnek. Az jó, ha a lakosság részéről az aláírásgyűjtések alapján megalapozottá válik, minden egyes fronton ezt kommunikálják az Európai Unió felé, hogy mialatt múlik az idő, szeretnének egy közös álláspontot kialakítani, addig a fenyegetettség „megeszi” az Európai Uniót és lehet, hogy amikor ez a megoldás elkészülne, addigra Európai Unió sem lesz ezen okok miatt. Emiatt egyetért azzal, hogy ezt kommunikálják mindenféle fronton. A lakosság álláspontja egyértelműen az, hogy ezt meg kell tenniük. Úgy véli, ez nem döntés, kötelezettség, amely alapján szeretnék Európa jövőjét úgy látni, hogy öt év múlva is Európai Unióról tudjanak beszélni.

M i c h l József polgármester véleménye szerint nincsenek messze egymástól álláspontjaik a képviselő-testületen belül sem. A hiba abban volt, hogy nem volt konszenzus a kvóta ügyben az Európai Tanácsban. Ennek ellenére, mintegy kötelező dologról beszél azóta is az Unió. Ez az, amely Magyarország számára elfogadhatatlan, egy ilyen kérdésben csak konszenzust lehet kialakítani, vagyis hogy mindenki támogatja a megoldást. Éppen ezért is tartotta fontosnak, azért hozta a képviselő-testület elé, hogy fontos dolog az, hogy az országos aláírásgyűjtés mellett, amikor egyes emberek kifejezhetik véleményüket, amellet a közösségek is tegyenek javaslatot, mondjanak véleményt a Magyar Kormány ez irányú igénye és tevékenysége mellett.

Király István Képviselő úr javaslatnak első részét mindenképpen be tudja fogadni és jó szívvvel javasolja, egészítsék ki a határozati javaslatot. A többi kiegészítés tekintetében úgy véli, az mind ennek a folyamánya, következménye. Ha az alapkérdésben már döntést tudnak hozni, vagyis, hogy a betelepítési kvóta és a visszatoloncolással szemben lép fel Magyarország, onnantól kezdve az összes többire már nincs szükség, azokra vonatkozóan, amennyiben bármikor még is változik a helyzet, jó szívvvel támogatja, hogy Tatán semmi ilyen tevékenység ne folyék. Javasolja, hogy a határozati javaslat második bekezdését a következőképpen egészítsék ki: „Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja alapján a fentiekre figyelemmel felterjesztéssel él a Kormányhoz, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, továbbá az illegálisan az Európai Unió területére belépett migránsok Magyarországra való visszatoloncolását, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.” Az elhangzott módosítás szerint kéri, szavazzanak majd a döntésről.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-3/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-3/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Református Egyházzal kötendő megállapodás végrehajtásáról szóló tájékoztatás elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 28/2015. (I.29.) Tata Kt. határozat – Református Egyházzal kötendő megállapodás –végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
20/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a 28/2015. (I.29.) Tata Kt. határozat végrehajtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 28/2015. (I.29.) Tata Kt. határozat – Református Egyházzal kötendő megállapodás –végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Határidő: 2016. január 27.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 29/2015. (I.29.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, tekintettel arra, hogy további egyeztetések szükségesek a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt, önkormányzati földek ügyében, a 29/2015. (I.29.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejét meghosszabbítja 2016. december 31. napjáig.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
21/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a 29/2015. (I.29.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, tekintettel arra, hogy további egyeztetések szükségesek a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt, önkormányzati földek ügyében, a 29/2015. (I.29.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejét meghosszabbítja 2016. december 31. napjáig.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 135/2015. (III.26.) Tata Kt. határozat határidejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 135/2015. (III.26.) Tata Kt. határozat - tatai 1995/7 helyrajzi számú ingatlant érintő tervezett gyalogútról-határidejét 2016. március 30-ra módosítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a 135/2015. (III.26.) Tata Kt. határozat határidejének módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 135/2015. (III.26.) Tata Kt. határozat - tatai 1995/7 helyrajzi számú ingatlant érintő tervezett gyalogútról-határidejét 2016. március 30-ra módosítja.

Határidő: 2016. március 30.
Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 284/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 284/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat – a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatójáról – végrehajtási határidejét 2016. június 30-ig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
23/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
284/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat határidejének módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 284/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat – a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatójáról – végrehajtási határidejét 2016. június 30-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a 371/2015. (X.1.) Tata Kt. határozat határidejének módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 371/2015.(X.1.) Tata Kt. határozat – a 252 helyrajzi számú ingatlan fejlesztésével kapcsolatos feladatokról és az erről szóló településrendezési szerződésről - határidejét 2016. május 31-ig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
24/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
371/2015. (X.1.) Tata Kt. határozat határidejének módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 371/2015.(X.1.) Tata Kt. határozat – a 252 helyrajzi számú ingatlan fejlesztésével kapcsolatos feladatokról és az erről szóló településrendezési szerződésről - határidejét 2016. május 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2016. május 31.
Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a 372/2015. (X.1.) Tata Kt. határozat határidejének hosszabbításáról szóló döntést meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 372/2015. (X.1.) Tata Kt. határozat - A Kocsi utca – Kocsi út közterület felülvizsgálatáról - határidejét 2016. március 30-ra módosítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
372/2015. (X.1.) Tata Kt. határozat határidejének módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 372/2015. (X.1.) Tata Kt. határozat - A Kocsi utca – Kocsi út közterület felülvizsgálatáról - határidejét 2016. március 30-ra módosítja.

Határidő: 2016. március 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 283/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Atlétikai Club tulajdonában lévő tatai 1363/99 hrsz.-ú ingatlan esetleges visszavásárlására vonatkozó 283/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejét meghosszabbítja 2016. június 30. napjáig.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
26/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
A tatai 1363/99 hrsz.-ú (Fényes-fasor mentén lévő terület) ingatlannal
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Atlétikai Club tulajdonában lévő tatai 1363/99 hrsz.-ú ingatlan esetleges visszavásárlására vonatkozó 283/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejét meghosszabbítja 2016. június 30. napjáig.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata-Tóvárosi Vizisport Egylettel kötött bérleti szerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felkéri a jegyzőt, hogy a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 23/2007. (VII.1.) önkormányzati rendelet módosítását készítse elő, és azt terjessze a Képviselő-testület elé,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Tata-Tóvárosi Vizisport Egylettel a tatai 4012/16 hrsz.-ú ingatlanból 400 m² térmértékű terület használatára vonatkozóan azzal, hogy az egyesület köteles az elmaradt használati díj megfizetésére is, valamint a felépítmény mindenkorai tulajdonosa ráépítés jogcímén sem szerezhethet tulajdonjogot az épület alatti földterületre.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
27/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
A Tata-Tóvárosi Vizisport Egylettel kötött bérleti szerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felkéri a jegyzőt, hogy a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 23/2007. (VII.1.) önkormányzati rendelet módosítását készítse elő, és azt terjessze a Képviselő-testület elé,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Tata-Tóvárosi Vizisport Egylettel a tatai 4012/16 hrsz.-ú ingatlanból 400 m² térmértékű terület használatára vonatkozóan azzal, hogy az egyesület köteles az elmaradt használati díj megfizetésére is, valamint a felépítmény mindenkorai tulajdonosa ráépítés jogcímén sem szerezhethet tulajdonjogot az épület alatti földterületre.

Határidő: 1. pont esetén: a Képviselő-testület márciusi rendes ülése

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 479/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozat visszavonását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyar Postagalamb Sportszövetség G.2 Tagegyesülete Tatai Csoportjának kérelmére tekintettel visszavonja a 479/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozatát.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
28/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
A Tata, Újhegy V. dűlőben található lőtérrel**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyar Postagalamb Sportszövetség G.2 Tagedgyesülete Tatai Csoportjának kérelmére tekintettel visszavonja a 479/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozatát.

Határidő: értesítésre: 2016. február 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 301/2015. (VII.9.) Tata Kt. határozat visszavonását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a Tata város településrendezési eszközeinek a Fényes fasort a Naszályi úttal összekötő kerékpár út létesítése érdekében történő módosításának kezdeményezéséről szóló 301/2015. (VII.9.) Tata Kt. határozatát.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a 301/2015. (VII.9.) Tata Kt. határozat visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a Tata város településrendezési eszközeinek a Fényes fasort a Naszályi úttal összekötő kerékpár út létesítése érdekében történő módosításának kezdeményezéséről szóló 301/2015. (VII.9.) Tata Kt. határozatát.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a közművelődési érdekeltség-növelő támogatásról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a közművelődési érdekeltség-növelő támogatás önerejéhez 3.1940.000 Ft összegű fedezetet biztosít a 'nem lakás célú helyiségek felújítása' előirányzat terhére a 2016. évi költségvetésben.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a közművelődési érdekeltség-növelő támogatásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a közművelődési érdekeltség-növelő támogatás önerejéhez 3.1940.000 Ft összegű fedezetet biztosít a 'nem lakás célú helyiségek felújítása' előirányzat terhére a 2016. évi költségvetésben.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Komárom-Esztergom Megyei Sportszövetségek Szövetsége Természetbarát Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodásról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a Komárom-Esztergom Megyei Sportszövetségek Szövetségével és annak tagszervezetével, a Természetbarát Szövetséggel, melynek értelmében az önkormányzat vállalja, hogy 2016-2020. között 5 éven keresztül a minden évben megrendezésre kerülő Gerecse 50 túra lebonyolításához 1 darab 2000 fős rendezői sátor bérleti díjának, valamint felállításának költségeihez hozzájárul 400 000 Ft összegben, melynek 2016. évi összegét a működési tartalékból biztosítja, a további években a konkrét összegről az éves költségvetésében dönt. A Természetbarát Szövetség pedig vállalja, hogy ennek fejében az önkormányzat kiemelt sportrendezvényeire díjakat biztosít 500 000 Ft értékben. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás, valamint a támogatási szerződés aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a Komárom-Esztergom Megyei Sportszövetségek Szövetsége
Természetbarát Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a Komárom-Esztergom Megyei Sportszövetségek Szövetségével és annak tagszervezetével, a Természetbarát Szövetséggel, melynek értelmében az önkormányzat vállalja, hogy 2016-2020. között 5 éven keresztül a minden évben

megrendezésre kerülő Gerecse 50 túra lebonyolításához 1 darab 2000 fős rendezői sátor bérleti díjának, valamint felállításának költségeihez hozzájárul 400 000 Ft összegben, melynek 2016. évi összegét a működési tartalékból biztosítja, a további években a konkrét összegről az éves költségvetésében dönt. A Természetbarát Szövetség pedig vállalja, hogy ennek fejében az önkormányzat kiemelt sportrendezvényeire díjakat biztosít 500 000 Ft értékben. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás, valamint a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: megállapodás aláírására 2016. február 15.

Pénzügyi fedezet biztosítása: a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor, valamint az évenkénti költségvetésben

S z a v a z á s r a b o c s á t j a Tata Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tatai Tankerülete között korábban létrejött támogatási szerződés módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tatai Tankerülete között 2015. október 7-én létrejött támogatási szerződés módosítását az I/10-3/2016. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a Polgármestert a módosított támogatási szerződés aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata**

**a Tata Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó
Központ Tatai Tankerülete között 2015. október 7-én létrejött támogatási
szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tatai Tankerülete között 2015. október 7-én létrejött támogatási szerződés módosítását az I/10-3/2016. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a Polgármestert a módosított támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2016. február 3.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének kiegészítő pótlékáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének, **Fekete Évának** besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint, csecsemő- és kisgyermeknevelés gyakorlatvezető pedagógus további szakképzettségét figyelembe véve 2015. december 1. napjától F fizetési osztályban és 11. fizetési fokozatban, garantált illetményét 174.155 Ft/hó, *további szakképzettség elismeréséhez összefüggő illetménynövekedés (5%) 8.708 Ft.*, garantált illetményét összesen kerekítve 182.900 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 300 %-ában (60.000 Ft), szociális pótlékát a pótlékalap 57,50 %-ában (11.500 Ft), *szociális kiegészítő pótlékát 23.943 Ft.*, munkáltatói döntésen alapuló illetményét 22.100 Ft/hó összegben, mindösszesen 300.443 Ft/hó összegben állapítja meg.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
A Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének kiegészítő pótléka**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének, **Fekete Évának** besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint, csecsemő- és kisgyermeknevelés gyakorlatvezető pedagógus további szakképzettségét figyelembe véve 2015. december 1. napjától F fizetési osztályban és 11. fizetési fokozatban, garantált illetményét 174.155 Ft/hó, *további szakképzettség elismeréséhez összefüggő illetménynövekedés (5%) 8.708 Ft.*, garantált illetményét összesen kerekítve 182.900 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 300 %-ában (60.000 Ft), szociális pótlékát a pótlékalap 57,50 %-ában (11.500 Ft), *szociális kiegészítő pótlékát 23.943 Ft.*, munkáltatói döntésen alapuló illetményét 22.100 Ft/hó összegben, mindösszesen 300.443 Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: értesítésre: 2016. február 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának illetménykiegészítés megállapítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának Sinkó Ildikónak besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a benyújtott okiratok figyelembevételével a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján közalkalmazotti jogviszony

időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint 2016. január 1. napjától G fizetési osztályban és 10. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 177 165 Ft/hó, további szakképesítésével, szakképzettségével összefüggő illetménynövekedését 14 173 Ft/hó, garantált illetményét összesen kerekítve 191 300 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 225 %-ában (45.000 Ft), idegennyelv-tudási pótlékát az illetménypótlék számítási alap 50%-ában (10.000 Ft.) *illetménykiegészítését 2016. január 1. napjától 2016. december 31 napjáig 19.200 Ft/hó összegben mindösszesen 265.500 Ft/hó összegben állapítja meg.*

A kinevezés egyéb feltételei változatlanok maradnak.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának illetménykiegészítés
megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának Sinkó Ildikónak besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a benyújtott okiratok figyelembevételével a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint 2016. január 1. napjától G fizetési osztályban és 10. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 177 165 Ft/hó, további szakképesítésével, szakképzettségével összefüggő illetménynövekedését 14 173 Ft/hó, garantált illetményét összesen kerekítve 191 300 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 225 %-ában (45.000 Ft), idegennyelv-tudási pótlékát az illetménypótlék számítási alap 50%-ában (10.000 Ft.) *illetménykiegészítését 2016. január 1. napjától 2016. december 31 napjáig 19.200 Ft/hó összegben mindösszesen 265.500 Ft/hó összegben állapítja meg.*

A kinevezés egyéb feltételei változatlanok maradnak.

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a tatai nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tatai nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi, a 38/2015. (I.29.) Tata Kt. határozattal elfogadott megállapodásokat hatályon kívül helyezi.

A nemzetiségek jogairól szóló jogszabályban foglaltak alapján 2016. február 1-től az I/10-3/2016. sz. előterjesztés 3. sz. mellékletében foglalt tartalommal együttműködési megállapodást köt a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal, a Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzattal és a Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzattal működésük személyi, tárgyi, gazdálkodási feltételeinek biztosítására.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a tatai nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési
megállapodások felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tatai nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi, a 38/2015. (I.29.) Tata Kt. határozattal elfogadott megállapodásokat hatályon kívül helyezi.

A nemzetiségek jogairól szóló jogszabályban foglaltak alapján 2016. február 1-től az I/10-3/2016. sz. előterjesztés 3. sz. mellékletében foglalt tartalommal együttműködési megállapodást köt a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal, a Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzattal és a Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzattal működésük személyi, tárgyi, gazdálkodási feltételeinek biztosítására.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Határidő: 2016. február 1.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a polgármester szabadságának igénybevételéről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy Michl József polgármester 2016. február 1 – február 5. közötti időszakban 5 nap, míg február 11-re 1 nap szabadságot vesz igénybe.

Felkéri a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét a nyilvántartásban vezesse át.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
polgármester szabadságának igénybevételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy Michl József polgármester 2016. február 1 – február 5. közötti időszakban 5 nap, míg február 11-re 1 nap szabadságot vesz igénybe.

Felkéri a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét a nyilvántartásban vezesse át.

Határidő: 2016. február 12.

Felelős: dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Mentőállomás részére nyújtandó működési célú támogatásról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetés terhére 300 000 forint támogatást biztosított a Tatai Mentőállomás részére működési célra, melyet a Komárom-Esztergom Megyei 104 Mentőalapítványon keresztül ad át a támogatottnak.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
37/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Mentőállomás részére nyújtandó működési célú támogatásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetés terhére 300 000 forint támogatást biztosított a Tatai Mentőállomás részére működési célra, melyet a Komárom-Esztergom Megyei 104 Mentőalapítványon keresztül ad át a támogatottnak.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: megállapodás aláírására 2016. február 15.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a kötelező beletelepítési kvótáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- Elutasítja a kötelező beletelepítési kvótát, mivel az intézkedés jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

- Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja alapján a fentiekre figyelemmel felterjesztéssel él a Kormányhoz, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező beletelepítési kvótát, továbbá az illegálisan az Európai Unió területére belépett migránsok Magyarországra való visszatoloncolását, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.

- Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen, 2 nem szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2016. (I.28.) Tata Kt. határozata
A kötelező beletelepítési kvótáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- Elutasítja a kötelező beletelepítési kvótát, mivel az intézkedés jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

- Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja alapján a fentiekre figyelemmel felterjesztéssel él a Kormányhoz, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező beletelepítési kvótát, továbbá az illegálisan az Európai Unió területére belépett migránsok Magyarországra való visszatoloncolását, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.

- Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Michl József polgármester

15. NAPIREND**Képviselői kérdések**

M i c h l József polgármester megállapítja képviselői kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Elmondja, három új kiadványt jelentettek meg az előző esztendő pályázatainak segítségével. Az egyikre felhívja a figyelmet, a Tatai Járás történeti és térségfejlesztési stratégiai dokumentumára. Kistelepülések anyagával össze szerkesztve alakították ki ezt a kötetet. Egy nagyon izgalmas, érdekes olvasmány. Jó szívvel ajánlja, mint ahogyan a Tatai Kistérségi kalauzt és az infópult elnevezésű kiadványokat is. Utóbbiban sok hasznos információt gyűjtöttek össze. Ezek a kiadványok a városban nagyon sok helyen elérhetők, a hivatal portájától különböző közintézmények recepciójáig, a civil szervezeteknek is igyekeztek eljuttatni. Több példány készült belőlük, bőséggel van lehetőség képviselőtársainak is vinni belőle és ezt a kiadványt az érdeklődők számára átadni.

További napirend nem lévén a mai ülés nyilvános részét 10:45 órakor bezárja, majd a 16. napirend – Könyvvizsgálói feladatok ellátására beérkezett pályázatok elbírálása – zárt ülés keretében történő tárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Kmf.



M i c h l József
polgármester



dr. K ó r ó s i Emőke
jegyző