

Szám: I. 21-5/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. március 30-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója
dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
dr.Turczy István díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője
Tata Járásbíróság Elnöke
HM 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság

Tatai Civil Társulás vezetője
 Tatai Evangélikus Egyházközség
 Tatai Református Egyházközség
 Szent Imre Plébánia
 Szent Kereszt Plébánia
 Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja
 Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja
 Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
 Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
 Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
 Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
 24 ÓRA megyei napilap
 Városkapu c. újság szerkesztősége
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

Acsai Zoltán a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Fekete Éva a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
 Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
 Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
 Krámerné Kozicz Mariann a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője
 Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető-igazgatója
 Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója
 Orbánné Kovács Mónika az Eötvös József Gimnázium és Kollégium gazdasági vezetője
 Kovács Gergely a Trenecon Kft. képviselőjében
 Tóth Dénes kérelmező
 dr. Balogh Zoltán a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara KEM elnöke
 Körmendi Miklós a Tatai Gazdakör Egyesület elnöke
 Horváth Lajos a Vikom -Trans Kft. ügyvezetője
 Volm János a Magyar Postagalamb Sportszövetség Tatai Csoportjának elnöke
 Sárközi József a Juniorka Alapítvány Kuratóriumának elnöke
 Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője
 dr. Kozma Gergely a Víz, Zene, Virág Fesztivál Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Esőssy András a Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület elnöke
 Németh Tamás a KNYKK Zrt. vezérigazgatója
 dr. Bíró Violetta Lilla kérelmező
 Maráz László javaslattevő

M i c h l József polgármester tisztelettel és szeretettel köszönti képviselőtársait, tanácskozási joggal jelen lévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, hivatal munkatársait, a Tatai Televízió nézőit, valamint azokat, akik az interneten keresztül követik az ülést.

Megállapítja az ülés határozatképességét, hiszen a 11 képviselő közül valamennyien - 11 fő - jelen vannak, majd az ülést megnyitja.

Napirend előtti hozzászólásra egyik képviselőtársa sem jelentkezett.

Tájékoztatásul elmondja, hogy az 1956-os forradalom hatvanadik évfordulójára készülve egy új emlékmű felállítására tesz majd javaslatot. Ahhoz, hogy pályázatot tudjanak benyújtani a Magyar Kormány által kiírt pályázatra, ezért őt művésztől kért tervet, javaslatot az '56-os emlékműre. A mai ülésük szünetében szeretné képviselőtársainak a terveket bemutatni és majd az áprilisi képviselő-testületi ülésen döntenek. A kiválasztás előkészítéseként szeretné, ha a pályaműveket látnák a képviselők. A tegnapi nap volt a tervek leadására a határidő.

Javaslatot tesz az előzetesen megküldött meghívó szerinti napirendek megtárgyalására a következők szerint:

NAPIREND:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról **I. olvasat**
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
2. Rendelet-tervezet a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 22/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr.Kórosi Emőke jegyző
dr.Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
3. Rendelet-tervezet a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Acsai Zoltán Tatai Városgazda Nonprofit Kft ügyvezetője

4. Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet, és az önkormányzati Tervtanács létrehozásáról, működésének rendjéről szóló 18/2003. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész
dr.Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

5. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 23/2001(VII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívott: Fekete Éva a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

- 6.a.) A Tatai Fényes Fürdő Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
Krámerné Kozicz Mariann Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője

- b.) Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető-igazgatója

- 7.a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

- b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi közművelődési feladatterve
Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
8. Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2016. évi pénzügyi tervéről
Előterjesztő: Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Meghívott: Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója
 Orbánné Kovács Mónika gazdasági vezető

Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:

- 9.a.) Pályázati javaslat a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés (TOP-3.1.1-15) felhívásra
 b.) Program javaslat a tatai kőfaragóház kézműves és aktív ökoturisztikai látogatóközpontként való rehabilitációjára és működtetésére (TOP 1.2.1.-15 kódszámú pályázat)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna projektmenedzser csoportvezető
Meghívott: Kovács Gergely Trenecon Kft. képviselőjében Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

10. Tata város Építési Szabályzatának módosítása a Kakas utcai gazdasági területre – az államigazgatási egyeztetés lezárása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
11. Belterületbe vonás a Déli Ipari Parkban
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
12. Tata, Kiss Ernő utca területrendezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

13. Móricz Zsigmond téren telekhatár-rendezés

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető**Meghívott:** Tóth Dénes kérelmező*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

14. Mezei őrszolgálatlaltal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

Horváth Róbert közterület-felügyelet csoportvezetője

Meghívott: dr. Balogh Zoltán a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Elnöke

Körmendi Miklós Tatai Gazdakör Egyesület elnöke

15. Adásvételi szerződés megkötése a Vikom-Trans Kft.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető**Meghívott:** Horváth Lajos a Vikom-Trans Kft. ügyvezetője

16. A Tata, Ady Endre u. 19. szám alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

17. A Tata, Újhegy V. dűlőben található lőtér használatára vonatkozó kérelem

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető**Meghívott:** Volm János elnök*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

18. A Juniorka Alapítvánnyal kötött közoktatási megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** Keresztené Csizmók Ágnes intézményi referens

Meghívott: Sárközi József, a Juniorka Alapítvány kuratóriumának elnöke
Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője

19. A Víz, Zene, Virág Fesztivál Nonprofit Kft-vel kötendő közművelődési megállapodás

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

Meghívott: dr. Kozma Gergely a Víz, Zene, Virág Fesztivál Nonprofit Kft. ügyvezetője
Esőssy András a Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület elnöke

20. Tájékoztatás a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozó lehetőségekről a helyi közösségi közlekedés járatain

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Németh Tamás, a KNYKK Zrt. vezérigazgatója

21. A tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Biró Violetta Lilla kérelmező

Egyebek:

22. A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítése és létszáma

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

23. A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

24. Egyes közterületek elnevezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Beszámoló:

25. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester

26. Képviselői kérdések

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 77/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
 a 2016. március 30-i ülésen tárgyalandó
 napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/21-4/2016.sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg.

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról **I. olvasat**
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

2. Rendelet-tervezet a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 22/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr.Kórosi Emőke jegyző
 dr.Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

3. Rendelet-tervezet a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Acsai Zoltán Tatai Városgazda Nonprofit Kft ügyvezetője
4. Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet, és az önkormányzati Tervtanács létrehozásáról, működésének rendjéről szóló 18/2003. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
dr.Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
5. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 23/2001(VII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: Fekete Éva a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

- 6.a.)A Tatai Fényes Fürdő Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
Krámerné Kozicz Mariann Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője
- b.) Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető-igazgatója

7. a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi közművelődési feladatterve

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

8. Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2016. évi pénzügyi tervéről

Előterjesztő: Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Meghívott: Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója
Orbáné Kovács Mónika gazdasági vezető

Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:

9.a.) Pályázati javaslat a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés (TOP-3.1.1-15) felhívásra

b.) Program javaslat a tatai kőfaragóház kézműves és aktív ökoturisztikai látogatóközpontként való rehabilitációjára és működtetésére (TOP 1.2.1.-15 kódszámú pályázat)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsann projektmenedzser csoportvezető

Meghívott: Kovács Gergely Trenecon Kft. képviselőjében
Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

10. Tata város Építési Szabályzatának módosítása a Kakas utcai gazdasági területre – az államigazgatási egyeztetés lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

- 11 . Belterületbe vonás a Déli Ipari Parkban
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
12. Tata, Kiss Ernő utca területrendezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
13. Móricz Zsigmond téren telekhatár-rendezés
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Tóth Dénes kérelmező

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

14. Mezei őrszolgálattal kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
 dr.Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
 Horváth Róbert közterület-felügyelet csoportvezetője
Meghívott: dr.Balogh Zoltán a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Elnöke
 Körmendi Miklós Tatai Gazdakör Egyesület elnöke
15. Adásvételi szerződés megkötése a Vikom-Trans Kft.-vel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Horváth Lajos a Vikom-Trans Kft. ügyvezetője
16. A Tata, Ady Endre u. 19. szám alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
- 17.A Tata, Újhegy V. dűlőben található lőtér használatára vonatkozó kérelem
Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
 vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Volm János elnök

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

18. A Juniorka Alapítvánnyal kötött közoktatási megállapodás felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Keresztné Csizmók Ágnes intézményi referens
Meghívott: Sárközi József, a Juniorka Alapítvány kuratóriumának elnöke
 Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője
19. A Víz, Zene, Virág Fesztivál Nonprofit Kft-vel kötendő közművelődési megállapodás
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Keresztné Csizmók Ágnes intézményi referens
Meghívott: dr. Kozma Gergely a Víz, Zene, Virág Fesztivál Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Esőssy András a Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület elnöke
20. Tájékoztatás a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozó lehetőségekről a helyi közösségi közlekedés járatain
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
 Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Németh Tamás, a KNYKK Zrt. vezérigazgatója
21. A tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Ősz Tibor intézményi referens
Meghívott: Dr. Biró Violetta Lilla kérelmező

Egyebek:

22. A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítése és létszáma
Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

23.A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ösz Tibor intézményi referens

24. Egyes közterület elnevezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Beszámoló:

25. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

26. Képviselői kérdések

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról

I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Michl József polgármester elmondja, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló rendeletüket módosítani szükséges a vonatkozó törvényváltozások miatt. Vannak saját javaslataik is, amelyeket ebben a formában be tudnak dolgozni az új jogszabályukba.

Kérdés nem hangzik el, felkéri mindkét bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottságok döntéseiről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke köszöni a szót, s elmondja egyetértettek a tervezetben foglaltakkal. A krízislakások létrehozása fontos és sokan vannak olyan helyzetben, akiknek ez komoly támogatást jelenthet. Úgy gondolják, tárgyalásra alkalmas az anyag és még kiegészítések fognak érkezni.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottsági ülésen több vélemény is elhangzott, és néhány javaslattal is éltek, melyet szeretnének, ha a hivatal megvizsgálná: elsősorban arra vonatkozóan, hogy a korábban megkötött határozatlan idejű bérleti szerződéseknél a bérlők mostani anyagi viszonyait tisztázandóan jó lenne egy módszert kidolgozni és beépíteni a rendelet-tervezetbe, hogy legyen lehetőségük a bérlő szociális helyzetének bizonyos időszakonkénti felülvizsgálatra.

Michl József polgármester érdeklődik van-e hozzászólás a rendelet-tervezet első olvasatához.

Gerébi Ákos képviselő hozzáteszi, Elnök úr nem részletezte és nem szeretné függőben hagyni a kérdést. A költségalapú bérlakások újbóli meghirdetése, megpályáztatása esetén felmerült, hogyan kezeljék a kaució összegét. Javasolták, megfontolandó, milyen módon lehet kezelni, hogy ne kelljen lelakni, visszafizetni ezt az összeget, illetve mekkora ennek az összegnek a mértéke.

Michl József polgármester megjegyzi, amennyiben van változtatási javaslatuk a rendelet jelenlegi szövegéhez, azt határidőn belül tegyék meg, és ha egyetért vele, beledolgozzák, ha nem, módosító indítványként szavaztat róla.

2. NAPIREND

Rendelet-tervezet a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 22/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

Michl József polgármester megjegyzi, két dolog miatt kellett hozzányúlni a rendelet-tervezetbe. Az első: felmerült annak az igénye, hogy magánutak is elnevezésre kerülhessenek. A tegnapi agostyáni fórumon is felvetődött ennek a lehetősége és kérése. Ezt tudják most rendezni, illetve a házszámozásokkal és az ingatlanok közterületi számozásával kapcsolatos változásokat is beletesznek a rendeletbe.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottságok döntéseiről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a rendelet módosítás elfogadást.

Michl József polgármester további hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 22/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-18/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2016.(III.31.) önkormányzati rendelete
a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására
irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló
22/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

- Acsai Zoltán Tatai Városgazda Nonprofit Kft ügyvezetője

Michl József polgármester elmondja, valamilyen rejtélyes okból, annak idején a kívántnál alacsonyabb összegben határozták meg a közszolgáltatási díjat a szippantott szennyvíz árára vonatkozóan. A Városgazda Kft. végzi ezt a tevékenységet. Ezt az összeget pontosítaná a jelenlegi 1.142 Ft/m³ + áfa szolgáltatási díjról, - a törvény által meghatározott kereten belül maradna - 1.305 Ft/m³ + áfa díjra. Javasolja ennek az összegnek a módosítását.

A módosítás azért is fontos, mert az önkormányzatnak és a Városgazda Kft-nek többletkiadást jelent ez a tevékenység. Ezzel az árral sem érik el azt a költséget amibe kerül. Nyereség nincs rajta és még a költségek sem jönnek vissza a díjból, emiatt azt javasolja, majd egy külön költségvetést módosító előterjesztésben, hogy a talajterhelési díj terhére egészítsék ki ennek a tevékenységnek a hiányát. Úgy gondolja, túl nagy bevétele nem származik belőle az önkormányzatnak, de ezt az összeget fedezni tudja. A tavalyi évben 3,8 M Ft volt a talajterhelési díj, amelyet befizettek az önkormányzat számára. Jelenleg 148 kötelezettnek kell fizetni talajterhelési díjat. A tavalyi évben ennyi főnek küldték ki a bevallási ívet. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottságok döntéseiről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja képviselő-testület számára a rendelet módosítását.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a rendelet módosításának az elfogadását.

Elmondja, a bizottsági ülésen kérdésként merült fel, hogy ez pontosan mennyi fogyasztót jelent. Az előterjesztésben szerepelt egy 180-s darabszám, illetve egy 110 db-os megrendelés. Jó lenne, ha tudnák pontosítani, hogy ez mennyi fogyasztót jelent. Ha a Polgármester úr által javasolt megoldás valósul meg, akkor ez a szám valószínűleg duplázódni fog és tiszta képet kapnak, hogy kit terhel talajterhelési és kit terhel a szippantott szennyvíz féle szolgáltatás díj.

Michl József polgármester megkéri Jegyző asszonyt, hogy a két ülés közötti anyagban vagy a költségvetés módosításánál térjenek ki külön erre és számoljanak majd be róla.

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-512016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2016.(III.31.) önkormányzati rendelete
a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013. (X.31.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatási szerződés módosítást a I.10-51/2016. számú előterjesztés 2. melléklete szerint elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-vel a 2. sz. melléklet szerinti közszolgáltatási szerződés módosítást aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
78/ 2016.(III.31.) Tata Kt. határozata
a háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatási szerződés
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatási szerződés módosítást a I.10-51/2016. számú előterjesztés 2. melléklete szerint elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-vel a 2. sz. melléklet szerinti közszolgáltatási szerződés módosítást aláírja.

Határidő: 2016. április 4.

Felelős : Michl József polgármester

4. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet, és az önkormányzati Tervtanács létrehozásáról, működésének rendjéről szóló 18/2003. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

Michl József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a kormányhivatal felülvizsgálata következtében a megyében található önkormányzatokat kérték a rendeletük módosítására. Több ponton tettek jogi észrevételt és ezeket pontosították. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottságok döntéseiről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület számára a rendeletmódosítás elfogadását.

Michl József polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról és az önkormányzati tervtanács létrehozásáról, működésének rendjéről szóló 18/2003. (VII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-59/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2016.(III.31.) önkormányzati rendelete**

**Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló
19/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról és az önkormányzati**

**tervtanács létrehozásáról, működésének rendjéről szóló 18/2003. (VII.9.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 23/2001(VII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

- Fekete Éva a Csillagsziget Bölcsöde vezetője
- Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Michl József polgármester köszönti Fekete Évát a Csillagsziget Bölcsöde vezetőjét és Riszter Jánosnét az IGH vezetőjét a napirend tárgyalásánál. Elmondja, minden évben áttekintik a vonatkozó térítési díjakat és amennyiben szükséges, akkor ezeken módosítanak. A bölcsődés korú gyerekeknél 370 Ft-ról 375 Ft-ra javasolja emelni az étkezési térítési díjat. A gondozási díj jelenlegi összegét, 1.180 Ft-ot javasolja megtartani. Az óvodáskorú gyerekeknél pedig 355 Ft-ról 360 Ft-ra kerekítik az étkezési térítési díjat. Ez az összeg 1,3 illetve 1,4 %-os emelést jelent. Az iskoláskorúaknál nem javasolnak változást.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottságok döntéseiről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja mind a határozati javaslatok pontjait, mind a rendelet-tervezetet.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a határozati javaslatok és rendelet módosítás elfogadását.

Michl József polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 23/2001. (VII.

1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-47/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2016.(III.31.) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 23/2001.
(VII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szavazásra bocsátja az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő díj megállapításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő kedvezményes díjat 2016. május 1-jétől bruttó 465 Ft/adag összegben állapítja meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
79/ 2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő díj megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő kedvezményes díjat 2016. május 1-jétől bruttó 465 Ft/adag összegben állapítja meg.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja az intézményi külső főzési tevékenységért fizetendő díj megállapításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az intézményi külső főzési tevékenységért fizetendő díjakat korosztályos bontásban (7-10 éves, 11-14 éves, 15 év feletti), az egy adagra jutó

önköltséggel (nyersanyagnorma + rezsiköltség) megegyező mértékben határozza meg.

2. megbízza az Intézmények Gazdasági Hivatalát, hogy – az érintett, főzőkonyhával rendelkező intézmények vezetőinek bevonásával – az 1. pontban foglaltak alapján minden évben végezze el az intézményenkénti önköltségszámítást.

3. Az önköltségszámítás ellenőrzését a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőrei végezzék el.

Határidő: 2. pont: 2016. április 30.

3. pont: 2016. június 30.

Felelős: 2. pont: Riszter Jánosné, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

intézményvezetők

3. pont: Dr. Kórosi Emőke jegyző

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
80/ 2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
az intézményi külső főzési tevékenységért fizetendő díj megállapításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az intézményi külső főzési tevékenységért fizetendő díjakat korosztályos bontásban (7-10 éves, 11-14 éves, 15 év feletti), az egy adagra jutó önköltséggel (nyersanyagnorma + rezsiköltség) megegyező mértékben határozza meg.

2. megbízza az Intézmények Gazdasági Hivatalát, hogy – az érintett, főzőkonyhával rendelkező intézmények vezetőinek bevonásával – az 1. pontban foglaltak alapján minden évben végezze el az intézményenkénti önköltségszámítást.

3. Az önköltségszámítás ellenőrzését a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőrei végezzék el.

Határidő: 2. pont: 2016. április 30.

3. pont: 2016. június 30.

Felelős: 2. pont: Riszter Jánosné, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

intézményvezetők

3. pont: Dr. Kórosi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja a 41/2015. (II.26.) Tata Kt. határozat visszavonásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A Szociális Alapellátó Intézmény ellátottjainak étkeztetéséért fizetendő díj megállapításáról” szóló 41/2015. (II.26.) Tata Kt. határozatát 2016. április 30-ai hatállyal visszavonja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
a 41/2015. (II.26.) Tata Kt. határozata visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A Szociális Alapellátó Intézmény ellátottjainak étkeztetéséért fizetendő díj megállapításáról” szóló 41/2015. (II.26.) Tata Kt. határozatát 2016. április 30-ai hatállyal visszavonja.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

6. NAPIREND

a.) A Tatai Fényes Fürdő Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

- Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

- Krámerné Kozicz Mariann Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője

Michl József polgármester ismerteti a napirendet. Tisztelettel köszönti a Tatai Fényes Fürdő Kft. vezetőjét Krámerné Kozicz Mariannt és Berczelly Attila vezérigazgató urat. Korábban döntöttek már arról, hogy a két céget összevonják és egy céggé alakítják a jövőben. Ehhez az egyesüléshez szükséges egyéb döntések vannak most előttük, amelyekről szavazni kell a mai napon.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottságok döntéseiről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, az előterjesztés a.) pontjában foglaltakat tárgyalták, melybe foglalt határozati javaslatokat a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolnak.

Horváth Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal mind a két pont tekintetében javasolja a képviselő-testület számára azok elfogadást.

Michl József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, a tulajdonosok felelőssége többek között, mindazokat a döntéseket meghozzák, amelyek szükségesek ahhoz, hogy egy gazdasági társaság hatékonyan vagy hatékonyabban működjön. Ebből a szempontból különösen felelős a döntésre jogosult, aki a közösségi vagyon képviselőjeként lép fel. A beolvadással létrejövő új gazdasági társaság nagyobb, hatékonyabb működési lehetőséget biztosít a korábbiakhoz képest. Legalább a marketing és a piaci területen nagyobb lehetőséget biztosít az önkormányzat döntése. Külön köszöni, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén felvetett kérdések bekerültek az előzetes anyagok közé, részben az eredmény levezetéssel kapcsolatos határozati javaslat, részben pedig a mérleg szerinti eredmény megállapítására vonatkozó anyag. Mindkettő része a döntés előkészítésnek. A mérleg szerinti eredmény levezetése nem részanyaga a cégbírósági eljárásnak, de a döntést előkészítően szükséges, hogy bekerüljön. A létrejövő új társaság sajáttőke megállapítása pedig tulajdonosi mérlegelési körben történik, ezért erről külön kell döntenet. Javasolja a célszerűség szempontjából a határozati javaslat 5. pontjában foglaltakat, amely kimondja a beolvadást, 1. pontként szerepeltetni, és utána a sorrend maradna az eredeti. A könyvvizsgáló asszony is jelezte, a mérleg szerinti eredmény nem része a vagyonmérlegeknek, ezért célszerű lenne a határozati javaslatból ezt a részt kihagyni, mert úgy szól a határozati javaslat, hogy a vagyonleltárt ezzel az összeggel elfogadja és utána 0 mérleg szerinti eredménnyel. A mérleg szerinti eredmény a vagyonmérlegekben már nincsen. Véleménye szerint, emiatt nyugodtan elhagyható és ezáltal egyértelműbb lesz a mérleg. A Városkapu Zrt. felügyelőbizottságának a megállapításával kapcsolatban elmondja, a képviselő-testület korábban a decemberi ülésen döntött arról, hogy milyen módon kezeli azokat az anomáliákat, amelyek a Fényes fürdőnél jelentkeznek, ez kettős problémát jelent, részben túlértékelték voltak a tárgyi eszközei, ezért született meg az a döntés, hogy az érték helyesbítést, érték módosítást átvezetve legyen, tehát 230 M Ft-al csökkent a tárgyi eszközök értéke. Az egyesülés kapcsán sem oldódott meg és a későbbiek során feladatot jelent majd az új menedzsmentnek illetve az új tulajdonosnak végig kell gondolni, mert változatlanul szerepel a tagi kölcsön rész és a lekötött tartaléknál egy újabb pótbefizetés összege, amelynek a

visszafizetésére jelenleg a Fényes Fürdő Kft. eredménytermelő képessége sem, de nagy valószínűséggel a létrejövő új vállalatnak, társaságnak az eredménytermelő képessége sem nyújt elegendő fedezetet. Ezt nem lehet most kezelni ebben a kérdéskörben, de az elkövetkező időszakban feladat lesz, ezért úgy gondolja, szükséges ezekkel az ügyekkel foglalkozni. Felhívja a figyelmet arra, hogy az átalakuló gazdasági társaság vagyonszerzési mérlegében az értékelési tartalék szerepel illetve az átalakulással létrejövő gazdasági társaság mérlegében negatív eredménytartalék és értékelési tartalék szerepel, ezeket az előírásokat a számviteli törvény nem engedi meg. Bár a döntést érdemben nem befolyásolja, de megoldásként gondolják meg a döntés előkészítők ennek a bevezetését.

Michl József polgármester további hozzászólás hiányában elmondja, a hármas határozati javaslatnál nem látja akadályát, hogy az ötös pontot az egyesre helyezték át, és a számozás e szerint változzon meg. Érti a javaslat lényegét. A Képviselő úr másik megjegyzésére elmondja, a Könyvvizsgáló asszony által javasolt formában szerkesztették meg a határozati javaslatokat. A Könyvvizsgáló asszony javasolta, hogy így szerepeljen a vagyonszerzési és vagyonszerzési összege, illetve a mérleg szerinti eredmény. Megérti Képviselő úr reagálását, de a kollégák szerint ez így rendben van, ezért így hagyná. A harmadik megjegyzésére vonatkozóan, keresik rá a megoldást. Azt gondolja, mindannyian tisztában voltak vele, hogy az a csoda kategóriája lenne, ha ezt az összeget egy strandfürdő vissza tudná fizetni az önkormányzatnak. Keresik azt a jogi és pénzügyi technikát, hogy ez milyen módon oldható fel, főleg annak a következtében, hogy az önkormányzatuk kötvényből fakadó hitelállományát a Magyar Kormány kiváltotta. Az tartaná korrektnek, ha a saját cégükkel is így járjanak el, mert ez is annak a része volt, tehát nyugodtan megtehetik. Azt a technikát kell megkeresni, amely újabb fizetési kötelezettséget, vagy egyéb kötelezettséget se az önkormányzatra, se a cégre nem ró. Ezen dolgoznak és reméli, hamarosan a képviselő-testület elé tudja tární és ez valószínűleg az új állapot szerinti megoldás lesz. A belépődíjakat illetően elmondja, minimális változtatást tesznek a Fényes fürdőn erre az idényre vonatkozóan. Korábban az önkormányzat egy jó döntést hozott, hogy a Tata kártyával lényegesen olcsóbb legyen a belépés a strandfürdőre. Ezt továbbra is fenn kívánják tartani, viszont szeretnék megszüntetni azt, hogy külön kelljen fizetni a parkolásért. Ez plusz terhet jelentett a cégnek is őrzés, alkalmazott fizetése szempontjából, ezért a parkolási díj a belépőjegy árába került bele, ennek következtében egy minimális emelésre került sor. A diákjegynél az eddigi 50 Ft-ot 200 Ft-ra emelik, úgy gondolják ez is egy jelképes összeg, mert még fémpénzzel is kifizethető a belépődíj. Az 1000 Ft-os diákbelépőjegyért a tatai gyerekeknek, akiknek Tata kártyája van, 200 Ft-ot kell a jövőben fizetni. Az 1400 Ft-os felnőtt belépő pedig 1500 Ft-ra változik és az 50%-os kedvezmény továbbra is él a Tata kártyával

rendelkezőknek. A parkolási díjat a Fényes parkolójában nem kell a jövőben fizetni.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Kártyával történő fürdő belépő vásárlásról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata Város Önkormányzata, a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. közötti, a Tata Kártyával történő fürdő belépő vásárlásra vonatkozó, a I/10-60/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás módosítást,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
A Tata Kártyával történő fürdő belépő vásárlásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata Város Önkormányzata, a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. közötti, a Tata Kártyával történő fürdő belépő vásárlásra vonatkozó, a I/10-60/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás módosítást,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2016. április 10.

2. pont esetén: 2016. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Fényes Fürdő Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. alapítója:

1. a Tatai Fényes Fürdő Kft. az alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:
Az alapító okiratból a társaság könyvvizsgálója című 11. pontjának második bekezdésében található „A társaság könyvvizsgálójaként a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2016. június 30. napjáig LAW On CONTO Könyvvizsgáló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2100 Gödöllő, Hegedüs Gyula utca

2/A., cégjegyzékszám:13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.” szövegrész törlésre kerül és helyébe a következő szövegezés lép: „A társaság könyvvizsgálójaként a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2016. június 30. napjáig LAW On CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2120 Dunakeszi, Szabadka utca 24/C. III. em. 1., cégjegyzékszám:13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.”

2. felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
A Tatai Fényes Fürdő Kft. alapító okiratának módosításáról:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. alapítója:

1. a Tatai Fényes Fürdő Kft. az alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:
Az alapító okiratból a társaság könyvvizsgálója című 11. pontjának második bekezdésében található „A társaság könyvvizsgálójaként a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2016. június 30. napjáig LAW On CONTO Könyvvizsgáló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A., cégjegyzékszám:13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.” szövegrész törlésre kerül és helyébe a következő szövegezés lép: „A társaság könyvvizsgálójaként a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2016. június 30. napjáig LAW On CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2120 Dunakeszi, Szabadka utca 24/C. III. em. 1., cégjegyzékszám:13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.”

2. felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2016. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

Szavazásra bocsátja a Tatai Fényes Fürdő Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Fényes Fürdő Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

amelyet az 1. pontban megjelölt alapító (a továbbiakban „Alapító”) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény („Ptk.”) rendelkezései szerint az alábbiak szerint fogadott el:

1. A Társaság alapítója

Tata Város Önkormányzata

Képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester
Székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

2. A társaság neve, székhelye, telephelye, fióktelepe

2.1. A társaság cégneve: Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
A társaság rövidített cégneve: Tatai Fényes Fürdő Kft.

2.2. A Társaság székhelye: 2890 Tata, Fényes fasor 1363/95.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenységi köre

Főtevékenység:

9329 - M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Egyéb tevékenységi körök:

3600 - Víztermelés, - kezelés,- ellátás

4110 - Épületépítési projekt szervezése

4711 - Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4719 - Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4721 - Zöldség gyümölcs kiskereskedelme

5530 - Kempingszolgáltatás

5610 - Éttermi, mozgó vendéglátás

5630 – Italszolgáltatás

5590 - Egyéb szálláshely szolgáltatást

6820 - Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

9311 - Sportlétesítmény üzemeltetése

0322 - Édesvízihal-gazdálkodás

Alapító tudomással bír arról, hogy a bejegyzett TEÁOR besorolású tevékenységeken belül hatósági engedélyhez kötött tevékenység csak az erre vonatkozó külön engedély birtokában kezdhető meg és gyakorolható, a bejegyzési eljárás alatt engedélyköteles tevékenység nem végezhető.

A külön engedély megszerzését követő 15 napon belül bejegyzés és közzététel végett szabályszerűen be kell jelenteni a cégbíróságon.

A Társaság közvetlen politika tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.

4. A Társaság működésének időtartama

A Társaság időtartama: határozatlan.

A Társaság tevékenységét a Társaság cégbejegyzés iránti kérelem benyújtását követően kezdi meg előtársaságként.

A Társaság az Alapító Okirat ellenjegyzésétől kezdve előtársaságként működik a Társaság cégbejegyzéséig. Ez alatt az időtartam alatt az előtársaság alapítójának személyében változás nem következhet be, az Alapító Okirat módosítására- a Cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével-nem kerül sor, jogutód nélkül megszűnés vagy átalakulás nem határozható el.

Az előtársaságra a létrehozni kívánt társaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

- a) a tagok személyében kizárólag jogszabályon alapuló változás következhet be;
- b) a létesítő okirat módosítására - a nyilvántartó bíróság, valamint a hatósági engedély kiadására jogosult szerv felhívása teljesítésének kivételével - nem kerülhet sor;
- c) az előtársaság gazdasági társaságot nem alapíthat, és abban tagként nem vehet részt;
- d) nem kezdeményezhető tag kizárására irányuló per; és
- e) nem határozható el átalakulás, egyesülés, szétválás, valamint jogutód nélküli megszűnés.

Az üzleti év a naptári évvel azonos. A Társaság első üzleti éve a működés megkezdésének napján kezdődött és 2008. december havának 31. napjáig tart. Ezt követően a Társaság üzlet éve a naptári évvel egyező.

A Társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerint üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzleti év végén le kell zárni. Az üzleti év végével az ügyvezető a társaság gazdálkodásáról az Alapító számára mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonkimutatást készít.

A Társaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a keletkezett nyereséget, illetve annak mely részét hogyan használja közhasznú tevékenységére.

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje 116.000.000-Ft, azaz Egyszáztizenhatmillió Forint, amely teljes egészében készpénzből áll, azaz a törzstőke 100%-a.

A törzsbetét befizetése:

Alapító nyilatkozik, hogy a törzsbetét az Alapító Okirat aláírásakor már rendelkezésre áll a Társaság bankszámláján, amellyel azt a Társaság rendelkezésére bocsátotta.

A tagot egyéb vagyoni értékű szolgáltatás nem terheli, az alapító az esetleges veszteségek pótlására befizetésére nem kötelezhető.

6. Üzletrész

Az Alapító üzletrésze az Alapító törzsbetétéhez tartozik.

Az üzletrész:

1. átruházás
2. a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás
3. öröklés
4. házastársi közös vagyon megosztása
5. új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel.

Az üzletrész átruházása:

Az üzletrész a Társaság tagjaira az Alapító előzetes hozzájárulásával amennyiben később további taggal, vagy tagokkal bővül- szabadon átruházható.

Az üzletrész kívülálló harmadik személyre csak akkor lehet átruházni, ha az Alapító a törzsbetétét teljes mértékben befizette, és ha az Alapító az átruházással egyetért. Az Alapítót, az Alapító által kijelölt személyt-ebben a sorrendben –az adásvételi szerződés útján átruházni kívánt üzletrészre elővásárlási jog illeti meg. Ha az üzletrészt a törzstőkén felüli vagyonból, az üzletrészek legfeljebb egyharmadáig terjedő mértékben a Társaság megvásárolja, azt a vásárlástól számított egy éven belül el kell idegeníteni vagy azt a tagoknak –törzsbetétek arányában –térítés nélkül át kell adni, illetve a határidő eltelte után a törzstőke leszállítás szabályainak alkalmazásával be kell vonni. E szabály azonban kizárólag akkor alkalmazható, ha a társaságnak legalább kettő tagja van.

Az üzletrész további bevonásáról – a Ptk. által meghatározott esetben – az Alapító Határozattal dönt.

A törzstőke felemelése, leszállítása:

A törzstőke felemelése főszabály szerint új törzsbetét(ek) szolgáltatásával történik. Az új törzsbetét kizárólag pénzbeli betétből állhat.

A törzstőke csak akkor emelhető fel, ha az Alapító tag a korábbi törzsbetétjét teljes egészében befizette.

A törzstőke felemelése előtt bejegyzett tagnak új törzsbetétek megszerzésére az általa kijelölt személyek, ennek hiányában bárki jogosult.

A törzstőke felemelésével létrejövő új törzsbetét megszerzéséhez közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat szükséges. A nyilatkozatban meg kell jelölni a vállalt mellékszolgáltatásokat is, illetve ki kell jelenteni, hogy a nyilatkozattevő az Alapító Okirat rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

A törzsbetét legkisebb összegére, megfizetésének módjára, esedékességére, a késedelem jogkövetkezményeire, valamint a betét értékelésére és szolgáltatására, továbbá a betétet szolgáltató tag felelőségére vonatkozó rendelkezéseket a törzstőke felemelésével létrejövő törzsbetétekre vonatkozóan is alkalmazni kell.

A törzstőke 3.000.000,- Ft-nál, azaz Hárommillió Forintnál alacsonyabb összegre nem szállítható le. A leszállítás a törzsbetét hányadának visszafizetésével

történik, a megmaradó törzsbetét legkisebb összege nem lehet kevesebb 100.000,- Ft-nál.

A törzstőke leszállítása esetén az Alapítónak visszafizetést csak a leszállításnak a cégjegyzékbe történt bejegyzése után szabad teljesíteni.

7. A nyereség felosztása

A Társaság tevékenységéből származó nyereség az alapítói jogokat gyakorló Képviselő-testület határozatával osztható fel.

8. Az Alapító

A taggyűlésre vonatkozó jogosítványokat az Alapító nevében eljáró Polgármester gyakorolja az erre vonatkozó, az Alapító által meghatározott szabályok szerint.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása,
- b) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és üzletrész bevonásának elrendelése,
- c) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat,
- d) a magához vont üzletrész tagok általi megvásárlásának elhatározása,
- e) az ügyvezető, mint vezető tisztségviselő kijelölése, visszahívása és díjazásának, premizálásának megállapítása, a munkáltatói jogok gyakorlása,
- f) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásuk megállapítása,
- g) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjaival, ügyvezetőjével, vagy annak közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1. § (1) 1. pont) köt,
- h) az ügyvezető és felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítés igények érvényesítése,
- i) a Társaság jogutód nélküli megszűnésének elhatározása,
- j) az Alapító Okirat módosítása,
- k) a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása,
- l) éves beszámoló jóváhagyása
- m) az eredmény felhasználásáról szóló döntés meghozatala
- n) a szokásos üzletmenetet meghaladó kötelezettségvállalás,
- o) a Társaság hitelfelvételéről szóló döntés,
- p) új tag belépése és az üzletrész értékesítése tárgyában hozott döntés
- q) mindazok az ügyek, amelyeket törvény vagy az Alapító Okirat az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.

A taggyűlés hatáskörébe tartozó, felsorolt kérdésekben az Alapító dönt, amelyről a vezető tisztségviselőt írásban köteles értesíteni. Az Alapító az e.,-f.,-g.,pontokban rögzítettek kivételével a döntés előtt köteles a vezető tisztségviselő(k) és a felügyelő bizottság véleményét megismerni. A véleményeket az érintettek az alapítói ülést megelőző 3 (három) nappal tehetik meg írásban, az Alapító mindenkori képviselőjének címezve. Sürgős esetben az érintettek az alapítói ülésen, jegyzőkönyvben is rögzítheti véleményüket, több napirend esetén az esetleges határozat meghozatala előtt. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak. Az Alapító évente szükség szerint, de legalább négy alapítói ülést köteles tartani, amelyen az Alapító mindenkori képviselője, a felügyelő bizottság elnöke, és a könyvvizsgálója (szükség szerint jogi képviselője) vannak jelen. Az Alapító a társaság ügyeit érintő bármely döntésben alapítói határozattal dönthet, amelyet (annak meghozatalát követően) 3 (három) napon belül ajánlott tértivevényes levélben közöl a vezető tisztségviselővel, illetőleg a felügyelő bizottság elnökével. Az Alapító képviselője sürgős esetben elrendelheti a határozat azonnali végrehajtását, ebben az esetben rövid úton, faxon is közölheti a határozatot a vezető tisztségviselővel és a felügyelő bizottság elnökével.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

1. akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít,
2. akivel a határozat szerint szerződést kell kötni,
3. aki ellen a határozat alapján pert kell indítani,
4. akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója,
5. aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll, vagy
6. aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

Nem minősül előnynek a Társaság cél szerinti tevékenysége keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a Társaság által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti egészségügyi szolgáltatás.

A h) – i) pont alapján kötött szerződések nyilvánosak, azokba bármely érintett személy betekinhet. A Társaság és az Alapító között kötött szerződés csak írásban köthető érvényesen.

9. Az ügyvezető

A Társaság ügyeinek intézését az Alapító által határozott időre kijelölt ügyvezető látja el. Az Alapító úgy rendelkezik, hogy a Társaságnak egy ügyvezetője van, aki a társaság vezető tisztségviselője. Az ügyvezető irányítja a Társaság

munkaszervezetét. A Társaságot az ügyvezető képviseli. Az ügyvezető az Alapító tájékoztatása mellett, képviseleti jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.

A társaság ügyvezetője:

Név: Krámerné Kozicz Marianna (szül. név: Kozicz Marianna)

Született: Tatabánya, 1971. február 19.

Anyja neve: Galgán Mária

Lakcím: 2837 Vértesszőlős, Széchenyi István u. 12.

Az ügyvezető megbízás határozott időre, 2013. október 01. napjától határozott időre szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2013. október 01.

A megbízás lejárt: 2018. szeptember 30.

Az ügyvezető az Alapító Okirat, illetőleg az Alapító hozzájárulása nélkül:

- a) a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével nem szerezhethet Társasági részesedést a gazdasági Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben,
- b) nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben és nem lehet magasabb vezető állású és vezető beosztású közalkalmazott,
- c) az ügyvezető, illetőleg közeli hozzátartozója nem köthet a saját nevében vagy javára a gazdasági Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket,
- d) az ügyvezető, illetőleg közeli hozzátartozója ugyanannál a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

Az Alapító az ügyvezetővel szemben az a) – d) pontokban foglalt szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkezésétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Az ügyvezető ismételten is újraválasztható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. Az ügyvezető visszahívásához az Alapító határozat szükséges.

Az ügyvezető kötelezettségei:

- a) Ellátja a Társaság ügyeinek intézését, irányítja a Társaság munkáját a jogszabályok és az Alapító határozatai által megszabott keretek között.
- b) Képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben a bíróságok, illetve a hatóságok előtt. Az ügyvezető e jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.
- c) Vezeti a tagjegyzéket. A tagjegyzékben fel kell tüntetni:

- az Alapító nevét (cégét), székhelyét, és törzsbetétét,
- az Alapító Okiratnak az esetleges pótbefizetésekre és mellékszolgáltatásokra, valamint a tagok részéről gyakorolható elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezését,
- a tagok személyében, vagy üzletrészében bekövetkezett minden változást, így az üzletrészek átruházását, felosztását, a Társaság tulajdonába kerülését, vagy bevonását.

d) Gondoskodik a Társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről.

e) A Társaság vagyonmérlegének, vagyonkimutatásának elkészítése és az Alapító elé terjesztése.

f) Az Alapító kérésére a Társaság ügyeiről felvilágosítást ad. Lehetővé teszi az Alapító részére a Társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést.

g) A Társaság alapításának, az Alapító Okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése.

Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. Az ügyvezető díjazásáról az Alapító dönt.

Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni, mely nyilvántartásból megállapítható a döntés tartalma, időpontja és hatálya.

Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott olyan döntéseket, amelyek jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg, illetve harmadik személyt (beleértve a hatóságokat is) érinthetnek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül közleményként valamely országos sajtó útján is nyilvánosságra hozni.

Az ügyvezető köteles gondoskodni a Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni.

Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell az ügyvezető részére megküldeni.

Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul, egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

Az ügyvezető köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és a teljesítésének ideje.

Ha a Társaságnak nem maradt ügyvezetője, úgy – a Ptk. vonatkozó rendelkezései alapján – az Alapító jogosult új ügyvezetőt kijelölni.

10. A felügyelő bizottság

A Társaságnál 3 (három) tagból álló felügyelő bizottság működik, amelynek tagjait a Társaság alapításától a Képviselő-testület határozott időre jelöli ki:

Varga László

Anyja neve: Mikisch Ida

2890 Tata, Nagy Lajos utca 3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 01. napja

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30. napja

Sárai Imre

Anyja neve: Kohut Ilona

2890 Tata, Munkácsy Mihály utca 40/A

Jogviszony kezdete: 2015. január 01. napja

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30. napja

Orbán Imre

Anyja neve: Gál Ilona Klára

2890 Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 1. napja

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30. napja

A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági Társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag írásban tájékoztatni köteles.

A felügyelő bizottság tevékenységét a hatályos jogszabály szerint végzi, ügyrendjét maga állapította meg.

A felügyelő bizottság feladata és hatásköre különösen:

- Alapítói döntést kér, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító okiratba (Társasági szerződésbe, alapszabályba), illetve a gazdasági Társaság Alapítójának határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság vagy Alapító érdekeit.
- Köteles megvizsgálni a Társaság valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentését, valamint minden olyan előterjesztést, amely a Társaság taggyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.
- Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító részére.

- Kezdeményezheti az Alapító által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát.
- Kijelöli a Társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a Társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi és a Társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a Társaságot képviselhetné.
- Ellenőrzi a Társaság működését és gazdálkodását.
- Ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket.
- Jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a Társaság munkavállalóitól.
- Megvizsgálhatja, illetőleg betekinthez a Társaság könyveibe és irataiba.

A felügyelő bizottság köteles az intézkedésre jogosult szervet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a) a Társaság működése során olyan szabálysértés vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult szerv döntését teszi lehetővé.
- b) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megalapozó tény merült fel.

Haladéktalanul értesíti a törvényességi felügyeletet ellátó szervet, ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A felügyelő bizottság működése:

A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt választ.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

A felügyelő bizottság legalább negyedévente, egyebekben szükség szerint tart ülést. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását- az ok és a cél megjelölésével- a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az Alapító hagy jóvá.

Ha a felügyelő bizottság tagjainak a száma az Alapító okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülést összehívja, a Társaság ügyvezetése a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni és döntést kérni az Alapítótól.

Ha a felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszégését észleli, köteles haladéktalanul döntést kérni a Társaság Alapítójától.

11. A könyvvizsgáló

A társaságnak a számviteli törvény szerinti beszámolója valódiságának és jogszabályszerűsége ellenőrzésére az Alapító könyvvizsgálót jelöl ki.

A társaság könyvvizsgálójaként a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2016. június 30. napjáig LAW On CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2120 Dunakeszi, Szabadka utca 24/C. III. em. 1., cégjegyzékszám:13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.

A könyvvizsgáló a társaság üzleti ügyiról szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni. A könyvvizsgáló a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok szerint felel.

A könyvvizsgáló újraválasztható.

A könyvvizsgálóval megválasztását (kijelölését) követően a Társaság ügyvezetése köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet meg kell jelölnie azt a tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. E személy kijelölésére csak a társaság taggyűlésének jóváhagyásával kerülhet sor.

A könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi.

A könyvvizsgáló feladat és hatáskörébe tartozik:

- Ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét.
- Köteles megvizsgálni a Társaság Alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

- Betekinthet a Társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.
- Megvizsgálhatja a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír és áruállományát, szerződéseit.

A könyvvizsgáló a Társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

A felügyelő bizottság ülésére meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez róla, hogy a Társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényeket észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után köteles a Társaság Alapítójának döntését kérni.

Ha a Társaság Alapítója a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletét ellátó cégbíróságot értesíteni.

Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás:

- a Társaság Alapítójának döntése alapján visszahívással,
- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,
- a törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.

A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálókra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben felelősségi szabályok az irányadók.

12. A felügyelő bizottságra és a könyvvizsgálóra vonatkozó közös szabályok

A vezető tisztségviselőre és a felügyeleti bizottság tagjaira vonatkozó, a cégnyilvántartás részét képező jogok, tények és adatok nyilvánosak és azokat a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően a Céglap című hivatalos lapban kell közzétenni.

A Társaság alapításakor a vezető tisztségviselőket és a felügyeleti bizottság tagjait, valamint a könyvvizsgálót az Alapító az Alapító Okiratban jelöli ki.

A vezető tisztségviselő a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

A jogszabályok, az alapító Okirat, illetve az Alapító által hozott határozatok, illetve az ügyvezetési kötelezettségeik vétkes megszegésével a Társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben.

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás:

1. határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával
2. megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével
3. visszahívással
4. lemondással
5. a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével
6. a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátáshoz szükséges körben történő korlátozásával
7. a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a Társaság működőképessége ezt megkívánja a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a Társaság alapítója az új vezető tisztségviselő megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a vezető tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

A vezető tisztségviselő jogviszonyára – ha a vezető tisztséget nem munkaviszony keretében látja el – a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályai (Ptk. 6:272. – 6:278. §) megfelelően irányadóak.

13. A cégjegyzés

A képviselőre jogosult személy cégjegyzési joga önálló. A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviselőre jogosult személy nevét közjegyző által hitelesített módon önállóan írja alá.

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után az alapítót csak a társaság megszűnés kori saját tőke összege illeti meg, legfeljebb az Alapító vagyoni hányadának teljesítés kori értéke erejéig.

15. Pótbefizetés

A taggyűlés a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat. A pótbefizetés legmagasabb összege: 35.000.000,- Ft.

A pótbefizetés teljesítésének módja: pénzbeli hozzájárulás.
A pótbefizetési kötelezettség a tagokat törzsbetétek arányában terheli.
A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként egy alkalommal írható elő.
Pótbefizetés harminc napon belüli teljesítési kötelezettség mellett írható elő.
A pótbefizetés visszafizetése a teljesítés módja szerint készpénzben történik.

16. Egyéb rendelkezések

Az Alapító Okirat módosítása:

Az Alapító Okirat módosításához az Alapító határozat szükséges.

Az Alapítónak az Alapító Okiratban foglalt kötelezettségi növeléséhez új kötelezettségek megállapításához a tag személyében történt változás esetén, illetőleg külön jogainak korlátozásához az Alapító határozat szükséges.

A Társaság megszűnése:

A Társaság megszűnik, ha:

- a) elhatározza jogutód nélküli megszűnését
- b) más Társasággal egyesül, vagy több Társasággá válik szét,
- c) a cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- d) a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A Társaság megszűnésének elhatározásához az Alapító határozata szükséges.

A társaság jogutód nélküli megszűnéséről, valamint egyesüléséről más Társasággal, illetve szétválásról hozott döntés az Alapító kizárólagos jogkörébe tartozik.

17. Vegyes rendelkezések

A társaság alapításával, tagváltozásával, vagy törzstőkéjének megemelésevel, illetve az Alapító Okirat bármely más módosításával járó valamennyi költséget a Társaság viseli.

A Társaság Alapítója kijelenti, hogy a 1.6. pontban írt tevékenységi kör gyakorlásához szükséges jogszabályi feltételekkel rendelkezik.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Társaság nyilvános hirdetőményeit jogszabályban kötelezően előírt eseteknél a Céglapjában kell közzétenni.

Tata,

Az alapító képviselője aláírása

.....
Michl József polgármester
Tata Város Önkormányzata

Ellenjegyzem: Dr. Sopow Tamás ügyvéd, Tata,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
84/2016. (III.31.)Tata Kt. határozata
A Tatai Fényes Fürdő Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe
foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Fényes Fürdő Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

amelyet az 1. pontban megjelölt alapító (a továbbiakban „Alapító”) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény („Ptk.”) rendelkezései szerint az alábbiak szerint fogadott el:

1. A Társaság alapítója

Tata Város Önkormányzata

Képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester
Székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

2. A társaság neve, székhelye, telephelye, fióktelepe

2.1. A társaság cégneve: Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
A társaság rövidített cégneve: Tatai Fényes Fürdő Kft.

2.2. A Társaság székhelye: 2890 Tata, Fényes fasor 1363/95.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenységi köre

Főtevékenység:

9329 - M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Egyéb tevékenységi körök:

3600 - Víztermelés, - kezelés,- ellátás

4110 - Épületépítési projekt szervezése

4711 - Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4719 - Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4721 - Zöldség gyümölcs kiskereskedelme

5530 - Kempingszolgáltatás

5610 - Éttermi, mozgó vendéglátás

5630 – Italszolgáltatás

5590 - Egyéb szálláshely szolgáltatást

6820 - Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

9311 - Sportlétesítmény üzemeltetése

0322 - Édesvízihal-gazdálkodás

Alapító tudomással bír arról, hogy a bejegyzett TEÁOR besorolású tevékenységeken belül hatósági engedélyhez kötött tevékenység csak az erre vonatkozó külön engedély birtokában kezdhető meg és gyakorolható, a bejegyzési eljárás alatt engedélyköteles tevékenység nem végezhető.

A külön engedély megszerzését követő 15 napon belül bejegyzés és közzététel végett szabályszerűen be kell jelenteni a cégbíróságon.

A Társaság közvetlen politika tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.

4. A Társaság működésének időtartama

A Társaság időtartama: határozatlan.

A Társaság tevékenységét a Társaság cégbejegyzés iránti kérelem benyújtását követően kezdi meg előtársaságként.

A Társaság az Alapító Okirat ellenjegyzésétől kezdve előtársaságaként működik a Társaság cégbejegyzéséig. Ez alatt az időtartam alatt az előtársaság

alapítójának személyében változás nem következhet be, az Alapító Okirat módosítására- a Cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével-nem kerül sor, jogutód nélkül megszűnés vagy átalakulás nem határozható el.

Az előtársaságra a létrehozni kívánt társaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

- a) a tagok személyében kizárólag jogszabályon alapuló változás következhet be;
- b) a létesítő okirat módosítására - a nyilvántartó bíróság, valamint a hatósági engedély kiadására jogosult szerv felhívása teljesítésének kivételével - nem kerülhet sor;
- c) az előtársaság gazdasági társaságot nem alapíthat, és abban tagként nem vehet részt;
- d) nem kezdeményezhető tag kizárására irányuló per; és
- e) nem határozható el átalakulás, egyesülés, szétválás, valamint jogutód nélküli megszűnés.

Az üzleti év a naptári évvel azonos. A Társaság első üzleti éve a működés megkezdésének napján kezdődött és 2008. december havának 31. napjáig tart. Ezt követően a Társaság üzlet éve a naptári évvel egyező.

A Társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerint üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzleti év végén le kell zárni. Az üzleti év végével az ügyvezető a társaság gazdálkodásáról az Alapító számára mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonskimutatást készít.

A Társaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvviteli szabályokat kell alkalmazni.

A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a keletkezett nyereséget, illetve annak mely részét hogyan használja közhasznú tevékenységére.

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje 116.000.000-Ft, azaz Egyszáztizetthatmillió Forint, amely teljes egészében készpénzből áll, azaz a törzstőke 100%-a.

A törzsbetét befizetése:

Alapító nyilatkozik, hogy a törzsbetét az Alapító Okirat aláírásakor már rendelkezésre áll a Társaság bankszámláján, amellyel azt a Társaság rendelkezésére bocsátotta.

A tagot egyéb vagyoni értékű szolgáltatás nem terheli, az alapító az esetleges veszteségek pótlására befizetésére nem kötelezhető.

6. Üzletrész

Az Alapító üzletrésze az Alapító törzsbetétéhez tartozik.

Az üzletrész:

1. átruházás
2. a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás
3. öröklés
4. házastársi közös vagyon megosztása
5. új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel.

Az üzletrész átruházása:

Az üzletrész a Társaság tagjaira az Alapító előzetes hozzájárulásával- amennyiben később további taggal, vagy tagokkal bővül- szabadon átruházható.

Az üzletrész kívülálló harmadik személyre csak akkor lehet átruházni, ha az Alapító a törzsbetétét teljes mértékben befizette, és ha az Alapító az átruházással egyetért. Az Alapítót, az Alapító által kijelölt személyt-ebben a sorrendben –az adásvételi szerződés útján átruházni kívánt üzletrészre elővásárlási jog illeti meg. Ha az üzletrészt a törzstőkén felüli vagyonból, az üzletrészek legfeljebb egyharmadáig terjedő mértékben a Társaság megvásárolja, azt a vásárlástól számított egy éven belül el kell idegeníteni vagy azt a tagoknak –törzsbetéteik arányában –térítés nélkül át kell adni, illetve a határidő eltelte után a törzstőke leszállítás szabályainak alkalmazásával be kell vonni. E szabály azonban kizárólag akkor alkalmazható, ha a társaságnak legalább kettő tagja van.

Az üzletrész további bevonásáról – a Ptk. által meghatározott esetben – az Alapító Határozattal dönt.

A törzstőke felemelése, leszállítása:

A törzstőke felemelése főszabály szerint új törzsbetét(ek) szolgáltatásával történik. Az új törzsbetét kizárólag pénzbeli betétből állhat.

A törzstőke csak akkor emelhető fel, ha az Alapító tag a korábbi törzsbetétjét teljes egészében befizette.

A törzstőke felemelése előtt bejegyzett tagnak új törzsbetétek megszerzésére az általa kijelölt személyek, ennek hiányában bárki jogosult.

A törzstőke felemelésével létrejövő új törzsbetét megszerzéséhez közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat szükséges. A nyilatkozatban meg kell jelölni a vállalt mellékszolgáltatásokat is, illetve ki kell jelenteni, hogy a nyilatkozattevő az Alapító Okirat rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

A törzsbetét legkisebb összegére, megfizetésének módjára, esedékességére, a késedelem jogkövetkezményeire, valamint a betét értékelésére és szolgáltatására, továbbá a betétet szolgáltató tag felelősségére vonatkozó rendelkezéseket a törzstőke felemelésével létrejövő törzsbetétekre vonatkozóan is alkalmazni kell.

A törzstőke 3.000.000,- Ft-nál, azaz Hárommillió Forintnál alacsonyabb összegre nem szállítható le. A leszállítás a törzsbetét hányadának visszafizetésével történik, a megmaradó törzsbetét legkisebb összege nem lehet kevesebb 100.000,- Ft-nál.

A törzstőke leszállítása esetén az Alapítónak visszafizetést csak a leszállításnak a cégjegyzékbe történt bejegyzése után szabad teljesíteni.

7. A nyereség felosztása

A Társaság tevékenységéből származó nyereség az alapítói jogokat gyakorló Képviselő-testület határozatával osztható fel.

8. Az Alapító

A taggyűlésre vonatkozó jogosítványokat az Alapító nevében eljáró Polgármester gyakorolja az erre vonatkozó, az Alapító által meghatározott szabályok szerint.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása,
- b) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és üzletrész bevonásának elrendelése,
- c) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat,

- d) a magához vont üzletrész tagok általi megvásárlásának elhatározása,
- e) az ügyvezető, mint vezető tisztségviselő kijelölése, visszahívása és díjazásának, premizálásának megállapítása, a munkáltatói jogok gyakorlása,
- f) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásuk megállapítása,
- g) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjaival, ügyvezetőjével, vagy annak közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1. § (1) 1. pont) köt,
- h) az ügyvezető és felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítés igények érvényesítése,
- i) a Társaság jogutód nélküli megszűnésének elhatározása,
- j) az Alapító Okirat módosítása,
- k) a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása,
- l) éves beszámoló jóváhagyása
- m) az eredmény felhasználásáról szóló döntés meghozatala
- n) a szokásos üzletmenetet meghaladó kötelezettségvállalás,
- o) a Társaság hitelfelvételéről szóló döntés,
- p) új tag belépése és az üzletrész értékesítése tárgyában hozott döntés
- q) mindazok az ügyek, amelyeket törvény vagy az Alapító Okirat az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.

A taggyűlés hatáskörébe tartozó, felsorolt kérdésekben az Alapító dönt, amelyről a vezető tisztségviselőt írásban köteles értesíteni. Az Alapító az e.,-f.,-g.,pontokban rögzítettek kivételével a döntés előtt köteles a vezető tisztségviselő(k) és a felügyelő bizottság véleményét megismerni. A véleményeket az érintettek az alapítói ülést megelőző 3 (három) nappal tehetik meg írásban, az Alapító mindenkori képviselőjének címezve. Sürgős esetben az érintettek az alapítói ülésen, jegyzőkönyvben is rögzítheti véleményüket, több napirend esetén az esetleges határozat meghozatala előtt. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak. Az Alapító évente szükség szerint, de legalább négy alapítói ülést köteles tartani, amelyen az Alapító mindenkori képviselője, a felügyelő bizottság elnöke, és a könyvvizsgálója (szükség szerint jogi képviselője) vannak jelen. Az Alapító a társaság ügyeit érintő bármely döntésben alapítói határozattal dönthet, amelyet (annak meghozatalát követően) 3 (három) napon belül ajánlott tértivevényes levélben közöl a vezető tisztségviselővel, illetőleg a felügyelő bizottság elnökével. Az Alapító képviselője sürgős esetben elrendelheti a határozat azonnali végrehajtását, ebben az esetben rövid úton, faxon is közölheti a határozatot a vezető tisztségviselővel és a felügyelő bizottság elnökével.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

1. akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít,
2. akivel a határozat szerint szerződést kell kötni,
3. aki ellen a határozat alapján pert kell indítani,
4. akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója,
5. aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll, vagy
6. aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

Nem minősül előnynek a Társaság cél szerinti tevékenysége keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a Társaság által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti egészségügyi szolgáltatás.

A h) – i) pont alapján kötött szerződések nyilvánosak, azokba bármely érintett személy betekinhet. A Társaság és az Alapító között kötött szerződés csak írásban köthető érvényesen.

9. Az ügyvezető

A Társaság ügyeinek intézését az Alapító által határozott időre kijelölt ügyvezető látja el. Az Alapító úgy rendelkezik, hogy a Társaságnak egy ügyvezetője van, aki a társaság vezető tisztségviselője. Az ügyvezető irányítja a Társaság munkaszervezetét. A Társaságot az ügyvezető képviseli. Az ügyvezető az Alapító tájékoztatása mellett, képviseleti jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.

A társaság ügyvezetője:

Név: Krámerné Kozicz Marianna (szül. név: Kozicz Marianna)

Született: Tatabánya, 1971. február 19.

Anyja neve: Galgán Mária

Lakcím: 2837 Vértesszőlős, Széchenyi István u. 12.

Az ügyvezető megbízás határozott időre, 2013. október 01. napjától határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2013. október 01.

A megbízatás lejárt: 2018. szeptember 30.

Az ügyvezető az Alapító Okirat, illetőleg az Alapító hozzájárulása nélkül:

- a) a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonosi részesedést a gazdasági kivételével nem szerezhetsz Társasági részesedést a gazdasági

Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben,

b) nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben és nem lehet magasabb vezető állású és vezető beosztású közalkalmazott,

c) az ügyvezető, illetőleg közeli hozzátartozója nem köthet a saját nevében vagy javára a gazdasági Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket,

d) az ügyvezető, illetőleg közeli hozzátartozója ugyanannál a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

Az Alapító az ügyvezetővel szemben az a) – d) pontokban foglalt szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkezésétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Az ügyvezető ismételten is újraválasztható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. Az ügyvezető visszahívásához az Alapító határozat szükséges.

Az ügyvezető kötelezettségei:

a) Ellátja a Társaság ügyeinek intézését, irányítja a Társaság munkáját a jogszabályok és az Alapító határozatai által megszabott keretek között.

b) Képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben a bíróságok, illetve a hatóságok előtt. Az ügyvezető e jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.

c) Vezeti a tagjegyzéket. A tagjegyzékben fel kell tüntetni:

- az Alapító nevét (cégét), székhelyét, és törzsbetétét,

- az Alapító Okiratnak az esetleges pótbefizetésekre és mellékszolgáltatásokra, valamint a tagok részéről gyakorolható elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezését,

- a tagok személyében, vagy üzletrészában bekövetkezett minden változást, így az üzletrészek átruházását, felosztását, a Társaság tulajdonába kerülését, vagy bevonását.

d) Gondoskodik a Társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről.

e) A Társaság vagyonmérlegének, vagyonkimutatásának elkészítése és az Alapító elé terjesztése.

f) Az Alapító kérésére a Társaság ügyeiről felvilágosítást ad. Lehetővé teszi az Alapító részére a Társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést.

g) A Társaság alapításának, az Alapító Okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése.

Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. Az ügyvezető díjazásáról az Alapító dönt.

Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni, mely nyilvántartásból megállapítható a döntés tartalma, időpontja és hatálya.

Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott olyan döntéseket, amelyek jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg, illetve harmadik személyt (beleértve a hatóságokat is) érinthetnek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül közleményként valamely országos sajtó útján is nyilvánosságra hozni.

Az ügyvezető köteles gondoskodni a Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni.

Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell az ügyvezető részére megküldeni.

Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul, egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

Az ügyvezető köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és a teljesítésének ideje.

Ha a Társaságnak nem maradt ügyvezetője, úgy – a Ptk. vonatkozó rendelkezései alapján – az Alapító jogosult új ügyvezetőt kijelölni.

10. A felügyelő bizottság

A Társaságnál 3 (három) tagból álló felügyelő bizottság működik, amelynek tagjait a Társaság alapításától a Képviselő-testület határozott időre jelöli ki:

Varga László

Anyja neve: Mikisch Ida

2890 Tata, Nagy Lajos utca 3.

Jogviszony kezdete: 2015. január 01. napja

Jogviszony vége: 2018. szeptember 30. napja

Sárai Imre

Anyja neve: Kohut Ilona

2890 Tata, Munkácsy Mihály utca 40/A

Jogviszony kezdete: 2015. január 01. napja
Jogviszony vége: 2018. szeptember 30. napja

Orbán Imre

Anyja neve: Gál Ilona Klára
2890 Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.
Jogviszony kezdete: 2015. január 1. napja
Jogviszony vége: 2018. szeptember 30. napja

A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági Társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag írásban tájékoztatni köteles.

A felügyelő bizottság tevékenységét a hatályos jogszabály szerint végzi, ügyrendjét maga állapította meg.

A felügyelő bizottság feladata és hatásköre különösen:

- Alapítói döntést kér, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító okiratba (Társasági szerződésbe, alapszabályba), illetve a gazdasági Társaság Alapítójának határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság vagy Alapító érdekeit.
- Köteles megvizsgálni a Társaság valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentését, valamint minden olyan előterjesztést, amely a Társaság taggyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.
- Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító részére.
- Kezdeményezheti az Alapító által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát.
- Kijelöli a Társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a Társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi és a Társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a Társaságot képviselhetné.
- Ellenőrzi a Társaság működését és gazdálkodását.
- Ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket.
- Jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a Társaság munkavállalóitól.
- Megvizsgálhatja, illetőleg betekinthez a Társaság könyveibe és irataiba.

A felügyelő bizottság köteles az intézkedésre jogosult szervet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a) a Társaság működése során olyan szabálysértés vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult szerv döntését teszi lehetővé.

b) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megalapozó tény merült fel.

Haladéktalanul értesíti a törvényességi felügyeletet ellátó szervet, ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A felügyelő bizottság működése:

A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt választ.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

A felügyelő bizottság legalább negyedévente, egyebekben szükség szerint tart ülést. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását- az ok és a cél megjelölésével- a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az Alapító hagy jóvá.

Ha a felügyelő bizottság tagjainak a száma az Alapító okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülést összehívja, a Társaság ügyvezetése a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni és döntést kérni az Alapítótól.

Ha a felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul döntést kérni a Társaság Alapítójától.

11. A könyvvizsgáló

A társaságnak a számviteli törvény szerinti beszámolója valódiságának és jogszabályszerűsége ellenőrzésére az Alapító könyvvizsgálót jelöl ki.

A társaság könyvvizsgálójaként a kijelöléstől (2013. augusztus 29.) 2016. június 30. napjáig LAW On CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (HU-2120 Dunakeszi, Szabadka utca 24/C. III. em. 1., cégjegyzékszám:13-10-040594). A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Kristóf Jánosné (anyja neve: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula utca 2/A.

A könyvvizsgáló a társaság üzleti ügyiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni. A könyvvizsgáló a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok szerint felel.

A könyvvizsgáló újraválasztható.

A könyvvizsgálóval megválasztását (kijelölését) követően a Társaság ügyvezetése köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet meg kell jelölnie azt a tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. E személy kijelölésére csak a társaság taggyűlésének jóváhagyásával kerülhet sor.

A könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi.

A könyvvizsgáló feladat és hatáskörébe tartozik:

- Ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét.
- Köteles megvizsgálni a Társaság Alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- Betekinthet a Társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.
- Megvizsgálhatja a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír és áruállományát, szerződéseit.

A könyvvizsgáló a Társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

A felügyelő bizottság ülésére meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez róla, hogy a Társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan

tényeket észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után köteles a Társaság Alapítójának döntését kérni.

Ha a Társaság Alapítója a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletét ellátó cégbíróságot értesíteni.

Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás:

- a Társaság Alapítójának döntése alapján visszahívással,
- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,
- a törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.

A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálókra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben felelősségi szabályok az irányadók.

12. A felügyelő bizottságra és a könyvvizsgálóra vonatkozó közös szabályok

A vezető tisztségviselőre és a felügyeleti bizottság tagjaira vonatkozó, a cégnyilvántartás részét képező jogok, tények és adatok nyilvánosak és azokat a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően a Céglap címmű hivatalos lapban kell közzétenni.

A Társaság alapításakor a vezető tisztségviselőket és a felügyeleti bizottság tagjait, valamint a könyvvizsgálót az Alapító az Alapító Okiratban jelöli ki.

A vezető tisztségviselő a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

A jogszabályok, az alapító Okirat, illetve az Alapító által hozott határozatok, illetve az ügyvezetési kötelezettségeik vétkes megszegésével a Társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben.

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás:

1. határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával
2. megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével
3. visszahívással
4. lemondással
5. a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével

6. a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátáshoz szükséges körben történő korlátozásával
7. a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a Társaság működőképessége ezt megkívánja a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a Társaság alapítója az új vezető tisztségviselő megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a vezető tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

A vezető tisztségviselő jogviszonyára – ha a vezető tisztséget nem munkaviszony keretében látja el – a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályai (Ptk. 6:272. – 6:278. §) megfelelően irányadóak.

13. A cégjegyzés

A képviseletre jogosult személy cégjegyzési joga önálló. A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviseletre jogosult személy nevét közjegyző által hitelesített módon önállóan írja alá.

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után az alapítót csak a társaság megszűnéskori saját tőke összege illeti meg, legfeljebb az Alapító vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig.

15. Pótbefizetés

A taggyűlés a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat.

A pótbefizetés legmagasabb összege: 35.000.000,- Ft.

A pótbefizetés teljesítésének módja: pénzbeli hozzájárulás.

A pótbefizetési kötelezettség a tagokat törzsbetétek arányában terheli.

A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként egy alkalommal írható elő.

Pótbefizetés harminc napon belüli teljesítési kötelezettség mellett írható elő.

A pótbefizetés visszafizetése a teljesítés módja szerint készpénzben történik.

16. Egyéb rendelkezések

Az Alapító Okirat módosítása:

Az Alapító Okirat módosításához az Alapító határozat szükséges.

Az Alapítónak az Alapító Okiratban foglalt kötelezettségi növeléséhez új kötelezettségek megállapításához a tag személyében történt változás esetén, illetőleg külön jogainak korlátozásához az Alapító határozat szükséges.

A Társaság megszűnése:

A Társaság megszűnik, ha:

- a) elhatározza jogutód nélküli megszűnését
- b) más Társasággal egyesül, vagy több Társasággá válik szét,
- c) a cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- d) a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A Társaság megszűnésének elhatározásához az Alapító határozata szükséges.

A társaság jogutód nélküli megszűnéséről, valamint egyesüléséről más Társasággal, illetve szétválásról hozott döntés az Alapító kizárólagos jogkörébe tartozik.

17. Vegyes rendelkezések

A társaság alapításával, tagváltásával, vagy törzstökéjének megemelésével, illetve az Alapító Okirat bármely más módosításával járó valamennyi költséget a Társaság viseli.

A Társaság Alapítója kijelenti, hogy a 1.6. pontban írt tevékenységi kör gyakorlásához szükséges jogszabályi feltételekkel rendelkezik.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Társaság nyilvános hirdetményeit jogszabályban kötelezően előírt eseteknél a Céglőnyben kell közzétenni.

Tata,

Az alapító képviselője aláírása

.....
 Michl József polgármester
 Tata Város Önkormányzata

Ellenjegyzem: Dr. Sopow Tamás ügyvéd, Tata,

Határidő: értesítésre: 2016. április 15.

Felelős: Michl József polgármester
 Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

Szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Zrt. alapítója:

1. a Tata Városkapu Zrt. az alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:
Az alapító okiratból a társaság könyvvizsgálója című 11. pontjának második bekezdésében található „ A társaság első könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2016. június 30. közötti időszakban a Law On Conto Könyvvizsgáló Rt. (Székhelye: 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2/a., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos” szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül: „A társaság könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2015. december 31., valamint a 2016. január 28. és 2016. június 30. közötti időszakban a LAW On CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhelye: 2120 Dunakeszi, Szabadka u. 24/C, III/1., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos.”

2. felkéri a Társaság vezérigazgatóját, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
A Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Zrt. alapítója:

1. a Tata Városkapu Zrt. az alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:
Az alapító okiratból a társaság könyvvizsgálója című 11. pontjának második bekezdésében található „ A társaság első könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2016. június 30. közötti időszakban a Law On Conto Könyvvizsgáló Rt. (Székhelye:

2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2/a., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2. szám alatti lakos” szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül: „A társaság könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2015. december 31., valamint a 2016. január 28. és 2016. június 30. közötti időszakban a LAW On CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhelye: 2120 Dunakeszi, Szabadka u. 24/C, III/1., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2. szám alatti lakos.”

2. felkéri a Társaság vezérigazgatóját, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2016. április 15.

Felelős: Michl József polgármester
Berczelly Attila vezérigazgató

Szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló döntés elfogadását,

Tata Város Önkormányzata, a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2007. 07. 01. napján kelt többször módosított alapító okiratát, a 2016. március 30. napján kelt módosítással egységes szerkezetbe foglalja, az alábbiak szerint:

ALAPÍTÓ OKIRAT

amely az 1. pontban megjelölt alapító és egyben egyedüli részvényes akaratát tartalmazza a 2006. évi IV. törvény alapján létrehozandó Részvénytársaság megalakítása érdekében, a 2013. évi V. törvény harmadik könyvéhez igazított módosításokkal:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:

név: Tata Város Önkormányzata
Székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

A Társaság telephelye:

2890 Tata, Ady E. u. 9.

5. A Társaság időtartama:

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. Előtársasági rendelkezés:

A Társaság 2007. július 1. napjától a cégjegyzékbe való bejegyzésig előtársaságként működik.

6.1. Az előtársaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak a gazdasági társaság cégbejegyzése iránti kérelem benyújtását követően folytathat azzal a megszorítással, hogy a cégbejegyzésig hatósági engedélyhez kötött tevékenységet nem végezhet.

6.2. Az alapító okiratban kijelölt vezető tisztségviselő a gazdasági társaság cégbejegyzéséig annak nevében és javára jár el, az előtársasági jelleget azonban a cégbejegyzési eljárás alatt a gazdasági társaság iratain és a megkötött jogügyletek során a társaság elnevezéséhez fűzött "bejegyzés alatt" ("b. a.") toldattal kell jelezni.

6.3. Az előtársaságra a részvénytársaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni a következő eltérésekkel:

- az előtársaság tagjainak személyében – a Ptk. 3:101.§ által kötelezőként előírt eseteket kivéve – változás nem következhet be;
- az alapító okirat módosítására – a cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével – nem kerülhet sor;
- jogutód nélküli megszűnés vagy más gazdasági társasággá való átalakulást nem határozhatja el az alapító,

- gazdasági társaságot nem alapíthat, illetve abban tagként nem vehet részt.
- 6.4. Ha a társaság cégbejegyzési kérelmét elutasítják, a társaság további jogokat nem szerezhethet, új kötelezettségeket nem vállalhat, és köteles működését megszüntetni. A vezető tisztségviselő kötelezettségvállalásaiból eredő tartozásokért az alapító a társaság megszűnése esetére irányadó szabályok szerint kötelesek helytállni.
- 6.5. Az alapító korlátozott helytállása ellenére ki nem elégített követelések fennmaradása esetén, harmadik személyek irányában az előtársaság nevében eljáró vezető tisztségviselő korlátlanul kötelesek helytállni.

7. A Társaság célja:

- 7.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.
- 7.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

8. A Társaság tevékenységi körei:

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai. a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

8.1

A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás5530 Kempingszolgáltatás5621 Rendezvényi étkeztetés5629 Egyéb vendéglátás5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése5914 Filmvetítés5920 Hangfelvétel készítése, kiadása6010 Rádióműsor-szolgáltatás6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása6391 Hírügynökségi tevékenység7420 Fényképészet7990 Egyéb foglалás8510 Iskolai előkészítő oktatás8520 Alapfokú oktatás8531 Általános középfokú oktatás8532 Szakmai középfokú oktatás8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás8542 Felsőfokú oktatás8551 Sport, szabadidős képzés8552 Kulturális képzés8559 M.n.s. egyéb oktatás8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása8790 Egyéb bentlakásos ellátás8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül8891 Gyermekek napközbeni ellátása8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül9001 Előadó-művészet9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenységFőtevékenység9003 Alkotóművészet9004 Művészeti létesítmények működtetése9101 Könyvtári, levéltári tevékenység9102 Múzeumi tevékenység9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése9311 Sportlétesítmény működtetése9319 Egyéb sporttevékenység9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység

9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

8.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

1811 Napilapnyomás1812 Nyomás (kivéve: napilap)1813 Nyomdai előkészítő tevékenység1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás1820 Egyéb sokszorosítás4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme4722 Hús-, húsfélék kiskereskedelme4723 Hal kiskereskedelme4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem4725 Ital-kiskereskedelem4726 Dohányáru-kiskereskedelem4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme4751 Textil-kiskereskedelem4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme4761 Könyv-kiskereskedelem4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme4764 Sportszer-kiskereskedelem4765 Játék-kiskereskedelem4771 Ruházat kiskereskedelem4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem4775 Illatszer-kiskereskedelem4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás5610 Éttermi, mozgó vendéglátás5630 Italszolgáltatás5811 Könyvkiadás

5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
5813 Napilapkiadás
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5819 Egyéb kiadói tevékenység
5821 Számítógépes játék kiadása
5829 Egyéb szoftverkiadás
6201 Számítógépes programozás
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6311 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás
6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6832 Ingatlankezelés
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés
7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építészmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7311 Reklámügynöki tevékenység
7312 Médiareklám
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés
7430 Fordítás, tolmácsolás
7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
7810 Munkaközvetítés
7820 Munkaerőkölcsönzés
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8220 Telefoninformáció
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

8291 Követelésbehajtás

8292 Csomagolás

8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

8560 Oktatást kiegészítő tevékenység

9313 Testedzési szolgáltatás

9511 Számítógép, -periféria javítása

9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása

9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 8.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.
- 8.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 8.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 8.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 8.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.
- 8.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

9. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:

- 9.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100 %-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m² nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Conto Könyvvizsgáló Zrt.-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

9.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:
A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

9.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

9.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

9.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

9.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. - 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

10. Közhasznúsági feladatok

10.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;

- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
 - f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
 - g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.
- 10.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.
- 10.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.
- 10.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.
- 10.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.
- 10.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

A Részvénytársaság szervezete:

11. A közgyűlés:

- 11.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.
- 11.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
 - b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
 - c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;

- d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
- f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
- g) döntés az alaptőke felemeléséről;
- h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot.) Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
- i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

11.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

11.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

11.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

12. A vezérigazgató:

12.1. Az alapító nem választanak igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

12.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

12.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB.-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

12.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

12.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

- 12.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./
A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.
- 12.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.
- 12.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.
- 12.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 12.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet az ügyvezető a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 12.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

12/A. A cégvezető

12/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében

3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.

12/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

12/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.

12/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.

12/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadják.

13. A felügyelőbizottság:

13.1. A felügyelőbizottság hatásköre:

A felügyelőbizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

13.2 A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása 5 évre (2011. július 1-jétől -2016. június 30-ig) szól

13.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

13.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

13.5 A Felügyelő Bizottság feladatköre:

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

13.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.

b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

13.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

13.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

13.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

13.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

13.11. Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

13.12. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta /an.: Mold Edit,
lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./

Tagok:

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén,
lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /

Gál Zoltán /an.: Kindling Magdolna/
lakik: Tata, Május 1. út 34. 1. lh. III.e., 2./

13.13 Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatásokat,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

13.14. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

14. A könyvvizsgáló:

- 14.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.
- 14.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 14.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
- 14.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 14.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényről észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 14.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

14.7. A társaság könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2015. december 31., valamint a 2016. január 28. és 2016. június 30. közötti időszakban a LAW On CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhelye: 2120 Dunakeszi, Szabadka u. 24/C, III/1., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)

**Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália)
2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos**

15. A Részvénytársaság cégjegyzése:

15.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégalírási nyilatkozatuknak megfelelően.

15.2. A cégjegyzésre jogosultak:
– a Vezérigazgató önállóan
– a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

16. A Társaság üzleti éve:

16.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

16.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

17. A nyereség felosztásának szabályai:

17.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

17.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

Záró Rendelkezők

18. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
19. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.
20. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.
21. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2016.

Az alapító képviselőjében:

Michl József polgármester

Tata, 2016.

Ellenjegyzem:

Dr. Varga József ügyvéd

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
86/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata**

A Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról

Tata Város Önkormányzata, a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2007. 07. 01. napján kelt többször módosított alapító okiratát,

a 2016. március 30. napján kelt módosítással egységes szerkezetbe foglalja, az alábbiak szerint:

ALAPÍTÓ OKIRAT

amely az 1. pontban megjelölt alapító és egyben egyedüli részvényes akaratát tartalmazza a 2006. évi IV. törvény alapján létrehozandó Részvénytársaság megalakítása érdekében, a 2013. évi V. törvény harmadik könyvéhez igazított módosításokkal:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:

név: Tata Város Önkormányzata
Székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

A Társaság telephelye:

2890 Tata, Ady E. u. 9.

5. A Társaság időtartama:

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. Előtársasági rendelkezés:

A Társaság 2007. július 1. napjától a cégjegyzékbe való bejegyzésig előtársaságként működik.

6.1. Az előtársaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak a gazdasági társaság cégbejegyzése iránti kérelem benyújtását követően folytathat azzal a megszorítással, hogy a cégbejegyzésig hatósági engedélyhez kötött tevékenységet nem végezhet.

- 6.2. Az alapító okiratban kijelölt vezető tisztségviselő a gazdasági társaság cégbejegyzéséig annak nevében és javára jár el, az előtársasági jelleget azonban a cégbejegyzési eljárás alatt a gazdasági társaság iratain és a megkötött jogügyletek során a társaság elnevezéséhez fűzött "bejegyzés alatt" ("b. a.") toldattal kell jelezni.
- 6.3. Az előtársaságra a részvénytársaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni a következő eltérésekkel:
- az előtársaság tagjainak személyében – a Ptk. 3:101.§ által kötelezőként előírt eseteket kivéve – változás nem következhet be;
 - az alapító okirat módosítására – a cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével – nem kerülhet sor;
 - jogutód nélküli megszűnés vagy más gazdasági társasággá való átalakulást nem határozhatja el az alapító,
 - gazdasági társaságot nem alapíthat, illetve abban tagként nem vehet részt.
- 6.4. Ha a társaság cégbejegyzési kérelmét elutasítják, a társaság további jogokat nem szerezhetsz, új kötelezettségeket nem vállalhat, és köteles működését megszüntetni. A vezető tisztségviselő kötelezettségvállalásaiból eredő tartozásokért az alapító a társaság megszűnése esetére irányadó szabályok szerint kötelesek helytállni.
- 6.5. Az alapító korlátozott helytállása ellenére ki nem elégített követelések fennmaradása esetén, harmadik személyek irányában az előtársaság nevében eljáró vezető tisztségviselő korlátlanul kötelesek helytállni.

7. A Társaság célja:

- 7.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.
- 7.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

8.A Társaság tevékenységi körei:

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai. a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

8.1 A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása

6391 Híregyénökségi tevékenység

7420 Fényképezés

7990 Egyéb foglalás

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8520 Alapfokú oktatás

8531 Általános középfokú oktatás

8532 Szakmai középfokú oktatás

8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

8542 Felsőfokú oktatás

8551 Sport, szabadidős képzés

8552 Kulturális képzés

8559 M.n.s. egyéb oktatás

8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása

8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

8790 Egyéb bentlakásos ellátás

8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

8891 Gyermekek napközbeni ellátása
8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9001 Előadó-művészet
9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
Főtevékenység
9003 Alkotóművészet
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság
működtetése
9311 Sportlétesítmény működtetése
9319 Egyéb sporttevékenység
9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

8.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

1811 Napilapnyomás
1812 Nyomás (kivéve: napilap)
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
1820 Egyéb sokszorosítás
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme
4723 Hal kiskereskedelme
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
4725 Ital-kiskereskedelem
4726 Dohányáru-kiskereskedelem
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme
4751 Textil-kiskereskedelem
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk
kiskereskedelme
4761 Könyv-kiskereskedelem
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme
4764 Sportszer-kiskereskedelem
4765 Játék-kiskereskedelem
4771 Ruházat kiskereskedelem

- 4772 Lábbeli-, bőr-áru-kiskereskedelem
- 4775 Illatszer-kiskereskedelem
- 4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledelek kiskereskedelme
- 4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem
- 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme
- 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
- 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
- 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5630 Italszolgáltatás
- 5811 Könyvkiadás
- 5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
- 5813 Napilapkiadás
- 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 5819 Egyéb kiadói tevékenység
- 5821 Számítógépes játék kiadása
- 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 6201 Számítógépes programozás
- 6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
- 6203 Számítógép-üzemeltetés
- 6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
- 6311 Adatfeldolgozás, web-hozsztung szolgáltatás
- 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
- 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 6832 Ingatlankezelés
- 6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
- 7010 Üzletvezetés
- 7021 PR, kommunikáció
- 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 7111 Építésmérnöki tevékenység
- 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 7311 Reklámügynöki tevékenység
- 7312 Médiareklám
- 7320 Piac-, közvélemény-kutatás
- 7410 Divat-, formatervezés
- 7430 Fordítás, tolmácsolás
- 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése

7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
7810 Munkaközvetítés
7820 Munkaerőkölcsönzés
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8220 Telefoninformáció
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8291 Követelésbehajtás
8292 Csomagolás
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
9313 Testedzési szolgáltatás
9511 Számítógép, -periféria javítása
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 8.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.
- 8.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 8.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 8.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 8.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.
- 8.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

9. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:

- 9.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100 %-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m² nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Conto Könyvvizsgáló Zrt.-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

- 9.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:
A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

- 9.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

9.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

9.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

9.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. - 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

10. Közhasznúsági feladatok

10.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

10.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

10.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

10.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

10.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

10.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

A Részvénytársaság szervezete:

11. A közgyűlés:

- 11.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.
- 11.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
 - b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
 - c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
 - d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
 - e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
 - f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
 - g) döntés az alaptőke felemeléséről;
 - h) döntés az alaptőke leszállításáról. (Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot.) Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
 - i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.
- 11.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

11.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

11.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

12. A vezérigazgató:

12.1. Az alapító nem választanak igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

12.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

12.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB.-nek;

- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

12.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

12.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

12.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./
A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.

12.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.

12.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.

- 12.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 12.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet az ügyvezető a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 12.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

12/A. A cégvezető

- 12/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében
3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.
- 12/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.
- 12/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.

12/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.

12/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadják.

13. A felügyelőbizottság:

13.1. A felügyelőbizottság hatásköre:

A felügyelőbizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

13.2 A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása 5 évre (2011. július 1-jétől -2016. június 30-ig) szól

13.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

13.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

13.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.

b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.

- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
 - d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
 - e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
 - f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
 - g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
 - h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
 - i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
 - j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.
- 13.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:
- a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.
 - b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.
- 13.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

13.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

13.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

13.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

13.11. Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

13.12 A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta /an.: Mold Edit,
lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./

Tagok:

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén,
lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /

Gál Zoltán /an.: Kindling Magdolna/
lakik: Tata, Május 1. út 34. 1. lh. III.e., 2./

13.13 Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

13.14. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

14. A könyvvizsgáló:

14.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.

14.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.

14.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

- 14.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámólóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 14.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 14.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.
- 14.7. **A társaság könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2015. december 31., valamint a 2016. január 28. és 2016. június 30. közötti időszakban a LAW On CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhelye: 2120 Dunakeszi, Szabadka u. 24/C, III/1., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)
Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália)
2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos**

15. A Részvénytársaság cégjegyzése:

- 15.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.
- 15.2. A cégjegyzésre jogosultak:
– a Vezérigazgató önállóan
– a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

16. A Társaság üzleti éve:

16.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

16.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

17. A nyereség felosztásának szabályai:

17.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

17.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

Záró Rendelkezők

18. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

19. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

20. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

21. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2016.

Az alapító képviselőjében:

Michl József polgármester

Tata, 2016.

Ellenjegyzem:

Dr. Varga József ügyvéd

Határidő: 2016. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Zrt.-vel kötött támogatási szerződés módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Városkapu Zrt. részére a 2016. évi költségvetés 10. számú melléklete szerint adott általános működési támogatást kiegészíti bruttó 15.240.000.-Ft-tal a 083030 költségvetési sor terhére, egyidejűleg a 083030 kormányzati funkción lévő előirányzat törlésével.
2. Elfogadja a I/10-60/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
87/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
A Tatai Városkapu Zrt.-vel kötött támogatási szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Városkapu Zrt. részére a 2016. évi költségvetés 10. számú melléklete szerint adott általános működési támogatást kiegészíti bruttó 15.240.000.-Ft-tal a 083030 költségvetési sor terhére, egyidejűleg a 083030 kormányzati funkción lévő előirányzat törlésével.

2. Elfogadja a I/10-60/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

Határidő: értesítésre: 2016. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvadásáról a Tatai Városkapu Zrt.-be szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. és mint a Tatai Városkapu Zrt. kizárólagos tulajdonosa:

1. a) Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa elhatározza, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvad a Tatai Városkapu Zrt.-be.

b) Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Zrt. kizárólagos tulajdonosa elhatározza, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvad a Tatai Városkapu Zrt.-be. A Tatai Városkapu Zrt. egyedüli tagja Tata Város Önkormányzata.
2. elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi vagyonleltárát és vagyonmérlegét, 348.135.000.-Ft mérlegfőösszegekkel és 0.-Ft mérleg szerinti eredménnyel. A Tatai Városkapu Zrt.-vel történő egyesüléshez a 2015. december 31-i állapot szerinti vagyonmérleget és az azt alátámasztó vagyonleltárt elfogadja zárómérlegként és záróleltárként.
3. elfogadja a Tatai Városkapu Zrt. 2015. évi vagyonleltárát és vagyonmérlegét 247.482.000.-Ft mérlegfőösszegekkel és 0.-Ft mérleg szerinti eredménnyel. A Tatai Fényes Fürdő Kft.-vel történő egyesüléshez a 2015. december 31-i állapot szerinti vagyonmérleget és az azt alátámasztó vagyonleltárt elfogadja zárómérlegként és záróleltárként.
4. a Tatai Fényes Fürdő Kft. 116.000.000.-Ft értékű jegyzett tőkéjét a jogutód Tatai Városkapu Zrt. tőketartalékába helyezi, a jogutód Tatai Városkapu Zrt. jegyzett tőkéjét 48.100.000.-Ft-ban határozza meg.
5. elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. 2015. december 31-i fordulónappal elhatározott egyesüléséhez 595.617.000.-Ft

mérlegfőösszegekkel és 0.-Ft mérleg szerinti eredménnyel az egyesülési vagyonmérleget (nyitó) és az azt alátámasztó vagyonleltárat (nyitó).

6. Elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. egyesüléséről szóló, a I/10-60/2016. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező egyesülési tervet.

7. Elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. egyesüléséről szóló, a I/10-60/2016. számú előterjesztés 10. számú mellékletét képező egyesülési szerződést, és felhatalmazza az ügyvezetőket a szerződés aláírására.

8. Felkéri a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. ügyvezetőjét, hogy a két társaság egyesülésével kapcsolatos intézkedéseket tegyék meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
A Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvadása a Tatai Városkapu Zrt.-be**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. és mint, a Tatai Városkapu Zrt. kizárólagos tulajdonosa:

1. a) Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa elhatározza, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvad a Tatai Városkapu Zrt.-be.

b) Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Zrt. kizárólagos tulajdonosa elhatározza, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvad a Tatai Városkapu Zrt.-be. A Tatai Városkapu Zrt. egyedüli tagja Tata Város Önkormányzata.

2. elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi vagyonleltárát és vagyonmérlegét, 348.135.000.-Ft mérlegfőösszegekkel és 0.-Ft mérleg szerinti eredménnyel. A Tatai Városkapu Zrt.-vel történő egyesüléshez a 2015. december 31-i állapot szerinti vagyonmérleget és az azt alátámasztó vagyonleltárt elfogadja zárómérlegként és záróleltárként.

3. elfogadja a Tatai Városkapu Zrt. 2015. évi vagyonleltárát és vagyonmérlegét 247.482.000.-Ft mérlegfőösszegekkel és 0.-Ft mérleg szerinti eredménnyel. A Tatai Fényes Fürdő Kft.-vel történő egyesüléshez a 2015. december 31-i állapot

szerinti vagyonmérleget és az azt alátámasztó vagyonleltárt elfogadja zárómérlegként és záróleltárként.

4. a Tatai Fényes Fürdő Kft. 116.000.000.-Ft értékű jegyzett tőkéjét a jogutód Tatai Városkapu Zrt. tőketartalékába helyezi, a jogutód Tatai Városkapu Zrt. jegyzett tőkéjét 48.100.000.-Ft-ban határozza meg.

5. elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. 2015. december 31-i fordulónappal elhatározott egyesüléséhez 595.617.000.-Ft mérlegfőösszegekkel és 0.-Ft mérleg szerinti eredménnyel az egyesülési vagyonmérleget (nyitó) és az azt alátámasztó vagyonleltárat (nyitó).

6. Elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. egyesüléséről szóló, a I/10-60/2016. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező egyesülési tervet.

7. Elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. egyesüléséről szóló, a I/10-60/2016. számú előterjesztés 10. számú mellékletét képező egyesülési szerződést, és felhatalmazza az ügyvezetőket a szerződés aláírására.

8. Felkéri a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. ügyvezetőjét, hogy a két társaság egyesülésével kapcsolatos intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: értesítésre: 2016. április 10.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának módosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete,

1. mint a Tatai Városkapu Zrt. alapítója a társaság alapító okiratát a Tatai Fényes Fürdő Kft.-vel való egyesülését követően az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat Preambuluma az alábbiak szerint módosul:

„Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai

Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

Az alapító okirat 4. pontjában a jelenlegi mellett új telephely – 2890 Tata, Fényes fasor 1363/95 – is meghatározásra kerül és ennek megfelelően az alapító okirat ezen 4. pontban rögzített része a következőkre módosul:

„A társaság telephelyei:
2890 Tata, Ady Endre út 9.
2890 Tata, Fényes fasor 1363/95”

Az alapító okirat 6. pontja, tekintettel arra, hogy már működő gazdasági társaságról van szó, törlésre kerül.

Az alapító okirat 8. pontjában felsorolt tevékenységi körök az alábbiakkal egészülnek ki:

„3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás,
4110 – Épületépítési projekt szervezése,
4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
0322 – Édesvízihal-gazdálkodás”

Az alapító okirat 8. pontjában felsorolt tevékenységi körök közül az alábbi törlésre kerül:

„ 4726 Dohányáru-kiskereskedelem”
2. felhatalmazza a vezérigazgatót a változások cégbíróság felé történő bejegyzéséhez szükséges intézkedések megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
89/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
A Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete,

1. mint a Tatai Városkapu Zrt. alapítója a társaság alapító okiratát a Tatai Fényes Fürdő Kft.-vel való egyesülését követően az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat Preambuluma az alábbiak szerint módosul:

„Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:”

Az alapító okirat 4. pontjában a jelenlegi mellett új telephely – 2890 Tata, Fényes fasor 1363/95 – is meghatározásra kerül és ennek megfelelően az alapító okirat ezen 4. pontban rögzített része a következőkre módosul:

„A társaság telephelyei:
2890 Tata, Ady Endre út 9.
2890 Tata, Fényes fasor 1363/95”

Az alapító okirat 6. pontja, tekintettel arra, hogy már működő gazdasági társaságról van szó, törlésre kerül.

Az alapító okirat 8. pontjában felsorolt tevékenységi körök az alábbiakkal egészülnek ki:

„3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás,
4110 – Épületépítési projekt szervezése,
4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
0322 – Édesvízihal-gazdálkodás”

Az alapító okirat 8. pontjában felsorolt tevékenységi körök közül az alábbi törlésre kerül:

„ 4726 Dohányáru-kiskereskedelem”

2. felhatalmazza a vezérigazgatót a változások cégbíróság felé történő bejegyzéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2016. április 10.

Felelős: Michl József polgármester
Berczelly Attila vezérigazgató

Szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló döntés meghozatalát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Zrt. kizárólagos tulajdonosa a társaság egységes szerkezetű alapító okiratát a Tatai Fényes Fürdő Kft.-vel való egyesülését követően a következők szerint elfogadja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a

továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:
 név: Tata Város Önkormányzata
 székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.
2. A Részvénytársaság cégneve:
 Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs
 Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3. Rövidített cégneve:
 Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.
4. A Társaság székhelye:
 HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.
 A Társaság fióktelepe:
 HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.
A Társaság telephelyei:
 2890 Tata, Ady Endre út 9.
 2890 Tata, Fényes fasor 1363/95
5. A Társaság időtartama:
 A Társaság határozatlan időtartamra alakul.
6. Társaság célja:

- 6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.
- 6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

7. A Társaság tevékenységi körei:

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

7.1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

- 6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
- 6391 Hírügynökségi tevékenység
- 7420 Fényképészet
- 7990 Egyéb foglalás
- 8510 Iskolai előkészítő oktatás
- 8520 Alapfokú oktatás
- 8531 Általános középfokú oktatás
- 8532 Szakmai középfokú oktatás
- 8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
- 8542 Felsőfokú oktatás
- 8551 Sport, szabadidős képzés
- 8552 Kulturális képzés
- 8559 M.n.s. egyéb oktatás
- 8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása
- 8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
- 8790 Egyéb bentlakásos ellátás
- 8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
- 8891 Gyermek napközbeni ellátása
- 8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
- 9001 Előadó-művészet
- 9003 Alkotóművészet
- 9004 Művészeti létesítmények működtetése
- 9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
- 9102 Múzeumi tevékenység
- 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
- 9311 Sportlétesítmény működtetése
- 9319 Egyéb sporttevékenység
- 9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
- 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás

1811 Napilapnyomás

1812 Nyomás (kivéve: napilap)

1813 Nyomdai előkészítő tevékenység

1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás

1820 Egyéb sokszorosítás

3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás

4110 – Épületépítési projekt szervezése

4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme

4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme

4723 Hal kiskereskedelme

4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem

4725 Ital-kiskereskedelem

4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem

4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme

4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme

4751 Textil-kiskereskedelem

4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme

4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme

4761 Könyv-kiskereskedelem

4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem

4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme

4764 Sportszer-kiskereskedelem

4765 Játék-kiskereskedelem

4771 Ruházat kiskereskedelem

4772 Lábbeli-, bőraru-kiskereskedelem

- 4775 Illatszer-kiskereskedelem
- 4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme
- 4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem
- 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme
- 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
- 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
- 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5630 Italszolgáltatás
- 5811 Könyvkiadás
- 5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
- 5813 Napilapkiadás
- 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 5819 Egyéb kiadói tevékenység
- 5821 Számítógépes játék kiadása
- 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 6201 Számítógépes programozás
- 6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
- 6203 Számítógép-üzemeltetés
- 6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
- 6311 Adatfeldolgozás, web-hoztíng szolgáltatás
- 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
- 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 6832 Ingatlankezelés
- 6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
- 7010 Üzletvezetés

- 7021 PR, kommunikáció
- 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 7111 Építésztechnológiai tevékenység
- 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 7311 Reklámügynöki tevékenység
- 7312 Médiareklám
- 7320 Piac-, közvélemény-kutatás
- 7410 Divat-, formatervezés
- 7430 Fordítás, tolmácsolás
- 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
- 7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése
- 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
- 7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
- 7810 Munkaközvetítés
- 7820 Munkaerőkölcsönzés
- 7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
- 8110 Építményüzemeltetés
- 8121 Általános épülettakarítás
- 8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
- 8129 Egyéb takarítás
- 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- 8220 Telefoninformáció
- 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 8291 Követelésbehajtás
- 8292 Csomagolás
- 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

8560 Oktatást kiegészítő tevékenység

9313 Testedzési szolgáltatás

9511 Számítógép, -periféria javítása

9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása

9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyk beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyk megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.
- 7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.
- 7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:

- 8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m² nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Conto Könyvvizsgáló Zrt.-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

8.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:

A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

9. Közhasznúsági feladatok

9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

- 9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinhet előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.
- 9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.
- 9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

A Részvénytársaság szervezete:

10. A közgyűlés:

- 10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.
- 10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
 - b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
 - c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
 - d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
 - e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
 - f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
 - g) döntés az alaptőke felemeléséről;
 - h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerű értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
 - i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

- 10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.
- 10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.
- 10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

11. A vezérigazgató:

- 11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.
- 11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.
- 11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:
- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
 - a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
 - a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
 - az ügyvezetésről
 - évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
 - gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
 - a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
 - a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;

- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

11.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

11.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./

A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.

11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.

11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.

11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.

11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

11/A. A cégvezető

11/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében

3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.

11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.

11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízási jogot a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

12. A felügyelőbizottság:

12.1. A felügyelőbizottság hatásköre:

A felügyelőbizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

12.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízási ideje 5 évre (2011. július 1-étől – 2016. június 30-ig) szól

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége

elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalótól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.
- b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta /an.: Mold Edit,
lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./

Tagok:

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén,
lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /

Gál Zoltán /an.: Kindling Magdolna/
lakik: Tata, Május 1. út 34. 1. lh. III.e., 2./

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

1. a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
 2. a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
 3. a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az

a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

13. A könyvvizsgáló:

- 13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.
- 13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
- 13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

13.7. A társaság könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2015. december 31., valamint a 2016. január 28. és 2016. június 30. közötti időszakban a LAW On CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhelye: 2120 Dunakeszi, Szabadka u. 24/C, III/1., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.).

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos.

14. A Részvénytársaság cégjegyzése:

14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégeljárás nyilatkozatuknak megfelelően.

14.2. A cégjegyzésre jogosultak:

– a Vezérigazgató önállóan

– a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

15. A Társaság üzleti éve:

15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

16. A nyereség felosztásának szabályai:

16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

17. Záró Rendelkezések

17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása

megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2016.

Az alapító képviselőjében: Michl József polgármester sk.

Jelen Alapító Okiratot 2016.-án ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 89/2016.(III.31.) Tata Kt. határozatának megfelelő módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag és dőlt* betűvel kiemelt módosítással érintett pontjai:

Tata, 2016.

**Dr. Varga József
ügyvéd**

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
90/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata**

A Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Zrt. kizárólagos tulajdonosa a társaság egységes szerkezetű alapító okiratát a Tatai Fényes Fürdő Kft.-vel való egyesülését követően a következők szerint elfogadja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai

Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:

név: Tata Város Önkormányzata

székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

A Társaság telephelyei:

2890 Tata, Ady Endre út 9.

2890 Tata, Fényes fasor 1363/95

5. A Társaság időtartama:

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. Társaság célja:

- 6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.
- 6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezatként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

7. A Társaság tevékenységi körei:

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

7.1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, video- gyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

- 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
- 6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
- 6391 Hírügynökségi tevékenység
- 7420 Fényképészet
- 7990 Egyéb foglалás
- 8510 Iskolai előkészítő oktatás
- 8520 Alapfokú oktatás
- 8531 Általános középfokú oktatás
- 8532 Szakmai középfokú oktatás
- 8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
- 8542 Felsőfokú oktatás
- 8551 Sport, szabadidős képzés
- 8552 Kulturális képzés
- 8559 M.n.s. egyéb oktatás
- 8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása
- 8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
- 8790 Egyéb bentlakásos ellátás
- 8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
- 8891 Gyermekek napközbeni ellátása
- 8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
- 9001 Előadó-művészet
- 9003 Alkotóművészet
- 9004 Művészeti létesítmények működtetése
- 9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
- 9102 Múzeumi tevékenység
- 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
- 9311 Sportlétesítmény működtetése
- 9319 Egyéb sporttevékenység

9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység

9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás

1811 Napilapnyomás

1812 Nyomás (kivéve: napilap)

1813 Nyomdai előkészítő tevékenység

1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás

1820 Egyéb sokszorosítás

3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás

4110 – Épületépítési projekt szervezése

4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme

4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme

4723 Hal kiskereskedelme

4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem

4725 Ital-kiskereskedelem

4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem

4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme

4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme

4751 Textil-kiskereskedelem

4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme

4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme

4761 Könyv-kiskereskedelem

4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem

4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme

4764 Sportszer-kiskereskedelem

- 4765 Játék-kiskereskedelem
- 4771 Ruházat kiskereskedelem
- 4772 Lábbeli-, bőr- és bőráru-kiskereskedelem
- 4775 Illatszer-kiskereskedelem
- 4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledelek kiskereskedelme
- 4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem
- 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme
- 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
- 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
- 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5630 Italszolgáltatás
- 5811 Könyvkiadás
- 5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
- 5813 Napilapkiadás
- 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 5819 Egyéb kiadói tevékenység
- 5821 Számítógépes játék kiadása
- 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 6201 Számítógépes programozás
- 6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
- 6203 Számítógép-üzemeltetés
- 6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
- 6311 Adatfeldolgozás, web-hosztig szolgáltatás
- 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
- 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

- 6832 Ingatlankezelés
- 6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
- 7010 Üzletvezetés
- 7021 PR, kommunikáció
- 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 7111 Építésmérnöki tevékenység
- 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 7311 Reklámügynöki tevékenység
- 7312 Médiareklám
- 7320 Piac-, közvélemény-kutatás
- 7410 Divat-, formatervezés
- 7430 Fordítás, tolmácsolás
- 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
- 7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése
- 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
- 7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
- 7810 Munkaközvetítés
- 7820 Munkaerőkölcsönzés
- 7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
- 8110 Építményüzemeltetés
- 8121 Általános épülettakarítás
- 8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
- 8129 Egyéb takarítás
- 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- 8220 Telefoninformáció
- 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

8291 Követelésbehajtás

8292 Csomagolás

8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

8560 Oktatást kiegészítő tevékenység

9313 Testedzési szolgáltatás

9511 Számítógép, -periféria javítása

9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása

9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.
- 7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.
- 7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:

- 8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m² nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Conto Könyvvizsgáló Zrt.-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

8.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:

A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaságú, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

9. Közhasznúsági feladatok

9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;

e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;

f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;

g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

A Részvénytársaság szervezete:

10. A közgyűlés:

10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.

10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;

b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;

c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;

d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;

e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;

- f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
- g) döntés az alaptőke felemeléséről;
- h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
- i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

11. A vezérigazgató:

- 11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.
- 11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.
- 11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:
 - a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
 - a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
 - a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
 - az ügyvezetésről

- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

11.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

11.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./

A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.

11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.

11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.

- 11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

11/A. A cégvezető

- 11/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében
- 3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.
- 11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.
- 11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.
- 11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.
- 11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

12. A felügyelőbizottság:

12.1. A felügyelőbizottság hatásköre:

A felügyelőbizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

12.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása 5 évre (2011. július 1-étől – 2016. június 30-ig) szól

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.
- b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta /an.: Mold Edit,
lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./

Tagok:

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén,
lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /

Gál Zoltán /an.: Kindling Magdolna/
lakik: Tata, Május 1. út 34. 1. lh. III.e., 2./

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

1. a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
 2. a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
 3. a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
 - az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.
- 12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,
- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
 - b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
 - c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
 - d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

13. A könyvvizsgáló:

- 13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.
- 13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalótól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
- 13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámólóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.

13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

13.7. A társaság könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2015. december 31., valamint a 2016. január 28. és 2016. június 30. közötti időszakban a LAW On CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhelye: 2120 Dunakeszi, Szabadka u. 24/C, III/1., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.).

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos.

14. A Részvénytársaság cégjegyzése:

14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

14.2. A cégjegyzésre jogosultak:

– a Vezérigazgató önállóan

– a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

15. A Társaság üzleti éve:

15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

16. A nyereség felosztásának szabályai:

16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

17. Záró Rendelkezések

17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2016.

Az alapító képviselője: Michl József polgármester sk.

Jelen Alapító Okiratot 2016.-án ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 89/2016.(III.31.) Tata Kt. határozatának megfelelő módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag és dőlt* betűkkel kiemelt módosítással érintett pontjai:

Tata, 2016.

**Dr. Varga József
ügyvéd**

Határidő: értesítésre: 2016. április 10

Felelős: Michl József polgármester.

Michl József polgármester megköszöni az előterjesztést és a két cégvezető hozzáadott segítségét.

b.) Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

- Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető-igazgatója.

Michl József polgármester elmondja, a könyvvizsgáló cégnek a székhelye változott, ezért ezt külön kell az alapító okiratban megjeleníteni, és ezt külön be kell adniuk.

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának a módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. kizárólagos tulajdonosa a Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 13. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:
 „Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság,
 cégjegyzékszám: 13-10-040594,
 képviselő: Kristóf Jánosné
2120 Dunakeszi, Szabadka utca 24/C. III. em. 1.
 könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: 001504
 Könyvvizsgálatért felelős: Kristóf Jánosné (a.n.Valkó Rozália) 2100
 Gödöllő, Hegedűs Gy utca 2/a. szám alatti lakos, kamarai tagsági száma:
 001234.
 A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától – 2016. június
 30. napjáig szól.”
2. Az alapító felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 91/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
 a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának a módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. kizárólagos tulajdonosa a Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 13. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:
 „Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság,
 cégjegyzékszám: 13-10-040594,
 képviselő: Kristóf Jánosné
2120 Dunakeszi, Szabadka utca 24/C. III. em. 1.
 könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: 001504

Könyvvizsgálatért felelős: Kristóf Jánosné (a.n.Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy utca 2/a. szám alatti lakos, kamarai tagsági száma: 001234.

A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától – 2016. június 30. napjáig szól.”

2. Az alapító felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2016. április 15.

Felelős: Michl József polgármester
Fónyad Péter ügyvezető

Szavazásra bocsátja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. többször módosított Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló döntést,

A Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata egységes szerkezetben foglalva az alapító 91/2016.(III.31.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal:

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata a módosításokkal egységes szerkezetben

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon mint Cégbíróságon Cg.11-09-002805 számon bejegyzett Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata, Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének határozataival történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

1. A társaság alapítója

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete
2890 Tata, Kossuth tér 1.
Törzsszáma: 1118560

2. A társaság neve, székhelye:

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Tatai Táv hő Kft.
2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenysége

Fő tevékenység: 3530'08' Gőzellátás, légkondicionálás

Egyéb tevékenységek: 3511'08' Villamosenergia-termelés

tevékenység	3513'08' Villamosenergia-elosztás
	3514'08' Villamosenergia-kereskedelem
	1610'08' Fűrészarugyártás
	0210'08' Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási
	0220'08' Fakitermelés
	4671'08' Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme
	4690'08' Vegyes termékkörű nagykereskedelem
	4778'08' Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme

4. A társaság működésének időtartama

A társaság határozatlan időre alakult.

5. A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betét, amely a törzstőke 100%-a.

Az alapító a teljes pénzbeli betétet a társaság alapításával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

6. A tag törzsbetétje:

Az alapító – Tata Város Önkormányzata – törzsbetétjének összege 5.000.000, Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll.

6/A. Pótbefizetés

A társaság veszteséges működése esetén az alapító a veszteség fedezésére pótbefizetés teljesítését vállalhatja. A pótbefizetés mértékét az alapító az erre vonatkozó határozatban szabályozza.

Az alapító által vállalt pótbefizetés csak pénzben teljesíthető. A pótbefizetésként elrendelt összeg egészét az alapító köteles az erről szóló határozat meghozatalától számított 15 napon belül a társaság rendelkezésre bocsátani.

A pótbefizetés teljesítésével az alapító törzsbetétje a befizetés összegével nem növekszik.

A veszteség pótlásánál fel nem használt pótbefizetéseket az alapító részére vissza kell fizetni. Visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése esetén kerülhet sor.

7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

A társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelés folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg.

Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstökéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.

10. Az alapítói határozat

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetését az alapító által megbízott ügyvezető látja el. Az ügyvezető köteles ellátni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvében és más jogszabályokban, a jelen alapító okiratban, a társaság szabályzataiban előírt, továbbá az alapító rendelkezéséből adódó ügyvezetői feladatokat.

A társaság ügyvezetője: Fónyad Péter

Anyja neve: Dr. Szalai Margit

Születési helye és ideje: Tata, 1972.02.08. lakcíme: 2834 Tardos, Bartók B.u. 18.

Az ügyvezetői megbíztatás határozott időre szól: 2016. január 1-én kezdődik és 2018. december 31. napjáig tart.

12. A képviseletre jogosult személy cégjegyzési joga önálló.

A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviseletre jogosult személy a nevét közjegyző által hitelesített módon aláírja.

12/A. A társaság felügyelő bizottsága

Az ügyvezetés ellenőrzésére a társaságnál 3 tagból álló Felügyelő Bizottság működik.

A felügyelő bizottsági tagok megbíztatása 2014. november 1- től - 2017. október 31-ig tartó 3 (három) év határozott időre szól.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

- Sasvári Beáta 2890 Tata, Új út 20. sz. alatti lakos
- Fekete Gyula 2890 Tata, Mindszenty tér 2. sz. alatti lakos
- Viczena József 2890 Tata, Fekete út 5. fsz. 1. sz. alatti lakos

13. A társaság könyvvizsgálója:

Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság,
cégjegyzékszám:

13-10-040594,

Képviselő: Kristóf Jánosné

2120 Dunakeszi, Szabadka utca 24/C. III. em. 1.

könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: 001504

Könyvvizsgálatért felelős: Kristóf Jánosné (a.n.Valkó Rozália) 2100 Gödöllő,
Hegedűs Gy utca 2/a. szám alatti lakos, kamarai tagsági száma: 001234.

A könyvvizsgáló megbíztatása 2011. március 30. napjától – 2016. június 30. napjáig szól.

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvének vonatkozó rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 91/2016.(III.31.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2016.

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2016.napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 91/2016.(III.31.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai:

13.

Tata, 2016.

.....
Dr. Varga József
ügyvéd

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2016. (III.31.)Tata Kt. határozata
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. többször módosított Alapító Okiratáról**

A Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata egységes szerkezetben foglalva az alapító 91/2016.(III.31.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal:

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata a módosításokkal egységes szerkezetben

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon mint Cégbíróságon Cg.11-09-002805 számon bejegyzett Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata, Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének határozataival történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

1. A társaság alapítója

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete
2890 Tata, Kossuth tér 1.
Törzsszáma: 1118560

2. A társaság neve, székhelye:

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Tatai Távhő Kft.
2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenysége

Fő tevékenység:	3530'08' Gőzellátás, légkondicionálás
Egyéb tevékenységek:	3511'08' Villamosenergia-termelés
	3513'08' Villamosenergia-elosztás
	3514'08' Villamosenergia-kereskedelem
	1610'08' Fűrészárugyártás
	0210'08' Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási
tevékenység	0220'08' Fakitermelés
	4671'08' Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme
	4690'08' Vegyes termékkörű nagykereskedelem
	4778'08' Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme

4. A társaság működésének időtartama

A társaság határozatlan időre alakult.

5. A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betét, amely a törzstőke 100%-a.

Az alapító a teljes pénzbeli betétet a társaság alapításával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

6. A tag törzsbetétje:

Az alapító – Tata Város Önkormányzata – törzsbetétének összege 5.000.000, Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll.

6/A. Pótbefizetés

A társaság veszteséges működése esetén az alapító a veszteség fedezésére pótbefizetés teljesítését vállalhatja. A pótbefizetés mértékét az alapító az erre vonatkozó határozatban szabályozza.

Az alapító által vállalt pótbefizetés csak pénzben teljesíthető. A pótbefizetésként elrendelt összeg egészét az alapító köteles az erről szóló határozat meghozatalától számított 15 napon belül a társaság rendelkezésre bocsátani.

A pótbefizetés teljesítésével az alapító törzsbetétje a befizetés összegével nem növekszik.

A veszteség pótlásánál fel nem használt pótbefizetéseket az alapító részére vissza kell fizetni. Visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése esetén kerülhet sor.

7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

A társaság a saját üzletrészt nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelés folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg.

Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstökéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.

10. Az alapítói határozat

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetését az alapító által megbízott ügyvezető látja el. Az ügyvezető köteles ellátni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvében és más jogszabályokban, a jelen alapító okiratban, a társaság szabályzataiban előírt, továbbá az alapító rendelkezéséből adódó ügyvezetői feladatokat.

A társaság ügyvezetője: Fónyad Péter

Anyja neve: Dr. Szalai Margit

Születési helye és ideje: Tata, 1972.02.08. lakcíme: 2834 Tardos, Bartók B.u. 18.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól: 2016. január 1-én kezdődik és 2018. december 31. napjáig tart.

12. A képviseletre jogosult személy cégjegyzési joga önálló.

A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviseletre jogosult személy a nevét közjegyző által hitelesített módon aláírja.

12/A. A társaság felügyelő bizottsága

Az ügyvezetés ellenőrzésére a társaságnál 3 tagból álló Felügyelő Bizottság működik.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2014. november 1- től - 2017. október 31-ig tartó 3 (három) év határozott időre szól.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

- Sasvári Beáta 2890 Tata, Új út 20. sz. alatti lakos
- Fekete Gyula 2890 Tata, Mindszenty tér 2. sz. alatti lakos
- Viczena József 2890 Tata, Fekete út 5. fsz. 1. sz. alatti lakos

13. A társaság könyvvizsgálója:

Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság,
 cégjegyzékszám:
 13-10-040594,
 Képviselő: Kristóf Jánosné
2120 Dunakeszi, Szabadka utca 24/C. III. em. 1.
 könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: 001504

Könyvvizsgálatért felelős: Kristóf Jánosné (a.n.Valkó Rozália) 2100 Gödöllő,
 Hegedüs Gy utca 2/a. szám alatti lakos, kamarai tagsági száma: 001234.

A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától – 2016. június 30.
 napjáig szól.

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után
 fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a kérdésekben a
 Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvének
 vonatkozó rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott
 vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V.
 törvény egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat
 Képviselő-testülete 91/2016.(III.31.) Tata Kt. számú határozatának
 figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2016.

.....
 Az Alapító képviselőjében
 Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2016.napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy
 jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata
 Város Önkormányzata 91/2016.(III.31.) Tata Kt. határozata szerinti
 módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai:

13.

Tata, 2016.

.....
Dr. Varga József
ügyvéd

7. NAPIREND

a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Michl József polgármester érdeklődik, Berczelly Attila vezérigazgató kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Berczelly Attila A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt .vezérigazgatója elmondja, nem kívánja külön kiegészíteni.

Michl József polgármester elmondja, a társaság 2016 évi üzleti tervének bevételi és kiadási főösszege 227.880.000 Ft. Ahogy korábban már többször említették, az elmúlt években nem volt olyan esztendő, hogy újabb feladatot ne adtak volna a Városkapu Zrt.-nek. Ha továbbra is ilyen nagy lendülettel dolgoznak, akkor egész biztos, hogy még jut újabb feladat számukra. Itt egy következő napirendre gondol, a Kőfaragó-ház felújításáról, átépítéséről gondolkodnak és ennek a műkötetését várhatóan a Városkapunak kell majd ellátni. Sok olyan feladata van a cégnek, amely folyamatosan rakódott rá és éppen ezért a működési költségek és az üzleti tervének a főösszegei is e szerint változtak. Megköszöni Vezérigazgató úrnak a munkáját, kitartását, a folyamatos fejlesztési kedvét és köszöni a munkatársainak a hozzáállását a cég munkájához és a város támogatásához is. Nagyon sok új dolog született az elmúlt esztendőkből, amelyet a Városkapu aktív és kreatív hozzáállásának köszönhetnek.

Kérdés nem lévén, felkéri mind két bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottságok döntéseiről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja mind 7 pontot, tehát a Városkapu Közhasznú Zrt. üzleti tervét és a közművelődési feladattervét is elfogadásra javasolja.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú 6 igen szavazattal, javasolja az előterjesztés elfogadását a képviselő-testület számára.

Michl József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, a bizottsági ülésen is érzékelhető volt, hogy mindannyian tisztában vannak a cég működésével és annak nagyságrendjével is, ezért fogalmazódtak meg olyan vélemények, megérzések amelyek óvatosságra intenek a cég nagyságrendjét illetően. Megfogalmazódott, hogy az új fejlesztések tekintetében még teljes körű tapasztalat nem áll rendelkezésre a működés bevételi-kiadási oldala tekintetében. Várhatóan 1-2 év múlva rögzíthetik azt az állapotot, amikor már jól láthatóvá válik, hogy az új létesítmények milyen adottságokkal és költségvonzatokkal bírnak a jövőben. Az óvatosságot továbbra is fontosnak tartják. Biztos mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy lehetőség szerint a maximális bevételi és minimális kiadási lehetőségek, illetve költségek realizálódjanak a működés tekintetében. Az önkormányzati hozzájárulás lehetőség szerint minél kevesebb legyen, amely a tervben is szerepel.

Michl József polgármester további hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi üzleti tervéről szóló döntést, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi üzleti tervét az I/10-43/2016. sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2016. (III.31.)Tata Kt. határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi üzleti tervét az I/10-43/2016. sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2016. április 5. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi közművelődési feladatterve

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási

Michl József polgármester elmondja, ezt az előterjesztést csak a humán és ügyrendi bizottság véleményezte előzetesen. Érdeklődik, van-e kiegészítés a napirendi ponthoz. Megjegyzi, itt felmerültek igények, amelyet rendszeresen elmond Vezérigazgató úrnak, ezért most csak aláhúzni szeretné. Tervezik a lehetőségeik kihasználása végett a szabadtéri színpad minél magasabb színvonalú műsorral való megtöltését. Javasolta, hogy alkalmazzon a Városkapu Zrt. egy olyan művészeti vezetőt, aki a város ilyen irányú kulturális és művészeti értékeinek a továbbépítésében a segítségükre lehet. Ezzel is azt a célt kívánják elérni, hogy műsoraik, a megjelenésük, szervezetségük, illetve a programok művészi és értékbeli színvonala tovább növekedhessen. Úgy gondolja, elérték azt a szintet, amelyet maguk meg tudnak alkotni, de van értelme ezen tovább gondolkodni és tovább fejleszteni, ebben kéri Vezérigazgató úr további munkáját. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem hangzik el, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság megállapította, ahogy a Könyvvizsgáló asszony is megjegyezte, ez már óriási feladat a Zrt. számára, mert nagyon sokféle tevékenységet végez. Köszöni az átlátható előterjesztést. Úgy gondolja, sok olyan önkormányzati és egyéb kulturális rendezvény van, amely személyzeti feladatokban is igen nagy megterhelést jelent a Zrt. munkatársainak, ezt megköszöni nekik. Elhangzott, hogy az önkormányzati rendezvények tervezésénél, pénzügyi lebonyolításánál, csak bizonyos technikai kérdéseket tettek fel a képviselő társai, de megtalálták rá a megoldást és Vezérigazgató úr természetesen válaszolt a kérdéseikre.

További hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közművelődési feladattervéről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közművelődési feladatterve” című előterjesztést elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2016. (III.31.)Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közművelődési feladattervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közművelődési feladatterve” című előterjesztést elfogadja.

Határidő: értesítésre 2016. április 10.

Felelős: Michl József polgármester

Michl József polgármester megjegyzi, a Vezérigazgató úrnak 11 igen szavazattal nagyon jó munkát kíván a képviselő-testület és kéri, hogy ügyesen oldják meg a közművelődési programot.

8. NAPIREND

Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2016. évi pénzügyi tervéről

Előterjesztő: Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van :

- Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója
- Orbánné Kovács Mónika gazdasági vezető

Michl József polgármester elmondja, maradnak még Vezérigazgató úrral az intézményeknél és köszönti Barsi Évát az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatóját, illetve Orbánné Kovács Mónika gazdasági vezetőt, akit bemutat a képviselő-testületnek. Megköszöni az előterjesztést.

Érdeklődik Vezérigazgató úr, illetve Igazgató asszony kívánja-e valamivel kiegészíteni. Elmondja, a gimnázium 2016 évi pénzügyi tervét kapták meg a képviselők, részben számokban, részben szövegesen. Érdeklődik, van-e kérdés a napirenddel kapcsolatosan.

Az Eötvös József Gimnázium a város egyik emblemikus intézménye, ezért folyamatosan közösen, többször hármásban is arról beszélgetnek és dolgoznak rajta, hogy a gimnázium elismertségét, országos ismertségét tovább emeljék. Kérdése Igazgató asszonyhoz, mit kell tenni ahhoz akár a gimnáziumnak vagy a fenntartónak, hogy a gimnázium az országosan ismert rangsorban előrébb kerüljön. Nem tudja, hogy jelen pillanatban melyik rangsorban hányadik helyen szerepel, de azt gondolja, a tatai Eötvös József Gimnáziumnak - ha a 19 megyét plusz Budapestet nézi -, akkor az első ötvenben szerepelnie kellene. Kérdése, mit kell ahhoz tenni, hogy ez megvalósulhasson.

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója nem tudja, érdemes-e bármiféle rangsorról beszélni, ugyanis attól függ egy rangsor, hogy mi alapján készítik el. Jelenleg 3 éve vannak újra Neuwirth féle rangsorok, talán erre

gondolt Polgármester úr is. Most kizárólag az alapján készülnek a rangsorok, hogy milyen a kompetencia eredmény, az érettségi százalékos eredmény, illetve a diákokat milyen felsőoktatási intézményekbe veszik fel. A felsőoktatási intézmények rangsorát a HVG állítja össze. Nem veszik figyelembe a nyelvvizsgákat, az országos felmenő rendszerű versenyeredményeket, a hozzáadott értéket, a hátrányos helyzetet. Ezek alapján a mutatók alapján létrehozott rangsorban is előbbre lehet kerülni ha kifejezetten erre koncentrálnak. Úgy gondolja, azzal, hogy az új kerettanterv bevezetésével tagozatos képzési formákat választottak immár harmadik éve, tehát a tagozatos képzést erősítik. Részben az Öveges labor megépülésének köszönhetően van a természettudományos képzés, itt még nem látják a kimenő eredményeket, hiszen ezek a diákjaik 11. évfolyamosok és csak jövőre fognak érettségizni. Bízunk benne, hogy a tagozatokkal, a tagozatok profiljának megfelelő tantárgyak óraszámemelésével a megfelelő irányokba való továbbtanulást tudják még jobban erősíteni. Nem csak az a cél, hogy a diákok bejussanak az egyetemekre, főiskolákba, hanem ott is maradjanak. Véleménye szerint az Eötvös József Gimnázium jó helyen van, ezt mutatja az, hogy még mindig partnerintézményei azoknak az egyetemeknek, akik az alapján választanak partnerintézményt a középiskolák közül, akik jó gyerekeket küldenek, és nemcsak jó eredménnyel érkeznek, de jó eredménnyel el is végzik az egyetemeket. Összefoglalja, azzal, hogy a tagozatokat beindították, a korábbi hat osztály helyett öt párhuzamos osztály van a felmenő rendszerben már negyedik éve. Még van egy kimenő osztályuk és utána csak öt osztály lesz. Az Arany János Tehetséggondozó Programot meg kívánják tartani, hiszen ez biztosítja a hátrányos helyzetű diákoknak esélyt arra, hogy érettségit szerezzenek, tovább tanuljanak és a munkaerő piacon a szociokulturális hátrányokat leküzdve lehetőséget kapjanak. Az angol két tannyelvű képzést is szeretnék megőrizni, hiszen ez az egyik legnépszerűbb képzési forma, amely nagy túljelentkezéssel működik. Mellette vannak a tagozatos képzéseik. A nyolcadikosok felvételijével kapcsolatban elmondja, sokan szeretnének az Eötvös József Gimnáziumba jönni. Véleménye szerint nem járnak rossz úton a képzéseiket tekintve és reméli a diákok, a szülők, a fenntartó és a város igényét is mindenféle téren kiszolgálják azzal, hogy jó gazdái az épületnek. Nem a tulajdonosai, de jól próbálnak gazdálkodni az állam pénzével, amely az oktatási feladatokra és a működtetési feladatokra vonatkozik. Próbálják az épületet lehetőségeikhez mérten karbantartani. Sokszor ehhez kapnak segítséget az önkormányzattól, öreg diákoktól és egyéb szervezetektől. Ahogy láthatták az elmúlt időszakban, sok felújítás és karbantartás történt az épületen. Próbálnak az oktatás-nevelés mellett az infrastruktúrára és a fejlesztésekre figyelmet fordítani.

Michl József polgármester hozzáteszi, valóban a HVG nem nézi, hogy milyen épületben működik a gimnázium, pedig biztosan sokat segítene az előmenetelükön, mert ilyen kilátású gimnázium kevés van. Nagyon foglalkoztatja,

hogy a gyerekek jövőbeni kilátásai hogyan javulnak. Az anyagban szerepel, hogy az országos átlag fölötti a részvétel a gimnáziumban az emeltszintű érettségiben, de az nem szerepel, hogy mi az országos átlag. Érdeklődik, tudna erről Igazgató asszony konkrét számot mondani.

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója elmondja, utána fog nézni, most nem tud róla pontos számot mondani.

Michl József polgármester hozzáteszi, jól hangzik a szövegben, csak nem tudta mihez mérni. A versenyekre vonatkozóan különösen örül annak, hogy Öveges Józsefről elnevezett fizikaversenyt hosszú ideje a városban a gimnázium szervezi. Megjegyzi, nagyjából ugyanazt írta le Igazgató asszony 2015-ben is, mint az idejé esztendőben. Érdeklődik, növekszik-e a résztvevők száma vagy mindig ugyanazok az iskolák jelennek meg a versenyeken.

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója elmondja, sajnos ebben a tanévben kevesebb iskola tudott lejönni, mert nem tudták finanszírozni a részvételüket. Például a szegedi csapat nem tudott ideutazni, mert az utazási költségeket nem tudták finanszírozni. Ha nem a finanszírozási költségeken múlik, akkor bízik benne, hogy még több iskola tud most már részt venni a közel negyvenedik éve tartó versenyeken.

Michl József polgármester érdeklődik, jól értett-e, hogy a szegediek nem tudtak lejönni.

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója válaszában elmondja, igen, jelezték, hogy nem jönnek.

Michl József polgármester csodálkozik rajta, mert egy komoly, erős, nagyváros és állítólag sok pénzüik van. Úgy gondolja, talán nem a város finanszírozza az iskolások utaztatását.

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója hozzáteszi, több iskola is jelezte, hogy nem tud eljönni.

Michl József polgármester továbbá megjegyzi, az OKTV-nél ugyanúgy azonos a tavalyyival a szöveg. Ott arról számol be Igazgató asszony, hogy csökkenő a részvételben a tendencia. Kérdése, mi ennek az oka.

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója kifejti, az hogy az OKTV-re kevesebb diák megy, részben az az oka, hogy a 11. évfolyamosok azok a diákok, akiknek kötelező 30-35 óra a heti óraszám, illetve az angol kéttannyelvű osztályban 39 tanóra van hetente. Reggel 8 órától délután fél négyig, négyig az iskolában vannak a diákok és ennyi tanóra mellett járnak

sportolni, járnak zeneiskolába illetve az emelt szintű érettségire való készülés mellett még, hogy a korábbi évekhez megszokott számú tanulmányi versenyre ne csak jelentkezzenek, hanem arra tisztességesen fel is készüljenek, erre a nap 24 órája most már kevés. Alapvetően ez az oka, hogy kevesebb diák vállalja azt a plusz terhet, amely egy-egy versenyre való felkészüléssel jár. De még így is szép számmal vannak diákok, akik megmérettetik magukat, csak kevesebben a korábbi adatoknál. A diáklétszám is kevesebb, hiszen korábban 750 diák is volt, most pedig 693 diák tanul, a csökkenő szám miatt van kevesebb osztályuk.

Michl József polgármester érdeklődik, más intézmények ezt hogyan oldják meg, hiszen az óraszám nagyjából azonos.

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója hozzáteszi, más intézményeknél is ugyanúgy csökken a versenyen induló gyerekek létszáma, a nagy leterheltség miatt. Arra a tantárgyra koncentrálnak, vagy arra az emelt szintű érettségire a diákok, amely a továbbtanulásuk iránya és régebben előfordult, hogy a matek OKTV mellett indultak informatikából és fizikából is, mert rokon tudományok, de most kiválasztja azt az egyet, kettőt amelyre felkészül.

Michl József polgármester kérdése, helyes-e az irány, amelyet a gimnázium maga elé tűzött, hogy emelt óraszámban oktasson bizonyos tárgyakat, mert így más meg elmarad miatta. Most azért nem tudnak versenyre menni a gyerekek, mert több órájuk van, de így meg nem tudnak rendesen tovább tanulni. Úgy gondolja, a versenyre azok tudnának elmenni, akik egyébként is okos gyerekek.

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója megjegyzi, az, hogy hány órája van a diáknak, azt nem a gimnázium határozza meg, hanem a törvény.

Michl József polgármester hozzáteszi, az előbb Igazgató asszony azt említette, hogy azzal szeretnék a színvonalat emelni, hogy emelik az óraszámot.

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója elmondja, a köznevelési törvény meghatározza mennyi a kötelező óra, de van mellette szabadon felhasználható órakeret, amelyet szintén felhasználnak, csak a tagozatoknál ezt az órakeretet a matematika tagozatnál a matematika óra, a másik osztálynál pedig a biológia, kémia óra kapja meg. Ettől függetlenül, ugyanolyan mértékben, minden osztályban ugyanazt a tantárgyat emelnék meg, ez az összes óraszámot nem változtatja, csak az egyik osztályban 6 matematika órával, a másikonál meg biológia, kémia, vagy humán tantárggyal érik el a 35-39 órát.

Nágel Balázs képviselő úgy gondolja, amikor kevesebb a gyerek, akkor ez magával hozza azt is, hogy egyre kevesebb gyermek kerül gimnáziumi

beiskolázásba, ahogy minden iskolába kevesebb gyerek jut. Kérdése, országosan mennyire jellemző, hogy a létszámnormát, amelyet tartanak, mennyire érdemes görcsösen megtartani. Nem lenne-e célszerűbb a létszámból lejjebb adni, annak érdekében, hogy a kevesebb gyerekszámából a képzés színvonala meg tudjon maradni a lehető legmagasabb szinten. Azt látja, hogy manapság minden iskola kutatja azokat a gyerekeket, akik jó családból, jó szellemi környezetből jönnek. Véleménye szerint nagyon sok olyan gyerek jár gimnáziumba, szakközépiskolába, aki nem biztos, hogy oda való. Kérdése, ez mennyire tartható így fenn, mert tudomása szerint 20 évvel ezelőtt az Eötvös József Gimnáziumban volt 4-5 párhuzamos osztály, ha jól tudja, akkor ez most is így van, illetve az újabb tagozatokkal a párhuzamos osztályok létszáma még magasabb lett. Kérdése, más iskoláknál is ez jó irány, hogy valóban meg kell tartani azt az iskola létszámot ekkora gyerekszámánál, illetve mindenkinek célszerű-e gimnáziumba járni.

Michl József polgármester hozzáteszi, ez a kérdés állandó, örök téma.

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója a felvetésekre válaszolva elmondja, más intézmény nevében nem tud nyilatkozni, viszont az Eötvös Gimnázium kapcsán elmondja, látja, hogy a korosztályos gyereklétszám csökkenő, a gimnázium ezért egyel csökkentette az osztályok számát. Ezért említette, hogy az Arany János program és az angol két tannyelvű képzés mellett három párhuzamos osztályuk van. Ez a három négy évfolyamos, a másik kettő öt évfolyamos. Tehát az Eötvös József Gimnáziumnál csökkent az osztályok száma.

Michl József polgármester kérdés nem hangzik el, felkéri mindkét bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a pénzügyi tervről való előterjesztést.

Horváth Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Michl József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni.

Gerébi Ákos képviselő köszöni a szót. Elmondja, a kérdések kapcsán megfogalmazható, a gimnáziumnál hosszabb időszakra visszatekintve is igaz, hogy amikor a szükséges források a rendelkezésre álltak és mindegy, hogy a város vagy a megyei önkormányzat volt a fenntartó, magas színvonalú munka folyt. A régi időkben nagyon jó helyen szerepelt a vidéki gimnáziumok között, akár gyereklétszámban, akár finanszírozásban igyekezett mindig megtalálni azt a

mezsgyét, amely lehetőséget biztosít arra, hogy a megváltozott elvárásokhoz igazítsa a követelményrendszerét.

Most amikor sok tiltakozás van a köznevelés területén, arról beszélnek, hogy a 341 M Ft a normatívája és 163 M Ft a kiegészítő normatíva, amelyből gazdálkodik a gimnázium. Lehet látni, hogy ebből az összegből lehet gazdálkodni. De az alap normatíva, a 341 M Ft önmagában nem fedezi a személyi jellegű ráfordításokat, tehát a béreket és a hozzá tartozó járulékokat, amely 400 M Ft nagyságrendű. Ez mutatja, hogy a finanszírozás tekintetében is gondok vannak, mert nem tudnak a versenytárasak úgy működni, de az az ő gondjuk legyen. Ha azt szeretnék hosszútávon fenntartani, hogy a gimnázium ezt a szintet tudja, vagy még eredményesebben tudja szolgálni, hogy a gyerekeik és a városban élő tanulók, illetve a vonzáskörzetben élő tanuló gyerekek az életre való felkészülésben eredményesen tudjanak szerepelni, akkor azt kell biztosítani, hogy ez a forrásnagyságrend elérhető legyen. A kérdés, mi fog történni 2018 után, amikor lejár az állammal lévő szerződésük. Úgy gondolja, az a cél, hogy ezt a finanszírozási forrást valamilyen módon meg tudják tartani. Ha a megfelelő bizalmat és a forrást biztosítják, akkor az iskola vezetése tud élni az elkövetkezőkben is a lehetőséggel, hogy növelje, fejlessze a gimnáziumot. Ha ehhez plusz forrásigénye lesz, hogy a fejlődést tudja biztosítani, akkor arra biztatja az iskola vezetését és a Városkapu Zrt.-t, mint fenntartót, jelezze az önkormányzat felé és ebből le lehet szűrni azokat a közös döntéseket, amelyek ezt szolgálják vagy elősegíthetik.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottságuk köszöni a számszerű adatokat, mert nagyon sok minden kiolvasható belőle. Egy kérést tolmácsol, nagyon sok olyan mondat szerepel a beszámolóban amelyet számszerűsített adatokkal alátámasztva a bizottság is egy nagyobb rálátást kaphatna az Eötvös József Gimnázium szakmai tevékenységéről. Megjegyezte az előbb Igazgató asszony, hogy jól kívánnak gazdálkodni a pénzügyi forrásokkal, de maradványtervezést nem látott a kimutatásokban. Az előterjesztés 6. oldalán írják, általában jó eredményeket érnek el a gyermekek, szép verseny eredmények születtek, általában jó eredménnyel tanulnak tovább a gyerekeik és utal Polgármester úr kérdéseire is. Nagyon megköszönnék, ha néhány összefoglaló eredményt láthatnának, hogy mennyire eredményesek. Legalább egy előző évi vagy az évi hozzávetőleges adatokat, hogy milyen versenyeken vettek részt a tanulók. Ezeket jó lenne táblázatban látni, hiszen Polgármester úr bekéri az eredménylistát félévkor és év végén. A bizottság ezekből az adatokból tudna egy kicsit jobban tájékozódni az Eötvös József Gimnáziumról. Kéri, az Öveges laborral kapcsolatos információkat, hogy milyen szakmai lehetőséget jelentett, hányan vettek részt, milyen iskolatípusokból érdeklődnek és mit jelent ez az iskolára nézve a jövőben, tehát a jövő felépítésében ez mennyire fogja befolyásolni a gimnáziumot. A szóveges értékelésben is kérne egy kicsivel több adatot, nem kell név szerint, de milyen

eredményeket értek el a diákok például a nyelvvizsga, német DSD vizsga, OKTV tekintetében. Kérdése, évente nagyságrendileg mennyien tudják ezt teljesíteni. Az Arany János Programban a továbbtanulási arány is érdekelné, hiszen a hátrányos helyzetű gyerekek számára ez nagyon fontos. Néhány adattal alátámasztva megköszönnék, ha megkapták ezeket az információkat, mert így látnák, hogy szakmailag is alá van támasztva a pénzügyi tervezés, amelyben a jövőt tervezik.

Michl József polgármester Gerébi Ákos felvetésére elmondja, teljesen egyetért a Képviselő úrral. Nyolc éve van ez a finanszírozása a gimnáziumnak és 8 éve az egyházi iskolákkal azonos normatívát kap a gimnázium, amely egyébként nagyban nem tér el a többitől, mert annak az átlagából számolják ki az egyházi intézmények finanszírozását. Most ezt saját bőrükön is megtapasztalhatták. Igazgató asszony szöveges és szóbeli beszámolójából az is kiderült, hogy anyagi hiánya nincs a gimnáziumnak. Tehát nincs anyagi oka annak, hogy ne tudnának még jobbak lenni, ez nem pénz kérdése. Gerébi Ákos képviselő úr hozzászólásából is ezt hallhatták, hogy nem anyagi kérdés az, hogy a gimnázium jól működjön, ennek nagyon örül. Másrészt az a kérdés, hogy a 8 év alatt fejlődött-e akkorát a gimnázium, hozott-e annyit, amennyit ez a biztos anyagi bázis alátámaszthat és segíthet. Ebben kéri Igazgató asszony jövőbeni munkálkodását. Ha jól tudja, már 7 éve igazgató.

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója hozzáteszi, ez a hatodik éve.

Michl József polgármester hozzáteszi, tanévben számolt, mert egy évig volt Katona Márta az igazgató a szerződés megkötését követően és utána a következő évben pályázott az Igazgató asszony. Úgy gondolja, a hat év is elég hosszú idő ahhoz, hogy mindazokat a terveket, amelyeket a pályázatában megfogalmazott, megvalósítsa és annak az eredményét lássák. Kérdése, mi az oka annak, hogy nem látják azt a nagymértékű változást a gimnázium fejlődésében, előmenetelében, amelyet ez a biztos anyagi háttér megalapozhat, és a gimnázium múltja is természetessé tesz.

Szeretné megköszönni a beszámolót, illetve a pénzügyi tervet és a hozzáfűzött szakmai kiegészítést. Az a kérése, hogy az Elnök asszony által kért kiegészítéseket számszerűsítve kapja meg, örömmel továbbítja képviselő társainak és valamelyik következő alkalommal a két ülés közötti anyagban szerepeltetni fogja. Érdeklődik, van-e záráskeppen gondolata a fenntartónak vagy Igazgató asszonynak.

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója megköszöni az érdeklődő kérdéseket. Elmondja, természetesen bármikor írhat összefoglalót,

bár most azt kérték, hogy a szakmai szöveges rész ne legyen túl terjedelmes. Bárkit, ha az adatok, eredmények, érdekelnek, az iskola honlapja nagyon részletes tájékoztatást mutat akár évekre visszamenőleg a versenyeredményekről illetve a diákok melyik versenyen, milyen eredménnyel szerepeltek, milyen tanórán kívüli programokat kínálnak, a labor hogyan működik. A labor projekthez kapcsolódóan, az iskola programja mellett, sok képanyag szerepel a galériában. Mindenkit arra biztat, hogy keresse fel az iskola honlapját ahol részletes információt kaphat az intézmény életéről.

Michl József polgármester megjegyzi, mint a tulajdonos képviselői kéri Igazgató asszonytól, hogy szíveskedjen ezt írásos formában megküldeni, bár nagyon szívesen nézegetik a gimnázium honlapját, de szeretnék ezt az anyagot írásos formában, az Igazgató asszony aláírásával ellátva átnézni, hogy további kérdéseiket, észrevételeiket feltehessék.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2016. évi pénzügyi tervéről szóló tájékoztató elfogadásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2016. évi pénzügyi tervéről szóló tájékoztatót az I/10-45/2016. sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 10 igen 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2016. (III.31.)Tata Kt. határozata
az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2016. évi pénzügyi tervéről
szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2016. évi pénzügyi tervéről szóló tájékoztatót az I/10-45/2016. sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2016. április 5. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

9. NAPIREND

- a.) Pályázati javaslat a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés (TOP-3.1.1-15) felhívásra

- b.) Program javaslat a tatai kőfaragóház kézműves és aktív ökoturisztikai látogatóközpontként való rehabilitációjára és működtetésére (TOP 1.2.1.-15 kódszámú pályázat)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoportvezető

Meghívott: Kovács Gergely Trenecon Kft. képviselőjében

Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

Michl József polgármester elmondja, két pályázati döntést szeretne kérni a képviselőtársaitól. Az egyik pályázati lehetőség a közlekedésfejlesztési TOP-os pályázatnak a felhívására javasolt pályázat. A másik a tatai kőfaragóház kézműves és aktív ökoturisztikai látogatóközpontként való rehabilitációjára és működtetésére vonatkozó, szintén TOP-os pályázat. A pályázatoknak a következő napokban van a beadási határideje, ezért kéri képviselőtársait, hogy a mai napon erről hozzanak döntést. Javasolja, tárgyalják egyben a témákat és aztán a szavazáskor kettéválasztják.

Köszönti Szabóné Csernai Évát aki a pályázat előkészítésében nyújt segítséget és Lakos Zsuzsa projektmenedzsment csoportvezetőt, illetve Berczelly Attila vezérigazgató urat.

Azt a javaslatot fogalmazza meg, hogy önkormányzatuk a TOP-3.1.1-15 pályázatra, amely a területfejlesztési operatív programot jelenti, nyújtsanak be pályázatot az Agostyán-Tata kerékpárút megvalósítására. Az előterjesztésben két lehetőséget is feltártak egy belterületi kerékpárút hálózat fejlesztést is megfogalmaztak. Ez egy régi téma, amelyen folyamatosan dolgoznak. Ebből kiemelve külön az a javaslata, hogy nyújtsanak be pályázatot az Agostyán-Tata kerékpárútra vonatkozóan. A bizottságok mindegyike ezt a megoldást támogatta, illetve az Agostyán településen élők is megkérdezték egy fórum keretében és kifejezett igényük és kérésük az volt, hogy Agostyánba végre gyalogosan és kerékpáron is biztosan lehessen eljutni, illetve onnan visszajutni. Egy régi tervüket, vágyukat szeretnék megvalósítani. Agostyán és Újhegy érintésével jöjjön a kerékpárút Tatára. A célok között szerepel, hogy Tata mindegyik iskolája elérhető legyen kerékpárúton. Ez a vonal azt a lehetőséget biztosítaná, hogy az Újhegyből és az Agostyán városrészről kerékpárral érkező gyerekek a Vaszary iskoláig biztonságosan kerékpáron tudjanak közlekedni. Az Agostyáni úti sorompóig adják be a pályázatot, onnantól pedig egy kijelöléses lehetőséget felhasználva, vagy belefér a pályázatba, vagy saját pénzből hozzátevé tudnák megoldani az iskola megközelítését. Agostyánt és az újhegyi városrészt illetően az elmúlt 7 éves uniós ciklusban nem tudtak olyan pályázatot összerakni és elnyerni, amelyben ezt a két városrészt komolyabb összeggel tudták volna támogatni. A kerékpárút jelen esetben egy jó lehetőség arra, hogy uniós pénzzel ezt a két városrészt fejlesszék. Hozzá kell tenni, most már nem kötelező önerővel rendelkezni ezekhez a pályázatokhoz. Meglátása szerint a megtervezett 250 M Ft összeget reálisan elnyerheti a város erre a projektre. Ezen felül szükséges

biztosítani a kisajátítását a területnek, illetve amennyiben a műszaki tartalom igényli, vagy a fizikai megvalósítás nem képzelhető el másképp, csak úgy, hogy többletforrásra van szükség, akkor ezt is mellé kell tenni. Ez azt jelentené, hogy a 80-130 M Ft, amelyet beterveztek a kollégák, körülbelül ez az az összeg, amely a kisajátításhoz szükséges. De ez nem csak pénzben képzelhető el, hanem az ott lévő ingatlan tulajdonosok mindegyikével, akinél nagyobb ingatlant kell kisajátítani, a csereingatlan lehetőségével is fenntartva fognak tárgyalni.

A másik pályázat tekintetében elmondja, régi terve szintén az önkormányzatnak a Kőfaragó ház megújítása, amely a Kálváriának mintegy új bejárata, új fogadóépületének a kialakítása és ennek az ingatlanok a kilátótoronnyal való összekapcsolása és együttes közös használata illetve fejlesztése, valamint a Kálváriadombon lévő Golgota hármaskereszt egységnek a felújítása kapcsolódna még a pályázatba. Szeretnék a várból az állandó fazekas kiállítást az új ökoturisztikai látogatóközpontba, amelynek majd egy új nevet kell kitalálni, hogy ne keverjék össze a tópartival. Tehát a Kőfaragó házba hoznák azt a kiállítást. Az épület a Fazekas utca része, ott található és természetesen lenne, hogy a tatai fazekasságot bemutató állandó kiállítás és a hozzá kapcsolódó interaktív eszközök bemutatására kiváló lehetőséget nyújtana. A turisztikához kapcsolódó helyi termékkészítés lenne a másik tartalom, amellyel ezt a projektet meg tudnák tölteni.

A két pályázat megvalósításában javasolja a testületnek, hogy tegyék meg az első lépést és döntsenek arról, hogy ezeket a pályázatokat beadják. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottságok döntéseiről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, mivel vita alakult ki ezért mindkét javaslatot megszavaztatta. Az első határozati javaslatban a 2/a. pontban szereplő variációt a bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadásra javasolta. A 2/b. pontot 6 tartózkodással nem támogatták.

Michl József polgármester érdeklődik, a kőfaragó házzal kapcsolatban milyen döntés született.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, az Agostyáni kerékpárúttal kapcsolatban 5 támogató és egy tartózkodó szavazat született, a kőfaragó házzal kapcsolatban a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú 6 igen szavazattal, javasolja a döntés meghozatalát.

Michl József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni.

Gerébi Ákos képviselő kifejti, az Agostyáni kerékpárúttal kapcsolatos támogató véleményét a bizottsági ülésen is elmondta és itt is szeretné megerősíteni. Régi ígéretük és a közlekedési kapcsolatok fejlesztése miatt is szükséges. Szerepel a belterületi kerékpárutak kérdése is az anyagban. Azt gondolja, egy jó része forgalomszervezési ügy, amely viszonylag kisebb költséggel megoldható, tehát ha pályáznak, ebben az irányban kellene gondolkodni, ezt támogatná. A problémát a területszerzések okozzák, amelyek nem részei a pályázatnak. Arra kérné a projekt előkészítőit, hogy próbáljanak olyan előkészítő munkát végezni, hogy a területszerzésre vonatkozó szükséges, igényelt összeget csökkenteni lehessen, hiszen nagy valószínűséggel, - amelyet ismernek a most folyó uniós pályázati ciklusból - a belterületi utak egyéb karbantartására kevés pénz jut és nyilván a saját forrásból kell biztosítani. Ha az összes pénzüket elköltik a területszerzésre, akkor nehéz helyzetbe kerülnek.

A Kőfaragó házzal kapcsolatban elmondja, régi vágya az önkormányzatnak, hogy azt a nagy értékű ingatlant rendbe tegyék. Akkor szerezte meg az önkormányzat, amikor úgy gondolta, hogy érdemes ráfordítani összeget, hogy ne kallódjon el ez a fontos épület. Ezt maga is támogatta. A gondot az jelenti, és emiatt nem tudja támogatni, mert a projektnek az a lába hiányzik, amely a fenntarthatóságát biztosítja. Azért okoz ez problémát, mert ha végignézik a mai képviselő-testületi ülés anyagai között is a Városkapunak nyújtott támogatás a módosítással együtt a 140 M Ft-ot meghaladja. Hozzá kell tenni, hogy a Fényes fürdő támogatásánál, csak a működésre újabb fejlesztési összegeket kell átcsoportosítani és ez még csak a nyitással kapcsolatos költség. Úgy gondolja, anélkül hogy világosan lehetne látni azt, hogy a Kőfaragó házba a tervezett funkciók működtetése milyen módon tartható fenn, nem tudta meggyőzni az előterjesztés ebből a szempontból. Az elmúlt időszak pályázatainak az egyik nagy problémája volt, és ez most is szerepel, hogy a fenntarthatósági ügyek nehezen kidolgozottak. A kerékpárútnál más a helyzet, mert ott az útfenntartással kapcsolatos költségekben ez megtehető.

dr. Varga András képviselő megköszöni a szót. A Tata-Agostyán kerékpárút pályázatával kapcsolatban elmondja, szeretné megköszönni a képviselő társainak és mindkét bizottságnak, hogy támogatták a Tata-Agostyán közötti kerékpárútra való pályázatukat. Agostyán és Újhegy képviselőjeként úgy gondolja, ez a terv mind a két városrészt érinti, s ha megvalósul, akkor sok szempontból mondhatják, hogy ez egy jó dolog. Az egyik szempont, amely szívügye, hogy ezt a két városrészt bekapcsolhassák jobban az egész város vérkeringésébe. Nem csak azt várja, hogy az agostyániak és az újhegyiek könnyebben jussanak Tatára, hanem, hogy a tatai kerékpárosok menjenek el ezekbe a városrészekbe és ismerjék meg azokat a szépségeket, amelyek ott találhatóak.

A Kőfaragó házzal kapcsolatban elmondja, a tervezet szerint ott sajtókészítő üzem, illetve gyümölcsaszaló üzem és tatai kézműves bemutató lenne. Valóban a fenntarthatóság mindig bizonytalan egy ilyen beruházás során, mert nem lehet pontosan előre kiszámolni a kihasználtságát. Örülne neki, ha a tatai kézműveseket, tejtermelőket, gyümölcsstermelőket azzal tudnák támogatni, ha egy átvételi marketing lehetőség is adódna a számukra. Jó lenne, ha ilyen szempontból a tatai gazdálkodó kézműveseket így az önkormányzat tudná támogatni.

Király István képviselő megjegyzi, ahogy Elnök asszony megjegyezte, a bizottsági ülésen elég kemény és hosszú vita alakult ki a kerékpárúttal kapcsolatban. Az Agostyán-Tata kerékpárutat támogatta. Véleménye szerint a kerékpárút megépítésének a célja elsősorban a biztonságos közlekedés létrehozatala. Az Agostyánba vezető országútnak sok olyan a kerékpárosok számára életveszélyes pontja van, ahova nem szívesen biciklizne pláne nem gyerekekkel.

Nágel Balázs képviselő csatlakozik dr. Varga András képviselőtársa mondandójához. A pénzügyi és városfejlesztési bizottságban is vita alakult ki. Sok érvet, ellenérvet ütköztettek és a jegyzőkönyvben való rögzítés és a tévénezők tájékoztatása miatt elmondja, a kerékpárút megvalósítása nemcsak „úri passzió”, a kerékpározást és a tájban való gyönyörködést fogja szolgálni, hanem a konkrét közlekedést. Sok igény érkezik főleg az újhegyi városrészből, ahol sokan életvitelszerűen laknak és nap mint nap akár gyalogosan, vagy kerékpárral jönnek be a városban az emberek, iskolások, hiszen a buszmegálló megközelítése komoly gondokat okoz. Tehát ezt a célt is szolgálná, illetve van egy másik vonzat azon kívül, hogy Agostyánig el tudnak jutni, sokan bicikliznek sportszerűen a Gorbateőn keresztül Tarján irányába, vagy éppen a Malomvölgy felé. Összességében közlekedésbiztonsági szempontokat is szolgálna.

A Kőfaragó házzal kapcsolatban: nehéz döntést hozni, mert az igény egy beruházás kapcsán az lenne, hogy üzleti alapon hozzanak döntést. Az elmúlt 30 évben nem történt semmi a Kőfaragó házzal, ezért az épület nagyon rászorulna a felújításra. Üzleti alapon nehéz megtölteni olyan tartalommal, amely vélhetően nyereséges lesz, ezért azokat a szempontokat kell most előtérbe helyezni, hogy a Kőfaragó ház, a Kálvária domb, a víztorony és az ehhez kapcsolódó terület fejlesztésének ez az első lépcsője lehet, hiszen hallottak olyan véleményeket a Kossuth téri beruházással kapcsolatban, hogy minek a városnak egy ekkora beruházás, hiszen egy szerényebb is bőven szolgálta volna a közérdeket. Ez is egy vélemény. Itt is lehetne azt mondani, hogy a kőfaragó házat a legegyszerűbb lenne elbontani és eladni építési területnek és az üzleti alapon lévő gondolkodást ez kiszolgáltatná, de ha az értékvédelmet nézi, amelyre fordítani kell, csak ilyen alapon tudja támogatni, mert üzleti alapon nem sok esély van rá, hogy ebből kihozható legyen.

Michl József polgármester megköszöni képviselőtársai véleményét. Elmondja, valóban fontos kérdés mindig a fenntarthatóság, de úgy gondolja, ezeket a turisztikai projekteket egységében kell nézni. Ha egyenként nézik mindegyik épületet, részletet, akkor van több is közöttük, amelyre azt mondhatják, hogy önmagában ez soha nem fog megállni. De egymást erősítve és a helyi turizmusnak a kihasználtságát, aktivitását nézve van esély arra, hogy ezek valahol máshol, de hoznak pénzt. Ha ott hoznak be plusz összeget, hogy több éjszakát töltenek el Tatán a turisták, szállóvendégek, akkor a szállásdíjból számolható bevételük növekszik. Az elmúlt esztendőben szépen növekedett az idegenforgalmi adóbevétele a városnak. Nyugodtan mondhatják azt, hogy az idegenforgalmi adó bevételt, amelyet sokféle elkölthetnek, mert a járdát is használják a turisták, tehát járdaépítést ugyanúgy kell hogy szolgálja, mint ezeknek a fenntartása. Ezeknél az ingatlanoknál, felújításoknál, attrakcióknál, ha nullszaldóra törekednek, akkor az már egy korrekt dolog, tehát nem feltétlenül nyereséget akarnak ezzel termelni, de önmagukat el kellene, hogy lássák. Tehát összességében azt a költséget meg kellene hogy tudják termelni amelybe a napi használat során kerülnek. Ezért jónak tartja, hogy az uniós pénzekre tudnak pályázni és ezekből ilyen fejlesztéseket megvalósítani, mert saját pénzből nem tudták felújítani az elmúlt nagyságrendileg 10 évben ezt a kőfaragó házat, amióta az önkormányzat tulajdonába került. De vannak még így jó néhány épülettel, mert nincsen rá saját forrásuk. Most ez a lehetőség azt mondhatja, hogy mindenképpen érdemes megragadni és megpróbálni felújítani, és egy olyan programot beletenni, amely legalább a használatát megtermeli, tehát a fenntarthatóságot biztosítja az ott lévő munkatárs bérét illetve azt a rezsiköltséget, amelybe ennek az épületnek a használata kerül. Főleg a pályázatírók felé az a feladat, hogy ennek a kialakítása során a rezsijének kell a legalacsonyabbnak lenni, hogy ott már eleve sokat megtakarítsanak és ne egy pazarló rendszer épüljön meg, ahol sokba kerül az energia és egyéb közművek használata. Az a kérése képviselőtársaihoz, hogy szavazzanak az I határozati javaslatban a Tata-Agostyán kerékpárút megvalósításáról.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” (TOP – 3.1.1-15 azonosító számú) pályázatról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” (TOP – 3.1.1-15 azonosító számú) pályázaton
2. A TOP 3.1.1-15 azonosító számon megjelent pályázati kiírásra az Agostyán-Tata közötti kerékpárút megvalósítása tárgyú pályázat benyújtását javasolja

3. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges önerőt a felmerülés évében, a konkrét összegről külön határozatban dönt
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, konzorciumi megállapodásokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
96/2016. (III. 31.)Tata Kt. határozata
Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” (TOP – 3.1.1-15 azonosító
számú) pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” (TOP – 3.1.1-15 azonosító számú) pályázaton
2. A TOP 3.1.1-15 azonosító számon megjelent pályázati kiírásra az Agostyán-Tata közötti kerékpárút megvalósítása tárgyú pályázat benyújtását javasolja
3. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges önerőt a felmerülés évében, a konkrét összegről külön határozatban dönt
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, konzorciumi megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1., 2., 4. pont: 2016. április 29.
3. pont: a költségvetés során következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja a program javaslat a tatai Kőfaragó-ház kézműves és aktív ökoturisztikai látogatóközpontként való rehabilitációjáról és működtetéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a projekt tervezett tartalmáról szóló beszámolót
2. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható

turizmusfejlesztés"elnevezésű pályázaton a tatai Kőfaragó-ház és környéke turisztikai fejlesztésére

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
97/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata a
Program javaslat a tatai Kőfaragó-ház kézműves és aktív ökoturisztikai
látogatóközpontként való rehabilitációjáról és működtetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a projekt tervezett tartalmáról szóló beszámolót
2. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés"elnevezésű pályázaton a tatai Kőfaragó-ház és környéke turisztikai fejlesztésére
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket aláírja.

Határidő: 2016. április 29.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

10. N A P I R E N D

Tata város Építési Szabályzatának módosítása a Kakas utcai gazdasági területre – az államigazgatási egyeztetés lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Michl József polgármester elmondja, korábban már itt volt előttük ez a kérelem és megtörtént az ezzel kapcsolatos összes egyeztetés, ennek a lezárásáról kell most dönteni, a konkrét módosításról pedig a következő valamelyik testületi ülésen. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatta az államigazgatási egyeztetés lezárását.

Michl József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Tata Város Építési Szabályzata Kakas utcai gazdasági területre vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás lezárásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata Város Építési Szabályzata Kakas utcai gazdasági területre (**Gksz-HF-3**, HRSZ.: 0149/5) vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, az államigazgatási egyeztetést lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2016. (III.31.) Tata KT. határozata**

Tata Város Építési Szabályzata Kakas utcai gazdasági területre vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás lezárásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata Város Építési Szabályzata Kakas utcai gazdasági területre (**Gksz-HF-3**, HRSZ.: 0149/5) vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, az államigazgatási egyeztetést lezárja.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

11. NAPIREND

Belterületbe vonás a Déli Ipari Parkban

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Michl József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem hangzik el, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal, a C határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő testületnek.

Michl József polgármester elmondja, ő is határozati javaslat C pontjának az elfogadását javasolja.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** tata tatai 0328/4 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tatai 0328/4 helyrajzi számú, 7,2984 ha területű szántó művelési ágú ingatlant nem kívánja belterületbe vonni.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2016. (III.31.) Tata KT. határozata
tatai 0328/4 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tatai 0328/4 helyrajzi számú, 7,2984 ha területű szántó művelési ágú ingatlant nem kívánja belterületbe vonni.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2016. április 30.

12. N A P I R E N D

Tata, Kiss Ernő utca területrendezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Michl József polgármester elmondja, a Kiss Ernő utcai területrendezéssel kapcsolatos napirend van előttük. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát,

Michl József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Tata, Kiss Ernő utca területrendezéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből a 677/1 hrsz.-ú ingatlanból 217 m² térmértékű területet, és üzleti vagyonná minősíti, mivel ezen ingatlanrész közcélú funkciója már megszűnt és az ingatlan vagyon ezen részének átminősítése összhangban áll az érvényes szabályozási tervben foglaltakkal, az alábbiak szerint:
 - A tatai 659 hrsz-ú és a tatai 658 hrsz-ú terület közötti részen: 42 m²-t,
 - A tatai 656 hrsz-ú és a tatai 657 hrsz-ú terület közötti részen: 44 m²-t,
 - A tatai 655 hrsz-ú és a tatai 654 hrsz-ú terület közötti részen: 41 m²-t,
 - A tatai 652 hrsz-ú és a tatai 653 hrsz-ú terület közötti részen: 45 m²-t,
 - A tatai 651 hrsz-ú és a tatai 650 hrsz-ú terület közötti részen: 45 m²-t.
2. felkéri a polgármestert, hogy az érintett területek tulajdonosi igényeinek megfelelő ütemben végezze el a TÉSZ szerinti telekalakításokat.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
100/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
Tata, Kiss Ernő utca területrendezése:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből a 677/1 hrsz.-ú ingatlanból 217 m² térmértékű területet, és üzleti vagyonná minősíti, mivel ezen ingatlanrész közcélú funkciója már megszűnt és az ingatlan vagyon ezen részének átminősítése összhangban áll az érvényes szabályozási tervben foglaltakkal, az alábbiak szerint:
 - A tatai 659 hrsz-ú és a tatai 658 hrsz-ú terület közötti részen: 42 m²-t,
 - A tatai 656 hrsz-ú és a tatai 657 hrsz-ú terület közötti részen: 44

- m²-t,
- A tatai 655 hrsz-ú és a tatai 654 hrsz-ú terület közötti részen: 41 m²-t,
 - A tatai 652 hrsz-ú és a tatai 653 hrsz-ú terület közötti részen: 45 m²-t,
 - A tatai 651 hrsz-ú és a tatai 650 hrsz-ú terület közötti részen: 45 m²-t.
2. felkéri a polgármestert, hogy az érintett területek tulajdonosi igényeinek megfelelő ütemben végezze el a TÉSZ szerinti telekalakításokat.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

13. NAPIREND

Móricz Zsigmond téren telekhatár-rendezés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Az ülésen meghívottként jelen van:

- Tóth Dénes kérelmező

Michl József polgármester köszönti Tóth Dénes kérelmezőt. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Michl József polgármester További hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja Móricz Zsigmond tér telekhatár-rendezéséről szóló határozati javaslatot, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből a 254/47 hrsz.-ú kivett közpark megnevezésű ingatlanból 45 m², a 254/49 hrsz.-ú kivett közút megnevezésű ingatlanból 49 m², a Turul Geodézia Kft. által 2/63/2016. iktatószámú változási vázrajz szerinti területeket és üzleti vagyonná minősíti, mivel az ingatlan vagyon ezen részének átminősítése

összhangban áll az érvényes szabályozási tervben foglaltakkal és közcélú funkciója megszűnt.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy a területcserére létrejövő megállapodásban rögzítse, hogy a telekcseré és az ideiglenesen kialakítandó út költségeinek felét a 254/48 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, Tóth Dénes vállalja
3. A Turul Geodézia Kft. által 2/63/2016. iktatószámú változási vázrajz szerinti telekhatár-rendezést támogatja.
4. A telekhatár-rendezéssel egyidejűleg a 254/49 hrsz.-ú közút TÉSZ szerinti nyomvonalán ideiglenes utat épít ki, melynek költségét Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének közutak üzemeltetése szakfeladatról biztosítja.
5. Felkéri a hivatalt, dolgozza ki a TÉSZ szerinti út kialakításának lehetőségeit és azt terjessze a képviselő-testület elé.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
101/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
Móricz Zsigmond tér telekhatár-rendezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből a 254/47 hrsz.-ú kivett közpark megnevezésű ingatlanból 45 m², a 254/49 hrsz.-ú kivett közút megnevezésű ingatlanból 49 m², a Turul Geodézia Kft. által 2/63/2016. iktatószámú változási vázrajz szerinti területeket és üzleti vagyonná minősíti, mivel az ingatlan vagyon ezen részének átminősítése összhangban áll az érvényes szabályozási tervben foglaltakkal és közcélú funkciója megszűnt.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a területcserére létrejövő megállapodásban rögzítse, hogy a telekcseré és az ideiglenesen kialakítandó út költségeinek felét a 254/48 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, Tóth Dénes vállalja
3. A Turul Geodézia Kft. által 2/63/2016. iktatószámú változási vázrajz szerinti telekhatár-rendezést támogatja.
4. A telekhatár-rendezéssel egyidejűleg a 254/49 hrsz.-ú közút TÉSZ szerinti nyomvonalán ideiglenes utat épít ki, melynek költségét Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének közutak üzemeltetése szakfeladatról biztosítja.
5. Felkéri a hivatalt, dolgozza ki a TÉSZ szerinti út kialakításának lehetőségeit és azt terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: csereszerződés aláírására: 2016. április 30.
út kialakításának kidolgozására: 2016. július 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

Michl József polgármester hozzáteszi, jó munkát kíván Tóth Dénes kérelmezőnek.

14. N A P I R E N D

Mezei őrszolgálatlal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórósi Emőke jegyző

dr.Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

Horváth Róbert közterület-felügyelet csoportvezetője

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

- Körmendi Miklós Tatai Gazdakör Egyesület elnöke

Michl József polgármester köszönti Körmendi Miklóst, a Tatai Gazdakör Egyesület elnökét, örül, hogy jelen van az ülésen. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem hangzik el, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú 6 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Sasvári Beáta képviselő asszony köszöni a szót. Megjegyzi, örül neki, hogy létrejön egy másik felügyelő szerv, mert többször jelezte már, hogy milyen sok feladatot kapott már a közterület-felügyelet, amelyet már nagyon nehéz így ellátni.

Király István képviselő hozzáteszi, hasonló jókat szeretne ő is elmondani. A mezei őrszolgálat létrehozásával egy régi vágyuk valósul meg, hiszen fejlődik a közterület-felügyelet létszáma, így talán hatékonyabb munkát tudnak a városban elvégezni, mint eddig. Kiemeli, nem az ő hibájukból volt olyan amilyen a munkájuk.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hasonlóan üdvözi ő is a mezőöri szolgálat létrejöttét. Régóta szükségszerűvé vált, most döntenek. A korábbi időszakban sok bejelentést kapott a városvezetés a külterületi ingatlanok, földutak tekintetében. Pozitívnak

érzi, hogy pont az idei költségvetésben a külterületi földutak tekintetében elmozdulás látható, melyek karbantartásával a költségvetés is foglalkozik és rendelkezik. Ezzel egy időben a mezőöri szolgálat nagyban fogja segíteni a külterületen lévő illegális tevékenységek visszaszorítását és reméli, ennek következtében sokkal tisztább és kulturáltabb környezet lesz majd a külterületen is.

Michl József polgármester úgy gondolja, előre ellátták őket bőséges feladattal. Érdeklődik Körmendi Miklós szeretne-e hozzászólni.

Körmendi Miklóst, a Tatai Gazdakör Egyesület elnöke megköszöni a gazdálkodók nevében, ha megalakul és létrejön a mezőöri szolgálat. Ez egy régi közös dolog, amely segítene a szemét, a fa és a terménylopás elleni küzdelemben. A sajátjukat is őrizni kell, de ha ezt közösen tudják, akkor ennek még jobban örül. Reméli, ahogy le van fektetve a javaslatban, úgy össze tudják hozni és a gazdák úgy állnak hozzá már most, mert őket is képviseli a gazdakörön és egy vadásztársaságon keresztül is, amelyet már létrehozta. Pozitívan állnak hozzá és reméli, hogy a végén össze is tudják hozni. Le kell egyeztetni a számokat, a területeket. Hogy mennyire fognak hozzájárulni, mint földhasználók, földtulajdonosok, ez lesz a döntés és reméli, hogy sikerül egyezsége jutni. Hallotta, a környező településeken például, Nagyigmádon és Ácson a vadőrrel közösen is tud működni a mezőöri szolgálat. Meg kell vizsgálni, ez hogyan működhet együtt, de ez a jövő feladata lesz. Reméli sikerül közösen együtt dolgozniuk.

Michl József polgármester további hozzászólás nem hangzik el, így szavazásra bocsátja a mezei őrszolgálattal kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot,
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja Tata város közigazgatási területén mezei őrszolgálat megalakítását;
2. felkéri a polgármestert, hogy a mezőöri járulék szükséges mértékéről a számításokat végeztesse el;
3. felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évben a mezei őrszolgálat megalakításához kapcsolódó kiadásokat a költségvetésbe tervezze be;
4. felkéri a polgármestert, hogy terjessze elő a mezei őrszolgálatról szóló rendelet-tervezetet;

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
102/ 2016.(III.31.) Tata Kt. határozata
A mezei őrszolgálattal kapcsolatos döntések meghozatala**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja Tata város közigazgatási területén mezei őrszolgálat megalakítását;
2. felkéri a polgármestert, hogy a mezőri járulék szükséges mértékéről a számításokat végeztesse el;
3. felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évben a mezei őrszolgálat megalakításához kapcsolódó kiadásokat a költségvetésbe tervezze be;
4. felkéri a polgármestert, hogy terjessze elő a mezei őrszolgálatról szóló rendelet-tervezetet;

Határidő: 2. pont: 2016. június 30.
3. pont: Tata Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének tervezése
4. pont: 2016. szeptemberi képviselő-testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

15. N A P I R E N D

Adásvételi szerződés megkötése a Vikom-TransKft.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Michl József polgármester elmondja, meghívták Horváth Lajos urat, a Vikom-Trans Kft. ügyvezetőjét, de úgy látja nincs jelen. Korábban döntöttek már ebben az ügyben. A kft. ügyvezetője most a banki hitel igénybevétele miatt kéri a szerződés módosítását. Az előterjesztésben lévő tervezetet leegyeztették a másik féllel is, így már alá tudják írni és végre be tud folyni a pénz az önkormányzathoz. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem hangzik el, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú 6 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Michl József polgármester - további hozzászólás nem lévén - szavazásra bocsátja a Vikom-Trans Kft.-vel az adásvételi szerződés megkötéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 408/2015. (XI.4.) Tata Kt. határozatának 3. és 4. pontját,
2. elfogadja a I/10-54/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Vikom-Trans Kft.-vel kötendő adásvételi szerződést, azzal, hogy a szerződés 6.2. pontjának 2. bekezdéséből az alábbi szöveg törlésre kerül: „Amennyiben a szerződés tárgyát képező ingatlanon legkésőbb a vevői birtokba lépés napjáig Eladó nem biztosítja előbbi mértékű áram-vételezési lehetőséget, azaz amennyiben az E.on Zrt. a vevői birtokba lépés napjáig nem hajtja végre a hálózatfejlesztést olyképpen, hogy a hálózatról villamosenergia a vevői birtokba lépéskor már vételezhető legyen, úgy Eladó 2.000.000.- Ft. szerződésszegési kötbért tartozik megfizetni Vevőnek a vevői birtokba lépés napjától számított 3 munkanapon belül.”,
3. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására a 2. pont szerinti módosítással.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
103/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
a Vikom-Trans Kft.-vel adásvételi szerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 408/2015. (XI.4.) Tata Kt. határozatának 3. és 4. pontját,
2. elfogadja a I/10-54/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Vikom-Trans Kft.-vel kötendő adásvételi szerződést, azzal, hogy a szerződés 6.2. pontjának 2. bekezdéséből az alábbi szöveg törlésre kerül: „Amennyiben a szerződés tárgyát képező ingatlanon legkésőbb a vevői birtokba lépés napjáig Eladó nem biztosítja előbbi mértékű áram-vételezési lehetőséget, azaz amennyiben az E.on Zrt. a vevői birtokba lépés napjáig nem hajtja végre a hálózatfejlesztést olyképpen, hogy a hálózatról villamosenergia a vevői birtokba lépéskor már vételezhető legyen, úgy Eladó 2.000.000.- Ft. szerződésszegési kötbért tartozik megfizetni Vevőnek a vevői birtokba lépés napjától számított 3 munkanapon belül.”,

3. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására a 2. pont szerinti módosítással.

Határidő: értesítésre: 2016. április 5.

2. pont: 2016. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

16. N A P I R E N D

A Tata, Ady Endre u. 19. szám alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Michl József polgármester elmondja, az Ady Endre u. 19.sz. alatti ingatlant korábban is hirdették már, pályáztatták, de az elmúlt alkalommal eredménytelennek minősítették az eljárást a beérkezett pályázatok ellenére. Így javasolja újra kiírni a pályázatot kis módosítással. Nettó 41 M Ft induló összeggel javasolja kiírni a pályázatot. A korábbi kiírással ellentétben, munkahelyteremtés címen nem tudnak kedvezményt adni ebben a pályázatban. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Király István képviselő a 41 M Ft-os összeghatárt megfontolásra javasolja, hiszen az előző pályázatra sem érkezett a meghirdetett 39,5 M Ft közelébe sem egyetlen érvényes pályázat. Az állaga miatt is kénytelen eladni az önkormányzat, javasolja az előző 39,5 M Ft-os összeg megtartását a pályázatban.

Sasvári Beáta képviselő asszony megjegyzi, nagyon örül az új pályázati kiírásnak, hiszen az előző pályázatokkor felhívta a városvezetés figyelmét a város vagyonával való gondos gazdálkodásra. Örül, hogy ez most ilyen formában megjelent és reméli lesz rá sikeres pályázó.

dr. Beró Henrietta alpolgármester asszony meglátása szerint azt is figyelembe kell venni, hogy az ingatlan a város főutcáján, az egyik legimpozánsabb utcában található. Úgy gondolja, ez egy nagyon szép és nagy épület, amely kötelezi is őket arra, hogy ne herdálják el. Emiatt nem adták oda az áron aluli összegért. Az

ajánlattevő élni szeretett volna a munkahely teremtés lehetőségével. Azt gondolja, hogy a kormány családtámogatási politikájában megjelent a CSOK, amely egyértelműen elmozdította az ingatlanpiacot egy pozitív irányba, és húzza ki a gödörből. Ez az ingatlan még így is nagyon kedvező áron van a főutcán a mértére és az elhelyezkedésére való tekintettel. Aki ezt megvásárolja, az nagyon jól jár vele. Támogatná a magasabb összeget.

Király István képviselő hozzáteszi, nem akarja elherdálni a város vagyonát, de nagyon sok felújítást igényel, elég ha benéznek a tetőtérbe, hogy ott milyen munkálatokat kell végrehajtani. Ha a város nem tudja eladni az ingatlant, akkor ez tönkre fog menni. Tényleg impozáns helyen van, de egy romlott állapotú épület, emiatt gondolta az alacsonyabb összeget, mert több M Ft-os felújítási költsége van még az épületnek. Véleménye szerint, ha nem érkezett be az előző árra sem megfelelő pályázat, akkor a mostani 41 M Ft-ra még annyira sem fog.

Michl József polgármester hozzáteszi, a pályázati kiírásba bekerült az is, hogy cserével is élhet az illető, illetve egy részére cserét is felajánlhat. Úgy gondolja és egyetért Alpolgármester asszonnyal, hogy használják ki a lehetőséget, ha emelkedni kezdenek az ingatlan árak. Meglátják, hogy van-e erre az összegre pályázó. Annak idején a DM eladásakor is hitetlenkedtek, hogy lesz-e olyan pályázó, aki ekkora összeget fizet érte és végül lett. Javasolja, hogy legyen a 41 M Ft a kikiáltási ár, ez nem azt jelenti, hogy ennyiért fog elkelni, hanem hogy ez a minimum összeg, amelyet érvényesnek vesznek, aztán meglátják, milyen összegű ajánlatokat kapnak.

További hozzászólás nem hangzik el, **szavazásra bocsátja** a Tata, Ady Endre út 19. szám alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata, Ady Endre út 19. szám alatti, tatai 3132/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, a I. 10-52/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati kiírást.
2. a Tata, Ady Endre út 19. szám alatti, tatai 3132/1 hrsz-ú ingatlan minimális vételárát nettó 41 M Ft összegben határozza meg.
3. előnyben részesíti a pályázót azonos ajánlati ár esetén, amennyiben a Tata, Ady Endre út 19. szám alatti, tatai 3132/1 hrsz-ú ingatlanban lakó funkciót létesít.
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
104/2016. (III.31.)Tata Kt. határozata
A Tata, Ady Endre út 19. szám alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó
pályázat kiírásáról:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata, Ady Endre út 19. szám alatti, tatai 3132/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, a I. 10-52/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati kiírást.
2. a Tata, Ady Endre út 19. szám alatti, tatai 3132/1 hrsz-ú ingatlan minimális vételárát nettó 41 M Ft összegben határozza meg.
3. előnyben részesíti a pályázót azonos ajánlati ár esetén, amennyiben a Tata, Ady Endre út 19. szám alatti, tatai 3132/1 hrsz-ú ingatlanban lakó funkciót létesít.
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

17. NAPIREND

A Tata, Újhegy V. dűlőben található lőtér használatára vonatkozó kérelem

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Michl József polgármester elmondja, ez is egy ingatlannal kapcsolatos ügy. Szeretnék az Újhegybe lévő lőtér használaton kívüli helyiségét, javasolja, hogy az ott működő galambász egyesületnek adják kölcsön egy jelképes összegért. Ha valaki használja és folyamatosan odafigyel, takarítja az épületet az is minimális állagmegóvást jelent. Ebből fakadóan gondolja, hogy ezért a jelképes összegért az önkormányzat bérebe adhatja ezt a területet és természetesen, ha bármikor lesz lehetőségük vele valamit kezdeni, akkor azt meg is fogják lépni. Elmondja, meghívták az egyesület elnökét is, de úgy látja, nincs jelen.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

dr. Varga András képviselő sajnálja, hogy nincs itt senki az egyesülettől, mert tavaly az újhegyiek sárkányhajó csapata, a „Sínen túliak Baráti Társasága” a többi sárkányhajó csapatot is meghívta az előterjesztésben szereplő területre egy kötetlen bográcsfőző partira, s most megkérdezte volna az egyesület elnökétől, hogy remélhetőleg ennek a bográcsfőző partinak idén is helyet adnak.

Michl József polgármester elmondja, ha a Képviselő úr egy levelet ír, azt a szerződéskötéskor átadja, továbbítja a számukra. Ő is támogatja ezt a kezdeményezést.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, Újhegy V. dűlőben található lőtér használatára vonatkozó kérelemről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Magyar Postagalamb Sportszövetség Tatai C 22-es Postagalambsport Civil Társaság kérelmét,
2. bérbe adja 2016. április 1. napjától 2017 év március hó 31. napjáig terjedő időre a Magyar Postagalamb Sportszövetség Tatai C 22-es Postagalambsport Civil Társaságnak a tatai 15323/2 és 15324 hrsz.-ú ingatlanokból összesen 1.120 m² térmértékű területet 15.000-Ft + ÁFA/ év bérleti díj ellenében,
3. felhatalmazza a polgármestert a I/10-64/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
105/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata**

A Tata, Újhegy V. dűlőben található lőtér használatára vonatkozó kérelemről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Magyar Postagalamb Sportszövetség Tatai C 22-es Postagalambsport Civil Társaság kérelmét,
2. bérbe adja 2016. április 1. napjától 2017 év március hó 31. napjáig terjedő időre a Magyar Postagalamb Sportszövetség Tatai C 22-es Postagalambsport Civil Társaságnak a tatai 15323/2 és 15324 hrsz.-ú ingatlanokból összesen 1.120 m² térmértékű területet 15.000-Ft + ÁFA/ év bérleti díj ellenében,

3. felhatalmazza a polgármestert a I/10-64/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2016. április 5.

3. pont esetén: 2016. április 10.

Felelős: Michl József polgármester

18. N A P I R E N D

A Juniorka Alapítvánnyal kötött közoktatási megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Keresztené Csizmók Ágnes intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Sárközi József, a Juniorka Alapítvány kuratóriumának elnöke

Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője

Michl József polgármester tisztelettel köszönti Sárközi József urat, a Juniorka Alapítvány kuratóriumának elnökét és Miklós Istvánnét, a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetőjét. 2006. április 6-án jött létre a megállapodás, tehát néhány nap múlva 10 esztendeje ennek a szép alkalomnak. Gratulálni szeretne mindkettőjüknek, az önkormányzatnak, hogy létrejött a megállapodás, illetve az óvodának és a bölcsödének és magának az alapítványnak, hogy azóta is szép eredményeket hozva sikerült ez az óvodát, bölcsödét fenntartani, működtetni és az anyagi nehézségeket túlélni és folyamatosan felvirágoztatni ezt a szép lehetőséget. A maga részéről támogatja, hogy továbbra is az önkormányzat ezt a szerződést tartsa fenn és ezt az együttműködést erősítse a két fél között.

Kérdés nem lévén felkéri a bizottságok elnökeit, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottságok döntéseiről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, megköszönték Elnök úrnak és az intézménynek az előző évek munkáit és nagyon sok sikert kívántak a továbbiakban is. A bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolják képviselő-testületnek az új köznevelési szerződés létrejöttét.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatta az együttműködés folytatását.

Michl József polgármester - hozzászólás hiányában - szavazásra bocsátja a Juniorka Alapítvánnyal kötendő köznevelési szerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Juniorka Alapítvánnyal köznevelési szerződést köt az I/10-49/2016 sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal. Felhatalmazza a Polgármestert a köznevelési szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
106/2016.(III.31.) Tata Kt. határozata
A Juniorka Alapítvánnyal kötendő köznevelési szerződésről**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Juniorka Alapítvánnyal köznevelési szerződést köt az I/10-49/2016 sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal. Felhatalmazza a Polgármestert a köznevelési szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2016. április 6.

Felelős: Michl József polgármester

Michl József polgármester megkéri az alapítvány és az óvoda vezetését, hogy ha van arra lehetőség, akkor a 10 éves jubileumra való tekintettel az óvodában ünnepélyes keretek között írják alá a további együttműködésről szóló megállapodást.

Sárközi József, a Juniorka Alapítvány kuratóriumának elnöke elmondja, ő is ezt szeretne volna kérni Polgármester úrtól.

Michl József polgármester megköszöni és hozzáteszi, megtalálják rá az időpontot. További jó együttműködést kíván.

19. N A P I R E N D

A Víz, Zene, Virág Fesztivál Nonprofit Kft-velkötendő közművelődési megállapodás

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

Meghívott: dr. Kozma Gergely a Víz, Zene, Virág Fesztivál
Nonprofit Kft. ügyvezetője

Esőssy András a Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület elnöke

Michl József polgármester elmondja, az egyesülettel volt már egy korábbi megállapodásuk, de működik egy Kft. is a rendezvényt segítőként. A Kft. ügyvezetése azt a kérést fogalmazta meg, hogy velük is kössenek egy közművelődési megállapodást. Úgy gondolja, ennek nincsen akadálya. Essősy András úr kérte a kimentését, a bizottsági üléseken itt volt, de most más irányú elfoglaltságai miatt nem tudott itt maradni a képviselő-testületi ülésen. Javasolja, ezt az együttműködést is kösse meg a képviselő-testület. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

RoboznéSchönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a mellékletben foglalt szövegeséssel a közművelődési megállapodásról szóló előterjesztést.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú 6 igen szavazattal, javasolja a rendelet módosítását.

Michl József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni.

Sasvári Beáta képviselő asszony köszöni a szót. Elmondja, támogatja az együttműködést, de felhívja a figyelmét a Víz, Zene, Virág Fesztiválnak, amelyet már tavaly is megemlített, a meghívásokkal kapcsolatban. A városvezetés kapcsán körültekintőbben járjanak el, mert úgy gondolja eredendően a városnak a létrehozott fesztiválja és mivel képviseltetni is kell magukat a rendezvényen, azt gondolja, nem nekik kellene a szerdai napon szólni, hogy a pénteken kezdődő rendezvényre kapjanak meghívót. Szeretné felhívni a figyelmüket, hogy erre jobban figyeljenek, mert nem tartotta szép dolognak.

Michl József polgármester hozzáteszi, miután nem tartozik a szervezők körébe, nem veszi magára az észrevételt, de továbbítani fogja.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Víz, Zene, Virág Fesztivál Nonprofit Kft.-vel és a Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesülettel kötendő közművelődési megállapodásról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Víz, Zene, Virág Fesztivál Nonprofit Kft. -vel és a Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesülettel közművelődési megállapodást köt az I/10-48/2016 sz. előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal. Felhatalmazza a Polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására. Ezzel egyidejűleg a Tata Város Önkormányzata és a Víz, Zene, Virág

Fesztivál Egyesület között 2002. július 1-jén létrejött közművelődési megállapodást a felek közös megegyezéssel megszüntetik.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
107/2016.(III.31.) Tata Kt. határozata
A Víz, Zene, Virág Fesztivál Nonprofit Kft-vel és a Víz, Zene, Virág
Fesztivál Egyesülettel kötendő közművelődési megállapodásról

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Víz, Zene, Virág Fesztivál Nonprofit Kft. -vel és a Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesülettel közművelődési megállapodást köt az I/10-48/2016 sz. előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal. Felhatalmazza a Polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására. Ezzel egyidejűleg a Tata Város Önkormányzata és a Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület között 2002. július 1-jén létrejött közművelődési megállapodást a felek közös megegyezéssel megszüntetik.

Határidő: aláírásra: 2016. április 6.

Felelős: Michl József polgármester

20. N A P I R E N D

Tájékoztatás a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozó lehetőségekről a helyi közösségi közlekedés járatain

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Németh Tamás, a KNYKK Zrt. vezérigazgatója

Michl József polgármester tisztelettel köszönti a Vértes Volán képviselőjét. Az egyszerűsített megszokott nevet használta. A korábbi javaslatuknak megfelelően beledolgozták az együttműködésükbe, hogy a kisgyermekes édesanyáknak is biztosíthatják a Tatai ingyenes utazást a tömegközlekedési eszközeiken és a korábbi többi együttműködési részt fenntartanak a következő időszakra is.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke

elmondja, a második ponthoz voltak észrevételeik, amelyben az fogalmazódott meg, hogy az együttműködésük során jelentkező és elfogadható mértékű szintre csökkentett veszteségtérítésre tekintettel a mostani változás ezt ne erősítse, hanem próbálják meg ezen a szinten tartani a mértéket. A szolgáltatás színvonalát ne érintse az esetleges kedvezmény bevezetése és ne kelljen rövid időn belül újabb járatok módosításával kilométerfutás teljesítménycsökkentésével foglalkozniuk. Ezekkel a javaslatokkal a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú 6 igen szavazattal egyetértett és támogatta a tervezet kidolgozását.

Michl József polgármester kérése, a kipontozott részhez azt írják be, hogy az előkészítés során a pénzügyi és városfejlesztési bizottság véleményét figyelembe kell venni. De további észrevételeket is köszönettel vesz a hozzászólásoknál.

Király István képviselő a kismamabérlettel kapcsolatban elmondja, nehezíti a döntést az is, hogy feltételezésekre alapoz az előterjesztő, mert úgy számolta, hogy családonként egy gyermek van és itt egy horribilis 57 M Ft-os veszteségtérítési igényrel állhatna elő a KNYKK. Úgy gondolja, pontosan ki kellene számolni, hogy a legrosszabb esetben mennyi lehet ez a veszteségigény. Véleménye szerint, ekkora összegre nem kell számítani, mert sokan saját gépjárművel viszik iskolába, bölcsődébe és óvodába a gyermekeiket. Szerinte ez egy kicsit túlzó összeg.

Michl József polgármester hozzáteszi, maximálisan egyetért Képviselő úrral. Úgy gondolja, ez biztos túlzó összeg, de a cégtől azt kérték, hogy ha mindenki kérne ilyet és mindenkinek lenne, az mennyibe kerülne. Álmában sem gondolná, hogy ekkora összeg lesz, mert ennyit valóban nem tudnak hozzátenni. A két dolog kiegyensúlyozza egymást, mert ha többen utaznak azzal a veszteséget is valamelyest csökkentik. Úgy gondolja, ez oda-vissza működik.

Nágel Balázs képviselő megjegyzi, már a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is elhangzott. Érdeklődik történt-e valamiféle forgalom vagy utasszámlálás ebben az ügyben. Olyan véleményeket kapták, valószínűsíthető, hogy az utasforgalom a jelenlegihez képest jelentősen nem fog növekedni, amely lehet nem teljes mértékben igaz, mert ha lesz egy ilyen kedvezményes lehetőség, akkor biztos többen át fogják ezt gondolni, de nyilván nem ilyen mértékű forgalomnövekedés várható.

Michl József polgármester elmondja, az a szomorú helyzet, hogy évente nagyjából 200 kisgyerek születik Tatán, amely nagyon alacsony szám a városukat tekintve. 24.000 főt számláló városba jóval többen kellene, hogy szülessenek. Az édesanyák nagy része autóval közlekedik, mert azzal lényegesen kényelmesebben tud eljutni egy adott helyre. Most azoknak szeretnének segíteni, akiknek nincsen autójuk és komoly nehézséget jelent, hogy

eljussanak orvoshoz, boltba, vagy elintézzék a dolgaikat a városba. Ha gyerekekkel együtt akarnak menni, akkor ne tartsa őket vissza az, hogy az autóbusz díját nem tudják kifizetni. Megpróbálnak ilyen formában is segíteni a tatai családoknak, édesanyáknak. A másik dolog, a felsőoktatásban tanulók, amely egy régi téma szintén. Azt gondolja, ott is egy helyes döntés lenne, ha őket be tudnák vonni. Akik a felsőoktatásban tanulnak, nagy részük vonattal közlekedik és a vonathoz való kiközlekedés és az itthoni közlekedésüket nagyban segítenék. Ilyen értelemben a város hozzájárulna a felsőoktatásban tanulóknak a költségeihez is.

Király István képviselő hozzáteszi, ha ez bevezetésre kerül, akkor azt is megfontolhatnák, hogy három hónap után, mennyien igénylik ezt a kedvezményt, és ha ez nem túl megterhelő a város számára, akkor még a kisbababérletnek hívott áldott állapotban lévő anyukákra is ki lehetne terjeszteni ezt a segítségnyújtást.

Michl József polgármester véleménye szerint, a három hónap nehezen követhető, fél vagy egy évet javasol. Elmondja, folyamatosan figyelik és kapják a jelzést a volántól, amelyre azonnal reagálnak, ha valahol be kell avatkozni az ügybe. Úgy gondolja, egy komoly előrelépés lenne a családbarát, gyermekbarát város programjában is.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, ígéretet kaptak atekintetben, hogy készül az elszámolás a közeljövőben és ezekre a kérdésekre megkapják a választ. Nyilvánvaló a képviselő-testületnek meg van a jó szándéka, hogy segítsen. Ígéretet kaptak az utasok számára vonatkozóan is, így végig lehet gondolni az egész költségszerkezetének az alakulását a Tatán közlekedő buszok kapcsán. Szükség lehet annak az áttekintésére, hogy a műszaki fejlesztés és a gördülő állományfejlesztések kapcsán milyen feladatok vannak még. Úgy gondolja, az áttekintés alapján meg tudják határozni azt, hogy milyen költséggel lehet számolni, milyen veszteségfedezésre. Egyszerűbb a helyzet a felsőoktatásban tanulóknál, mert ott van kiegészítő támogatás, viszont a kismamáknál nagyjából meg lehet határozni, hányan szeretnék igénybe venni. Véleménye szerint el tudják majd dönteni a szolgáltatóval közösen, hogy mi történjen.

Michl József polgármester érdeklődik, Illés Józsefné a Zrt. részéről kíván-e reagálni az elmondottakra.

Illés Józsefné a KNYKK Zrt. képviselőjében megköszöni a szót. Hozzáteszi, amelyet már a pénzügyi és városfejlesztési bizottságon is elmondott, április hónapban fognak egy munkanapon utas felmérést végezni, amelynél külön figyelmet fordítanak arra, hogy mennyi kisgyermekes anyukát látnak a buszokra felszállni, akiket ez a kedvezmény érintene és akkor már előzetesen is tudnak róla információt adni, hogy körülbelül milyen létszámról van szó.

Michl József polgármester további hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a helyi közösségi közlekedés járatain a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozó lehetőségekről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja az előzetes tájékoztatót a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozó lehetőségekről a helyi közösségi közlekedés járataira vonatkozóan.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményének bevezetésére dolgozza ki részletesen a bevezetéshez szükséges nyilatkozat mintákat, feltételrendszert és készítsen előterjesztést a Képviselő- testület 2016. júniusi ülésére, mely a közszolgáltatási szerződés módosítási javaslatát is tartalmazza.

Az előkészítés során a pénzügyi és városfejlesztési bizottság véleményét figyelembe kell venni.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2016.(III.31.) Tata Kt. határozata**

A helyi közösségi közlekedés járatain a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozó lehetőségekről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja az előzetes tájékoztatót a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozó lehetőségekről a helyi közösségi közlekedés járataira vonatkozóan.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményének bevezetésére dolgozza ki részletesen a bevezetéshez szükséges nyilatkozat mintákat, feltételrendszert és készítsen előterjesztést a Képviselő- testület 2016. júniusi ülésére, mely a közszolgáltatási szerződés módosítási javaslatát is tartalmazza.

Az előkészítés során a pénzügyi és városfejlesztési bizottság véleményét figyelembe kell venni.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

21. NAPIREND

A tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Ósz Tibor intézményi referens

Michl József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Dr. Bíró Violetta Lilla kérelmező fordult hozzá, hogy dr. Gárdai Éva doktor nőtől szeretné a praxist megvásárolni. A praxis átvételére június 1-el kerülne sor. Az önkormányzatnak az előszerződést véleményeznie kell, a beleegyezésüket kell hozzáadni, hogy ez végbe is mehessen, ezért került ma eléjük az előterjesztés. Elmondja, Dr. Bíró Violetta Lilla kérelmező a reggeli humán és ügyrendi bizottsági ülésre se tudott eljönni. A doktor nő nem rendelkezik sem rendelővel, sem a rendelő felszereléséhez szükséges minimum feltételekkel. Az önkormányzat a helyiséget biztosítani tudja az új fogorvosi praxis számára, amennyiben nem dr. Gárdai Éva doktor nő rendelőjét kívánja kibérelni. Az önkormányzat a törvényben előírt kötelezettségének eleget tud tenni azzal, hogy helyiséget tud biztosítani a többi fogorvosi rendelő melletti helyiségben a Váralja úton. A doktor nő, mivel nem rendelkezik felszereléssel, a számításaik szerint ez nagyjából 10 M Ft-os költségvetési terhet jelentene az önkormányzat számára, ha ezeket a felszereléseket megvásárolnák. Erre nem kötelezettek és meg sem tehetik, mert ilyen címen az összes praxisnak nekik kellene a felszerelést állniuk, ez pedig a praxisok kötelező feladata lenne. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottságok döntéseiről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a reggel megtartott humán és ügyrendi bizottsági ülésen szomorúan tapasztalták, hogy a pályázó jelölt nem jelent meg, így a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal a határozati javaslat B pontját terjeszti a képviselő-testület elé, tehát nem támogatják a megbízását.

Michl József polgármester egyetért a bizottság véleményével. Érdeklődik, van-e hozzászólás a napirendi ponthoz.

További hozzászólás nem hangzik el, **szavazásra bocsátja** a tatai 5. sz. fogorvosi körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó előszerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Dr. Biró Violetta Lilla kérelmét a tatai 5. számú fogorvosi körzet átvételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2016. (III.31.)Tata Kt. határozata
a tatai 5. sz. fogorvosi körzet
területi ellátási kötelezettségére vonatkozó előszerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Dr. Biró Violetta Lilla kérelmét a tatai 5. számú fogorvosi körzet átvételére.

Határidő: 2016. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

22. NAPIREND

A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítése és létszáma

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

Michl József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, Jegyző asszony kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Az előterjesztő javaslata, hogy 1 fő közterület-felügyelői álláshellyel bővítsék a hivatal létszámát, valamint 2 fővel a városfejlesztési iroda álláshelyeit, illetve 3 főt úgy szeretnének foglalkoztatni a városfejlesztési irodába, hogy azokat csak az adott projektre vonatkozó feladatra legyen lehetőség felvenni és a projektre lehessen csak alkalmazni, tehát a projekt forrásából kelljen finanszírozni az ő bérüket. Ebben a formában a feladatuk is addig tartana, amíg az adott projekt le nem zárul, a szerződésük ezzel kapcsolatosan kötöttik.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Michl József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezetéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén a hivatal létszámát a 3 fővel megemeli pénzügyi fedezet biztosítása mellett és további 3 fő létszámot engedélyez, ha azok forrása a projektköltségből rendelkezésre áll,
- felkéri a polgármestert a fentiek költségvetési rendeletben való átvezetésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
110/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezetéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén a hivatal létszámát 3 fővel megemeli pénzügyi fedezet biztosítása mellett és további 3 fő létszámot engedélyez, ha azok forrása a projektköltségből rendelkezésre áll,
- felkéri a polgármestert a fentiek költségvetési rendeletben való átvezetésére.

Határidő: 2016. május 1.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító tagjainak megkereséséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítását.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
111/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító tagjainak megkereséséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község

Önkormányzat Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítását.

Határidő: 2016. május 1.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

"Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló
megállapodás módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselésében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),

Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselésében Czeglédi Zoltán polgármester),

Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselésében Béger Ákos Imre polgármester),

Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselésében Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.3. címe és 3.3.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

„3.3. A közös hivatal létszáma: 100 fő

3.3.1. A közös hivatal létszáma:

- Jegyző: 1 fő
- Aljegyző: 1 fő
- Köztisztviselők, munkavállalók: 98 fő

Melyből:

Tatai székhely: 84 fő

Dunaalmási kirendeltség 5 fő

Dunaszentmiklósi kirendeltség 3 fő

Neszmélyi kirendeltség 6 fő

Összesen: 100 fő”

2. Jelen módosítás 2016. május 1-én lép hatályba.

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2016. (III.31.) Tata Kt. határozatával, .../2016. (.....) számú, .../2016. (.....) számú, .../2016. (.....) számú határozatával hagyta jóvá.

Michl József polgármester Tata Város Önkormányzata	Czeglédi Zoltán polgármester Dunaalmás Község Önkormányzata	Béger Ákos Imre polgármester Dunaszentmiklós Község Önkormányzata	Janovics István polgármester Neszmély Község Önkormányzata"
---	--	--	--

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
112/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás
módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

"Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló
megállapodás módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselője Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),

Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselője Czeglédi Zoltán polgármester),

Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselőjében Béger Ákos Imre polgármester),

Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselőjében Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.3. címe és 3.3.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

„3.3. A közös hivatal létszáma: 100 fő

3.3.1. A közös hivatal létszáma:

- Jegyző: 1 fő
- Aljegyző: 1 fő
- Köztisztviselők, munkavállalók: 98 fő

Melyből:

Tatai székhely: 84 fő

Dunaalmási kirendeltség 5 fő

Dunaszentmiklósi kirendeltség 3 fő

Neszmélyi kirendeltség 6 fő

Összesen: 100 fő

2. Jelen módosítás 2016. május 1-én lép hatályba.

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete 112/2016. (III.31.) Tata Kt. határozatával, .../2016. (.....) számú, .../2016. (.....) számú, .../2016. (.....) számú határozatával hagyta jóvá.

Michl József
polgármester

Tata Város
Önkormányzata

Czeplédi Zoltán
polgármester

Dunaalmás Község
Önkormányzata

Béger Ákos Imre
polgármester

Dunaszentmiklós Község
Önkormányzata

Janovics István
polgármester

Neszmély Község
Önkormányzata"

Határidő: 2016. május 1.

Felelős: Michl József polgármester

23. NAPIREND

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Michl József polgármester ismerteti a napirendi pontot. A Magyar Államkincstártól és a Nemzetgazdasági Minisztériumtól kapott állásfoglalások alapján arról kaptak tájékoztatást, hogy az irányítói jogok megosztására önkormányzati körben nincs lehetőség. Az alapító okirat elfogadásának és módosításának a joga egyedül a fenntartót, a társulást illeti meg. Ennek megfelelően a társulási tanács 2016. február 29-i ülésén módosította az alapító okiratot. Ezt a módosított alapító okiratot kell jóváhagyni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez. Elmondja, az előterjesztést nem tárgyalták a bizottságok.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 88. § (2) bekezdésének, illetve a 146. § (1) bekezdése alapján módosítja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Megállapodást a következő tartalommal:

„Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Megállapodás 22. számú módosítása

- 1.) A Társulási Megállapodás III. A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI cím Szociális ellátás alcím 8-9. pontja hatályát veszti.
- 2.) A Társulási Megállapodás egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.
- 3.) Jelen Társulási Megállapodás módosítás 2016. április 1. napján lép hatályba.

Záradék:

A Társulási Megállapodás fenti módosítását az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el:

Tata Város Önkormányzata/2016. (III.31.)) Tata Kt. határozata
Baj Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Dunaalmás Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Dunaszentmiklós Község Önkormányzata...../2016. (.....) sz. határozata

Kocs Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
 Naszály Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
 Neszmély Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
 Szomód Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
 Tardos Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
 Vértestolna Község Önkormányzata...../2016. (.....) sz. határozata

Tata, 2016.

Aláírások:

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Társulási Megállapodás módosításának aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 113/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
 A Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 88. § (2) bekezdésének, illetve a 146. § (1) bekezdése alapján módosítja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Megállapodást a következő tartalommal:

**„Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Megállapodás
 22. számú módosítása**

- 1.) A Társulási Megállapodás III. A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI cím Szociális ellátás alcím 8-9. pontja hatályát veszti.
- 2.) A Társulási Megállapodás egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.
- 3.) Jelen Társulási Megállapodás módosítás 2016. április 1. napján lép hatályba.

Záradék:

A Társulási Megállapodás fenti módosítását az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el:

Tata Város Önkormányzata 113/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
 Baj Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
 Dunaalmás Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata

Dunaszentmiklós Község Önkormányzata...../2016. (.....) sz. határozata
 Kocs Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
 Naszály Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
 Neszmély Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
 Szomód Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
 Tardos Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
 Vértestolna Község Önkormányzata...../2016. (.....) sz. határozata

Tata, 2016.

Aláírások:

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Társulási Megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2016. március 31. - továbbításra

Felelős: Michl József polgármester

24. N A P I R E N D

Egyes közterületek elnevezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Michl József polgármester kéri, hogy a közterületek elnevezéséről döntsenek. Az egyik a Május 1. úttól a közigazgatási határig tartó Kocsi útnak a különböző részleteinek a pontosítása. A másik a névtelen közterületnek az elnevezése, a Csever lakótelep mögötti Réti tavak felé vezető utca. Meghallgatva az ilyenkor szokásos módon a tatai helytörténettel foglalkozó egyesületek véleményét, illetve az adott terület képviselőjét, ezen névtelen közterületnek a Valasek Ferenc utca elnevezést javasolják. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem hangzik el, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, az egyes pontban a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú 6 igen szavazattal a Kocsi utat elfogadásra javasolja, a második pontban a Csever utca mögötti területnél mindegyiket szavazásra bocsájtották, mert több javaslat érkezett, a 2/C javaslatot támogatta a bizottság 4 igen és 2 tartózkodás mellett, a többinél tartózkodás, igen és nem szavazatok is előfordultak.

Nágel Balázs képviselő elmondja, a Csever utca mögötti szakasz hozzá

tartozik, és örül neki, hogy ismét egy Tatán élő és fontos dolgot alkotó személyről lehet elnevezni egy közterületet. A tv nézők és a jegyzőkönyv kedvéért elmondja, Valasek Ferenc az Eszterházyak fő halászmestere volt. Úgy gondolja, a Réti tavak, illetve egy halászattal foglalkozó egykori terület méltón viselheti a nevét. Örül neki, mert sok lakossági vélemény érkezett hozzá a Bivalyos és Cenzuális utca nevekkel kapcsolatban. A korábbi ülésen kifejtette a Cenzuálist nem szeretné ebben a körzetben látni. A Bivalyos olyan elnevezés, amely mindig magyarázatot kíván. Ha beépül a köztudatba hogy Valasek Ferenc ki volt, akkor ezt egy sokkal jobb döntésnek tartja. Kéri a képviselő-testület támogatását a Valasek Ferenc utcára.

Király István képviselő egyetért Nágel Balázs szavaival. Ismerik Valasek Ferenc életútját és pont emiatt nem javasolták, hiszen ez egy eldugott utca a Csever utca mögött és a bizottság úgy gondolta, hogy Valasek Ferenc egy olyan utcát érdemelne, amely a személyéhez méltó. Azért nem támogatták, mert egy eldugott, jelenleg egy házas köznek kapná a nevét.

Michl József polgármester köszöni a hozzászólást. Hozzáteszi, ez is egy fontos vélemény. A helyzet az, hogy lassan elfogynak azok az utcák, amelyeket át kell keresztelni és az új utcák nem olyan sebességgel jönnek létre. Örül neki, hogy előkerült a lehetőség, hiszen valóban méltó lenne róla is egy utcát elnevezni. Úgy gondolja, induljanak el vele és az a lehetőség is meg van, hogy egyszer egy nagy utca lesz a Csever utca mögötti területből. Egyetért Képviselő úrral, de most az a helyzet állt elő, hogy vagy nem neveznek el róla még bizonytalan ideig semmit, vagy pedig ezt az utcát elnevezik róla és megpróbálnak méltó emléket állítani akár egy olyan táblával is, amelyben részletezik az életútját, hogy Tata jobban megismerje.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke hozzáteszi, ismereti szerint várható, hogy ebben az utcában a közeljövőben további fejlesztés lesz, tehát az egy házas utca valószínűleg meg fog szünni, mert további házak, lakások épülhetnek.

Michl József polgármester érdeklődik, szeretné-e valaki, hogy külön szavazzanak az utca elnevezésekről. Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az egyes közterületek elnevezéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Május 1. útról Kocsra vezető 0214/1, 0214/2, 0254/2, 0254/3, 460/27, 460/103, 460/104, 464/1, 464/2, 464/3, 464/5, 473/2 és 644 helyrajzi számú ingatlanokat Kocsi útnak nevezi el.
2. a Csever utca mögötti 1311, 1312 és 1343/6 helyrajzi számú úttelkeket Valasek Ferenc utcának nevezi el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2016. (III.31.) Tata KT. határozata egyes közterületek elnevezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Május 1. útról Kocsra vezető 0214/1, 0214/2, 0254/2, 0254/3, 460/27, 460/103, 460/104, 464/1, 464/2, 464/3, 464/5, 473/2 és 644 helyrajzi számú ingatlanokat Kocsi útnak nevezi el.
2. a Csever utca mögötti 1311, 1312 és 1343/6 helyrajzi számú úttelkeket Valasek Ferenc utcának nevezi el.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2016. április 30.

25. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van Maráz László javaslattevő

Michl József polgármester megjegyzi, 12 határozati javaslat szerepel az anyagban. Kiemeli a gimnázium sportcsarnokának elnevezésére irányuló kezdeményezést, mellyel összefüggésben tisztelettel köszönti körükben Maráz László tanár urat. Maráz tanár úr azzal a javaslattal kereste meg Berczelly Attila vezérigazgató urat, hogy a gimnázium sportcsarnokát nevezzék el Ádám Sándor tanár úrról, és egy emléktáblával adózzanak, tisztelegjenek az ő tanársága előtt. Jó szívvel támogatja a kezdeményezést és javasolja, hogy döntsenek róla.

Találjanak egy megfelelő alkalmat arra, amikor Ádám Sándor tanár úrról egy ünnepség keretében a névadást megejthetik. Megköszöni Maráz László tanár úrnak az ötletet és a javaslatot. Érdeklődik, szeretne-e hozzászólni a tanár úr.

Maráz László úgy gondolja, nincs mit hozzátennie.

Michl József polgármester érdeklőik, kíván-e valaki hozzászólni valamelyik témához a napirenden belül.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Beszámoló elfogadásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-41/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2015. (III.31.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-41/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Szavazásra bocsátja az 516/2015.(XII.17.) Tata Kt. határozat 3. pont végrehajtási határidejének módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a térfigyelő kamerarendszer szükségességéről, és a megfigyelendő közterületek kijelöléséről szóló 516/2015 (XII.17) Tata Kt. határozat 3. pontjának a végrehajtási határidejét 2016. június 30-ig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
116/ 2016.(III.31.)Tata Kt. határozata
516/2015.(XII.17.) Tata Kt. határozat 3. pont végrehajtási határidejének
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a térfigyelő kamerarendszer szükségességéről, és a megfigyelendő közterületek kijelöléséről szóló 516/2015 (XII.17) Tata Kt. határozat 3. pontjának a végrehajtási határidejét 2016. június 30-ig meghosszabbítja.

Határidő : 2016. június 30.

Felelős : Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja a ÉDV Zrt.-vel kötendő szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodásról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja az 50/2016. (II.26.) Tata Kt. határozatának 1. pontját az alábbiak szerint:

„1. elfogadja a I/10-30/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel kötendő szolgalmi jogok alapítására vonatkozó megállapodást azzal, hogy a megállapodás 3. pontjában a következő szöveg szerepeljen: „A szolgalmi jog gyakorlása során a jogosultat, illetve a vezeték mindenkori üzemeltetőjét megilleti a szükséges karbantartási, hibaelhárítási, felújítási munkák végett az ingatlan fenti mértékű igénybevétele. A szolgalmi jog gyakorlása nem vezethet mások, különösen a szolgálommal terhelt dolog használója jogainak szükségtelen sérelméhez. Kötelezett vállalja, hogy a 2.1-2.4. pontokban hivatkozott vázrajzokon feltüntetett biztonsági övezeten belül a vezeték megközelítését bármely módon akadályozó épületet, építményt nem emel, mélygyökérzetű növényzetet nem telepít, illetve szennyezést okozó tárgyat vagy anyagot nem tárol. Az üzemeltetés során az ilyen jellegű építményekben, növényzetben vagy anyagban okozott károkért jogosult nem tartozik kártérítéssel.”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének

117/2016. (III. 31.) Tata Kt. határozata

ÉDV Zrt.-vel kötendő szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodásról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja az 50/2016. (II.26.) Tata Kt. határozatának 1. pontját az alábbiak szerint:

„1. elfogadja a I/10-30/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel kötendő szolgalmi jogok alapítására vonatkozó megállapodást azzal, hogy a megállapodás 3. pontjában a következő szöveg szerepeljen: „A szolgalmi jog gyakorlása során a jogosultat, illetve a vezeték

mindenkori üzemeltetőjét megilleti a szükséges karbantartási, hibaelhárítási, felújítási munkák végett az ingatlan fenti mértékű igénybevétele. A szolgalmi jog gyakorlása nem vezethet mások, különösen a szolgálommal terhelt dolog használója jogainak szükségtelen sérelméhez. Kötelezett vállalja, hogy a 2.1-2.4. pontokban hivatkozott vázrajzokon feltüntetett biztonsági övezeten belül a vezeték megközelítését bármely módon akadályozó épületet, építményt nem emel, mélygyökérzetű növényzetet nem telepít, illetve szennyezést okozó tárgyat vagy anyagot nem tárol. Az üzemeltetés során az ilyen jellegű építményekben, növényzetben vagy anyagban okozott károkért jogosult nem tartozik kártérítéssel.”

Határidő: értesítésre: 2016. április 10.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja a Fényes-fürdő területén fejlesztések végrehajtásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az önkormányzat 2016. évi költségvetésében a 013.350 számú előirányzatban szereplő Fényes-fürdő szezonnyitáshoz szükséges feladatok megnevezésű szakfeladatot kiegészíti 6.350.000.-Ft-al, a Fényes-fürdő területén fejlesztések végrehajtása (üzemeltetési szerződés) szakfeladat törlésével egyidejűleg,
2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
118/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
A Fényes-fürdő területén fejlesztések végrehajtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az önkormányzat 2016. évi költségvetésében a 013.350 számú előirányzatban szereplő Fényes-fürdő szezonnyitáshoz szükséges feladatok megnevezésű szakfeladatot kiegészíti 6.350.000.-Ft-al, a Fényes-fürdő területén fejlesztések végrehajtása (üzemeltetési szerződés) szakfeladat törlésével egyidejűleg,

2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon.

Határidő: 2. pont esetén: a költségvetési rendelet során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja a Tatai Sportegyesület részére biztosítandó támogatásról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Sportegyesülettel, a tatai 1242 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó kosárlabdacsarnok önerejének biztosításáról szóló támogatási szerződés 1. pontja alapján fizetendő a 4.206.700.-Ft-ot a 2015. évi pénzmaradvány terhére biztosítja.
2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
119/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
A Tatai Sportegyesület részére biztosítandó támogatásról:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Sportegyesülettel, a tatai 1242 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó kosárlabdacsarnok önerejének biztosításáról szóló támogatási szerződés 1. pontja alapján fizetendő a 4.206.700.-Ft-ot a 2015. évi pénzmaradvány terhére biztosítja.
2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon.

Határidő: 2. pont esetén: a költségvetési rendelet során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja a Fellner Jakab Kulturális Alapítvány kérelmét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Fellner Jakab Kulturális Alapítvány részére, a Kálvária kápolna felújítására biztosított 2.000.000.-Ft összegű támogatás felhasználási idejét 2017. november 30-ig,
2. felkéri a polgármestert, hogy a meghosszabbítással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
120/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
Fellner Jakab Kulturális Alapítvány kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Fellner Jakab Kulturális Alapítvány részére, a Kálvária kápolna felújítására biztosított 2.000.000.-Ft összegű támogatás felhasználási idejét 2017. november 30-ig,
2. felkéri a polgármestert, hogy a meghosszabbítással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értesítésre: 2016. április 10.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kőrösi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja a Tata Város Önkormányzata részvétele együttműködő partnerként a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság EFOP-1.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó projektről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. támogatja, hogy Tata Város Önkormányzata együttműködő partnerként vegyen részt a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság EFOP-1.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó projektben
2. felhatalmazza a polgármestert a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társasággal a felhívás szerinti együttműködési megállapodás aláírására

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
121/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
Tata Város Önkormányzata részvétele együttműködő partnerként a Magyary
Zoltán Népfőiskolai Társaság EFOP-1.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásra
benyújtandó projektről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. támogatja, hogy Tata Város Önkormányzata együttműködő partnerként vegyen részt a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság EFOP-1.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó projektben
2. felhatalmazza a polgármestert a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társasággal a felhívás szerinti együttműködési megállapodás aláírására

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja a szünidei gyermekétkeztetés biztosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a szünidei gyermekétkeztetésről szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2016.(III.31.) Tata Kt. határozata
a szünidei gyermekétkeztetés biztosításáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a szünidei gyermekétkeztetésről szóló tájékoztatót.

Szavazásra bocsátja a Neszmélyi Borút Egyesület tagságáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Neszmélyi Borút Egyesület célkitűzéseivel egyetért, az alapszabályában foglalt rendelkezéseket elfogadja, belép az egyesületbe.

2. felhatalmazza a polgármestert a tagsági jogviszony keletkeztetéséhez szükséges nyilatkozatokat megtegye, a tagfelvételi kérelmet benyújtsa.
3. az egyesület tagdíjára a 2016. évben 20.000,- Ft-ot biztosít a dologi kiadások terhére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
A Neszmélyi Borút Egyesület tagságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Neszmélyi Borút Egyesület célkitűzéseivel egyetért, az alapszabályában foglalt rendelkezéseket elfogadja, belép az egyesületbe.
2. felhatalmazza a polgármestert a tagsági jogviszony keletkeztetéséhez szükséges nyilatkozatokat megtegye, a tagfelvételi kérelmet benyújtsa.
3. az egyesület tagdíjára a 2016. évben 20.000,- Ft-ot biztosít a dologi kiadások terhére.

Határidő: a tagfelvételi kérelem benyújtására 2016. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Olimpiai Baráti Kör Egyesület székhely bejegyzéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul, hogy a Tatai Olimpiai Baráti Kör Egyesület székhelyeként Tata Város Önkormányzat tulajdonát képző Tata, Kőkút köz 2. (17/4. hsz.) szám alatti ingatlan legyen bejegyezve jelen nyilatkozat visszavonásáig,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a székhely bejegyzéshez szükséges nyilatkozatokat tegye meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
A Tatai Olimpiai Baráti Kör Egyesület székhelybejegyzéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul, hogy a Tatai Olimpiai Baráti Kör Egyesület székhelyeként Tata Város Önkormányzat tulajdonát képző Tata, Kőkút köz 2. (17/4. hsz.) szám alatti ingatlan legyen bejegyezve jelen nyilatkozat visszavonásáig,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a székhely bejegyzéshez szükséges nyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: 2016. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja az Ádám Sándor tanár úr emlékére emléktábla elhelyezéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul, hogy Ádám Sándor tanár úr emlékére emléktábla kerüljön elhelyezésre az Eötvös József Gimnázium sportcsarnoka (Tata, Tanoda tér 5., 1840 hrsz.) önkormányzati tulajdonú ingatlanon,
- 2.felkéri a polgármestert, hogy az emléktábla elhelyezéséhez szükséges kérelmeket nyújtsa be, nyilatkozatokat tegye meg,
- 3.Eötvös József Gimnázium sportcsarnokát (Tata, Tanoda tér 5., 1840 hrsz.) Ádám Sándor sportcsarnoknak nevezi el,
- 4.felkéri a gimnázium fenntartóját, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatóját, Berczelly Attilát, hogy az Ádám Sándor sportcsarnok elnevezést az épületen tüntesse fel.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2016. (III.31.) Tata Kt. határozata
Ádám Sándor tanár úr emlékére emléktábla elhelyezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul, hogy Ádám Sándor tanár úr emlékére emléktábla kerüljön elhelyezésre az Eötvös József Gimnázium sportcsarnoka (Tata, Tanoda tér 5., 1840 hrsz.) önkormányzati tulajdonú ingatlanon,
- 2.felkéri a polgármestert, hogy az emléktábla elhelyezéséhez szükséges kérelmeket nyújtsa be, nyilatkozatokat tegye meg,
- 3.Eötvös József Gimnázium sportcsarnokát (Tata, Tanoda tér 5., 1840 hrsz.) Ádám Sándor sportcsarnoknak nevezi el,

4.felkéri a gimnázium fenntartóját, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatóját, Berczelly Attilát, hogy az Ádám Sándor sportcsarnok elnevezést az épületen tüntesse fel.

Határidő: értesítésre 2016. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Komárom-Esztergom Megyei Sportszövetségek Szövetsége Természetbarát Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodásról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 31/2016. (I. 28.) Tata Kt. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a Komárom-Esztergom Megyei Sportszövetségek Szövetségével és annak tagszervezetével, a Természetbarát Szövetséggel, melynek értelmében az önkormányzat vállalja, hogy 2016-2020. között 5 éven keresztül a minden évben megrendezésre kerülő Gerecse 50 túra lebonyolításához 1 darab 2000 fős rendezői sátor bérleti díjának, valamint felállításának költségeihez hozzájárul 400 000 Ft (Négyszázezer forint) összegben, melynek 2016. évi összegét a működési tartalékból biztosítja, a további években a konkrét összegről az éves költségvetésében dönt. A Természetbarát Szövetség pedig vállalja, hogy ennek fejében az önkormányzat kiemelt sportrendezvényeire díjakat biztosít 500 000 (Ötszázezer forint) Ft értékben.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2016.(III.31.) Tata Kt. határozata
a 31/2016. (I. 28.) Tata Kt. határozat módosításáról
a Komárom-Esztergom Megyei Sportszövetségek Szövetsége
Természetbarát Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 31/2016. (I. 28.) Tata Kt. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a Komárom-Esztergom Megyei Sportszövetségek Szövetségével és annak tagszervezetével, a Természetbarát Szövetséggel, melynek értelmében az önkormányzat vállalja, hogy 2016-2020. között 5 éven keresztül a minden évben

megrendezésre kerülő Gerecse 50 túra lebonyolításához 1 darab 2000 fős rendezői sátor bérleti díjának, valamint felállításának költségeihez hozzájárul 400 000 Ft (Négyszázezer forint) összegben, melynek 2016. évi összegét a működési tartalékból biztosítja, a további években a konkrét összegről az éves költségvetésében dönt. A Természetbarát Szövetség pedig vállalja, hogy ennek fejében az önkormányzat kiemelt sportrendezvényeire díjakat biztosít 500 000 (Ötszázezer forint) Ft értékben.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: pénzügyi fedezet biztosítása: a 2016. évi költségvetés során következő módosításakor, valamint az évenkénti költségvetésben

26. N A P I R E N D

Képviselői kérdések

Király István képviselő elmondja, nem kérdezni szeretne, az országzászlóval kapcsolatban lenne egy hozzászólása. Nagyon örül, hogy a Kossuth téren kapott helyet az új országzászló. Tetszik neki. Nem tudja Polgármester úr emlékszik-e rá, 2013-ban, amikor a Jobbik Tatán országzászlót állított, négyszemközt beszélgettek róla, ha Kossuth téren lesz országzászló, akkor ők elbontják. Betartják a szavukat, el fogják bontani az országzászlójukat. Egy esztétikai hibára felhívja a figyelmet, jelenleg lobogó van a rúdon. Úgy gondolja, nehéz a zászló és csak egy viharos szél tudná megmozgatni. Véleménye szerint, szebb lenne, ha visszatérnének a régi hagyományra és ténylegesen egy zászlót helyeznének el, amely függőlegesen lóg a zászlórúdon.

Michl József polgármester is úgy látja, túl nehéz a zászló, emiatt nem mutatja azt a képet, amelyet egy zászlónak, lobogónak mutatnia kellene. A szép hímzés és a vastag anyag komoly súlyt jelent. Megvizsgálják a lehetőséget, hogy a zászlóformára áttérjenek. Megköszöni a felvetést, örömmel utána néz ennek a lehetőségnek és elképzelhető, hogy augusztus 20-ra ebben a variációban húzzák fel a zászlót.

Király István képviselő elmondja, a kettőskeresztet a hármashalomban meghagyják, csak a zászlórudat fogják eltüntetni.

Michl József polgármester hozzáteszi, nem kívánta, hogy eltűnjön onnan a zászló, tőle nyugodtan loboghat ott továbbra is. Örül neki, ha Tatán minél több magyar zászló leng.

Sasvári Beáta képviselő köszöni a szót. Szeretné megköszönni az anyagban szereplő együttműködést a KNYKK-nak, az általa javasolt buszmegálló létesítésével kapcsolatban. Reméli, rövid időn belül megvalósul.

Elmondja, hogy a két ülés közötti anyagban kapott információt, hogy a felmérések alapján, a szünidei étkeztetésben 27 rászoruló gyermek részesül. Örül neki, hogy ilyen kevés, reméli megfelelően felmérték a rászorulókat.

Már többször szóvá tette a tájékoztatás kapcsán és ismét látta az anyagban, bár lehet ő is hibás benne, de nem volt tudomása a Tatai Olimpiai Baráti Kör létrejöttéről. A képviselősege beiktatása után javasolta a borászoknak az összefogásában egy borút létrejöttét. Látta, hogy volt ezzel kapcsolatban egy megbeszélés. Úgy gondolja, ezekről nem kap tájékoztatást, illetve nem tud róla semmilyen információt. Érdeklődik, hogyan tudnák az információáramlást másképpen megvalósítani.

Michl József polgármester megköszöni Képviselő asszony felvetését és újra elmondja, a civil szervezeteket nem kötelezheti meghívó küldésére. A Borút Egyesület egy civil szervezet. Elmondja, nem a mostani ciklusban indult el a program, hanem már jóval korábban. Egy pályázatot is beadtak arra vonatkozóan, hogy a hivatal mellett, a Fischer-házban legyen a központja a borút egyesületnek. Az egyesület létrejött, de idáig nem merült fel, hogy az önkormányzat is tagja legyen. Most új elnöke van az egyesületnek és az új elnök és a titkár kereste meg, és kérték illetve javaslatot tettek rá, hogy az önkormányzat fontolja meg, legyen tagja az egyesületnek. Ezt terjesztette elő és ez az anyag most a testület elé került. Amennyiben Képviselő asszony igényli, amikor meghívást kapnak a rendezvényre, akkor ezt továbbítani fogja, hogy jelen tudjon lenni rajta.

Sasvári Beáta képviselő elmondja, amikor beszéltek róla, hol legyen a helyszín, akkor épült az Ökoturisztikai Központ, amely szintén felmerült helyszíneként, illetve a Fischer-ház is. Látta, hogy a Fazekas utca 4.sz. ingatlanban, a Bordó házban lett az Egyesület székhelye bejegyezve.

Michl József polgármester hozzáteszi, ott kaptak helyet.

Sasvári Beáta képviselő megjegyzi, a helyszín kapcsán akkor volt felvetésük és javaslatuk is.

Nágel Balázs képviselő első kérdése az IGH-hoz szólna. A bizottsági ülésen, amikor a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos napirendet tárgyalták megkérdezte, de mivel nem tartozott a tárgyhöz, ezért nem szeretett volna ezzel belezavarni. Kérdése, azok az iskolák, ahol az IGH szedi be az étkeztetési díjakat, a szülők részéről felmerült már korábban is az igény, hogy szeretnék ezeket a befizetéseket utalással teljesíteni. Ez olcsóbbá tenné, mert a készpénzforgalom

díjait el lehetne kerülni és sokkal követhetőbb a bankon keresztüli tranzakció. Arra szeretne választ kapni, hogy foglalkozik-e az IGH azzal, hogy az utalásos befizetést megszervezze, ha nem, akkor szeretné, hogy foglalkozzon vele. Erre szeretne írásban választ kapni.

Úgy gondolja, vannak a városban bizonyos gócpontok amelyek szemetesek. Sokszor érkezik hozzá lakossági bejelentés a várárok és az Ady Endre úttal kapcsolatban, hogy szombaton este a bulizó társaságok otthagyják a szemetet, összetört üveget. Kérdése a Városgazda Kft. felé irányul, hogy milyen lehetőséget látnak arra, hogy vasárnap reggel egy brigád eltüntesse a nyomokat, mert eléggé rosszalló, hogy vasárnap délelőtt szemétkupacon kell keresztül járni a városban az említett helyeken. Kérdése, milyen lehetőség van rá, akár bekamerázás, vagy felügyelet terén. Sokadszorra tér hozzá vissza ez a kérdés és szeretné, hogy valamilyen formában előrelépés lenne benne.

Michl József polgármester megjegyzi, a Képviselő asszonynak még nem reagált a 34 gyermek étkezési kérdésére.

Sasvári Beáta képviselő pontosít, 27 gyermek.

Michl József polgármester tájékoztatásul megjegyzi, 34 gyermeknek állapították meg a jogosultságát a városban és ebből 27-en jelentkeztek. Őket egyenként, név szerint keresték meg és kértek tőlük nyilatkozatot, hogy igénybe kívánják-e venni ezt a lehetőséget. A jogszabály pontosan előírja, kik azok, akiknek ez adható. Számukra ez a lehetőség biztosított a tavaszi szünetben is és ezt továbbra is fenn kívánják tartani.

Nágel Balázs képviselőtársa felvetésére: ő maga is szeretné, ha az utalásos rendszert bevezetnék. Kérte már az IGH-t, hogy vizsgálják meg a lehetőségét. Azt kérte, hogy legkésőbb addigra kell ezt a rendszert megalkotni, amikor az önkormányzat átveszi a konyhákat és intézik a főzést, beszerzést. Addigra ennek a szoftveres és egyéb megoldását ki kell találni. és létre kell hozni, hogy mindenki közvetlen otthonról fizethessen. Szeretnék ezt a fajta elektronikus kapcsolattartást a szülőkkel megerősíteni, tehát az étkezési szolgáltatáshoz kapcsolódó információkat közvetlenül is szeretnék a szülőkkel megosztani, mert az a tapasztalatuk, hogy sok szülő nem tudja, mi az az étel, amelyet a gyereke nem eszik meg. Az étkezési kultúra segítése céljából egy szorosabb kapcsolatot szeretnének kiépíteni erre a célra. Reméli előbb-utóbb sikerül megtalálni a megfelelő személyt, és ha a pályázat beindul, megkezdik annak a megkeresését, aki ennek az egésznek az összefogója lesz. Szeretné, ha két fő már az építkezés során megkezdene a munkát. Az egyik egy logisztikai vezető, aki a beszerzést és az egyéb feladatokat intézné. Fontos lenne a főszakácsot pályázat útján kiválasztani, aki egy komoly, tisztességes bért kapna, és saját maga választhatná ki a munkatársait. A minőségbiztosítás minden eszközét felhasználva kell ezt a konyhát felépíteni, ebbe tartozik bele, hogy ne csak készpénzzel lehessen fizetni

az ételt. A másik kérdésre szintén írásban válaszolnak.

Sasvári Beáta képviselő felvetéseire kapott válasszal kapcsolatban kifejti, nem a meghívással van problémája, hanem a tájékoztatással. A tatai lakosok érdeklődnek nála és az Tatai Olimpiai Baráti Kör megalakulásáról sem volt információja, pedig a Tompa Andor úrral többször beszélt a rendezvényeken, de nem kapott tájékoztatást.

Csatlakozik Nágel Balázs képviselőtársához, de úgy gondolja, nem csak a bulizók és a randalírozók kapcsán van a probléma, mert szóvá tették, hogy igen szemetes a város és tele vannak a szemetesek az utcán.

Bár szóban már megbeszélték, érdeklődik Agostyánnal kapcsolatban dr. Varga András képviselőtársánál megszületett-e a kerti hulladék égetésének időpontjáról szóló tájékoztatás. Az égetéssel, zöldhulladék gyűjtéssel kapcsolatban tett javaslatot, hogy évente minden háztartásba juttassák el írott formában az időpontokat, mert nem tudnak róla. Most volt Agostyánban a lakossági fórum, érdeklődik, beszéltek-e róla.

Michl József polgármester elmondja, szó esett róla és Képviselő úr kifüggesztette a faluban. A Városkapu újságban is benne lesz újra, tehát minden háztartásba eljut újra ez az információ, hogy mikor szabad az égetés, illetve ismertetik a rendeletüket is.

Ismételten megjegyzi, a civil szervezetek programjairól és azok ismertetéséről, alakulásáról, megszűnéséről, rendjéről nem kívánja tájékoztatni a képviselő társait, mert az a vád érné, ha egyet kifelejtene, hogy miért pont őt hagyta ki. Ebben kéri a felmentést, mert nem tudja felvállalni, hogy ő vagy a hivatal minden civil szervezet programjáról közvetlen módon jelezzen. A civil szervezetek várossal kapcsolatos tevékenységéről igyekszik mindig meghívót küldeni, illetve jelezni a képviselőtársainak közvetlenül is. Ez számára egyértelmű és jogos kérés, de itt is előfordulhat, hogy később ér oda, vagy kimarad valaki és ezért elnézést kér. Pont emiatt többet nem mer felvállalni, de nem is a feladatuk. A civil szervezetek, ha fontosnak tartják, meghívják a képviselőket a rendezvényre, mert rájuk is vonatkozik a plakát, meghívó és jó szívvvel ajánlja, hogy menjenek el ezekre a rendezvényekre, mert értékes embereket ismerhetnek meg akár az olimpia világából is. Megköszöni a felvetéseket.

Megköszöni a mai munkát, további napirend nem lévén az ülést 12:05 órakor bezárja.


Michl József
polgármester

Kmf.


dr. Kórosi Emőke
jegyző

