

Szám: I/21-21/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. szeptember 28-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr.Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. J.Nagy Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője
dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányság vezetője
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc
Stamler Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Zsíros Angéla járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
dr.Turczi István díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője
Tata Járásbíróság Elnöke
MH 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság
Tatai Civil Társulás vezetője
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia

Szent Kereszt Plébánia

Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottság tagja

Dinga László a humán és ügyrendi bizottság tagja

Horváth József a humán és ügyrendi bizottság tagja

Kaszál József a humán és ügyrendi bizottság tagja

Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottság tagja

Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottság tagja

Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottság tagja

24 ÓRA megyei napilap

Városkapu c. újság szerkesztősége

Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívott:

Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

Dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

Balogh Zoltán a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara KEM elnöke

Körmendi Miklós a Tatai Gazdakör Egyesület elnöke

Fekete Gyula, a Barina Kft. ügyvezetője

dr. Hitesy Ágnes HBH Stratégia és Fejlesztés Kft. ügyvezetője

Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány kuratórium elnöke

Szabóné Csernai Éva Úthálózat Kft. ügyvezetője

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

Szöllősi Zoltán, kérelmező

Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

M i c h l József polgármester sok szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, tanácskozási joggal jelen lévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja az ülés határozatképességet, mivel a 11 képviselőből 11 jelen van - majd az ülést megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester elmondja, hárman is jelentkeztek napirend előtti felszólalásra. Király István képviselőnek adja meg először a szót.

K i r á l y István képviselő elmondja, 2016. október 2-án népszavazásra kerül sor. Arról születik döntés, hogy a magyar emberek, választópolgárok eldönthetik, hogy multikulturális társadalomban szeretnének-e élni, vagy pedig monokulturálisban, ezzel megőrizve kulturális, szociális társadalmi gyökereiket. Aznap fognak dönteni gyermekeik sorsáról, jövőjéről, hogy szeretnék-e azt, hogy terror árnyékában nőjenek fel, vagy inkább a békét garantálják a részükre. A Jobbik támogatja a népszavazást és arra buzdít mindenkit, hogy menjenek el és szavazzanak nemmel. Nem engedhetik, hogy a haza biztonságát és szuverenitását alapjaiban meghatározó kérdésekről Brüsszeli tárgyalókban

idegen nemeztek érdekeit szem előtt tartó képviselők döntsenek. A Jobbik országgyűlési frakciója felajánlott egy sokkal egyszerűbb, igazságosabb és a népszavazásnál olcsóbb megoldást, a kvóta rendszer elutasítására, de a kormánypárt lesöpörte a javaslatukat, miszerint módosítsák az Alaptörvényt melynek révén a jogcím megnevezéstől függetlenül minden olyan lehetőséget ki lehetett volna zárni, amely végeredményben a migránsok idetelepítését eredményezheti és a probléma egyedüli és teljes körű megoldását jelenti. A Jobbik segítségével meg lett volna a kormány kétharmados többsége. Azért mondta, hogy a javaslatuk biztonságosabb, mert a mostani népszavazásnak vannak buktatói. Az nem kérdés számára, hogy a nemek lesznek többségben, de az már inkább, hogy vajon elmegy-e a választópolgárok több mint 50% szavazni, mert ha ez nem teljesül és a szavazás eredménytelen lesz, akkor Brüsszelnek lesz hivatkozási alapja a kvótarendszer mellett és azt fogják mondani, hogy magyar lakosság nem utasította el a migránsok betelepítését, a magyar nemzet nem támogatja saját kormánya döntéseit. Valójában ez az igazi tétje az előttük álló népszavazásnak és ezért buzdít mindenkit, hogy adja le voksát és szavazzon nemmel október 2-án. Úgy gondolja, nem a pártérdekeknek kell dominálniuk, mert ez a kérdés nemzeti ügy. Ne kövessék Nyugat-Európa példáját, ne váljon háborús övezetté Magyarország.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, nem kívánt napirend előtt felszólalni, de Polgármester úr jelezte, hogy készül hozzászólásra ebben a témában, ezért döntött mellette. Úgy gondolja, az önkormányzatnak alapvetően azokkal a feladatokkal kell foglalkoznia, amely a feladatkörében van. Tartalmilag az országos népszavazás kapcsán az önkormányzatnak nincs feladata, hiszen az országos népszavazást csak a parlament hatáskörébe tartozó feladatkörben, feladatok kapcsán lehet kiírni. A szervezési feladatok, amelyet a törvények számukra előírnak - a választási eljárásról szóló törvényben, népszavazási törvényben - az önkormányzat az előkészítése kapcsán választási irodán keresztül eleget tesz. Természetesen neki is van róla véleménye. Akik figyelemmel, de nemcsak a kormány médián keresztül tájékozódnak, azok pontosan tudják, hogy lekerült a napirendről a kvótakérdés, és ezt megerősítette a pozsonyi csúcstalálkozó, de a külügyminiszter napokban tett riportja kapcsán is megerősítette ezt az álláspontot. A kötelező betelepítés, amellyel kapcsolatosan a kormány egyébként az Európai Bírósághoz fordult, gyakorlatilag nincs. Az ominózus tavalyi döntés, amely a kvótáról szólt a kormány előterjesztése szerint, arról szólt, hogy a két leginkább frontvonalban lévő országot Görögországot és Olaszországot segítsék meg tekintetben, hogy Magyarországra jutott volna 1.294 menekült ügyének az elbírálása, amely nem azt jelenti, hogy be kellett volna fogadni őket, hiszen a döntési lehetősége meg van az erre illetékes hatóságoknak. Mindezek alapján úgy gondolják, hogy okafogyott a népszavazás, maga a kampány megosztó és gyűlöletkeltő, illetve felesleges pénzkidobás, mert csak amelyet a kormány a saját média propagandájára fordít 3,9 Mrd Ft, egy hatalmas összeg, a város 1 éves működésének a költségét jelenti. Nem ad választ a lényegi kérdésekre, hogy Magyarország mivel járul hozzá a közös európai menekültpolitika

kialakításához, a határvédelemhez, a frontországok segítéséhez. A magyarok is kiszolgáltatottak tekintetben, hogy milyen segítséget várnak el az Európai Uniótól, illetve a menekülteket milyen feltételekkel fogadják be, mi az elvárás a betelepítésükkel kapcsolatban, mivel támogatja a kormány a beilleszkedését. Mi a népszavazás joghatálya az Országgyűlés számára? Ha a népszavazási kérdés törvényalkotási ügyet vet fel, akkor 180 napon belül meg kell alkotni ezt a jogszabályt, de ez a népszavazási kérdés ilyen feladatot nem jelöl meg. Aki nem akar kitöltetlen felhatalmazást adni a kormánynak - hiszen a népszavazás eredménye bármi lesz, többféle módon lehet értékelni – az nem megy el szavazni, otthon marad. Sokan mondják, hogy a kormány az Unióból való kilépést készíti elő, ő ezt nem hiszi, mert szükség van a támogatásra Magyarország gazdasági fejlődése szempontjából, ezt Miniszterelnök úr is megerősítette a közelmúltban. A 28 tagállamból 17 kap támogatást az Európai Uniótól, a másik 11 a nettó befizető. Ebből a 17 országból Magyarország az abszolút értékben a harmadik. A fajlagosan egy főre jutó éves 125 E Ft-os támogatásból az ország a negyedik helyet foglalja el. Nem tudható, hogy mi történik a népszavazás után, hiszen erről nagyon keveset hallani. Tatának részben az Európa Díja kapcsán, részben mert a város fejlődésében az elmúlt 10 évben is, de elkövetkező időkben is jelentős forrásigénye van az Európai Unió támogatásaira, hiszen ha arra gondolnak, hogy az 5 Mrd Ft., amely a TOP-ból lakosságárányosan jut, ennek legalább a háromszorosát próbálják pályázni. Elemi érdekük a bent maradás. Az erre vonatkozó állásfoglalást körbeadja, és kéri, hogy a két ülés közötti napirend kapcsán döntsön róla a képviselő-testület. Az állásfoglalásnak az a lényege, hogy az önkormányzat elkötelezett Magyarország Európai Unió tagsága mellett és felkéri a polgármestert arra, hogy képviselje ezt az álláspontot a kapcsolati rendszerében. Az önkormányzatok, a kormányzat, és a különféle gazdasági partnerekkel szemben képviselje az önkormányzat ilyen típusú állásfoglalását.

M i c h l József polgármester elmondja, október 2-án egy sorsdöntő népszavazásra került sor, ahogy az előtte szólók is ezt kifejtették. Nem pártpolitikai kérdésben döntenek. Úgy gondolja, nem került le a napirendről a kötelező kvóta kérdése és kötelező befogadói döntésre kívánják az országot kényszeríteni. Véleménye szerint nem 199 embernek kellene eldöntenie ebben a kérdésben, hogy mi történjen a migrációval Magyarországon, hanem a 8 millió magyar választópolgárnak, akik Magyarország sorsáról 4 évente döntést hoznak. Ahogy a korábbi népszavazásoknál, így most is ennek a lehetősége van a kezükben és ezzel élhetnek. Ez a népszavazás Magyarország jövőjéről szól, ahogy ezt sokan képviselik az országban. Nem a szerencsétlenül járt, mások által becsapott és kirabolt emberekkel szívtelenek, hanem azzal a rendszerrel vannak ellentétben, amely rendszer azt mondja, hogy mindenféle előzetes bejelentkezés, kopogtatás, köszönés, együttműködési vállalás nélkül kíván Magyarországra betelepíteni olyanokat, akiket nem ismernek és szándékaik is ismeretlenek. A tatai emberek nem szívtelenek, ezt már sokszor bebizonyították, legutóbb 2013. március 15-én, amikor szerencsétlenül járt honfitársaikat és a nem magyar állampolgárokat is teljes természetességgel

fogadtak be a városba és segítették őket abban a nehéz katasztrófális időjárási helyzetben és több napon keresztül ellátták őket, illetve biztonságot adtak nekik. Ugyanezt tették azokkal a határon túli barátaikkal is, akiket rendszeresen segítenek, legyenek azok csángók, erdélyiek, felvidékiek, kárpátaljaiak, vagy délvidékiek. Bármilyen más súlyos katasztrófa esetén az önkormányzatuk anyagi vagy természetbeli segítséget nyújtott és fog nyújtani a jövőben is. Nem tudnak mit kezdeni azokkal, akik nem úgy érkeznek Magyarországra és nem úgy érkeznek hozzájuk, amely a normál európai vagy a világban is elfogadott társadalmi rendet jelenti. Az a módszer, amellyel ezt a hatalmas migránsáradatot Európára árasztották azok, akik ezt megszervezték, és pénzelték, ezzel a migráns áradattal nem tudnak mit kezdeni. Nem hiszi, hogy sokan vannak közülük, vagy bárhol a világon, akiknek ha egy tál cukrot nyújtanak eléjük és azt mondják, hogy 2-3 valószínűleg mérgezett ebből a cukorból, akkor bátran, marék számra fognak enni belőle. Nem önmagában a migránsokkal van probléma, nem azzal, hogy a szerencsétlenül járt embereken segíteniük kell. A helyzettel van a probléma, mert nem a bajt kell idehozni Magyarországra és Tatára, hanem a segítséget kell odavinni, ahol ezeknek a szerencsétlen embereknek szükségük van. Ebben érdekeltek és ebben szeretnének segíteni. A magyar állampolgároknak van most lehetősége dönteni és mindenkor a magyar embereknek kell eldöntenie, illetve a tataiaknak, hogy Magyarországra vagy Tatára kik költözhetnek be az itt élők hozzájárulása nélkül, ezért elfogadhatatlan az a politika, amelyet Brüsszel diktál és amely látható és hallható a médiában. Az egész gondolat kitalálója, Merkel asszony is próbál visszakozást fűjni, csak a probléma abban van, hogy a baj már megtörtént. A feladatot úgy próbálják megoldani, hogy szétkenik a bajt egész Európára és mindenki viselje annak a hátrányát. Semmiféle módon nincs összefüggés a migrációs kérdésben hozott döntésük és az Európai Unióban való létük és az Unió támogatásai között. Az Európai Unió által adott támogatások Magyarország számára, mint a többi tagállam számára is, egyértelműen járnak, Magyarország befizetője az Európai Uniónak és lemondott az összes vámszedési lehetőségéről amikor az Unióba belépett. Ha ezeket az összegeket összerakják, akkor nullára fog kijönni. Magyarország azt a támogatást kapja vissza, amennyivel hozzájárul a közösség életéhez. Ha ezen felül is kapnának az Európai Uniótól, azt is megérdemelnék, hiszen a hosszú évszázados küzdelem, amelyet a magyarság Európa biztonságáért és békéjéért vívott, az feljogosít arra, hogy a gazdagabb államok és a jólétben élő államok Magyarországot és annak fejlődését valamilyen módon támogassák és segítsék. Úgy gondolja, vasárnap nem maradhat otthon senki, mert aki otthon marad, az azokkal ért egyet, akik elmennek szavazni. Ez minden választásnál így van, hogy akik otthon maradnak, azokról nem lehet semmilyen vonatkozásban elmondani azt, hogy ők így vagy úgy gondolták, mert rábízták a döntést azokra, akik elmentek szavazni. Attól független, hogy meglesz az 50% vagy sem, a kialakuló többség által hozott eredmény azt a döntést meg fogja erősíteni, amelyet korábban is hangoztattak, hogy Magyarország nem kívánja a hozzájárulása és döntése nélkül befogadni a szerencsétlen migránsokat. Javasolja, senki ne maradjon otthon vasárnap és ne hagyja magát megvezetni

az által, hogy az otthonmaradással valamilyen véleményt alkot. A magyarországi népszavazásokon és a rendes választásokon is 30-40% mindig otthon marad. Akik otthon maradnak, a többség döntését el kell, hogy fogadják. Tatán a kérdés nem úgy vetődik fel, hogy akarja-e, hogy az Európai Unió az Országgyűlés hozzájárulása nélkül is előírhasssa a nem magyar állampolgárok Magyarországra történő kötelező betelepítését, hanem a kérdés úgy szól, hogy az Országgyűlés hozzájárulása nélkül előírhasssa nem magyar állampolgárok Tatára történő kötelező betelepítését. Bármely utcát is említheti, a kérdés úgy vetődik fel, akarja-e bárki, hogy hozzá betelepítsenek egy idegent a hozzájárulása nélkül. Erre a kérdésre kell vasárnap mindenkinek egyértelmű választ mondania. Arra biztatja a tataiakat, hogy nemmel szavazzanak. Jöjjenek el és döntsék el közösen, hogy a tataiak hozzájárulása nélkül Tatára ne lehessen betelepíteni senkit. Gerébi Ákos felvetését a két ülés közötti témáknál megvitatják, hozzászólnak és ha szükséges, dönthetnek róla. Megköszöni a figyelmet.

A napirendekhez kapcsolódóan elmondja, kiosztottak egy anyagot a két ülés közötti eseményekről szóló előterjesztéshez a fogászattal kapcsolatban, így annál a napirendnél eggyel több határozati javaslatról kell dönteniük.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítéssel, az alábbiak szerint:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/21-20/2016. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg, az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

1. a.) Tájékoztató az önkormányzat 2016. I. félévi gazdálkodásáról.

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

- b.) Rendelet tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendeletmódosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető

Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatala
vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

3. Rendelet-tervezet az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 5/2007(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ősz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

4. Rendelet-tervezet a mezei őrszolgálatról I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

Meghívott: dr. Balogh Zoltán a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei elnöke
Körmendi Miklós a Tatai Gazdakör Egyesület elnöke

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:

5. Tata településrendezési eszközeinek módosítása – az államigazgatási egyeztetések lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Pályázatokhoz kapcsolódó előterjesztések:

6. DUNA Transznacionális Együtműködési Programra pályázat benyújtása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető-helyettes

Meghívott: dr. Hitesy Ágnes HBH Stratégia és Fejlesztés Kft. ügyvezető

7. A Vizi-utas régiók fenntartható örökség menedzsmentje című PONS DANUBII EGTC projekt előfinanszírozási kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető-helyettes

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

8. A Tata, 0144 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Látóhegy területén található ingatlan – hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Szöllősi Zoltán, kérelmező

9. Együttműködési megállapodás megkötése a BarinaKft.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Fekete Gyula, a Barina Kft. ügyvezetője

10. Tata, Almási út 43. szám alatti ingatlan hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

11. A Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlan hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

12. A Tata, 3381/3 hrsz.-ú ingatlan – természetben a Tata, Baji úti vasútállomás mellett található terület – hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

13. Tata, Széles csapás melletti ipari területek hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

14. Vaszary villa állagmegóvása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

15. A tatai 17/4/A hrsz-ú (Tanuszoda) ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:

16. A Tata, Benczúr Gyula út és Szélkút utca közötti összekötőút kialakításához szükséges döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

17. Tájékoztató a tatai visszatérő forrásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsa városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető-helyettes

18. Tata, Móricz Zs. téri 254/49 hrsz. út ideiglenes kialakítási terve

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző

Előadó: Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Szabóné Csernai Éva Úthálózat Kft.

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

19. A Csillagsziget Bölcsőde beszámolója a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

20. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

21. Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Egyebek:

22. A Tatai Televízió Közalapítvány eszközvásárlásának támogatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető

Meghívott: Petzke Ferenc a kuratórium elnöke

Beszámoló:

23. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

24. Képviselői kérdések

melyek megtárgyalásával a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
324/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
a 2016. szeptember 28-i ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/21-20/2016.sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg az alábbiak szerint:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

1. a.) Tájékoztató az önkormányzat 2016. I. félévi gazdálkodásáról.

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatala
vezetője

- b.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

3. Rendelet-tervezet az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 5/2007(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

4. Rendelet-tervezet a mezei őrszolgálatról I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr.Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

Meghívott: dr. Balogh Zoltán a Nemzeti Agrárgazdasági KamaraKomárom-Esztergom Megyei elnöke
Körmendi Miklós a Tatai Gazdakör Egyesület elnöke

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:

5. Tata településrendezési eszközeinek módosítása – az államigazgatási egyeztetések lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Pályázatokhoz kapcsolódó előterjesztések:

6. DUNA Transznacionális Együttműködési Programra pályázat benyújtása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető-helyettes
Meghívott: dr. Hitesy Ágnes HBH Stratégia és Fejlesztés Kft. ügyvezető
7. A Vizi-utas régiók fenntartható örökség menedzsmentje című PONS DANUBII EGTC projekt előfinanszírozási kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető-helyettes

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

8. A Tata, 0144 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Látóhegy területén található ingatlan – hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Szöllősi Zoltán, kérelmező
9. Együttműködési megállapodás megkötése a BarinaKft.-vel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Fekete Gyula, a Barina Kft. ügyvezetője
10. Tata, Almási út 43. szám alatti ingatlan hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető
11. A Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető
12. A Tata, 3381/3 hrsz.-ú ingatlan – természetben a Tata, Baji úti vasútállomás mellett található terület – hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

13. Tata, Széles csapás melletti ipari területek hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető
14. Vaszary villa állagmegóvása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető
15. A tatai 17/4/A hrsz-ú (Tanuszoda) ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:

16. A Tata, Benczúr Gyula út és Széllút utca közötti összekötőút kialakításához szükséges döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető
17. Tájékoztató a tatai visszatérő forrásokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsa városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető-helyettes
18. Tata, Móricz Zs. téri 254/49 hrsz. út ideiglenes kialakítási terve
Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző
Előadó: Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Szabóné Csernai Éva Úthálózat Kft.

Humányszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

19. A Csillagsziget Bölcsőde beszámolója a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humányszolgáltatási irodavezető
 Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
20. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Izsáki Zsuzsanna humányszolgáltatási ügyintéző

21. Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

Egyebek:

22. A Tatai Televízió Közalapítvány eszközvásárlásának támogatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető

Meghívott: Petzke Ferenc a kuratórium elnöke

Beszámoló:

23. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

24. Képviselői kérdések

1. NAPIREND

a.) Tájékoztató az önkormányzat 2016. I. félévi gazdálkodásáról.

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes

b.) Rendelet tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendeletmódosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes

A napirend tárgyalásán jelen van:

Stamler Jánosné könyvvizsgáló,

Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója.

M i c h l József polgármester megköszöni a hivatal előkészítő munkáját. Az új, vonatkozó jogszabályok alapján nem kötelező készíteni féléves gazdálkodásról szóló beszámolót, de úgy gondolta, érdemes félévenként áttekinteni, hogy hol tartanak. Elkészült az előterjesztés és abban arra következtethetnek, hogy a hivatal és az önkormányzat közös munkájának köszönhetően az ütemezés szerint folyik, mind a bevételek behajtása, beszédese, mind a kiadások ütemezése. Azok a feladatok, amelyeket az első félévben tudtak, igyekeztek elvégezni, de vannak bőséggel amelyek áthúzódnak a második félévre. Ha forintálisan nézik, látszik, hogy valamivel 50% fölött teljesítették a bevételi és a kiadási oldalt. Az adóbevételre vonatkozóan az előterjesztésben szereplőnél a mostani adat még előremutatóbb. A helyi adóbevételüknek a beszédese 79,46 %-on áll, amely azt jelenti, hogy 1,674 Mrd Ft-ot szedett be a hivatal 2016. szeptember 23-ig. Most, amikor közelednek a háromnegyed évhez azt láthatják, hogy arányosan folyik a képviselő-testület által meghatározott költségvetésnek a biztosítása, bevételi oldalról is.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

K i r á l y István képviselő elmondja, az idej költségvetésben felhalmozási bevételként ingatlanértékesítés címén 400 M Ft-os tétel szerepel, amelyből 1.262 E Ft teljesült. Kérdése, ez az összeg változott-e július 1. óta, illetve ha ez így marad az év végéig, miből fogja az önkormányzat pótolni ezt a tekintélyes pénzüsszeget, amely hiányként jelentkezik a költségvetésből.

L a n t a i n é Nagy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető elmondja, az ingatlanértékesítések tervezett bevétele valóban elmarad a várttól, azonban a működési bevételek között már szerepel egy magasabb összeg. A működési és felhalmozási bevételeket, ha összességében nézi, akkor jelen pillanatban 58 M Ft az, amely teljesült. Az elmúlt évek tapasztalata azt mutatja, hogy inkább a negyedik negyedévben tudnak realizálni. Folyamatos az előkészítése, a pályázatok kiírása folyamatosan történik, azonban az első félévben csak ennyit tudtak realizálni. A kollégák megteszik azokat az intézkedéseket, amelyek alapján reálisan várható, de nem a teljes előirányzat, mert már a harmadik negyedév végéhez közelednek. Úgy gondolja, az év végéig nem várható a teljes összeg realizálása, de ez a költségvetés biztonságát, illetve a működési és felhalmozási oldalt sem érinti. Azok az előirányzott beruházási és felújítási feladatok megtörténnek, amelyeket a képviselő-testület elhatározott az idej évre.

M i c h l József polgármester további kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 7 igen és 1 tartózkodással támogatja a rendelet módosítását és az I. félévi tájékoztatót.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet módosítását és a tájékoztatót.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni Polgármester úrnak, hogy elkészült a tájékoztató, úgy gondolja, fontos kitekintést nyújt az önkormányzat gazdálkodásáról. A gazdálkodás összességéről ugyanazt lehet elmondani, mint amiket a korábbi években is szokott mondani. A költségvetési bevételek egy része, amelyre Király István képviselő is felhívta a figyelmet, túltervezett és ez biztosít fedezetet a tartalékokra. Számára az okozza a problémát, és a korábbi évek gyakorlata is ezt mutatta, hogy az első féléves gazdálkodásból nem látja, mert nem időarányosan történik a felhalmozási és beruházási feladatok végrehajtása, hiszen részben a nyári időszakra húzódnak az intézményekkel kapcsolatos költségek, illetve a pályázatoktól függ, hogy ennek a forrásai hogyan használódik fel. Ha valaki figyelemmel kíséri a költségvetés módosítását, amely a következő napirendben szerepel, látszik, hogy egy sor olyan feladat jön be, amely korábban nem került tervezésbe és ennek az a következménye - erre hívja fel a figyelmet a könyvvizsgáló véleménye is - hogy ha az új feladatok végrehajtása megtörténik, akkor néhány általa fontosnak tartott feladat kitolódik, a következő évre húzódik, vagy nem kerül végrehajtásra. Felhívja a figyelmet, hogy rangsorolni kell a képviselő-testületnek az új feladatokat. A költségvetésbe folyamatosan betervezett felújítási, beruházási költségek, amelyek szükségesek a város biztonságos működtetéséhez és itt nem az intézményekre gondol, hanem a város infrastrukturális fejlesztésére, szinten tartására, ezekre a kérdésekre szükséges odafigyelni.

K i r á l y István képviselő megköszöni a szót. Elmondja, a féléves gazdálkodás tárgyalásakor többnyire elhangzik, hogy stabil, átlátható gazdálkodás folyik Tatán. Véleménye szerint azt jelenti a stabil átlátható gazdálkodás, hogy a kötelező és előre definiáltan vállalt feladataikra megvan a megfelelő fedezet. Ezzel talán nincs gond, de a lehetőségeik ezen a ponton ki is merültek. A pályázati lehetőségeik erősen behatároltak, az önkormányzat mindent megtesz, hogy a lehető legtöbb pénzt hozza Tatára, de ezen összegek felhasználása nem szabadon választott. Az önkormányzat gondjaira bízott közutak felújítására égető szükség lenne, de egyelőre nincs lehetőség pályázat benyújtására, pedig sokáig tudná sorolni, hol lenne szükség a beavatkozásra a Fáklya utca és környéke, a Sport utcától a Vasút utcáig sorolhatná a felújításra váró utcákat. A költségvetés részét képező ingatlanok értékesítésével kapcsolatban elmondja, az a probléma, hogy azok az ingatlanok, amelyek felújítása, hasznosítása, a város számára gazdaságtalan, vagy finanszírozási akadályba ütközik, azok eladhatatlanok. pl. a Piarista rendház. Azok, amelyeket sikerül értékesíteni, azokat vétek eladni, hiszen

értékesek és stabil bevételi forrást jelentenek a városnak. Egyéb problémákat is felvethetne a város gazdálkodásával kapcsolatban, de az idő szűkössége miatt most nem teszi meg. A féléves gazdálkodásról szóló beszámolót, illetve a költségvetés módosítását emiatt nem támogatja.

M i c h I József polgármester megköszöni ellenzéki képviselőtársai véleményét. Bizonyos részleteivel egyetért. A pályázatokkal kapcsolatban elmondja, az idei esztendőben a projektek megírása van napirenden. Több pályázatukat befogadták és örömmel jelzi a képviselő-testületnek, hogy mind a piac, illetve a konyhaépítésre vonatkozó pályázatukat hiánypótlás nélkül befogadták és bírálatra megy tovább. Ugyanez igaz a CLLD-s, és az Építők parkja megújítására vonatkozó pályázatokra is, amelynél már a tartalmi bírálat következik, tehát formai szempontból teljességgel befogadták. Reméli, hogy minél hamarabb konkrét forintális visszajelzéseket kapnak a pályázataikról. Az ingatlanaikkal kapcsolatos feladatot részben folyamatosan tolják maguk előtt, részben meg tudják oldani. Vannak olyan ingatlanok, amelyet már nem is szeretnének hasznosítani, mert hatékonyan és értékarányosan nincs rá lehetőség. Ezeknek az ingatlanoknak a nagy része műemlék, ezért a vásárló megtalálása nem kis feladat. A cél, hogy a városban lévő lakhatási lehetőségeket is bővítsék és keresik ennek is a megoldását, amely részben bevételt is hozhat, de a feladatuk megoldását segíthetné. Fontos azon ingatlanok értékesítése, amelyek az ipari parkban még megvannak, de vannak olyanok, amelyeket sikerült már értékesíteni. Folyamatosan dolgoznak rajta, például a mai napon is tárgyalnak az Ipari park infrastruktúrájának tovább bővítése és erősítése céljából. Úgy gondolja, egy biztonságos, átlátható és jó költségvetéssel dolgoznak, azért mert a kötelező és mindennapi biztonságot adó feladataikra vonatkozó források folyamatosan megvannak. A fejlesztéseknél időnként szükséges vagy a prioritást biztosítani, vagy átcsoportosítást tenni, hogy el tudják végezni, saját pénzből, vagy pályázati pénzből. Köszöni a támogatást és ennek tükrében szeretné tovább vinni ezt a feladatot, ahogy ez a rendelet tervezetből ki fog derülni.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Önkormányzat 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
325/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Az Önkormányzat 2016. I. félévi gazdálkodásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi pont b, részével kapcsolatban. Elmondja, a módosításokat átvezették, a hatálybalépés időpontja 2016. október 5.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-152/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 8 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló
29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Elmondja, a filmtörvény módosult és ehhez kapcsolódóan a közterület használat rendjében lévő rendeletüket módosítják. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem hangzik el, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal támogatja a rendelet módosítását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú 5 igen szavazattal javasolja az elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-151/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 5/2007(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van:

Dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti a meghívott vendéget. Elmondja, a rendelet módosítására azért van szükség, mert több közterület elnevezése megszületett, vagy átkeresztelték. Ennek az átvezetését, illetve pontosítását végezték el.

Kérdés nem hangzik el, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását és tovább tárgyalásra alkalmasnak tartják.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság nem szavazott róla, de tovább tárgyalásra alkalmasnak tartják.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás a napirendi ponthoz. Elmondja, a következő ülésen döntenek róla.

4. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet a mezei őrszolgálatról I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emöke jegyző

dr.Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Körmendi Miklós a Tatai Gazdakör Egyesület elnöke.

M i c h l József polgármester köszönti a megjelent vendéget és köszöni, hogy levélben is az előterjesztés tartalmi támogatásáról biztosította. Kérésének megfelelően, még egy kört tesznek, így a részleteiben továbbiakban is hozzá lehet szólni. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Megyei Elnökségének a véleményét, állásfoglalását kiosztotta képviselőtársainak, akik támogatják az előterjesztést. I. olvasatban tárgyalják. Szeretnének felállítani a közterület felügyelet mellett egy mezei őrszolgálat szervezetet is, amely szorosan együttműködni fog a többi hasonló feladatot ellátó szervezettel. Az lesz a feladata, hogy a város külterületein és a mezőgazdasági területek környezetében, segítse a gazdálkodókat és a várost is. Például, hogy az illegális személtlerakások még kevésbé forduljanak elő a városban, de sok egyéb feladatot is elláthat.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem hangzik el, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyetértett vele hogy fórumot kell tartani és az azon elhangzó véleményeket figyelembe kell venni, ezrét egyhangú, igen szavazattal tovább tárgyalásra alkalmasnak tartják.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság megtárgyalta és fontos kezdeményezésnek tartják az előterjesztést és magát a folyamatot.

Nágel Balázs képviselő elmondja, a most kiosztott anyagnál, illetve az előterjesztésből is látszik a Tatai Gazdakör Egyesület aggodalma azzal kapcsolatban, hogy a közterület-felügyelettel közösen kell ezt a munkát elvégezni, amely számukra nem tetszene, hiszen egy önálló szervezetet szeretnének létrehozni, amelynek meglenne a maga létjogosultsága. Érdeklődik, mi van az év azon időszakával (téli időszak), amikor a mezőőri szolgálat feladatai nem aktívak. Véleménye szerint, részt tudnának vállalni a város szolgálatában. Jónak tartaná, ha a párbeszéd elindulna a közterület-felügyelet és a gazdakör között, mert egy jó együttműködést lehetne kihozni belőle. A tárgyalásnak az lenne az alapja, hogy mindkét fél próbálja meg azt az

idővonal szerű feladatleosztást egyben látni, hogy hol tudnák egymást segíteni. Ha ez nem egyeztethető, akkor abba az irányba menjenek el, hogy legyen egy önálló mezőőri szolgálat, de ha látnak fantáziát pénzügyileg, illetve a támogatások és a szervezési egyéb feladatok leosztásában, akkor ezen az úton menjenek tovább. Úgy gondolja, annak nincs akadálya, hogy a gazdakör és a közterület-felügyelet párbeszéde döntse el ennek az ügynek a további sorsát.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a párbeszédre és egyeztetésre folyamatosan nyitottak és eddig is megtették. Rendszeresen találkozik Körmendi úrral és átbeszéljük a tatai gazdák kérdéseit, kéréseit. A közterület-felügyelet irányítója és felelőse Jegyző asszony. Ez a kérés és javaslat a Jegyző asszony asztalán ott van és ezt a lehetőséget felhasználva meg fogja tenni az egyeztetést, amelyben ők is örömmel vesznek részt.

Gerébi Ákos képviselő megjegyzi, izgalmas a téma, mert egy új szolgáltatásról van szó. A pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is felvetődött a kérdés. Arra hívja fel a figyelmet, hogy a mezőőri szolgálatot úgy kell működtetni, hogy többé-kevésbé önjáró legyen. Arra kell figyelni a strukturális ügyektől elvonatkoztatva, hogy kihez tartozik, hogy a mértéke, a nagyságrendje, és a területi kiterjedése olyan legyen, hogy ne okozzon felesleges költséget. Az anyagban több variációban szerepel, hogy mely területekre nem terjed ki. Azt kell mérlegelni, hogy ne kerüljön többre a járulékok beszedése azokon a területeken, ahol viszonylag alacsony négyzetméteres felületek vannak, mert esetenként többre kerülhet a kiértesítése, beszedése, mint maga a járulék. Azt gondolja, amikor a szükséges tárgyalások folynak, akkor erre a kérdéskörre is érdemes odafigyelni, hogy mi az a feladat, mekkora a létszám, amivel optimális módon meg lehet szervezni. A gazdáknak az az igénye, hogy a teherviselő képesség is kerüljön figyelembe, de úgy gondolja, hogy egy jó kompromisszum kialakítható a tárgyalások során.

H o r v á t h y Lóránt képviselő egy kronológiai történetet elevenít fel, mert 10 évnél is korábban volt már ez a szolgáltatás. Abban az időszakban amikor az önkormányzat megkapta a külterületi földutaknak a tulajdonjogát, amelyek addig a mezőgazdasági szervezeteknél voltak, így egy jelentős hosszúságú földút kezelőjévé, tulajdonosává részben vagyronkezelőjévé váltak. A második pozitív előrelépés az volt, amikor a város az elmúlt évben, hallgatva a gazdák kérésére a külterületi földutak kezelésével és részbeni felújításával, a problémák megoldásával foglalkozik. A költségvetésben nevesítetten is szerepel erre vonatkozóan tétel. A harmadik lépésként pedig itt van a mostani előterjesztés, amely már egy perspektivikus megoldást is felvetít számukra, amely nélkülözhetetlen a mostani környezeti helyzetben. Az évekkel ezelőtti sok lakossági bejelentés is indokoltá teszi, hogy ez a folyamat elinduljon. Jónak érzi a konstrukció felépítését. Megjegyzi a vízgazdálkodással kapcsolatos mostani nem odafigyelésre is ráférne egy hasonló megújulás, miután összefüggenek a környezeti tényezők.

dr. V a r g a András képviselő megköszöni az Agrárkamara állásfoglalását és felhívja rá a figyelmet, hogy vannak benne olyan részek, amelyet meg kell fogadni, ilyen például, hogy a mezőri szolgálattal kapcsolatosan az azt érintő más szervezetekkel is fel kell venni a kapcsolatot, konzultálni kell. A későbbiek során, ha megvalósul a mezőri szolgálat, együtt kell működni a vadásztársaságokkal és a rendőrséggel. Azzal a részével nem teljesen ért egyet, hogy függetlennek kellene lennie a mezőri szolgálatnak, azon okokból, amelyet már Nágel Balázs képviselőtársa elmondott, hogy így teljes foglalkoztatással lehetne alkalmazni a mezőöröket. Azokban az időszakokban, amikor kevésbé foglalja le őket a mezőri szolgálat, akkor más feladatokat is tudnak nekik adni. Az aggály ott merül fel, hogy az önkormányzat felhasználja nem mezőri tevékenységre a mezőöröket, miközben a gazdák meg fizetik őket. Ezt az aggályt úgy lehet elkerülni, hogy a mezőör pontos feladatkörét le kell írni, és ha ez megtörténik, akkor a közös költségviselést is pontosabban, precízebben el lehet úgy osztani, hogy ne legyen aggály és ne legyen vita az egyes szervezetek között. Arra kéri a hivatalt, ha ez sikerül, akkor így készítsék elől.

Király István képviselő megjegyzi, Nágel Balázs képviselőtársával egyet tudna érteni, bár annyiban kiegészítené, hogy télen is van dolga a mezőőrségnek, attól függően, hogy melyik verziót fogadják el. Ha a zártkertekre is felügyelnek, akkor a nyáron felhalmozott javakat őrizni kell. Úgy gondolja, télen is lenne munkájuk. A vadakkal nem foglalkoznak, de részét képezik a feladatkörüknek.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, abban hisz, amiben közös munka van. Az a jó, ha lehetőség szerint minél nagyobb szövetséget tudnak létrehozni az ügyben. Úgy gondolja, az egy helyes dolog, ha a földtulajdonosok hozzájárulnak a mezőri szolgálat fenntartásához, ezzel is kimutatva, hogy sajátjuknak érzik és szeretnének beleszólni ennek a működésébe, használatába, további bővítésébe, fejlesztésébe. Biztos benne, hogy ez nem anyagi kérdés a számukra, hanem inkább egy presztízskérdés, hogy benne részt vehessenek és a földtulajdonosok ebben a formában is kifejezhessék az együttműködésüket a mezőri szolgálat létrehozásában. Nagy területről van szó. Sok ezer hektárnyi az a terület, amelyet szeretnének a mezőri szolgálattal közösen együttműködve őrizni és vigyázni. Sok érték van a területeken, ezért mindenképpen szükségesnek látják. Utal a néhány hónappal korábbi döntésükre, mely alapján az Öreg-tavon a halászati tevékenységgel kapcsolatban a cégük megkezdte a működését, melyhez szintén kell egy őrző csapat, mert annak ellenére, hogy börtönbüntetéssel lehet sújtani a rabsickodást, bármilyen tulajdonú tavon vagy vízen, még mindig megjelennek és próbálkoznak, így feltétlen szükséges a vizeik komoly őrzése. Ennek a három testületnek az együttműködéséből, illetve a kamerarendszer további erősödéséből azt reméli, hogy a vagyon és személyi biztonság Tatán ilyen értelemben is növekedhet és így a tatai gazdák is nagyobb biztonságban érezhetik a vagyonukat. Elmondja, ha valakinek menet közben lesz még

javaslata, akkor az a kérése, hogy a következő hónap végéig juttassa el, mert azt szeretnék, hogy novemberben megszülessen róla a végső határozat. A rendeletet is akkor alkotják meg, így október 30-ig lenne lehetőségük a további fórumokat, egyeztetéseket elvégezni és begyűjteni a véleményeket. Kéri, hogy a határozati javaslatról döntsenek.

További vélemény nem lévén **szavazásra bocsátja** a mezei örszolgálat megalakításának feltételeiről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felkéri a polgármestert, hogy tartson fórumot a mezei örszolgálat megalakításának feltételeiről helyi gazdálkodók és földtulajdonosok részére, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara bevonásával;
2. felkéri a polgármestert, hogy a fórum tapasztalatai alapján – a mezei örszolgálat 2017. évi bevezetése érdekében – a mezei örszolgálatról szóló rendeletről javaslatot terjesszen elő.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
326/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
A mezei örszolgálat megalakításának feltételeiről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felkéri a polgármestert, hogy tartson fórumot a mezei örszolgálat megalakításának feltételeiről helyi gazdálkodók és földtulajdonosok részére, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara bevonásával;
2. felkéri a polgármestert, hogy a fórum tapasztalatai alapján – a mezei örszolgálat 2017. évi bevezetése érdekében – a mezei örszolgálatról szóló rendeletről javaslatot terjesszen elő.

Határidő: 1. pont esetében: 2016. október 30.

2.pont esetében: 2016. novemberi rendes Képviselő-testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

5. N A P I R E N D

Tata településrendezési eszközeinek módosítása – az államigazgatási egyeztetések lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Elmondja, két területen sikerült ezt megtenniük, a Szomódi úti iparterületnél a Güntner Kft-nek a további fejlesztési igénye következtében, illetve a Környei út – Bánhidai út közötti terület a volt parképítőnek a térsége. Főépítész úr a feladatot elvégezte, az előterjesztést elkészítették. Az a kérdése a képviselőtársaihoz, hogy támogassák a határozati javaslatokat.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **s z a v a z á s r a** bocsátja a Tata településrendezési eszközeinek a Szomódi úti iparterületre vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás lezárásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata településrendezési eszközeinek a Szomódi úti iparterületre vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, fenntartva a minimális zöldfelületre vonatkozó 10%-os előírást, melyhez kéri az állami főépítész hozzájárulását és az államigazgatási egyeztetést lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata város Önkormányzat Képviselő-testületének
327/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata**

**Tata településrendezési eszközeinek a Szomódi úti iparterületre
vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata településrendezési eszközeinek a Szomódi úti iparterületre vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, fenntartva a minimális zöldfelületre vonatkozó 10%-os előírást, melyhez kéri az állami főépítész hozzájárulását és az államigazgatási egyeztetést lezárja.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2016. november 1.

S z a v a z á s r a bocsátja a Tata településrendezési eszközeinek a Környei út - Bánhidai út közötti területre vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás lezárásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata településrendezési eszközeinek a Környei út - Bánhidai út közötti területre vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit és az államigazgatási egyeztetést lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata város Önkormányzat Képviselő-testületének
328/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata**

Tata településrendezési eszközeinek a Környei út - Bánhidai út közötti területre vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás lezárásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata településrendezési eszközeinek a Környei út - Bánhidai út közötti területre vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit és az államigazgatási egyeztetést lezárja.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2016. november 1.

6. NAPIREND

DUNA Transznacionális Együtműködési Programra pályázat benyújtása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető-helyettes

A napirend tárgyalásán jelen van:

dr. Földi Zsuzsanna a HBH Stratégia és Fejlesztés Kft. képviselőjében.

M i c h l József polgármester elmondja, ez egy közvetlen Brüsszeli forrást jelentő pályázat, amelyben külföldi partnerekkel együtt van lehetőségük Uniós támogatást elnyerni. Ezek a pályázatok, így ez is elsősorban fejlesztési kérdések előkészítését segíti. Tisztelttel köszönti dr. Földi Zsuzsannát a napirend tárgyalásán.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a DUNA Transznacionális Együtműködési Programra pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a Duna Programban
2. biztosít - a pályázat nyertessége esetén elszámolható - 17.500 EUR-t a pályázat előkészítési költségeinek kifizetésére
3. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges önerőt, melynek konkrét összegéről a felmerülés évében dönt
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal, az előkészítéssel kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
329/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
DUNA Transznacionális Együtműködési Programra pályázat
benyújtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a Duna Programban
2. biztosít - a pályázat nyertessége esetén elszámolható - 17.500 EUR-t a pályázat előkészítési költségeinek kifizetésére
3. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges önerőt, melynek konkrét összegéről a felmerülés évében dönt
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal, az előkészítéssel kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

7. NAPIREND

A Vizi-utas régiók fenntartható örökség menedzsmentje című PONS DANUBII EGTC projekt előfinanszírozási kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési
irodavezető-helyettes

A napirend tárgyalásán jelen van:

Bara Zoltán, a PONS DANUBII EGTC ügyvezetője.

M i c h l József polgármester elmondja, az előző napirendhez hasonlóan itt is egy pályázatra nyújtottak be igényt. Köszönti a megjelent ügyvezetőt. Az EGTC a vizi-utas régiók fenntartható részét finanszírozza elő. A napirend megtárgyalása előtt azt kérné Ügyvezető úrtól, hogy röviden tájékoztassa őket a pályázatról.

B a r a Zoltán a PONS DANUBII EGTC ügyvezetője elmondja, a PONS DANUBII EGTC Magyarországon 7 város, illetve 3 felvidéki város szövetsége, A határon át ívelően készítenek pályázatot, illetve fejlesztéseket. Ezt a projektet 2015-ben készítették elő, a jelenlévő HBH Stratégia és Fejlesztés Kft. segítségével. 2016 áprilisától indult el, 3 éven át tart.

A hollandiai Hága a vezető partnere a pályázatnak, Milánó városa illetve Litván partnerekkel a PONS DANUBII EGTC vesz részt ebben a pályázatban, ahol vízmenti, vízparti turisztikai fejlesztéseket készítenek elő közösen és egymás jó gyakorlatait veszik át. A múlt héten zajlott a konferenciának a nyitó rendezvénye Hágában és ott képviselték az EGTC-t. 3 éven keresztül készítenek elő fejlesztéseket, amelyeket majd szeretnének megvalósítani a jövőben. Jó hír, hogy az irányító hatóság, amely a Magyarország – Szlovákia határon át nyúló programmal foglalkozik, szintén partnere ennek a pályázatnak.

Tehát első kézből informálják a minisztériumot, amely Magyarországon a Miniszterelnöki Hivatal, Szlovákiában pedig az illetékes minisztérium, azon fejlesztési tervekről, amelyek ezen pályázat keretében készülnek el. Ezeket szeretnék a Magyarország – Szlovákia operatív programból megvalósítani. Az előterjesztésben erről egy részletes leírást találnak.

Tegnap döntöttek a Duna Transznacionális programmal kapcsolatban, amelynél a nyertesek egyikeként voltak a pályázatokban. 10 ország részvételével Németországon, Ausztrián keresztül a Duna deltán át Bulgáriáig a vezetésükkel egy pályázatot nyertek el, egy térségi regionális turisztikai fejlesztésre, amely megvalósítási elemeket is tartalmaz, ez már egy elnyert pályázat, amely megvalósításához kérik az önkormányzat pénzügyi segítségét.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a PONS DANUBII-ban szeretnének két komoly pályázatot benyújtani a Szlovák – Magyar határon átnyúló pályázati csomagban is. Ennek az adminisztrációja Szlovákiától visszakerült Magyarországhoz. A magyar fél lesz, aki ezeket a pályázatokat adminisztrálja, bírálja és dönt róla. Két területen, a turisztikai és az infrastruktúra fejlesztő lehetőségben nyújt be a PONS DANUBII EGTC pályázatot. Mindkettőben Tata közvetlenül is érdekelt lesz. Reméli, hogy mind a turisztikaiban, amelyben a Kristály fürdő területén kialakítandó vizes nagyjátszótér megvalósítása a cél, az infrastruktúra fejlesztésben a kerékpárút további fejlesztésére szeretnének pályázni. Reméli hamarosan arról is pozitív hírrrel tud szolgálni. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, ezekkel a pályázatokkal az a gond, hogy bár az Igazgató úr említette, hogy részletesen szerepelnek az előterjesztésben azok a fejlesztési irányok, amelyeket szeretnének megtenni, de ő nem találta az anyagban. A Polgármester úr említett tatai vonatkozású pályázatokat, szeretné, ha néhány jellemző projektirányt felvázolna az Igazgató úr, hogy ezáltal közelebb kerüljenek a programhoz.

B a r a Zoltán a PONS DANUBII EGTC ügyvezetője elmondja, a PONS DANUBII EGTC az elmúlt években aktív volt ezen a területen. Mind a Felvidéken, mind Magyarországon az egyik kiemelt célterület a turizmus, azon belül a zöld illetve kerékpáros turizmus fejlesztése. A régiójuk itt fekszik a Duna mentén az Eurovelo 6 nemzetközi kerékpárútvonal mentén. Az elmúlt években részt vettek ezek turisztikai tervezésében, illetve fizikailag kerékpárutakat is építettek. Voltak olyan pályázataik, amelyek keretében Komárom és Gúta városát kötötték össze. Ez 2-2,5 M €-s beruházás volt. Ennek a magyar oldali fejlesztése volt a feladatuk, a Monostori erődöt körbeölelő kerékpárút. Abban gondolkodnak, hogy ezt egy hálózatba kell kapcsolni. Egyrészt a Duna mellett, illetve a Dunára rákapcsolódó kerékpárutakkal foglalkoztak. Tatabányától kezdve Dunaalmásig is ilyen jellegű fejlesztések folytak az elmúlt években. Ezeknek a propagálása, minél több turista idecsábításával, illetve különböző szolgáltatások fejlesztésével szeretnének foglalkozni a jövőben is. Ezek előkészítése, fejlesztése zajlik.

Hollandiában, Olaszországban, Írországban vannak komoly területek, ahol rengeteg pénzt és energiát fordítanak ezek fejlesztésére. Van mit tanulni tőlük, de nekik is van olyan tudásanyaguk, amelyet át tudnak adni. Ez egy olyan kiemelt terület, amellyel foglalkozni szeretnének. Ezekre épülnek a konkrét beruházás jellegű pályázatok, amelyet Polgármester úr is említett.

Kérdés nem lévén **Michl József polgármester** felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazat mellett támogatja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a Vizi-utas régiók fenntartható örökség menedzsmentje című PONS DANUBII EGTC projekt előfinanszírozási kérelméről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. elfogadja a Vizi-utas régiók fenntartható örökség menedzsmentje, PONS DANUBII EGTC projekt beszámolóját
2. felkéri a polgármestert a PONS DANUBII EGTC-vel kötendő, I/10-174/2016 előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására, a pályázati önerő finanszírozására

3. biztosítja a támogatás kifizetéséhez szükséges önrészt – 9 754 EUR-t – a 2016. évi költségvetésben a működési tartalék terhére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
330/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
a Vizi-utas régiók fenntartható örökség menedzsmentje című PONS
DANUBII EGTC projekt előfinanszírozási kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. elfogadja a Vizi-utas régiók fenntartható örökség menedzsmentje, PONS DANUBII EGTC projekt beszámolóját
2. felkéri a polgármestert a PONS DANUBII EGTC-vel kötendő, I/10-174/2016 előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására, a pályázati önerő finanszírozására
3. biztosítja a támogatás kifizetéséhez szükséges önrészt – 9 754 EUR-t – a 2016. évi költségvetésben a működési tartalék terhére.

Határidő: 2. pont: 2016. szeptember 30.

3. pont: a költségvetés során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester megköszöni Igazgató úrnak a tájékoztatást és további jó munkát kíván neki.

8. N A P I R E N D

A Tata, 0144 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Látóhegy területén található ingatlan – hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Szöllösi Zoltán, kérelmező

M i c h l József polgármester elmondja, komoly gazdasági fejlesztés folyik a Látóhegyen és ehhez az ottani fejlesztő, Szöllösi Zoltán úr tulajdonában álló ingatlanokhoz kapcsolódó útszakasz egy részének a átadásáról szükséges dönteni. Üzleti vagyonná kell minősíteni azt a 927 m² területet, hogy értékesíthessék ahhoz, hogy egy birtoktestbe tudják összevonni a területeiket, amely ezen út környékén található és már közvetlen csak ők használnák az utat.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal egyetért a döntés meghozatalával.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Tata, 0144 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Látóhegy területén található ingatlan – hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 0144 helyrajzi számú ingatlanból 927 m² térmértékű területet.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
331/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata**

**A Tata, 0144 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Látóhegy területén
található ingatlan – hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 0144 helyrajzi számú ingatlanból 927 m² térmértékű területet.

Határidő: értesítésre: 2016. október 10.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

9. N A P I R E N D

Együttműködési megállapodás megkötése a Barina Kft.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási
irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Fekete Gyula, a Barina Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester köszönti a megjelent Ügyvezető urat. Elmondja, a Magyary-tervvel összhangban az önkormányzat kiemelt feladatnak tekinti, hogy a jövőben is Tata város gazdasági fejlesztésében komoly szerepet vállaljon, az Ipari Park fejlesztésében ezt eddig is megtették. A mai napon döntöttek róla, hogy a Szomódi úti ipari területnél a Güntner Kft. iparfejlesztéséhez milyen módon tudnak segítséget nyújtani. Folyamatosan keresik a lehetőségeket és például a kerékpárút építésével segíteni kívánnak a Faller Jenő úti iparterületnek a még jobb működéséhez, illetve további infrastruktúra fejlesztéseket szeretnének elvégezni. Ennek a körnek az egyik állomása a mai előterjesztés, amely részben összefüggésben van azzal, hogy a kötvény kiváltáskor a magyar kormány átvállalta Tata város hitelállományát. Akkor fogalmazták meg, hogy Tata szeretne ennek ellentételezéseként, folyamatosan tovább segíteni Tata város gazdasági fejlesztését. Úgy látja, a város gazdaság fejlesztésének az egyik kiemelkedő helyszíne a déli ipari park az autópálya mellett, amelynél a múlt héten az NHK Spring Hungary gyárat is felavathatták és átadhatták, illetve egy magyar cég is vásárolt már területet és szeretne további fejlesztést végezni sok munkahely teremtésével. Folyamatos ez a bővülés az Ipari Parkban. Van még az Önkormányzatnak értékesítésre váró területe, emiatt úgy gondolja, hogy Barina Kft.-vel kössenek együttműködési megállapodást, amelyben az önkormányzat anyagilag is támogatja a további infrastruktúra fejlesztést. Az Európai Unió jogszabályokat is figyelembe véve lehetőségük van helyi infrastruktúra fejlesztés céljára támogatást adni a vonatkozó Unió jogszabályok figyelembevételével a Miniszterelnökség támogatást vizsgáló irodájának a jóváhagyásával, amelyre a döntést követően kerülhet sor, a szerződés aláírását megelőzően. Az előterjesztés mellékletében szereplő szerződésben kihagyták a fedezet konkrét megfogalmazását, ezért szóban ismerteti. A tatai 460/105 és 460/108 hrsz. ingatlanok mellett inkasszós jogot ajánlott fel a szerződő fél, tehát Tata Város Önkormányzata a Barina Kft. számlájára inkasszós jogot jegyeztet be. Ez szolgál fedezetül a fejlesztések megvalósításánál.

Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatja a határozati javaslat elfogadását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a maga részéről támogatja azt a fejlesztést, amely az Ipari Parkban folyamatosan megvalósul. Az elmúlt években amióta az Ipari Parkról döntés született, sokféle módon, konstrukcióban támogatta az önkormányzat. Azokban a feladatokban nyújtott segítséget, amely bár konkrét költséggel nem járt, de az Ipari Park megismertetéséhez, marketingjéhez hozzájárult. Számára a gondot az okozza és emiatt tartózkodott a bizottsági ülésen is, a költségvetési rendeletmódosításnál is látszik, hogy azok a biztos források, amelyekre az önkormányzat számolhat, azok a jelenlegi struktúra működését fedezik le. Az önkormányzat joggal próbál egy sor más

típusú infrastruktúra fejlesztéshez, idegenforgalmi fejlesztésekhez szükséges pályázati támogatásokat elnyerni, amelynek egy sor területen vagy önerő támogatása, biztosítása szükséges, vagy a támogatások olyan típusú költségigénnyel rendelkeznek, amelyek a pályázati keretek között nem támogatható műszaki tartalmat jelentenek, de szükségesek ahhoz, hogy az adott beruházás megvalósulhasson, illetőleg azt a funkciót el tudja látni, amelyre szánta az önkormányzat. Úgy gondolja, bár a jogszabályi feltételek lehetővé teszik, hogy az önkormányzat közvetlen támogatást nyújtson magán társaság részére, de a forrásproblémák miatt azt gondolja, hogy az elmúlt évek gyakorlata alapján több megoldást lehetett volna választani abban, hogy ehhez az indokolt beruházáshoz a Barina Kft. a szükséges támogatást megkapja és ez a beruházás része, amely az Ipari Park további fejlesztését biztosítsa, megvalósulhasson. Emiatt, az ügy vizsgálatának hiányában nem tudja támogatni a megoldást.

M i c h I József polgármester hozzáteszi, készítettek egy igazságügyi szakértővel értékbecslést, amely azt állapította meg, hogy a benyújtott összegek fölött nagyságrendileg 10 %-al határozta meg azt az összeget, amelyet érnek a beruházások, illetve azok megvalósítási árát látja. Ennek a figyelembevételével az eredeti kérelem szerinti összegeket határozták meg az előterjesztésben.

A Képviselő úr által felvetettekre elmondja, valóban úgy van, hogy az év közbeni újabb döntéseik, amely a költségvetést módosíthatja, ha nincs egy nagyobb bevételük és annak a terhére határozzák meg, mert másképp nem tudják megvalósítani az eredeti terv módosítása nélkül. Ezt próbálják most megtenni. Az idei esztendőben a város Ipari Parkjának a fejlesztésére az önkormányzat közreműködésével nettó 200 M Ft kerül, mert az államtól elnyertek 100 M Ft támogatást az Ipari Park energia fejlesztésére és ehhez adják a saját erőt hozzá, tehát közösen közel 400 M Ft értékben történik az Ipari Parkban gazdaságfejlesztés és ehhez az önkormányzat bruttó 146 M Ft-al járul hozzá. Ennek a tükrében úgy gondolja, ez egy olyan arány és tehervállalás, amelyet jó szívvel megtehetnek annak reményében, hogy a lehető leggyorsabban újabb adófizetők legyenek, és így ez az összeg bőségesen meg fog térülni. Erre az összegre úgy kell tekinteni, ellentétben a turisztikai fejlesztéssel, vagy egy útépítéssel a városban, mert ott nincsen közvetlen ilyen összegű bevételi forrásuk. Az Ipari Parki fejlesztésekben mindig potenciálisan néhány évre előre számolva azt láthatják, hogy adóbevételben megtérülnek ezek a beruházások, fejlesztési elképzeléseik. Ahogy Gerébi Ákos is említette az önkormányzat komoly hozzájárulást adott eddig is, főleg marketing szempontból, illetve a tárgyalások segítésében. Például a japán vállalat vezetője külön megköszönte az önkormányzatnak az együttműködését és a partneri segítséget a gyár építésében.

Reméli, hogy továbbra is tudnak segíteni ezen a területen is a Barina Kft.-nek, így közös érdekük, hogy minél jobban betelepüljön az Ipari Park. Javasolja, fogadják el így az előterjesztést, és nagyon szigorú elszámoltatással ezt a támogatást adják át a Barina Kft.-nek.

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja az Együttműködési megállapodás megkötése a Barina Kft.-vel határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. helyi infrastruktúra fejlesztés céljára a 651/2014/EU bizottsági rendelet 56. cikke alapján támogatást biztosít a Barina Kft. részére 115.000.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 146.050.000.-Ft értékben,
2. a támogatási összeget az alábbi előirányzatok szerint biztosítja:
 - 2.1 a működési céltartalék: 2014. és 2015. évi felülvizsgálat sor terhére 30.000.000.-Ft-ot,
 - 2.2 felhalmozási tartalékból: 40.000.000.-Ft-ot,
 - 2.3 a dologi kiadások 011.130 számú kormányzati funkció terhére: 20.000.000.-Ft-ot,
 - 2.4 a dologi kiadások 013.350 számú kormányzati funkció terhére: 20.000.000.-Ft-ot,
 - 2.5 a dologi kiadások 106.010 számú kormányzati funkció terhére: 10.000.000.-Ft-ot,
 - 2.6 a 064.010 számú közvilágítás terhére: 5.000.000.-Ft-ot,
 - 2.7 az előirányzott helyi adóbevételen felüli többletadó bevételből: 21.050.000.-Ft-ot
3. elfogadja a I/10-171/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Barina Kft.-vel kötendő támogatási szerződést,
4. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
5. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
332/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Együttműködési megállapodás megkötése a Barina Kft.-vel**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. helyi infrastruktúra fejlesztés céljára a 651/2014/EU bizottsági rendelet 56. cikke alapján támogatást biztosít a Barina Kft. részére 115.000.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 146.050.000.-Ft értékben,
2. a támogatási összeget az alábbi előirányzatok szerint biztosítja:
 - 2.1 a működési céltartalék: 2014. és 2015. évi felülvizsgálat sor terhére 30.000.000.-Ft-ot,
 - 2.2 felhalmozási tartalékból: 40.000.000.-Ft-ot,
 - 2.3 a dologi kiadások 011.130 számú kormányzati funkció terhére: 20.000.000.-Ft-ot,

- 2.4 a dologi kiadások 013.350 számú kormányzati funkció terhére: 20.000.000.-Ft-ot,
- 2.5 a dologi kiadások 106.010 számú kormányzati funkció terhére: 10.000.000.-Ft-ot,
- 2.6 a 064.010 számú közvilágítás terhére: 5.000.000.-Ft-ot,
- 2.7 az előirányzott helyi adóbevételen felüli többletadó bevételből: 21.050.000.-Ft-ot

- 3. elfogadja a I/10-171/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Barina Kft.-vel kötendő támogatási szerződést,
- 4. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
- 5. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2016. október 10.

5. pont esetén: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester elmondja, a támogatást vizsgáló irodának megküldik az anyagukat és az ő válaszukat követően tudják aláírni a szerződést.

10. N A P I R E N D

Tata, Almási út 43. szám alatti ingatlan hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Már korábban is foglalkoztak a zsilipszobával és ennek a megoldása most eléjük került. A Vöröskeresztnek hozzájárulnak, hogy konténert helyezzen el a hajléktalan szálló udvarán, emiatt az a helyiség felszabadul és a zsilipszobát létre tudják hozni.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlevő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az ingatlan hasznosítását.

M i c h l József polgármester elmondja, az összeg látható a határozatban. Hozzászólás, vélemény hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, Almási út 43. szám alatti ingatlan hasznosításáról szóló döntés elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. használati szerződést köt a Magyar Vöröskereszt Komárom-Esztergom Megyei Szervezetével a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő Tata, Almási u. 43 szám alatti, 2834 hrsz.-ú ingatlan épületéből 188,54 m² térmértékű területre, valamint 40 m² térmértékű területre a Tata, Almási u. 43 szám alatti, 2834 hrsz.-ú ingatlan udvar részéből konténer tárolás céljára 2016. október 01 napjától határozatlan időre, 12.000,- Ft + ÁFA/év díj mellett.
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-161/2016 számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező használati szerződés aláírására
3. felhatalmazza a polgármestert a I/10-161/2016 számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a rezszi költségek megosztására vonatkozó megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 nem szavazat mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
333/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Tata, Almási út 43. szám alatti ingatlan hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. használati szerződést köt a Magyar Vöröskereszt Komárom-Esztergom Megyei Szervezetével a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő Tata, Almási u. 43 szám alatti, 2834 hrsz.-ú ingatlan épületéből 188,54 m² térmértékű területre, valamint 40 m² térmértékű területre a Tata, Almási u. 43 szám alatti, 2834 hrsz.-ú ingatlan udvar részéből konténer tárolás céljára 2016. október 01 napjától határozatlan időre, 12.000,- Ft + ÁFA/év díj mellett.
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-161/2016 számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező használati szerződés aláírására
3. felhatalmazza a polgármestert a I/10-161/2016 számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a rezszi költségek megosztására vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

11. NAPIREND

A Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlan hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási
irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, már korábban tárgyaltak róla a Városgazda Kft. megvizsgálta az ingatlant és az állapota ellenére szívesen vállalja az ingatlan felújítását és használatát.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal javasolja a B, variáció elfogadását.

M i c h l József polgármester vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról szóló döntés meghozatalát, a „B” variáció szerint:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát a tatai 1913 hrsz-ú út szabályozási szélességének tekintetében.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
334/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata**

A Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát a tatai 1913 hrsz-ú út szabályozási szélességének tekintetében.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

12. N A P I R E N D

A Tata, 3381/3 hrsz.-ú ingatlan – természetben a Tata, Baji úti vasútállomás mellett található terület – hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ahhoz, hogy a tulajdonos az ingatlanát használni tudja, ehhez egy kis területtel járulnak hozzá.

Kérdés nem lévén, kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal egyetért az elképzeléssel.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata, 3381/3 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Baji út mellett található terület - hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 3381/3 helyrajzi számú ingatlant.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
335/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata**

**A Tata, 3381/3 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Baji út mellett
található terület - hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 3381/3 helyrajzi számú ingatlant.

Határidő: értesítésre: 2016. október 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

13. N A P I R E N D

Tata, Széles csapás melletti ipari területek hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, korábban egy javaslatára a képviselő-testület úgy döntött, hogy az önkormányzati területeket pályázati formában kívánja felhasználni és visszavonja az étkezésítését. Ez megtörtént, így a mai előterjesztésben pontosították, hogy melyik területet milyen formában tudnák

hasznosítani. Javasolja, a TOP-ban pályázható inkubátorházas létesítési pályázati javaslatot fogadják el.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

Kérdés nem lévén kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal egyetértett a korábbi határozati javaslat visszavonásával és az új elfogadásával.

M i c h l József polgármester vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata, Széles csapás melletti ipari területek hasznosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. visszavonja a tatai 460/159 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó pályázati kiírást.
2. elfogadja a 460/158 és 460/153 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
336/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Tata, Széles csapás melletti ipari területek hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. visszavonja a tatai 460/159 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó pályázati kiírást.
2. elfogadja a 460/158 és 460/153 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó tájékoztatót.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

14. N A P I R E N D

Vaszary villa állagmegóvása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási
irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, az épület folyamatos felújítása során, - a belső részekkel elkészültek, így a pince következett – a szakemberek azt állapították meg, hogy könnyező házigomba jelent meg az ingatlanban. Ennek a kiirtására vonatkozóan külön kell intézkedni, mert egy komoly összegbe kerül a teljes gombamentesítés.

Kérdés nem lévén, kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal javasolja az elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Vaszary Villa állagmegóvásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata, Művészt utca 7. szám alatti Vaszary Villa gombamentesítésének munkálataira 2016. évben 3.600.000.-Ft-ot biztosít a működési tartalék terhére.
2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
337/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Vaszary Villa állagmegóvásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata, Művészt utca 7. szám alatti Vaszary Villa gombamentesítésének munkálataira 2016. évben 3.600.000.-Ft-ot biztosít a működési tartalék terhére.
2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

15. N A P I R E N D

A tatai 17/4/A hrsz-ú (Tanuszoda) ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a két intézmény átszervezése miatt, új szerződést szükséges elfogadni.

Kérdés nem lévén, kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal javasolja a korábbi bérleti díj megtartása mellett a döntés elfogadását .

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlan bérbeadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Önkormányzata a 2013. december 18. napján, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Tata, belterület 17/4/A hrsz.ú Tanuszoda bérletére vonatkozó szerződésben meghatározott bérleti díjat a 2016/2017-es tanévre vonatkozóan 10.000,-Ft + Áfa/tanóra díjra módosítja a Szomódi Íriszkert Általános Iskola, az Angyalffy Mátyás Iskola és Művészeti Iskola (Naszály) valamint a Dunaalmási Csokonai Általános Iskola vonatkozásában.
2. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/10-173/2016. számú előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés módosítások aláírására valamennyi iskola tekintetében.
3. Felbontja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött, a Baji Szent István Német Nemzetiségi Általános Iskola úszásoktatására vonatkozó bérleti szerződést.
4. Tata Város Önkormányzata bérbe adja a Tata, belterület 17/4/A hrsz.ú Tanuszoda megnevezésű önálló építményt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére, 2016. szeptember 01. napjától határozatlan időre, 10.000,-Ft + Áfa/tanóra bérleti díj mellett Vaszary János Általános Iskola Fekete Lajos Tardosi Szlovák Tagintézményével vonatkozásában.
5. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/10-173/2016. számú előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
338/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlan bérbeadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Önkormányzata a 2013. december 18. napján, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Tata, belterület 17/4/A hrsz.ú Tanuszoda bérletére vonatkozó szerződésben meghatározott bérleti díjat a 2016/2017-es tanévre vonatkozóan 10.000,-Ft + Áfa/tanóra díjra módosítja a Szomódi Íriszkert Általános Iskola, az Angyalffy Mátyás Iskola és Művészeti Iskola (Naszály) valamint a Dunaalmási Csokonai Általános Iskola vonatkozásában.
2. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/10-173/2016. számú előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés módosítások aláírására valamennyi iskola tekintetében.
3. Felbontja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött, a Baji Szent István Német Nemzetiségi Általános Iskola úszásoktatására vonatkozó bérleti szerződést.
4. Tata Város Önkormányzata bérbe adja a Tata, belterület 17/4/A hrsz.ú Tanuszoda megnevezésű önálló építményt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére, 2016. szeptember 01. napjától határozatlan időre, 10.000,-Ft + Áfa/tanóra bérleti díj mellett Vaszary János Általános Iskola Fekete Lajos Tardosi Szlovák Tagintézményével vonatkozásában.
5. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/10-173/2016. számú előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

16. NAPIREND

A Tata, Benczúr Gyula út és Szélkút utca közötti összekötőút kialakításához szükséges döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, az Újhegyben folyamatosan igyekeznek biztosítani azt a lehetőséget, hogy a közlekedés fejlesztésével minél hatékonyabban és jobban lehessen hasznosítani az ott lévő területeket.

Javasolja a Benczúr Gyula út és Szélkút utca között a szabályozási tervben javasolt út kialakításához szükséges ingatlant vásárolják meg a kialakított áron és ehhez kéri a képviselő társai véleményét, javaslatát, támogatását. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal javasolja a döntés elfogadását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, támogatja az út kialakítását, de hogy ez-e a legfontosabb azt vitatja. Településszerkezeti szempontból nem lényeges, de egy konkrét probléma megoldásában segít, amely az által keletkezett, hogy a korábban más célra szánt 2155/40 területet az önkormányzat átadta a cégének, de ezek a házak nem épültek meg és most, hogy új tulajdonosa lett a területnek, lekerítette a bérlakások területét és ezzel meglehetősen ellehetetlenült a bérlakásokban tartózkodók mozgása, tehát ha busz körbe jár, akkor a saját területük hasznosítást elő fogja segíteni. Az egy másik kérdés, ha a végén kasszát csinálnak, akkor ennek a szaldója hogyan alakul, illetve hogy az eredeti célok miért nem valósultak meg, és amikor az önkormányzat korábban látta, hogy ez az építető cég csődbe megy, miért nem szerezte meg ezt a területet. Úgy gondolja, az itt élőknek segít ez a megoldás, emiatt támogatja az összekötőút kialakítását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő hozzáteszi, a terület megvétele előbb-utóbb szükségszerűvé vált volna. Korábban is felmerült annak a kérdése, hogy a buszközlekedést hogyan tudják megoldani ezen a területen. Jogos igény volt a Szélkút utcai lakók részéről, hogy a busz elérhető legyen az ő területük közelségében is. Ez volt az egyik variáció. A másik variáció, hogy a Benczúr Gyula utcában alakították volna ki a buszfordulót nem kevés utánjárással és egyezkedéssel és ott sem sikerült volna ezt megoldani ilyen kedvező áron, mert sokkal nagyobb négyzetméter árak alakultak ki, amelyet a város nem akart elfogadni. Ebben a helyzetben azt gondolja, azok a pozíciók, amelyet az Újhegyben a fejlesztések tekintetében próbálnak tartani, nem romlanak. A területvétellel az értékeket nem növelő, de egy fontos terület megszerzését tudják eszközölni.

M i c h l József polgármester megjegyzi, az, hogy valaki bekeríti a saját telkét még nem bűn Magyarországon. Az a cég, amely megvásárolta tőlük a telket és elkezdte építeni a házakat csődbe ment, és nem tudta befejezni ezeket a házakat. Örül neki, hogy van olyan cég, amely ebben fantáziát látott, megvásárolta és saját céljára szeretné fejleszteni. Korábban sem említették, hogy az átjárás ott megmarad teljességében. Keresik a megoldást, hogyan tudnának egy olyan gyalogutat kiépíteni, hogy legalább a buszmegállóhoz át tudjanak jönni a Szélkút utcai lakosok. Mindenképpen azt szeretnék elérni, hogy

az autóbusz az Újhegyben lényegesen nagyobb területet tudjon bejárni. Ez is egy megoldási lehetőség, de vizsgálnak egy másikat is, amelynél a VIII. dűlőben az Újhegyi út és az Agostyáni út közötti részen folytatják a kisajátításokat. A munkálatokat már megkezdték és kiértésítették a lakókat, hogy ott egy szélesítési tervük van. Ha ez megvalósulna, akkor – utána nézett -, ott az autóbusz közlekedhet olyan úton is, amely nem betonos, hanem marasztaltos út. Azt is meg tudják így tenni, hogy az Agostyáni autóbuszjáratot is be tudják hozni az Újhegybe, amely visszamegy a Hollósi utcán. Egy több körös és több autóbuszjáratot is érintően minimális kilométer növekedéssel a teljes Újhegyi úton történő autóbuszos feltárását és közlekedési lehetőségét is szeretnék biztosítani, így segítve az ott élő sokszor anyagilag is nehéz helyzetben lévő tataiakat, hogy a beközlekedésük a városba biztosított és komfortosabb legyen.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáteszi, többen megkeresték a Szélkút utcai lakók közül, amikor új tulajdonba került a telek és a kerítésemelés megkezdődött. Megkereste Jegyző asszonyt és válaszokat kapott a kérdéseire. A kommunikáció hiánya volt az egyik problémája, emiatt alakult ki ez a helyzet. Reméli egy jó megoldás születik és úgy tűnik így meg fognak nyugodni az ott élő emberek, mert nem sejtették, hogy az útkapcsolat ott változni fog. A tájékoztatás hiánya az, amely miatt negatívan álltak hozzá az ott élők az intézkedéshez.

dr. V a r g a András képviselő mint a terület képviselője elmondja, ezt a kerítést nem a önkormányzat építette. Ugyanúgy ahogy a lakókat sem, az önkormányzatot sem tájékoztatták, hogy kerítést fognak építeni. Ha a tulajdonos a saját telkét körbe akarja keríteni, akkor nem szükséges tájékoztatni a polgárokat, mert joga van hozzá. Megépítette, emiatt az ott lakók olyan aggálllyal jelentkeztek, mivel a kerítés furcsa formája miatt úgy tűnt mintha őket akarnák bekeríteni. Kimentek és tájékoztatták a Szélkút utca lakóit, akik megértették miről van szó, akik azt is láthatják, hogy igyekszik az önkormányzat és nemcsak az ő érdeküket szolgálja, hanem az újhegyiek érdekét, ahogy Polgármester úr is elmondta, hogy egyre kényelmesebb legyen a tömegközlekedés. Ahogy képviselőként ígérte a választóknak, amellezt, hogy az Újhegy sajátosságait megőrzik, mellette igyekeznek abban, hogy a város vérkeringéséhez minél könnyebben hozzacsatlakozhassanak.

M i c h l József polgármester megjegyzi, szeretnék, ha a Szélkút utcai rész nem Tata szégyene legyen, hanem Tata dicsősége. Ehhez még sok tennivalójuk van, elsősorban az lenne a jó, ha az ott lakókkal sikerülne olyan szövetséget kötni, hogy aki ott éli az életét az jól érezze magát. Ha megnézik a buszmegállót és környékét, amelyet gyönyörűen megépítették és az egész környéket rendbe tették. De rá néhány hétre, már az összetört buszmegállót kellett megnézniük és a hatalmas szemétkupacokat, amelyek körülveszik az ingatlanokat, mert azt senki nem gondolja, hogy valaki kívülről behordta a Szélkút utcába a szemetet. Ennek a megoldása senki másom nem múlik, csak az ott lakókon. Véleménye szerint kölcsönösen kellene tudniuk az ott élők közül azoknak, akik ezt a rendetlenséget okozzák, mert előbb utóbb kénytelenek

lesznek velük szemben komolyabb eljárásokat is foganatosítani, mert tőrhetetlen, hogy a közösség által használt közvagyonot ilyen módon használja valaki, ráadásul úgy hogy ezt szociális támogatásként kapta.

Sok becsületes, jó lakó van ott, de mindig van néhány notórius család, akikkel állandó probléma van. Ezen szeretnének változtatni a jövőben. Úgy gondolja, ennek a hírére a Képviselő asszony is folyamatosan kapja, ahogyan ő is. Azokat az együttélési nehézségeket is, amellyel az ott élők egymást folyamatosan nehéz helyzetbe hozzák. Kezelnit kell a szomszéd vitákat és, hogy a közös vagyona, a közös tulajdonra, nekik is mint használóknak alapvető kötelességük, hogy a legjobban vigyázzanak, óvják azt és folyamatosan fejlesszék. Az a szomorú hír, hogy még senki nem kereste meg onnan azzal a kéréssel, hogy nem tudnának-e a közelbe számára kiskertet kijelölni mert szeretne termelni magának zöldséget, gyümölcsöt. Senki nem kérdezte meg hogy hozzájárul-e az önkormányzat, hogy a közös területet parkosítsa a saját munkájával. Véleménye szerint van még a szövetség építésében közös feladat, de reméli, hogy mielőbb erről is be tud számolni a képviselő-testületi ülésen.

K i r á l y István képviselő továbbviszi a Polgármester úr gondolatmenetét, elmondja, nem csodálkozik azon sem, hogy az új tulajdonos lekerítette az épületeket. Ha valaki járt arra, láthatta, hogy az épületek ablakai hiányoznak, a vezetékek kitépve a falból.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, az ablakok megvannak, mert a tulajdonos szállította.

K i r á l y István képviselő megjegyzi, egy-kettő le volt tépve, amikor ott járt. Nem gondolja, hogy mindenki ezt a mentalitást követi, akik ott laknak, de vannak hiányosságok az együttélés kapcsán.

M i c h l József polgármester további vélemény nem hangzik el, ezért szavazásra bocsátja a Tata, Benczúr Gyula út és Szélkút utca közötti összekötőút kialakításához szükséges döntés meghozataláról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meg kívánja vásárolja a tatai 15235/5 és 15235/6 hrsz.-ú ingatlanokat bruttó 4.436.550.-Ft-os vételáron,
2. az ingatlanok megvételéhez szükséges fedezetet a költségvetésben az alábbiak szerint biztosítja:
 - 3.000.000.-Ft-ot az újhegyi kisajátítások megnevezésű előirányzatból,
 - 1.436.550.-Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére,
3. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés előkészítésére és megkötésére,
4. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosításáról a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal

elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
339/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
A Tata, Benczúr Gyula út és Szélkút utca közötti összekötőút
kialakításához szükséges döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meg kívánja vásárolja a tatai 15235/5 és 15235/6 hrsz.-ú ingatlanokat bruttó 4.436.550.-Ft-os vételáron,
2. az ingatlanok megvételéhez szükséges fedezetet a költségvetésben az alábbiak szerint biztosítja:
 - 3.000.000.-Ft-ot az újhegyi kisajátítások megnevezésű előirányzatból,
 - 1.436.550.-Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére,
3. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés előkészítésére és megkötésére,
4. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosításáról a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2016. október 10.

4. pont esetén: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

17. N A P I R E N D

Tájékoztató a tatai visszatérő forrásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsa városfejlesztési és –üzemeltetési
irodavezető-helyettes

M i c h l József polgármester elmondja, egy fontos előterjesztést tárgyalnak. A tatai visszatérő forrásokról készített Mürkl Levente környezetvédelmi referens egy jó előterjesztést Lakos Zsuzsa városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető-helyettesessel. Az előterjesztés aktualizálását az adja, hogy lásson a képviselő-testület egy olyan anyagot, amelyben a város visszatérő vizeinek, forrásainak jelen állapotáról és a jelen problémájáról egy összefoglalót kapjanak, de a jövő is szerepet kapott az anyagban.

Kérdés nem lévén, kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja,

egyhangú 5 igen szavazattal támogatja a tájékoztató elfogadását. Mindannyiukban felmerült a beavatkozás mielőbbi igénye.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, egyetért Elnök úrral, hogy a türelmetlenség vezette a bizottságot, hogy végre valami előremozdulás legyen az ügyben. Azt gondolja, hogy a rendszerváltást követő kormányok felelőssége, hogy az állami felelősségi körben keletkezett a szénbányászat, illetve a Közép-Dunántúli karsztvíz fejlesztés megszűnése kapcsán a visszatérő források ügyeit, hogyan kezelte és foglalta össze. Van egy projekt, amely azonnali beavatkozást igényel és ennek meg van a költsége is. Arra kéri Polgármester urat, ha tudna segíteni benne, hogy a Május 1 út, illetve a Május 1. út 43 körüli ügyek rendezésénél van egy azonnali egyszeri összeg. Egy műszaki beavatkozást megelőz egy állapotfelmérés. Ha beleférne ennek a térségnek a felderítése, illetve a műszaki beavatkozások megtétele, mert tisztában van vele, hogy nem lesz pénz mindent megoldani. Legalább a probléma nagyságának az érzékelése megtörténjen. Ha a talajmechanikai vizsgálatok készülnek, ne csak a konkrét területre, hanem egy nagyobb területre terjedjen ki, akkor látná az önkormányzat a problémák megoldási lehetőségét, ha saját forrásból kell beavatkozni.

V i c z e n á n é Czégény Ágens képviselő úgy gondolja, az előterjesztés részletesen foglalkozik a Kismosó-patak környékével, amely a képviselői körzetébe tartozik. Az itt élő lakosokat nagyban érinti, hiszen az itt lévő lakóházak, illetve kertek 80 %-át elérte a víz. 16 háznál a kertek már nem is használhatóak, termelni és ültetni nem lehet benne, illetve két háznál elérte a pinceszintet és komoly problémát jelent. Az ottani lakók írtak egy levelet és kérték Bencsik János és a kormányhivatal szakmai segítségét, hogy előrelépés történjen az ügyben. Az előterjesztés tárgyalja, hogy konkrét lépések történtek és az operatív bizottság létrehozása nagyon szerencsés döntés, amelyben Bencsik János képviselőnek nagy érdemei vannak. Látszik, hogy 100 M Ft-os összeget érint a mederrekonstrukció, amely a Kismosó-patak rendezését igényelte. Kormányzati beavatkozás, segítség nélkül ekkora összeget Tata Város Önkormányzata nem tudna kigazdálkodni és megvalósíthatatlan lenne. Ezen a területen nemcsak a visszatérő források a problémások, hanem szennyezettséget is regisztráltak. Ennek a mérése is egy fontos kérdés. Reméli, az ott lakók nevében is, hogy ez a folyamat fel fog gyorsulni. A bauxit bányavidéket érinti, tehát Tapolca környékét, illetve Tata környéki bányaterületet. Reménykedik, hogy mielőbb forintban is realizálódik a segítség és elindulhat a munka.

H o r v á t h y Lóránt képviselő hozzáteszi, mindenképpen nagy előrelépés, hogy ez a probléma kormányzati szintre emelkedett. Korábban kapott olyan véleményeket 2006 után felelős emberektől, amelyben a város felelősségét próbálták firtatni, hogy a források által okozott károknak a felelősségét a városra hárítsák bizonyos mértékig, mert a városok adtak ki építési engedélyt beépítetlen területek beépítésére. Úgy gondolja, az állami nehézipari fejlesztés,

a bányászat fejlesztéses okozta a problémákat. Mostanra már a megoldásban gondolkodnak, ez garanciát nyújt, hogy ebben tényleges elmozdulás történhet. Egyetért azzal a véleménnyel is, amelyet már 5-6 éve a helyi szakemberek bevonásával megállapítottak, hogy szükséges tisztázni a rendszerben a visszatérő források által veszélyeztetett területeket. Ez egy részletes talajmechanikai szakvélemény elkészítését jelenti. Hangsúlyosabban szerepel az előterjesztésben a Május 1. úti útbeszakadás, de a részletes vizsgálatának ki kell terjedni ennél távolabbi területekre is, hogy tisztában legyenek vele, hogy valójában hol várhatóak további problémák. A jelek mutatják, hogy a Május 1. út 43-45.sz. környékéről érkeztek a legkorábban jelzések. A részletes talajmechanikai felmérés lesz az alapja, hogy a konkrét akcióterv a következő időszakban el tudjon készülni és a város számára is nyilvánvalóvá váljon, hogy hol számíthatnak további jelzésekre, veszélyeztetett területekre.

M i c h l József polgármester elmondja, a jelen tudásuk szerint 43 forrás, újra pozitív és 9 problémás hely van, amelyet ez a beszámoló, tájékoztató megjelöl. Ennek egy részét kezelni tudták, de fontossá vált azon területek konkrét megoldása, amelyek a lakókörnyezeteket érintik. Ez ügyben szeretnének egy nagyobbat lépni és azt reméli, hogy a létrejött bizottság a kormány részvételével az állami szerepvállalás kimutatásaként, hamarosan konkrét formában is látható lesz, tehát pénzforrást is mellé tudnak rendelni. A város által elvégzett munka bizonyos területeken akár alkalmi, rögtönzött megoldás, amelyet a vár területén is megtettek, illetve a Május 1. út 43-45.sz. házak védelmében saját költségből megtettek. A Kismosó-patak környékén is megtettek, ezek mellett vannak még azon nagyobb horderejű beavatkozások, mint a Réti tó kialakítása, illetve a Tükör forrás és a Vízimadár tó rendbetétele. Folyik a város legnagyobb forrásvize, a Grófi tónak (katonai medencének) a rendbetétele mind azt mutatják, hogy folyamatosan végzik a feladatukat és reméli, hogy előbb-utóbb olyan megnyugtató állapot születik, amely a hasznosítás felé tolhatja el a figyelmüket, illetve a látvány és szépség lesz, ami miatt a tatai forrásokra emlékezni fognak. A sportcsarnok építése során kiépítésre került és egy külön eszközzel bemutatható lesz a Kőkút forrás a sportcsarnok sarkánál. A problémás helyeknek a precíz felmérés utáni megvalósítása most már folyamatos és állandó napirenden van. A Május 1. úti beszakadással kapcsolatban elmondja, folyamatosan kapcsolatban van a Magyar Közút Nonprofit Zrt. helyi vezetésével. Rendszeresen levélben tájékoztatja őket, amelyet ők is tudnak, hogy nem történik semmi változás ez ügyben. A tervezés folyamatos és lehet látni, hogy ez több 100 M Ft-os beavatkozást kívánó állapot és egy nagy lépéssel lehet csak megoldani azt, hogy a Május 1. út teljes szélességében autózható legyen. Arra hívta fel a figyelmét a Magyar Közút vezetőségének, hogy az út forgalmának a helyreállítása nem csak azért szükséges, mert Tata egyik legforgalmasabb útja, hanem mert az autópályán történő balesetek során ide terelik a forgalmat és ezen az úton megy keresztül az az óriási forgalom, amely egy egész napot is igénybe vehet. A biztonság megőrzése érdekében is szükséges ennek a mielőbbi megoldása.

M i c h l József polgármester további vélemény nem hangzik el, ezért szavazásra bocsátja a Tájékoztató a tatai visszatérő forrásokról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a tatai visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatást.
2. felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatóját a 2017. januári képviselő-testületi ülésre terjessze be.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
340/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Tájékoztató a tatai visszatérő forrásokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a tatai visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatást.
2. felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatóját a 2017. januári képviselő-testületi ülésre terjessze be.

Határidő: 2. esetében: 2017. januári képviselő-testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

18. N A P I R E N D

Tata, Móricz Zs. téri 254/49 hrsz. út ideiglenes kialakítási terve

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző

Előadó: Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán jelen van:

Szabóné Csernai Éva Úthálózat Kft. ügyvezetője.

M i c h l József polgármester köszönti Ügyvezető asszonyt.

Kérdés nem lévén kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatja a döntést. Elmondja, egy további határozati javaslatot fogadott el a bizottság, amelyben felkéri Polgármester urat, hogy indítsa el a terület szabályzási tervének módosítását, kiemelten a parkolási

lehetőségek és a végleges közlekedési rend kialakítására vonatkozóan, valamint kezdeményezzen a hivatal tárgyalásokat a 254/48 hrsz.-ú telep beruházójával a közlekedési rend kialakítása érdekében. A tervezett fejlesztés pont a terület közepén van és nem mindegy, hogy az oda tervezett teremgarázból való ki-be hajtás a Móricz Zsigmond utca hosszan elnyúló szakaszán valósulna meg, vagy rövidebb úton a Fekete út felé. Nagy mértékben befolyásolja a terület szűkösségére való tekintettel a kialakítást, ezért javasolja minél szélesebb körben egyeztetni.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, azért javasolja a bizottság a településrendezési eszközök módosítását, mert a határozati javaslatban látható megoldás egy ideiglenes megoldást jelent. Úgy gondolják, ahhoz hogy ez élhető környék legyen, egy nagyobb lélegzetű szakmai előkészítés szükséges és akkor lehet a végleges használatnak megfelelően kialakítani az ottani közlekedési rendet.

V i c z e n á n é Czégény Ágens képviselő elmondja, ez egy bonyolult helyzet, mert egy szűk területre, egy idáig térnek nevezett területre épült az ingatlan, amely oly mértékben beszűkíti a teret, hogy a jövőben talán a Móricz Zsigmond tér elnevezésnek nem is lesz jogosultsága. Jelenleg is bonyolult a parkolási helyzet. Kérdés, a végleges közlekedési szabályozás hogyan alakul, hogy a jelenleg felvetett kétirányú zsákutca megtartható-e a jövőben. Az építkezés folyamán tapasztalható lesz, hogy a lakók ehhez hogyan viszonyulnak, mennyire tudják elfogadni, illetve mennyire fogja megbonyolítani az életüket a még beköltöző 6x2 autó, amivel lehet számolni. Kommunikálni kell a lakossággal is, meg kell kérdezni a véleményüket, tapasztalataikat és, hogy számukra mi lenne elfogadható megoldás. Javasolja, erre kerüljön majd sor.

M i c h l József polgármester további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, Móricz Zs. tér 254/49 hrsz. út ideiglenes kialakítási tervéről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. a Tata, Móricz Zs. tér 254/49 hrsz. út ideiglenes kialakítási tervét elfogadja.
2. A „Zsákutca” közúti jelzőtábla kihelyezését rendeli el a Móricz Zs. tér - Fekete út és a Naplókert u.- Móricz Zs. tér útkereszteződésekben. A kapukihajtók megközelítése miatt a garázssor vonalában valamint a 258/48 hrsz. építési telek sarokpontjának folytatásában a „Mindkét irányból behajtani tilos” „kivéve lakók” közúti jelzőtábla kihelyezését rendeli el. A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
341/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Tata, Móricz Zs. tér 254/49 hrsz. út ideiglenes kialakítási tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. a Tata, Móricz Zs. tér 254/49 hrsz. út ideiglenes kialakítási tervét elfogadja.
2. A „Zsákutca” közúti jelzőtábla kihelyezését rendeli el a Móricz Zs. tér - Fekete út és a Naplókert u.- Móricz Zs. tér útkereszteződésekben. A kapukihajtók megközelítése miatt a garázssor vonalában valamint a 258/48 hrsz. építési telek sarokpontjának folytatásában a „Mindkét irányból behajtani tilos” „kivéve lakók” közúti jelzőtábla kihelyezését rendeli el. A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

Határidő: 2016. október 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

19. N A P I R E N D

A Csillagsziget Bölcsőde beszámolója a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van:

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni a bölcsőde vezetésének az elmúlt időszak munkáját. Egy olyan új időszak, és új szempontok jöttek be a bölcsőde életében, amely ezt az előterjesztést indokolja. Egyszerűbb az olyan gonddal küzdő kisgyerekek és családok, akik megkeresik őket ezért ezzel a kérdéssel komolyan kell foglalkozni. Az óvodavezetőket arra kérte, hogy törekedjenek arra, hogy minden óvodában, vagy az ott dolgozó óvodapedagógus végezze el, vagy egy gyógypedagógiai végzettséggel rendelkező munkatárs. A jó az lenne, ha minden óvodának saját gyógypedagógusa lenne és ilyen formában egy közvetlen és állandó segítségnyújtással tudnák támogatni a rászoruló gyerekeket. Azok a gyerekek, akiket bölcsődébe hoznak, és megállapították róluk, hogy sajátos nevelési igényű gyerekeknek kell besorolni, a folyamatos gondoskodásukra vonatkozóan a bölcsőde azt jelezte, hogy a jelenlegi személyi állománnyal, a végzettség és a hozzá kapcsolódó szakmai tudás hiányában lényegesen nehezebben tudja vállalni. Ha ez így marad, akkor ellehetetlenül ennek a feladatnak a végzése.

Javasolja, vizsgálják meg, hogy a bölcsőde engedélyezett létszámát módosítsák október 1-től úgy, hogy két fő gyógypedagógiai asszisztenssel emeljék meg, illetve 2017. január 1.-től egy gyógypedagógust alkalmazzon az óvoda. Ennek a költségvetési fedezetéről, az intézmény által beszedett gondozási díj egy része szolgálhat, tehát a bölcsőde által megtermelt bevétel, amelyet nem használtak fel addig sem a bölcsőde működtetési kiadásaira, hanem a folyamatos fejlesztésére engedték felhasználni, most egy humán fejlesztéshez is hozzákapcsolódna.

Kérdés nem hangzik el, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát. Fontos hogy a segítségadásban a szakemberek felvétele megtörténjen, és a komoly feladat végrehajtása zökkenőmentesen megtörténjen. Köszöni a beszámolót és a tájékoztatót, illetve megköszöni a Bölcsődevezető asszonynak a munkáját.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú 5 igen szavazattal javasolja az elfogadását. Megköszöni Bölcsődevezető asszonynak, hogy a bizottság megismerhette azokat a problémákat, amely a hiánypótló feladattal kapcsolatban keletkeznek. Sokkal meggyűzőbb volt az előadásában hallani, mint a megírt száraz anyagban elolvasni. Indokoltnak tartják, hogy a város az olyan helyzetben lévő elesett és nehéz fejlődés előtt álló gyerekeket is segítse.

G e r é b i Ákos képviselő kiegészítésként elmondja, a bizottsági ülésen körbejárták, milyen költségvetési vonzattal jár ennek a szolgáltatásnak a fejlesztése. 2017-től 10 M Ft-os nagyságrendű többletkiadást jelent a költségvetés számára, mert a normatíva már adott a jelenlegi működés kapcsán. Úgy gondolja, ez a szolgáltatásfejlesztés igénye megér annyit, hogy a jövő évi költségvetésbe az önkormányzat betervezze és működtesse ezt a szolgáltatást, mert jelentős társadalmi igény van rá, főleg azok részéről, akik ezt a szolgáltatást önmaguk piaci alapon nem tudják megszerezni.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni az Intézményvezető asszonynak a munkájukat. Teljes mértékben támogatja, és nem érti idáig hogyan tudták ilyen feltételek mellett ezt a feladatot ellátni. Nagy igény van rá, hogy sajátos nevelési igényű gyerekeket intézményben ellásson a város. A családoknak ez nagy probléma, mert képességek és készségek hiányában levő gyermek egy teljesen más nevelést és korai fejlesztést már a bölcsődében igényel. Csodálkozott az anyagot olvasva, hogy ezt a feladatot a meglévő szakmai állománnyal, ilyen nehézségekkel ilyen minőségben látták el. Reméli, hogy minél előbb megoldódik a szakmai állománybővítés.

M i c h l József polgármester hozzáfűzi, egy korábbi döntés alapján a soproni egyetemmel való együttműködésnek köszönhetően kisgyermeknevelő szak 2017 szeptemberétől Tatán is indul. Erre vonatkozóan a bölcsődét, mint gyakorlóintézményt vették be. Ebből a szempontból is hasznos lesz, ha egy ilyen pluszt is fel tudnak mutatni a kisgyermeknevelő szaknak a képzése során és munkatársak, akiknek nincs még pedagógus diplomája, őket be fogják iskolázni a kisgyermeknevelő szakra, amely azt jelenti, hogy a pedagógus életpályába be tudnak lépni. Érdeklődik, hányan vannak most akiknek nincs ilyen végzettségük de szeretnének?

F e k e t e Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője elmondja, hét fő.

M i c h l József polgármester megjegyzi, mindenkinek egyénileg kell eldöntenie, hogy szeretné-e elvégezni a szakot, de kezdeményezni fogják, hogy lehetőség szerint mindegyik végezze el a képzést és szerezzon egy új diplomát.

Hozzászólás, vélemény nem lévén **szavazásra bocsátja** a Csillagsziget Bölcsőde beszámolója a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Csillagsziget Bölcsőde beszámolóját a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásáról.
2. 2016. október 1-jétől 2 fő gyógypedagógiai asszisztenssel megemeli a Csillagsziget Bölcsőde engedélyezett létszámát, melynek 2016. évi pénzügyi fedezetét a bölcsődei gondozási díjbevétel terhére biztosítja.
3. 2017. január 1-jétől 1 fő gyógypedagógussal növeli a Csillagsziget Bölcsőde engedélyezett létszámát, melynek tervezését kéri az intézmény 2017. évi költségvetésének összeállításánál.
4. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
342/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
a Csillagsziget Bölcsőde beszámolója a sajátos nevelési igényű
gyermekek ellátásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Csillagsziget Bölcsőde beszámolóját a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásáról.

2. 2016. október 1-jétől 2 fő gyógypedagógiai asszisztenssel megemeli a Csillagsziget Bölcsőde engedélyezett létszámát, melynek 2016. évi pénzügyi fedezetét a bölcsődei gondozási díjbevétel terhére biztosítja.
3. 2017. január 1-jétől 1 fő gyógypedagógussal növeli a Csillagsziget Bölcsőde engedélyezett létszámát, melynek tervezését kéri az intézmény 2017. évi költségvetésének összeállításánál.
4. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: a 2. pont esetében: a költségvetés során következő módosítása
a 3. pont esetében: a 2017. évi költségvetés összeállítása

M i c h l József polgármester további jó munkát kíván a bölcsődének és úgy gondolja kezdjék el időben megkeresni a megfelelő munkatársakat.

20. N A P I R E N D

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester elmondja, egy minden évben előkerülő döntést kell újra meghozni.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja és kéri ha a meghirdetésre kerül a sor akkor a megfelelő kommunikációs csatornákon minél több irányba tegyék meg, hogy minél többen láthassák és pályázhassanak.

M i c h l József polgármester elmondja, jól működik a felsőoktatásban tanuló diákok levelező listája, mert sok címet adtak át a gimnazisták a szakközépiskolában végzetek, de ezen kívül egyéb fórumokon is hirdetni fogják.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal egyetért a döntés meghozatalával.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a) Csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- b) Felhatalmazza a polgármestert a I/10-68/2016 számú előterjesztés mellékletében (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- c) Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2017. évi költségvetésben 4 000 000, azaz Négymillió forintot biztosít.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
343/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz
való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a) Csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- b) Felhatalmazza a polgármestert a I/10-68/2016 számú előterjesztés mellékletében (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- c) Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2017. évi költségvetésben 4 000 000, azaz Négymillió forintot biztosít.

Határidő: a. pont: 2016. október 3.
b. pont: 2016. október 4.
c. pont: 2017. évi költségvetés készítése

Felelős: Michl József polgármester

21. N A P I R E N D

Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Elmondja, a közalapítvány kuratóriumának az egyik tagja Futó Kovács Éva bejelentette, hogy 2016. szeptember 17-él lemond kuratóriumi tagságáról. Helyette új tag megválasztása vált szükségessé. Javasolja, hogy Vámosiné Illés Mártát válasszák meg a kuratórium tagjává. A jelölést elfogadta, mivel állami tisztviselő ezért a vonatkozó jogszabály miatt a felettes vezetőjétől a hozzájárulást be kell kérni, miután döntöttek róla. A Járási Hivatalvezető asszonynak ezúton köszöni a támogatását, aki biztosította, hogy a részéről támogatott a jelölés.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzik el, ezért **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi, hogy Futó Kovács Éva a Tata Város „Szociális Háló”Közalapítvány kuratóriumának tagja lemond kuratóriumi tagságáról,
2. köszönetét fejezi ki Futó Kovács Évának a kuratóriumban végzett tevékenységéért,
3. mint alapító Vámosiné Illés Márta Tata, Május 1. út 34. 2. lph. 1/1. szám alatti lakost választja meg a Tata Város „Szociális Háló”Közalapítvány kuratórium tagjának.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
344/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratának
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi, hogy Futó Kovács Éva a Tata Város „Szociális Háló”Közalapítvány kuratóriumának tagja lemond kuratóriumi tagságáról,
2. köszönetét fejezi ki Futó Kovács Évának a kuratóriumban végzett tevékenységéért,

3. mint alapító Vámosiné Illés Márta Tata, Május 1. út 34. 2. lph. 1/1. szám alatti lakost választja meg a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány kuratórium tagjának.

Határidő: a bírósághoz történő megküldésre 2016. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

s z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. 60.202/1990/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratát alábbiak szerint módosítja:

Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat 6. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve című pontjának 1-4. bekezdése helyébe a következő szövegrész lép:

„6. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve

A közalapítvány kezelő szerve a kuratórium, mely elnökből, elnökhelyettesből és kuratóriumi tagokból áll.

A kuratórium létszáma 5 fő.

A kuratórium elnöke: Horváth József Tata, Keszthelyi u. 4. 2. lph. 2. em. 1. ajtó

elnökhelyettese: Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.

A kuratórium tagjai: Andorka Ferencné Tata, Eötvös u. 3.
Sasvári Beáta Tata, Új u. 20. IV/2.
Vámosiné Illés Márta Tata, Május 1. út 34.
2. lph. 1/1.”

2. Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási lapjára jegyezze be a közalapítvány új kuratóriumi tagjának Vámosiné Illés Márta Tata, Május 1. út 34. 2. lph. 1/1. szám alatti lakos adatait.
3. Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási adatai közül törölje Futó Kovács Éva Tata, Építők útja 7. szám alatti lakos lemondott kuratóriumi tag adatait.

4. Az alapító okirat módosításában foglaltakat az Alapító, mint akaratával mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírja.
5. Az Alapító Okirat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.
6. Az Alapító kéri a bíróságot, hogy az Alapító okirat nyilvántartásba be nem jegyzett adatait nem érintő, illetve módosításokkal kapcsolatban nyilvántartásokat nem keletkeztető szövegkorszerűsítéseket, kiegészítéseket vegye tudomásul.

Az alapító okirat módosításáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 345/2016.(IX.29)TataKt. határozata rendelkezett.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
345/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Alapító Okiratának
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. 60.202/1990/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratát alábbiak szerint módosítja:

**Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány
Alapító Okiratának módosítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat 6. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve című pontjának 1-4. bekezdése helyébe a következő szövegrész lép:

„6. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve

A közalapítvány kezelő szerve a kuratórium, mely elnökből, elnökhelyettesből és kuratóriumi tagokból áll.

A kuratórium létszáma 5 fő.

A kuratórium elnöke: Horváth József Tata, Keszthelyi u. 4. 2. lph. 2. em. 1. ajtó

elnökhelyettese: Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.

A kuratórium tagjai: Andorka Ferencné Tata, Eötvös u. 3.

Sasvári Beáta Tata, Új u. 20. IV/2.
 Vámosiné Illés Márta Tata, Május 1. út 34.
 2. lph. 1/1.”

3. Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási lapjára jegyezze be a közalapítvány új kuratóriumi tagjának Vámosiné Illés Márta Tata, Május 1. út 34. 2. lph. 1/1. szám alatti lakos adatait.
4. Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási adatai közül törölje Futó Kovács Éva Tata, Építők útja 7. szám alatti lakos lemondott kuratóriumi tag adatait.
5. Az alapító okirat módosításában foglaltakat az Alapító, mint akaratával mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírja.
6. Az Alapító Okirat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.
7. Az Alapító kéri a bíróságot, hogy az Alapító okirat nyilvántartásba be nem jegyzett adatait nem érintő, illetve módosításokkal kapcsolatban nyilvántartásokat nem keletkeztető szövegkorszerűsítéseket, kiegészítéseket vegye tudomásul.

Az alapító okirat módosításáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 345/2016.(IX.29)TataKt. határozata rendelkezett.

Határidő: a bírósághoz történő megküldésre 2016. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Alapító Okiratának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. 60.202/1990/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett **Tata Város „Szociális Háló”**Közalapítvány alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja a 30/1990.(XII.5.) sz. határozattal elfogadott alapító okirattal, valamint a 213/1991.(VIII.21.), a 214/1991.(VIII.21.), a 34/1995.(III.8.), a 130/1996.(VI.26.), a 151/1996. (VII.17.), a 169/1997.(X.2.), a 102/1998.(V.10.), a 173/1998.(IX.30.), a 223/1998.(XII.02.), a 121/1999.(VI.30.), a 240/2004.(X.27.), a 215/2005. (IX.14.), a 216/2005.(IX.14.), a 93/2006.(IV.26.), a 498/2011. (X.27.), 112/2012.(III.29.), 468/2012.(XI.29.), 129/2014.(V.5.), 447/2015.(XI.26.), a 173/2016.(IV.28.) és a 345/2016.(IX.29) Tata Kt. határozatokkal elfogadott módosításokkal.

Tata Város Önkormányzata Közalapítványt létesít a társadalmi létminimum határán, vagy határa alatt élő polgárainak megsegítésére. Az ország gazdasága

az összeomlás küszöbén áll, az infláció egyre nagyobb méreteket ölt, a munkanélküliek száma várhatóan jelentősen emelkedik.

A társadalom nem engedheti meg, nem nézheti tétlenül, hogy ezek következtében egyre több idős ember, hátrányos helyzetű család kerül olyan helyzetbe, hogy számukra az emberi lét legelemibb feltételei sem biztosíthatók. Az alapvető létfeltételekhez minden embernek joga van és e jogosultság független attól, hogy sorsának alakulásáért a társadalom, vagy maga is felelős. A Közalapítvány tevékenysége kiegészíti a város szociális segélyezési rendszerét. A Közalapítvány természetbeni vagy pénzbeli támogatást nyújt olyan személyeknek és családoknak, akiknek létfenntartása veszélybe került. A Közalapítvány hozzájárul természetbeni vagy pénzbeli juttatás formájában szociálisan rászoruló családok gyermeknevelési költségeihez.

1. A közalapítvány neve:

TATA VÁROS „SZOCIÁLIS HÁLÓ” KÖZALAPÍTVÁNYA

1/A. Az alapító neve, székhelye, képviselőjének neve, lakóhelye:

Az alapító neve: Tata Város Önkormányzata

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

törzsszáma: 729611

képviselőjének neve: Michl József polgármester

képviselőjének lakóhelye: 2890 Tata, Építők útja 11.

1/B. Az alapítvány időtartama:

Az alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.

2. A közalapítvány célja:

- A közalapítvány célja a legrászorultabb emberek / idősek, betegek, sokgyermekes családok, más nélkülözők / természetbeni megsegítése oly mértékben, hogy minimálisan a létfenntartáshoz szükséges feltételekkel rendelkezzenek.
- Alapvető célkitűzése a közalapítványnak, hogy éhes felnőtt, alultáplált gyermek, kukából ételmet szerző személy soha ne legyen Tatán. Senkit ne kényszerítsen az éhség lopásra, más bűncselekmény elkövetésére.
- A közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A közvetlen politikai tevékenység jelen Alapító okiratban az alábbiakat jelenti: párt érdekében végzett politikai tevékenység, az országgyűlési képviselői választáson történő jelöltállítás, a megyei, fővárosi önkormányzat képviselő-testületébe történő jelöltállítás, az Európai Parlament tagjának történő jelölés, a megyei jogú város képviselő-testületébe történő jelöltállítás, valamint a polgármester jelölése; nem minősül közvetlen politikai tevékenységnek a külön törvényben meghatározott nemzetiségi szervezet által a helyi,

illetve nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson történő jelöltállításvalaminta polgármester jelölése.

- A Közalapítvány közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot – szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások biztosítása - lát el, melyről a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontja, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (1)-(3) bekezdése szerint az önkormányzatnak kell gondoskodnia, és mely a Közalapítvány céljainak megfogalmazása során került részletezésre.

3. A közalapítvány céljára rendelt vagyon és annak felhasználási módja

A közalapítvány induló vagyona 200.000 Ft, mely vagyonhoz – az alapítvány bejegyzését követően – az OTP tatai fiókjánál megnyitásra kerülő és széles körben nyilvánosságra hozott csekkszámmlára történő befizetéssel bárki hozzájárulhat.

A közalapítvány céljaira a közalapítvány vagyonának hozadéka és a vagyon ötmillió forint feletti része használható fel.

A közalapítvány mindenkor összege csak fix hozadékkal fektethető be. Biztonságos vagyoni fedezettel nem rendelkező vállalkozásba a közalapítvány összege nem vihető be.

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet nem végez.

A közalapítvány szolgáltatásait bármely tatai lakóhelyű magánszemély igénybe veheti.

A szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről és módjáról a közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozó sajtóközléssel egyidejűleg a kuratórium elnöke gondoskodik.

A Közalapítvány gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.

A közalapítvány működésének társadalmi nyilvánosságot kell biztosítani és összhangba kell hozni az egyéb önkormányzatot illető szociális keretek felhasználásával.

A közalapítvány által felhasznált vagyonról az alapítvány tevők számadásra jogosultak, amelyet a közalapítványt kezelő szervtől kérhetnek.

4. A közalapítvány székhelye:

Tata, Kossuth tér 1.

5. A közalapítványhoz történő önkéntes csatlakozás a felajánlott összegnek az alapítvány csekkszámmlájára egy összegben vagy részletekben történő befizetésével valósul meg.

A közalapítványhoz csatlakozó jogosult névtelenségét megőrizni, ha erre igényt tart. A közalapítványhoz csatlakozó kérésére a közalapítvány igazolást ad a közalapítványhoz csatlakozás időpontjáról és összegéről.

A közalapítványhoz való csatlakozást feltételhez kötni vagy egyéb módon megkülönböztetni nem lehet, annak meghirdetése után csatlakozó és alapítványt tevő magán- és jogi személyek között semmiféle hátrányos vagy kiváltságot biztosító megkülönböztetést tenni nem lehet.

6. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve

A közalapítvány kezelő szerve a kuratórium, mely elnökből, elnökhelyettesből és kuratóriumi tagokból áll.

A kuratórium létszáma 5 fő.

A kuratórium elnöke: Horváth József Tata, Keszthelyi u. 4. 2. lph. 2. em. 1. ajtó

elnökhelyettese: Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.

**A kuratórium tagjai: Andorka Ferencné Tata, Eötvös u. 3.
Sasvári Beáta Tata, Új u. 20. IV/2.
Vámosiné Illés Márta Tata, Május 1. út 34. 2. lph. 1/1.**

A kuratórium jogköre:

- az alapítványi vagyon kezelése és gyarapítása,
- döntés a vagyoni alap felhasználásáról (befektetésekről, vállalkozásokról),
- döntés az alapítvány hozadékának és a vagyon ötmillió forint feletti részének segélyezési célra történő felhasználásának módjáról és a rászorultak körének megállapításáról.

A közalapítványt a kuratórium elnöke, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes képviseli.

Az alapító az alapítvány nevében történő aláírásra a kuratórium elnökét, elnökhelyettesét hatalmazza fel. A kuratórium tagjait pedig azzal a feltétellel, ha az előbbieken megjelölt bármelyik tisztségviselővel együtt írják alá.

A kezelő szerv köteles a közalapítvány felhasználásáról, működéséről évente beszámolni a képviselő-testületnek.

A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

A kuratórium tagjait díjazás, költségtérítés nem illeti meg.

A kuratórium működésének részletes szabályait a kuratórium külön szabályzatban állapítja meg.

A közalapítvány pénzforgalmi bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium bármely tagja együttesen, vagy a kuratórium elnökhelyettese és a kuratórium bármely tagja együttesen jogosult rendelkezni.

A közalapítvány kezelő szervének ellenőrzésére jogosult szerv: Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének mindenkori szociális ügyekkel foglalkozó bizottsága. A felügyelő szerv ügyrendjét maga állapítja meg.

A felügyelő szerv ellenőrzi a közhasznú szervezet működését és gazdálkodását, ennek során a kuratórium tagjaitól jelentést, az alapítvány munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a közhasznú szervezet könyveibe és irataiba betekinthet, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő szerv tagja a Kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vehet.

A felügyelő szerv tagja nem lehet az személy

a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviselői szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott alapcél szerinti juttatást -, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A közalapítvány alapító okiratának módosítását (módosítással egybeszerkesztett szövegét) helyben szokásos módon Tata Város honlapján (www.tata.hu) közzé kell tenni.

A közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a sajtó útján nyilvánosságra hozza, akként, hogy azt minden évben a mérleg elkészülte után a helyi lapban megjelenteti.

A Kuratórium tagjai csak olyan személyek lehetnek, akik közügyektől eltiltást kimondó ítélet vagy büntető eljárás hatálya alatt nem állnak, és Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, szabályai szerint összeférhetetlenség személyük vonatkozásában nem áll fenn.

A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A Kuratórium évente legalább egyszer ülésezik.

A Kuratórium ülését a Kuratórium elnöke hívja össze. A Kuratóriumi tagok legalább 1/3-ának írásbeli és indokolt kérésére az elnök köteles a Kuratórium ülését 15 napon belül összehívni.

A Kuratórium ülésére a Kuratórium tagjait a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a Kuratórium ülésének napja között legalább 15 napi időköznek kell lennie.

Ha a Kuratórium ülése nincs szabályszerűen összehívva, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi Kuratóriumi tag jelen van és az ülés megtartása ellen nem tiltakoznak. Bármelyik Kuratóriumi tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni. Javaslatát az ülés megtartása előtt legalább 3 nappal ismertetni kell a tagokkal.

A Kuratórium határozatképességéhez szükséges a Kuratórium tagjai felének plusz egy főnek jelenléte. A Kuratórium határozat hozatalához a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbsége szükséges.

A Kuratórium ülései nyilvánosak, a személyiségi jogokat érintő kérdésekben a kuratórium elrendelheti zárt ülés tartását.

A Kuratórium elnöke a Kuratórium üléseiről köteles jegyzőkönyvet készíteni. A Kuratórium elnöke gondoskodik arról, hogy a Kuratórium ülésén hozott határozatok a Határozatok Könyvébe bevezetésre kerüljenek, mely tartalmazza a Kuratórium döntéseinek tartalmát, időpontját, hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát. A Kuratórium döntéséről a Kuratórium elnöke az érintetteket írásban 5 napon belül értesíti, illetve Tata Város honlapján (www.tata.hu) közzé kell tenni.

A közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba bárki betekinthez, amennyiben azt 15 nappal előbb a Kuratórium elnökének jelzi.

A közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintést a kuratórium elnöke megtagadhatja, amennyiben az személyiségi jogokat érintene. A kuratórium elnökének ezen betekintési jog

megtagadásáról szóló döntés ellen a kuratóriumhoz jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

A közalapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles letétbe helyezni és közzétenni. A beszámolóba bárki betekinthez, illetve abból saját költségére másolatot készíthet. A közalapítvány éves beszámolóját a Kuratórium ülése hagyja jóvá határozattal.

A közhasznúsági mellékletet elfogadása a kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik.

7. A közalapítvány vagyona annak megszűnése esetén Tata Város Önkormányzatát illeti meg, amely dönt a további, szociális célú felhasználásáról.

8. Egyéb rendelkezések

Jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályi előírások (Ptk., Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LV. törvény és A civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet.) az irányadók.

Az Alapító igazolja, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának. Az egységes szerkezetű okirat elkészítésére a 6. pontban vastag betűkkel jelzett módosítása adott okot.

Az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalásáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016.(IX.29) Tata Kt. határozata rendelkezett.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
346/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Alapító Okiratának
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. 60.202/1990/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett **Tata Város „Szociális Háló”**Közalapítvány alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja a 30/1990.(XII.5.) sz. határozattal elfogadott alapító okirattal, valamint a 213/1991.(VIII.21.), a 214/1991.(VIII.21.), a 34/1995.(III.8.), a 130/1996.(VI.26.), a 151/1996. (VII.17.), a 169/1997.(X.2.), a 102/1998.(V.10.), a 173/1998.(IX.30.), a 223/1998.(XII.02.), a 121/1999.(VI.30.), a

240/2004.(X.27.), a 215/2005. (IX.14.), a 216/2005.(IX.14.), a 93/2006.(IV.26.), a 498/2011. (X.27.), 112/2012.(III.29.), 468/2012.(XI.29.), 129/2014.(V.5.), 447/2015.(XI.26.), a 173/2016.(IV.28.) és a 345/2016.(IX.29) Tata Kt. határozatokkal elfogadott módosításokkal.

Tata Város Önkormányzata Közalapítványt létesít a társadalmi létminimum határán, vagy határa alatt élő polgárainak megsegítésére. Az ország gazdasága az összeomlás küszöbén áll, az infláció egyre nagyobb méreteket ölt, a munkanélküliek száma várhatóan jelentősen emelkedik.

A társadalom nem engedheti meg, nem nézheti tétlenül, hogy ezek következtében egyre több idős ember, hátrányos helyzetű család kerül olyan helyzetbe, hogy számukra az emberi lét legelemibb feltételei sem biztosíthatók. Az alapvető létfeltételekhez minden embernek joga van és e jogosultság független attól, hogy sorsának alakulásáért a társadalom, vagy maga is felelős. A Közalapítvány tevékenysége kiegészíti a város szociális segélyezési rendszerét. A Közalapítvány természetbeni vagy pénzbeli támogatást nyújt olyan személyeknek és családoknak, akiknek létfenntartása veszélybe került. A Közalapítvány hozzájárul természetbeni vagy pénzbeli juttatás formájában szociálisan rászoruló családok gyermeknevelési költségeihez.

1. A közalapítvány neve:

TATA VÁROS „SZOCIÁLIS HÁLÓ” KÖZALAPÍTVÁNYA

1/A. Az alapító neve, székhelye, képviselőjének neve, lakóhelye:

Az alapító neve: Tata Város Önkormányzata

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

törzsszáma: 729611

képviselőjének neve: Michl József polgármester

képviselőjének lakóhelye: 2890 Tata, Építők útja 11.

1/B. Az alapítvány időtartama:

Az alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.

2. A közalapítvány célja:

- A közalapítvány célja a legrászorultabb emberek / idősek, betegek, sokgyermekes családok, más nélkülözők / természetbeni megsegítése oly mértékben, hogy minimálisan a létfenntartáshoz szükséges feltételekkel rendelkezzenek.
- Alapvető célkitűzése a közalapítványnak, hogy éhes felnőtt, alultáplált gyermek, kukából ételmezt szerző személy soha ne legyen Tatán. Senkit ne kényszerítsen az éhség lopásra, más bűncselekmény elkövetésére.
- A közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A közvetlen politikai tevékenység jelen Alapító okiratban az alábbiakat jelenti: párt érdekében végzett politikai tevékenység, az országgyűlési

képviselői választáson történő jelöltállítás, a megyei, fővárosi önkormányzat képviselő-testületébe történő jelöltállítás, az Európai Parlament tagjának történő jelölés, a megyei jogú város képviselő-testületébe történő jelöltállítás, valamint a polgármester jelölése; nem minősül közvetlen politikai tevékenységnek a külön törvényben meghatározott nemzetiségi szervezet által a helyi, illetve nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson történő jelöltállítás valamint a polgármester jelölése.

- A Közalapítvány közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot – szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások biztosítása - lát el, melyről a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontja, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (1)-(3) bekezdése szerint az önkormányzatnak kell gondoskodnia, és mely a Közalapítvány céljainak megfogalmazása során került részletezésre.

3. A közalapítvány céljára rendelt vagyon és annak felhasználási módja

A közalapítvány induló vagyona 200.000 Ft, mely vagyonhoz – az alapítvány bejegyzését követően – az OTP tatabányai fiókjánál megnyitásra kerülő és széles körben nyilvánosságra hozott csekkszámlára történő befizetéssel bárki hozzájárulhat.

A közalapítvány céljaira a közalapítvány vagyonának hozadéka és a vagyon ötmillió forint feletti része használható fel.

A közalapítvány mindenkori összege csak fix hozadékkal fektethető be. Biztonságos vagyoni fedezettel nem rendelkező vállalkozásba a közalapítvány összege nem vihető be.

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet nem végez.

A közalapítvány szolgáltatásait bármely tatabányai lakóhelyű magánszemély igénybe veheti.

A szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről és módjáról a közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozó sajtóközléssel egyidejűleg a kuratórium elnöke gondoskodik.

A Közalapítvány gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.

A közalapítvány működésének társadalmi nyilvánosságot kell biztosítani és összhangba kell hozni az egyéb önkormányzatot illető szociális keretek felhasználásával.

A közalapítvány által felhasznált vagyonról az alapítvány tevők számadásra jogosultak, amelyet a közalapítványt kezelő szervtől kérhetnek.

4. A közalapítvány székhelye:

Tata, Kossuth tér 1.

5. A közalapítványhoz történő önkéntes csatlakozás a felajánlott összegnek az alapítvány csekkszámájára egy összegben vagy részletekben történő befizetésével valósul meg.

A közalapítványhoz csatlakozó jogosult névtelenségét megőrizni, ha erre igényt tart. A közalapítványhoz csatlakozó kérésére a közalapítvány igazolást ad a közalapítványhoz csatlakozás időpontjáról és összegéről. A közalapítványhoz való csatlakozást feltételhez kötni vagy egyéb módon megkülönböztetni nem lehet, annak meghirdetése után csatlakozó és alapítványt tevő magán- és jogi személyek között semmiféle hátrányos vagy kiváltságot biztosító megkülönböztetést tenni nem lehet.

6. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve

A közalapítvány kezelő szerve a kuratórium, mely elnökből, elnökhelyettesből és kuratóriumi tagokból áll.

A kuratórium létszáma 5 fő.

A kuratórium elnöke: Horváth József Tata, Keszthelyi u. 4. 2. lph. 2. em. 1. ajtó

elnökhelyettese: Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.

**A kuratórium tagjai: Andorka Ferencné Tata, Eötvös u. 3.
Sasvári Beáta Tata, Új u. 20. IV/2.
Vámosiné Illés Márta Tata, Május 1. út 34. 2. lph. 1/1.**

A kuratórium jogköre:

- az alapítványi vagyron kezelése és gyarapítása,
- döntés a vagyoni alap felhasználásáról (befektetésekről, vállalkozásokról),
- döntés az alapítvány hozadékának és a vagyron ötmillió forint feletti részének segélyezési célra történő felhasználásának módjáról és a rászorultak körének megállapításáról.

A közalapítványt a kuratórium elnöke, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes képviseli.

Az alapító az alapítvány nevében történő aláírásra a kuratórium elnökét, elnökhelyettesét hatalmazza fel. A kuratórium tagjait pedig azzal a feltétellel, ha az előbbieken megjelölt bármelyik tisztségviselővel együtt írnak alá.

A kezelő szerv köteles a közalapítvány felhasználásáról, működéséről évente beszámolni a képviselő-testületnek.

A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,

- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

A kuratórium tagjait díjazás, költségtérítés nem illeti meg.

A kuratórium működésének részletes szabályait a kuratórium külön szabályzatban állapítja meg.

A közalapítvány pénzforgalmi bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium bármely tagja együttesen, vagy a kuratórium elnökhelyettese és a kuratórium bármely tagja együttesen jogosult rendelkezni.

A közalapítvány kezelő szervének ellenőrzésére jogosult szerv: Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének mindenkor szociális ügyekkel foglalkozó bizottsága. A felügyelő szerv ügyrendjét maga állapítja meg.

A felügyelő szerv ellenőrzi a közhasznú szervezet működését és gazdálkodását, ennek során a kuratórium tagjaitól jelentést, az alapítvány munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a közhasznú szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő szerv tagja a Kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vehet.

A felügyelő szerv tagja nem lehet az személy

a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviseleti szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott alapcél szerinti juttatást -, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A közalapítvány alapító okiratának módosítását (módosítással egybeszerkesztett szövegét) helyben szokásos módon Tata Város honlapján (www.tata.hu) közzé kell tenni.

A közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a sajtó útján nyilvánosságra hozza, akként, hogy azt minden évben a mérleg elkészülte után a helyi lapban megjelenteti.

A Kuratórium tagjai csak olyan személyek lehetnek, akik közügyektől eltiltást kimondó ítélet vagy büntető eljárás hatálya alatt nem állnak, és Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, szabályai szerint összeférhetlenség személyük vonatkozásában nem áll fenn.

A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A Kuratórium évente legalább egyszer ülészik.

A Kuratórium ülését a Kuratórium elnöke hívja össze. A Kuratóriumi tagok legalább 1/3-ának írásbeli és indokolt kérésére az elnök köteles a Kuratórium ülését 15 napon belül összehívni.

A Kuratórium ülésére a Kuratórium tagjait a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a Kuratórium ülésének napja között legalább 15 napi időköznek kell lennie.

Ha a Kuratórium ülése nincs szabályszerűen összehívva, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi Kuratóriumi tag jelen van és az ülés megtartása ellen nem tiltakoznak. Bármelyik Kuratóriumi tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni. Javaslatát az ülés megtartása előtt legalább 3 nappal ismertetni kell a tagokkal.

A Kuratórium határozatképességéhez szükséges a Kuratórium tagjai felének plusz egy főnek jelenléte. A Kuratórium határozat hozatalához a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbsége szükséges.

A Kuratórium ülései nyilvánosak, a személyiségi jogokat érintő kérdésekben a kuratórium elrendelheti zárt ülés tartását.

A Kuratórium elnöke a Kuratórium üléseiről köteles jegyzőkönyvet készíteni. A Kuratórium elnöke gondoskodik arról, hogy a Kuratórium ülésén hozott határozatok a Határozatok Könyvébe bevezetésre kerüljenek, mely tartalmazza a Kuratórium döntéseinek tartalmát, időpontját, hatályát, illetve

a döntést támogatók és ellenzők számarányát. A Kuratórium döntéséről a Kuratórium elnöke az érintetteket írásban 5 napon belül értesíti, illetve Tata Város honlapján (www.tata.hu) közzé kell tenni.

A közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba bárki betekinthez, amennyiben azt 15 nappal előbb a Kuratórium elnökének jelzi. A Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintést a kuratórium elnöke megtagadhatja, amennyiben az személyiségi jogokat érintene. A kuratórium elnökének ezen betekintési jog megtagadásáról szóló döntés ellen a kuratóriumhoz jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

A közalapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles letétbe helyezni és közzétenni. A beszámolóba bárki betekinthez, illetve abból saját költségére másolatot készíthet. A közalapítvány éves beszámolóját a Kuratórium ülése hagyja jóvá határozattal.

A közhasznúsági melléklet elfogadása a kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik.

7. A közalapítvány vagyona annak megszűnése esetén Tata Város Önkormányzatát illeti meg, amely dönt a további, szociális célú felhasználásáról.

8. Egyéb rendelkezések

Jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályi előírások (Ptk., Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LV. törvény és A civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet.) az irányadók.

Az Alapító igazolja, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának. Az egységes szerkezetű okirat elkészítésére a 6. pontban vastag betűkkel jelzett módosítása adott okot.

Az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalásáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 346/2016.(IX.29) Tata Kt. határozata rendelkezett.

Határidő: a bírósághoz történő megküldésre 2016. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

22. N A P I R E N D

A Tatai Televízió Közalapítvány eszközvásárlásának támogatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

M i c h l József polgármester köszönti az Elnök urat. Gratulál a Médiatanács döntése szerinti 3,5 M Ft-os támogatás elnyeréséhez. Ilyenkor döntenek, hogy a hozzá kapcsolódó önerőt a képviselő-testület biztosítja a munkához.

Kérdés nem lévén, kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatja a döntést.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzik el, ezért **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Televízió Közalapítvány MA-KMUSZ2016-26/2016. azonosítószámú pályázathoz szükséges önerő biztosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Tatai Televízió Közalapítvány kérelmét és az MA-KMUSZ2016-26/2016. azonosítószámú pályázatához szükséges 1.230.000 Ft pályázati önerőt az önkormányzat működési tartaléka terhére biztosítja.
2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
347/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
a Tatai Televízió Közalapítvány MA-KMUSZ2016-26/2016.
azonosítószámú pályázathoz szükséges önerő biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Tatai Televízió Közalapítvány kérelmét és az MA-KMUSZ2016-26/2016. azonosítószámú pályázatához szükséges 1.230.000 Ft pályázati önerőt az önkormányzat működési tartaléka terhére biztosítja.

2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2016. október 5.
előirányzat biztosítására: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

23. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megjegyzi, ahogy az ülés elején jelezte, a fogászati ellátással kapcsolatba egy plusz határozati javaslat van, így e napirend keretében összesen 15 határozati javaslatról szükséges dönteniük. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos képviselő a kiegészítő anyaggal kapcsolatban érdeklődik. Az önkormányzatnak nyilatkoznia kell, vagy elfogadja, vagy visszautasítja. Régóta húzódik e körzet ellátásának a megoldása.

M i c h l József polgármester elmondja, jelenleg helyettesel látják el a feladatot. Úgy tudja, jól működik a helyettesítés, nem volt panasz rá. A doktornő által talált pályázót nem fogadják el, mert nem tudja felmutatni azokat a kötelező elemeket, amelyeket a jogszabály előír. Ha ezeket beszerzi és rendbe találják, akkor visszahozzák az ügyet és újra fogják tárgyalni, de ebben a formában nem tudják elfogadni. Ha a doktornő nem tud szerződni senkivel, akkor 2017. január 31-én jár le a szerződése, addig helyettesítéssel megoldott a feladat, utána az önkormányzat feladata lesz a megoldást megtalálni a problémára. A körzetet szétosztani nem tudják, mert akkora létszámot jelentene a többi fogorvosi körzetnél, amelyet már nem vállalnának be, tehát mindenképpen egy új fogorvost kell találni erre a státuszra.

További hozzászólás nem lévén, **s z a v a z á s r a bocsátja** a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-181/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
348/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-181/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 516/2015.(XII.17.) Tata Kt. határozat határidejének módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 516/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozat 4. pontjában szereplő, a Borostyán Ház jövőbeni hasznosításáról szóló előterjesztés testület általi tárgyalásának határidejét 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
349/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
516/2015.(XII.17.) Tata Kt. határozat határidejének módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 516/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozat 4. pontjában szereplő, a Borostyán Ház jövőbeni hasznosításáról szóló előterjesztés testület általi tárgyalásának határidejét 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 23/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat határidejének módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 23/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat – a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatójáról – végrehajtási határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
350/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
23/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat határidejének módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 23/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat – a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatójáról – végrehajtási határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a 44/2016.(II.25.) Tata Kt. határozat határidejének módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 44/2016. (II.25.) Tata Kt. határozat –Tata-Agostyán 10145, 10146, 10147, 10148, 10149, 10150 és 10155 helyrajzi számú ingatlanok külterületbe csatolásának kezdeményezéséről – végrehajtási határidejét 2016. október 31. napjáig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
351/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
44/2016.(II.25.)Tata Kt. határozat határidejének módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 44/2016. (II.25.) Tata Kt. határozat –Tata-Agostyán 10145, 10146, 10147, 10148, 10149, 10150 és 10155 helyrajzi számú ingatlanok külterületbe csatolásának kezdeményezéséről – végrehajtási határidejét 2016. október 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a 170/2016. (IV.28.) Tata Kt. határozat határidejének módosításáról szóló döntés elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 170/2016. (IV.28.) Tata Kt. határozat - a tatai 17/4 hrsz.-ú ingatlanon épülő sportcsarnok jövőbeni üzemeltetésére - végrehajtási határidejét 2016. decemberi képviselő-testületi ülésre módosítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
352/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
170/2016. (IV.28.) Tata Kt. határozat határidejének módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 170/2016. (IV.28.) Tata Kt. határozat - a tatai 17/4 hrsz.-ú ingatlanon épülő sportcsarnok jövőbeni üzemeltetésére - végrehajtási határidejét 2016. decemberi képviselő-testületi ülésre módosítja.

Határidő: 2016. decemberi képviselő-testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tájékoztatás „A Holnap Városáért Díj” 2016 pályázati felhívás keretében Tata Város Önkormányzata „Fenntartható városért” kategóriában benyújtott pályázatáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja „A Holnap Városáért Díj” 2016. évi pályázati felhívása keretében, a „Fenntartható városért” kategóriában Tata Város Önkormányzata által benyújtott pályázatáról szóló beszámolót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
353/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Tájékoztatás A Holnap Városáért Díj 2016 pályázati felhívás keretében
Tata Város Önkormányzata „Fenntartható városért” kategóriában
benyújtott pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja „A Holnap Városáért Díj” 2016. évi pályázati felhívása keretében, a „Fenntartható városért” kategóriában Tata Város Önkormányzata által benyújtott pályázatáról szóló beszámolót.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tájékoztatás Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program beadott pályázatról szóló döntés elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programra beadott pályázatról szóló tájékoztatót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
354/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Tájékoztatás Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program
beadott pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programra beadott pályázatról szóló tájékoztatót.

S z a v a z á s r a bocsátja a „Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért” című EFOP-3.3.2-16 kódszámú pályázatról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Kuny Domokos Múzeum és a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár pályázata a „Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért” című EFOP-3.3.2-16 kódszámú pályázati kiírásra vonatkozó tájékoztatót elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
355/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
a „Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért” című EFOP-
3.3.2-16 kódszámú pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Kuny Domokos Múzeum és a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár pályázata a „Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért” című EFOP-3.3.2-16 kódszámú pályázati kiírásra vonatkozó tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értesítésre: 2016. október 5.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Kuny Domokos Múzeum 2015. évi beszámolójának és 2016. évi munkatervének miniszteri véleményezéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kuny Domokos Múzeum 2015. évi beszámolójának és 2016. évi munkatervének miniszteri véleményezéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
356/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
a Kuny Domokos Múzeum 2015. évi beszámolójának és 2016. évi
munkatervének miniszteri véleményezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kuny Domokos Múzeum 2015. évi beszámolójának és 2016. évi munkatervének miniszteri véleményezéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értesítésre: 2016. október 5.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a határozati javaslatot Kőkúti Általános Iskola támogatási kérelméről a Határtalanul! "Tanulmányi kirándulás hetedikeseknek" című programjának megvalósításához,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kőkúti Általános Iskola támogatási kérelmét a Határtalanul! "Tanulmányi kirándulás hetedikeseknek" című programjának megvalósításához és a Kőkúti Általános Iskola alapítványa, a "Kőkút Képességfejlesztő Alapítvány" részére 300 000 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat általános tartalékának terhére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
357/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
a Kőkúti Általános Iskola támogatási kérelméről a Határtalanul!
"Tanulmányi kirándulás hetedikeseknek" című programjának
megvalósításához

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kőkúti Általános Iskola támogatási kérelmét a Határtalanul! "Tanulmányi kirándulás hetedikeseknek" című programjának megvalósításához és a Kőkúti Általános Iskola alapítványa, a "Kőkút Képességfejlesztő Alapítvány" részére 300 000 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat általános tartalékának terhére.

Határidő: Támogatási szerződés megkötésére: 2016. október 3.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a határozati javaslatot a Kőkúti Általános Iskola Fazekas utcai Tagintézménye támogatási kérelméről a Pom-pom Bábcsoport 2016. október 8-i zuglói Bábfesztiválon történő részvételéhez,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kőkúti Általános Iskola Fazekas utcai Tagintézménye támogatási kérelmét a Pom-pom

Bábcsoport 2016. október 8-i zuglói Bábvesztiválon történő részvételéhez és a Kőkúti Általános Iskola Fazekas utcai Tagintézménye alapítványa, az "Iskola a Gyermekéért Alapítvány" részére 60 000 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat általános tartalékának terhére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
358/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
a Kőkúti Általános Iskola Fazekas utcai Tagintézménye támogatási
kérelméről a Pom-pom Bábcsoport 2016. október 8-i zuglói
Bábvesztiválon történő részvételéhez

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kőkúti Általános Iskola Fazekas utcai Tagintézménye támogatási kérelmét a Pom-pom Bábcsoport 2016. október 8-i zuglói Bábvesztiválon történő részvételéhez és a Kőkúti Általános Iskola Fazekas utcai Tagintézménye alapítványa, az "Iskola a Gyermekéért Alapítvány" részére 60 000 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat általános tartalékának terhére.

Határidő: Támogatási szerződés megkötésére: 2016. október 3.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel kötendő szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodásról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 275/2016. (VI.29). Tata Kt. határozatának 1. pontját az alábbiak szerint:

„1. elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel kötendő szolgalmi jogok alapítására vonatkozó megállapodást azzal, hogy a megállapodás 3. pontjában a következő szöveg szerepeljen: „A szolgalmi jog gyakorlása során a jogosultat, illetve a vezeték mindenkori üzemeltetőjét megilleti a szükséges karbantartási, hibaelhárítási, felújítási munkák végett az ingatlan fenti mértékű igénybevétele. A szolgalmi jog gyakorlása nem vezethet mások, különösen a szolgálommal terhelt dolog használója jogainak szükségtelen sérelméhez. Kötelezett vállalja, hogy a 2. pontban hivatkozott vázrajzon feltüntetett biztonsági övezeteken belül a vezeték megközelítését bármely módon akadályozó épületet, építményt nem emel, mélygyökérzetű növényzetet nem telepít, illetve szennyezést okozó tárgyat vagy anyagot nem tárol. Az üzemeltetés során az ilyen jellegű építményekben, növényzetben vagy anyagban okozott károkért jogosult nem tartozik kártérítéssel.”

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
359/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel kötendő szolgalmi jog alapítására
vonatkozó megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 275/2016. (VI.29). Tata Kt. határozatának 1. pontját az alábbiak szerint:

„1. elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel kötendő szolgalmi jogok alapítására vonatkozó megállapodást azzal, hogy a megállapodás 3. pontjában a következő szöveg szerepeljen: „A szolgalmi jog gyakorlása során a jogosultat, illetve a vezeték mindenkori üzemeltetőjét megilleti a szükséges karbantartási, hibaelhárítási, felújítási munkák végett az ingatlan fenti mértékű igénybevétele. A szolgalmi jog gyakorlása nem vezethet mások, különösen a szolgálommal terhelt dolog használója jogainak szükségtelen sérelméhez. Kötelezett vállalja, hogy a 2. pontban hivatkozott vázrajzon feltüntetett biztonsági övezeteken belül a vezetékek megközelítését bármely módon akadályozó épületet, építményt nem emel, mélygyökérzetű növényzetet nem telepít, illetve szennyezést okozó tárgyat vagy anyagot nem tárol. Az üzemeltetés során az ilyen jellegű építményekben, növényzetben vagy anyagban okozott károkért jogosult nem tartozik kártérítéssel.”

Határidő: értesítésre: 2016. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek hasznosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a) módosítja a 276/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozatának 2. pontját akként, hogy az eredeti szöveg helyébe az alábbi szöveg kerül: „haszonbérbe adja Körmendi Miklós részére, a tatai 1363/103 hrsz.-ú 6 ha 1102 m² térmértékű szántó megnevezésű és a 1363/102 hrsz.-ú 2 ha 757 m² térmértékű, szántó megnevezésű és a 1363/98 hrsz.-ú ingatlanból 3 ha 9900 m² térmértékű, szántó megnevezésű ingatlanokat 2016 év augusztus hó 30. napjától 2019. június 30. napjáig, 40.000-Ft + ÁFA/év/ha haszonbérleti díj ellenében.”
- b) tudomásul veszi a Tata, Fényes fasor mentén található tatai 1363/98, 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú ingatlanok haszonbérletére kötött módosított haszonbérleti szerződést,
- c) tudomásul veszi a Tata, Újhegyben található tatai 15415, 15410/1, 15410/2 hrsz.-ú ingatlanok haszonbérletére kötött haszonbérleti szerződést.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
360/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
Egyes az önkormányzat tulajdonában álló földek hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a) módosítja a 276/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozatának 2. pontját akként, hogy az eredeti szöveg helyébe az alábbi szöveg kerül: „haszonbérbe adja Körmenyi Miklós részére, a tatai 1363/103 hrsz.-ú 6 ha 1102 m² térmértékű szántó megnevezésű és a 1363/102 hrsz.-ú 2 ha 757 m² térmértékű, szántó megnevezésű és a 1363/98 hrsz.-ú ingatlanból 3 ha 9900 m² térmértékű, szántó megnevezésű ingatlanokat 2016 év augusztus hó 30. napjától 2019. június 30. napjáig, 40.000-Ft + ÁFA/év/ha haszonbérleti díj ellenében.”
- b) tudomásul veszi a Tata, Fényes fasor mentén található tatai 1363/98, 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú ingatlanok haszonbérletére kötött módosított haszonbérleti szerződést,
- c) tudomásul veszi a Tata, Újhegyben található tatai 15415, 15410/1, 15410/2 hrsz.-ú ingatlanok haszonbérletére kötött haszonbérleti szerződést.

Határidő: értesítésre: 2016. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Szociális Alapellátó Intézmény Idősek Klubja Kocsi utcai telephelye kiváltásának lehetőségéről szóló 288/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozat módosításáról szóló döntés elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 288/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozat 2. pontját a következőképpen módosítja:

„2. felhatalmazza a polgármestert a Tatai Református Egyházközséggel a telephely megszüntetésével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, valamint az ingatlan használatára vonatkozó megállapodás *2016. október 31-ével*, közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás előkészítésére és aláírására.”

A határozat egyéb pontjai nem változnak.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
361/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
a Szociális Alapellátó Intézmény Idősek Klubja Kocsi utcai telephelye
kiváltásának lehetőségéről szóló 288/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozat
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 288/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozat 2. pontját a következőképpen módosítja:

„2. felhatalmazza a polgármestert a Tatai Református Egyházközséggel a telephely megszüntetésével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, valamint az ingatlan használatára vonatkozó megállapodás *2016. október 31-ével*, közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás előkészítésére és aláírására.”

A határozat egyéb pontjai nem változnak.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a tatai 5. sz. fogorvosi körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó előszerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván sem Dr. Jeirani Pirmousaei Seyedeh Hajar-al, sem a Galaxy-dent Kft.-vel feladat-ellátási szerződést kötni a tatai 5. számú fogorvosi körzet vonatkozásában.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
362/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
A tatai 5. sz. fogorvosi körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó
előszerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván sem Dr. Jeirani Pirmousaei Seyedeh Hajar-al, sem a Galaxy-dent Kft.-vel feladat-ellátási szerződést kötni a tatai 5. számú fogorvosi körzet vonatkozásában.

Határidő: értesítésre 2016. október 5.

Felelős: Michl József polgármester

24. N A P I R E N D

Képviselői kérdések

Gerébi Ákos képviselő visszautal a mai képviselő-testületi ülés kezdetekor, a napirend előtti felszólalásában tett határozati javaslatára. Ehhez az írásban beadott állásfoglalásához nem szeretne kiegészítést tenni.

Július közepén írt levelet egy lakó nevében, akinek a bérlőtársa otthagyta a lakást. Az önkormányzat rendeletére alapozva megkereste a Tatai Városgazda Kft-t és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalt azzal a kéréssel, hogy a rendelet szerint járjon el az ügyben. Kapott rá választ a Polgármester úrtól. A probléma megoldása kétirányú, van egy jogszabályi lehetőség, amely bírósági utat jelent, illetve a rendelet alapján egy saját önkormányzati hatáskörű döntést igényel. Azt a választ kapta a hivataltól, hogy a bírósági út lehetőségét közölték a bérlővel, illetve várják a Városgazda Kft. reagálását, hogy a kérelemmel kapcsolatban miért nem válaszolt az ügyfélnek és miért nem intézkedett ez ügyben a hivatal felé. A törvényi határidő eltelt és azóta is várja a választ. Kéri Polgármester urat, hogy segítsen mihamarabb a végére jutni az ügynek.

Elmondja, most hogy átvették az Öreg-tó halászati jogát, megkeresték a vitorlások és kérték, hogy vesse fel Polgármester úrnak a tó leeresztésével kapcsolatos problémákat. Úgy gondolja, ha erre sor kerül az önkormányzatnak is lesz álláspontja. A cél, hogy egy kicsit szűkebb időintervallumba kerüljön a tó vízének a leeresztése. Azt kérnék a vitorlások, ha ennek az eldöntésére sor kerül a vízüggyel, akkor egy előzetes konzultációt szeretnének kapni ők is. Fontos, hogy akik használják az Öreg-tavat, azok érdekei, illetve a vízügyi érdekek is figyelembe kerülhessenek.

Michl József polgármester elmondja, az első felvetésével kapcsolatban utána fognak nézni és írásban értesíteni fogja a Képviselő urat.

Az Öreg-tó leeresztésével kapcsolatban az egyeztetés folyamatos. Érdeklődik, kivel tárgyalt a Képviselő úr. Ki a vitorlások képviselője? A Tatai Hódy SE sportegyesülettel is folyamatos az egyeztetés. Pénteken fog az Öreg-tó Kft. ügyvezetője tárgyalni a vízüggyel. Kérte tőlük - részben a halpusztulás okán, illetve szeretnék, hogy nagyobb víztükör legyen a tavon -, egy lassabb leengedést próbáljanak megoldani. A másik befolyásoló tényező a madarak érkezése. Vadludak már most is vannak a tavon. Ezeket szükséges összehangolni és igyekeznek ebben a legjobban eljárni.

Az idei esztendő egy különleges átmeneti év, hiszen az önkormányzat még nem telepített halat és a benne lévő halállománynak minimális a száma, így nincs értelme lehalászni, tehát jövőre lesz csak a normál halászat. Kéri az elérhetőséget és felveszi a kapcsolatot a vitorlások képviselőjével.

Nágel Balázs képviselő Gerébi Ákos képviselő felvetésére reagál. A leírtak nagy többségével egyetért, különösen azzal a résszel, hogy kinyilvánítja, elkötelezett Magyarország Európai Unió tagja mellett, és saját munkája során is fontos szempontnak tekinti az Unió tagja mellett kiállást. Úgy gondolja, a jelenlegi képviselők nagy többségére ez igaz. Minden szervezetre

jellemző és tudomásul kell venni, hogy hibákat követ el. Idéz: „Európa nemcsak pénzt és fejlődést jelent számukra, magyarok számára, hanem szabadság értékrendjén alapuló politikai közösséget is, amihez évszázadok óta tartozni akarunk. Magyarországot továbbra is a NATO, az Európai Unió tagjaként szeretnénk megőrizni, annak a nyugati szövetségnek a részeként ahová a rendszerváltáskor igyekeztünk” Ezt különösen jó mondatnak tartja, mert a rendszerváltás idején, bár nem vett részt aktív tevékenységben, mivel tanuló volt, de világosan emlékszik rá, hogy azokat a diktatórikus, véleményráerőszakolási formákat, amelyet az akkori rendszer jelentett, azzal szeretett volna szakítani az ország, illetve több európai ország is. Az Európai Unió felé igyekezve, még szintén diákként de már átlátva az eseményeket, az volt a fő csapásirány, hogy egy olyan demokratikus közösségbe szeretne tartozni Magyarország, amelyben fontos a magyarok véleménye, és ezt meghallgatják, érvényt szereznek neki. Egy ilyen Európai Uniót tudna a maga részéről elfogadni és támogatni. A jelenlegi problémakör egy Európai Unió hiba következménye. Azt el lehet fogadni, hogy vannak szervezetek, emberek, akik hibáznak, de nem az a megoldás hogy egy diktatórikus formát felvéve azt mondják, ha már beléptek a „klubba” azt kell csinálni, amit a „klubtársak” mondanak. Ki kell követelni, hogy demokratikus úton az országok véleményét meghallgassák, és ha a hibákra felhívják a figyelmet, akkor ezt orvosolják. 2015 márciusa óta ezek a hibák fennállnak. Úgy gondolja, azért volt szükség a népszavazás kezdeményezésére, mert Magyarország hibafelvetéseit folyamatosan figyelmen kívül hagyták és nem volt mellette alternatíva, ezért ezt demonstrálni kell. Véleménye szerint, szükséges az indítványhoz kiegészítést tenni, amelyben le kell írni, hogy az indítványban szereplő értékeket úgy tudják elfogadni, és úgy tudnak kiállni az európai tagság mellett, ahogy az az európai alapjogokban rögzítve van.

Király István képviselő elmondja, a szünetben összeírt néhány dolgot, amelyet most ismertet. Véleménye szerint, ma Magyarország minden kötelezettségének eleget tesz az Európai Unió felé. Befizeti a tagságával járó pénzbeli hozzájárulásokat, amelyből visszaosztanak pályázatok útján Magyarországnak bizonyos összegeket. Ez a keret lehívható, de nem automatikusan jár, valószínű, hogy a teljes összeget nem kapjuk vissza. Kérdése, nem lenne-e egyszerűbb, ha ezeket a tételeket közvetlen az országon belül szétosztanák arra, amire szükségesnek tartják és nem európai bürokraták döntenének róla. Többféle számítás létezik – köztük Bogár Lászlóé is - azzal kapcsolatban, hogy mennyire éri meg anyagilag az uniós tagság. Az általa olvasott számítások mindegyikében negatív volt a mérleg. A gazdasági fejlődés is szerepel a Képviselő úr indítványában, de kérdése, hol van ma az Ikarus, Ganz-MÁVAG, Rába Vagon és Gépgyár, és a híres európai exportőr magyar mezőgazdaság. A helyüket uniós multicégek vették át, mivel alulfinanszírozottságuk miatt tönkrementek. Az uniós multik munkahelyeket teremtenek, de az európai fizetések tizedéért dogoztatják a magyar embereket és a hasznot kiviszik az országból, illetve annak csak töredékét használva fel helyi fejlesztésre, miközben az országnak hátrányos adókedvezményeket és

állami támogatásokat élveznek. Kérdése, nem lenne-e egyszerűbb, ha ezt saját nemzeti gazdaságuk támogatására fordítanák? Ha csak a saját szakmáján belül gondolkodik, ma egy ápoló Magyarországon jó ha 500 eurót keres. A német hasonló szakterületen dolgozó ápoló 4000 eurót visz haza. Nem tartja akkora sikernek, hogy honfitársai külföldön vállalhatnak munkát, mert itthon kellene megfelelően megfizetni őket, hogy a képességeiket itt kamatoztathassák. Abban egyetértenek, hogy szükség van egy európai szövetségre, de nem egy Szovjetunió mintájára felépült európai központosított hatalomra, hanem egy nemzetek Európájára, ahol nincs másod, vagy harmadrendű uniós nemzet és polgár, illetve a nemzetek adottságaihoz igazítják az elvégzendő feladatokat, fejlesztéseket. Nem támogatja Gerébi Ákos képviselő úr javaslatát a kvóta rendszer uniós országokra való rákényszerítése miatt sem, mert véleménye szerint erősen sérül a Képviselő úr által felvázolt és megkedvelt híres európai demokrácia és szabadság.

dr. Beró Henrietta alpolgármester megjegyzi az önálló képviselői indítvány kapcsán, hivatkozva Magyarország Alaptörvényére amely a nemzeti hitvallásunkkal kezdődik. Idézi: „Mi a magyar nemzet tagjai az új évezred kezdetén felelősséggel minden magyarért kinyilvánítjuk, hogy hisszük, hogy nemzeti kultúránk gazdag hozzájárulás az európai egység sokszínűségéhez”. Az Alaptörvény e cikke kifejezetten az európai egységgel foglalkozik. Magyarország az európai népek szabadságának, jólétének és biztonságának kiteljesedése érdekében közreműködik az európai egység megteremtésében. Magyarország az Európai Unióban tagállamként való részvétele érdekében nemzetközi szerződés alapján az alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékig. Az Alaptörvényből eredő egyes hatásköreit a többi tagállammal közösen az Európai Unió intézményei útján gyakorolhatja. Ez jogi nyelven azt jelenti, hogy az Európai Unió működése érdekében a tagállamok együttműködnek, a feladatokat és hatásköröket megosztják, és azok teljesítéséhez együttműködnek. A szükséges mérték az Alaptörvénnyel összhangban nem jelenti azt, hogy Magyarország véleményét nem nyilváníthat. Fontosnak tartja az Európai Unióban való tagságot, és egyetért Házelnök úr nyilatkozatával, amelyet idén augusztusban adott a Heti Válasznak. Idézi: „Hazánk elemi érdeke a tagság az ország fejlesztése elképzelhetetlen az Európai Unió források nélkül” – ezt tapasztalja, hiszen számos Európai Unió közvetlen forrásra tudnak pályázni. Kiemelte Kövér László, hogy a határon túli magyarsággal való kapcsolattartást is nagyban segíti az Európai Unió tagság. A Nemzeti hitvallásuk is rögzíti, hogy meg kell őrizni a magyar egységet, amellet, hogy együttműködnek más nemzetállamokkal és őket támogatják. Fontosnak tartja, amit az indítvány felhoz, viszont úgy gondolja, hogy történelmi pillanatokat élnek. A magyar identitástudatot és a magyarság kultúráját, hagyományát a jövő nemzedékére is át kell örökíteni. Az indítványt teljes mértékben a jelenlegi Alaptörvénnyel összhangban lévőnek látja, de további kiegészítéseket tart szükségesnek hozzá, amely kifejezi Magyarország európai egységen belüli

önállóságát, mert továbbra is célkitűzésnek kell lenni, hogy minden ember a magyarságát meg tudja őrizni, tiszteletben és figyelemmel másokra.

Michl József polgármester úgy gondolja, szükséges egy kiegészítő javaslat az indítványhoz. Kéri Gerébi Ákos képviselőt, hogy jelezze, be tudja-e fogadni a tartalmát. Meg tudja-e szavazni a határozati javaslatot egy kiegészítéssel? A 2. pont legyen a 3. és helyére azt a szöveget írnia be, hogy Tata Város Európa Díjjal kitüntetett Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy egyetért a magyar Kormány határvédelmi intézkedéseivel és a kötelező betelepítési kvóta elutasításával. A 3. pont eleje úgy módosulna, hogy felkéri a polgármestert, hogy a határozati javaslat 1. és 2. pontjában foglaltakat képviselje az önkormányzatokkal, a Kormánnyal, a nemzetközi szereplőkkel való tárgyalásai és nyilvános szereplései során. Ezzel a kiegészítéssel tudják támogatni Képviselő úr indítványát. Véleménye szerint, - amelyet Alpolgármester asszony elmondott - külön nincs értelme a tataiaknak kifejezni, hogy az Európai Unió tagjai és azok is akarnak maradni. Maga nem szavazta meg annak idején az Európai Unióba való belépést, de tudomásul vette a többség döntését és azóta is azon dolgozik, hogy a lehető legjobb uniós tagja legyen Magyarország az Európai Uniónak. Úgy gondolja, a mostani döntésük, a vasárnapi népszavazás is ezt szolgálja, hogy a lehetőség szerint az egyik legjobb tagja legyenek az Uniónak. Ezzel a népszavazással komolyan befolyásolni tudják az Európai Unió jövőjét jó irányban. Ez adja az aktualizálását a Képviselő úr által javasolt indítványnak.

Gerébi Ákos képviselő a Király István képviselő úr által felvetettekre reagál, hogy a magyar gazdaság fejlődése hogyan alakul és milyen problémák adódtak. Úgy gondolja, a Képviselő úr életkoránál fogva nem élte meg a létező szocializmust. Világosan lehetett látni, hogy a magyar nemzetgazdaság elérte a teljesítőképessége határát, így olyan módon kell megváltoztatni, amely lehetővé teszi, hogy Magyarország és a magyar nép benne fejlődhessen tovább és azokat a célok, amelyeket részben az Európai Unió közös szerződésben foglaltak bele, megvalósulhassanak. Az egy másik ügy, hogy rendszerváltást követően, főleg az Antall kormány időszakában milyen intézkedések történtek azoknál az iparágaknál, mert a saját szakmája a textilipar is áldozatul esett, nemcsak a mezőgazdaság. Tudomásul kell venni, hogy a magyar nemzetgazdaság a világgazdaságban, és Európa gazdaságában is kis gazdaságot jelent, ezért illeszkedni kell mindazokhoz a folyamatokhoz, amelyek lezajlanak és bizonyos esetekben a versenyképesség eldőlt sok kérdést Európában. Erről szól az Európai Unió együttműködésének a kérdése is, hogyan tud Európa közösen gazdaságilag versenyképes lenni, akár az Egyesült Államok, akár a világ más régióinak a kihívásával szemben. A döntési mechanizmusában ezért van a vita, mert az Európai Unió döntési mechanizmusa fakad az unió hagyományaiból, előzményéből, hiszen alapvetően azért jött létre, hogy az abban lévő tagok gazdasági együttműködése úgy fejlődhessen, hogy egymást segítve úrrá legyenek azokon a problémákon, amely a II. világháborúban szétrombolt európai gazdaságot jelenti. Ez az alapelv végigkíséri az Európai Unió átalakulását és a 28 tagú

Európai Unió létrejöttét, illetve a Lisszaboni szerződést is. Azért van a vita köztük, mert az Európai Unió döntési mechanizmusa nem teszi lehetővé azt, hogy kötelező kvótákat hozzon. Az Európai Unió két módon tud kötelező érvényű döntést hozni: az egyik egy normál eljárású, többségi döntés, amely szerint az Európai Unió a jelenlegi 28 tagállamából 16 Európai Unió tagállam közös döntése kell, hogy legyen, illetve az Európai Unió népességének több mint felét kell, hogy kitegye. Nem jöhet létre Magyarország nélkül olyan típusú döntés, amely kötelező kvótát jelent. A napirend előtti felszólalásában már jelezte, hogy amit kötelező betelepítési kvótának hívnak egy egyszerű kivételes eljárásban született döntés. Azért került sor erre a döntésre, mert Görögországban és Olaszországban felgyülemlt menekült mennyiséget nem tudta a két fogadó ország kezelni, ezért kért az Európai Uniótól segítséget, hogy legyen egy azonnali beavatkozás, amelynek az volt a következménye és olyan döntés született, amely alapján Magyarország nem abba a helyzetbe került. Ha végrehajtotta volna a feladatot, hiszen a Pozsonyi csúcs után világossá vált, hogy ennek a kötelező határozatnak a végrehajtására sem fog sor kerülni 2017 tavaszáig, mert az Európai Unió tagállamai nem hajlandóak, vagy nem akarják ezt végrehajtani. Arról szólt a határozat, hogy Magyarország a menekültek helyzetének az elbírálására kapott feladatot. Ez azt jelenti, hogy a magyar hatóságok a nemzetközi szerződések alapján eldönthették, hogy menekültek vagy gazdasági migránsnak számítanak, ennek megfelelően, dönthetett volna a magyar kormány. Az egy külön kérdés, hogy miért van szükség, vagy miért gondolta a jelenlegi kormányzat és a kormánypártok, hogy a migránskérdést ilyen módon kell kezelni. A napirend előtti felszólalásában elmondta, nehéz olyan kérdésekről vitatkozni, amely nem az önkormányzat kompetenciájába tartozik, ezért kerülte is, nem is hozta volna szóba, ha a képviselő-testület tagjai részéről nem vetődött volna fel, hogy erre a kérdésre külön reflektálni kell. Próbált egy olyan határozati javaslatot hozni, amely a többségi frakció számára is elfogadható lenne. Elmondja, nem tudja befogadni a módosító javaslatot, mert a magyar határőrizeti intézkedések sora, és a kötelező kvótabetelepítés kapcsán, úgy gondolja, nem tudja kezelni ezt a problémát, mert szerinte nincs ilyen probléma. A határvédelemre vonatkozó kérdéseknél abban érdekeltek, hogy az Európai Unió hogyan tudja közösen megoldani a külső határok védelmét, és milyen módon tudják kezelni a jelenleg menekülttáborban élő menekültek problémáját. Ez egy közös döntés kell, hogy legyen. Az Európai Unió tagállamai és a Tanács nem tud közös döntéseket hozni, mert a tagállamokban nincs közös egyetértés. Magyarország abban érdekelt, mint frontország, hogy olyan Európai Unió döntések szülessenek, amelyek kezelik ezt a problémát. Véleménye szerint, Magyarország adós azokkal a feladatokkal is, amelyek a törvényi kötelezettségből adódóan a menekültek befogadásával kapcsolatos egész intézkedési kört kell, hogy tartalmazza és a politikai megvitatására sor kellene, hogy kerüljön. Támogatná, hogy nemet mondjanak a kérdésre, ha csak arról szólna a kérdés, mert akkor senki nem akarná, hogy rákényszerítsék az országra. Úgy gondolja, a kérdés nem csak erről szól, ennél sokkal bonyolultabb, összetettebb. Nem lehet ezt egy népszavazás kapcsán

megtenni. Tekintettel a népszavazási törvény által előírtakra, a problémája, hogy nem tudja, mi fog történni azt követően, ha valamilyen eredmény születik.

Sasvári Beáta képviselő megítélése szerint is, a menekültválság kapcsán sok minden történt az Európai Unióban. A különféle tárgyalások és egyeztetések kapcsán az emberek már nem is értik, hogy miről van szó. Azt a kormánypolitikát próbálják megérteni, amely sugallva van. Azt gondolja, hogy Magyarország helyzete az Európai Unióban nem lesz más a szavazás eredményétől, mert semmit nem befolyásol, amit elmondott képviselőtársa is, hogy ez a kvóta valójában nem létezik. A görög – olasz válság kapcsán vállaltak volna az Európai Unió országai bizonyos számú menekültek kezelését. De ez nem azt jelentette, hogy ők abban az országban fognak maradni, csak kezelni kellett a menekült áradatot. Véleménye szerint, a választópolgárok nézzenek a mélyére az eseményeknek és lássák be, hogy valójában nem erről van szó, hiszen semmi nem fog változni a népszavazás után, mert ezt nem egyénileg fogja az ország eldönteni, hanem az Európai Unióval együttműködve kell a kormánynak megtárgyalni. Véleménye szerint más módon kellett volna kezelni a népszavazás kérdését, amelyet nem látnak helyesnek, hiszen a kérdésre adott igen vagy nem válasz teljesen mindegy, mert nem arra irányul, amiről valójában szó van.

dr. Beró Henrietta alpolgármester reagál a Gerébi Ákos képviselő által elmondottakra. Egy mondat megütötte a fülét, hogy menekült kérelmet kell átvenni. Elmondja, vannak nemzetközi egyezmények, és megvan a jogtechnikai eszköze, hogyan lehet ehhez csatlakozni és milyen módon lehet a hazai jogszabályokba beültetni. Egyértelműen rögzítik az egyezmények, hogy az első biztonságos országba kell regisztrálni. Az első biztonságos országba pl. Olaszországba ha valaki eljutott és ott nem regisztrált, akkor nem látja jogtechnikailag miért kellene őt áttelepíteni Magyarországra és átvenni az ő kérelmét. Az első biztonságos országnak Görögország számít, így ott kellene regisztrálni, ha be akarnák tartani a nemzetközi egyezményeket, amelyhez Görögország, illetve az Európai Unió tagállamok is csatlakoztak. Egy honlapot ajánl mindenki figyelmébe. A bevándorlási és állampolgársági hivatal honlapja www.bmbah.hu, amely a fogalmakat szó szerint megadja, hogy mit jelent a menekültügyi eljárás, mi a menedékjog, ki a menekült, ki az oltalmazott és ki a menedékes. Bárki utána tud nézni, hogy milyen eljárási rendje van egy hazáját elhagyni kényszerülő embernek a befogadására. A regisztrációhoz feltétel az ujjlenyomatadás is. Mindenkit regisztrált a magyar hatóság, erről több statisztika is készült, amelyet közzé is tettek. Aki a regisztrációt választotta és jogszerűen lépett az országba, annál 60 nap az eljárási határidő és az Európai Unió bármely tagállamába onnantól kezdve átléphetett. Úgy gondolja, a probléma abban van, hogy nem menekültkérelmek érkeznek, hiszen olyan emberek ügyét kellene átvállalni és intézni, akik az első biztonságos országban nem voltak hajlandók regisztrálni. Ebben látja a problémát. Ott kell a problémát kezelni, ahol felmerül. Ott kell megtörténnie a regisztrációnak, mint ahogy Magyarországon is regisztráltak, az eljárásuk megtörtént, lefolyt, megvannak rá a határidők. A

menekültkérelem nem egy papírral történik, hogy valaki Olaszországban vár miközben Magyarországon elbírálják a 100.000 db papírt. A jogi eljárás nem így néz ki. Ott kell regisztrálni, ahol az első biztonságos ország van. Ezekből voltak a nemzetközi szóváltások is a diplomáciában, hogy ki minősül biztonságos országnak, amelyet az egyezmények egyértelműen rögzítenek. Úgy gondolja, az Európai Uniónak a legfontosabb alapköve, ahogy Képviselő úr is mondta, onnan indult, hogy ez egy gazdasági együttműködés legyen, amely szépen folyamatosan Euratom, Európai szén- és acélközösség (Montánunió), és még sorolhatná a szerződéseket. A legutolsó volt a Lisszaboni szerződés, amely a hatásköröket szétszította és megszüntette a három pillér rendszert, amelynek a harmadik pillére volt az együttműködés az igazságügyi területen. Az Európai Unió célja azóta is töretlen, minden szerződésben deklarálta, a Római, illetve Lisszaboni szerződésben is, hogy együttműködjenek a tagállamok. Az Európai Uniónak van egy szigorú döntéshozatali mechanizmusa, most a menekült kérelmek elbírálására az első biztonságos országon kívüli, a nemzetközi egyezményekkel szembemenő rendszerben kívánják elosztani. Ez a kötelező kvóta rendszer az Európai Unió szellemiségét nem kérdőjelezi meg, úgy gondolja, ebben nincsen vita, mert ez minden európai tagállamnak az érdeke. De az lényeges, hogy a nemzeti identitásukat megőrizték és a nemzetközi egyezményeket betartsák. Véleménye szerint, a Rómában megjelenő menekülteket, akik nem tudja hogyan jutottak el oda, nem érti, miért kellene Magyarországnak beregisztrálnia. Az első biztonságos országnál végezzék el a regisztrációt. Emiatt tudja támogatni a Polgármester úr által felvetett kiegészítő elemet. Nagyon fontosnak tartja az Európai Uniót, tapasztalja Tata városa is, hogy mennyi előnyt jelent számukra az Európai Unió forrás, de a menekült kérdésben a jogszabályok szerinti regisztrációs eljárásokat tartja kizárólag elfogadhatónak. Szeretné, ha ez az ország egységes álláspontjaként meg tudna jelenni nemzetközi szinten is és emiatt érzi fontosnak a szavazást.

Kovács Attila képviselő elmondja, teljes mértékben támogatja Polgármester úr javaslatát. Sasvári Beáta hozzászólására reagál, az, hogy nem fog semmi lényeges történni a népszavazás után, nem igaz. Amikor elkezdtek megépíteni a kerítést, mindenki ellenük volt, hogy Magyarország kerítést épít. Amióta megépítették, sokan követték a példájukat, mert kiderült, hogy sokkal kevesebb bevándorló, illetve menekült jön be az országba. Az ellenzék szerint a népszavazásnak nem lesz semmiféle fogamatja, és nem hoz változást. Úgy gondolja, a népszavazás egy kezdetet jelent, nem véget. Vagy a jónak, vagy a rossznak a kezdetét. Ha sikerül, akkor utánozni fogják Magyarországot a környező országok. Ha nem sikerül, akkor még rosszabb lesz a helyzet és ettől meg akarja óvni az országot és Európát is. Arra kér mindenkit, hogy menjenek el szavazni és nemmel szavazzanak.

Király István képviselő reagál Gerébi Ákos által felvetettekre. Érti a régi rendszert és dolgozott is benne, mert nem annyira fiatal. A menekülteket nem ők hívták be Nyugat-Európába, hanem Németország, Franciaország, mert ők akartak munkaerőt biztosítani maguknak, ezért nem Magyarországnak van felelőssége az ellátásukban. A menekültek azokból a többnyire Nyugat-Európai

gyarmatokból érkeznek, amelyeket kiszipolyoztak a Nyugat-Európai birodalmak, illetve azokból az országokból ahova a NATO és az USA elvitte a demokráciát. Emiatt sem az ország felelőssége a befogadásuk és ellátásuk. Úgy gondolja, a menekültek nem akarnának Magyarországon maradni, hanem Nyugat-Európa a végcéljuk. Hiába hoznának vissza 20- 30 ezer menekültet, szerinte 5-6 napon belül kiürülnének a táborok. Látva, hogy mi folyik Nyugat-Európában, a Jobbik többször elmondta, ha arra kerülne a sor, hogy Magyarországra menekülteket telepítsenek, csak zárt táborokban tudná elképzelni ennek a lehetőségét.

Michl József polgármester megjegyzi, nagyon kezdenek belemenni a részletekbe. Mindenkinek megadja a szót, de ne felejtsek el a célt, hogy a vasárnapi népszavazással kapcsolatban akarnak elfogadni egy közös határozatot.

Sasvári Beáta képviselő egyetért Polgármester úr által elmondottakkal, tényleg nem lehet a részletekbe belemenni annyira. Számára is nagyon fontos az ország, az itt élő emberek, a magyar állampolgárok biztonsága, de az Európai Unió tagjaként együtt kell működni és egy közös megoldást kell keresni. Ezért mondta, hogy egyedül Magyarország nem fogja eldönteni a kérdést, hiába lesz róla népszavazás, attól az unióban nem fog megváltozni semmi. Ahogy Kovács Attila is mondta, lehet, hogy el fog indítani valamiféle lavinát az unióban, amely véleménye szerint nem helyes. Egy közös megoldást kell keresni és dr. Beró Henrietta által elmondott jogszabályok, működési szabályok által kell megoldani a problémát. Az együttműködés, a közös teherviselés tárgyalások kapcsán is megvalósulhat. A kerítésépítés egy tárgyi dolog, de szerinte nem ez a megoldás. Szeretné, ha megtalálnák a jó megoldást Európa számára. Olaszország és Görögország már nem tudta kezelni a hatalmas menekültáradatot, ezért történt a probléma. Meg kell találni a közös nevezőt és megoldást kell rá találni.

Michl József polgármester megjegyzi, több jó felvetés, részletkérdés elhangzott. Visszautal a kezdetekre. A döntési mechanizmussal van a problémája, amelyet Gerébi Ákos is felvetett, amely azt kívánta volna meg, hogy arról szülessen döntés, hogy szeretne-e Európa máshonnan betelepülőket fogadni. Ebben nem született döntés az Európai Unióban. Két ország vezetője köztük Merkel asszony úgy gondolta, ő majd meghívót küld, és az útiköltséget rábízta az útvonalra. Ez a fő probléma. Magyarország védekezését, hogy kerítést épített mindenki kritizálta, míg rá nem jöttek, hogy ez az egyetlen jó megoldás. Az Európai Uniónak van egy törvénye a Schengeni egyezmény, amely arról szól, hogy a külső határokat meg kell védenie annak az országnak, akinek a szélén megy. Mindegyik ország kötelessége, hogy azon a határponton keresztül csak olyan személyt engedjen be, aki megmondja a nevét és megmondja mit akar, illetve hajlandó az ország törvényeit tiszteletben tartani és engedelmeskedni, egyébként nem volna szabad neki bejönnie az ország területére. A kötelező betelepítési kvóta sajnos még mindig létezik. Sokféle

néven hallottak róla az elmúlt napokban és sokféle variációt is hallottak arról, hogy miért nem létezik. Ennek ellenére minden európai nagy vezető, akik Magyarországra más szemmel néznek, tiltakoznak ellene, hogy erről népszavazás tartanak, tehát akkor mégiscsak létezik a kérdés, mert különben nem zavarná őket, hogy egy felesleges ügyben népszavazást akarnak tartani. Ez is azt bizonyítja, hogy a kötelező betelepítési kvótának nevezett döntés létező és ezzel szemben állást kell foglalniuk. Tekintettel arra, hogy Gerébi Ákos képviselő jelezte, nem tudja befogadni az általa tett módosítást, ezért a módosító indítványt szavaztatja meg először. Felolvassa a határozati javaslatot a jegyzőkönyv számára.

Tovább hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** az állásfoglalásról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Európa Díjjal kitüntetett Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. kinyilvánítja, hogy elkötelezett Magyarország Európai Unió tagja mellett. Saját munkája során is fontos szempontnak tekinti az Unió tagja mellett kiállást.
2. kinyilvánítja, hogy egyetért a magyar Kormány határvédelmi intézkedéseivel és a kötelező betelepítési kvóta elutasításával.
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozati javaslat 1. és 2. pontjában foglaltakat képviselje az önkormányzatokkal, a Kormánnyal, a nemzetközi szereplőkkel való tárgyalásai és nyilvános szereplései során.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
363/2016. (IX.29.) Tata Kt. határozata
állásfoglalásról**

Tata Város Európa Díjjal kitüntetett Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. kinyilvánítja, hogy elkötelezett Magyarország Európai Unió tagja mellett. Saját munkája során is fontos szempontnak tekinti az Unió tagja mellett kiállást.
2. kinyilvánítja, hogy egyetért a magyar Kormány határvédelmi intézkedéseivel és a kötelező betelepítési kvóta elutasításával.
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozati javaslat 1. és 2. pontjában foglaltakat képviselje az önkormányzatokkal, a Kormánnyal, a nemzetközi szereplőkkel való tárgyalásai és nyilvános szereplései során.

Határidő: folyamatos

Felelős: Michl József polgármester

Michl József polgármester érdeklődik, Gerébi Ákos képviselő igényli-e, hogy az eredeti határozati javaslatról is szavazzanak.

Gerébi Ákos képviselő megjegyzi, nem.

M i c h l József polgármester arról tájékoztatja képviselőtársait, a jövő héten, október 5-én informális ülést tart három témában, amelyre a meghívót már a mai ülésre szóló meghívóval együtt kiküldte.

További észrevétel, bejelentés nem hangzik el, így a mai ülést 12:20 órakor bezárja.

Kmf.


M i c h l József
polgármester




dr. K ó r ó s i Emőke
jegyző


Sárközy Klára