

Szám: I/18-3/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2017. február 22-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. J. Nagy Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
KEM Kormányhivatal Pauerné Csaba Judit főosztályvezető-helyettes
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Harcsa Angéla járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompá Andor díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője
Tatai Járásbíróság Elnöke
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság
Tatai Civil Társulás vezetője
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség

Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottság tagja
Dinga László a humán és ügyrendi bizottság tagja
Horváth József a humán és ügyrendi bizottság tagja
Kaszál József a humán és ügyrendi bizottság tagja
Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottság tagja
Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottság tagja
Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottság tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége
Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívott:

Riszter Jánosné, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Krámemé Kozicz Marianna, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
Barsi Éva, az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese
Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
ifj. Helmeczi Dénes pályázó
Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője
Magó Ottó, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője
dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgató-helyettese

M i c h I József polgármester sok szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, tanácskozási joggal jelen lévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 11 képviselő közül mind a 11 fő jelen van. Az ülést megnyitja.

Napirend előtti hozzászólásra egyik képviselőtársa sem jelentkezett.

Elmondja, ritkán fordul elő, hogy egy nagy megmérettetésben tatai díjazottat üdvözölhetnek. Pápai Jocinak ezúton gratulál. Ebben a műfajban, versengésben egy szép eredményt ért el azzal, hogy első helyezett lett a „Dal” versenyben és Magyarországot egy tatai énekes fogja képviselni. Szívből gratulál neki és sok sikert kíván a nemzetközi megmérettetésben is. A versenyben magyarok nem szavazhatnak a magyar versenyzőre, ezért drukkolnak és a határon túli magyarokat, a testvértelepüléseket megkérve, hogy különösen figyeljenek oda erre a versenyszámra. További sok sikert kíván neki és az egész családjának.

A mai képviselő testületi ülésre megküldött napirendek közül a 13. „Tata, Ipari parkban található 0322/3, 0322/4 és 0322/5 hrsz.-ú ingatlanok térítésmentes átvétele” című napirendet visszavonja. Az Ipari parkban lévő egyik út államtól való ingyenes átvételére vonatkozik az előterjesztés. Az Ipari park tulajdonosai fordultak hozzá egy levélben, hogy mivel ők már korábban elindítottak egy vásárlási kezdeményezést és jól halad a tárgyalás, úgy gondolják, megakasztaná a folyamatot, ha az önkormányzat kérné el ingyenesen az utat, amelyet mindenképp az Ipari park céljára akarták elkérni. Emiatt ma erről nem döntenek. A 4. napirendet „Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” a pénzügyi és városfejlesztési bizottság véleményét figyelembe véve első olvasatként tárgyalják.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az elhangzott módosítással az alábbiak szerint:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén a jegyzőkönyv mellékletét képező I.18-2/2017. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy a „Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” című napirendet első olvasatban tárgyalja, illetve az előterjesztő visszavonja a 13. napirendként szereplő „Tata, Ipari parkban található 0322/3, 0322/4 és 0322/5 hrsz.-ú ingatlanok térítésmentes átvétele” című előterjesztést.

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr.Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági
Hivatalának vezetője

2. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 23/2001. (VII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

3. Rendelet-tervezet a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens
4. Rendelet-tervezet Tata Város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról I. olvasat
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
5. Rendelet-tervezet Agostyán városrész építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 18/2002.(IX.25.) önkormányzati rendelet és Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
6. Tata város településrendezési eszközeinek módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztés:

7. Fejlesztési célú hitel kiváltása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

8. A Tatai Öreg-tó Halászati Kft-re vonatkozó döntések meghozatala
Előterjesztő: Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

9. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Acsai Zoltán ügyvezető igazgató
10. A Tatai Városkapu Zrt. 2017. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető
11. Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi tervéről
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Lantainé Nagyy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető
Meghívott: Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

12. A Tata, Ady Endre u 19. szám alatti ingatlanra beérkezett pályázat elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó-és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: ifj. Helmeczi Dénes pályázó
13. A Városi Sportcsarnokhoz kapcsolódóan parkolók kialakítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó-és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

14. A szociális alapszolgáltatások és intézményi szakellátások igénybevételére vonatkozó térítési díjak áttekintése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője
Magó Ottó, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője

15. Tájékoztató a Kuny Domokos Múzeum Állami Számvevőszék által lefolytatott ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Keresztesné Csizmók Ágnes, intézményi referens
Meghívott: dr. Schmidtmayer Richárd a Kuny Domokos Múzeum igazgató-helyettese
16. a.) Tájékoztató a „Gyermekbarát város” intézkedési tervében foglaltak 2016. évi teljesüléséről
b.) A „Gyermekbarát város” 2017. évi intézkedési tervének meghatározása
Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke
Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Egyebek:

17. Csatlakoztatás az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsa városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető
18. Közterületek és magánutak elnevezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
19. A polgármester szabadságának 2017. évi ütemterve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
20. Az önkormányzat által fenntartott intézmény – Kuny Domokos Múzeum - magasabb vezetői pályázatának kiírása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
21. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
22. Képviselői kérdések.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő döntést hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a 2017. február 22-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén a jegyzőkönyv mellékletét képező I.18-2/2017. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy a „Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” című napirendet első olvasatban tárgyalja, illetve az előterjesztő visszavonja a 13. napirendként szereplő „Tata, Ipari parkban található 0322/3, 0322/4 és 0322/5 hrsz.-ú ingatlanok térítésmentes átvétele” című előterjesztést.

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr.Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági
Hivatalának vezetője

2. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 23/2001. (VII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

3. Rendelet-tervezet a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és
üzemeltetési irodavezető

Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai
referens

4. Rendelet-tervezet Tata Város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról I. olvasat
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

5. Rendelet-tervezet Agostyán városrész építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 18/2002. (IX.25.) önkormányzati rendelet és Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

6. Tata város településrendezési eszközeinek módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztés:

7. Fejlesztési célú hitel kiváltása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

8. A Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-re vonatkozó döntések meghozatala
Előterjesztő: Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és
vagyongazdálkodási irodavezető

9. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta Adó és
vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Acsai Zoltán ügyvezető igazgató

10. A Tatai Városkapu Zrt. 2017. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető

11. Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi tervéről

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

Előadó: Lantainé Nagyy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető

Meghívott: Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

12. A Tata, Ady Endre u 19. szám alatti ingatlanra beérkezett pályázat elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó-és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: ifj. Helmeczi Dénes pályázó

13. A Városi Sportcsarnokhoz kapcsolódóan parkolók kialakítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó-és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

14. A szociális alapszolgáltatások és intézményi szakellátások igénybevételére vonatkozó térítési díjak áttekintése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

Magó Ottó, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője

15. Tájékoztató a Kuny Domokos Múzeum Állami Számvevőszék által lefolytatott ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Keresztesné Csizmók Ágnes, intézményi referens

Meghívott: dr. Schmidtmayer Richárd a Kuny Domokos Múzeum igazgató-helyettese

16. a.) Tájékoztató a „Gyermekbarát város” intézkedési tervében foglaltak 2016. évi teljesüléséről
b.) A „Gyermekbarát város” 2017. évi intézkedési tervének meghatározása
Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke
Előadó: Izsáki Zsuzanna humánszolgáltatási ügyintéző

Egyebek:

17. Csatlakoztatás az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsa városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
18. Közterületek és magánutak elnevezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
19. A polgármester szabadságának 2017. évi ütemterve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
20. Az önkormányzat által fenntartott intézmény – Kuny Domokos Múzeum - magasabb vezetői pályázatának kiírása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
21. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
22. Képviselői kérdések.

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr.Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Hernádi Csilla az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezető-helyettese

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 8 igen és 1 nem szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-17/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 8 igen 1 nem és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2017.(II.24.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről
szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. N a p i r e n d:

Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 23/2001. (VII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a

gyermekétkeztetés és a bölcsődei térítési díjak vonatkozásában módosul a rendelet.

Tisztelettel köszönti Fekete Éva intézményvezető asszonyt a napirend tárgyalásán.

2001-ben alkották meg a rendeletet, azóta sok volt a jogszabályváltozás és átalakult a támogatási rendszer is. A mindennapi alkalmazás tapasztalatai alapján, közel 50 helyen módosult a rendelet szövege. Indokolt lenne már az új szövegezés.

2017. április 1-től a bölcsődés korú gyerekeknél 375 Ft-ról 380 Ft-ra, tehát 1,3 %-os emelésre tesznek javaslatot. A gondozási díj jelenlegi összegének az emelését nem javasolják. Az óvodáskorú gyerekeknél 360 Ft-ról 365 Ft-ra emelkedik, tehát egy jelképes változásról van szó. Az iskoláskorú gyerekeknél a korosztályos bontásban 3 %-os emelést javasolnak, amely az étkezési térítési díjakat jelenti. A rezsiköltségre vonatkozóan a Kölyök Kft. 9 %-os emelést kért 2017 január 1-től, ezt a bizottság 4,5 %-os mértékű emelésre javasolja változtatni. Ezzel maximálisan egyetértve az előterjesztésben már ez szerepel, tehát az előterjesztésben foglaltak szerint a 4,5 %-os emelést tartja elfogadhatónak és erre tesz javaslatot.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

dr. V a r g a András képviselő érdeklődik, a Kölyök Kft. ismeri-e a megfelelő költségemelést.

M i c h l József polgármester elmondja, a Kft. tájékoztatást kapott a bizottság állásfoglalásáról, s tudomásul vették, hogy egy ilyen összegű változásra van csak lehetőség.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, az I. és II. határozati javaslatot a bizottság jelenlévő 9 tagja 8 igen és 1 tartózkodással, illetve a rendelet-tervezetet 7 igen és 2 tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal mind a rendelet-tervezetet mind a 3 határozati javaslatot támogatja.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ahogy Polgármester úr a bevezetőjében jelezte, jogszabályváltozás miatt szükséges a változtatás. Alapvetően egyetért, hogy készüljön új rendelet, hiszen kezelhetőbbé teszi a jogszabályváltozások

átvezetését. Az étkezési nyersanyagnormákra vonatkozó emeléssel is egyetértenek, mert az általános, illetve szakági inflációnak megfelelő mértékű emelés, amely biztosítja azt, hogy a gyermekek az étkezés kapcsán ténylegesen azt az ellátást megkapják, amelyet a jogszabályok előírnak.

Két dologban kéri az előterjesztő Irodavezető asszony és Jegyző asszony segítségét, amelyek a bölcsődei személyi térítési díjakra vonatkoznak. A személyi térítési díj az étkezési díjból és a gondozási díjból áll. A jogszabály ma azt teszi lehetővé, tekintettel arra, hogy a minimálbérhez van kötve az ingyenességi határ és ez jelentősen emelkedett, hiszen ma 110 E Ft-os egy főre eső nettó jövedelem esetén jár az ingyenes ellátás. A gondozási díj kapcsán egy anomália állt elő, mert onnantól, hogy a gondozási díjat bevezették, azok a családok, amelyek egyébként képesek arra, hogy önerőből saját egzisztenciát teremtsenek, - tehát az átlagbér keresetű családok, főleg az egy gyerekkel rendelkezők - olyan helyzetbe kerültek a szülők, hogy azokat a terheket, amelyek az életbe indulás, az önálló családalapítás és az egzisztencia megteremtéséhez szükségesek, rá vannak utalva arra, hogy mindkét kereső dolgozzon. Ezért kialakult egy olyan helyzet, hogy tekintettel a jogszabályi előírásokra, jelentős térítési díj emelkedés történt.

Ha 110 E Ft-os egy főre eső jövedelemhatárt meghaladja a család, akkor részben az étkezési díjat is fizetni kell, amely 7-8 E Ft között mozog, illetve magasabb a gondozási díjnak, a személyi térítési díjnak a határa 5 %-al, hiszen a kedvezmények szerint, akinek nem kell étkezési díjat fizetni, annak csak 20 % lehet a személyi térítési díj határa.

Úgy gondolja, meg kell vizsgálni és arra kéri a szakterülettel foglalkozó irodát és Jegyző asszonyt, hogy milyen módon lehet ezt a jövedelemproblémát, ezt az anomáliát kezelni, például sávos jövedelemhatárokhoz lehetne kötni a gondozási díj mértékét. Ehhez kapcsolódik, hogy a gondozási díjnak van egy maximális határa, amely a magasabb jövedelműeknek ad kedvezményt, és ez látszik is az igénybevevők létszámán is, hogy az alacsony keresetűek és a magas keresetűek veszik igénybe ezt a közszolgáltatást, miközben pontosan ez a réteg hiányzik, és a jövedelemhatárok alapján látszik, hogy ezeknél a család mérlegel, hogy otthon maradjon vagy ellássa ezt a feladatot, igénybe vegye-e ezt a szolgáltatást.

A másik probléma, amelyben szeretné a hivatal segítségét kérni, mert az előterjesztésből látszik, hogy volt, aki nagyon alacsony gondozási díjat fizet, 185 Ft-ot. Nagy valószínűséggel a jövedelemhatárok alapján azért keletkezett ez az alacsony térítési díj, mert miközben alacsony a jövedelme, gyermekvédelmi kedvezményre lenne jogosult. A bizottsági ülésen is rákérdezett, és intézményvezető asszony jelezte, az történt, hogy nem kérte a család a kedvezményt, miközben családsegítő szolgálatot tartanak fenn. Arra kérné a hivatalt, hogy járjon el annak érdekében, hogy megfelelő felvilágosítást adjanak, mert vagy nem tudják, hogy jár ez a kedvezmény, vagy nem tudják, hogy milyen módon kell ezt elintézni, elrendezni. Jó lenne, ha az ismerethiány, vagy más problémák miatt a gyermekek nem esnének el ettől a törvényben biztosított kedvezménytől.

M i c h l József polgármester megkéri Bölcsődevezető asszonyt, hogy pár szóban reagáljon a Képviselő úr által felvetettekre. A bizottsági ülésen elég részletesen megtárgyalták, ahol Bölcsődevezető asszony néhány fontos információt hozzátett.

F e k e t e Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője elmondja, utánaézett a bizottsági ülés után és 5 családot érintenek azok a szempontok, amelyet Képviselő úr mondott.

Kicsi a különbség, ahogy az anyagban is szerepel 102 és 129 E Ft. A szülők megkapják a tájékoztatást. Pillanatnyilag 11 családnak engedték el, ebből 1 család 50 %-os kedvezményt kapott a többi 10-nél pedig teljesen elengedték a gondozási díjat. Úgy gondolja, tudnak róla a családok. Két családnak cafetéria keretén belül elszámolható a gondozási díj, tehát kapnak számlát róla. Nekik is nagyon nehéz, mert csak abból tudnak dolgozni, amit kapnak, tehát az igazolásokból.

Nagyon sokan minimálbérre, 4 órára vannak bejelentve, de nem mindig valósak ezek az adatok. Nem tud utánajárni az adatok valóságtartalmának, de tudja, hogy valahol nem 4, hanem 8 órában dolgozik a szülő. Nagyon sok kedvezményt kapnak a szülők itt Tatán, és ezt megköszöni a képviselő testületnek, mert a bölcsőde jó helyzetben van, mind tárgyi, mind személyi feltételeket tekintve, ezt a 30 éves szakmai tapasztalata alapján mondja, ez a képviselő-testület érdeme. Átgondolják az öt család helyzetét, de ha gondolkodnak ilyen kedvezményben, akkor azt nagyon meg kell vizsgálni egy családnál, hogy jogosult-e rá, akár egy környezettanulmány, akár a családsegítő szolgálat bevonásával. Nyitott rá, de utána kell járni, hogy tényleg valós történet áll-e mögötte.

M i c h l József polgármester megköszöni Bölcsődevezető asszony hozzáfűzött véleményét. Kiegészíti az elmondottakat, mert a bölcsőde az egy olyan terület, amely a mostani rendszerben még nem kötelező és reméli nem is lesz az, mert nehézkes lenne a kezelése a szülők részéről.

Az óvodai ellátás tekintetében kötelező óvodába járatni a gyerekeket és így pontosan látják, hogy hányan vannak, akik az óvodai ellátásba bele tartoznak és ott pozitív kilépési lehetőség van, tehát ha igazolni tudja, hogy otthon megfelelő módon gondozza a gyermekét, akkor neki nem kell óvodába vinni. A bölcsődében fordítva van, mert az egy szabadon választható szolgáltatás az önkormányzat részéről. Azt nehéz felmérni, hogy vannak-e olyanok, akik a bölcsődébe anyagi okok miatt nem hozzák a gyermeküket. Az eddigi tapasztalat az, hogy ilyenek nincsenek.

A Képviselő úr a sávokkal kapcsolatban tartotta gyengének a jelenlétet, amely abból fakad, hogy ezeknél a családoknál a gyermekét az édesanya a GYED és a GYES felhasználásával saját maga gondozza 3 éves koráig, tehát nem igényli, és nem veszi igénybe a bölcsődei ellátást, ezért nem szorul rá a segítségükre. A többiek mind olyanok, akik azért hozzák bölcsődébe, mert dolgoznak mellette és vagy a legkisebb, vagy egyszem gyermekükről van szó, ezért nagy segítség számukra a bölcsődei ellátás.

Nagyon fontos területnek tartják a bölcsődei ellátást, ezért köszönet illeti a magánbölcsődei szolgáltatókat, illetve a Juniorka Alapítványi Bölcsődét. Velük együtt úgy gondolja, egy széles spektrumot és nagy lehetőséget nyújtanak a tataiak számára. Egyetért a Bölcsődevezető asszony által elmondottakkal, hogy egy magas szakmai színvonalon és jól fejlesztett infrastruktúrát tudnak szolgáltatni a tatai családok számára.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, a városi tanács és amióta az önkormányzatok működnek, fontos területnek tartották azt, hogy ezt a szolgáltatást fenntartsák, még akkor is, amikor nem kaptak állami támogatást a bölcsődékre. Ez egy olyan szolgáltatás, amely fontos, hogy azok a családok, akik a saját mérlegelésük, anyagi helyzetük, kereseti lehetőségük, munkavállalásuk alapján szükségesnek tartják, ezt a szolgáltatást igénybe vehessék, hozzá jussanak. Azt szeretné, ha ebben normatív szabályzás történne a felvetett probléma miatt, hogy előre látható és kiszámítható legyen, amikor a család számol ezekkel az ügyekkel, akkor világos szabályok legyenek. Úgy érzi, a szakmáért felelősök komolyan gondolják, hogy ebbe lehet előre lépni és kérné is, hogy szülessen ebben egy olyan megoldás, amely úgy gondolja, mindenki számára megnyugtató lesz és egyfajta előre kiszámítható megoldáshoz vezethet.

M i c h l József polgármester véleménye szerint a mostani helyzet is megnyugtató és előre kiszámítható, de jó szívvvel megvizsgálják Képviselő úr javaslatát és visszahozzák a testületi ülésre az anyagot.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul ahhoz, hogy a Kölyök Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződés 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak)
 - a) a rezsiköltségek tekintetében 4,5 %-os emelés figyelembevételével 2017. január 1-jétől,
 - b) a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 1. mellékletének figyelembevételével 2017. április 1-jétől, módosuljanak.
2. felhatalmazza a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződés fenti tartalmú módosításának aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
46/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul ahhoz, hogy a Kölyök Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződés 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak)
 - a) a rezsiköltségek tekintetében 4,5 %-os emelés figyelembevételével 2017. január 1-jétől,
 - b) a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 1. mellékletének figyelembevételével 2017. április 1-jétől, módosuljanak.
2. felhatalmazza a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződés fenti tartalmú módosításának aláírására.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a pénzügyi fedezet biztosításáról az étkeztetési feladatok ellátásához szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a 2017. évi költségvetése működési tartalékának terhére nettó 4,35 M Ft összegben biztosítja az étkeztetési feladatok ellátására a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés alapján a rezsiköltség 2017. január 1-jétől történő emelésének fedezetét.
2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza.:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
47/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
pénzügyi fedezet biztosítása az étkeztetési feladatok ellátásához

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a 2017. évi költségvetése működési tartalékának terhére nettó 4,35 M Ft összegben biztosítja az étkeztetési feladatok ellátására a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés alapján a rezsiköltség 2017. január 1-jétől történő emelésének fedezetét.

2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: 1. pont: 2017. február 28.

2. pont: a költségvetés során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő díj megállapításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő kedvezményes díjat 2017. április 1-jétől bruttó 485 Ft/adag összegben állapítja meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza::

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
48/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő díj megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő kedvezményes díjat 2017. április 1-jétől bruttó 485 Ft/adag összegben állapítja meg.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-32/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól**

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –
üzemeltetési irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai
referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a rendelet-tervezetet mindkét bizottság megtárgyalta.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú 9 igen szavazattal javasolja a módosítást a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2012. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a mellékletét képező, I/1-34/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2017.(II.24.) önkormányzati rendelete
a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól
szóló 1/2012. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester elmondja, a Fazekas utca 21. szám alatti ingatlan tulajdonosa kereste meg az önkormányzatot azzal, hogy az 1-es kategóriából HK3-ra módosítsák a védettségét ennek az ingatlannak. A bizottság véleményét figyelembe véve még egy tanulmányt, szakmai anyagot bekérnek a tulajdonos költségére, arra vonatkozóan, hogy ezt a döntést kellően megalapozottan hozzák meg.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 6 igen szavazattal javasolja az építészeti értékvizsgálati szakértői vélemény elkészítését.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a következő képviselő-testületi ülésen a szakértői anyaggal együtt újra tárgyalják az előterjesztést.

5. NAPIREND

Rendelet-tervezet Agostyán városrész építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 18/2002. (IX.25.) önkormányzati rendelet és Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. A második rész a tatai főposta tervezett rekonstrukciója érdekében történő szabályozási terv módosításáról szól. Azzal a jó hírrel szolgálhatnak minden tatainak, hogy megkezdődik a tatai I. postának a felújítása, átépítése. A régi épületet lebontják és újat fognak építeni hasonló stílusban, ahogy az előterjesztésből is látható.

Agostyánban bizonyos településrendezési kérdéseket kell rendezni.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletet és a hatályon kívül helyezést a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet és Agostyán városrész építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 18/2002. (IX.25.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-36/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2017.(II.24.) önkormányzati rendelete**

**Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet
és Agostyán városrész építési szabályzatáról és szabályozási tervéről
szóló 18/2002. (IX.25.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek
hatályon kívül helyezéséről**

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. NAPIREND

Tata város településrendezési eszközeinek módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester elmondja, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen nem tudtak döntést hozni róla, mert nem érkezett meg az állami főépítész támogató, záró véleménye. Mostanra megérkezett, így rendeletet tudnak alkotni. A Kálvária utca, Erkel Ferenc utca, ELTE Geológuskert, illetve az

Esterházy lóistálló és környezetére, valamint az Új út – Réti tavak által határolt területre és a Hősök tere településrendezési eszközeinek a módosítására kerül sor. Az állami főépítész támogatólag nyilatkozott a rendeletről.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

M i c h l József polgármester elmondja, korábban mindkét bizottság támogatta.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata város településszerkezet módosításáról az Esterházy lóistálló és környezetére, az Új út – Réti tavak által határolt területre és a Hősök tere és környezetére vonatkozóan valamint a Kálvária utca, Erkel Ferenc utca térségében szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településszerkezet módosításáról határoz az alábbiak szerint:

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a műemlék lóistálló és lovas pálya településszerkezetét módosítja az alábbiak szerint:
 - 1.1. A lóistálló 1841 hrsz. telkének különleges idegenforgalmi területét csökkenti 265 m²-rel, amit zöldterületbe sorol át.
 - 1.2. A zöldterületben lévő parti sétány területét csökkenti, azt a különleges beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területhez csatolja.
 - 1.3. A lovas pálya területét a különleges idegenforgalmi területről leválasztja, és különleges beépítésre nem szánt rendezvény területként határozza meg.
2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településszerkezet módosítását határozza el az Új úttól a Réti tavakig húzódó telektömbnél a Kismosó patak észak-keleti oldalán az alábbiak szerint:
 - 2.1. A Réti tavak menti erdőterületet megnöveli a kertvárosias lakóterület rovására, és Ev véderdőről Ee egészségügyi, szociális, turisztikai erdőterületre módosítja.
 - 2.2. A korábban tervezett zöldterületet módosítva a Kismosó patak mentén zöldterületi sávot határoz meg a kisvárosias lakóterület mellett. A többi zöldterületet a lakóterülethez csatolja.
 - 2.3. A központi vegyes terület mögött a kertvárosias lakóterületet kisvárosias lakóterületre módosítja.
 - 2.4. A kisvárosias lakóterület és az erdő közötti sávot lakóterületből mezőgazdasági területbe sorolja át.
3. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hősök tere településszerkezetének módosításáról határoz az alábbiak szerint:
 - 3.1. A Hősök terének az 1712 hrsz. telekkel határos közterületi sávját településközponti vegyes területről zöldterületre módosítja.
 - 3.2. A Hősök terének az Esterházy kastély együttes menti, 1713 hrsz. sávját közlekedési területről zöldterületre módosítja.
 - 3.3. Az 1716 hrsz. telek vegyes területének határát a szakközépiskola homlokzat vonaláig terjeszti ki a közlekedési és közműterület rovására.

- 3.4. Az 1715, 1716, 1717, 1718 hrsz.-ú telkek besorolását központi vegyes területről településközponti vegyes területre módosítja.
4. Az Erkel Ferenc utcán a 3922/2, a 3923 és a 3924/2 hrsz. telkeken a lakóterület bővítendő a közlekedési terület rovására.
5. A Kálvária utcán az 1792 hrsz.-ú teleknél a lakóterület bővítendő a közlekedési terület rovására.
6. Tata város településszerkezeti leírása módosul az 1. melléklet „Településszerkezet módosításának leírása” szerint.
7. Tata város településszerkezeti terve módosul a 2. melléklet szerkezeti tervlapjai szerint.

a/2017.(....) Tata Kt. határozat 1. melléklete

A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

1. Esterházy lóistálló és lovas pálya

A jelenleg hatályos településszerkezeti terv különleges idegenforgalmi területbe sorolja a műemlék istálló 1841 hrsz. telkének egészét és a lovas pálya telken kívüli részét. Ezt most kétfelé bontva a lóistálló és a beépítésre szánt terület különleges idegenforgalmi terület marad, míg a lovas pálya egésze különleges beépítésre nem szánt rendezvényi területre módosul.

A felmérések alapján kiderült, hogy a szomszédos 1838/3 hrsz.-on lévő zöldterületen található felszíni sziklaképződmények benyúlnak az istálló telkére. Ez 265 m² területet érint, amit a beépítésre szánt különleges idegenforgalmi területből a zöldterület, közparkba soroljuk át. Közpark, parti sétány szélessége csökken a lovas pálya, a rézsűk és a tulajdoni határok figyelembe vételével. Ezzel nő a különleges beépítésre szánt és beépítésre nem szánt terület.

2. Új út Réti – tavak

A hatályos településszerkezeti terven az intézmény terület központi vegyes V_k terület-felhasználásban van, ez nem változik.

Az intézmény terület és a tó melletti erdő közötti sáv korábban lakóterület volt, most a természetvédelmi hatóság előírása alapján a Ramsari madárvédelmi terület határán belül erdő- és mezőgazdasági területre módosul, míg a védelmi területen kívül a lakóterület kisvárosias lakóra módosul.

A természeti adottságokkal vagy funkcionális igénnyel alá nem támasztott zöldterületet megszünteti, helyette a lakóterületek és a Kismosó patak közé egy zöldterület sávot határoz meg. A többi zöldterületet a lakóterülethez csatolja.

3. Hősök tere

A Hősök tere zöldfelületeinek egy része tévesen vegyes területként, illetve közlekedési területként van ábrázolva a hatályos településszerkezeti terven. Ennek korrekciója, a zöldterületi foltok helyreállítása megtörtént. Ezzel a szerkezeti- és szabályozási terv ellentmondása is megszűnt.

Az 1716 hrsz. telek Vt vegyes területben megnő a Hősök tere közlekedési területe rovására, hogy a beépítése városképileg, településszerkezetileg javuljon.

Az 1715, 1716, 1717, 1718 hrsz.-ú telkek a szabályozási terven Vt településközponti vegyes területként szerepelnek, míg a szerkezeti terven Vk központi vegyes területként. Az ellentmondás megszüntetése érdekében ez a telekcsoport Vk központi vegyes területről a Vt településközponti vegyes területre módosul.

Az Erkel Ferenc utcán és a Kálvária utcán van egy-egy olyan zöld felületi folt, ami része a közlekedési területnek, de a közlekedésfejlesztés nem tart rá igényt. Az Önkormányzat célszerűnek látja ezeknek a lakóterülethez való csatolását.

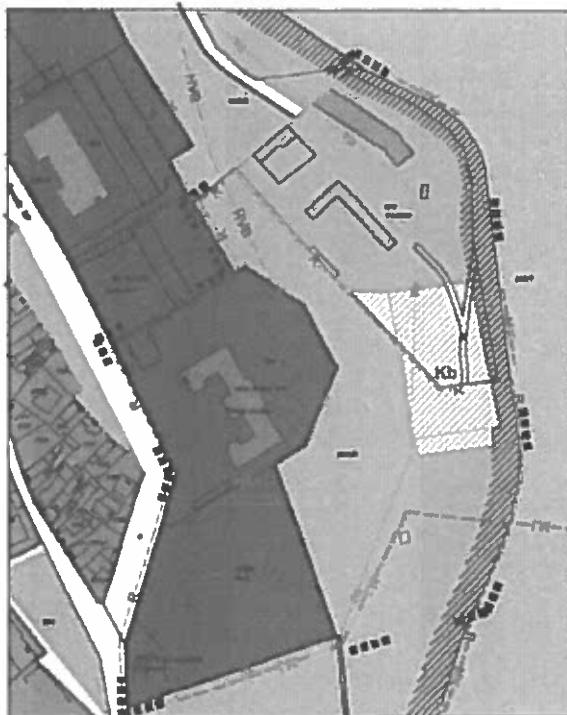
TATA

Műemlék istálló - Lovas pálya

SZERKEZETI TERV - 2015

M = 1 : 4000

Készült az állami alapadatok felhasználásával



JELMAGYARÁZAT

Meglévő Tervezett

Szintterület sűrűség

■■■■■	Módosítással érintett terület	
■	Kisvárosias lakóterület	1,0
■	Központi vegyes terület	2,0
■	Különleges idegenforgalmi terület	1,2
■	Zöldterület	
■	Parti sétány zöldterületen	
■	Vízgazdálkodási terület	
■	Különleges beépítésre nem szánt terület	
■	Műemlék	
■	Helyileg védett épület	

Tervező-ÉT BT.
Tatabánya, Tótra u. 1/A.

Telepítéstervező:
LÁSZLÓ TIBOR
okl. építészmérnök
TT - 1/11 - 0086

Szakági közreműködő:

Környezetvédelem:
LAKI FERENC
környezetvédelmi szakmérnök

SzKV-hu, SzKV-Ia, SzKV-ef, SzKV-er/11-382

LT-PLAN 87.
Tatabánya, Tatra u. 1/A.
Településtervező:
LÁSZLÓ TIBOR
évi. építész mérnök
TT - 1/11 - 5086
Szakági közreműködők:
LAKI FERENC
Közműszervező és Iró szakmérnök
SzKV-14, SzKV-16, SzKV-17, SzKV-18/11-392
BÁRZS TAMÁS
Köztisztasági építők mérnök
K1d-1, TRk-T/1-5619

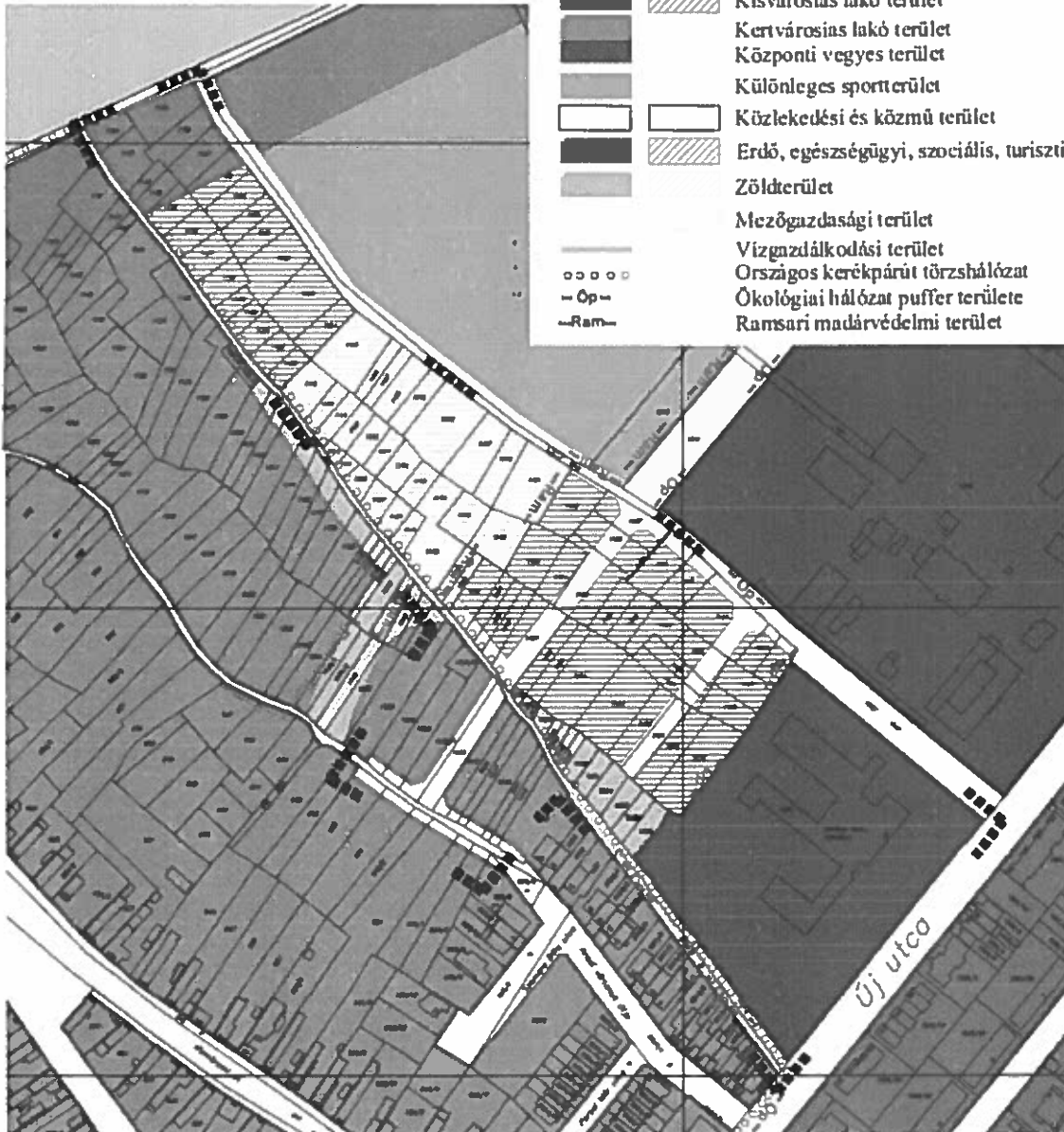


TATA, Új utca - Réti tavak TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV 2016 M = 1 : 3000

Készült az állami alapadatok felhasználásával

JELMAGYARÁZAT

Meglévő	Tervezett	
-----	-----	Tervezési terület határa
■	▨	Kisvárosias lakó terület
■	▨	Kertvárosias lakó terület
■	▨	Központi vegyes terület
■	▨	Különleges sportterület
□	□	Közlekedési és közmű terület
■	▨	Erdő, egészségügyi, szociális, turisztikai
■	▨	Zöldterület
■	▨	Mezőgazdasági terület
■	▨	Vízgyűjtő terület
○ ○ ○ ○		Országos kerékpárút törzshálózat
-Op-		Ökológiai hálózat puffer területe
-Ram-		Ramsari madárvédelmi terület



TATA, Hősök tere TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV FEDVÉNYTERV - 2016








M = 1 : 3000

Készült az állami alapadatok felhasználásával



JELMAGYARÁZAT

Meglévő Tervezett

- | | |
|---|---------------------------------------|
|  | Módosítással érintett terület |
|  | Központi vegyes terület |
|  | Településközponti vegyes terület |
|  | Különleges terület |
|  | Zöldterület |
|  | Közlekedési és közmű terület |
|  | Helyi természetvédelmi terület határa |

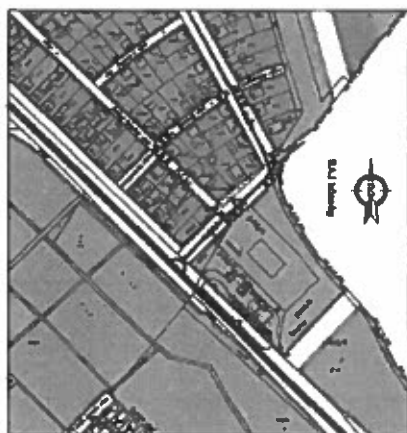


TERVEZÉS BT BT
Tatabányai, Tatra u. 11A.
Településszerkesztő:
LÁSZLÓ TIBOR
okl. építészmérnök
TT - 1/11 - 8088
Szakági közreműködők:
LAKI FERENC
helyi természetvédelmi szakmérnök
SzKV-10, SzKV-14, SzKV-17, SzKV-111-302

LY-PJAN BT.
Tatabánya, Tátra u. 11A.
Településszervező:
LÁSZLÓ TIBOR
évl. építészmérnök
TT - 1/11 - 0000
Szakági közreműködő:
LAKI FERENC
környezetvédelmi szakmérnök
SzKV-Ju, SzKV-Ie, SzKV-ef, SzKV-er11-382

TATA VÁROS SZERVEZETI TERV MÓDOSÍTÁSOK - 2016

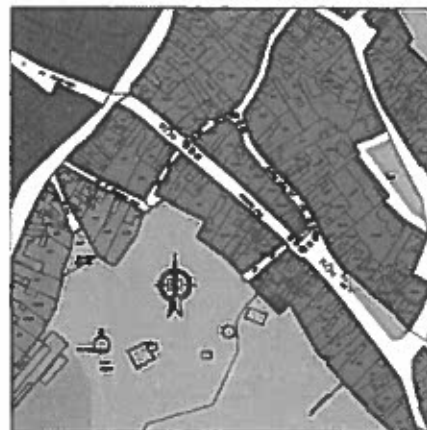
Készült az Állami alapadatok felhasználásával



1. FEDVÉNYTERV
M = 1 : 4000

JELMAGYARÁZAT

Meglévő Tervezés	Külsőterületi leírás
[Symbol]	Tervezési terület határa
[Symbol]	Környezeti védőterület
[Symbol]	Környezeti védőterület
[Symbol]	Teljesítés előzetes terület
[Symbol]	Környezeti, szolgáltató gazd. ter.
[Symbol]	Környezeti védőterület
[Symbol]	Környezeti és társul. terület, és
[Symbol]	Környezeti terület, lakóterület
[Symbol]	Erős terület
[Symbol]	Zöld terület
[Symbol]	Fő út
[Symbol]	Összes út



2. FEDVÉNYTERV
M = 1 : 4000

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
Tata város településszerkezet módosításáról
az Esterházy lóistálló és környezetére, az Új út – Réti tavak által határolt
területre és a Hősök tere és környezetére vonatkozóan
valamint a Kálvária utca, Erkel Ferenc utca térségében

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településszerkezet módosításáról határoz az alábbiak szerint:

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a műemlék lóistálló és lovas pálya településszerkezetét módosítja az alábbiak szerint:
 - 1.1. A lóistálló 1841 hrsz. telkének különleges idegenforgalmi területét csökkenti 265 m²-rel, amit zöldterületbe sorol át.
 - 1.2. A zöldterületben lévő parti sétány területét csökkenti, azt a különleges beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területhez csatolja.
 - 1.3. A lovas pálya területét a különleges idegenforgalmi területről leválasztja, és különleges beépítésre nem szánt rendezvény területként határozza meg.

2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településszerkezet módosítását határozza el az Új úttól a Réti tavakig húzódó telektömbnél a Kismosó patak észak-keleti oldalán az alábbiak szerint:
 - 2.1. A Réti tavak menti erdőterületet megnöveli a kertvárosias lakóterület rovására, és Ev véderdőről Ee egészségügyi, szociális, turisztikai erdőterületre módosítja.
 - 2.2. A korábban tervezett zöldterületet módosítva a Kismosó patak mentén zöldterületi sávot határoz meg a kisvárosias lakóterület mellett. A többi zöldterületet a lakóterülethez csatolja.
 - 2.3. A központi vegyes terület mögött a kertvárosias lakóterületet kisvárosias lakóterületre módosítja.
 - 2.4. A kisvárosias lakóterület és az erdő közötti sávot lakóterületből mezőgazdasági területbe sorolja át.
3. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hősök tere településszerkezetének módosításáról határoz az alábbiak szerint:
 - 3.1. A Hősök terének az 1712 hrsz. telekkel határos közterületi sávját településközponti vegyes területre módosítja.
 - 3.2. A Hősök terének az Esterházy kastély együttes menti, 1713 hrsz. sávját közlekedési területre módosítja.
 - 3.3. Az 1716 hrsz. telek vegyes területének határát a szakközépiskola homlokzat vonaláig terjeszti ki a közlekedési és közműterület rovására.
 - 3.4. Az 1715, 1716, 1717, 1718 hrsz.-ú telkek besorolását központi vegyes területre módosítja.
4. Az Erkel Ferenc utcán a 3922/2, a 3923 és a 3924/2 hrsz. telkeken a lakóterület bővítendő a közlekedési terület rovására.
5. A Kálvária utcán az 1792 hrsz.-ú teleknél a lakóterület bővítendő a közlekedési terület rovására.
6. Tata város településszerkezeti leírása módosul az 1. melléklet „Településszerkezet módosításának leírása” szerint.
7. Tata város településszerkezeti terve módosul a 2. melléklet szerkezeti tervlapjai szerint.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: azonnal

a 49/2017.(II. 23) Tata Kt. határozat 1. melléklete

A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

1. Esterházy lóistálló és lovas pálya

A jelenleg hatályos településszerkezeti terv különleges idegenforgalmi területbe sorolja a műemlék istálló 1841 hrsz. telkének egészét és a lovas pálya telken kívüli részét. Ezt most kétfelé bontva a lóistálló és a beépítésre szánt terület különleges idegenforgalmi terület marad, míg a lovas pálya egésze különleges beépítésre nem szánt rendezvényi területre módosul.

A felmérések alapján kiderült, hogy a szomszédos 1838/3 hrsz.-on lévő zöldterületen található felszíni sziklaképződmények benyúlnak az istálló telkére. Ez 265 m² területet érint, amit a beépítésre szánt különleges idegenforgalmi területből a zöldterület, közparkba soroljuk át. Közpark, parti sétány szélessége csökken a lovas pálya, a rézsűk és a tulajdoni határok figyelembe vételével. Ezzel nő a különleges beépítésre szánt és beépítésre nem szánt terület.

2. Új út Réti – tavak

A hatályos településszerkezeti terven az intézmény terület központi vegyes V_k terület-felhasználásban van, ez nem változik.

Az intézmény terület és a tó melletti erdő közötti sáv korábban lakóterület volt, most a természetvédelmi hatóság előírása alapján a Ramsari madárvédelmi terület határán belül erdő- és mezőgazdasági területre módosul, míg a védelmi területen kívül a lakóterület kisvárosias lakóra módosul.

A természeti adottságokkal vagy funkcionális igénnyel alá nem támasztott zöldterületet megszünteti, helyette a lakóterületek és a Kismosó patak közé egy zöldterület sávot határoz meg. A többi zöldterületet a lakóterülethez csatolja.

3. Hősök tere

A Hősök tere zöldfelületeinek egy része tévesen vegyes területként, illetve közlekedési területként van ábrázolva a hatályos településszerkezeti terven. Ennek korrekciója, a zöldterületi foltok helyreállítása megtörtént. Ezzel a szerkezeti- és szabályozási terv ellentmondása is megszűnt.

Az 1716 hrsz. telek V_t vegyes területben megnő a Hősök tere közlekedési területe rovására, hogy a beépítése városképileg, településszerkezetiileg javuljon.

Az 1715, 1716, 1717, 1718 hrsz.-ú telkek a szabályozási terven V_t településközponti vegyes területként szerepelnek, míg a szerkezeti terven V_k központi vegyes területként. Az ellentmondás megszüntetése érdekében ez a telekcsoport V_k központi vegyes területéről a V_t településközponti vegyes területre módosul.

Az Erkel Ferenc utcán és a Kálvária utcán van egy-egy olyan zöld felületi folt, ami része a közlekedési területnek, de a közlekedésfejlesztés nem tart rá igényt. Az Önkormányzat célszerűnek látja ezeknek a lakóterülethez való csatolását.

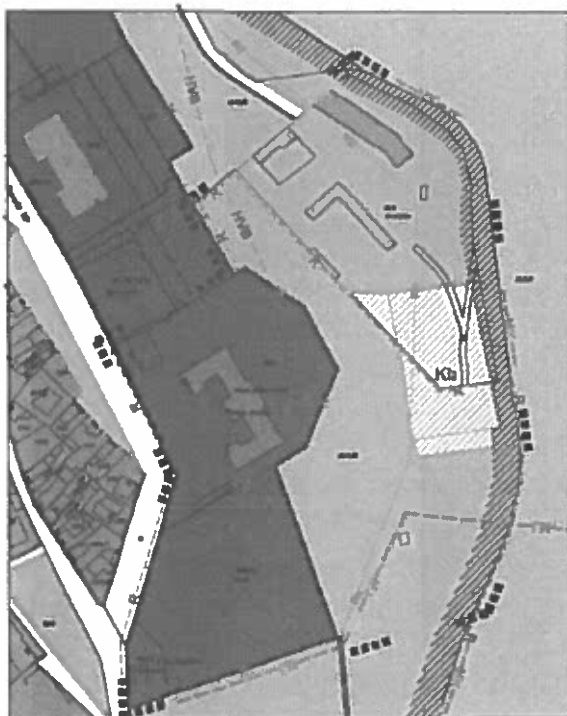
TATA

Műemlék istálló - Lovas pálya

SZERKEZETI TERV - 2015

M = 1 : 4000

Készült az állami alapadatok felhasználásával



JELMAGYARÁZAT

Meglévő	Tervezett	Szintterület sűrűség
■■■■■		Módosítással érintett terület
■		Kisvárosias lakóterület 1,0
■		Központi vegyes terület 2,0
■		Különleges idegenforgalmi terület 1,2
■	▨	Zöldterület
■	▨	Parti sétány zöldterületen
■	▨	Vízgyűjtőkódási terület
■	▨ Kb	Különleges beépítésre nem szánt terület
■		Műemlék
■		Helyileg védett épület

Tervező-SZ BT.
 Tatabánya, Tatra u. 11A.
 Településtervező:
 LÁSZLÓ TIBOR
 ökl. építésszámómérnök
 TT - 1/11 - 0088

Szakági közreműködő:
 Környezetvédelem:
 LAKI FERENC
 környezetvédelmi szakmérnök
 SzKV-Iu, SzKV-Ia, SzKV-rt, SzKV-er11-382

LT-PLAN ST.
Tudórnok, Tatra u. 1/A.
Településrendező:
LÁSZLÓ TIBOR
okl. építészmérnök
TT - 1/11-0088
Szakági közreműködők:
LAKI FERENC
könyvtárvédelelni szakmérnök
SzKV-11, SzKV-14, SzKV-16, SzKV-ar/11-392
BUDZ TÁMÁS
közlekedési építőkémők
K1d-1, TRk-T/1-0610

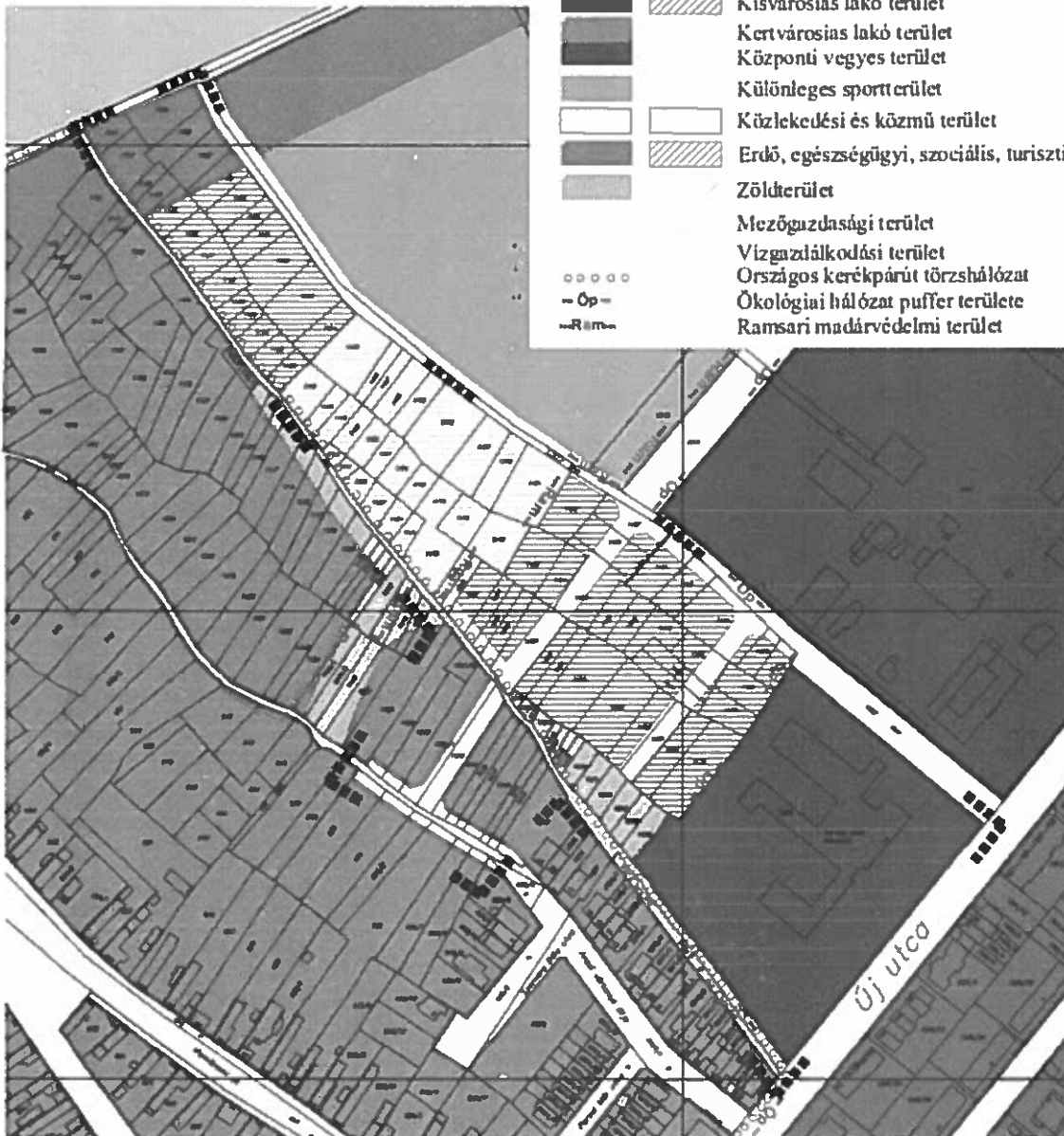


TATA, Új utca - Réti tavak TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV 2016 M = 1 : 3000

Készült az állami alapadatok felhasználásával

JELMAGYARÁZAT

Meglévő	Tervezett	
-----	-----	Tervezési terület határa
■	▨	Kisvárosias lakó terület
■	▨	Kertvárosias lakó terület
■	▨	Központi vegyes terület
■	▨	Különleges sportterület
■	▨	Közlekedési és közmű terület
■	▨	Erdő, egészségügyi, szociális, turisztikai
■	▨	Zöldterület
■	▨	Mezőgazdasági terület
■	▨	Vízgyűjtő terület
○ ○ ○ ○		Országos kerékpárút törzshálózat
- Op -		Ökológiai hálózat puffer területe
- R m -		Ramsari madárvédelmi terület



TATA, Hősök tere TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV FEDVÉNYTERV - 2016








M = 1 : 3000

Készült az állami alapadatok felhasználásával



JELMAGYARÁZAT

Meglévő Tervezett

- | | |
|---|---------------------------------------|
|  | Módosítással érintett terület |
|  | Központi vegyes terület |
|  | Településközponti vegyes terület |
|  | Különleges terület |
|  | Zöldterület |
|  | Közlekedési és közmű terület |
|  | Helyi természetvédelmi terület határa |

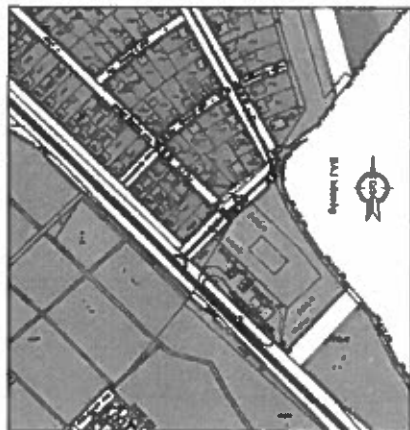


TERVEZÉS ÉS BT
Tatabánya, Tatra u. 1/A.
Telepítő tervező:
LÁSZLÓ TIBOR
okl. építész mérnök
TT - 1/11 - 9086
Szakági közreműködők:
LAKI FERENC
okl. nyelvi előfordulási és szakmérnök
BokV-os, BokV-ja, BokV-aj, BokV-aj 11-382

LT-PLAN BT.
Tatabánya, Tátra u. 11A.
Telepítési engedély:
LÁSZLÓ TISZAI
okl. építésszakmérnök
TT - 1/11 - 0888
Szakági közreműködő:
LAJÓ FERENC
környezetvédelmi szakmérnök
SzKV-Áv, SzKV-Je, SzKV-Vt, SzKV-er11-332

TATA VÁROS SZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSOK - 2016

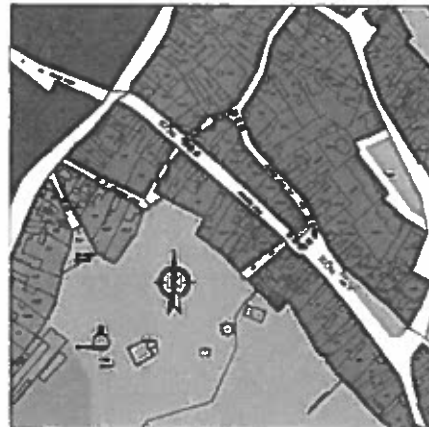
Készült az Általános Műveletek Felhasználásáról



1. FEDVÉNYTERV
M = 1 : 4000

FELMAGYARÁZAT

Megj. Tervezet	Leírás
-----	Közigazgatási határ
	Tervezési terület határa
	Előterjesztés határolt területe
	Környezetvédelmi védett terület
	Település közigazgatási területe
	Környezetvédelmi, szelvényezés gazd. ter.
	Környezetvédelmi terület
	Iskolaterület
	Köznevelési és közmű terület, át.
	Környezetvédelmi terület, létesítmény
	Erőd terület
	Zöld terület
	Fő út
	Gyűjtő út



2. FEDVÉNYTERV
M = 1 : 4000

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-36/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2017.(II.24.) önkormányzati rendelete Tata Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. NAPIREND

Fejlesztési célú hitel kiváltása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, a korábbi fejlesztési célú hitelnek a kamatát csökkenteni szeretnék, ezért új ajánlatokat kértek be. A Magyar

Takarékszövetkezeti Bank Zrt. egy nagyon kedvező ajánlatot adott, ezért a város fejlesztési hitelét átviszik a Takarékbankhoz. A mai alkalommal hivatalosan az ajánlat bekéréséről kell szavazni. Indikatív ajánlat alapján terjeszti a képviselő-testület elé.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

K i r á l y István képviselő érdeklődik, az előterjesztésben nem szerepel, mivel a szerződést kell módosítani az Unicredit Bank-al, ha egy összegben kifizetik a fennálló tartozást, hogy ennek mennyi a járulékos költsége.

M i c h l József polgármester elmondja, 0 Ft a járulékos költsége. Annak idején a szerződést úgy kötötték meg, hogy bármikor megszüntethetik a hitelüket, tehát bármikor kiválthatják magukat a hitelből határidő és költség nélkül.

Felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 6 egyhangú igen szavazattal támogatja a fejlesztési célú hitel kiváltását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az önkormányzat fejlesztési célú hitelének kiváltásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az UniCredit Bank Zrt.-vel 2014. december 30-án kötött fejlesztési hitel kiváltására finanszírozási ajánlatokat kérjen be a kedvezőbb szerződési feltételek elérése céljából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
az önkormányzat fejlesztési célú hitelének kiváltásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az UniCredit Bank Zrt.-vel 2014. december 30-án kötött fejlesztési hitel kiváltására finanszírozási ajánlatokat kérjen be a kedvezőbb szerződési feltételek elérése céljából.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

8. N A P I R E N D

A Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-re vonatkozó döntések meghozatala

Előterjesztő: Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, a város tulajdonát képező Tatai Öreg-tó Kft., mint a polgárjogi társaság tagja tárgyalásokat folytatott a tekintetben, hogy a halászati tevékenységbe milyen szakmai segítőt tud bevonni. Ennek következtében született meg az a javaslat, hogy a Pjt. az Aranyponty Zrt.-vel kössön szerződést a halászati tevékenységben való közreműködésre. Így közös tevékenységként, az önkormányzat részbeni anyagi teherviselése mellett kezdődjön meg a konkrét szakmai munka az Öreg-tóban. Ami nehézség sújthatja őket, az mind bekövetkezett az elmúlt hónapban. Átvétel alatt volt az Öreg-tó, amikor egy halpusztulást kellett kezelni, a tél keménysége ide vonzotta kárókatonákat és az egyéb haleyő vadmadarakat, amely súlyos terhet jelent a munkájuknak, így az ügyvezető asszonynak bőséggel jutott feladat a munka megkezdésekor is.

Az Alpolgármester asszony és a hivatal munkatársainak a segítségével sikerült összeállítani azt az anyagot, amelyet a képviselőtársai elé terjesztett. A tegnapi napon megtárgyalta a pénzügyi és városfejlesztési bizottság, amelynek következtében némely pontokon módosult a határozati javaslat és pontosításra került.

Képviselőtársait tájékoztatja arról, hogy a Pjt. másik tagját, a horgászegyesületet megkereste az Ügyvezető asszony. A Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület véleményt formált az előterjesztés együttműködési szerződéséről és ebben két ponton fejezte ki a véleményét. Az 8. pontban, ahol 7. pontra hivatkoznak, a meghatározott arányról adott jelzést, miszerint a 7. pontban meghatározott arány mértékében a marad szót javasolta az átkerül szó helyett, illetve az Öreg-tó természetes hozama a Pjt.-t illeti meg. A megfogalmazásban a marad szó helyett, azért kell használni az átkerült szót, mert a hal, amely belekerül a tóba még nem a tulajdonuk, ugyanis csak akkor kerül át a tulajdonukba.

A természetes hozam kérdését szintén tárgyalta a bizottság és abban maradtak, hogy külön kezelik ezt a kérdést és nem szeretnék összevonni, mert a betelepített halak elosztásáról szól a szerződés, tehát itt nem kell érinteniük.

A Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület másik megjegyzése a 13. pontra vonatkozott, amelyben azt javasolják, hogy ne határozatlan időre, hanem 2 év határozott időre szóljon a megállapodás. Erre vonatkozóan a korábbi gyakorlatnak megfelelően tettek javaslatot, mert egy határozatlan idejű szerződésből lényegesen könnyebben tudnak kilépni és a folytonosságának a mindenkorai megváltoztatását semmilyen akadály nem jelenti. Javasolja, maradjon az eredeti javaslatuk.

Elmondja, az előterjesztés Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető asszonyé, akit köszönt, és érdeklődik kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

K r á m e r n é Kozicz Marianna a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője elmondja, nem kívánja kiegészíteni.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

N á g e l Balázs képviselő érdeklődik, a Tatai Spothorgász Egyesület el tudja-e fogadni így az anyagot, hogy nem határozott, hanem határozatlan idejű szerződés lesz?

M i c h l József polgármester elmondja, ezt követően egyeztetnek velük, mert amíg nincsen döntés, addig nincs miről egyeztetni.

N á g e l Balázs képviselő megjegyzi, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság tegnap tárgyalta, hogy így tudják támogatni.

Kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hosszasan tárgyalták tegnap az előterjesztést és sok mindenre kaptak választ. A módosított határozati javaslatot a bizottság jelenlévő 6 tagja, 6 egyhangú igen szavazattal támogatja. Kéri, ismertessék a megváltozott határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester elmondja, a kivetítőn már a módosított határozati javaslat látható, tehát amelyet támogatott a pénzügyi és városfejlesztési bizottság. A 3. pontként egy fontos megfogalmazás került bele, miszerint a képviselő-testület arra kéri az ügyvezetőt, hogy minden év január 31-ig készítsen egy éves beszámolót, különösen arra célzottan, hogy a Kft. eredményből való részesedésének a mértéke milyen módon növelhető a következő időszakban. A következő esztendőben a mostani 25 %-os nyers termelési költségvállalásról milyen módon lesz lehetőség folyamatosan eltérni, illetve arra is ki kell, hogy térjen benne, hogy az együttműködést a továbbiakban is fenntartsák-e.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, egy új vállalkozás indítása mindig nagy kockázatot jelent a tulajdonosok számára. Egy mezőgazdasági vállalkozás és azon belül a halgazdálkodás még nagyobb kockázatot jelent, mert önmagában nemcsak az értékesítés lehetősége, hanem azok a környezeti tényezők például a vízminőség, időjárás, a Polgármester úr által jelzett vadmadarak behatárolják azt, hogy mi fog történni. A határozati javaslat módosítása arról szól, hogy az önkormányzat ráfordításai ne haladhassák meg, igazából nem a veszteséget, mert ilyen tekintetben nem a veszteséget fogja maximalizálni, ugyanis a veszteség abból keletkezik, hogy a hozamok a tervezetthez képest hogy alakulnak. Arról szól az 1. határozati pont, hogy az önkormányzat cége, tekintettel a pénzügyi helyzetére, több költséget nem tud vállalni, mint amely az

előterjesztésben szerepel. A megállapodásnak része kell, hogy legyen az a fajta számszaki táblázat, amelyben rögzítik, és ezt közösen kell elkészíteni az együttműködő partnerrel. Kérdés, hogy miért kell együttműködési partner. A halászati törvény meghatározza az önkormányzat feladatát a tekintetben, mint a halászati jog jogosultja, hogy önállóan kell ezt a feladatot ellátni, tekintettel arra, hogy az önkormányzat cégének az ehhez szükséges eszközei nem állnak rendelkezésre, emiatt érdemes bevonni a partnert. Javasolja, azon túl, hogy a 3. pont szerint visszatérnek majd a gazdálkodás és a jövő évi telepítés kapcsán, hogyan alakult az ügy, mert az első év egy tanulóév lesz. Kérdés, az évek óta nem használt halastó milyen természetes hozamokkal rendelkezik azon túl, amelyet terveztek. Érdemes végiggondolni, hogyan tovább. Végig kell gondolnia az önkormányzatnak, hogy ilyen feltételek mellett a halászati jogot tudja-e gyakorolni vagy sem, mert alapvetően az önkormányzatnak nem vállalkozási tevékenység az alapfeladata, hanem a jogszabályban előírt kötelező feladatok ellátása. Úgy gondolja, egy első kísérleti év sok mindent eldönt, hogy a képviselő-testület önmaga el tudja-e látni ezt a halászati jogot és tud-e élni ezekkel a lehetőségekkel.

dr. V a r g a András képviselő elmondja, nagyon örülne, ha Tata lakosainak a halfogyasztása a halászati tevékenység következtében megnövekedhetne, illetve a gyermekétkeztetésben, amelyben az önkormányzat is részt vállal a halfogyasztást sikerülne emelni. Ha ez megtörténik, akkor máris eredménye lenne a tevékenységnek. Fontosnak tartja, és az üzleti tervben is szerepel, hogy a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Iskola részt vehet és hozzájárulhat a halászati tevékenységhez oly módon, hogy halászbereket képez. Ezzel kapcsolatban kéri az Ügyvezető asszonynak, illetve mindenkinek, aki ebben érintett, a segítségét, hogy segítsenek abban az Jávorka Sándor Mezőgazdasági Iskolának, hogy a tatai általános iskolás gyerekeknek kedvet csináljanak hozzá, és jelentkezzenek halászképzésre, tehát úgy képezhessék a halász gyerekeket, hogy a beiskolázással kapcsolatban ne legyenek problémák.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, sok ismeretlen és kockázatos momentum is rejlik benne, de ugyanakkor a potenciális lehetőség is nagy a város számára. Jónak véli, hogy egy év múlva tudják értékelni a tapasztalataikat, mert most még útkereséses stádiumban vannak, nem tudják a mértékeket eldönteni és ráadásul akkora forrással sem tudják a vállalkozást segíteni, amely megnyugtatóbb működést, konstrukciót jelentene a város számára. Ez az év arra fog választ adni, hogy reálisan tudják azt a célt tervezni, amely miatt ebbe belevágtak. Azt gondolja, a város számára ez a legkedvezőbb cél, mert egy olyan létesítmény, amely a város életét meghatározza, és az ezzel kapcsolatos teendők a város kezébe kellett, hogy kerüljenek. Tény, hogy a város nem egy vállalkozás, de meg kell birkóznia ezzel is. Az első év választ ad majd, hogy formailag mi lesz az a lehetőség, amely a város számára a legkedvezőbb. Ehhez van most egy együttműködő partner és vele próbálják meg közösen működtetni a halászatot. Bíz benne és optimista megközelítéssel látja az ügyet, de a váratlan helyzetek

jelentősen ronthatnak rajta.

A Képviselő úr is említette, hogy a határozati javaslatban szerepel a veszteség szó, ha lehetséges, ezt a szót kivenné és a Kft. költség hozzájárulás mértékét írják bele. Ne beszéljenek rögtön veszteségről, mert nem jó ennek az üzenete.

M i c h l József polgármester elmondja, a bizottság kérése alapján került bele ez a szövegrész, de kér rá javaslatot a megfelelő szövegezéssel.

N á g e l Balázs képviselő megjegyzi, a tegnapi bizottsági ülésen is tárgyalták, és egyrészt üdvözlendő, hogy a városnak lesz egy újabb eszköze arra, hogy valamilyen módon pénzt termeljen. Előzetes tanulmányok alapján az Öreg-tó halászatából pénzt lehet keletkeztetni. Az, hogy ennek mi a módja, az előterjesztés erről szól. Azzal egyetért, hogy nem önkormányzati feladat megoldani mindent. Több területen is hangoztatja, hogy sok esetben nem kell erre saját erőforrást kialakítani, hanem ennek az infrastruktúráját, szervezeti, személyi ügyeit célszerűbb alvállalkozó bevonásával megvalósítani, hogy kisebb profit elérése mellett hosszabb távon együtt tudjanak működni. Ez az alapvető kérdés, mert indulásként nem kell a városnak túlságosan nagy összeget beletennie, amely jó, de a profit is ennek arányában fog megoszlan, amely már nem annyira kedvező. Ennek az arányát most még nem lehet eldönteni. A pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésén az Ügyvezető asszony határozottan és részletesen felvázolta, hogy ennek az ügynek mennyi változó tényezője van, és még az az üzletvezető, aki ebből él sem biztos, hogy tud válaszolni minden kérdésre, mert a mezőgazdasági üzletághoz hasonlóan, sőt még érzékenyebben ez sok buktatót jelent. Most még nem lehet tudni, hogy mik lesznek azok az eredmények, számok, amely ebből kihozható. Az első lépésnek ez tökéletesen jó, jövőre meg fogják látni, hogy mi lesz az a feladat, amelyet ebbe az üzletbe az önkormányzat részesedésként, befektetésként bele kell, hogy tegyen, illetve birtokolhat. A kockázatmentesség az első lépésben a legfontosabb. Ezzel értettek egyet. Most arról beszélni, hogy ez önkormányzati feladat lesz-e még, nem lehet, mert meg kell szerezni azokat a tapasztalatokat, amely az üzlet beindításához szükséges.

M i c h l József polgármester indítványozza, Horváthy Lóránt elnök úrral egyeztetve, az esetleges veszteség szó helyett, költségviselés szó kerüljön a határozati javaslatba. Elmondja, az Ügyvezető asszonynak is így megfelel, érdeklődik, szeretne-e hozzászólni.

K r á m e r n é Kozicz Marianna a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője hozzáteszi, mindenki jól látja, hogy a haltermelés, halnevelés egy speciális ismeretanyagon alapszik, a hosszú évek során megszerzett tapasztalatokon. Próbáltak a partnerek közül olyat választani, aki birtokában van ennek a tapasztalatnak. A cég hosszú évek óta hatalmas területeken folytat halnevelést, ezért bíznak benne. Az együttműködő partner az Öreg-tavi vízjárást, vízrendszert, vízviszonyokat, vízminőségi és egyéb helyi adottságokat nem ismeri, viszont a vizekkel kapcsolatos témákban jártas, a méréseket el tudja

végezni, így komoly szaktudásával segíteni tudja az együttműködésüket.

M i c h l József polgármester elmondja, amikor elindultak abban a munkában, hogy a tatai Öreg-tó halászati jogát a város számára megszerezzék, akkor ebben sokan segítettek, akiknek továbbra is köszönetet mond. Sokan biztatták, ezért szeretnének ennek a bizalomnak megfelelni. Sokan igénnyel léptek fel, mert azt szerették volna látni, hogy Tatán az Öreg-tóba megtermelt halat itt is meg lehessen vásárolni, el lehessen fogyasztani és a tataiak egészségesebbek lehetnek és gazdagodhatnak. Ez a cél és ezért szeretnék azt a lehetőséget biztosítani, hogy amint lesz saját termelésű haluk az Öreg-tóban, addigra a várásokban felállítandó állandó üzletben szeretnék ezt értékesíteni, aztán terveik szerint szeretnék folytatni ezt a fejlesztést, a hal tatai asztalra kerülését még jobban segítve. A cél, hogy a Tatán megtermelt hal Tatán kerüljön elfogyasztásra, eladásra, így tudják a legolcsóbban és a leggazdaságosabban a megtermelt halat értékesíteni és annak a hasznát minél hamarabb visszaforgatni a további termelésbe.

15 évre kapták meg a tatai Öreg-tó halászati jogát és ennek a 15 évnek az első esztendejében vannak és reméli, az évek során ebben a feladatban egyre jobbak lesznek, és egyre magasabb hozadékkal tudják ezt a munkát elvégezni. A tatai Öreg-tóban lévő hal, amíg ki nem fogják az az állam tulajdona. Amikor valaki onnan kifogja, az csak engedéllyel teheti meg. Erre szeretné felhívni a figyelmét a rabszolgáknak és azoknak, akik már most kárókatona szemén keresztül nézik a tatai halállományt és ahhoz hasonló rabló munkát szeretnének végezni. Komoly odafigyeléssel lesznek ezzel kapcsolatban és a magyar törvények kellő szigorúságot tanúsítanak, ugyanis 2 éves börtönbüntetéssel lehet sújtani azt, aki a tatai Öreg-tóból halat lop. A tatai rendőrséggel, polgárőrséggel, a Sporthorgász Egyesülettel, a saját cégükkel felállított halór és halórzó tevékenység során a lehető legnagyobb szigorral szeretnének eljárni. Azért mondja el nyilvánosan, hogy terjesszék Tatán.

A sólymokat rendeltek Tatára, ugyanis felkérték azt a céget, amely sólymokkal eltudja a kárókatonaikat üldözni a tatai vizekről. Ezek a sólymok lesznek az odafigyelés jelképei, amellyel szeretnék a halállományt a tóban megőrizni. Megköszöni mindenkinek a segítségét, Ügyvéd úrnak, Ügyvezető asszonynak, Alpolgármester asszonynak, a hivatal munkatársainak. Megköszöni képviselőtársainak a javító véleményét, kritikáját, javaslataikat.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Kft. 2017. évi üzleti tervéről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. 2017. évi üzleti tervét 33.000.000.-Ft tervezett bevétellel és 32.850.000.- Ft. tervezett kiadással.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza::

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. 2017. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. 2017. évi üzleti tervét 33.000.000.-Ft tervezett bevétellel és 32.850.000.- Ft. tervezett kiadással.

Határidő: értesítésre: 2017. március 5.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Öreg-tó Kft. által kötendő együttműködési megállapodás aláírásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az Aranypony Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodást azzal, hogy annak mellékletét kell képeznie az éves üzemeltetési és pénzügyi tervnek, melynek tartalmaznia kell a Tatai Öreg-tó Kft. költségviselése mértékének maximalizálását, amely nem haladhatja meg a tervezett nyers termelési költségek 25%-át,
2. felhatalmazza a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét a megállapodás aláírására,
3. felkéri a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét, hogy az együttműködési megállapodás tapasztalatairól minden év január 31. napjáig készítsen éves beszámolót és tegyen javaslatot a kft. eredményből való részesedése mértékének növelésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú,11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. által kötendő együttműködési megállapodás
aláírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az Aranypony Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodást azzal, hogy annak mellékletét kell képeznie az éves üzemeltetési és pénzügyi tervnek, melynek tartalmaznia kell a Tatai Öreg-tó Kft. költségviselése mértékének maximalizálását, amely nem haladhatja meg a tervezett nyers termelési költségek 25%-át,
2. felhatalmazza a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét a megállapodás aláírására,

3. felkéri a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét, hogy az együttműködési megállapodás tapasztalatairól minden év január 31. napjáig készítsen éves beszámolót és tegyen javaslatot a kft. eredményből való részesedése mértékének növelésére.

Határidő: értesítésre 2017. március 5.

3 pont: minden év január 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Öreg-tó Kft. részére tagi kölcsön biztosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az előterjesztés 5. számú mellékletét képező, a Tatai Öreg-tó Kft.-vel kötendő tagi kölcsön szerződést,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. részére tagi kölcsön biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az előterjesztés 5. számú mellékletét képező, a Tatai Öreg-tó Kft.-vel kötendő tagi kölcsön szerződést,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2017. március 5.

2. pont esetén: 2017. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Öreg-tó Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Halászlé Kft. kizárólagos tulajdonosa, elfogadja az előterjesztés 7. számú mellékletét képező, Tatai Öreg-tó Halászlé Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. kizárólagos tulajdonosa, elfogadja az előterjesztés 7. számú mellékletét képező, Tatai Öreg-tó Halászati Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: értesítésre: 2017. március 5.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván Ügyvezető asszonynak.

9. NAPIREND

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Acsai Zoltán ügyvezető igazgató

M i c h l József polgármester Köszönti Acsai Zoltán ügyvezető igazgatót. Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, minden esztendőben év elején megteszik a közhasznúsági megállapodás módosítását, és aktualizálják az idei esztendő munkáira. Az idei évben 99 M Ft + 26 M Ft Áfa munkákra adott támogatás, illetve működési támogatásként 186 M Ft-ot határoztak meg a költségvetésben. Erre vonatkozik a közhasznúsági megállapodás aktualizálása.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 6 egyhangú igen szavazattal támogatja a közhasznúsági megállapodás aktualizálását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az I/1-23/2017. számú előterjesztéshez csatolt, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel 2017. évre kötendő közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. és 2. számú mellékletét.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodásnak és mellékleteinek aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött
közhasznúsági megállapodás aktualizálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az I/1-23/2017. számú előterjesztéshez csatolt, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel 2017. évre kötendő közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. és 2. számú mellékletét.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodásnak és mellékleteinek aláírására.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

10. NAPIREND

A Tatai Városkapu Zrt. 2017. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Vezérigazgató urat. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy az előterjesztő Berczelly Attila a tegnapi napon egy módosítást terjesztett elő, illetve azzal kéri a döntést. A bizottsági üléseken szóban már jelezte ezt a módosítást. 5 M Ft-al megemeli a város az átadott támogatást. A felügyelőbizottsági véleményezést és a könyvvizsgálói jelentést megkapták hozzá és ennek fényében tárgyalják az előterjesztést. Érdeklődik, kívánja-e Vezérigazgató úr kiegészíteni az előterjesztést.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója elmondja, a Városkapu Zrt. üzleti terve, amelyet megfelelő szakmai feladattervvel próbálnak alátámasztani, a legfontosabb dokumentuma egy gazdasági társaságnak. Akkor, amikor a képviselő-testület arról szavaz, hogy elfogadja a Városkapu Zrt. támogatását, akkor az nemcsak a Városkapu Zrt. sorsát és működését határozza meg, hanem számtalan tatai közösségét, aki a Városkapu Zrt. tevékenységén keresztül, vagy a tevékenységéhez kap otthont, vagy a rendezvényéhez kap segítséget, amely nélkül lehet létezni. Azon dolgoznak, hogy ehhez minél kevesebb adófizetői forrást kelljen igénybe venni. Amikor a

képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városkapu Zrt. tevékenységét támogatja azzal a forrással, amelyet a határozati javaslatban leírtak, akkor reméli annak minden civil, tatai iskolai közösség örülni fog.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja mind az üzleti tervet, mint a közművelődési feladattervet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igenszavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, nincs törvényi szabályozás arra vonatkozóan, hogy milyen módon történjen meg az üzleti terv összeállítása. Az előnye a Vezérigazgató úr által előterjesztett anyagnak, hogy bő szöveges részt tartalmaz a tevékenység lebonyolításáról és a pénzügyi tervben pozitívnak tartja, hogy a profitcentrumok, tehát az egyes működtetett területek megjelennek, így figyelemmel követhető, hogyan valósul meg a terv.

Számára gondot jelent és ez nemcsak a Városkapu Zrt.-re vonatkozik, hogy végig kellene gondolni az összes gazdasági társaságnál, hogy milyen üzleti tervet készítenek, hiszen a pénzügyi terv önmagában nem fedi le a gazdaság egészét. Ha kimutatást készítenek, akkor nagyobb a tartalma, ha eredménytervet, akkor annak a feladatait tartalmazza, tehát nem tartalmazza a felhalmozási ráfordításokat, mint ahogy a Vezérigazgató úr által beterjesztett anyag sem. Szerepel az anyagban a Fényes fürdővel kapcsolatban, hogy jelezzék a tulajdonosnak a tó és szálláshely körüli ügyeket. Ezek nehezen kezelhetőek egy éves gazdasági tervnél, mert vagy megcsinálják, vagy nem. A sportsátorhoz 18 M Ft-ot adtak. Kérdés, a cég működése szempontjából, mert akkor már része volt a Fényes fürdő, vajon ez volt-e a legfontosabb. Ezen dilemmák kezelése feltétlenül szükséges lenne, fontos, hogy ezen módosítsanak. Nem tartalmazza az anyag az adósságszolgálatot sem, amely fontos lehet egy gazdasági egység számára.

A Fényes fürdő összeolvadása kapcsán a Városkapu Zrt. örökölt egy közel 78 M Ft-os adósságszolgálati terhet és ennek a kezeléséről nem szól az anyag. A tartalmát tekintve három területen lát kockázatot. Egyrészt a munkaerő biztosítása, amelyről a bizottságon is beszéltek, másrészt a Fényes fürdő gazdálkodásával kapcsolatos tervrész is kockázatosnak tartja. A harmadik kockázat az Európai Unió pályázatok fenntarthatóságának az ügye. Kéri, hogy a pénzügyi terv belső részleteit tartalmazva dolgozzák azt át. Ha végignézik az

EU-s pályázatokban az indikátorok betartását, hogy azt milyen módon tervezték. Két területen vannak fontos indikátorok. A részvételre nem tér ki, mert abban nagyobb szabadságfoka van a vállalkozásnak, és a részvételi arányok általában megvannak. A létszám mellett az árbevétel a másik indikátor. Az Ökoturisztikai Központnál egyik sem, a Fényes fürdőnél és az Angolkertnél egy-egy elem teljesül. Az a problémája, ha valaki ellenőrzi ezeknek az indikátoroknak a teljesítését, akkor az első, hogy bekéri Vezérigazgató úrtól a pénzügyi tervet és ott pillanatok alatt kiderül, hogy ezek ilyen módon nem teljesülnek. Azt gondolja, hogy ezt valamilyen módon illene kezelni és ennek a feladatrésze maga az üzleti terv.

Összességében azt gondolja, hogy elfogadható az üzleti terv, de a korábban említett részeket korrigálni kellene. A képviselő-testületnek és a pénzügyi és városfejlesztési bizottságnak azon kellene gondolkodnia, hogy milyen módon lehet ezt egységesen kezelni, milyen üzleti tervet követelnek meg. Maga a beszámoló végrehajtásának az ellenőrzése, a gazdálkodás ellenőrzése, eszerint a számviteli rend szerint, tehát a mérleg és az eredmény kimutatás alapján tudják megállapítani. Célszerű lenne ilyen formában bekérni a cégektől, hogy mérleg és előzményterv is készüljön az üzleti terv részeként.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, egy olyan anyag van a kezükben, amely egy nagyfokú tisztánlátást és precizitást mutat. Ha belegondolnak abba, hogy korábban milyen anyagokat kaptak a Városkapu Zrt.-től, akkor látják, hogy ebben is van egy komoly fejlődés. Jónak tartja, hogy a Vezérigazgató úr ilyen tisztán át tudja tekinteni az egyre nehezebben áttekinthető és kézben tartható sokféle feladatot, amelyek sok esetben súrolják a teljesítőképeség határát, nem beszélve annak az időben történő eltolódásáról, tehát egy mozgósítható stábbal kell rendelkezni, hogy precízen teljesíthetők legyenek ezek a feladatok. A mostani üzleti terv is rávilágít azokra a nehéz pontokra, amelyek nem tudnak eredményesen működni, mint a Magyar Zoltán Művelődési Központ, amely ebben az évben sem hoz sok pozitív eredményt. Ez azt erősíti, hogy ennek az épületnek a sorsával valamit kezdeni kell, hiszen az itt tervezett veszteség jelentős része a működtetési költségekből is adódik. Az Ökoturisztikai Központnál véleménye szerint a Vezérigazgató úr is azon gondolkodik, hogyan lehet mérsékelni a működtetés költségeit, vagy még több bevétellel a 0 irányába vinni a működtetést, hogy az vállalható módon ne veszteséget, hanem eredményt produkáljon a szervezet számára. Kiemeli az Angolkerttel kapcsolatos tervet, amely sokat javult az indikátorokkal kapcsolatos kötelezettségek teljesítése miatt. Korábban ennél sokkal nagyobb negatív eredmény született és ez mostanra már majdnem közelít a 0-hoz. Így már vállalható mértékű az Angolparkkal kapcsolatos eredmény.

A Tanösvény és a Fényes fürdő működése időjárásfüggő, amiben benne vannak a kockázatok. Reálisak az anyagban megfogalmazott elképzelések. Bízik benne, ha a Vezérigazgató úr ilyen precízen kézbe tudja tartani és a munkaerőkérdést is meg tudja oldani, akkor pozitív véleménnyel és eredménnyel zárhatják ezt az évet.

N á g e I Balázs képviselő elmondja, magával az üzleti tervvel egyetért, és nagyon jól átlátható anyagot kaptak. Kimondottan tetszik, hogy üzletágakra le van bontva és világosan láttatja azt, hogy mik azok a problémák, amelyet a cégnek meg kell oldania. Úgy gondolja, ez jó kezekben van.

A város felelőssége, és ez egy hosszabb távú stratégiai döntés előkészítés kell hogy legyen, mert a következő évben az üzleti tervhez mellékelni kell egy infrastrukturális fejlesztési tervet, amelyben le kell írni azokat a számokat, pénzügyi kívánalmakat, amelyet az egyes üzletágakra majd rá kell költeni a jövőben. Arra gondol, ha például megnézi a Fényes fürdőt, akkor 1-2 évig az üzemeltetése ebben a formában megoldható. De most rá lehetne költeni 100-150 M Ft-ot úgy, hogy a vendégek észre sem vennék. Ha ezekre a költségekre, kiadásokra városi szinten nem készülnek fel, akkor pár éven belül az lesz a kérdés, hogy egyáltalán működtethető-e, megéri-e vele foglalkozni, vagy pedig egyszerűen be kell zárni.

Szintén a cégnek lesz a feladata, hogy azokat az üzletágakat, amelyek veszteségesen működnek, tehát még nem telt fel azzal a tartalommal, amely a 0-hoz közeli, vagy a nyereséges működéshez szükséges, meg tudja-e teremteni. Ebben a részben egy kicsit nyugodtabb, de sokszor felmerült a művelődési ház kérdése, ahol már látszik egyfajta irány, hogy mi lesz a sorsa, de a Fényes fürdő tekintetében ez egy komoly pénzügyi felkészülést fog jelenteni nagyjából 5 év múlva. Kérése, a következő évben az üzleti terv mellé készüljön egy fejlesztési terv is, hogy erre hosszabb távon is fel lehessen készülni.

B e r c z e I I y Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója elmondja, úgy tűnik nem volt elég hosszú ez a mostani üzleti terv. Sok mindent bele kellett volna tenni, és mivel érdekli a képviselő-testületet, ezért keresik a megfelelő hangsúlyt a későbbiekben. Az indikátorokat tekintve, amely valóban az egyik legfontosabb dolog, mert kötelezettségük hogy teljesítsék az egyes létesítményeknél. Az Angolkertnél egy 2013-as működtetési koncepció előterjesztésében vázolták fel a teljesítésének a módját. A jelenlegi üzleti tervben nem tértek ki rá, azért mert kiegészítve a Képviselő úr által mondottakat, az indikátorokat nem a Városkapu Zrt.-nek kell teljesítenie, hanem azoknak a gazdasági társaságoknak, működtetőknek, akik jelenleg az Angolkertben dolgoznak. Az indikátor azt jelenti, hogy a projektberuházás eredményeképpen ezek a bevételek növekedtek, amely érinti a Gasztro-Kristály Zrt.-t, az Evergreen Kft., illetve akik az Angolkertben munkát végeznek. Neki összesen kell az indikátorokról egy olyan jelentést adni az azt ellenőrzőknek, amelyben tudják bizonyítani, hogy azt teljesítették. A 2013-as anyag tartalmazta ezt, de mivel a képviselő-testületet ez foglalkoztatja, ezért ki fognak rá térni az üzleti tervben. Jelenleg is zajlik az Angolkert működtetésével kapcsolatos 2017-es tervnek a megvalósítása, a partnerek bevonásával.

Megköszöni a dicsérő szavakat. Nágel Balázs képviselő egy olyan turizmusfejlesztési stratégiáról beszél, amely egy kicsit túlnő a Városkapu Zrt. tudásán és a döntési lehetőségein. Felhívja a figyelmet, hogy van Tata

városának egy Magyary terve, amely ezen a területen is megfogalmazta a jövőképet és valóban ez lenne a cél, de nem egy képviselő-testületi, hanem egy informális ülés keretében a Városkapu Zrt-t bevonva kitalálnák, hogy melyek azok a területek, amelyeket fejleszteni kell. Ez sok mindenben múlik, mert ez az ágazat sok más területbe belekapcsolódik és nyilván komoly forrásigénye van. Korábban nagyjából megfogalmazták már ezeket, de valóban nem a 2017-es üzleti terv része kell, hogy legyen, hanem egy nagyobb előrelátóbb terv része. Korrigálni fognak rajta és eljuttatják az információkat a képviselő-testület felé, akár egy külön előterjesztés formájában. Igyekeznek az üzleti tervüket a jövőben úgy megfogalmazni, hogy a most elmondottak alapján a megfelelő helyre kerüljenek a hangsúlyok.

M i c h l József polgármester megköszöni Vezérigazgató úrnak az előterjesztést és az anyagot.

A Fényes fürdőre vonatkozóan jelzi, hogy egy régi vesszőparipa annak a fejlesztése és bíz benne, hogy az eddigi befektetéseiket folytatni tudják. Azzal a kérdéssel is folyamatosan szembetalálják magukat, hogy találnak-e egy olyan nagy befektetőt, akit be tudnának hozni partnerként a Fényes forrásvidékre, a Fényes fejlesztésére. Azt gondolja, előbb-utóbb jó lenne ezt a kérdést újra elővenni és találni rá valakit, aki egy komolyabb tőkével be tudna szállni melléjük, vagy nekik kell állami forrásból megoldani, hiszen Európai Unió forrás erre a feladatra nincsen, mert hidegvizes strandként vannak elkönyvelve, és mint ilyen, a fürdő nem támogatott az Európai Unió fejlesztések sorában. A természeti szépségre, az ökológiai különlegességére tudnak hagyatkozni, hivatkozni, amikor pályázatokat nyújtanak be.

Jó lenne a fürdőnél megvalósítani azt, amelyet a tataiak sokszor felvetnek, hogy itt van a sok forrásvíz és nem tud vele semmit kezdeni Tata, semmi hasznuk nincs belőle, csak költenek rá. A régi tervüket, hogy a forrásvizet bevezessék a medencékbe anélkül, hogy villamosenergiát fogyasztanának, és vegyszerben fürdetnék a tataiakat, törvénymódosítás nélkül nem tudják megvalósítani. Ezen kérdések megoldása napirenden van és reméli hamarosan valami jó lehetőséget találnak rá, vagy az állam, vagy egy magánbefektető segítségével és sikerül egy olyan fejlesztést végrehajtani, amely valóban a mai kor követelményeinek megfelelően családi nyaralóhellyé, igazi pihenő, kikapcsolódó helyé tudja tenni a Fényes fürdőt. Ahogy azt Vezérigazgató úr az anyagban írja és javasolja, a cél az legyen, hogy minél hosszabb időtartamra lehessen a Fényest hasznosítani és használni. A többi területre vonatkozó javaslatokat és véleményeket, illetve az előterjesztésben is látható fejlesztési elképzeléseket és működtetési javaslatokat megköszönve biztatja Vezérigazgató urat, hogy ennek fényében próbálják meg a 2017-es évet jobban tenni. Az időjárásnak komolyan ki vannak téve, mind a Fényest mind a jégpályát illetően. Az egyiknél az kell, hogy nagy legyen a hőség, a másiknál, hogy ne legyen túl hideg. A Fényes fürdő az eddigi évektől eltérően az idei évben már a nyári napközis tábor a város maga kívánja megszervezni. Az iskolákat nem kívánják közvetlenül bevonni, mert minden esztendőben könyörögni kellett a tatai általános iskoláknak, hogy szervezzék meg a napközis tábor. Az idei

esztendőben a város maga szervezi meg és legfeljebb egyedileg kötnek szerződést a pedagógusokkal, de elsősorban a pedagógus növendékekre helyeznék a hangsúlyt a napközis tábor működtetésében. Őket kívánják foglalkoztatni, reméli, hogy egy új struktúrában egy még hatékonyabb és még jobb tábort tudnak szervezni, mint az elmúlt években.

Király István képviselő elnézést kér, amiért utólag kért szót. Korábban többször felvetette, hogy elősegítené a Fényes fürdő működését, ha lehetőség lenne rá, hogy az Öreg-tóban a nyári fürdözést behatárolnák, vagy megszüntetnék, hiszen tavaly is történt tragédia, ugyanis nem felügyelt a fürdőzés ott. Véleménye szerint a nagyszámú fürdőző elveszi a Fényes fürdő elől a lehetőségeket. Ezen el kellene gondolkodni, vagy pedig olyan körülményeket kell teremteni a tóparton, amely megfelelő a fürdőzők számára.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi üzleti tervéről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi üzleti tervét az I/1-19/2017. sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi üzleti tervét az I/1-19/2017. sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2017. március 1. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi közművelődési feladattervéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi közművelődési feladattervét az I/1-19/2017. sz. előterjesztés alapján a 2017. évi üzleti terv 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi közművelődési
feladattervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi közművelődési feladattervét az I/1-19/2017. sz. előterjesztés alapján a 2017. évi üzleti terv 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2017. március 1. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván Vezérigazgató úrnak.

11. NAPIREND

Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi tervéről

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt.
vezérigazgatója

Előadó: Lantainé Nagyy Mária pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Barsi Éva Igazgató asszonyt. Érdeklődik, kívánják-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója elmondja, érdemes megnézni a pénzügyi tervet, mert ilyen formában ez az utolsó, amely a képviselő-testület elé kerül, ugyanis 2017-ben már el kell gondolkodni azon, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. az Eötvös József Gimnázium és Kollégium viszonylatában hogyan készüljön fel a jövőre. A fenntartó már elkezdett ezen dolgozni és amint világos képet kapnak, hogy milyen lehetőségeik vannak, milyen eljárásrendnek megfelelően kell felkészülni a következő évre, akkor ezt szeretnék a képviselő-testület elé terjeszteni még az idei évben.

B a r s i Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója elmondja, szívesen válaszol a képviselő-testület által feltett kérdésekre.

M i c h l József polgármester kérdése, eddig mit tettek az esetleges fenntartóváltás előkészítése ügyében. Elmondja, a gimnázium 350 M Ft normál támogatást kap a magyar államtól, illetve 170 M Ft kiegészítő támogatást, amely annak köszönhető, hogy van egy megállapodásuk a magyar kormánnyal az

Eötvös József Gimnázium működtetésére, fenntartására. Ez az összeg biztosan megszűnik akkor, amikor a magyar állam visszaveszi a gimnáziumot és a fenntartói költségeket más módon fogja eljuttatni a gimnáziumhoz, de ennek az összegnek a környékén, vagy alacsonyabb, vagy magasabb összegben. A cél az volt az elmúlt 10 esztendőben - amíg a gimnáziumot a város tartotta fenn a Városkapu Zrt.-n keresztül-, hogy ez a gimnázium méltóságát és a szakmaiságát megerősítve, illetve a népszerűségét fokozva álljon a tanuló ifjúság rendelkezésére. Ebben Igazgató asszonnyal több körben is komoly vitáik voltak. Véleménye szerint a minőséget nagyban segíti, ha a felvételi színvonalat nem lefelé nyomják, hanem fölfelé húzzák és ebben komoly része van annak is, hogy hány fős a gimnázium, hány osztályt tud indítani és azokban milyen munka folyik. A kérdés lényege, hogy erre az átadásra jó eséllyel a város nem tudja tovább vinni a gimnáziumot. Amikor a magyar gimnáziumokat a minisztérium kategorizálja, akkor azt mondja, hogy vannak az állami fenntartású gimnáziumok, az egyházi fenntartású gimnáziumok és van a tatai Eötvös József Gimnázium, ugyanis ilyen fenntartói felállás nincs még egy Magyarországon, csak az Eötvös József Gimnázium van ebben a szerencsés helyzetben. Kérdés, ezt a lehetőséget milyen pozitív módon tudta kihasználni és hasznára váltani.

B a r s i Éva az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója elmondja, ahogy Polgármester úr is tájékoztatta a képviselő-testületet az intézmény önálló gazdálkodású szervként működött és kapta azt az alaptámogatást, amelyet minden intézmény kap, illetve kapta azt a kiegészítő támogatást, amelyet a működésre kell fordítani. A működési költségeken a gáz, villany, víz, az eszközvásárlás, a diákok étkeztetésének a támogatása, technikai dolgozók bére (takarító személyzete, porta) is a működtetés része. Sok olyan része van, amely akkor is meg fog maradni, ha más formában működik az intézmény. Bízunk benne, ahogy Polgármester úr is jelezte, hogy közel ilyen összegben, csak más formában fog a gimnázium működtetésének a finanszírozása megtörténni.

Amit tenni tudtak és tenni tudnak, hogy a jelenleg évente meghatározott összegben érkező működési költséget a leghatékonyabban használják fel. Ha az intézményben járnak, láthatják, hogy az elmúlt években belülről is megújult az intézmény, és amit lehetett kifestettek, az új oktatási módszerekhez szükséges eszközöket szereztek be. Szinte minden tanteremben már projektor van kivetítővel. A gépparkot próbálják fokozatosan lecserélni, megújítva az informatikai oktatás háttéréként szolgáló eszközparkot, amely a 21. században nélkülözhetetlen az oktatáshoz. Az eredményeiken próbálnak javítani és még vonzóbbá tenni az Eötvös József Gimnáziumot.

Már konkrét számadatot is tudnak mondani a mostani nyolcadikosok jelentkezésével kapcsolatban. Egy hete február 15-én voltak a bizottsági ülések és akkor volt a jelentkezések határideje. Azóta feldolgozták és úgy tűnik a határidő után 1 héttel a postai úton érkezett jelentkezések is mind megérkeztek. A korábbi évekhez képest jelentősen megemelkedett a létszám, de a tavalyi és a tavaly előtti évhez képest is jelentősen megnőtt a hozzájuk jelentkezőknek a száma. Tavaly 393 jelentkezési lap érkezett, most 456 jelentkezési lap érkezett

be. Nemcsak a jelentkezési lapok száma nőtt meg, hanem azt látják, hogy a diákoknak az eredményei is nagyon magasak, akik hozzájuk jelentkeztek. Az Arany János osztályba jelentkezett diákokat, - akik 26-an vannak - ha nem nézi, akkor a 430 diáknál a hozott érték mind 91-93 pont körül van a tagozatokra jelentkezettek átlagában. Ez azt jelenti, hogy a 100 pont az 5-ös, tehát a 90 feletti pontszám 4,5 feletti általános iskolai átlageredményt jelent. A hozott pontokat az 5-7. év végi és nyolcadikos félévi eredményekből számolják a készségi tárgyak kivételével. A megírt magyar és matematika központi felvételijük mindegyik tagozatokra jelentkezetteknek összességében 210 pont felett van, amely soha ilyen magas nem volt. Ez azt mutatja, hogy vonzó az Eötvös József Gimnázium a kistérség általános iskoláiban tanuló diákoknál és szüleiknél. Bizakodva tekint a jövő elé.

M i c h l József polgármester megjegyzi, Igazgató asszony válaszából nem sok minden derült ki, hogy milyen a felkészülés az államnak való átadásra. Arra kérné a fenntartót és az Igazgató asszonyt, hogy az átadás előkészítésének során a szakmai szabványoknak megfelelő szabályzatok, pénzügyi, leltári, gazdálkodási, összes dokumentum csillagos ötösre legyen előkészítve, és ezt a fenntartó az év közepéig ellenőrizze le, mert ahhoz, hogy az átadás kellően rugalmasan és a törvényeknek megfelelően a lehető legprecízebben megtörténjen és városra nézve semmilyen negatív hozadék ne legyen, ehhez a jó előkészítés és a pontos ellenőrzés mindenképpen szükséges. Arra kéri Vezérigazgató urat, hogy erre különös tekintettel legyen.

További kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a pénzügyi tervet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 szavazattal támogatja az Eötvös József Gimnázium 2017-es pénzügyi tervét.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az előterjesztésből látszódik, hogy ez egy biztonságos gazdálkodást tükröző anyag. Polgármester úr kérdezte, hogyan készül fel az Eötvös József Gimnázium az államnak való átadásra. 1 évvel ezelőtt, amikor ezt a témát tárgyalták, akkor azt a feladatot adták az Igazgató asszonynak, hogy tegyen meg mindent azért, hogy megújítható legyen a szerződés. Az anyagból azt érezte, hogy a gimnázium tantestülete minden lehetőséget igyekezett megtenni annak érdekében, hogy a pedagógia program úgy kerüljön végrehajtásra, és ha valaki utánajár, hogy miért volt ez speciális finanszírozás rendszer, akkor be lehessen mutatni, hogy ennek a

gimnáziumnak az eredményei olyanok, amelyet hosszútávon vállalni lehet, illetőleg bebizonyította, hogy ilyen finanszírozási rendszer mellett is lehet működni.

Egy kormányzati döntés lesz, hogy mit fog kezdeni az állam ezzel az intézménnyel. Annak idején szintén egy politikai döntés volt, és akkor a szocialista kormányzat hozzájárult, hogy egy speciális finanszírozás jöjjön létre, pontosan azért, hogy részben lehessen látni, valójában mibe kerül egy gimnázium működtetése, fenntartása.

Furcsa számára, mert az egyik feladat lehet egy ilyen helyzetben, amikor nem tudják, hogy mi fog történni, az hogy készüljön fel az átadásra, amely a normál működésnek is a része, illetve a másik feladat, hogy felkészüljön arra, hogy még inkább be tudja mutatni 2018-ra, amire lejár a szerződés, hogy valóban ez valójában így történt-e és volt-e értelme. Ezt még most nem látja, azt látja, hogy ezek a kérdések már eldőlték, és a közneveléssel foglalkozó államtitkárság nem akarja ezt a rendszert tovább fenntartani és bele akarja rakni abba a zsákba, amelybe az összes többi gimnázium van. Ennek gazdasági haszna a központi költségvetés számára nincsen, ha igaz az, hogy ennyibe kerül egy gimnázium, akkor az állam teljes egészében a fenntartási és működtetési feladatokat átvállalva vagy megadja a szükséges összeget vagy pedig nem és akkor visszasorolódik a gimnázium azon intézmények közé, amelyből már egy tucat van Magyarországon. Erről nem tárgyaltak korábban, de érzékelték ezt a feladatot és lehet a Városkapu Zrt üzleti terve kapcsán kellett volna felvetni. A feladat úgy van meghatározva benne, miközben a képviselő-testület erre ilyen fajta megrendelést tudomása szerint nem adott. Azt gondolja, hogy becsülettel mind a két irányt kellene vinni és mindent megtenni annak érdekében, hogy ez a rendszer fenntartható legyen.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, áttekintve az anyagot, látja a pozitív szakmai munkát az Eötvös József Gimnázium részéről, hogy mindent megtesznek azért, hogy a gyermekeknek vonzó legyen az intézmény és a látható eredményeket érjenek el, amelyekért gratulál. Mind technikai, mind környezeti szempontból is látja a fejlődést, hiszen mind a két gyereke oda járt, a lánya már közel 20 éve. Látja azt a fajta fejlődést, amely megmutatkozik a fejlesztésekben, az informatikában. Más kérdés az Öveges program kapcsán a labor kialakítása, mert az egy külön ügy. Látja, hogy mindent megtesznek és reméli megoldódik minden olyan probléma, amely a finanszírozás kapcsán felmerül és azt a színvonalat tudják nyújtani, amelyet nagyon sok éve és alkalmazkodva a pedagógiai program kihívásaihoz még plusz tartalmat is hozzáadva.

M i c h l József polgármester megjegyzi, amikor az Eötvös József Gimnázium számára, és további működtetéséhez megszületett a megállapodás, akkor két kiemelt feladat volt, amelyet a gimnázium magára vállalt. Úgy írták alá a szerződést, hogy a gimnázium egy olyan speciális az egész országra, tehát nem csak a városra és a közvetlen környezetére, hanem jóval nagyobb területre vonatkozóan végez olyan tevékenységet, amely miatt van értelme, hogy az

állam ezt külön is támogassa. Az akkori vita, hogy egyházi legyen-e vagy sem a gimnázium, abból fakadt az egész ügy. A lényeg, hogy egy jó kompromisszum született és egy közvetlen állami támogatású, de városi cégen keresztüli fenntartás született. A vállalatokból kiemelkedett az Arany János tehetséggondozó program, amelyről Igazgató asszony jelezte, hogy nagyon alacsony létszámban jelentkeztek. Az idén és tavaly is már arról beszéltek, hogy lehet-e tovább vinni az Arany János programot, mert nagyon alacsony számú a jelentkezés rá. A másik kiemelkedő vállalat a két tannyelvű oktatás volt, amelyből a németet azóta kivette a gimnázium szintén az alacsony érdeklődésre való hivatkozással. Erről a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalt és döntött. Nem lesz könnyű, ha egy tárgyalásba belebocsátkoznak, és ezt a különlegességet, többletet fel kell tudni mutatni, hogy mi az, ami miatt a magyar államnak van érdeke, hogy ezt a gimnáziumot ilyen fenntartói formában működtesse.

Megszűnt az a fajta fenntartói és üzemeltetői rendszer, amely idáig működött a KLIK belépésével és az állami fenntartói, üzemeltetői, működtetői szerep megváltozásával. A gimnáziumok esetében ez már hamarabb bekövetkezett, hiszen a középiskolák esetében az üzemeltetést, működtetést mindenhol már az állam vitte tovább, tehát közvetlen állami fenntartásúvá és működtetetté váltak a középiskolák. Ezért maradt a gimnázium egymagában a fronton és ennek következtében az eddigi közvetlen, informális, a minisztériummal történt egyeztetések, beszélgetésekből szűrte le, hogy arra kell készülniük, hogy ez a forma így a továbbiakban nem lesz tovább vihető. De eddig is mindent elkövetett azért, hogy ez a lehetőség így fennmaradjon. Nemcsak tárgyalásban, hanem közvetlen levelezésben is kérte erre az állami oldalt, a minisztériumot, támogassa, hogy a gimnázium ebben a formában mehessen tovább. Minden nagy rendszer szereti, ha sallangoktól mentesen tud működni és a futottak még kategóriákat minél kisebbre csökkenti, és minél kevesebbé teszi azokat, akik különleges státuszúak. Ezért gondolja, hogy arra kell készülni, hogy a gimnáziumot a központi fenntartónak kell átadni a következő esztendőben.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója hozzáteszi, való igaz az értelmezésük szerint a 9 éve megváltozott jogszabályi keretek nem teszik lehetővé egy hasonló szerződés létrehozását. Ezt így értelmezik, de azt hogy ebben van-e mérlegelési lehetősége a miniszternek, úgy látják, hogy nincsen. Ha figyelembe veszik az oktatáspolitikai közeget, amely sokkal inkább koncentrálna a szakképzésre, ahol komoly problémák vannak, és kevésbé foglalkozik az általános gimnáziumi képzésekkel. Egy biztos, hogy maga a rendszer működhetne tovább, ha az előterjesztésben szereplő végösszeg rendelkezésre állna a Városkapu Zrt.-nél. A finanszírozás a kérdéses. Azt nyugodtan kijelentheti, hogy a Városkapu Zrt. részére nem áll rendelkezésre ez az összeg, emiatt nekik lépéskényszerük van, és nem ringathatják magukat abban az illúzióban, hogy lesz egy folytatása ennek a szerződésnek. Ami biztos, hogy az a háromoldalú közoktatási megállapodás, amely jelenleg 2018-ig érvényes, egy komoly terhet helyez a fenntartó vállára, ugyanis, amennyiben nem a jogszabályoknak megfelelő működtetés és ebbe mindent beleérthetnek,

akár egy szabályzat meglétét, hiányosságát is, ha nem így működik, akkor az esetlegesen még a támogatási összeg visszafizetését is jelentheti a fenntartó számára.

Kérdés volt, hogy mit tettek ez ügyben. Másfél éve megerősítették a Városkapu Zrt-t olyan szakemberrel, aki ennek a rájuk hárított felelősségnek eleget tud tenni és eleget tud tetetni a gimnáziumnál. A gimnázium 250 éves, de jogilag mint intézmény nincsen 10 éves. Ebből a szempontból fiatalabb, mint a fenntartó szervezet, hiszen egy új intézményt hozott létre, így elvileg azt lehet mondani, hogy vannak átörökített hagyományok és olyan dolgok, amelyek rendelkezésre álltak, mint dokumentum, de egyrészt újat kellett létrehozni, másrészt a változásokat kellett nyomon követni. Ez egy olyan intézményben is nehéz a hatályos jogszabályoknak megfelelő változásokat érvényesíteni minden dokumentumban, ahol nem figyelik ennyire komolyan az intézményt magát. Az Eötvös József Gimnáziumnak nincs arra ideje, hogy ahogyan az idő engedi, majd módosítgat dolgokat, mert a Városkapu Zrt. jóvoltából is gyorsan kell és egy kicsit visszamenőleg is meg kell tenni az említett okok miatt. Addigra amire az átadási folyamatban valóban fény derülhet, hogy a Városkapu Zrt. a jogszabályok szerint végezte el a fenntartói feladatát, addigra minden készen lesz mind a Városkapu Zrt-nél, mind a gimnáziumnál. Nekik erre kell készülni a jelenleg ismert jogszabályok alapján.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, egy út még mindig nyitva maradt, mert ha a tantestület és a szülők úgy döntenek, hogy szeretnék, ha egyházi lenne a gimnázium, akkor ennek a lehetősége továbbra is nyitva van és akkor a Városkapu Zrt-t valamelyik egyházra át lehet váltani. Ez egy jogszabályok által biztosított törvényi lehetőség. Erről korábban már döntöttek a gimnázium tanárai, vezetősége és ezt elutasították, s úgy gondolja, ez nem sokat változott azóta. Elmondja, azt a kérésüket most is megerősítik és a jövőben is fenn fogják tartani, hogy mint a városban működő gimnázium, szeretne a város mindig jó kapcsolatot ápolni és segíteni, támogatni, ahogy a projektekkel is tették ezt az Öveges programnál. Szeretné, hogy a városnak egy kiemelkedő intézménye legyen a gimnázium és ne csak földrajzi szempontból, ahogyan a legmagasabb pontján áll a városban, hanem abból a szempontból is, hogy a város és a környék elit intézménye legyen. Emiatt javasolták azt, hogy ha csökkenti a létszámot, az lehetőséget adna arra, hogy még inkább egy kiemelkedő műhelymunka folyhat a gimnáziumban és ezzel segítheti azt is, hogy a városban működő szakképző iskolák szintén jó képességű gyerekeket nagy létszámban kaphatnak. Izgalommal várják a jelentkezést követően a megoszlás hogyan fog kinézni a városban.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi tervéről szóló tájékoztató elfogadásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi tervéről szóló tájékoztatót az I/1-20/2017. sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi
pénzügyi tervéről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi tervéről szóló tájékoztatót az I/1-20/2017. sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2017. február 28. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván Igazgató asszonynak és a gimnázium munkatársainak. 10 perc szünetet rendel el.

12. NAPIREND

A Tata, Ady Endre u 19. szám alatti ingatlanra beérkezett pályázat elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó-és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester tájékoztatja képviselőtársait, hogy az önkormányzat által korábban kiírt pályázatra ifj. Helmeczi Dénes pályázótól érkezett egy ajánlat, amely formailag mindennek megfelel. Korábban több érdeklődő is volt, de január 31-ig csak ez az egy pályázat érkezett be, amely megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak, ezért javasolja döntsenek a pályázatról. Elmondja, január 31-et követően kapott egy megkeresést az Evergreen Kft. ügyvédjétől az ingatlannal összefüggésben, amelyben az ingatlan az Ady Endre u. 17. szám felőli oldalának a felújításával összefüggésben jelzett az Ügyvéd úr igényt. A feljegyzést képviselőtársainak kiosztották, ezért részleteiben nem ismerteti. A lényeg, hogy a hivatal vizsgálatának következtében azt a megfogalmazást teszi, hogy az igénybejelentés alaptalan és továbbra is szavatosságot vállalnak az ingatlan teljes teher és igénymentességére vonatkozóan. Ezt a bekezdést beleírták a határozati javaslatba, kérése, hogy így tárgyalják meg.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, hogy a Bakos Zsolt által készített feljegyzésnek az egyik része a fal felújítása, a másik egy csatorna ügy. Érdeklődik, nem fordulhat-e elő, hogy egy olyan típusú havária kapcsán kellett elhárítani a dolgot, amelyet nem tudott megbeszélni és így az ügyeit nem rendezte. Kérdése, nem lenne-e célszerű megvárni, amíg tisztázódik az ügy ezen része. Azt írja, hogy a ÉDV Zrt-vel felvették a kapcsolatot, tisztázzák, hogy mi történt. Úgy gondolja, addig ne hirdessenek eredményt, amíg ez nem tisztázódik, és ne vegyen az önkormányzat egy olyan típusú anyagi gondot a vállára, hiszen a szavatosság azt jelenti, ha ez rábizonyosodik, akkor az önkormányzatot fizetési kötelezettség terheli, és nem tudják áthárítani az új tulajdonosra.

M i c h l József polgármester elmondja, mivel tegnap érkezett be az észrevétel, ezért nem tudtak mélyebben utána járni. Javasolja, döntsenek róla nyugodt szívvel, mert addig úgysem írja alá a szerződést, amíg ez a kérdés nincsen ilyen értelemben megnyugtatóan rendezve a szomszéddal szemben is, akinek az ügyvédjét is be fogják hívni és pontosan tisztázzák és jegyzőkönyvezik a megállapításokat mindkét fél részéről, így nem kell visszahozni az ügyet, legfeljebb ha mégsem írja alá a szerződést. Érdeklődik, Jegyző asszonytól ez így megfelelő-e

Dr. K ó r ó s i Emőke jegyző egyetért az elhangzottakkal.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 6 egyhangú igen szavazattal támogatja a pályázat elbírálását.

M i c h l József polgármester elmondja, 41 M Ft összegben tudják az ingatlant értékesíteni.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, Ady Endre u. 19. szám alatti ingatlanra beérkezett pályázat elbírálásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. érvényesnek tekinti és elfogadja Helmeczi Dénes egyéni vállalkozó által a Tata, Ady Endre u. 19. szám alatti, 3132/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatot,
2. értékesíti a Tata, Ady Endre u. 19. szám alatti, 3132/1 hrsz.-ú ingatlant Helmeczi Dénes egyéni vállalkozónak nettó 41.000.000,-Ft összegű vételáron.

3. elfogadja a I/1-27/2017. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Helmeczi Dénes egyéni vállalkozóval kötendő adásvételi szerződést azzal, hogy a szerződés 6. pontja kiegészül azzal, hogy „Eladó tájékoztatja Vevőt, hogy az Evergreen Kft. 2017.02.20. napján kelt levelében az 1. pontban jelzett ingatlan vonatkozásában nem számszerűsített vagyoni igényt jelentett be az általa, állítólagosan elvégzett állagmegóvó és értéknövelő beruházások tekintetében. Az Eladó álláspontja szerint az Evergreen Kft. bejelentett igénye alaptalan és kijelenti, hogy szavatosságot vállal ezen követeléssel szemben is.”
4. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
59/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Tata, Ady Endre u. 19. szám alatti ingatlanra beérkezett pályázat
elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. érvényesnek tekinti és elfogadja Helmeczi Dénes egyéni vállalkozó által a Tata, Ady Endre u. 19. szám alatti, 3132/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatot,
2. értékesíti a Tata, Ady Endre u. 19. szám alatti, 3132/1 hrsz.-ú ingatlant Helmeczi Dénes egyéni vállalkozónak nettó 41.000.000,-Ft összegű vételáron.
3. elfogadja a I/1-27/2017. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Helmeczi Dénes egyéni vállalkozóval kötendő adásvételi szerződést azzal, hogy a szerződés 6. pontja kiegészül azzal, hogy „Eladó tájékoztatja Vevőt, hogy az Evergreen Kft. 2017.02.20. napján kelt levelében az 1. pontban jelzett ingatlan vonatkozásában nem számszerűsített vagyoni igényt jelentett be az általa, állítólagosan elvégzett állagmegóvó és értéknövelő beruházások tekintetében. Az Eladó álláspontja szerint az Evergreen Kft. bejelentett igénye alaptalan és kijelenti, hogy szavatosságot vállal ezen követeléssel szemben is.”
4. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2017. március 5.

4. pont esetén: 2017. március 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

13. NAPIREND

A Városi Sportcsarnokhoz kapcsolódóan parkolók kialakítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó-és
vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, a képviselő-testület előtt lévő előterjesztésből látható, hogy a sportsátor mellett és Május 1. út között lévő telekrészekre vonatkozóan kezdeményezte, hogy ezeket a területeket az önkormányzat vásárolja meg. A mostani előterjesztésben két tulajdonossal való megállapodásra tesz javaslatot.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 6 egyhangú igen szavazattal támogatja az elképzelés megvalósítását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Városi Sportcsarnokhoz kapcsolódóan parkolók kialakításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. megvásárolja a városi sportcsarnokhoz kapcsolódó parkolók kialakításához a tatai 61/1 és 61/2 hrsz.-ú ingatlanokat,
2. az idei évben fizetendő vételárreszleteket, mindösszesen 13.852.615.-Ft-ot az önkormányzat 2017. évi költségvetésének a működési tartaléka terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon,
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanok tulajdonba vételéhez szükséges adásvételi szerződéseket készítse elő és kösse meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
60/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Városi Sportcsarnokhoz kapcsolódóan parkolók kialakításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. megvásárolja a városi sportcsarnokhoz kapcsolódó parkolók kialakításához a tatai 61/1 és 61/2 hrsz.-ú ingatlanokat,
2. az idei évben fizetendő vételárreszleteket, mindösszesen 13.852.615.-Ft-ot az önkormányzat 2017. évi költségvetésének a működési tartaléka terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon,

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanok tulajdonba vételéhez szükséges adásvételi szerződéseket készítse elő és kösse meg.

Határidő: értesítésre: 2017. március 5.

3. pont esetén: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

4. pont esetén: 2017. március 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

13. N A P I R E N D

A szociális alapszolgáltatások és intézményi szakellátások igénybevételére vonatkozó térítési díjak áttekintése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

Magó Ottó, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Magó Ottó és Székely Csaba intézményvezetőket. Elmondja, a kistérségi társulás fenntartásában működik mind a két intézmény és ennek a két intézménynek a térítési díjait rendszeresen megvizsgálják évről-évre. Az idei esztendő díjait javasolja az előterjesztésben foglaltak szerint megállapítani.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a térítési díjak elfogadását a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal a térítési díjak elfogadását támogatja.

M i c h l József polgármester megjegyzi, mindent megtesznek azért, hogy az intézményeik a környékben, a kistérségben élők számára a lehető legmagasabb színvonalat biztosítsa. Érdeklődik Magó Ottó igazgató úrtól, hogy mit mutat a jelenlegi helyzet az idők szempontjából a tekintetben, hogy ezt a térítési díjat mindenki megfelelő módon be tudja-e fizetni és ez ne jelentsen a

működésben gondot, illetve kérdése, mennyien vannak a várakozók, tehát mekkora az igény, amely a szociális otthont jellemzi.

M a g ó Ottó, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője elmondja, 156-158 lakó közül 92-en tudják megfizetni a teljes összegű térítési díjat, tehát a jelenlegi 81 E Ft-ot. Ez a lakók 60 %-a. Ahhoz, hogy ezt az összeget egy személy ki tudja fizetni nagyságrendileg 101 E Ft-os jövedelemmel kell rendelkeznie, mert a jogszabály úgy szól, hogy a jövedelmének a 80 %-át terhelhetik be. A lakók 33 %-a, tehát 52 lakó úgy tudja megfizetni ezt az összeget, hogy a családja, hozzátartozója kiegészíti. 12 lakó van, amely a 81 E Ft-nak csak a 80 %-át fizeti meg. Ilyen módon mindenki meg tudja fizetni a térítési díjat. Úgy gondolja, ez a térítési díj, ismerte a környékbeli intézmények térítési díjait, szociális érzékenységről tesz tanúbizonyságot. Elmondja, hozzávetőleg 40 olyan lakójuk van, aki tatai, tehát korábban a városban lakott. A várakozók száma 139 volt 2016. december 31-én, a várakozók között 53 tatai lakos van.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, amelyet Igazgató úr is elmondott a várakozó listával kapcsolatban, elsősorban a központi költségvetés felelőssége, hogy az egyre növekvő életkor miatti időskori ügyekkel kapcsolatos részben intézményi, részben általános szociális ellátási ügyeket valamilyen módon kezelni tudják, ugyanis egyre nagyobb problémát fognak jelenteni.

Az Igazgató úr említette, hogy 81 E Ft körül van a térítési díj, ha azt számolják, hogy az ápolási díj 23,8 E Ft, akkor érzékelhető, hogy nagy különbség van a két szám között. Ha ekkora gondozási díjat fizetnének, akkor egy családnak érdemes lenne végiggondolnia, hogy otthon ápolja az időset és így már a szakellátásra kevesebb súly hárulna, illetve ennek az egész intézményi rendszernek a fenntartása is olcsóbb lenne, mert csak egy része az, amelyet a gondozottak térítési díjként fizetnek, a többi része a költségvetési támogatásból származik. Érdemes lenne a jogalkotónak ezeket az ügyeket végiggondolni, hogy milyen módon lehet kezelni és milyen módon lehet olyan megoldásokat találni, amely egyrészt fokozatosan a megfelelő átmenetet is biztosítja, beleértve, az egészségügynek és a szociális ellátó rendszernek a határmezsgyéjén lévő intézményeket, ápolási otthonokat. Véleménye szerint van mit tenni.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a kistérségi ülésen elhangzott egy másik adat is, hogy a lakók egyharmada demens lakó, tehát 24 órás felügyeletet igényel és ezeknek a legnagyobb része ágyban fekvő tehát teljes ellátást igénylő idős személy. Látszik, hogy az igény, főleg erről az oldalról nézve egyre nagyobb az otthon iránt. Valahol megvalósul az, hogy addig, amíg a család saját körben, valamilyen rokonápolási támogatást igénybe véve próbálja a családban tartani, addig megteszik, de azt követően valamilyen 24 órás ellátást biztosító intézményt kell keresniük. Ebbe az irányba kell fejleszteni az otthonukat, mert az egyre nagyobb igény itt fog jelentkezni és itt már láthatóan nem anyagi kérdés lesz, mert az otthoni ápolást fizikailag nem tudják megvalósítani és ezért

kéri a szociális otthonban való felvételt, olyanok is, akik, ragaszkodnak hozzá hogy a szüleiket, nagyszüleiket maguk akarják gondozni a haláláig. Itt egy nagyon érzékeny döntési mechanizmust épített ki Igazgató úr, hogy kiválassza azokat, akik tényleg a leginkább rászorulnak az otthonba való bekerülésre, amelyet megköszön az intézmény vezetésének.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a szociális alapszolgáltatások és intézményi szakellátások igénybevételére vonatkozó térítési díjak áttekintéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a Szociális Alapellátó Intézmény, valamint a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona 2017. évi intézményi térítési díjainak a Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács általi felülvizsgálatát elfogadja és tudomásul veszi.
- megállapítja, hogy a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása iránt nem kell intézkedni, mivel a térítési díjak nem változtak egyik intézmény vonatkozásában sem.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**61/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a szociális alapszolgáltatások és intézményi szakellátások
igénybevételére vonatkozó térítési díjak áttekintéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a Szociális Alapellátó Intézmény, valamint a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona 2017. évi intézményi térítési díjainak a Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács általi felülvizsgálatát elfogadja és tudomásul veszi.
- megállapítja, hogy a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása iránt nem kell intézkedni, mivel a térítési díjak nem változtak egyik intézmény vonatkozásában sem.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

14. NAPIREND

Tájékoztató a Kuny Domokos Múzeum Állami Számvevőszék által lefolytatott ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Keresztesné Csizmók Ágnes, intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

dr. Schmidtmayer Richárd a Kuny Domokos Múzeum igazgató-helyettese

M i c h l József polgármester köszönti dr. Schmidtmayer Richárd igazgató-helyettest, aki elkészítette az előterjesztést Bálint Anita és munkatársai segítségével, amelyet ezúton is megköszön. Nagyon részletesen precízen igyekezett a múzeum elkészíteni azt a tájékoztatót, amelyben az ellenőrzésről szóló döntést meghozták. Korábban tájékoztatta képviselőtársait, hogy Perger Gyula igazgató úrral megszűnt a munkáltatói együttműködésük, tehát a foglalkoztatása. Dr. Schmidtmayer Richárdot az intézmény igazgató-helyettesét bízta meg az igazgatói feladatok ellátásával.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az ellenőrzésről szóló tájékoztatót és az intézkedési tervet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal javasolja az ellenőrzésről szóló tájékoztató elfogadását.

M i c h l József polgármester elmondja, ma reggel a humán és ügyrendi bizottság ülésén nagyon részletesen megtárgyalták a feladattervet és az idei esztendőre szóló munkatervet is. Erre vonatkozóan érdeklődik, van-e valakinek javaslata, véleménye, hozzászólása.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Kuny Domokos Múzeum Állami Számvevőszéki ellenőrzéséről szóló tájékoztatót,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kuny Domokos Múzeum Állami Számvevőszék által lefolytatott ellenőrzéséről készült tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Kuny Domokos Múzeum Állami Számvevőszéki ellenőrzéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kuny Domokos Múzeum Állami Számvevőszék által lefolytatott ellenőrzéséről készült tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értesítésre: 2017. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

15. NAPIREND

a.) Tájékoztató a „Gyermekbarát város” intézkedési tervében foglaltak 2016. évi teljesüléséről

b.) A „Gyermekbarát város” 2017. évi intézkedési tervének meghatározása

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2016 évi teljesülésről szóló tájékoztató és a 2017 évi intézkedési terv meghatározását a képviselő-testület számára

Továbbá köszönetét fejezi ki azért a segítségért, mellyel a sok intézmény, civil szervezet, a hivatal munkatársai, Alpolgármester asszony, Polgármester úr is részt vesznek ennek a programnak a végrehajtásában, csakúgy mint a képviselő-testület tagjai. Úgy gondolja, hogy a többi város számára is példa értékű lehet az a feladatmegoldás, amelyet a város a gyerekek érdekében végez. Azoknak is szeretné megköszönni a munkáját, akik prevencióos tevékenységet folytatnak a városban és ennek részeként részesei voltak a 2016-os terv végrehajtásának és remélhetőleg számíthatnak rájuk a 2017-es intézkedési terv végrehajtásában is. Megköszöni azoknak a koordinátoroknak a munkáját, akik a kiemelt céljaik végrehajtásában óriási segítséget jelentenek, hiszen több esetben az önkéntes munka felajánlásával teljesülnek ezek a feladatok, tehát egy közös városi együttműködés keretében tud ez a program megvalósulni és lépésről lépésre a gyerekek számára segítséget nyújtani. Ugyanazt szeretnék, mint a városban élő gyerekek, mert a súlyponti kérdést az idén is a sport, művészet kiemelt területére kell helyezni, ahogy már sok esetben tették, hogy a gyerekek a szabadidejükben hasznos tevékenységet folytassanak. Ebben tud ez a program segíteni.

Megköszöni képviselőtársainak a segítségét és továbbra is kéri, igényli és

szeretné igénybe venni az Alpolgármester asszony, Polgármester úr és Jegyző asszony további segítségét a program végrehajtásához.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a „Gyermekbarát város” intézkedési tervben meghatározott feladatok 2016. évi teljesítésének elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Gyermekbarát város” intézkedési tervben meghatározott feladatok 2016. évi teljesüléséről szóló tájékoztatóját.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a „Gyermekbarát város” intézkedési tervben meghatározott feladatok
2016. évi teljesítésének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Gyermekbarát város” intézkedési tervben meghatározott feladatok 2016. évi teljesüléséről szóló tájékoztatóját.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2017. március 10. – értesítésre

S z a v a z á s r a bocsátja a „Gyermekbarát Város” 2017. évi programtervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az UNICEF „Gyermekbarát város” programjának megvalósítása érdekében a 2017. évre az I/1-26/2017 sz. előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal, határidőkkel és felelősökkel intézkedési tervet fogad el, a költségvetési rendeletben ezekre a célokra biztosított előirányzat erejéig.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő döntést hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a „Gyermekbarát Város” 2017. évi programtervének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az UNICEF „Gyermekbarát város” programjának megvalósítása érdekében a 2017. évre az I/1-26/2017 sz. előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal, határidőkkel és felelősökkel

intézkedési tervet fogad el, a költségvetési rendeletben ezekre a célokra biztosított előirányzat erejéig.

Határidő: a programtervben foglaltak szerint, a képviselő-testület tájékoztatására 2018. február 28.

Felelős: Robozné Schönfeld Zsuzsanna, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke a koordinálásra, továbbá a programtervben megjelölt szervezetek és személye

16. NAPIREND

Csatlakoztatás az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsa városfejlesztési és –üzemeltetési iroda vezető

M i c h l József polgármester elmondja, egy olyan új számítógépes hálózati rendszerhez kell az önkormányzatnak a hivatalát kapcsolnia, amelyben az állam egységessé teszi a kincstári rendszert és ehhez az önkormányzat pályázatot tud benyújtani. Jegyző asszony erre vonatkozóan javasolta, hogy készítsenek egy előterjesztést.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 6 egyhangú igen szavazattal támogatja az ASP rendszer országos kiterjesztéséhez való csatlakoztatással kapcsolatos döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a csatlakozás az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

I.

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét az „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú azonosítószámú pályázaton

2. biztosítja interfészes pályázati csatlakozás esetén a pályázat megvalósításához szükséges 30%-os önerőt, melynek pontos összegéről a nyertes értesítést követően dönt
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

II.

felhatalmazza a közös hivatal székhelyének feladatait ellátó Tata Város Önkormányzat polgármesterét, hogy a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című felhívás alapján támogatási kérelmet nyújtson be, valamint a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezett kötelezettségeket és jogokat gyakorolja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő döntést hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
Csatlakozás az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

I.

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét az „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú azonosítószámú pályázaton
2. biztosítja interfészes pályázati csatlakozás esetén a pályázat megvalósításához szükséges 30%-os önerőt, melynek pontos összegéről a nyertes értesítést követően dönt
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

II.

felhatalmazza a közös hivatal székhelyének feladatait ellátó Tata Város Önkormányzat polgármesterét, hogy a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című felhívás alapján támogatási kérelmet nyújtson be, valamint a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezett kötelezettségeket és jogokat gyakorolja.

Határidő: I.-2. -3.2017. december 31.

I.1-II. a pályázat benyújtási határideje

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

17. NAPIREND

Közterületek és magánutak elnevezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester elmondja, a Látó-hegyi utak elnevezése, amely főleg a területet jelenti, illetve a déli lpari park egy szakaszának az elnevezését javasolják.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja mind a területek, mind a magánutak elnevezését a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Látó-hegyi utak elnevezésének kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Látó-hegyi utakat – a 01-07. sorszámmal jelölt dűlők kivételével – a I/1-35/2017 számú előterjesztés 1. melléklet térképe szerint nevezi el. Felkéri a polgármestert a szükséges telekalakítások elkészíttetésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Látó-hegyi utak elnevezésének kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Látó-hegyi utakat – a 01-07. sorszámmal jelölt dűlők kivételével – a I/1-35/2017 számú előterjesztés 1. melléklet térképe szerint nevezi el. Felkéri a polgármestert a szükséges telekalakítások elkészíttetésére.

Felelős: Michl József polgármester
Határidő: 2017. november 30.

S z a v a z á s r a bocsátja a tatai 460/206 helyrajzi számú magánút egy részének elnevezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata 460/206 helyrajzi számú magánút 460/91 és a 0322/3 helyrajzi számú utak közötti szakaszát Gázgyár utcára nevezi el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata város Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a tatai 460/206 helyrajzi számú magánút egy részének elnevezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata 460/206 helyrajzi számú magánút 460/91 és a 0322/3 helyrajzi számú utak közötti szakaszát Gázgyár utcára nevezi el.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2017. március 1.

18. N A P I R E N D

A polgármester szabadságának 2017. évi ütemterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban, majd hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a polgármester szabadságának a 2017. évi ütemtervéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Michl József polgármester 2017. évi szabadságának ütemezését az I.1-38/2017.sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
Polgármester szabadságának 2017. évi ütemtervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Michl József polgármester 2017. évi szabadságának ütemezését az I.1-38/2017.sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján elfogadja.

Határidő: folyamatos 2017. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

19. NAPIREND

Az önkormányzat által fenntartott intézmény – Kuny Domokos Múzeum - magasabb vezetői pályázatának kiírása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester elmondja, az előbb már jelezte, hogy Perger Gyula igazgató úrral közös megegyezéssel 2017. január 31-el megszűnt a jogviszony éppen ezért a jogszabályoknak megfelelően a nyilvános pályázat kiírására kerül sor. Javasolja az előterjesztésben foglaltak szerint a mellékletben megfogalmazottaknak megfelelően a pályázatot írják ki. Javasolja, a bizottság döntésének megfelelően a határozati javaslatba Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke neve kerüljön be az önkormányzat részéről és vegyen részt a pályázatok véleményezésében, ezután kerül majd az anyag a bizottság, illetve testület elé döntésre.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a vezetői pályázat kiírását a képviselő testület számára,

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Kuny Domokos Múzeum magasabb-vezetői pályázat kiírásáról szóló tájékoztatót,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Kuny Domokos Múzeum igazgatói beosztás ellátására az I.1-18/2017. sz. előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
Kuny Domokos Múzeum magasabb-vezetői pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Kuny Domokos Múzeum igazgatói beosztás ellátására az I.1-18/2017. sz. előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

Határidő: közzétételre, 2017. április 1.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a véleményező bizottság létrehozásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a törvény végrehajtásáról művészeti, közművelődési és közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1990.(XI.20.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével - az intézmény magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat véleményezésére a beosztás feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottságot hoz létre az alábbiak szerint:

A Kuny Domokos Múzeum igazgatói beosztásra benyújtott pályázatok véleményezésére a Képviselő-testület felkéri:

- az Önkormányzat részéről Robozné Schönfeld Zsuzsannát, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét,
- a Közalkalmazotti Tanács egy tagját,
- a Reprezentatív Szakszervezet egy tagját,
- valamint az Országos Szakmai szervezet delegált tagját, hogy a bizottság munkájában vegyen részt.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
Véleményező bizottság létrehozásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a törvény végrehajtásáról művészeti, közművelődési és közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1990.(XI.20.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével - az intézmény magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat véleményezésére a beosztás feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottságot hoz létre az alábbiak szerint:

A Kuny Domokos Múzeum igazgatói beosztásra benyújtott pályázatok véleményezésére a Képviselő-testület felkéri:

- az Önkormányzat részéről Robozné Schönfeld Zsuzsannát, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét,
- a Közalkalmazotti Tanács egy tagját,
- a Reprezentatív Szakszervezet egy tagját,
- valamint az Országos Szakmai szervezet delegált tagját, hogy a bizottság munkájában vegyen részt.

Határidő: 2017. május 17.

Felelős: Michl József polgármester

20. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, 11 db határozati javaslatot fogalmaztak meg a két ülés közötti anyagban. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban

Gerébi Ákos képviselő megjegyzi, 1 hónappal ezelőtt a kórházigazgatókkal próbálták egyeztetni a szakellátást érintő ügyeket és akkor vetődött fel, hogy a laborproblémák miatt a háziorvosok felé a Polgármester úron keresztül majd eljár az igazgató úr. Érdeklődik, van-e elmozdulás e tekintetben.

M i c h l József polgármester elmondja, a feladatot nem felejtve, de további időt kérve el fogják végezni. Az igazgató úr azóta is betegállományban van. Maga sem tudott róla, de a tájékoztató idejére is a kórházból jött ki, aztán vissza kellett mennie és most is még betegállományban van. Amint jelentkezik, hogy a betegségéből sikerül kigyógyulnia, és ezúton is kíván neki mielőbbi jobbulást, azután folytatni fogják a munkát.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I./1-37/2017. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I./1-37/2017. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a városi új sportcsarnok üzemeltetéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2017. (I.25.) Tata Kt. határozat - Kőkúti Általános Iskola előtt kialakított városi sportcsarnok tulajdonjoga és jövőbeni üzemeltetése - végrehajtási határidejét 2017. május 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
72/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
városi új sportcsarnok üzemeltetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2017. (I.25.) Tata Kt. határozat - Kőkúti Általános Iskola előtt kialakított városi sportcsarnok tulajdonjoga és jövőbeni üzemeltetése - végrehajtási határidejét 2017. május 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Edutus Főiskola és Tata Város Önkormányzata közötti szándéknyilatkozatról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az I./1-37/2017 sz. előterjesztés 1. mellékletében foglalt szándéknyilatkozatot az Edutus Főiskolával létrejövő együttműködés kereteiről. Felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
73/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
az Edutus Főiskola és Tata Város Önkormányzata közötti
szándéknyilatkozatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az I/1-37/2017 sz. előterjesztés 1. mellékletében foglalt szándéknyilatkozatot az Edutus Főiskolával létrejövő együttműködés kereteiről. Felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: értesítésre: 2017. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Edutus Főiskola telephelyéről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul, hogy a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő Tata, Tanoda tér 5. szám alatti, 1842 hrsz.-ú, kivett kollégium elnevezésű ingatlant az Edutus Főiskola telephelyeként használja,
2. jelen tulajdonosi hozzájárulás visszavonásig érvényes.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
74/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
az Edutus Főiskola telephelyéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul, hogy a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő Tata, Tanoda tér 5. szám alatti, 1842 hrsz.-ú, kivett kollégium elnevezésű ingatlant az Edutus Főiskola telephelyeként használja,
2. jelen tulajdonosi hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: értesítésre: 2017. február 28.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítására kiírt pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. „ a Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása” témájú, HIM-HF16 kódszámú pályázati felhívásra vonatkozó pályázat benyújtását jóváhagyja.

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, nyilatkozatokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által I.
világháborús hadisírok és emlékművek felújítására kiírt pályázat
benyújtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. „ a Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása” témájú, HIM-HF16 kódszámú pályázati felhívásra vonatkozó pályázat benyújtását jóváhagyja.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő, önálló átadási ponttal le nem választott víziközmű vagyonelemek Magyar Állam részére történő átadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az önkormányzati tulajdonban lévő, önálló átadási ponttal le nem választott víziközmű vagyonelemek Magyar Állam részére történő átadásáról szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő, önálló átadási ponttal le
nem választott víziközmű vagyonelemek Magyar Állam részére történő
átadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az önkormányzati tulajdonban lévő, önálló átadási ponttal le nem választott víziközmű vagyonelemek Magyar Állam részére történő átadásáról szóló tájékoztatót.

S z a v a z á s r a bocsátja a tatai 5. sz. fogorvosi körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó előszerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Dr. Gárdai Évának a tatai 5. számú fogorvosi körzet átvételére (visszavételére) vonatkozó kérelmét és nem kíván a Dr. Gárdai Eü. Szolg. Bt-vel a körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási előszerződést, illetve szerződést kötni.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a tatai 5. sz. fogorvosi körzet
területi ellátási kötelezettségére vonatkozó előszerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Dr. Gárdai Évának a tatai 5. számú fogorvosi körzet átvételére (visszavételére) vonatkozó kérelmét és nem kíván a Dr. Gárdai Eü. Szolg. Bt-vel a körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási előszerződést, illetve szerződést kötni.

Határidő: értesítésre: 2017. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Vécsey u. 4. szám alatti ingatlanról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Rigó Józsefné hátralékrendezési kérelmét. Felhatalmazza a polgármestert, hogy engedélyezzen részletfizetést Rigó Józsefné részére a Tata, Vécsey u. 4. szám alatti, 648/2 hrsz-ú ingatlan vételár részletének elmaradása tekintetében.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő döntést hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
78/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
Tata, Vécsey u. 4. szám alatti ingatlanról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Rigó Józsefné hátralékrendezési kérelmét. Felhatalmazza a polgármestert, hogy engedélyezzen részletfizetést Rigó Józsefné részére a Tata, Vécsey u. 4. szám alatti, 648/2 hrsz-ú ingatlan vételár részletének elmaradása tekintetében.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja az energetikusi feladatok ellátásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati energetikai feladatokat a Tatai Távhőszolgáltató Kft-vel végezteti el és a feladatok ellátására 3 618 E Ft-ot a 2017. évi költségvetésről szóló 24/2016.(XII.16.) önkormányzati rendeletében a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 066 020 Város- és községgazdálkodási egyéb szolgáltatás szakfeladat személyi juttatások terhére biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon ennek átvezetéséről az Önkormányzat 064 010 Közvilágítás szakfeladat dologi kiadások sorra.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő döntést hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
79/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
energetikusi feladatok ellátásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati energetikai feladatokat a Tatai Távhőszolgáltató Kft-vel végezteti el és a feladatok ellátására 3 618 E Ft-ot a 2017. évi költségvetésről szóló 24/2016.(XII.16.) önkormányzati rendeletében a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 066 020 Város- és községgazdálkodási egyéb szolgáltatás szakfeladat személyi juttatások terhére biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon ennek átvezetéséről az Önkormányzat 064 010 Közvilágítás szakfeladat dologi kiadások sorra.

Határidő: a 2017. évi költségvetés során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja az etei elektronikai hulladékgyűjtésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ete Község Önkormányzata által megvalósítandó elektronikai hulladékgyűjtéssel kapcsolatos együttműködésről szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő döntést hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
80/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
az etei elektronikai hulladékgyűjtésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ete Község Önkormányzata által megvalósítandó elektronikai hulladékgyűjtéssel kapcsolatos együttműködésről szóló tájékoztatót elfogadja.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a sportolók ösztöndíjának biztosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetés 084 070 sz. COFOG A fiatalok társadalmi integrációját segítő szakmai szolgáltatások fejlesztése (Gyermekbarát város) kormányzati funkció terhére 500 000 Ft-ot (Ötszázezer forintot) átcsoportosít a Sportolók ösztöndíjának biztosítására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő döntést hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2017. (II.23.) Tata Kt. határozata
a sportolók ösztöndíjának biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetés 084 070 sz. COFOG A fiatalok társadalmi integrációját segítő szakmai szolgáltatások fejlesztése (Gyermekbarát város) kormányzati funkció terhére 500 000 Ft-ot (Ötszázezer forintot) átcsoportosít a Sportolók ösztöndíjának biztosítására.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

21. N A P I R E N D

Képviselői kérdések.

K i r á l y I s t v á n képviselő a nemzeti ünnepek, megemlékezések időpontjával kapcsolatban mondja el problémáját. Tekintettel arra, hogy ő több helyen kénytelen szolgálatot teljesíteni, így nehéz variálni a beosztását. Kérése, ha előre már ismert, hogy nem a tradicionális napon lesz a megemlékezés, az ünnepség, akkor szeretné, ha a képviselőknek már előre jeleznék a tényleges időpontot. Kaphatnának-e előre egy tájékoztatót, hogy melyik napra szükséges szabadnap kivétele? 2017. március 15-re szabaddá tette magát, de kiderült, hogy nem akkor lesz a megemlékezés, ezért nem tud részt venni a koszorúzáson. Megköszöni, ha előre kapnának tájékoztatás a különböző ünnepségek időpontjairól.

M i c h l J ó z s e f polgármester megjegyzi, jogos a kérés, mert valóban későn dönt el, hogy mikor tudják az ünnepséget megszervezni. Sokan kérték, mivel

nem a hétvégéhez kapcsolódik az ünnepség, hogy szeretnének a budapesti ünnepségen is részt venni, ezért, hogy a tatain is részt vehessenek megkeresték, hogy lehetőség szerint olyan időpontra tegyék, amely megfelelő. Javasolja, hogy 2017. március 14-én, délután 16:00-kor tartsák meg a városi ünnepségüket. Tisztelettel és szeretettel hívja meg képviselőtársait 15-én 9:00 órára Naszályra, ahol a kistérség közösen emlékezik meg március 15-ről. Tatán március 14-én 16:00 órakor kezdődik az ünnepség a Mansbarth Antal emléktáblánál a Kapucinus templom előtt, ahonnan a szokásos útvonalon vonulnak tovább.

Tájékoztatja továbbá képviselőtársait arról, hogy 2017. március 11-én szombaton 16:00-kor a hivatal dísztermében kerül felállításra Smidt Róbert szőgyéni fadaragónak, aki Tata Város Díszpolgára is, egy 5x2 m-es fadaragványa, fali táblája, amelyet „Himnusz” címmel készített el. 6 éve dolgozik ezen a művön és a magyar történelem kiemelkedő eseményeit faragta a táblára. E fatábla felavatására, ünnepi bemutatására Magyarországon először Tatán kerül sor, majd szeretné a művész az ország több helyén ezt a művet kiállítani. Tatán a díszteremben 1 hónapig lesz látható.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, egy érdekes problémával kapcsolatban keresték meg többet, melyről biztosan többet hallottak a sajtóból. A szlovák hatóságok vagy a kormány Párkányban egy hulladékégető üzem építését tervezi, mely 20.000 tonna nagyságú műanyag és gumi feldolgozására lenne alkalmas. Ismeretei szerint elsősorban a környéken az érintett települések tiltakoztak, illetve a megyei önkormányzat is egy rendkívüli ülés kapcsán foglalt állást. Többet kérték, javasolták, hogy a testület fogadjon el egy olyan határozatot, amelyben tiltakoznak az erőmű megépítése ellen. Az a probléma, hogy nem lehet látni, hogy milyen eljárási rendben történik ennek az elfogadása. Egy környezetvédelmi beruházás kapcsán sok hatósági előírást kell betartani, amelyek akár betarthatóak is lehetnek. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény módosulásával a környezetvédelmi feladatok már kikerültek a megyei önkormányzatoktól, és most egy koordinációs feladata van a megyei önkormányzatnak. A megyei önkormányzatnak el kellene járnia a megye települései nevében, részben a szlovák Környezetvédelmi Minisztérium felé, részben a párkányi önkormányzat felé, illetve az együttműködő partner, a nyitrai területi önkormányzat felé is tekintetben, hogy részben tájékozódjanak. Ha káros lenne az ügy kimenetele, úgy Tata a Gerecse Natúrpark felől lenne érintett. A megyei honlapon még nem olvasható a határozat, amelyet elfogadott a megyei önkormányzat. Javasolja, próbálja meg a megyei önkormányzat az együttműködő partnercégén, az Ister-Granumon keresztül ügyfélként bejelentkezni ennek a problémának a kiderítésére és az ügy kezelésére. Nem ismeri a szlovák környezetvédelmi előírásokat, engedélyezési eljárást. tekintettel arra, hogy uniós szabályok vonatkoznak rá, nagy valószínűséggel háromlépcsős lesz az eljárás. Először előzetes hatástanulmány készül, aztán egy részletes hatástanulmány és ezután történik a környezetvédelmi használati engedély kiadása. A véleményezési határidő ma járt le, amely a párkányi honlapon sem található meg. Úgy gondolja, ha részletes környezethasználati

engedélyezési eljárásra kerül sor, akkor már ügyfélként is bekapcsolódhatnak az Ister-Granumon keresztül. Javasolja, Polgármester úr a testület nevében fogalmazzon meg egy felkérést a megyei önkormányzatnak, s kérje, hogy koordinációs feladataikon keresztül, illetve ügyfélként történő bejelentkezéssel gondolják végig, hogy mit tehetnek az ügyben, s azt tegyék meg.

M i c h l József polgármester megjegyzi, utána járnak ennek a lehetőségnek. Tudomása szerint lejárt a határidő, hogy ügyfélként lehessen bejelentkezni. Alpolgármester asszony tájékoztatta, hogy Esztergom város ügyfélként kérte az eljárásban való részvételét, így az lenne lehetséges, ha megkeresné az esztergomi polgármester asszonyt és biztosítja, hogy Tata is az ügy mellett áll és segíti ezt a munkát. Szeretné a legprecízebben megtudni, mit szeretnének ott építeni. Ezt követően lehetne a szakmai részben egyeztetni. Tata a hatókerületen kívül esik, így nem tudnak közvetlenül részt venni az ügyben. Az Ister-Granum testületileg azért nem jelentkezett be, mert sok felvidéki település is benne van, még maga Párkány is és furcsán adta volna ki magát, ha Párkány egy olyan testületen keresztül is részt vesz az ügyben, amely esetleg ellenérdekelt az ügyben. Azt nem szeretnék, ha a határ mellett létesülne egy olyan üzem, amely veszélyes lehetne a magyarországi területekre is. Utánanéznék és tájékoztatást adnak, hogy hol jár az ügy.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, Tata város lakóit szolgálva több ízben kérte a város munkatársait, hogy az általuk felvetett problémákat, különböző feladatokat oldják meg. Ezzel kapcsolatban Polgármester úr egy korábbi képviselő-testületi ülésen számára egy negatív megjegyzést tett. Polgármester úr azt kérte, kéri, hogy neki jelezzék a Tatán lakó emberek a problémákat, az intézésre váró feladatokat. Ő úgy gondolta, ha a város lakói hozzá fordulnak problémáikkal, akkor ő igyekszik a megoldásban közreműködni.

Az általa tolmácsolt ügyek megoldásában közreműködő önkormányzati munkatársak, vezetők munkáját megköszöni, így Acsai Zoltánnak, a Városgazda Kft ügyvezető igazgatójának, Mürkl Levente környezetvédelmi referensnek, a közterület-felügyelőknek akik a különféle ügyekben segítettek, pl. autóelszállítás, galambpiszok eltakarítás a Vaszary iskola mellett, fakivágás, fakárok elhárítása. Minden ügyben próbál segíteni, eljárni.

Érdeklődik, hogy értette Polgármester úr ezt a megjegyzését, mert úgy gondolja, mindannyian próbálják megtalálni azt az utat, elintézési módot, mellyel segítséget tudnak adni a város polgárai által felvetett problémák megoldásában. Minden munkatársnak megköszöni a segítségét.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a Képviselő asszony munkájára negatív jelzöt nem mondott és nem is szeretne mondani, a választók majd megítélik, hogyan végzi a munkáját. Arra hívta fel a figyelmet, hogy a képviselőknek az önkormányzati törvényben foglaltak szerint van lehetőségük a képviselői mandátum szerint gyakorolni a feladatait. Ez a képviselői jogállásról szóló részben pontosan meg van határozva. Egyik képviselőt sem jogosítja fel, hogy közvetlen utasításokat adjon, akár kérés formájában is a hivatal

munkatársainak, vagy az önkormányzat bármely cégének. Ha megnézi a jogszabályt, abból egyértelműen látható, hogy milyen lehetősége van, tehát a munkáját a képviselő milyen jogi környezetben és milyen formában végezheti. Ha félreérthető volt a megjegyzése, az emiatt volt, mert erre az önkormányzati törvényre hivatkozott és szeretne a jövőben is hivatkozni rá.

Azt mindenképp szeretné elkerülni, hogy az a kép tűnjön fel, hogy a Képviselő asszony, mint a város egyik képviselője, ő olyan ügyek megoldásában tud közvetlenül részt venni, amely ügyek megoldása a képviselő-testületre egységesen, vagy a hivatal munkatársaira közvetlenül tartozik. Azért kérte, hogy az egyes észrevételeket, kéréseket, amelyeket a tataiak Képviselő asszonynak tolmácsolnak, azokat vagy a Jegyző asszonynak, vagy személyesen neki küldje meg, hogy a feladataikat összehangoltan és beillesztve a többi közé tudják végeztetni, illetve tudomást szerezzenek róla, hogy egyébként milyen jelzések érkeznek.

Nem szeretné kellemetlen helyzetbe hozni a munkatársakat, mert nekik kellemetlen, hogy egy képviselő mond nekik valamit, hogy csináltassa meg, akkor nem fogja azt mondani a képviselőnek, hogy menjen a polgármesterhez, mert igyekeznek udvariasak, szolgálatkészek lenni.

A Képviselő asszonynak nincs utasítási és kérés jogosítványa egyik munkatársa felé sem. A félreértések, nehézségek megoldására javasolja, az idáig megszokott formát, amely jól bevált és működött a testületi munkában. A saját frakcióbeli képviselőtársai is hasonlóan járnak el, úgy gondolja ez Képviselő asszony számára is egy megoldható módszer lehet.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáteszi, nem gondolja, hogy utasítási joguk n lenne. Azonban azt gondolja, ha kérésként, figyelemfelhívásként egy munkatársat megkeresnek, akkor a munkaköri feladatok sorába beilleszthető az általuk felvetett ügy, hisz kérésként jelentkezik a tatai lakosok részéről.

M i c h l József polgármester elmondja, ő csak a formára reagált, az eljárás rendet kell betartania a Képviselő asszonynak, ugyanúgy ahogy megköveteli tőle és a munkatársaitól az eljárásrend, törvények betartását.

Annyit kér, hogy az eljárásrend figyelembevételével tegye meg az észrevételeit, hiszen hasznosak azok az észrevételek, amelyeket a képviselőtársai a városból hoznak. Azért vannak tizenegyen, hogy tizenegyszer két szemem keresztül lássák a várost, tizenegyszer két füllel hallgassák a tataiakat és tizenegy szájjal tudjanak nekik segíteni, de ehhez a rendet be kell tartani, mert egyébként nem tudnak hatékonyan működni.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő hozzáteszi, kezdő képviselőként ő is elkövetett ilyen lépést, függetlenül hogy a szolgálati utat megpróbálta betartani. Volt, hogy személyesen keresete meg a hivatal munkatársát egy ügyel kapcsolatban, és Polgármester úr figyelmeztette, hogy ez nem járható, mert egyrészt szükséges, hogy ő is tájékozódjon a problémákról, másrészt a Polgármester tudja, hogy kinek kell kiszignálni a feladatot és ki az, aki illetékes benne, mert ebben ő képviselőként nem döntésképes. Az első heteket

leszámítva, már 2-3 éve csinálja ezt a gyakorlatot, hogy e-mailen keresztül, szigorúan írásban, aminek nyoma van, akár fényképekkel kiegészítve írja meg a problémát. Amikor már tudja, hogy ki a felelős, akkor minden egyes kommunikáció már nem fog a Polgármester úron keresztül zajlani, hanem a személyes konzultációk és egyeztetések útján a maga medrében folyik. Ezt jónak tartja, nemcsak azért mert a törvényi előírások ezt leszabályozzák, hiszen minden munkahelyen megvan a szolgálati út, amelyet be kell tartani. Véleménye szerint nincs ebben semmi sértő.


M i c h l József polgármester megköszöni képviselőtársainak a mai munkát és előre jelzi, hogy március 14-én 16:00-kor tartják a városi ünnepséget. Február 25-én a kommunizmus áldozatainak emléknapján azokra emlékeznek, akik a kommunizmus sötét időszakának következtében veszítették életüket, vagy veszítették el az életük lehetőségét és nyomorították meg nekik vagy az egész családjának az életét. Rájuk 2017. február 25-én délután 15:00-kor emlékeznek az Est Moziban Matúz Gábor filmjének a vetítésével. Nagy tisztelettel és szeretettel hívja meg képviselőtársait és kéri, hogy jöjjenek el. A szokásos éves gasztronómiai nagy versenyre is tisztelettel hív mindenkit, amely szintén február 25-én kerül megrendezésre az új városi sportcsarnokban. Jöjjenek el és nézzék meg a szakma kiváló képviselőinek a nagyszerű munkáját.

Tájékoztatja a tataiakat, hogy pénteken tartják a város legtöbb munkavállalóit foglalkoztató és a teherviselésből a legnagyobb részt vállaló cégekkel való találkozót, amelyre tisztelettel meghívta képviselőtársait és kéri, hogy lehetőségük szerint vegyenek részt ezen a rendezvényen.

Befejezésül megköszöni minden képviselőtársának a mai munkát, további napirend nem lévén a mai ülést 12:15 órakor bezárja.


M i c h l József
polgármester

Kmf.


dr. K ó r ó s i Emőke
jegyző



